



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**



Distr.  
Restreinte

UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/25/Rev.1  
10 juillet 2003

FRANÇAIS  
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF  
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL  
Quarantième réunion  
Montréal, 16 - 18 juillet 2003

**RAPPORT DE LA SITUATION DES PAYS DE L'ARTICLE 5 EN MATIÈRE DE  
CONFORMITÉ AUX MESURES DE RÉGLEMENTATION INITIALES ET  
INTERMÉDIAIRES DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL**

## **Introduction**

1. Ce document comporte deux parties :
  - La partie I a été préparée en réponse à la décision 32/76 b), qui charge le Secrétariat de préparer une mise à jour annuelle de la situation des pays de l'article 5 en matière de conformité aux mesures de contrôle du Protocole de Montréal contenues dans la partie I du document UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/38.
  - La partie II propose une analyse des données sur la consommation de SAO par secteur présentées au Comité exécutif par les pays visés à l'article 5, relativement à la mise en œuvre de leur programme de pays.
2. L'analyse effectuée et les conclusions présentées dans le présent document ne portent pas atteinte à la situation de conformité déterminée par la Réunion des Parties, la seule autorité ayant le pouvoir de le faire.
3. Ce document ne détermine pas la conformité comme telle car seules les données rapportées en vertu de l'article 7 peuvent être utilisées pour déterminer la conformité chaque année, et l'analyse proposée dans les présentes est fondée sur une combinaison des données rapportées au Secrétariat du Fonds sur la mise en œuvre du programme pour les différentes périodes de conformité. Ce document a plutôt comme effet d'évaluer le potentiel d'un pays visé à l'article 5 de respecter une ou plusieurs mesures de réglementation du Protocole de Montréal.

## **PARTIE I : ANALYSE DE LA SITUATION EN MATIÈRE DE CONFORMITÉ**

4. La partie I propose une description de la méthode utilisée dans les analyses de la conformité pour les CFC, les halons, le bromure de méthyle, le tétrachlorure de carbone (CTC) et le méthylchloroforme (TCA). L'analyse de la situation en matière de conformité suppose que les dernières données de consommation rapportées tiennent compte des éliminations réalisées dans les projets achevés approuvés par le Comité exécutif. En date de décembre 2002, 180 153 tonnes PAO, dont 23 381 tonnes PAO pour la production de CFC et 28 875 tonnes PAO pour la production de halons ont été éliminées dans le cadre de projets achevés évalués à 1 062 millions \$US.

## **MÉTHODOLOGIE**

5. Une description détaillée de la méthodologie utilisée dans les analyses est fournie dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18 présenté à la 37<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. Il faut noter que la section sur les anomalies dans les données ne s'applique plus. Cette section contient un bref sommaire de la méthodologie utilisée.

Collecte et vérification des données

6. Cent vingt-deux pays visés à l'article 5 ont rapporté des données aux Secrétariats du Fonds et de l'ozone. Ils sont répartis comme suit : 43 pays visés à l'article 5 ont rapporté des données pour 2002 en vertu de l'article 7 et 27 pays ont rapporté des données pour 2002 en vertu de la décision 17/34 sur les progrès réalisés dans la mise en œuvre des programmes de pays. Les données les plus récentes sur la consommation ont été utilisées pour 52 pays, à savoir, les données pour 2001 pour 43 pays, les données pour 2000 pour 4 pays, les données pour 1999 pour 3 pays et les données pour 1998 pour 2 pays.

7. Les données sur l'état de la mise en œuvre de toutes les activités et tous les projets approuvés par le Comité exécutif à la fin de 2002 ont été rapportées par les agences d'exécution et bilatérales dans leurs rapports périodiques annuels remis à la 40<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

8. Les données sur les approbations possibles au cours de 2003 ont été obtenues dans le plan d'activités du Fonds multilatéral pour l'année 2003.

Traitement des données

9. Les entrées dans la base de données ont été réunies dans une grille pour chacune des substances réglementées où chacune des rangées représente un pays visé à l'article 5 dont les données rapportées et calculées sont analysées dans les colonnes de la grille.

10. Aucune analyse n'a été effectuée pour les pays pour lesquels les données étaient insuffisantes, de même que pour 8 pays qui ont été priés de ne pas demander l'assistance du Fonds multilatéral.

11. L'analyse n'a pas été effectuée pour le secteur de la production car le Comité exécutif a déjà établi un procédé pour les projets du secteur de la production. Parmi les sept pays visés à l'article 5 qui possèdent des installations de production des CFC, les gouvernements de l'Argentine, de la Chine, de l'Inde et de la République populaire démocratique de Corée, qui ont signé des accords pour une réduction par étapes, ont amorcé le processus. Les autres pays possédant des installations de production sont le Mexique, la Roumanie et le Venezuela. Des projets sont en cours de préparation pour ces pays, et une proposition pour le Mexique sera présentée à la 40<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. En ce qui concerne la production de halons, la Chine a conclu un accord et l'Inde a reçu une subvention unique pour la fermeture de ses installations de production de halons.

12. L'analyse des données a été effectuée en respectant les paramètres suivants :

- a) Il est tenu pour acquis que les données les plus récentes sur la consommation n'augmenteront pas; et
- b) Les données les plus récentes ayant été rapportées tiennent compte des SAO éliminées dans le cadre de projets approuvés.

13. Les analyses sur les CFC et le bromure de méthyle précisent si le pays a reçu ou non un appui financier pour un accord sur l'élimination complète. L'analyse sur les CFC précise également si un pays à faible volume de consommation a fait l'objet d'un PGF ou d'un ajout au PGF après la 31<sup>e</sup> réunion qui pourrait suffire à assurer la conformité jusqu'à la réduction de 85 pour cent prévue pour 2007 (décision 31/48 h), inclusivement. L'analyse sur les halons précise s'il y a eu approbation d'une activité de banque de halons car les lignes directrices sur les banques de halons exigent l'établissement de mesures de réglementation qui facilitent les interdictions de produire et d'importer dans les six mois suivant l'entrée en service du centre de récupération (décision 18/22).

## **ANALYSE DE LA CONFORMITÉ POUR LES CFC (annexe I)**

14. Cette section contient les résultats et les observations de l'analyse de l'échéance et des obligations de réduction de 50 pour cent pour le CFC. L'analyse de l'échéance pour les CFC englobe la situation de conformité des pays visés à l'article 5 identifiés comme étant non conformes par la XIV<sup>e</sup> Réunion des Parties.

### **Résultats**

#### Respect de l'échéance pour les CFC

15. L'analyse a révélé que les pays peuvent être regroupés en trois catégories :

a) Les pays qui semblent être en situation de conformité

16. Cette catégorie réunit 111 pays (comparativement à 94 pays lors de l'analyse de juin 2002, et à 92 lors de l'analyse de juin 2001) qui pourraient être considérés comme étant déjà en situation de conformité, selon les dernières données sur la consommation qui ont été rapportées. La consommation globale la plus récente de 83 930 tonnes PAO de ces pays représente 64 239 tonnes PAO de moins que leur niveau de référence de 148 169 tonnes PAO.

17. Soixante treize de ces pays sont des pays à faible volume de consommation, et 66 ont reçu un appui du Fonds multilatéral sous forme de PGF, dont 35 pays à faible volume de consommation, afin de satisfaire à leur obligation de réduction de 85 pour cent de 2007.

18. Dix-huit pays qui semblent être en situation de conformité ont signé un accord national d'élimination des CFC avec le Comité exécutif : le Brésil, la Croatie, les États fédérés de Micronésie, la Jamaïque, la Jordanie, le Kiribati, la Malaisie, les Îles Marshall, le Nigeria, Palau, la Papouasie-Nouvelle-Guinée, les Philippines, les Îles Salomon, la Thaïlande, le Tonga, la Turquie, Tuvalu et Vanuatu.

19. Les pays suivants jugés en situation de non-conformité par la Réunion des Parties ont rapporté un niveau de consommation de 2002 inférieur à leur niveau de référence et semblent être en situation de conformité : Bangladesh (dernière consommation de 328 tonnes par rapport à une consommation de référence 580,4 tonnes); Belize (16 tonnes/24,4 tonnes); Bolivie (65,5 tonnes/75,7 tonnes); Cameroun (226 tonnes/256,9 tonnes); Éthiopie

(30 tonnes/33,8 tonnes); Namibie (20,8 tonnes/21,9 tonnes); Népal (0 tonne/27 tonnes); et Nigeria (3 286,7 tonnes/3 650 tonnes).

- b) Pays qui pourraient être en situation de conformité grâce à la mise en œuvre de projets approuvés

20. Cette catégorie comprend deux pays qui pourraient devenir en situation de conformité si les projets qui leur ont été approuvés sont mis en œuvre de façon accélérée (Libye et Saint-Kitts-et-Nevis). Les projets représentent une élimination totale de 369,4 tonnes PAO. Un de ces pays, Saint-Kitts-et-Nevis, est un pays à faible volume de consommation qui possède un PGF, mais ce dernier ne permettra pas au pays de satisfaire à son obligation de réduction de 85 pour cent de 2007.

21. La Libye figure également parmi les pays en situation de non-conformité, selon la décision XIV/25. Cependant, la Libye devrait respecter l'échéance grâce à la mise en œuvre de ses projets approuvés.

- c) Pays qui pourraient ne pas respecter l'échéance

22. Les 8 pays de cette catégorie sont des pays à faible volume de consommation. Selon les dernières données sur la consommation, ces pays pourraient avoir besoin de mesures supplémentaires afin de respecter l'échéance.

23. L'Albanie et les Bahamas sont deux de ces 8 pays à faible volume de consommation qui pourraient ne pas respecter l'échéance. Les Bahamas ont signé un accord d'élimination en phase finale avec le Comité exécutif, qui stipule que les Bahamas doivent maintenir le niveau de consommation de 66 tonnes PAO rapporté pour l'année 2000, en 2001. Les Bahamas ont rapporté au Secrétariat du Fonds un niveau de consommation de 105,3 tonnes PAO pour 2001. L'Albanie aussi a signé un accord national d'élimination avec le Comité exécutif qui lui permet de mener à terme l'élimination de toutes les SAO en respectant des limites de consommation annuelles de 68 tonnes PAO en 2003, 61,2 tonnes PAO en 2004, 36,2 tonnes PAO en 2005, 15,2 tonnes PAO en 2006, 6,2 tonnes PAO en 2007, 2,2 tonnes PAO en 2008 et 0 tonne PAO en 2009.

24. La Bosnie-Herzégovine est un autre pays de faible volume de consommation qui pourrait ne pas respecter l'échéance. Aucune activité de PGF n'a été approuvée pour ce pays. Toutefois, l'ONUDI a préparé un plan national d'élimination des SAO pour ce pays.

25. Le Comité exécutif a approuvé un PGF pour trois des 5 pays à faible volume de consommation restants (Guatemala, Maldives et Yémen)<sup>1</sup> afin que ces pays puissent satisfaire à leurs obligations de 50 pour cent et de 85 pour cent aux dates prescrites. Les deux pays restants (Ouganda et Saint-Vincent) ont reçu un appui financier du Fonds multilatéral pour un PGF, mais pourraient être inadmissibles à un appui financier supplémentaire en vertu de la décision 31/48.

---

<sup>1</sup> Le Yémen est considéré comme un pays à faible volume de consommation en raison de sa consommation de référence inférieure à 360 tonnes PAO. Cependant le dernier niveau de consommation rapporté est de 959,9 tonnes PAO.

26. Les décisions XIV/18-19, 24 et 26 indiquent également que l'Albanie, les Bahamas, les Maldives et Saint-Vincent-et-les-Grenadines sont en situation de non-conformité. Comme mentionné ci-dessus, ces pays ont reçu l'approbation soit d'un plan d'élimination complète (Albanie et Bahamas), d'un PGF pour les aider à respecter leur obligation de réduction de 50 pour cent (Maldives) ou d'activités de PGF, et ont droit à un supplément de 50 pour cent du PGF afin de les aider à respecter leur obligation de réduction de 50 pour cent (Saint-Vincent-et-les-Grenadines).

#### Respect de l'échéance de réduction de 50 pour cent de 2005

27. L'analyse a révélé que les pays peuvent être regroupés en deux catégories.

a) Les pays qui pourraient être en situation de conformité avant 2005

28. Cette catégorie regroupe les pays qui pourraient être en mesure de respecter l'échéance de réduction de 50 pour cent d'ici 2005, selon leur dernier niveau de consommation rapporté, si les projets qui ont été approuvés pour ces pays sont mis en œuvre. Cette catégorie comprend 70 pays, dont 43 pays à faible volume de consommation, comparativement à 58 pays dont 39 pays à faible volume de consommation lors de l'analyse de juin 2002.

b) Pays qui pourraient avoir besoin de mesures supplémentaires pour respecter l'échéance de 2005

29. Cette catégorie comprend 51 pays, dont 39 pays à faible volume de consommation, qui pourraient avoir besoin d'éliminer des quantités supplémentaires représentant un total de 3 801 tonnes PAO d'ici 2005, afin de respecter l'échéance de réduction de 50 pour cent. Vingt-sept de ces 51 pays figurent dans les plans d'activités pour l'année 2003 et font l'objet de projets pour éliminer 2 938 tonnes PAO.

30. Le Comité exécutif a approuvé un PGF pour 6 pays à volume de consommation élevé et 32 pays à faible volume de consommation parmi ces 51 pays, dont 18 pays qui ont reçu un PGF afin de respecter les échéances de réduction de 50 et de 85 pour cent<sup>2</sup> ou leur plan national d'élimination. Les Bahamas sont l'un des pays à faible volume de consommation qui ont signé un accord d'élimination avec le Comité exécutif.

31. Cependant, il y a 7 pays à faible volume de consommation qui ne possèdent pas de PGF approuvé : Albanie, Barbade, Bosnie-Herzégovine, Costa Rica, Équateur, Mauritanie et Myanmar. L'Albanie a signé un accord national d'élimination avec le Comité exécutif qui a pour objet d'éliminer la production et la consommation de toutes les SAO. Trois des six pays restants ont reçu des sommes pour préparer leur PGF (Barbade, Mauritanie et Myanmar). Les plans d'activités de 2003 prévoient des activités pour ces sept pays à faible volume de consommation.

32. Les pays restants pouvant être contraints d'entreprendre des activités supplémentaires afin de respecter l'échéance de réduction de 50 pour cent sont tous des pays à volume élevé de

---

<sup>2</sup> Il y a aussi deux pays n'ayant pas rapporté de données qui ont reçu un PGF afin de respecter les échéances de 2005 et 2007 : Angola et Djibouti.

consommation. Le tableau ci-dessous précise le nom de ces pays, la réduction supplémentaire nécessaire pour qu'ils puissent respecter l'échéance, les quantités indiquées dans le plan d'activités pour ces pays et des observations supplémentaires du Secrétariat.

Pays	Quantité nécessaire pour atteindre les 50 % de réduction (tonnes PAO)	Quantité prévue dans le plan d'activités de 2003	Observations supplémentaires
République démocratique du Congo	99,6	167,8	Le PNUD et le PNUE ont prévu un programme de mise à jour de 50 pour cent du PGF dans leur plans d'activités pour l'année 2003.
République populaire démocratique de Corée	78,2	103,5	L'ONUDI a inscrit un plan d'élimination dans le secteur de la réfrigération à son plan d'activités pour l'année 2003 présenté à la 40 <sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.
Libye	259,6	259,6	L'ONUDI est en train d'élaborer un plan national d'élimination des SAO.
Nigeria	835,7	1 071,1	Le PNUD, l'ONUDI et le Japon ont entrepris la mise en œuvre d'un projet national d'élimination des CFC dont le calendrier d'élimination correspond aux échéances du Protocole de Montréal.
Philippines	474,7	89,3	La Banque mondiale et la Suède ont entrepris la mise en œuvre d'un projet national d'élimination des CFC dont le calendrier d'élimination correspond aux échéances du Protocole de Montréal.
Venezuela	329,3	202,5	L'ONUDI est en train d'élaborer un plan national d'élimination des SAO.

### Observations

33. Il existe un besoin immédiat de procéder à l'entière mise en œuvre des projets approuvés pour les deux pays, la Libye et Saint-Kitts-et-Nevis, afin que ces pays puissent respecter l'échéance.

34. Il est aussi nécessaire de procéder activement à la mise en œuvre des PGF approuvés dans quatre des huit pays qui pourraient ne pas respecter leurs obligations de réduction (Guatemala, Maldives, Ouganda et Saint-Vincent) mais qui pourraient être admissibles à une assistance supplémentaire en vertu de la décision 31/48.

35. Sept des 14 pays jugés en situation de non-conformité par la XIV<sup>e</sup> Réunion des Parties (décisions XIV/18-26, 29, 30, 32-34) semblent avoir respecté l'échéance pour le CFC, selon les données de 2002. Ce sont : Bangladesh, Belize, Bolivie, Cameroun, Éthiopie, Népal et Nigeria. En ce qui concerne les 7 pays restants, l'Albanie, les Bahamas, la Libye et les Maldives ont reçu suffisamment d'assistance pour respecter leurs obligations jusqu'aux 85 pour cent de réduction de la valeur de référence des CFC. Saint-Vincent-et-les-Grenadines pourrait avoir besoin de mesures supplémentaires, même si le Comité exécutif a approuvé des projets de renforcement des institutions et de PGF dont la mise en œuvre sera effectuée par le PNUE, et que le PNUD est en voie d'élaborer une mise à jour du PGF.

## **ANALYSE DE LA CONFORMITÉ POUR LES HALONS (annexe II)**

36. Cette section présente l'analyse sur la conformité aux mesures de réglementation des halons.

### **Contraintes supplémentaires liées aux données**

- a) 63 pays n'ont rapporté aucune consommation de 1995 à 2002.
- b) 12 pays n'ont pas rapporté de valeur de référence ou leur niveau de consommation le plus récent.

### **Résultats**

#### Respect de l'échéance pour les halons

37. Reconnaissant que l'échéance est fixée pour 2002, que la Chine et l'Inde ont signé un accord avec le Comité exécutif afin d'éliminer complètement leur secteur des halons d'ici 2010 et que les données pour 2002 ne seront rapportées qu'en septembre 2003, les résultats de l'analyse des données des 57 autres pays consommateurs de halons révèlent ce qui suit :

- a) Pays qui semblent en situation de conformité

38. Quarante-huit pays, dont la Chine, ainsi que 23 pays à faible volume de consommation pourraient déjà être considérés comme étant en situation de conformité, selon les dernières données sur la consommation rapportées, à condition que ce niveau de consommation n'augmente pas. La consommation globale la plus récente de ces pays (sauf la Chine) est de 3 231 tonnes PAO, ce qui représente 2 265 tonnes PAO de moins que la valeur de référence de ces pays, évaluée à 5 496 tonnes PAO (sans compter la Chine). Cependant, la consommation globale de halons de ces pays dépasse de 308 tonnes PAO la consommation relevée lors de l'analyse de l'an dernier. Trente-cinq des 48 pays ont reçu un appui du Fonds multilatéral. (La valeur de référence de la Chine est de 34 187 tonnes PAO et son niveau de consommation pour 2002 est de 10 409 tonnes PAO.)

- b) Pays qui pourraient avoir besoin de mesures supplémentaires pour respecter l'échéance

39. Neuf pays pourraient avoir besoin de mesures supplémentaires afin de respecter l'échéance. Ces pays auraient besoin d'éliminer 607 tonnes PAO, au total, afin de respecter l'échéance de 2002. Sept de ces pays (Cameroun, République démocratique du Congo, Malaisie, Nigeria, Qatar, Vietnam et Yémen) ont déjà reçu un appui du Fonds multilatéral pour des banques de halons. De plus, la Croatie et le Pakistan pourraient devoir prendre des mesures supplémentaires afin de respecter l'échéance. Des activités sont prévues pour ces pays dans les plans d'activités pour l'année 2003.

Respect de l'obligation de réduction de 50 pour cent en 2005

40. L'analyse révèle les possibilités suivantes concernant le respect de la réduction de 50 pour cent, à condition que les dernières consommations rapportées n'augmentent pas et que tous les projets approuvés soient mis en œuvre avant 2005.

- a) Quarante-deux pays, dont la Chine, pourraient respecter l'échéance de réduction de 50 pour cent en 2005, selon leur dernier niveau de consommation rapporté et à condition que les projets approuvés soient mis en œuvre. Ce groupe de pays comprend 21 pays à faible volume de consommation.
- b) Quinze pays, dont 6 pays à faible volume de consommation, pourraient avoir besoin d'éliminer des quantités supplémentaires de 1 843 tonnes PAO d'ici 2005 afin de respecter l'échéance de réduction de 50 pour cent. Douze de ces pays ont reçu un appui du Fonds multilatéral pour des activités liées aux halons, dont une banque de halons pour dix de ces pays (Brésil, Cameroun, République démocratique du Congo, Éthiopie, Iran, Malaisie, Nigeria, Qatar, Vietnam et Yémen). Le Maroc et Haïti sont les seuls des cinq pays restants qui pourraient ne pas respecter l'échéance de réduction de 50 pour cent dont la consommation est de moins de 10 tonnes PAO. Le plus récent niveau de consommation des trois pays restants est le suivant : Croatie (26 tonnes PAO), Libye (532,7 tonnes PAO) et Pakistan (28,8 tonnes PAO). Les plans d'activités pour l'année 2003 prévoient des activités dans ces pays.

41. Les quinze pays qui pourraient devoir éliminer des quantités supplémentaires pour respecter l'échéance de réduction de 50 pour cent pour les halons possèdent une banque de halons approuvée ou font l'objet d'activités approuvées prévues dans les plans d'activités de 2003-2005, sauf Haïti et le Maroc.

**Observations**

42. Des mesures immédiates s'imposent pour respecter l'échéance des halons de même que l'obligation de réduction de 50 pour cent de 2005 en Croatie et au Pakistan. Des activités sont prévues dans les plans d'activités pour l'année 2003 pour ces deux pays ainsi que pour les pays suivants qui possèdent une banque de halons : Cameroun, République démocratique du Congo, Malaisie, Nigeria, Qatar, Vietnam et Yémen.

43. En plus des pays mentionnés ci-dessus, le Brésil, l'Éthiopie et l'Iran pourraient devoir entreprendre des mesures supplémentaires afin de respecter leur obligation de réduction de 50 pour cent.

## **ANALYSE DE LA CONFORMITÉ POUR LE BROMURE DE MÉTHYLE (annexe III)**

44. Cette section présente l'analyse de la conformité aux mesures de réglementation du bromure de méthyle. Il importe de préciser que toutes les données rapportées et utilisées dans cette analyse portent sur les utilisations réglementées seulement.

### **Données**

- a) Quatre-vingt-onze des 106 pays visés à l'article 5 qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague ont rapporté la gamme complète de données de référence. De ces 91 pays, 27 ont rapporté zéro comme valeur de référence ou niveau de consommation le plus récent.
- b) Quatre-vingt-deux pays visés à l'article 5 ont reçu l'appui du Fonds multilatéral pour des activités et/ou des projets sur le bromure de méthyle, dont des projets qui donneront lieu à l'élimination complète du bromure de méthyle dans 24 pays et l'élimination partielle dans 13 autres pays.

### **Résultats**

45. Les pays ont été groupés en trois catégories pour les besoins de cette analyse : les pays qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague et ont fourni des valeurs de référence ainsi que les valeurs de consommation les plus récentes, les pays qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague mais qui n'ont pas fourni suffisamment de données pour être inclus dans l'analyse, et les pays qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague mais qui ont fourni des données.

#### Respect de l'échéance pour le bromure de méthyle

46. Étant donné que l'échéance est entrée en vigueur en 2002 et que les données pour 2002 de la majorité des pays visés à l'article 5 ne seront rapportées qu'en septembre 2003, les résultats de l'analyse révèlent ce qui suit.

- a) Pays qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague

47. Quarante-trois des 64 pays qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague et ont fourni des données sont considérés comme étant déjà en situation de conformité, selon les dernières données fournies, à condition que les niveaux communiqués n'augmentent pas. Trente-quatre de ces 43 pays ont reçu une assistance du Fonds multilatéral pour des activités sur le bromure de méthyle. Dix-huit de ces pays, Argentine, Bolivie, Colombie, Costa Rica, Croatie, Cuba, Équateur, Géorgie, Jordanie, Kenya, Macédoine, Malawi, Maroc, Pérou, République dominicaine, Roumanie, Sénégal et Sri Lanka, ont signé un accord d'élimination avec le Comité exécutif ou possèdent des projets pour l'élimination complète de leur consommation de bromure de méthyle à des fins réglementées. Le Comité exécutif a approuvé des projets d'élimination partielle pour le Brésil, le Congo, le Soudan (dans le cadre d'un projet régional), le Nigeria, la Syrie, la Turquie et le Zimbabwe.

48. Sept pays pourraient respecter l'échéance si les projets qui ont été approuvés pour ces pays étaient mis en œuvre en 2002 : Chili, Égypte, Guatemala, Honduras, Iran, Liban et Uruguay. Les projets approuvés représentent une future élimination de 1 016 tonnes PAO. Deux de ces pays (Liban et Uruguay) ont signé un accord d'élimination complète avec le Comité exécutif, et quatre de ces pays (Chili, Égypte, Guatemala et Honduras) ont signé un accord ou font l'objet de projets d'élimination partielle.

49. Les 14 autres pays (Bahreïn, Botswana, Cameroun, Chine, El Salvador, Fidji, Indonésie, Malaisie, Ouganda, Pakistan, Paraguay, Philippines, Tunisie et Yémen) pourraient ne pas respecter l'échéance de 2002. Ces pays devront éliminer une quantité totale de 736 (676) tonnes PAO pour respecter l'échéance. Le Botswana, le Cameroun et l'Ouganda ont, avec le Comité exécutif, un accord d'élimination ou des projets approuvés visant à éliminer la consommation du bromure de méthyle de façon totale. Il reste donc 11 pays qui pourraient avoir besoin de mesures supplémentaires.

50. Le Fonds multilatéral a fourni un appui financier pour des projets et autres activités sur le bromure de méthyle dans 7 de ces 11 pays qui pourraient avoir besoin de mesures supplémentaires. Les quatre pays qui n'ont pas reçu d'appui financier et qui doivent éliminer des quantités supplémentaires pour respecter l'échéance sont le Bahreïn (1,2 tonne PAO), El Salvador (7 tonnes PAO), Fidji (0,5 tonne PAO) et le Paraguay (0,1 tonne PAO). Les plans d'activités pour l'année 2003 prévoient un projet d'investissement dans le secteur du bromure de méthyle en Chine, Indonésie, Malaisie, Pakistan, Philippines, Tunisie et Yémen.

51. Quatre pays (Bahreïn, El Salvador, Fidji et Paraguay) des 14 pays qui pourraient ne pas respecter l'échéance pour le bromure de méthyle de 2002 ne font l'objet d'aucune activité dans les plans d'activités de 2003-2005, et n'ont signé ou font l'objet d'aucun accord ou projet d'élimination complète.

b) Pays qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague

52. Dix des 26 pays visés à l'article 5 qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague ont rapporté des données qui révèlent que 7 d'entre eux pourraient déjà être considérés comme étant en situation de conformité, selon leurs dernières données sur la consommation rapportées, à condition que leur niveau de consommation n'augmente pas. Le Fonds multilatéral a fourni de l'assistance à 10 de ces 26 pays, surtout sous forme d'ateliers de sensibilisation.

Respect de l'échéance de réduction de 20 pour cent de 2005

53. En supposant que les derniers niveaux de consommation rapportés n'augmentent pas et que tous les projets approuvés sont mis en œuvre avant 2005, les résultats de l'analyse révèlent ce qui suit relativement aux possibilités de respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent :

- a) Quarante-trois des 64 pays qui ont fourni des données et ratifié l'Amendement de Copenhague pourront respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent d'ici 2005, selon leur niveau de consommation le plus récent rapporté et si les projets approuvés sont mis en œuvre.

- b) Les 21 pays restants pourraient devoir éliminer des quantités supplémentaires représentant un total de 1 303 tonnes PAO avant 2005 afin de respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent. Quinze des 21 pays ont reçu un appui du Fonds multilatéral pour des activités sur le bromure de méthyle. Deux de ces pays (Liban et Ouganda) ont signé un accord pour l'élimination complète, deux pays (Botswana et Cameroun) font l'objet d'un projet d'élimination complète et deux pays (Égypte et Soudan) ont signé un accord d'élimination partielle. Les plans d'activités pour l'année 2003 contiennent des projets qui pourraient aider l'Algérie, le Kirghizistan, le Pakistan et la Tunisie à respecter l'échéance de 2005. Les pays suivants doivent tous éliminer 20 tonnes PAO ou plus afin de respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent de 2005. Ils ont tous reçu l'assistance du Fonds multilatéral et figurent dans les plans d'activités pour l'année 2003.

<b>Pays</b>	<b>Quantité PAO à éliminer afin de respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent</b>
Chine	686,2
Indonésie	80,5
Malaisie	104,1
Mexique	162,9
Philippines	28,5
Yémen	52,0

- c) Les pays restants doivent éliminer une quantité totale de 75 tonnes PAO afin de respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent. Parmi ceux-ci, l'Algérie, le Botswana, le Cameroun, l'Égypte, le Liban, l'Ouganda, le Pakistan, le Soudan et la Tunisie ont reçu l'assistance du Fonds multilatéral. Des mesures supplémentaires pourraient s'avérer nécessaires pour le Bahreïn, El Salvador, Fidji, le Kirghizistan et le Paraguay dont la consommation globale est de 12 tonnes PAO.
- d) Quatre des 21 pays qui pourraient avoir besoin d'éliminer des quantités supplémentaires pour respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent pour le bromure de méthyle ne font l'objet d'aucun plan, projet ou activité d'élimination complète ou partielle dans les plans d'activités de 2003-2005. Ces pays sont le Bahreïn, El Salvador, Fidji et le Paraguay
- e) Six des 10 pays qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague mais qui ont rapporté des données pourraient respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent de 2005, selon les niveaux de consommation rapportés les plus récents. Parmi les 4 pays qui pourraient ne pas respecter l'échéance de 20 pour cent, la Bosnie-Herzégovine devra éliminer 9 tonnes PAO afin de respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent, la Côte d'Ivoire, 5,5 tonnes PAO; la Papouasie-Nouvelle-Guinée, 1,9 tonne PAO; et le Swaziland 0,1 tonne PAO.

## Observations

54. Les projets approuvés doivent être mis en œuvre plus tôt que prévu dans sept pays (Chili, Égypte, Guatemala, Honduras, Iran, Liban et Uruguay) afin d'éviter un retard dans le respect de l'échéance pour le bromure de méthyle.

55. Des mesures immédiates s'imposent afin que les 14 pays suivants respectent l'échéance de 2002 pour le bromure de méthyle : Bahreïn, Botswana, Cameroun, Chine, El Salvador, Fidji, Indonésie, Malaisie, Ouganda, Pakistan, Paraguay, Philippines, Tunisie et Yémen, tout en sachant que l'Ouganda a signé des accords d'élimination complète avec le Comité exécutif.

56. Les pays qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague devraient fournir des données en vertu de l'article 7.

57. Les Parties qui n'ont pas signé l'Amendement de Copenhague devraient être encouragées à le faire et à remettre une série de données en vertu de l'article 7.

58. Dix-neuf pays qui pourraient avoir besoin de mesures supplémentaires pour respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent de 2005 n'ont pas signé d'accord d'élimination complète avec le Comité exécutif. Cependant, deux pays, l'Égypte et le Soudan, font l'objet de projets pour l'élimination partielle du bromure de méthyle, et deux pays, le Botswana et le Cameroun, font l'objet de projets approuvés pour l'élimination complète du bromure de méthyle. Les plans d'activités de 2003 contiennent des projets pour 10 des 19 pays sans accord d'élimination complète (Algérie, Chine, Indonésie, Kirghizistan, Malaisie, Mexique, Pakistan, Philippines, Tunisie et Yémen). Six pays visés à l'article 5 doivent éliminer plus de 20 tonnes afin de respecter l'échéance de réduction de 20 pour cent. Ce sont la Chine, l'Indonésie, la Malaisie, le Mexique, les Philippines et le Yémen.

## TÉTACHLORURE DE CARBONE (CTC) (annexe IV)

59. Cette section présente l'analyse de la conformité aux mesures de réglementation du tétrachlorure de carbone.

60. Il importe de noter que toutes les données rapportées et utilisées pour cette analyse ne portent que sur les mesures de réglementation. La consommation de CTC n'est pas répartie selon les fins auxquelles elle est destinée, à savoir les solvants ou les agents de transformation.

## Données

61. Cent quatre des 116 pays visés à l'article 5 qui ont ratifié l'Amendement de Londres ont fourni une gamme complète de données de référence. Cinquante et un de ces 104 pays ont rapporté une valeur de référence et un niveau de consommation le plus récent de zéro. Par conséquent, l'analyse ne porte que sur 53 pays.

## Résultats

62. Les pays ont été regroupés en trois catégories pour les besoins de cette analyse : les pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres et ont fourni des données de référence et un niveau de consommation le plus récent, les pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres mais qui n'ont pas fourni suffisamment de données pour être inclus dans l'analyse et les pays qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres.

### Respect de l'échéance de réduction de 85 pour cent du CTC en 2005

63. Reconnaisant que les pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres sont tenus de réduire leur consommation de 85 pour cent au 1<sup>er</sup> janvier 2005, les résultats de cette analyse révèlent ce qui suit.

#### a) Pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres

64. Vingt-trois des 53 pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres et fourni des données peuvent déjà être considérés comme étant en situation de conformité, selon les derniers niveaux de consommation rapportés et à condition que ce niveau de consommation n'augmente pas. La Jordanie est le seul pays qui a reçu l'assistance du Fonds multilatéral pour des activités reliées au CTC.

65. Les 30 autres pays pourraient ne pas respecter l'échéance de réduction de 85 pour cent avant 2005. Ces pays doivent éliminer une quantité totale de 78 266 tonnes PAO afin de respecter l'échéance de réduction de 85 pour cent de 2005. Quinze de ces 30 pays consomment plus de 10 tonnes PAO. Ces pays sont, dans l'ordre, selon les données sur le niveau de consommation le plus récent : Chine (63 824 tonnes PAO), Inde (14 333 tonnes PAO), Mexique (7 555 tonnes PAO), République populaire démocratique de Corée (2 027 tonnes PAO); Argentine (1 572 tonnes PAO), Pakistan (656 tonnes PAO); Nigeria (141 tonnes PAO), Iran (55 tonnes PAO), Sri Lanka (30 tonnes PAO), Algérie (19 tonnes PAO), Zimbabwe (18 tonnes PAO), Indonésie (17 tonnes PAO); Bangladesh (14 tonnes PAO); Turquie (13 tonnes PAO) et Égypte (11 tonnes PAO).

66. Dix-sept des 30 pays qui pourraient ne pas respecter l'échéance de réduction de 85 pour cent de 2005 pour le tétrachlorure de carbone ne font l'objet d'aucune activité prévue dans les plans d'activités de 2003-2005. Ces pays sont : Algérie, Bahamas, Bahreïn, Croatie, Cuba, Équateur, Indonésie, Maroc, Mexique, Ouganda, Paraguay, Pérou, Soudan, Tunisie, Uruguay, Zambie et Zimbabwe.

67. Le Fonds multilatéral a fourni une assistance financière pour les projets et les activités reliés au CTC à au moins 5 de ces pays (Chine, Inde, Iran, République populaire démocratique de Corée et Pakistan). La Chine a signé un accord d'élimination de la production et de la consommation de CTC avec le Comité exécutif qui respecte les échéances du Protocole de Montréal.

68. La Banque mondiale a présenté un projet sur les solvants à base de CTC en Inde à la 40<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. L'ONUDI a proposé à la 40<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif des projets pour le secteur des solvants à base de CTC en République populaire démocratique de Corée ainsi que deux projets pour divers solvants comprenant un volet CTC au Pakistan.

b) Pays qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres

69. Sept des 16 pays visés à l'article 5 qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres ont une valeur de référence et un niveau de consommation de zéro, et 6 pays n'ont pas fourni suffisamment de données pour permettre d'analyser leur situation en matière de conformité. L'Albanie est le seul pays qui a reçu l'assistance du Fonds multilatéral pour des activités reliées au CTC.

### Observations

70. Des mesures immédiates s'imposent pour que 30 pays puissent respecter l'échéance de réduction de 85 pour cent de leur consommation de CTC avant 2005. Quinze de ces 30 pays rapportent un niveau de consommation de plus de 10 tonnes PAO. Les plus gros consommateurs ont été l'Inde, l'Iran, la République populaire démocratique de Corée et le Pakistan. Toutefois, ces pays ont reçu l'assistance du Fonds multilatéral, et des projets supplémentaires pour le secteur des solvants à base de CTC sont présentés à la 40<sup>e</sup> réunion pour l'Inde, la République populaire démocratique de Corée et le Pakistan.

71. Les pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres devraient fournir des données en vertu de l'article 7.

72. Les Parties qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres devraient être encouragées à le faire et à remettre une série de données en vertu de l'article 7.

73. Étant donné que la réduction de 85 pour cent entre en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2005 et que l'achèvement des projets exige 3 ans, en moyenne, des mesures urgentes sont nécessaires de la part de toutes les parties concernées afin que le plus de pays possible puissent atteindre (et maintenir) la conformité.

74. Les pays doivent être priés de répartir leur consommation de CTC selon les utilisations qui en sont faites, à savoir les solvants, les agents de transformation et les matières premières.

### MÉTHYLCHLOROFORME (TCA) (annexe V)

75. Cette section présente l'analyse de la conformité aux mesures de réglementation du méthylchloroforme.

## **Données**

76. Cent quatre des 116 pays visés à l'article 5 qui ont ratifié l'Amendement de Londres ont fourni des données de référence. Soixante de ces 104 pays ont rapporté une valeur de référence et un niveau de consommation le plus récent de zéro. Par conséquent, l'analyse ne porte que sur 44 pays.

## **Résultats**

77. Les pays ont été regroupés en trois catégories pour les besoins de cette analyse : les pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres et ont fourni des données de référence et de niveau de consommation le plus récent, les pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres mais qui n'ont pas fourni suffisamment de données pour être inclus dans l'analyse et les pays qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres.

### Respect de l'échéance pour le TCA

78. En ce qui concerne le respect de l'échéance de 2003, les résultats de l'analyse révèlent ce qui suit.

#### a) Pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres

79. Trente-huit des 44 pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres et fourni des données peuvent déjà être considérés comme étant en situation de conformité, selon les derniers niveaux de consommation rapportés et à condition que ce niveau de consommation n'augmente pas. Douze de ces 38 pays ont reçu une assistance du Fonds multilatéral pour les activités reliées au TCA.

80. Les autres 6 pays pourraient ne pas respecter l'échéance de 2003. Ces pays devront éliminer une quantité totale de 5 tonnes PAO afin de respecter l'échéance de 2003. Le Fonds multilatéral a fourni une assistance financière pour les projets reliés au TCA et autres activités à un seul pays, le Kenya. Les pays et les quantités qu'ils doivent éliminer afin de respecter l'échéance de 2003 sont : Bangladesh (0,08 tonne PAO), Burundi (0,05 tonne PAO), Équateur (0,83 tonne PAO), Inde (0,2 tonne PAO), Pakistan (1,17 tonne PAO) et Zimbabwe (0,1 tonne PAO).

81. Trois des 6 pays qui pourraient ne pas respecter l'échéance de 2003 pour le méthylchloroforme ne font l'objet d'aucune activité dans les plans d'affaires de 2003-2005. Ce sont le Burundi, l'Équateur et le Zimbabwe.

#### b) Pays qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres

82. Sept des 16 pays visés à l'article 5 qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres rapportent une valeur de référence et une consommation de zéro, et 6 pays n'ont pas fourni suffisamment de données pour être inclus dans l'analyse de leur situation en matière de conformité. La Bosnie-Herzégovine a reçu une assistance du Fonds multilatéral pour le financement des activités reliées au TCA. L'Éthiopie est le seul des trois pays qui ont rapporté

des données qui pourrait être considéré comme étant déjà en situation de conformité, selon le dernier niveau de consommation rapporté, à condition que ce niveau n'augmente pas. Les deux autres pays (Albanie et Bosnie-Herzégovine) pourraient avoir besoin d'une assistance supplémentaire afin de respecter l'échéance.

#### Respect de l'échéance de réduction de 30 pour cent en 2005

83. En supposant que le niveau de consommation le plus récent rapporté n'augmente pas et que tous les projets approuvés sont mis en œuvre en 2005, les résultats de l'analyse révèlent ce qui suit en matière de respect de l'échéance de réduction de 30 pour cent.

- a) Trente et un des 44 pays qui ont fourni des données et ratifié l'Amendement de Londres pourraient respecter l'échéance de réduction de 30 pour cent de 2005, selon leur niveau de consommation le plus récent et à condition que les projets approuvés soient mis en œuvre.
- b) Les 13 pays restants pourraient avoir besoin d'éliminer des quantités supplémentaires atteignant 18 tonnes PAO d'ici 2005 afin de respecter l'échéance de réduction de 30 pour cent. Deux de ces 13 pays (Égypte et Kenya) ont reçu un appui du Fonds multilatéral pour des activités reliées au TCA. Les plans d'activités pour l'année 2003 prévoient des activités dans 3 de ces 13 pays (Bangladesh, Chili et Égypte). L'approbation et la mise en œuvre opportune de ces projets suffiraient pour que tous les pays puissent respecter l'échéance de réduction de 30 pour cent. Quatre pays seulement (Équateur, Kenya, Nigeria et Pakistan) doivent éliminer plus d'une tonne afin de réaliser la réduction de 30 pour cent. Ces pays et la quantité à éliminer afin de respecter l'échéance de réduction de 30 pour cent de 2005 sont : Algérie (0,94 tonne PAO), Bangladesh (0,34 tonne PAO), Burundi (0,08 tonne PAO), Chili (0,72 tonne PAO), Équateur (1,43 tonne PAO), Égypte (0,8 tonne PAO), Kenya (3,16 tonnes PAO), Nigeria (8 tonnes PAO), Pakistan (1,87 tonne PAO), Yémen (0,22 tonne PAO) et Zimbabwe (0,1 tonne PAO). Des projets pour le Pakistan sont présentés à la 40<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.
- c) Huit des 13 pays qui pourraient devoir éliminer des quantités supplémentaires pour respecter l'échéance de réduction de 30 pour cent pour le méthylchloroforme ne font l'objet d'aucune activité dans les plans d'activités de 2003-2005. Ces pays sont : Algérie, Burundi, Équateur, Haïti, Nigeria, Ouganda, Yémen et Zimbabwe.
- d) Aucun des trois pays qui n'a pas ratifié l'Amendement de Londres ne peut respecter l'échéance de réduction de 30 pour cent de 2005 selon les derniers niveaux de consommation rapportés. La Bosnie-Herzégovine est le seul pays qui a reçu l'assistance du Fonds multilatéral.

#### **Observations**

84. Des mesures immédiates s'imposent afin que 6 pays puissent respecter l'échéance de TCA de 2003, car ces pays doivent éliminer 5 tonnes PAO, au total, afin de respecter l'échéance.

85. Les pays qui ont ratifié l'Amendement de Londres devraient fournir des données en vertu de l'article 7.

86. Les Parties qui n'ont pas ratifié l'Amendement de Londres devraient être encouragées à le faire et à remettre une série de données en vertu de l'article 7.

87. Treize pays pourraient avoir besoin d'éliminer des quantités supplémentaires représentant un total de 18 tonnes PAO afin de respecter l'échéance de réduction de 30 pour cent de 2005. De ces 13 pays, seuls l'Équateur, le Kenya, le Nigeria et le Pakistan ont besoin d'éliminer plus d'une tonne PAO afin d'atteindre les 30 pour cent de réduction.

## **PARTIE II : DONNÉES SUR LA CONSOMMATION SECTORIELLE DE SAO RELATIVEMENT À LA MISE EN ŒUVRE DE PROGRAMMES DE PAYS**

88. Les pays visés à l'article 5 communiquent chaque année au Comité exécutif leurs données sur la consommation de SAO par secteur, conformément aux décisions des 11<sup>e</sup>, 13<sup>e</sup>, 22<sup>e</sup>, 28<sup>e</sup>, 29<sup>e</sup> et 30<sup>e</sup> réunions du Comité exécutif.

89. En date du 8 juillet 2003, le Secrétariat avait reçu des rapports sur la mise en œuvre de programmes de pays pour l'année 2002 pour 66 pays. Le Secrétariat a compilé ces données selon les règles de présentation prescrites et a utilisé des données provenant de rapports antérieurs pour les pays qui n'ont pas rapporté de données pour 2002. Ainsi, les données portant sur 111 pays visés à l'article 5 contiennent 26 rapports de 2001, 7 rapports de 2000, 3 de 1999, 6 de 1998 et 3 de 1997.

90. Les données sont accessibles sur Excel XP sur le site Internet du Secrétariat à [www.unmfs.org](http://www.unmfs.org).

91. Bien que les données sur la consommation proviennent de différentes années et qu'elles ne correspondent pas nécessairement aux données rapportées en vertu de l'article 7, elles procurent néanmoins la plus récente évaluation sectorielle par pays, de même que sur le plan mondial. Ces données devraient aider les pays visés à l'article 5 concernés et le Comité exécutif dans leurs efforts visant à évaluer les quantités qui restent à éliminer dans les différents secteurs.

92. Le tableau 2 indique la consommation totale de SAO restante à éliminer par secteur, après avoir tenu compte des projets approuvés mais non mis en œuvre. Il indique également la consommation totale, les éliminations associées aux projets approuvés mais non mis en œuvre, et le pourcentage du reste qu'il faut encore éliminer pour chacun des secteurs.

Tableau 2

**CONSOMMATION TOTALE RESTANTE DE SAO PAR SECTEUR**

Secteur	Consommation totale	Pourcentage de la consommation totale	Total approuvé mais non mis en œuvre	Reste	Pourcentage du total approuvé mais non mis en œuvre par rapport à la consommation totale
Aérosols	4 082,9	3,1 %	2 786,3	1 296,7	31,8 %
Mousses	30 799,5	23,2 %	21 882,3	8 917,2	29,0 %
Solvants	7 538,0	5,7 %	2 569,6	4 968,4	65,9 %
Réfrigération	46 811,0	35,2 %	14 062,7	32 748,3	70,0 %
Halons	14 303,4	10,8 %	10 243,2	4 060,2	28,4 %
Fumigènes	8 507,5	6,4 %	2 345,4	6 162,1	72,4 %
Agents de transformation	18 877,8	14,2 %	839,3	18 038,5	95,6 %
Tabac	2 121,2	1,6 %	300,0	1 821,2	85,9 %
Stérilisants	0,0	0,0 %	19,8	-19,8	S.o.
Total	133 041,2	100,0 %	55 048,6	77 992,7	58,6 %

**Recommandations**

Le Sous-comité de la surveillance, de l'évaluation et des finances pourrait souhaiter recommander au Comité exécutif de :

1. Prendre note du Rapport de la situation des pays de l'article 5 en matière de conformité aux mesures de réglementation initiales et intermédiaires du Protocole de Montréal contenu dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/25, qui comprend, en deuxième partie, des données sur la mise en œuvre des programmes de pays.
2. Prier instamment les agences d'exécution et bilatérales, ainsi que les pays visés à l'article 5 concernés, de mettre en œuvre leurs plans d'activités pour l'année 2003 selon les échéances établies.
3. Prendre note avec appréciation que les données pour 2002 rapportées au Secrétariat du Fonds se situent sous le niveau de référence des CFC pour les pays suivants jugés en situation de non-conformité par la quatorzième Réunion des Parties : Bangladesh, Belize, Bolivie, Cameroun, Éthiopie, Namibie, Népal et Nigeria.
4. Demander aux agences d'exécution et bilatérales d'inclure les activités d'élimination des pays suivants à leurs plans d'activités de 2004/2005, si ces activités sont reliées à la consommation admissible :

Algérie (CTC/TCA), Bahamas (CTC), Bahreïn (bromure de méthyle, CTC), Burundi (TCA), Croatie (CTC), Cuba (CTC), Équateur (CTC/TCA), El Salvador (bromure de méthyle), Fidji (bromure de méthyle), Haïti (halons, TCA), Indonésie (CTC), Maroc

(halons, CTC), Mexique (CTC), Nigeria (TCA), Ouganda (CTC, TCA), Paraguay (bromure de méthyle/CTC), Pérou (CTC), Soudan (CTC), Tunisie (CTC), Uruguay (CTC), Yémen (TCA), Zambie (CTC) et Zimbabwe (CTC/TCA).

## Annex I

## CFC ANALYSIS

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Algeria	AFR	Non-LVC	2002	CP	2,119.5	1,002.8	0.0	439.1	100% by 2004	0.0	150.0	1,059.8	563.7	-496.1	Yes	No
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2002	A7	10.7	3.7	0.0	0.0	N/A	0.0		5.4	3.7	-1.6	Yes	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2002	CP	4,697.3	2,138.8	0.0	649.3	100% by 2005	0.0	102.0	2,348.6	1,489.5	-859.1	No	No
Bahrain	ASP	LVC	2002	CP	135.4	94.6	0.0	5.0	100% by 2003	0.0	110.0	67.7	89.6	21.9	Yes	No
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	580.4	328.0	0.0	12.6	100% by 2003	0.0	104.9	290.2	315.4	25.2	Yes	No
Barbados	LAC	LVC	2001	A7	21.5	12.5	0.0	0.0	N/A	0.0	8.0	10.8	12.5	1.7	No	No
Belize	LAC	LVC	2002	CP	24.4	16.0	0.0	0.0	N/A	0.0		12.2	16.0	3.8	Yes	No
Benin	AFR	LVC	2002	CP	59.9	35.5	0.0	27.3	100% by 2003	0.0		30.0	8.2	-21.8	Yes	Yes
Bolivia	LAC	LVC	2002	CP	75.7	65.5	0.0	23.9	100% by 2005	0.0	5.9	37.8	41.6	3.7	Yes	Yes
Bostwana	AFR	LVC	2000	A7	6.9	2.5	0.0	1.5	100% by 2003	0.0		3.4	1.0	-2.4	Yes	No
Brazil	LAC	Non-LVC	2002	CP	10,525.8	2,660.4	0.0	2,628.5	100% by 2005	0.0	2,110.1	5,262.9	31.9	-5,231.0	No	Yes*
Brunei Darussaleem	ASP	LVC	2001	A7	78.2	31.4	0.0	0.0	N/A	0.0	23.0	39.1	31.4	-7.7	No	No
Burkina Faso	AFR	LVC	2002	A7	36.3	16.3	0.0	3.0	100% by 2006	0.0		18.1	13.3	-4.8	Yes	Yes
Burundi	AFR	LVC	2001	A7	59.0	46.5	0.0	35.5	100% by 2005	0.0	50.2	29.5	11.0	-18.5	Yes	No
Cameroon	AFR	LVC	2002	A7	256.9	226.0	0.0	112.6	100% by 2007	0.0		128.4	113.4	-15.0	Yes	Yes
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	11.3	3.8	0.0	0.0	N/A	0.0		5.6	3.8	-1.8	Yes	Yes
Chad	AFR	LVC	2001	A7	34.6	31.6	0.0	6.0	100% by 2006	0.0		17.3	25.6	8.3	Yes	Yes
Chile	LAC	Non-LVC	2001	A7	828.7	470.2	0.0	475.2	100% by 2005	0.0	20.0	414.4	-5.0	-419.3	Yes	No
China	ASP	Non-LVC	2001	A7	57,818.7	33,922.6	0.0	22,603.7	100% by 2007	0.0	3,370.1	28,909.4	11,318.9	-17,590.5	No	No
Colombia	LAC	Non-LVC	2002	CP	2,208.2	1,037.0	0.0	284.0	100% by 2005	0.0	428.4	1,104.1	753.0	-351.1	No	No
Comoros	AFR	LVC	2002	A7	2.5	1.8	0.0	0.0	N/A	0.0		1.3	1.8	0.6	Yes	Yes
Congo	AFR	LVC	2002	A7	11.9	5.5	0.0	0.0	N/A	0.0	11.4	5.9	5.5	-0.5	Yes	Yes
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2002	A7	665.7	569.4	0.0	137.0	100% by 2005	0.0	167.8	332.8	432.4	99.6	No	No
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	250.2	137.4	0.0	0.0	N/A	0.0	87.1	125.1	137.4	12.3	No	No
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	294.2	106.5	0.0	42.8	100% by 2006	0.0		147.1	63.7	-83.4	Yes	Yes

## Annex I

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	219.3	140.1	0.0	50.0	100% by 2004	0.0	30.0	109.7	90.1	-19.6	Yes	Yes*
Cuba	LAC	Non-LVC	2002	CP	625.1	488.8	0.0	36.2	100% by 2003	0.0	121.4	312.6	452.6	140.1	Yes	No
Dominica	LAC	LVC	1999	A7	1.5	1.1	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	1.1	0.3	Yes	No
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	CP	539.8	329.8	0.0	17.9	100% by 2005	0.0	161.1	269.9	311.9	41.9	Yes	No
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	301.4	229.6	0.0	0.0	N/A	0.0	153.7	150.7	229.6	78.9	No	No
Egypt	AFR	Non-LVC	2002	CP	1,668.0	1,294.0	0.0	119.0	100% by 2003	0.0	20.2	834.0	1,175.0	341.0	Yes	No
El Salvador	LAC	LVC	2002	CP	306.6	101.6	0.0	0.0	N/A	0.0		153.3	101.6	-51.7	Yes	No
Ethiopia	AFR	LVC	2002	A7	33.8	30.0	0.0	0.0	N/A	0.0		16.9	30.0	13.1	Yes	No
Federated States of Micronesia	ASP	LVC	2000	A7	1.2	1.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.6	1.0	0.4	Yes	Yes*
Fiji	ASP	LVC	2001	A7	33.4	0.0	0.0	5.2	100% by 2003	0.0	10.5	16.7	-5.2	-21.9	Yes	No
Gabon	AFR	LVC	2002	A7	10.3	5.0	0.0	0.0	N/A	0.0	8.8	5.1	5.0	-0.1	Yes	No
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	23.8	4.7	0.0	0.0	N/A	0.0		11.9	4.7	-7.2	Yes	Yes
Georgia	EUR	LVC	2002	A7	22.5	15.5	0.0	1.5	100% by 2005	0.0		11.2	14.0	2.8	Yes	Yes
Ghana	AFR	LVC	2001	A7	35.6	35.6	0.0	15.7	100% by 2006	0.0		17.8	19.9	2.1	Yes	Yes
Grenada	LAC	LVC	1998	A7	6.0	3.8	0.0	1.2	100% by 2002	0.0		3.0	2.6	-0.3	Yes	No
Guinea	AFR	LVC	2001	A7	42.4	35.4	0.0	0.0	N/A	0.0		21.2	35.4	14.2	Yes	No
Guyana	LAC	LVC	2002	A7	53.2	14.3	0.0	6.5	100% by 2003	0.0		26.6	7.8	-18.8	Yes	Yes
Haiti	LAC	LVC	2001	A7	169.0	169.0	0.0	14.0	100% by 2006	0.0	14.0	84.5	155.0	70.5	Yes	Yes
Honduras	LAC	LVC	2002	A7	331.6	131.3	0.0	14.2	100% by 2003	0.0	122.6	165.8	117.1	-48.8	Yes	No
India	ASP	Non-LVC	2001	CP	6,681.1	4,513.2	0.0	2,613.5	100% by 2005	0.0	611.1	3,340.5	1,899.7	-1,440.8	No	No
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	CP	8,332.7	5,506.3	0.0	2,581.3	100% by 2005	0.0	1,597.0	4,166.3	2,925.0	-1,241.4	No	No
Iran	ASP	Non-LVC	2001	A7	4,571.7	4,204.8	0.0	2,305.2	100% by 2004	0.0	673.8	2,285.8	1,899.6	-386.3	No	No
Jamaica	LAC	LVC	2002	A7	93.2	31.7	0.0	59.5	100% by 2006	0.0		46.6	-27.8	-74.4	Yes	Yes*
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	CP	673.3	191.8	0.0	415.6	100% by 2009	0.0	12.1	336.6	-223.8	-560.4	Yes	Yes*
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	239.5	152.3	0.0	8.5	100% by 2003	0.0	2.0	119.7	143.8	24.1	Yes	No
Kiribati	ASP	LVC	1998	A7	0.7	0.5	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.5	0.2	Yes	Yes*
Korea DPR	ASP	Non-LVC	2002	CP	441.7	299.0	0.0	0.0	N/A	0.0	103.5	220.8	299.0	78.2	No	No
Kuwait	ASP	Non-LVC	2001	A7	480.4	354.2	0.0	64.0	100% by 2005	0.0		240.2	290.2	50.0	Yes	No
Kyrgyzstan	ASP	LVC	2001	A7	72.9	53.0	0.0	11.6	100% by 2007	0.0		36.4	41.4	5.0	Yes	Yes
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2002	CP	43.3	42.3	0.0	16.3	100% by 2004	0.0	16.0	21.6	26.0	4.4	Yes	Yes

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Lebanon	ASP	Non-LVC	2002	CP	725.5	452.6	0.0	251.8	100% by 2004	0.0		362.8	200.8	-161.9	No	No
Lesotho	AFR	LVC	2000	A7	5.1	2.4	0.0	0.0	N/A	0.0		2.6	2.4	-0.2	Yes	No
Macedonia	EUR	Non-LVC	2002	A7	519.7	34.1	0.0	25.0	100% by 2003	0.0		259.9	9.1	-250.7	Yes	No
Madagascar	AFR	LVC	2001	A7	47.9	9.9	0.0	12.0	100% by 2003	0.0		23.9	-2.1	-26.1	Yes	No
Malawi	AFR	LVC	2002	A7	57.7	19.0	0.0	33.0	100% by 2003	0.0		28.8	-14.0	-42.8	Yes	No
Malaysia	ASP	Non-LVC	2002	A7	3,271.1	1,605.5	0.0	174.8	100% by 2004	0.0	289.0	1,635.5	1,430.7	-204.8	No	Yes*
Mali	AFR	LVC	2002	A7	108.1	26.0	0.0	6.3	100% by 2004	0.0		54.0	19.7	-34.3	Yes	Yes
Marshall Islands	ASP	LVC	2000	A7	1.2	0.5	0.0	0.0	N/A	0.0		0.6	0.5	0.0	Yes	Yes*
Mauritania	AFR	LVC	1999	A7	15.7	13.4	0.0	2.0	100% by 2000	0.0	13.0	7.8	11.4	3.6	No	No
Mauritius	AFR	LVC	2002	A7	29.1	7.3	0.0	8.0	100% by 2003	0.0		14.6	-0.7	-15.2	Yes	No
Mexico	LAC	Non-LVC	2002	CP	4,624.9	1,943.7	0.0	165.4	100% by 2004	0.0	1,153.3	2,312.4	1,778.3	-534.1	No	No
Moldova	EUR	LVC	2001	A7	73.3	23.5	0.0	0.0	N/A	0.0	26.2	36.7	23.5	-13.2	Yes	No
Mongolia	ASP	LVC	2002	A7	10.6	6.9	0.0	5.6	100% by 2005	0.0		5.3	1.3	-4.0	Yes	Yes
Morocco	AFR	Non-LVC	2002	A7	802.3	668.6	0.0	333.7	100% by 2004	0.0	11.2	401.1	334.9	-66.3	No	No
Mozambique	AFR	LVC	1999	A7	18.2	13.8	0.0	0.0	N/A	0.0		9.1	13.8	4.7	Yes	No
Myanmar	ASP	LVC	2001	A7	54.3	39.4	0.0	0.0	N/A	0.0	22.2	27.1	39.4	12.3	No	No
Namibia	AFR	LVC	2002	CP	21.9	20.8	0.0	0.0	N/A	0.0		10.9	20.8	9.9	Yes	No
Nepal	ASP	LVC	2002	CP	27.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	13.0	13.5	0.0	-13.5	Yes	No
Nicaragua	LAC	LVC	2001	A7	82.8	35.2	0.0	12.8	100% by 2003	0.0	31.8	41.4	22.4	-19.1	Yes	No
Niger	AFR	LVC	2001	A7	32.0	29.1	0.0	5.8	100% by 2003	0.0	37.5	16.0	23.3	7.3	Yes	No
Nigeria	AFR	Non-LVC	2002	A7	3,650.0	3,286.7	0.0	626.0	100% by 2004	0.0	1,071.1	1,825.0	2,660.7	835.7	No	Yes*
Oman	ASP	LVC	2002	A7	248.4	179.5	0.0	13.0	100% by 2005	0.0		124.2	166.5	42.3	Yes	Yes
Pakistan	ASP	Non-LVC	2001	A7	1,679.4	1,666.3	0.0	1,065.0	100% by 2004	0.0	157.6	839.7	601.3	-238.4	No	No
Palau	ASP	LVC	2002	CP	1.6	0.1	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	0.1	-0.7	Yes	Yes*
Panama	LAC	Non-LVC	2001	A7	384.2	180.4	0.0	42.0	100% by 2003	0.0	161.0	192.1	138.4	-53.7	Yes	No
Papua New Guinea	ASP	LVC	2001	A7	36.3	15.0	0.0	30.8	100% by 2005	0.0	31.0	18.1	-15.8	-33.9	No	Yes*
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	210.6	96.9	0.0	16.1	100% by 2005	0.0		105.3	80.8	-24.5	Yes	Yes
Peru	LAC	LVC	2001	A7	289.5	189.0	0.0	39.8	100% by 2005	0.0	89.3	144.8	149.2	4.5	Yes	No
Philippines	ASP	Non-LVC	2001	A7	3,055.9	2,049.4	0.0	46.7	100% by 2004	0.0	89.3	1,527.9	2,002.7	474.7	No	Yes*
Qatar	ASP	LVC	2001	A7	101.4	85.4	0.0	13.0	100% by 2004	0.0		50.7	72.4	21.7	Yes	Yes
Romania	EUR	Non-LVC	2001	A7	675.8	185.7	0.0	0.0	N/A	0.0		337.9	185.7	-152.1	Yes	No

Annex I

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Saint Lucia	LAC	LVC	2001	A7	8.3	3.0	0.0	3.0	100% by 2003	0.0		4.1	0.0	-4.2	Yes	No
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	4.5	2.2	0.0	0.0	N/A	0.0		2.2	2.2	0.0	Yes	Yes
Senegal	AFR	LVC	2002	A7	155.8	71.9	0.0	5.0	100% by 2003	0.0		77.9	66.9	-11.0	Yes	Yes
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2002	A7	849.2	371.7	0.0	276.8	100% by 2005	0.0	130.0	424.6	94.9	-329.7	No	No
Seychelles	AFR	LVC	2002	CP	2.9	1.5	0.0	0.0	N/A	0.0		1.4	1.5	0.1	Yes	No
Solomon Islands	ASP	LVC	2001	A7	2.1	0.6	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.6	-0.4	Yes	Yes*
South Africa	AFR	Non-LVC	2001	A7	592.6	16.0	0.0	0.0	N/A	0.0		296.3	16.0	-280.3	No	No
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2001	A7	445.6	190.4	0.0	16.1	100% by 2006	0.0	63.9	222.8	174.3	-48.6	Yes	No
Sudan	AFR	Non-LVC	2002	CP	456.8	253.0	0.0	50.0	100% by 2003	0.0	28.3	228.4	203.0	-25.4	Yes	No
Swaziland	AFR	LVC	2001	A7	24.6	1.4	0.0	4.0	100% by 2003	0.0		12.3	-2.7	-14.9	Yes	No
Syria	ASP	Non-LVC	2002	CP	2,224.7	1,201.6	0.0	738.5	100% by 2006	0.0		1,112.3	463.1	-649.2	Yes	No
Tanzania	AFR	LVC	2001	A7	253.9	131.2	0.0	86.2	100% by 2004	0.0		126.9	45.0	-81.9	Yes	No
Thailand	ASP	Non-LVC	2002	CP	6,082.1	3,063.1	0.0	463.2	100% by 2003	0.0	317.7	3,041.0	2,599.9	-441.1	No	Yes*
Togo	AFR	LVC	2001	A7	39.8	34.7	0.0	13.3	100% by 2006	0.0		19.9	21.4	1.6	Yes	Yes
Tonga	ASP	LVC	2002	A7	1.3	0.8	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	0.8	0.1	Yes	Yes*
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2002	A7	120.0	63.6	0.0	6.0	100% by 2003	0.0	79.1	60.0	57.6	-2.4	Yes	No
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	870.1	465.8	0.0	295.4	100% by 2005	0.0	32.1	435.0	170.4	-264.6	No	No
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	CP	3,805.7	697.4	0.0	610.8	100% by 2004	0.0	396.5	1,902.9	86.6	-1,816.3	No	Yes*
Tuvalu	ASP	LVC	2001	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	Yes	Yes*
Uruguay	LAC	LVC	2002	A7	199.1	75.2	0.0	10.3	100% by 2007	0.0		99.5	64.9	-34.7	Yes	Yes
Vanuatu	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes*
Venezuela	LAC	Non-LVC	2001	A7	3,321.6	2,546.2	0.0	556.1	100% by 2004	0.0	202.5	1,660.8	1,990.1	329.3	No	No
Vietnam	ASP	Non-LVC	2002	A7	500.0	235.5	0.0	62.6	100% by 2005	0.0	7.6	250.0	172.9	-77.1	Yes	No
Zambia	AFR	LVC	2001	A7	27.4	11.8	0.0	0.0	N/A	0.0		13.7	11.8	-1.9	Yes	No
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2001	A7	451.4	259.4	0.0	0.0	N/A	0.0	8.3	225.7	259.4	33.7	Yes	No
<b>Countries that could achieve compliance with implementation of approved projects</b>																
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	716.7	985.4	268.7	367.4	100% by 2005	0.0	259.6	358.4	618.0	259.6	No	No
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	3.7	5.3	1.6	2.0	100% by 2003	0.0		1.8	3.3	1.5	Yes	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC Reduction
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Albania	EUR	LVC	2001	A7	40.8	68.8	28.1	21.0	100% by 2006	7.1	10.0	20.4	47.8	27.4	No	Yes*
Bahamas	LAC	LVC	2001	CP	64.9	105.3	40.5	18.0	100% by 2003	22.5	10.0	32.4	87.3	54.9	Yes	Yes*
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2002	A7	24.2	236.2	212.0	112.6	100% by 2004	99.4	40.0	12.1	123.6	111.5	No	No
Guatemala	LAC	LVC	2002	A7	224.7	239.6	14.9	0.0	N/A	14.9		112.3	239.6	127.2	Yes	Yes
Maldives	ASP	LVC	2001	A7	4.6	14.1	9.5	3.5	100% by 2005	6.0		2.3	10.6	8.3	Yes	Yes
Saint Vincent	LAC	LVC	2001	A7	1.8	6.9	5.1	0.0	N/A	5.1		0.9	6.9	6.0	Yes	No
Uganda	AFR	LVC	2001	A7	12.8	13.4	0.6	0.0	N/A	0.6		6.4	13.4	7.0	Yes	No
Yemen	ASP	LVC	2002	A7	349.1	959.9	610.8	412.7	100% by 2005	198.1	9.8	174.5	547.2	372.7	Yes	Yes
<b>Countries with insufficient data</b>																
Angola	AFR	NDR	2002	A7	NDR	105.0		103.0	100% by 2006						Yes	Yes
Cambodia	ASP	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		15.0				No	No
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Djibouti	AFR	NDR			NDR	NDR		5.7	100% by 2004						Yes	Yes
Guinea Bissau	LAC	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		3.0				No	No
Liberia	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Rwanda	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		15.0				No	No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		3.0				No	No
Sierra Leone	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Somalia	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		25.0				No	No
Suriname	LAC	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		15.0				No	No
* National CFC Phase-out Program or Total Phaseout Plans.																



## Annex II

## HALON ANALYSIS

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Algeria	AFR	Non-LVC	2002	CP	237.3	169.0	0.0	195.0	100% by 2005	0.0		118.7	-26.0	-144.7	Yes	Yes
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2002	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2002	CP	167.8	0.0	0.0	200.0	100% by 2004	0.0		83.9	-200.0	-283.9	Yes	Yes
Bahrain	ASP	LVC	2002	CP	38.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		19.4	0.0	-19.4	Yes	Yes
Benin	AFR	LVC	2002	CP	3.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.0	0.0	-2.0	Yes	Yes
Botswana	AFR	LVC	2000	A7	5.2	2.2	0.0	0.0	N/A	0.0		2.6	2.2	-0.4	Yes	Yes
Brazil	LAC	Non-LVC	2002	CP	21.3	20.0	0.0	0.0	N/A	0.0		10.7	20.0	9.3	Yes	Yes
Burkina Faso	AFR	LVC	2002	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes	Yes
Chile	LAC	Non-LVC	2001	A7	8.5	0.9	0.0	0.0	N/A	0.0	70.0	4.3	0.9	-3.4	No	Yes
China	ASP	Non-LVC	2001	A7	34,186.7	10,409.0	0.0	5,181.0	100% by 2003	0.0		17,093.3	5,228.0	-11,865.3	No	Yes
Colombia	LAC	Non-LVC	2002	CP	187.7	4.4	0.0	0.0	N/A	0.0		93.8	4.4	-89.4	No	No
Congo	AFR	LVC	2002	A7	5.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.5	0.0	-2.5	Yes	Yes
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	CP	4.2	0.0	0.0	3.0	100% by 2004	0.0		2.1	-3.0	-5.1	Yes	Yes
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	5.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No	Yes
Egypt	AFR	Non-LVC	2002	CP	705.0	230.0	0.0	756.0	100% by 2004	0.0		352.5	-526.0	-878.5	Yes	Yes
El Salvador	LAC	LVC	2002	CP	0.8	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.0	-0.4	No	No
Ethiopia	AFR	LVC	2002	A7	1.1	0.9	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.9	0.4	Yes	Yes
Guatemala	LAC	LVC	2002	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Guinea	AFR	LVC	2001	A7	8.6	0.1	0.0	0.0	N/A	0.0		4.3	0.1	-4.2	Yes	Yes
Guyana	LAC	LVC	2002	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	Yes
Haiti	LAC	LVC	2001	A7	1.5	1.5	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	1.5	0.8	No	No
India	ASP	Non-LVC	2001	CP	448.4	280.0	0.0	950.4	100% by 2004	0.0		224.2	-670.4	-894.6	Yes	Yes
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	CP	354.0	0.0	0.0	972.0	100% by 2004	0.0		177.0	-972.0	-1,149.0	Yes	Yes
Iran	ASP	Non-LVC	2001	A7	1,420.0	1,420.0	0.0	0.0	N/A	0.0		710.0	1,420.0	710.0	Yes	Yes

Annex II

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Jamaica	LAC	LVC	2002	A7	1.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	Yes	Yes
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	CP	210.0	28.0	0.0	421.8	100% by 2003	0.0		105.0	-393.8	-498.8	Yes	Yes
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes	Yes
Kuwait	ASP	Non-LVC	2001	A7	3.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.5	0.0	-1.5	No	No
Lesotho	AFR	LVC	2000	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	Yes
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	633.1	532.7	0.0	0.0	N/A	0.0		316.5	532.7	216.2	No	No
Macedonia	EUR	Non-LVC	2002	A7	32.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		16.0	0.0	-16.0	No	Yes
Mexico	LAC	Non-LVC	2002	CP	124.6	83.4	0.0	230.0	100% by 2005	0.0		62.3	-146.6	-208.9	Yes	Yes
Moldova	EUR	LVC	2001	A7	0.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Morocco	AFR	Non-LVC	2002	A7	7.0	3.9	0.0	0.0	N/A	0.0		3.5	3.9	0.4	No	Yes
Mozambique	AFR	LVC	1999	A7	0.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	No	No
Namibia	AFR	LVC	2002	CP	8.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.1	0.0	-4.1	Yes	Yes
Nepal	ASP	LVC	2002	CP	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Oman	ASP	LVC	2002	A7	13.7	6.2	0.0	0.0	N/A	0.0	80.0	6.8	6.2	-0.6	No	Yes
Philippines	ASP	Non-LVC	2001	A7	103.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		52.0	0.0	-52.0	No	Yes
Romania	EUR	Non-LVC	2001	A7	3.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.7	0.0	-1.7	No	No
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2002	A7	3.8	0.0	0.0	370.0	100% by 2003	0.0		1.9	-370.0	-371.9	Yes	Yes
Sudan	AFR	Non-LVC	2002	CP	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Syria	ASP	Non-LVC	2002	CP	416.9	389.0	0.0	410.0	100% by 2004	0.0		208.4	-21.0	-229.4	Yes	Yes
Tanzania	AFR	LVC	2001	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	Yes	Yes
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2002	A7	46.6	1.1	0.0	0.0	N/A	0.0		23.3	1.1	-22.2	Yes	Yes
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	104.3	45.0	0.0	0.0	N/A	0.0		52.2	45.0	-7.2	No	No
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	CP	141.0	13.0	0.0	118.0	100% by 2005	0.0		70.5	-105.0	-175.5	Yes	Yes
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2001	A7	1.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	0.0	-0.8	Yes	Yes
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Cameroon	AFR	LVC	2002	A7	2.4	24.3	21.9	0.0	N/A	21.9		1.2	24.3	23.1	Yes	Yes
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2002	A7	218.7	492.0	273.3	0.0	N/A	273.3		109.3	492.0	382.7	Yes	Yes
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	17.3	26.0	8.7	0.0	N/A	8.7		8.7	26.0	17.3	No	Yes
Malaysia	ASP	Non-LVC	2002	A7	8.0	20.0	12.0	0.0	N/A	12.0		4.0	20.0	16.0	Yes	Yes

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Nigeria	AFR	Non-LVC	2002	A7	285.3	412.1	126.8	0.0	N/A	126.8		142.7	412.1	269.4	Yes	Yes
Pakistan	ASP	Non-LVC	2001	A7	14.2	28.8	14.6	0.0	N/A	14.6	14.2	7.1	28.8	21.7	No	No
Qatar	ASP	LVC	2001	A7	10.7	30.7	20.1	0.0	N/A	20.1		5.3	30.7	25.4	Yes	Yes
Vietnam	ASP	Non-LVC	2002	A7	37.1	97.6	60.5	0.0	N/A	60.5		18.5	97.6	79.1	Yes	Yes
Yemen	ASP	LVC	2002	A7	2.8	72.2	69.4	0.0	N/A	69.4		1.4	72.2	70.8	Yes	Yes
<b>Countries with No Consumption</b>																
Albania	EUR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bahamas	LAC	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Barbados	LAC	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Belize	LAC	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bolivia	LAC	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Brunei Darussalem	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Burundi	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Chad	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Comoros	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cuba	LAC	Non-LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Dominica	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Federated States of Micronesia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Fiji	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gabon	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Georgia	EUR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Ghana	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

Annex II

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Grenada	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Honduras	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kiribati	ASP	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kyrgyzstan	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Lebanon	ASP	Non-LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Madagascar	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Malawi	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Maldives	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mali	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Marshall Islands	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritania	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritius	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mongolia	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Myanmar	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Nicaragua	LAC	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Niger	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Palau	ASP	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Panama	LAC	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Papua New Guinea	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Peru	LAC	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Lucia	LAC	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Vincent	LAC	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Senegal	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Seychelles	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Solomon Islands	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
South Africa	AFR	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Swaziland	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Togo	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tonga	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tuvalu	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Uganda	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Uruguay	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Vanuatu	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Venezuela	LAC	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Zambia	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
<b>Countries with insufficient data</b>																
Angola	AFR	NDR	2002	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Cambodia	ASP	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Djibouti	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Guinea Bissau	LAC	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Liberia	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Rwanda	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sierra Leone	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Somalia	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Suriname	LAC	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Thailand	ASP	Non-LVC	2002	CP	271.7	NDR		436.0	100% by 2004			135.8			Yes	Yes



## Annex III

## METHYL BROMIDE ANALYSIS

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT</b>																
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Algeria	AFR	Non-LVC	2002	CP	4.7	4.2	0.0	0.0	N/A	0.0	6.0	3.7	4.2	0.5	Yes	No
Argentina	LAC	Non-LVC	2002	CP	411.3	168.6	0.0	205.6	100% by 2004	0.0	31.8	329.0	-37.0	-366.0	Yes	Yes/Agreement
Bahamas	LAC	LVC	2001	CP	0.2	0.01	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Barbados	LAC	LVC	2001	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Bolivia	LAC	LVC	2002	CP	0.6	0.3	0.0	1.5	100% by 2005	0.0		0.5	-1.3	-1.7	Yes	Yes/Agreement
Brazil	LAC	Non-LVC	2002	CP	711.6	238.2	0.0	0.0	N/A	0.0		569.3	238.2	-331.1	Yes	Partial/Project
Colombia	LAC	Non-LVC	2002	CP	110.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		88.1	0.0	-88.1	Yes	Yes/Project
Congo	AFR	LVC	2002	A7	0.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	0.0	-0.7	Yes	Partial/Project
Costa Rica	LAC	LVC	2002	A7	342.5	280.0	0.0	84.4	100% by 2003	0.0	91.3	274.0	195.6	-78.3	Yes	Yes/Agreement
Croatia	EUR	LVC	2002	A7	15.7	-0.9	0.0	10.0	100% by 2007	0.0		12.6	-10.9	-23.5	Yes	Yes/Agreement
Cuba	LAC	Non-LVC	2002	CP	50.5	21.1	0.0	0.0	N/A	0.0		40.4	21.1	-19.3	Yes	Yes/Project
Dominican Republic	LAC	Non-LVC	2002	CP	104.2	77.1	0.0	141.0	100% by 2006	0.0		83.4	-63.9	-147.3	Yes	Yes/Agreement
Ecuador	LAC	LVC	2002	A7	66.2	40.8	0.0	37.2	100% by 2005	0.0		53.0	3.6	-49.4	Yes	Yes/Project
Georgia	EUR	LVC	2002	A7	13.7	10.5	0.0	6.0	100% by 2006	0.0		10.9	4.5	-6.4	Yes	Yes/Project
Guyana	LAC	LVC	2002	A7	1.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.0	-1.1	No	No
Jamaica	LAC	LVC	2002	A7	4.9	1.2	0.0	0.0	N/A	0.0		3.9	1.2	-2.7	Yes	No
Jordan	ASP	Non-LVC	2002	CP	176.3	90.0	0.0	180.0	100% by 2004	0.0		141.0	-90.0	-231.0	Yes	Yes/Agreement
Kenya	AFR	LVC	2002	A7	217.5	139.1	0.0	15.0	100% by 2004	0.0		174.0	124.1	-49.9	Yes	Yes/Agreement
Kyrgyzstan	ASP	LVC	2001	A7	14.2	13.8	0.0	0.0	N/A	0.0	12.0	11.3	13.8	2.5	No	No
Macedonia	EUR	Non-LVC	2002	A7	12.2	5.3	0.0	12.2	100% by 2006	0.0		9.8	-6.9	-16.7	Yes	Yes/Agreement
Madagascar	AFR	LVC	2001	A7	2.6	0.8	0.0	0.0	N/A	0.0		2.1	0.8	-1.3	No	No
Malawi	AFR	LVC	2002	A7	112.7	55.4	0.0	0.0	N/A	0.0	42.6	90.2	55.4	-34.8	Yes	Yes/Agreement
Mauritius	AFR	LVC	2002	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	No

Annex III

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Mexico	LAC	Non-LVC	2002	CP	1,130.8	1067.5	0.0	0.0	N/A	0.0	148.0	904.6	1,067.5	162.9	Yes	No
Moldova	EUR	LVC	2001	A7	7.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		5.6	0.0	-5.6	Yes	No
Morocco	AFR	Non-LVC	2002	A7	697.1	387.0	0.0	266.8	100% by 2006	0.0	52.9	557.6	120.2	-437.4	Yes	Yes/Agreement
Mozambique	AFR	LVC	1999	A7	3.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes	No
Nicaragua	LAC	LVC	2001	A7	0.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.3	0.0	-0.3	Yes	No
Nigeria	AFR	Non-LVC	2002	A7	2.8	2.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.3	2.0	-0.3	Yes	Partial/Project
Oman	ASP	LVC	2002	A7	1.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	3.0	0.8	0.0	-0.8	No	No
Peru	LAC	LVC	2001	A7	1.3	0.1	0.0	4.0	100% by 2003	0.0		1.0	-3.9	-4.9	Yes	Yes/Project
Romania	EUR	Non-LVC	2001	A7	111.5	18.1	0.0	93.9	100% by 2005	0.0		89.2	-75.8	-165.0	Yes	Yes/Agreement
Senegal	AFR	LVC	2002	A7	53.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		42.5	0.0	-42.5	Yes	Yes/Project
South Africa	AFR	Non-LVC	2001	A7	602.7	596.5	0.0	0.0	N/A	0.0		482.2	596.5	114.4	No	No
Sri Lanka	ASP	Non-LVC	2001	A7	4.1	1.1	0.0	7.2	100% by 2005	0.0		3.3	-6.1	-9.3	Yes	Yes/Project
Sudan	AFR	Non-LVC	2002	CP	3.0	3.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.4	3.0	0.6	Yes	Partial/Project
Syria	ASP	Non-LVC	2002	CP	188.6	153.0	0.0	5.0	100% by 2005	0.0	29.8	150.8	148.0	-2.8	Yes	Partial/Agreement
Trinidad and Tobago	LAC	LVC	2002	CP	1.7	0.7	0.0	0.0	N/A	0.0		1.4	0.7	-0.7	No	No
Turkey	EUR	Non-LVC	2002	CP	479.7	292.8	0.0	109.2	100% by 2004	0.0	58.0	383.8	183.6	-200.2	Yes	Partial/Agreement
Vanuatu	ASP	LVC	2002	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Venezuela	LAC	Non-LVC	2001	A7	10.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.2	0.0	-8.2	Yes	No
Vietnam	ASP	Non-LVC	2002	A7	136.5	48.0	0.0	0.0	N/A	0.0		109.2	48.0	-61.2	Yes	No
Zimbabwe	AFR	Non-LVC	2001	A7	557.0	544.2	0.0	132.0	100% by 2004	0.0	15.0	445.6	412.2	-33.4	Yes	Partial/Agreement
<b>Countries that could achieve compliance with implementation of approved projects</b>																
Chile	LAC	Non-LVC	2001	A7	212.5	239.0	26.5	76.2	100% by 2006	0.0		170.0	162.8	-7.2	Yes	Partial/Agreement
Egypt	AFR	Non-LVC	2002	CP	238.1	390.0	152.0	185.6	100% by 2005	0.0		190.4	204.4	14.0	Yes	Partial/Project
Guatemala	LAC	LVC	2002	A7	400.7	709.4	308.7	468.0	100% by 2008	0.0		320.6	241.4	-79.2	Yes	Partial/Project
Honduras	LAC	LVC	2002	A7	259.4	412.5	153.1	213.0	100% by 2007	0.0		207.5	199.5	-8.0	Yes	Partial/Project
Iran	ASP	Non-LVC	2001	A7	26.7	27.6	0.9	12.4	100% by 2004	0.0		21.4	15.2	-6.2	Yes	No
Lebanon	ASP	Non-LVC	2002	CP	152.4	174.9	22.5	41.9	100% by 2003	0.0	76.9	121.9	133.0	11.1	Yes	Yes/Agreement
Uruguay	LAC	LVC	2002	A7	11.2	17.7	6.5	19.0	100% by 2005	0.0		9.0	-1.3	-10.3	Yes	Yes/Agreement

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Bahrain	ASP	LVC	2002	CP	0.0	1.2	1.2	0.0	N/A	1.2		0.0	1.2	1.2	No	No
Botswana	AFR	LVC	2000	A7	0.1	0.4	0.2	0.0	N/A	0.2		0.1	0.4	0.2	Yes	Yes/Project
Cameroon	AFR	LVC	2002	A7	18.1	25.4	7.3	0.0	N/A	7.3		14.5	25.4	10.9	Yes	Yes/Project
China	ASP	Non-LVC	2001	A7	1,102.1	1,567.8	465.8	0.0	N/A	465.8	555.0	881.6	1,567.8	686.2	Yes	No
El Salvador	LAC	LVC	2002	CP	1.4	8.3	7.0	0.0	N/A	7.0		1.1	8.3	7.2	No	No
Fiji	ASP	LVC	2001	A7	0.7	1.2	0.5	0.0	N/A	0.5		0.5	1.2	0.7	No	No
Indonesia	ASP	Non-LVC	2002	CP	135.6	189.0	53.4	0.0	N/A	53.4	**	108.5	189.0	80.5	Yes	No
Malaysia	ASP	Non-LVC	2002	A7	14.6	115.8	101.2	0.0	N/A	101.2	36.0	11.7	115.8	104.1	Yes	No
Pakistan	ASP	Non-LVC	2001	A7	14.0	24.0	10.1	0.0	N/A	10.1	12.8	11.2	24.0	12.8	Yes	No
Paraguay	LAC	LVC	2002	A7	0.85	0.94	0.1	0.0	N/A	0.1		0.7	0.9	0.3	No	No
Philippines	ASP	Non-LVC	2001	A7	8.0	34.9	26.9	0.0	N/A	26.9		6.4	34.9	28.5	Yes	No
Tunisia	AFR	Non-LVC	2002	A7	8.3	10.8	2.6	0.0	N/A	2.6	11.4	6.6	10.8	4.2	Yes	No
Uganda	AFR	LVC	2001	A7	1.9	22.2	20.3	12.0	100% by 2005	8.3		1.5	10.2	8.7	Yes	Yes/Agreement
Yemen	ASP	LVC	2002	A7	1.1	52.8	51.8	0.0	N/A	51.8	**	0.8	52.8	52.0	Yes	No
<b>Countries with No Consumption</b>																
Antigua and Barbuda	LAC	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bangladesh	ASP	Non-LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Belize	LAC	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Benin	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Burkina Faso	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Burundi	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Chad	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Comoros	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Federated States of Micronesia	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gabon	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Ghana	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	6.3	100% by 2005	0.0		0.0	-6.3	-6.3	Yes	Yes/Project
Grenada	LAC	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kuwait	ASP	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

## Annex III

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Marshall Islands	ASP	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mongolia	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Niger	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Palau	ASP	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Panama	LAC	Non-LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Qatar	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Lucia	LAC	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Vincent	LAC	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Samoa	ASP	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Seychelles	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Solomon Islands	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tanzania	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Togo	AFR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Tuvalu	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
<b>Countries with insufficient data</b>																
Cape Verde	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Congo, DR	AFR	Non-LVC	2002	A7	NDR	1.3		0.0	N/A						Yes	Partial/Project
Djibouti	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	No
Guinea Bissau	LAC	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Haiti	LAC	LVC	2001	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
India	ASP	Non-LVC	2001	CP	NDR	0.0		0.0	N/A		24.8				Yes	No
Korea, DPR	ASP	Non-LVC	2002	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Liberia	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Maldives	ASP	LVC	2001	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Mali	AFR	LVC	2002	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Saint Kitts and Nevis	LAC	LVC	2002	A7	NDR	0.3		0.0	N/A						No	No
Sao Tome and Principe	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	No
Sierra Leone	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	No
Somalia	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	No

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Thailand	ASP	Non-LVC	2002	CP	164.9	NDR		0.0	N/A		36.4	131.9			Yes	No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT</b>																
<b>Countries that appear to be in compliance</b>																
Ethiopia	AFR	LVC	2002	A7	15.6	12.0	0.0	0.0	N/A	0.0	17.4	12.5	12.0	-0.5	Yes	No
Lesotho	AFR	LVC	2000	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Myanmar	ASP	LVC	2001	A7	3.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No	No
Namibia	AFR	LVC	2002	CP	0.8	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.6	0.0	-0.6	No	No
Swaziland	AFR	LVC	2001	A7	0.6	0.5	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.5	0.1	Yes	Partial/Project
Tonga	ASP	LVC	2002	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Zambia	AFR	LVC	2001	A7	29.3	14.3	0.0	0.0	N/A	0.0		23.5	14.3	-9.2	Yes	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>																
Bosnia and Herzegovina	EUR	LVC	2002	A7	3.5	11.8	8.3	0.0	N/A	8.3		2.8	11.8	9.0	No	No
Cote D'Ivoire	AFR	LVC	2002	A7	8.1	12.0	3.9	0.0	N/A	3.9		6.5	12.0	5.5	Yes	No
Papua New Guinea	ASP	LVC	2001	A7	0.3	2.2	1.8	0.0	N/A	1.8		0.3	2.2	1.9	No	No
<b>Countries with No Consumption</b>																
Albania	EUR	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Brunei Darussalam	ASP	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Central African Republic	AFR	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Dominica	LAC	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gambia	AFR	LVC	2002	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Kiribati	ASP	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritania	AFR	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Nepal	ASP	LVC	2002	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

Annex III

Column Number	Region	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country			Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
							(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries with insufficient data</b>																
Angola	AFR	NDR	2002	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Cambodia	ASP	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Guinea	AFR	LVC	2001	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Lao People's Democratic Republic	ASP	LVC	2002	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Libya	AFR	Non-LVC	2001	A7	NDR	77.8		0.0	N/A						No	No
Rwanda	AFR	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	No
Serbia and Montenegro	EUR	Non-LVC	2002	A7	NDR	12.6		0.0	N/A						No	No
Suriname	LAC	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
** Includes in the 2003 business plan, however, no phase-out was associated to the project.																

## Annex IV

## CARBON TETRACHLORIDE (CTC) ANALYSIS

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2003 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
									(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>												
<b>Countries that appear to be in compliance</b>												
Bolivia	LVC	2002	CP	0.30	0.01	0.00	N/A		0.05	0.01	-0.04	No
Brazil	Non-LVC	2002	CP	411.57	35.20	0.00	N/A	194.00	61.74	35.20	-26.54	No
Colombia	Non-LVC	2002	CP	6.12	0.92	0.00	N/A	6.00	0.92	0.92	0.00	No
Congo	LVC	2002	A7	0.60	0.00	0.00	N/A		0.09	0.00	-0.09	No
Costa Rica	LVC	2002	A7	0.01	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Dominican Republic	Non-LVC	2002	CP	28.97	0.00	0.00	N/A	29.00	4.35	0.00	-4.35	No
Ghana	LVC	2001	A7	0.37	0.00	0.00	N/A	0.40	0.06	0.00	-0.06	No
Guatemala	LVC	2002	A7	10.60	0.00	0.00	N/A		1.59	0.00	-1.59	No
Jamaica	LVC	2002	A7	2.83	0.00	0.00	N/A	2.80	0.42	0.00	-0.42	No
Jordan	Non-LVC	2002	CP	40.33	6.60	7.70	100% by 2009		6.05	-1.10	-7.15	Yes
Kenya	LVC	2002	A7	65.89	0.55	0.00	N/A		9.88	0.55	-9.33	No
Kuwait	Non-LVC	2001	A7	0.01	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Lebanon	Non-LVC	2002	CP	0.04	0.00	0.00	N/A		0.01	0.00	-0.01	No
Macedonia	Non-LVC	2002	A7	0.07	0.01	0.00	N/A		0.01	0.01	0.00	No
Madagascar	LVC	2001	A7	0.01	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Malaysia	Non-LVC	2002	A7	4.51	0.00	0.00	N/A		0.68	0.00	-0.68	No
Mauritius	LVC	2002	A7	0.01	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Nepal	LVC	2002	CP	0.89	0.09	0.00	N/A		0.13	0.09	-0.05	No
Oman	LVC	2002	A7	0.11	0.00	0.00	N/A		0.02	0.00	-0.02	No
Romania	Non-LVC	2001	A7	368.62	16.16	0.00	N/A	100.00	55.29	16.16	-39.13	No
Tanzania	LVC	2001	A7	0.12	0.00	0.00	N/A		0.02	0.00	-0.02	No
Venezuela	Non-LVC	2001	A7	1,107.15	0.00	0.00	N/A	50.00	166.07	0.00	-166.07	No

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2003 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
									(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Vietnam	Non-LVC	2002	A7	1.61	0.22	0.00	N/A		0.24	0.22	-0.02	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>												
Algeria	Non-LVC	2002	CP	20.90	18.70	0.00	N/A		3.14	18.70	15.57	No
Argentina	Non-LVC	2002	CP	187.17	1,571.90	0.00	N/A	74.90	28.08	1,571.90	1,543.82	No
Bahamas	LVC	2001	CP	0.00	0.01	0.00	N/A		0.00	0.01	0.01	No
Bahrain	LVC	2002	CP	0.73	1.10	0.00	N/A		0.11	1.10	0.99	No
Bangladesh	Non-LVC	2002	A7	5.68	13.82	0.00	N/A	5.70	0.85	13.82	12.97	No
Chile	Non-LVC	2001	A7	0.61	1.25	0.00	N/A	1.30	0.09	1.25	1.16	No
China	Non-LVC	2001	A7	55,903.83	63,824.20	0.00	N/A	3,029.20	8,385.57	63,824.20	55,438.63	No
Croatia	LVC	2002	A7	3.73	2.51	0.00	N/A		0.56	2.51	1.95	No
Cuba	Non-LVC	2002	CP	2.68	3.50	0.00	N/A		0.40	3.50	3.10	No
Ecuador	LVC	2002	A7	0.52	0.22	0.00	N/A		0.08	0.22	0.14	No
Egypt	Non-LVC	2002	CP	38.50	11.00	0.00	N/A	15.40	5.78	11.00	5.23	No
India	Non-LVC	2001	A7	11,505.35	14,332.80	911.10	100% by 2004	1,547.00	1,725.80	13,421.70	11,695.90	Yes
Indonesia	Non-LVC	2002	CP	0.00	16.50	0.00	N/A		0.00	16.50	16.50	No
Iran	Non-LVC	2001	A7	77.00	55.00	11.00	100% by 2002	56.10	11.55	44.00	32.45	Yes
Korea, DPR	Non-LVC	2002	CP	1,285.17	2,027.30	565.80	100% by 2005	450.00	192.78	1,461.50	1,268.72	Yes
Mexico	Non-LVC	2002	CP	0.00	7,554.53	0.00	N/A		0.00	7,554.53	7,554.53	No
Morocco	Non-LVC	2002	A7	1.10	0.22	0.00	N/A		0.17	0.22	0.06	No
Nigeria	Non-LVC	2002	A7	152.75	140.80	0.00	N/A	61.10	22.91	140.80	117.89	No
Pakistan	Non-LVC	2001	A7	412.87	655.60	90.00	100% by 2004	133.10	61.93	565.60	503.67	Yes
Paraguay	LVC	2002	A7	0.60	2.04	0.00	N/A		0.09	2.04	1.95	No
Peru	LVC	2001	A7	0.97	0.69	0.00	N/A		0.15	0.69	0.54	No
Sri Lanka	Non-LVC	2001	A7	35.08	30.14	0.00	N/A	40.90	5.26	30.14	24.88	No
Sudan	Non-LVC	2002	CP	2.20	2.20	0.00	N/A		0.33	2.20	1.87	No
Thailand	Non-LVC	2002	CP	7.52	7.15	0.00	N/A		1.13	7.15	6.02	No
Tunisia	Non-LVC	2002	A7	2.93	1.10	0.00	N/A		0.44	1.10	0.66	No
Turkey	Non-LVC	2002	CP	86.05	13.20	0.00	N/A	73.10	12.91	13.20	0.29	No
Uganda	LVC	2001	A7	0.42	0.44	0.00	N/A		0.06	0.44	0.38	No
Uruguay	LVC	2002	A7	0.37	0.43	0.00	N/A		0.06	0.43	0.37	No

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2003 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
									(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Zambia	LVC	2001	A7	0.66	0.21	0.00	N/A		0.10	0.21	0.11	No
Zimbabwe	Non-LVC	2001	A7	11.58	17.60	0.00	N/A		1.74	17.60	15.86	No
<b>Countries with No Consumption</b>												
Antigua and Barbuda	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Barbados	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Belize	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Benin	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Botswana	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Burkina Faso	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Burundi	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Cameroon	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Chad	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Comoros	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Cote D'Ivoire	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
El Salvador	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Federated States of Micronesia	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Fiji	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Gabon	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Gambia	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Georgia	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Guinea	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Guyana	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Haiti	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Honduras	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Kyrgyzstan	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Libya	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Malawi	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Maldives	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Mali	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Marshall Islands	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No

## Annex IV

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2003 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
									(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Moldova	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Mongolia	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Myanmar	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Namibia	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Nicaragua	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Niger	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Palau	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Panama	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Papua New Guinea	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Philippines	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Qatar	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Saint Kitts and Nevis	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Saint Lucia	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Samoa	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Senegal	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Seychelles	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Solomon Islands	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
South Africa	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Syria	Non-LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Togo	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Trinidad and Tobago	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Tuvalu	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Vanuatu	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Yemen	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>												
Cape Verde	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Congo, DR	Non-LVC	2002	A7	NDR	16.50	0.00	N/A					No
Djibouti	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Dominica	LVC	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Grenada	LVC	1998	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2003 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
									(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Guinea Bissau	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Liberia	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Mozambique	LVC	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Saint Vincent and the Grenadines	LVC	2001	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Sao Tome and Principe	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Sierra Leone	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Somalia	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>												
<b>Countries that appear to be in compliance</b>												
Albania	LVC	2001	A7	3.15	1.28	2.30	100% by 2005		0.47	-1.02	-1.49	Yes
Serbia and Montenegro	Non-LVC	2002	A7	11.00	0.00	0.00	N/A		1.65	0.00	-1.65	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>												
Ethiopia	LVC	2002	A7	0.00	43.29	0.00	N/A		0.00	43.29	43.29	No
<b>Countries with No Consumption</b>												
Bosnia and Herzegovina	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Brunei Darussalem	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Central African Republic	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Lao People's Democratic Republic	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Lesotho	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Swaziland	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Tonga	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>												
Angola	NDR	2002	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Cambodia	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No

UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/25/Rev.1  
Annex IV

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
		Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2003 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
									(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Kiribati	LVC	1998	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Mauritania	LVC	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Rwanda	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Suriname	NDR			NDR	NDR	0.00	N/A					No

## Annex V

## METHYL CHLOROFORM (TCA) ANALYSIS

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>														
<b>Countries that appear to be in compliance</b>														
Algeria	Non-LVC	2002	CP	5.80	5.00	0.00	0.00	N/A	0.00		4.06	5.00	0.94	No
Argentina	Non-LVC	2002	CP	65.72	12.78	0.00	7.10	100% by 2004	0.00	9.90	46.00	5.68	-40.32	Yes
Bahamas	LVC	2001	CP	0.03	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.02	0.00	-0.02	No
Bahrain	LVC	2002	CP	22.67	1.50	0.00	0.00	N/A	0.00		15.87	1.50	-14.37	No
Brazil	Non-LVC	2002	CP	32.42	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00	4.80	22.69	0.00	-22.69	Yes
Cameroon	LVC	2002	A7	8.17	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		5.72	0.00	-5.72	No
Chile	Non-LVC	2001	A7	6.44	5.23	0.00	0.00	N/A	0.00	5.20	4.51	5.23	0.72	No
China	Non-LVC	2001	A7	721.23	465.40	0.00	77.10	100% by 2003	0.00	72.50	504.86	388.30	-116.56	Yes
Colombia	Non-LVC	2002	CP	0.63	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.44	0.00	-0.44	No
Congo	LVC	2002	A7	0.02	0.01	0.00	0.00	N/A	0.00		0.01	0.01	0.00	No
Costa Rica	LVC	2002	A7	0.02	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.01	0.00	-0.01	No
Cuba	Non-LVC	2002	CP	0.01	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Dominican Republic	Non-LVC	2002	CP	3.60	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00	2.40	2.52	0.00	-2.52	No
Egypt	Non-LVC	2002	CP	26.00	19.00	0.00	0.00	N/A	0.00	3.90	18.20	19.00	0.80	Yes
Haiti	LVC	2001	A7	0.15	0.15	0.00	0.00	N/A	0.00		0.11	0.15	0.05	No
India	Non-LVC	2001	CP	122.22	0.00	0.00	5.00	100% by 2002	0.00	**	85.55	-5.00	-90.55	Yes
Indonesia	Non-LVC	2002	CP	13.33	8.83	0.00	0.00	N/A	0.00		9.33	8.83	-0.50	Yes
Iran	Non-LVC	2001	A7	8.67	6.00	0.00	0.00	N/A	0.00	8.70	6.07	6.00	-0.07	No
Jamaica	LVC	2002	A7	1.39	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00	2.20	0.97	0.00	-0.97	No
Jordan	Non-LVC	2002	CP	18.17	15.00	0.00	51.40	100% by 2005	0.00		12.72	-36.40	-49.12	Yes
Korea, DPR	Non-LVC	2002	CP	7.70	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		5.39	0.00	-5.39	No
Malaysia	Non-LVC	2002	A7	49.48	12.92	0.00	0.00	N/A	0.00	3.00	34.64	12.92	-21.72	Yes
Mauritius	LVC	2002	A7	0.11	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.08	0.00	-0.08	No
Mexico	Non-LVC	2002	CP	56.40	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00	16.90	39.48	0.00	-39.48	Yes

## Annex V

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Morocco	Non-LVC	2002	A7	0.07	0.01	0.00	0.00	N/A	0.00		0.05	0.01	-0.04	No
Nigeria	Non-LVC	2002	A7	32.86	31.00	0.00	0.00	N/A	0.00		23.00	31.00	8.00	No
Paraguay	LVC	2002	A7	0.03	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.02	0.00	-0.02	No
Romania	Non-LVC	2001	A7	0.02	0.01	0.00	0.00	N/A	0.00		0.01	0.01	0.00	No
Sri Lanka	Non-LVC	2001	A7	2.96	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00	3.90	2.07	0.00	-2.07	No
Thailand	Non-LVC	2002	CP	54.57	33.50	0.00	0.00	N/A	0.00		38.20	33.50	-4.70	Yes
Trinidad and Tobago	LVC	2002	A7	0.73	0.34	0.00	0.00	N/A	0.00		0.51	0.34	-0.17	No
Tunisia	Non-LVC	2002	A7	0.08	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.06	0.00	-0.06	No
Turkey	Non-LVC	2002	CP	29.93	10.80	0.00	15.40	100% by 2004	0.00		20.95	-4.60	-25.55	Yes
Uganda	LVC	2001	A7	0.03	0.03	0.00	0.00	N/A	0.00		0.02	0.03	0.01	No
Venezuela	Non-LVC	2001	A7	4.64	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		3.25	0.00	-3.25	Yes
Vietnam	Non-LVC	2002	A7	0.17	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.12	0.00	-0.12	No
Yemen	LVC	2002	A7	0.83	0.80	0.00	0.00	N/A	0.00		0.58	0.80	0.22	No
Zambia	LVC	2001	A7	0.06	0.02	0.00	0.00	N/A	0.00		0.04	0.02	-0.02	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>														
Bangladesh	Non-LVC	2002	A7	0.87	0.95	0.08	0.00	N/A	0.08	0.60	0.61	0.95	0.34	No
Burundi	LVC	2001	A7	0.09	0.14	0.05	0.00	N/A	0.05		0.06	0.14	0.08	No
Ecuador	LVC	2002	A7	2.00	2.83	0.83	0.00	N/A	0.83		1.40	2.83	1.43	No
Kenya	LVC	2002	A7	1.12	5.84	4.72	1.90	100% by 2004	2.82		0.78	3.94	3.16	Yes/Partial
Pakistan	Non-LVC	2001	A7	2.33	3.50	1.17	0.00	N/A	1.17		1.63	3.50	1.87	No
Zimbabwe	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.10	0.10	0.00	N/A	0.10		0.00	0.10	0.10	No
<b>Countries with No Consumption</b>														
Antigua and Barbuda	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Barbados	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Belize	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Benin	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Bolivia	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Botswana	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Burkina Faso	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Chad	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Comoros	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Cote D'Ivoire	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Croatia	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
El Salvador	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Federated States of Micronesia	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Fiji	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Gabon	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Gambia	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Georgia	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Ghana	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Guatemala	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Guinea	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Guyana	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Honduras	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Kuwait	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Kyrgyzstan	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Lebanon	Non-LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Libya	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Macedonia	Non-LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Madagascar	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Malawi	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Maldives	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Mali	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Marshall Islands	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Moldova	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Mongolia	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Myanmar	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Namibia	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Nepal	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No

## Annex V

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Nicaragua	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Niger	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Oman	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Palau	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Panama	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Papua New Guinea	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Peru	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	Yes
Philippines	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	Yes
Qatar	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Saint Kitts and Nevis	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Saint Lucia	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Samoa	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Senegal	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Seychelles	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Solomon Islands	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
South Africa	Non-LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Sudan	Non-LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Syria	Non-LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Tanzania	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Togo	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Tuvalu	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Uruguay	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Vanuatu	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>														
Cape Verde	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Congo, DR	Non-LVC	2002	A7	NDR	1.30		0.00	N/A						No
Djibouti	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Dominica	LVC	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Grenada	LVC	1998	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Guinea Bissau	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Liberia	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Mozambique	LVC	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Saint Vincent and the Grenadines	LVC	2001	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Sao Tome and Principe	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Sierra Leone	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Somalia	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>														
<b>Countries that appear to be in compliance</b>														
Ethiopia	LVC	2002	A7	0.46	0.38	0.00	0.00	N/A	0.00		0.32	0.38	0.06	No
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>														
Albania	LVC	2001	A7	0.03	0.05	0.02	0.00	N/A	0.02		0.02	0.05	0.03	No
Bosnia and Herzegovina	LVC	2002	A7	1.55	2.26	0.71	0.60	100% by 2004	0.11		1.09	1.66	0.58	Yes
<b>Countries with No Consumption</b>														
Brunei Darussalem	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Central African Republic	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Lao People's Democratic Republic	LVC	2002	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Lesotho	LVC	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Serbia and Montenegro	Non-LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Swaziland	LVC	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Tonga	LVC	2002	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>														
Angola	NDR	2002	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Cambodia	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Kiribati	LVC	1998	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Mauritania	LVC	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No

Country	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
		Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of July 2003)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2003 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Rwanda	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Suriname	NDR			NDR	NDR		0.00	N/A						No

\*\* Included in the 2003-2005 Business Plan.

-----