



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**



Distr.  
Restreinte

UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/20  
9 juin 2003

FRANÇAIS  
ORIGINAL: ANGLAIS

---

COMITÉ EXÉCUTIF  
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL  
Quarantième réunion  
Montréal, 16 - 18 juillet 2003

**ÉVALUATION DES PLANS D'ACTIVITÉS DE L'ANNÉE 2002**

## Introduction

1. Ce document présente l'évaluation des plans d'activités de l'année 2002 des agences d'exécution de même que les observations et les recommandations du Comité exécutif.

2. L'évaluation est fondée sur les critères suivants :

- a) Les indicateurs d'efficacité adoptés par la 22<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif (décision 22/18) et modifiés par les décisions 26/4-6 sur les indicateurs d'efficacité pondérés et non pondérés.
- b) Les objectifs des indicateurs d'efficacité des agences d'exécution adoptés aux décisions 36/9-12; et
- c) Les rapports périodiques et financiers remis par les agences d'exécution à la 40<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

3. Cette évaluation est accompagnée de l'historique du rendement des agences d'exécution, un ajout suggéré lors des réunions du Sous-comité de la surveillance, de l'évaluation et des finances. Ce document comprend également les tableaux des pourcentages de réalisation des objectifs des plans d'activités pour les projets d'investissement pondérés (annexe I), les projets d'investissement non pondérés (annexe II) et les projets ne portant pas sur des investissements (annexe III). De plus, le document comprend une analyse des résultats antérieurs, s'il y a lieu, afin de fournir de plus amples renseignements sur le rendement des agences pour l'année 2002.

## **PROJETS D'INVESTISSEMENT**

### **Objectifs et résultats des agences**

4. Le rendement des agences d'exécution au cours de la période visée par les plans d'activités de l'année 2002 est évalué par rapport aux objectifs précisés dans leurs plans d'activités respectifs ou par rapport aux objectifs déterminés dans les décisions pertinentes du Comité exécutif.

5. La décision 26/4 établit 13 indicateurs d'efficacité, et les objectifs pour l'évaluation de 2002 ont été adoptés par la 36<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. Le tableau 1 présente les objectifs approuvés et les résultats.

Tableau 1

## OBJECTIFS ET RÉSULTATS DES PROJETS D'INVESTISSEMENT DES PLANS D'ACTIVITÉS POUR L'ANNÉE 2002

Indicateurs pondérés												
ÉLÉMENT	PNUD				ONUDI				Banque mondiale			
	Objectif	Résultat de l'agence	Évaluation du Secrétariat	Résultat atteint	Objectif	Résultat de l'agence	Évaluation du Secrétariat	Résultat atteint	Objectif	Résultat de l'agence	Évaluation du Secrétariat	Résultat atteint
PAO éliminées	5 000	5 279	4 582	Non	2 836	2 876,5	2 890,3	Oui	8 100	Manquant	16 138,8	Oui
Fonds décaissés	38 080 000	30 327 349	29 320 118	Non	22 000 000	28 747 215	28 747 215	Oui	46 200 000	Manquant	56 531 824	Oui
Rapports d'achèvement de projet	100 %	86,5 %	86,5 %	Non	100 %	300 %	300 %	Oui	100 %	Manquant	103 %	Oui
Répartition entre les pays	31	18	18	Non	26	18	19	Non	14	Manquant	11	Non
Remise du rapport périodique	À la bonne date	1 <sup>er</sup> mai 2003	1 <sup>er</sup> mai 2003	Oui	1 <sup>er</sup> mai 2003	30 avril 2003	30 avril 2003	Oui	1 <sup>er</sup> mai 2003	1 <sup>er</sup> mai 2003	1 <sup>er</sup> mai 2003	Oui
Indicateurs non pondérés												
ÉLÉMENT	PNUD				ONUDI				Banque mondiale			
	Objectif	Résultat de l'agence	Évaluation du Secrétariat	Résultat atteint	Objectif	Résultat de l'agence	Évaluation du Secrétariat	Résultat atteint	Objectif	Résultat de l'agence	Évaluation du Secrétariat	Résultat atteint
N <sup>bre</sup> de projets achevés pendant l'année visée	88	103	106	Oui	35	45	46	Oui	48	Manquant	46	Non
Valeur des projets approuvés*	37 918 025	38 917 284	37 661 853	Non	30 643 000	30 877 842 (coûts d'appui en sus)	29 769 797	Non	56 990 000	63 000 000	62 531 489	Oui
PAO à éliminer	4 304	4 242	3 312,9	Non	2 917	3 575	3 525	Oui	13 876	13 422	12 605,9	Non
Coûts de préparation des projets	2,7 %	2,54 %	2,54 %	Oui	2,8 %	2,97 %	3,62 %	Non	2,54 %	0,43 %	0,43 %	Oui
Coût-efficacité	7,8 \$	8,35 \$	10,35 \$	Non	9,38 \$	8,64 \$	7,62 \$	Oui	3,81 \$	4,57 \$	4,57 \$	Non
Délai du 1 <sup>er</sup> décaissement	13 mois	12,8 mois	12,8 mois	Oui	10 mois	9,36 mois	9,16 mois	Oui	26 mois	26 mois	26,28 mois	Oui
Délai d'achèvement	33 mois	32,7 mois	32,7 mois	Oui	36 mois	30,58 mois	30,89 mois	Oui	39 mois	41 mois	41,35 mois	Non
Émissions nettes à cause des retards	14 136	13 360	13 375	Oui	14 100	5 009	6 579,5	Oui	17 400	24 889	24 889	Non
N <sup>bre</sup> d'objectifs atteints				6/13				10/13				7/13

\* Comprend les coûts d'appui mais pas la surprogrammation

6. Précisons qu'un chiffre plus élevé représente un meilleur résultat que prévu pour les indicateurs PAO éliminées, fonds décaissés, nombre de rapports d'achèvement de projet, répartition entre les pays, valeur des projets approuvés, PAO à éliminer dans le cadre de nouveaux projets approuvés, remise des rapports périodiques et nombre de projets d'investissement achevés aux dates prescrites, et qu'un chiffre plus petit indique un meilleur résultat pour les indicateurs coût de préparation des projets, coût-efficacité, délai d'achèvement, et émissions nettes à cause des retards.

#### Réalisation générale des objectifs

7. La réalisation générale des objectifs par les agences est la suivante :

- a) Le PNUD a atteint l'objectif visé pour six des 13 indicateurs d'efficacité (46 pour cent) et a partiellement atteint les objectifs des sept autres indicateurs.
- b) L'ONUDI a atteint l'objectif visé pour dix des 13 indicateurs d'efficacité (77 pour cent) et a partiellement atteint les objectifs des trois autres indicateurs (l'ONUDI estime toutefois avoir atteint 11 des 13 objectifs, comme expliqué ci-dessous).
- c) La Banque a atteint l'objectif visé pour sept des 13 indicateurs d'efficacité (54 pour cent) et a partiellement atteint les objectifs des six autres indicateurs.

#### Indicateurs d'efficacité de la mise en œuvre

8. Les indicateurs d'efficacité de la mise en œuvre sont les PAO éliminées, les fonds décaissés, le délai du premier décaissement, le délai d'achèvement, les émissions nettes à cause des retards et l'achèvement des projets en vertu de la décision 28/2.

##### PAO éliminées

9. Les agences d'exécution ont éliminé 23 611 tonnes PAO de consommation de SAO en 2002, ce qui dépasse de beaucoup l'objectif de 15 936 tonnes PAO établi à la décision 36/5. Ce dépassement de l'objectif est grandement attribuable à l'élimination par la Banque mondiale de 8 039 tonnes PAO de plus que son objectif. L'ONUDI a réalisé un surplus d'élimination de 54 tonnes PAO tandis que le PNUD présente un manque à gagner de 418 tonnes PAO.

10. Précisons que la Banque mondiale a atteint l'objectif cinq fois en sept évaluations, l'ONUDI 3 fois et le PNUD une seule fois.

##### Décaissement

11. Les agences d'exécution ont décaissé la somme de 114 599 157 \$US en 2002, ce qui dépasse l'objectif de décaissement de 106,28 millions \$US établi à la décision 36/5. L'ONUDI a dépassé son objectif de 6,7 millions \$US, le PNUD a décaissé 8,7 millions \$US de moins que son objectif et la Banque mondiale a dépensé 10,3 millions \$US de plus que son objectif.

12. L'ONUDI a atteint l'objectif 5 fois en sept évaluations, et le PNUD ainsi que la Banque Mondiale l'ont atteint à 2 reprises.

#### Nombre de projets d'investissement achevés

13. Le nombre de projets d'investissement achevés est un nouvel indicateur ajouté aux plans d'activités pour l'année 2002. Le PNUD et l'ONUDI ont dépassé leur objectif. Le PNUD a achevé 106 projets par rapport à 88 projets dont l'achèvement était prévu. L'ONUDI a achevé 46 projets par rapport à 35 projets prévus. La Banque mondiale n'a pas atteint son objectif, n'ayant achevé que 46 des 48 projets prévus.

#### Délais d'achèvement

14. Les délais du premier décaissement et les délais d'achèvement sont fondés sur les résultats cumulatifs, et ne devraient pas changer énormément d'une année à l'autre, alors que de plus en plus de projets sont menés à terme. Le PNUD et l'ONUDI ont respecté leurs délais d'achèvement, tandis que la Banque mondiale a respecté son objectif de délai du premier décaissement mais pas son objectif de délai d'achèvement. Le PNUD a respecté son délai d'achèvement chaque année depuis son premier plan d'activités, en 1996, sauf en 1999 lorsqu'il a réalisé 94 pour cent de son objectif. L'ONUDI a respecté son délai d'achèvement en 1996, 1999, 2001 et 2002. La Banque mondiale a respecté son délai d'achèvement en 1996 et 1997, et son délai de premier décaissement en 1997, 1998 et 2002.

#### Émissions de SAO

15. Les émissions nettes de SAO à cause des retards est un indicateur qui vise à mesurer le lien entre les retards actuels dans la mise en œuvre de projets et les émissions supplémentaires de SAO. Les projets connaissant un retard dans la mise en œuvre ont donné lieu à des émissions supplémentaires de 44 844 tonnes PAO qui n'auraient pas existé si les projets avaient été achevés à la date prévue. Le PNUD et l'ONUDI ont réduit leur niveau d'émissions à cause des retards et atteint leur objectif même si les retards ont entraîné des émissions nettes de 13 375 tonnes PAO dans les projets du PNUD et de 6 579,5 tonnes PAO dans les projets de l'ONUDI. La Banque mondiale avait pour objectif une réduction nette des émissions en raison de l'achèvement hâtif des projets, mais les retards dans les projets de la Banque mondiale pour 2002 ont plutôt entraîné des émissions supplémentaires de 24 889 tonnes de SAO, de sorte que la Banque n'a pas atteint son objectif.

16. L'ONUDI a atteint les objectifs de cet indicateur chaque année depuis l'ajout de cet indicateur aux plans d'activités, en 1999. Le PNUD a atteint son objectif en 2001 et 2002, et la Banque mondiale a atteint cet objectif en 1999 et en 2001.

#### Indicateurs d'efficacité de la planification de l'approbation

17. Les indicateurs d'efficacité de la planification de l'approbation sont la valeur des projets approuvés, les PAO à éliminer, la répartition entre les pays, le coût de préparation du projet et le rapport coût-efficacité.

### Valeur des projets approuvés

18. Le PNUD est à 256 172 \$US d'atteindre son objectif de valeur des projets approuvés pour 2002 et l'ONUDI est à 873 203 \$US de son objectif pour le plan d'activités de 2002, tandis que la Banque mondiale a réalisé un programme évalué à 5 541 489 \$US de plus que son objectif. Le PNUD a atteint l'objectif de la valeur des projets approuvés dans 4 de ses 7 plans d'activités, la Banque mondiale a fait de même pour 2 de ses 7 plans d'activités et l'ONUDI n'a atteint cet objectif qu'une seule fois.

### PAO à éliminer dans le cadre de projets approuvés

19. L'évaluation de l'indicateur d'efficacité sur les PAO à éliminer dans le cadre de projets approuvés révèle que l'ONUDI a atteint son objectif. Le PNUD et la Banque mondiale n'ont pas atteint leur objectif, le PNUD obtenant un résultat inférieur de 991 tonnes PAO et la Banque mondiale un résultat de 1 270 tonnes PAO inférieur à l'objectif.

20. L'ONUDI a atteint les objectifs de cet indicateur pour 3 de ses 7 plans d'activités, dont ceux des deux dernières années, tandis que le PNUD et la Banque mondiale ont fait de même dans 2 de leurs plans d'activités.

### Répartition entre les pays

21. L'indicateur d'efficacité pondéré de la répartition entre les pays révèle qu'aucune agence n'a mis de projet en œuvre dans le nombre de pays prévu. Cet indicateur a pour objet de s'assurer que les pays mentionnés dans le plan d'activités reçoivent des projets. Cet indicateur ne récompense pas les agences pour le nombre de pays indiqués dans le plan d'activités, même si le PNUD et l'ONUDI avaient prévu des projets dans un plus grand nombre de pays que la Banque mondiale : le PNUD a obtenu l'approbation de projets dans 18 des 31 pays proposés pour 2002, l'ONUDI a obtenu l'approbation de projets dans 19 des 26 pays prévus et la Banque mondiale a mis des projets en œuvre dans 11 des 14 pays prévus. Cependant, cet indicateur récompense les agences qui ont atteint leur objectif. Le PNUD a atteint 58 pour cent de son objectif, l'ONUDI a atteint 73 pour cent de son objectif et la Banque mondiale a atteint 79 pour cent de son objectif.

22. Aucune des trois agences n'a jamais atteint les objectifs de cet indicateur d'efficacité.

### Coût de préparation des projets

23. Le coût de préparation des projets est un indicateur d'efficacité qui représente généralement environ 3 pour cent du coût des projets approuvés. Toutes les agences affichaient un objectif inférieur à trois pour cent du coût des projets approuvés dans leur plan d'activités pour l'année 2002 : l'ONUDI a indiqué un objectif de 2,8 pour cent, le PNUD a indiqué 2,7 pour cent et la Banque mondiale a indiqué un objectif de 2,54 pour cent. Le PNUD et la Banque mondiale ont réalisé leurs objectifs respectifs de 2,54 et de 0,43. L'ONUDI n'a pas atteint son objectif, et ses coûts de préparation de projet ont atteint 3,62 pour cent de la valeur des projets approuvés.

24. Le PNUD a atteint cet objectif chaque année, tandis que la Banque mondiale l'a atteint au cours de 3 des six dernières années, et l'ONUDI, une fois en six ans.

#### Coût-efficacité

25. L'ONUDI a atteint son objectif de coût-efficacité (7,62 \$US/kg par rapport à 9,38 \$US/kg). Le PNUD et la Banque mondiale n'ont pas atteint leur objectif.

26. Le PNUD a atteint l'objectif de cet indicateur d'efficacité quatre fois en six ans, tandis que l'ONUDI et la Banque mondiale l'ont atteint 3 fois en six ans.

#### Indicateurs d'efficacité administrative

27. Les indicateurs d'efficacité administrative sont la remise des rapports d'achèvement et des rapports périodiques aux dates prescrites.

28. Toutes les agences ont remis leur rapports périodiques aux dates demandées. L'ONUDI et la Banque mondiale ont atteint leur objectif de remise des rapports d'achèvement, tandis que le PNUD a atteint 86 pour cent de son objectif.

### **Évaluation**

29. Les données des agences d'exécution sur la réalisation des objectifs ne correspondent pas à l'évaluation du Secrétariat pour certains indicateurs d'efficacité. Les résultats précisés par les agences et par le Secrétariat sont indiqués au tableau 1. L'évaluation du Secrétariat est fondée sur une méthode universelle appliquée de la même façon à toutes les données des agences d'exécution indiquées dans les rapports périodiques. Les évaluations sont fondées sur la méthode du Secrétariat aux fins de conséquence.

30. Le Comité exécutif a déterminé l'importance relative des indicateurs lors de sa 26<sup>e</sup> réunion (décision 26/4) en adoptant les facteurs de pondération suivants pour l'évaluation des résultats des plans d'activités : PAO éliminées (40 pour cent), fonds décaissés (30 pour cent), rapports d'achèvement de projet (20 pour cent), répartition entre les pays (10 pour cent) et remise des rapports périodiques aux dates prescrites, indicateur ajouté à la 36<sup>e</sup> réunion (10 pour cent). Le tableau 2 est fondé sur l'application du pourcentage de l'objectif de rendement multiplié par le facteur de pondération.

Tableau 2

**ÉVALUATION DES RÉSULTATS PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS  
POUR LES PROJETS D'INVESTISSEMENT**

Agence/indicateur d'efficacité	PNUD			ONUDI			Banque mondiale		
	Pourcentage de réalisation de l'objectif	Facteur de pondération	Points	Pourcentage de réalisation de l'objectif	Facteur de pondération	Points	Pourcentage de réalisation de l'objectif	Facteur de pondération	Points
PAO éliminées	92 %	40	37	100 %	40	40	100 %	40	40
Fonds décaissés	77 %	30	23	100 %	30	30	100 %	30	30
Rapports d'achèvement de projet	87 %	20	17	100 %	20	20	100 %	20	20
Répartition entre les pays	58 %	10	6	73 %	10	7	79 %	10	8
Remise du rapport périodique	100 %	10	10	100 %	10	10	100 %	10	10
<b>Évaluation</b>		<b>110</b>	<b>93</b>		<b>110</b>	<b>107</b>		<b>110</b>	<b>108</b>

31. L'ONUDI et la Banque mondiale ont dépassé quatre des cinq objectifs pondérés pour les projets d'investissement. Les résultats de l'évaluation générale sont les suivants : PNUD (93), ONUDI (107) et Banque mondiale (108). Comme le nombre total de points dépasse le 100 en raison de l'indicateur d'efficacité pondéré supplémentaire ajouté aux plans d'activités pour l'année 2002, ce résultat se traduit en pourcentage de la façon suivante : le PNUD a atteint 85 pour cent du nombre de points, l'ONUDI a atteint 97 pour cent du nombre de points et la Banque mondiale a atteint 98 pour cent des points.

32. Aucune agence n'a jamais réussi 100 pour cent des points, sauf l'ONUDI qui a atteint les 100 pour cent en 1998. L'ONUDI et la Banque mondiale ont atteint plus de 90 pour cent pour 3 des 5 derniers plans d'activités, et le PNUD a dépassé les 90 pour cent dans 2 des cinq derniers plans d'activités.

**PROJETS NE PORTANT PAS SUR DES INVESTISSEMENTS**

33. Le Comité exécutif a adopté six indicateurs d'efficacité pour les projets ne portant pas sur des investissements qui s'appliquent à tous les agents d'exécution. Quatre de ces indicateurs sont pondérés et deux ne le sont pas (décision 26/5). Cette section présente d'abord un aperçu des indicateurs d'efficacité propres au PNUE en vertu de la décision 26/6, traite ensuite des objectifs et des résultats communs à toutes les agences, et propose enfin une évaluation fondée sur les facteurs de pondération adoptés par la 26<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

**PNUE**

34. La 26<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a chargé le PNUE, dont le mandat est particulier, de continuer à surveiller ses activités en vertu d'une série d'indicateurs d'efficacité établis dans son plan d'activités (décision 26/6). La 33<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a adopté les objectifs de six indicateurs d'efficacité du PNUE (décision 33/7 c)). Dans son rapport périodique, le PNUE a évalué ses résultats pour ces six indicateurs, comme le révèle le tableau 3.

Tableau 3

**INDICATEURS D'EFFICACITÉ NE PORTANT PAS SUR DES INVESTISSEMENTS  
PROPRES AU PNUE POUR SON PLAN D'ACTIVITÉS DE 2002**

<b>Élément</b>	<b>Objectif</b>	<b>Résultat</b>
Nombre de bulletins d'information	Trois	Trois numéros d'ActionOzone ont été publiés en 2002.
Nombre de projets conjoints/régionaux auxquels participeront les membres des régions	2 par région	Réunions de réseau : Il y a eu 14 réunions de réseau en 2002, à raison de 3 en Afrique (pays francophones et anglophones), 5 en Asie Pacifique (SA et SEAP), 2 en Asie occidentale et 4 en Amérique latine et les Caraïbes. Autres activités régionales : a) deux réunions de coordination des agents des douanes/ozone pour le SEAP. La Chine et l'Inde ont participé à une réunion; b) Iran : (projet personnel) : établissement d'un cadre de coopération avec les pays voisins (Pakistan, Afghanistan, Ouzbékistan et Azerbaïdjan)
Amélioration par rapport aux années précédentes en matière de transmission des données, et de l'adoption de mesures législatives et de politiques pour l'élimination des SAO dans les pays du réseau et faisant l'objet d'un renforcement des institutions.	80 pour cent de tous les pays membres de réseaux	Parmi les 116 pays visés à l'article 5 membres d'un réseau en 2002, 83 (72 %) ont fourni leurs données de 2001 au 31 décembre 2002. De ces pays : 1) 22 (19 %) ont amélioré la remise des rapports par rapport à 2001 (c.-à-d., ils ont rapporté les données de 2001 avant la fin de 2002 alors qu'ils n'ont pas rapporté les données de 2000 avant la fin de 2001), et 2) 61 (53 %) ont transmis leurs données à la date requise en 2001 et 2002.
L'étendue des mesures de sensibilisation entreprises par les pays à la suite des publications du PNUE	Qualitatif, mais peut être exprimé en nombre de dépliants et de produits de sensibilisation produits par les pays.	Cinq pays ont traduit ou adapté des publications conçues par le PNUE (Égypte, Roumanie, Tadjikistan, Ouzbékistan, Vietnam) et 6 pays ont produit du matériel inspiré par le PNUE pour la Journée de l'ozone 2002 (Égypte, Géorgie, Indonésie, Moldavie, Mongolie et Roumanie).
La mesure dans laquelle l'expérience acquise dans le cadre des activités du PNUE est utilisée pour l'adoption et la mise au point des stratégies d'élimination par les pays membres d'un réseau	Qualitatif	Asie Pacifique : Des plans sectoriels ont été préparés en Chine, en Inde, aux Philippines, en Malaisie, en Thaïlande et au Sri Lanka à partir de l'expérience acquise lors des réunions de réseau; l'Afrique et Maurice ont décidé d'accélérer l'élimination.
La mesure dans laquelle les agences et le Secrétariat font appel aux réseaux pour préparer leur travail ou expliquer les	Qualitatif	Asie Pacifique : Toutes les réunions de réseau ont eu au programme des réunions spéciales au cours desquelles les représentants du Secrétariat

Élément	Objectif	Résultat
nouvelles politiques		du Fonds multilatéral et du Secrétariat de l'ozone ont expliqué les décisions importantes du Comité exécutif et de la Réunion des Parties. Des réunions spéciales sur la décision 35/57 ont été organisées en collaboration avec le Secrétariat du Fonds multilatéral; Asie occidentale : 1) l'ONUDI a fait appel au réseau pour mettre en œuvre ses projets de renforcement des institutions et de PGF en Oman, 2) LE PNUD a fait appel au réseau pour élaborer et mettre en œuvre le projet de récupération et de recyclage au Yémen; Afrique : Le Secrétariat de l'ozone a assisté à la réunion du réseau au Cameroun et a profité de l'occasion pour rencontrer le ministre.

35. Trois des six indicateurs présentent un objectif qui peut être mesuré de façon quantitative. Le PNUE a clairement atteint un de ces objectifs car il a publié les trois bulletins d'information prévus. Il n'a pas précisé s'il a tenu deux activités conjointes/régionales par région, bien qu'il ait indiqué la tenue de 14 réunions de réseau. Le PNUE n'a pas atteint son objectif voulant que 80 pour cent de tous les pays appartenant à un réseau améliorent la transmission de leurs données et l'adoption de mesures législatives par rapport aux années antérieures.

### Objectifs et résultats des agences

36. Le Comité exécutif a établi sept indicateurs d'efficacité afin de mesurer le rendement des agences d'exécution pour les projets ne portant pas sur des investissements (décision 26/5).

37. Précisons qu'un chiffre plus élevé représente un meilleur résultat que prévu pour les indicateurs nombre de projets achevés, fonds décaissés, politiques adoptées et réduction des PAO dans les projets ne portant pas sur des investissements, et qu'un chiffre plus petit indique un meilleur résultat pour les indicateurs délai du premier décaissement et délai d'achèvement du projet.

38. La décision 26/5 a établi cinq indicateurs d'efficacité pondérés et deux indicateurs d'efficacité non pondérés pour l'évaluation des projets ne portant pas sur des investissements. Le tableau 4 révèle que :

- a) Le PNUD a atteint 4 des sept objectifs (57 pour cent);
- b) L'ONUDI a atteint 4 des sept objectifs (57 pour cent);
- c) La Banque mondiale a atteint 4 des sept objectifs (57 pour cent); et
- d) Le PNUE a atteint 3 des sept objectifs (43 pour cent).

Tableau 4

**OBJECTIFS ET RÉSULTATS DES PROJETS NE PORTANT PAS SUR DES INVESTISSEMENTS DES PLANS D'ACTIVITÉS POUR L'ANNÉE 2002**

AGENCE	PNUD			PNUE			ONUDI			BANQUE MONDIALE		
ÉLÉMENT	Objectif	Résultat	%	Objectif	Résultat	%	Objectif	Résultat	%	Objectif	Résultat	%
<b>Indicateurs pondérés</b>												
Nombre de projets achevés	12	11	Non	60 % du nombre total de projets approuvés	66 % du nombre total de projets approuvés	Oui	11	13	Oui	9	2	Non
Fonds décaissés (\$US)	3 544 975	2 167 508	Non	73 % du financement approuvé	68 % du financement approuvé	Non	867 000	775 244	Non	1 450 000	546 533	Non
Délai du 1 <sup>er</sup> décaissement	11 mois	11,4 mois	Oui	6 mois	7,3 mois	Non	10 mois	9,85 mois	Oui	19 mois	12,05 mois	Oui
Délai d'achèvement	34 mois	34,7 mois	Oui	26 mois	30,4 mois	Non	24 mois	33,84 mois	Non	35 mois	28,85 mois	Oui
Remise des rapports	À la bonne date	1 <sup>er</sup> mai 2003	Oui	À la bonne date	1 <sup>er</sup> mai 2003	Oui	1 <sup>er</sup> mai 2003	30 avril 2003	Oui	1 <sup>er</sup> mai 2003	1 <sup>er</sup> mai 2003	Oui
<b>Indicateurs non pondérés</b>												
Politiques découlant d'activités ne portant pas sur des investissements	3	28	Oui	10 pays	11 pays	Oui	Au moins 1 pays	7 pays	Oui	Politiques particulières recensées pour 1 pays	1 pays	Oui
Réduction des PAO provenant d'activités ne portant pas sur des investissements	160	1	Non	44,8	0	Non	69,1	0	Non	350 tonnes PAO provenant de projets de récupération et de recyclage en cours	0	Non
Nombre d'objectifs atteints			4/7			3/7			4/7			4/7

M – Manquant

39. Le Secrétariat a évalué les quatre agences d'exécution de la même façon, à partir de l'information présentée dans leurs rapports périodiques. Le Comité exécutif a demandé aux agences d'exécution de fournir l'information qui leur avait été demandée selon une formule universelle (décision 24/4). Le PNUD, l'ONUDI et la Banque mondiale ont atteint 4 des sept objectifs, tandis que le PNUE en a atteint 3 sur sept. L'atteinte des objectifs des projets ne portant pas sur des investissements a toujours été sporadique et très différente d'une agence à l'autre. À titre d'exemple, l'atteinte des objectifs a varié de 43 à 75 pour cent pour le PNUD, de

25 à 100 pour cent pour le PNUE et l'ONUDI, et de 33 à 100 pour cent pour la Banque mondiale.

40. Le rendement des agences d'exécution a été inférieur en 2002, malgré les améliorations de l'ONUDI, qui a atteint 57 pour cent de ses objectifs par rapport à 50 pour cent en 2001, et l'amélioration marquée de la Banque mondiale, qui a atteint 57 pour cent de ses objectifs par rapport à 33 pour cent en 2001. Le PNUD et le PNUE ont réalisé un pourcentage de résultats inférieur à 2001, à savoir de 67 pour cent en 2001 à 43 pour cent pour le PNUD, et de 50 pour cent en 2001 à 43 pour cent pour le PNUE.

## Évaluation

41. Les projets ne portant pas sur des investissements ont été évalués de la même façon que les projets d'investissement. L'évaluation des projets ne portant pas sur des investissements est présentée au tableau 5.

Tableau 5

### ÉVALUATION DES RÉSULTATS PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS DES PROJETS NE PORTANT PAS SUR DES INVESTISSEMENTS

Agence/ indicateur d'efficacité	PNUD			PNUE			ONUDI			Banque mondiale		
	Pourcentage des objectifs réalisés	Pondération	Points	Pourcentage des objectifs réalisés	Pondération	Points	Pourcentage des objectifs réalisés	Pondération	Points	Pourcentage des objectifs réalisés	Pondération	Points
Nombre de projets achevés	92 %	40	37	100 %	40	40	100 %	40	40	22 %	40	9
Fonds décaissés	61 %	30	18	93 %	30	28	89 %	30	27	38 %	30	11
Délai du 1 <sup>er</sup> décaissement	100 %	15	15	82 %	15	12	100 %	15	15	100 %	15	15
Délai d'achèvement	100 %	15	15	86 %	15	13	71 %	15	11	100 %	15	15
Remise des rapports à la bonne date	100 %	10	10	100 %	10	10	100 %	10	10	100 %	10	10
<b>Évaluation générale</b>		<b>110</b>	<b>95</b>		<b>110</b>	<b>103</b>		<b>110</b>	<b>103</b>		<b>110</b>	<b>60</b>

42. Le PNUD, l'ONUDI et la Banque mondiale ont atteint trois des cinq objectifs pondérés des projets ne portant pas sur des investissements, et le PNUE en a atteint deux. Les résultats de l'évaluation sont les suivants sur une échelle de 110 : PNUD (95 points ou 86 pour cent), PNUE (103 points ou 94 pour cent), ONUDI (103 points ou 94 pour cent), Banque mondiale (60 points ou 55 pour cent).

## **OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS DU SECRÉTARIAT**

### **Observations**

43. La 36<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a adopté les objectifs de décaissement et d'élimination du Fonds multilatéral pour l'année 2002 (décision 36/5). Le rendement général du Fonds multilatéral dépasse les objectifs, tant sur le plan des PAO éliminées (élimination de 7 675 tonnes de plus que prévu en 2002) que des décaissements (décaissement de 8,3 millions \$US de plus que prévu en 2002).

### **Recommandation**

Le Sous-comité de la surveillance, de l'évaluation et des finances pourrait souhaiter recommander au Comité exécutif de prendre note de l'évaluation du rendement des agences d'exécution par rapport aux plans d'activités pour l'année 2002, présentée dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/20.



**Annex I**

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR  
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY  
(1996-2002)**

<b>UNDP</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
ODP phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%
<b>Assessment</b>	<b>42%</b>	<b>97%</b>	<b>98%</b>	<b>71%</b>	<b>72%</b>	<b>91%</b>	<b>85%</b>
<b>UNIDO</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
ODP phased out	74%	80%	100%	57%	70%	100%	100%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%
<b>Assessment</b>	<b>78%</b>	<b>84%</b>	<b>100%</b>	<b>78%</b>	<b>78%</b>	<b>99%</b>	<b>97%</b>
<b>World Bank</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
ODP phased out	33%	94%	100%	100%	100%	100%	100%
Funds disbursed	65%	77%	88%	97%	100%	74%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%
<b>Assessment</b>	<b>49%</b>	<b>86%</b>	<b>95%</b>	<b>89%</b>	<b>97%</b>	<b>84%</b>	<b>98%</b>



## Annex II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR  
NON-WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY  
(1996-2002)**

<b>UNDP</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%
ODP to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%
Cost of project preparation		100%	100%	100%	100%	100%	100%
Cost-effectiveness		100%	100%	100%	100%	92%	75%
Speed of first disbursement		100%	100%	100%	100%	100%	100%
Speed of completion	100%	100%	100%	94%	100%	100%	100%
Net emission due to delays				32%		100%	100%
Number of targets achieved	67%	100%	100%	45%	45%	45%	46%
<b>UNIDO</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%
ODP to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%
Cost of project preparation		100%		74%	79%	77%	77%
Cost-effectiveness		86%	100%	79%	90%	100%	100%
Speed of first disbursement			78%	88%	89%	97%	100%
Speed of completion	100%		64%	100%	97%	100%	100%
Net emission due to delays				100%	100%	100%	100%
Number of targets achieved	33%	25%	33%	45%	18%	64%	77%
<b>World Bank</b>	<b>1996</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%
ODP to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%
Cost of project preparation		100%	93%	97%	58%	100%	100%
Cost-effectiveness		100%	100%	84%	100%	93%	83%
Speed of first disbursement		100%	100%	88%	96%		100%
Speed of completion	100%	100%	90%	95%	97%		94%
Net emission due to delays				100%	45%	100%	70%
Number of targets achieved	33%	83%	50%	36%	27%	18%	54%



**Annex III**

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR  
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY  
(1997-2002)**

<b>UNDP</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Number of Projects Completed	46%	100%	100%	100%	73%	92%
Funds Disbursed (US\$)	100%	98%	100%	100%	93%	61%
Speed until first disbursement	83%	100%	100%	100%	100%	100%
Speed until project completion	100%	100%	78%	85%	100%	100%
Policies initiated from non-investment activities					100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities					100%	0.6%
Number of Targets Achieved	50%	75%	75%	75%	67%	43%
<b>UNEP</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Number of Projects Completed	100%	100%	100%	41%	100%	100%
Funds Disbursed (US\$)	49%	100%	100%	100%	93%	93%
Speed until first disbursement		100%	100%	95%	86%	82%
Speed until project completion		100%	53%	48%	26%	86%
Policies initiated from non-investment activities					100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities					100%	0%
Number of Targets Achieved	50%	100%	75%	25%	50%	43%
<b>UNIDO</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Number of Projects Completed	100%	80%	100%	67%	100%	100%
Funds Disbursed (US\$)	80%	100%	49%	100%	48%	89%
Speed until first disbursement		100%	80%	66%	86%	100%
Speed until project completion		100%	34%	28%	60%	71%
Policies initiated from non-investment activities			100%		100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities			100%		100%	0%
Number of Targets Achieved	50%	75%	50%	25%	50%	57%
<b>World Bank</b>	<b>1997</b>	<b>1998</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>
Number of Projects Completed	100%	100%	17%	25%	11%	22%
Funds Disbursed (US\$)	100%	49%	35%	27%	12%	38%
Speed until first disbursement		100%	100%	100%	100%	100%
Speed until project completion		100%	100%	100%	78%	100%
Policies initiated from non-investment activities			75%		100%	100%
Reduction in ODP from non-investment activities			0%		0%	0%
Number of Targets Achieved	100%	75%	33%	50%	33%	57%