

EP

الأمم المتحدة

Distr.

GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/19

9 June 2010

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH

برنامج
الأمم المتحدة
للبيئة



اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف
لتنفيذ بروتوكول مونتريال
الاجتماع الحادي والستون
مونتريال، 5-9 يوليو/تموز 2010

تقييم تنفيذ خطط أعمال عام 2009

إن وثائق ما قبل دورات اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف لتنفيذ بروتوكول مونتريال
قد تصدر دون إخلال بأي قرار تتخذه اللجنة التنفيذية بعد صدورها.

مقدمة

1- تقدّم هذه الوثيقة تقييماً لخطط أعمال الوكالات المُنفذة لعام 2009، على أساس مؤشرات الأداء المعتمدة في المقرر 93/41، والترجيحات المنقحة بموجب المقرر 51/47، وأهداف خطط أعمال عام 2009 التي أقرتها اللجنة في المقررات من 8/57 إلى 11/57، والتقارير المرحلية والمالية الخاصة بالوكالات المُنفذة والمقدمة إلى الاجتماع الحادي والستين للجنة التنفيذية. وتقدّم الوثيقة أيضاً تحليلاً للاتجاهات بالنسبة لكل من مؤشرات الأداء التسعة المستخدمة في تقييمات الأعوام السابقة ونتائج التقييم النوعي لأداء الوكالات المُنفذة استناداً إلى المدخلات المستلمة من مسؤولي وحدات الأوزون الوطنية. وهي تختتم بملاحظات وتوصيات الأمانة.

تحليل مؤشرات الأداء الكميّة المذكورة في المقرر 93/41 والترجيحات المنقحة المعتمدة في المقرر 51/47

2- يقدّم الجدول 1 مؤشرات الأداء الكميّة والترجيحات المعتمدة في المقررين 93/41 و 51/47 والمطبّقة على جميع الوكالات. ويقدم أيضاً العناوين الموجزة المستخدمة في هذه الوثيقة لوصف المؤشرات.

الجدول 1

مؤشرات الأداء المعتمدة في المقرر 93/41،
والترجيحات الجديدة المعتمدة في المقرر 51/47 وعناوينها الموجزة

نوع المؤشر	مؤشر الأداء الموافق عليه	العنوان الموجز	الترجيح الجديد
موافقة	عدد البرامج السنوية في الاتفاقات متعددة السنوات الموافق عليها مقابل عدد البرامج الواردة في الخطة	شرائح الاتفاقات متعددة السنوات الموافق عليها	15
موافقة	عدد المشاريع/الأنشطة الفردية (مشاريع استثمارية، خطط إدارة غازات التبريد، بنك الهلونات، دعم المساعدة التقنية) الموافق عليها مقابل العدد الوارد في الخطة	المشاريع/الأنشطة الفردية الموافق عليها	10
		المجموع الفرعي	25
تنفيذ	الأنشطة المهمة المنجزة (مثل، إجراءات السياسة، المساعدة التنظيمية) / مستويات المواد المستنفدة للأوزون المحققة بالنسبة للشرائح السنوية المتعددة السنوات الموافق عليها مقابل تلك الواردة في الخطة	الأنشطة المهمة المنجزة	20
تنفيذ	المواد المستنفدة للأوزون التي تمت إزالتها في المشاريع الفردية بأطنان قدرات استنفاد الأوزون مقابل تلك المخطط لإزالتها، حسب كل تقرير مرحلي	المواد المستنفدة للأوزون التي تمت إزالتها في المشاريع الفردية مُقاسة بأطنان قدرات استنفاد الأوزون	15
تنفيذ	إنجاز المشروع (وفقاً للمقرر 2/28 للمشاريع الاستثمارية) وكما تم تحديده بالنسبة للمشاريع غير الاستثمارية مقابل تلك المخطط لإنجازها في التقارير المرحلية	إنجاز المشروع	10
تنفيذ	النسبة المئوية للمساعدة المُقدّمة في مجال السياسة/التنظيم المنجزة مقابل النسبة المئوية المذكورة في الخطة	المساعدة المُنجزة في مجال السياسة / التنظيم	10
		المجموع الفرعي	55
إداري	سرعة الإنجاز المالي مقابل تلك المطلوبة حسب مواعيد الإنجاز المحددة في التقرير المرحلي	سرعة الإنجاز المالي	10
إداري	تقديم التقارير إنجاز المشروع في التوقيت المناسب مقابل المواعيد المتفق عليها	تقديم تقارير إنجاز المشروع في التوقيت المناسب	5
إداري	تقديم التقارير المرحلية والإجابات في التوقيت المناسب ما لم يتم الاتفاق على خلاف ذلك	تقديم التقارير المرحلية في التوقيت المناسب	5
		المجموع الفرعي	20
		المجموع	100

3- ويجري تقييم أداء الوكالات المُنفذة خلال عام 2009 في ضوء الأهداف المقررة في خطط أعمالها أو الأهداف المحددة في مقررات اللجنة التنفيذية. ويقدم الجدول 2 الأهداف الموافق عليها، ومقاييس التقدّم نحو تحقيق كل هدف، وعدد الأهداف المنجزة.

الجدول 2

أهداف مؤشرات الأداء لعام 2009 وإنجازها

البنك الدولي				منظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية (اليونيدو)				برنامج الأمم المتحدة للبيئة (اليونيب)				برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (يونديبي)				البلد
إنجاز الهدف	تقييم الأمانة	إنجاز الوكالة	الهدف	إنجاز الهدف	تقييم الأمانة	إنجاز الوكالة	الهدف	إنجاز الهدف	تقييم الأمانة	إنجاز الوكالة	الهدف	إنجاز الهدف	تقييم الأمانة	إنجاز الوكالة	الهدف	
لا	10	10	14	لا	21	21	28	لا	43	43	56	لا	34	34	40	شرائح الاتفاقات متعددة السنوات الموافق عليها
لا	5	5	7	لا	16	16	20	لا	64	64	88	نعم	15	15	12	المشاريع / الأنشطة الفردية الموافق عليها
نعم	14	14	14	نعم	34	34	26	نعم	56	56	51	نعم	51	51	36	الأنشطة المحلية المنجزة
لا	52.0	172.4	229.0	نعم	202.0	191.0	155.2	نعم	525.1	1,374.5	0.0	نعم	1,072.8	1,151.7	633.0	المواد المستنفدة للأوزون التي تمت إزالتها في المشاريع الفردية مقاسة بأطنان ODP
لا	5	5	6	لا	12	12	13	نعم	91	90	86	لا	55	55	98	إنجاز المشروع
نعم	100%	100%	100%	غير متاح	غير متاح	غير متاح	غير متاح	نعم	100%	100%	100%	نعم	1/1 (100%)	1/1 (100%)	1/1 (100%)	المساعدة المنجزة في مجال السياسة / التنظيم
لا	16 شهرا	16 شهرا	11 شهرا	نعم	7.6 شهر	7.5 شهر	12 شهرا بعد إنجاز العمليات	لا	91	90	في الموعد (229)	لا	57	57	في الموعد (118)	سرعة الإنجاز المالي
لا	25%	25%	100%	لا	16	19	في الموعد (19)	لا	31	31	في الموعد (67)	نعم	36	35	في الموعد (33)	تقديم تقارير إنجاز المشروع في التوقيت المناسب
نعم	100%	100%	100%	نعم	في الموعد	في الموعد	في الموعد	نعم	في الموعد	في الموعد	في الموعد	نعم	في الموعد	في الموعد	في الموعد	تقديم التقارير المرحلية في التوقيت المناسب
9/3				8/4				9/5				9/6				عدد الأهداف المحققة

4- بصورة شاملة، أنجزت الوكالات الأهداف التالية:

- (أ) من أصل مجموع الأهداف التسعة، أنجز اليونديبي ستة أهداف بشكل تام (66.7%)، وثلاثة أهداف بشكل جزئي؛
- (ب) من أصل مجموع الأهداف التسعة، أنجز اليونيب خمسة أهداف بشكل تام (55.6%)، وأربعة أهداف بشكل جزئي؛
- (ج) من أصل مجموع الأهداف الثمانية، أنجزت اليونيدو أربعة أهداف بشكل تام (50%)، وأربعة أهداف بشكل جزئي (منها "شرائح الاتفاقات متعددة السنوات الموافق عليها" التي أنجزت بشكل تام تقريباً)؛
- (د) من أصل مجموع الأهداف التسعة، أنجز البنك الدولي ثلاثة أهداف بشكل تام (33.3%)، وستة أهداف بشكل جزئي (منها "المشروعات الفردية" الموافق عليها وهما "إنجاز المشروعات" التي أنجزت بشكل تام تقريباً).

5- يستند التقييم الشامل إلى الإنجاز التام للهدف، أي بنسبة 100%. وعليه، إذا كان هناك ثمانية أهداف، وأنجزت الوكالة ما نسبته 99% من الأهداف، يظل التقييم الشامل صفراً. ولهذا السبب يمكن لتقييم أكثر دقة أن يأخذ في الحسبان المؤشرات المنجزة بشكل جزئي أو تام تقريباً.

6- جاءت بعض جوانب تقييمات الوكالات المنفذة لإنجازاتها مختلفة عن تقييمات الأمانة. فقد حسبت الأمانة مشروعا أكثر من العدد الذي ذكره اليونيب لمؤشري الأداء "إنجاز المشروع" و"سرعة الإكمال المالي". وكانت نتائج حسابات الأمانة حول "كمية إزالة المواد المستنفدة للأوزون للمشاريع الفردية" أقل من حسابات اليونديبي واليونيب والبنك الدولي؛ غير أن حسابات الأمانة كانت أعلى من حسابات اليونيدو. وكانت حسابات الأمانة لمؤشر "سرعة الإنجاز المالي" أسوأ من نتيجة حساب اليونيدو لهذا المؤشر، على الرغم من أن اليونيدو حققت هدفها في الحاليتين. وفيما يتعلق بمؤشر الأداء بشأن "تقديم تقارير إنجاز المشروع في التوقيت المناسب"، فقد حسبت الأمانة مشروعا أكثر من العدد الذي ذكره اليونديبي وثلاثة مشروعات أقل عن العدد الذي ذكرته اليونيدو.

التقييم المُرجح للأداء

7- كما ذكر أعلاه، جاءت البيانات المُقدّمة من الوكالات المنفذة حول إنجازاتها لبعض مؤشرات الأداء مختلفة عن تقييم الأمانة في عدد قليل فقط من الحالات. ومن أجل تحقيق الاتساق، يستند إنجاز مؤشرات الأداء المُقدّمة في الجدول 3 إلى منهجية الأمانة.

الجدول 3

التقييم المُرجح لأداء الوكالات المُنفذة في عام 2009

البنك الدولي			اليونيدو			اليونيب			اليونديبي			البند
النقاط	نسبة إنجاز الهدف	الترجيح	النقاط	نسبة إنجاز الهدف	الترجيح	النقاط	نسبة إنجاز الهدف	الترجيح	النقاط	نسبة إنجاز الهدف	الترجيح	
11	71%	15	11	75%	15	12	77%	15	13	85%	15	شرائح الاتفاقات متعددة السنوات الموافق عليها
7	71%	10	8	80%	10	7	73%	10	10	125%	10	المشاريع / الأنشطة الفردية الموافق عليها
20	100%	20	26	131%	26	20	110%	20	20	142%	20	الأنشطة المهمة المُنجزة
3	23%	15	17	130%	17	15	> 100%	15	15	169%	15	المواد المستندة للأوزون التي تمت إزالتها في المشاريع الفردية
8	83%	10	11	92%	12	10	106%	10	6	56%	10	إنجاز المشروع
10	100%	10	غير متاح	غير متاح	غير متاح	10	100%	10	10	100%	10	المساعدة المُنجزة في مجال السياسة/ التنظيم
6	55%	10	10	137%	10	4	40%	10	5	48%	10	سرعة الإنجاز المالي
1	25%	5	4	84%	5	2	46%	5	5	109%	5	تقديم تقارير إنجاز المشروع في التوقيت المناسب
5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5	تقديم التقارير المرحلية في التوقيت المناسب
71		100	92		100	85		100	89		100	تقييم عام 2009
72			95			88			76			تقييم عام 2008

8- وضع الترجيح في حالة اليونيدو على أساس تناسبي. وخصصت 55 نقطة لكل مؤشر من مؤشرات الموافقة والتنفيذ، و20 لكل مؤشر إداري. وتُقرب النقاط إلى أكبر عدد صحيح.

9- يشير الجدول 3 إلى أن اليونديبي تجاوز أربعة أهداف واليونيدو تجاوز ثلاثة أهداف واليونيب تجاوز ثلاثة أهداف. وفيما يلي تقييم عام 2009: اليونديبي: 89؛ واليونيب: 85؛ واليونيدو: 92؛ والبنك الدولي: 71. وبالمقارنة إلى عام 2008، جاءت التقييمات الكمية لعام 2009 أعلى بالنسبة لليونديبي (زيادة بمقدار 13 نقطة) وأقل بشكل طفيف بالنسبة لليونيب واليونيدو والبنك الدولي (انخفاض بمقدار 3 نقاط و3 نقاط ونقطة واحدة على التوالي).

تحليل مؤشرات الأداء الكمية الأخرى

10- طلب المقرر 93/41 إلى الأمانة أيضا الاستمرار في رصد مؤشرات الأداء التالية على أساس تحليل الاتجاهات في التقييمات التي ستجرى في المستقبل لأداء الوكالات المنفذة: كمية المواد المستندة للأوزون التي تمت إزالتها، والأموال المصروفة، وتقارير إنجاز المشروع، والتوزيع بين الدول، وقيمة المشاريع الموافق عليها، والمواد المستندة للأوزون التي ستتم إزالتها، وتكلفة إعداد المشروع، والجدوى الاقتصادية، وسرعة الصرف الأولي، وسرعة الإنجاز، وصافي الانبعاثات الناجمة عن التأخيرات.

11- ويمكن تحديد الأهداف التي تغطي كمية المواد المستنفدة للأوزون التي تمت إزالتها، والأموال المصروفة، وتقارير إنجاز المشروع، والتوزيع بين الدول، وقيمة المشاريع المعتمدة، وكمية المواد المستنفدة للأوزون التي ستم إزالتها، وصافي الإنبعثات الناجمة عن التأخيرات، يمكن تحديدها على أساس التوقعات المذكورة في خطط الأعمال، والتقارير المرحلية، والدراسات المتفق عليها من قبل كبير مسؤولي الرصد والتقييم. أما بالنسبة للمؤشرات الأخرى، وهي تكلفة إعداد المشروع، والجدوى الاقتصادية، وسرعة الصرف الأولي، وسرعة الإنجاز، فإن الوكالات المنفذة لا تضع أي أهداف أو توقعات في أي من التقارير المرحلية أو خطط الأعمال. ولذلك يتم تقديم الإنجازات الفعلية لهذه المؤشرات كل عام.

12- ويجب أيضا ملاحظة أن مؤشرات الأداء السابقة تم تقسيمها بين المشاريع الاستثمارية وغير الاستثمارية. والمؤشرات التسعة جميعها قابلة للتطبيق على المشاريع الاستثمارية، ولكن تطبق فقط مؤشرات "الأموال المصروفة" و"سرعة الصرف الأولي" و"سرعة إنجاز المشروع"، تطبق على المشاريع غير الاستثمارية. ويقدم المرفقان الأول والثاني التحليل التاريخي بالنسبة للمشاريع الاستثمارية وغير الاستثمارية، على التوالي.

13- ويُظهر المرفق الأول، ضمن أمور أخرى، أن الوكالات حققت مستويات متباينة من النجاح في أعوام مختلفة. ففي عام 2009، كانت مستويات المواد المستنفدة للأوزون التي أزيلت من جانب اليونديبي واليونيدو والبنك الدولي أعلى من مستوياتها في عام 2008.

14- حقق اليونديبي واليونيدو في عام 2009 هدفهما الخاص بمبالغ الأموال المنصرفة، وحقق البنك الدولي ما نسبته 73 في المائة من مصروفاته المقررة لذلك العام وحقق اليونديبي أيضا هدفه بالنسبة لتقارير إنجاز المشروعات. ولم تحقق اليونيدو والبنك الدولي سوى 84 في المائة و25 في المائة من أهدافهما، على التوالي.

15- تراوحت تكلفة إعداد المشروع بين 2018 في المائة من تكلفة المشروع بالنسبة للبنك الدولي، و11.91 في المائة بالنسبة لليونيدو، و14.7 في المائة بالنسبة لليونديبي. ولكن بشكل عام، كانت التكلفة أعلى عن مثيلتها في السنوات السابقة. وارتفع تحقيق هدف "قيمة المشاريع الموافق عليها" بالنسبة للبنك الدولي وانخفض بالنسبة لليونيدو وظل بدون تغيير بالنسبة لليونديبي في عام 2009.

16- ارتفعت الجدوى الاقتصادية للمشاريع بالنسبة لليونديبي في عام 2009. غير أنها انخفضت من 9.34 دولارا أمريكيا للكيلوغرام إلى 3.26 دولارا أمريكيا للكيلوغرام بالنسبة لليونيدو، ومن 9.36 دولارا أمريكيا للكيلوغرام إلى 1.43 دولارا أمريكيا للكيلوغرام بالنسبة للبنك الدولي في عام 2009 نتيجة الحافطة المقدمة في عام 2009. أما سرعة التسليم فقد كانت مماثلة بالنسبة لليونيدو واليونديبي، وتراوحت بين 9 و13 شهراً بالنسبة للصرف الأولي، و34 شهراً بالنسبة للإنجاز. وكانت سرعة الصرف الأولي بالنسبة للبنك الدولي 25 شهراً وسرعة إنجاز المشروع 40 شهراً.

17- يُعتبر مؤشر "صافي الإنبعثات الناجمة عن التأخيرات" رقماً تراكمياً. وحتى عام 2009، انخفضت الكمية الإجمالية بالنسبة لجميع الوكالات المنفذة، باستثناء اليونيدو. والبيانات الواردة في المرفق الأول حول هذا المؤشر تأخذ في الحسبان الإزالة الجزئية التي لم تُحسب في السنوات السابقة.

18- يتضمن المرفق الثاني عدداً محدوداً من المؤشرات التي يمكن تتبعها. وتشمل هذه أهداف "الصرف للمشاريع غير الاستثمارية" و"سرعة التسليم". وقبل عام 2004، حقق اليونيب معدل صرف تراوح بين 93% و100% لست سنوات على التوالي. ومنذ عام 2004، حقق اليونيب معدل صرف بلغ 54% (في 2004 و2005) و51% (في 2006) و49% (في 2007) و64% (في 2008). و69% (في 2009).

19- وفيما يتعلق "بسرعة" الصرف الأولي، كان اليونيب الأسرع (9 أشهر) مثلما كان الأسرع في السنوات السابقة. وتبعته في ذلك اليونيدو (10.4 شهر)، واليونديبي (11.8 شهر)، والبنك الدولي (14.4 شهر). وكانت سرعة إنجاز المشروع غير الاستثماري متشابهة بين جميع الوكالات حيث تراوحت بين 31 إلى 37 شهراً.

أداء برنامج المساعدة على الامتثال التابع لليونيب في عام 2009

20- وضع المقرر 93/41 أيضاً مؤشرات أداء منقحة تتعلق ببرنامج المساعدة على الامتثال التابع لليونيب. وقررت اللجنة التنفيذية، في اجتماعها الثامن والأربعين، تغيير هذه المؤشرات بدءاً بخطط أعمال عام 2006 (المقرر 7/48). ويقدم الجدول 4 الأهداف والإنجازات التي تم تحقيقها في 2009 مقيسة مقابل تلك الأهداف.

الجدول 4

تقييم أداء برنامج المساعدة على الامتثال التابع لليونيب لعام 2009

المؤشر	الهدف	تقييم اليونيب
متابعة فعالة لاجتماعات الشبكات/ الاجتماعات المواضيعية الإقليمية	معدل تنفيذ 90%	أنجز الهدف. نفذ اليونيب 90% من توصيات الشبكة التي أشارت إلى إجراء متابعة من اليونيب.
دعم فعال لوحدات الأوزون الوطنية في عملها، لاسيما فيما يتعلق بتقديم الإرشاد إلى وحدات الأوزون الوطنية الجديدة	7 من هذه الطرائق / الوسائل/ المنتجات/الخدمات؛ جميع وحدات الأوزون الوطنية تتلقى الدعم في مجال بناء القدرات	أنجز الهدف. تقديم ما لا يقل عن 15 حالة قدمت فيها الدعم إلى وحدات الأوزون الوطنية عن طريق التعاون بين بلدان الجنوب ووسائل أخرى؛ جميع الوحدات الجديدة التي طلبت مساعدة في بناء القدرات (جزر البهاما وجمهورية لاو الديمقراطية الشعبية وناورو وصربيا وتركيا) حصلت على مثل هذا الدعم من اليونيب.
تقديم المساعدة إلى البلدان التي هي في حالة عدم امتثال فعلية أو محتملة (وفقاً لمقررات اجتماع الأطراف و/أو وفقاً لبيانات المادة 7 المبلغ عنها وتحليل الاتجاهات)	جميع هذه البلدان	قدمت مساعدة إلى 26 بلداً في حالة عدم امتثال فعلية أو محتملة.
الابتكارات في إنتاج وتقديم منتجات وخدمات المعلومات العالمية والإقليمية	7 من هذه المنتجات والخدمات	تم تجاوز الأهداف. تم تقديم وتطوير 7 من المنتجات والخدمات.
التعاون الوثيق بين الأفرقة الإقليمية في برنامج المساعدة على الامتثال والوكالات المنفذة والوكالات الثنائية العاملة في المنطقة	5 في كل منطقة.	نفذت على الأقل 21 بعثة/مهمة مشتركة: أفريقيا (7)، آسيا والمحيط الهادئ (5)، أمريكا اللاتينية والكاريبي (6)، غرب أفريقيا (4)، أوروبا وآسيا الوسطى (3).

تحليل مؤشرات الأداء النوعية

21- أرسلت أمانة الصندوق في 27 أبريل/نيسان 2009 طلبات إلى جميع بلدان المادة 5 لملء الاستبيان الخاص بتقييم الأداء النوعي للوكالات المنفذة. ويستحق موعد تقديم الردود في 10 مايو/أيار 2010. وبحلول 19 مايو/أيار 2010، رد أربعة وعشرون بلداً على الاستبيان، وأرسلت الردود إلى الوكالات المنفذة للتعليق عليها.

22- وبعد إرسال هذه الردود من 24 بلداً إلى الوكالات، قدمت أربعة بلدان أخرى تقييمات وتسلمتها الأمانة في 3 يونيو/حزيران 2010. وبالرغم من عدم توافر الوقت لطلب آراء الوكالات على هذه الاستبيانات، ترد الردود الإضافية في التحليل الوارد أدناه.

23- بلغ مجموع الاستبيانات التي تم معالجتها 48 استبيانا وذلك لأن البلدان التي يتولى تنفيذ المشاريع فيها أكثر من وكالة، قدمت ردودا متعددة. وكان عدد الاستبيانات حسب الوكالة على النحو التالي: كندا (1)، فرنسا (1)، ألمانيا (1)، اليونانديبي (12)، اليونيب (19)، اليونيدو (12)، والبنك الدولي (2). ويقدم المرفق الثالث النتائج التفصيلية لكل سؤال حسب الوكالة. ويقدم الجدول 5 موجزا للتصنيفات الشاملة. غير أنه تجدر الإشارة إلى أن عدة بلدان لم تقدم تصنيفات شاملة لفئة واحدة أو أكثر، بالرغم من تقديم ردود على الأسئلة الفردية التي أدرجت في المرفق الثالث.

الجدول 5

الأداء النوعي الشامل للوكالات المنفذة

التصنيفات الشاملة	مرض للغاية	مرض	مرض بدرجة أقل	غير مرض	لم يتم التقييم
التنظيم والتعاون	16	8	0	0	24
الأثر	21	13	0	0	14
المساعدة التقنية/التدريب	8	13	0	0	27

24- لم تحصل أي وكالة على تقييم يقل عن مرض.

25- وفيما يتعلق بجميع المسائل، كان الأداء العام لسنة 2009 إما مرض للغاية أو مرض في 96 في المائة من الردود. وهي نسبة مماثلة للمستويات العامة في 2008 و 2007 عندما أشارت 93 و 95 في المائة من الاستبيانات المكتملة إلى أداء مرض للغاية أو مرض للوكالات المنفذة.

26- ومن بين 1 311 ردا، أشارت ستة بلدان (بنن وكولومبيا وكينيا وقرغيزستان وباراغواي وتوغو) إلى تقييم "مرض بدرجة أقل" فيما يتعلق ببعض المسائل، وفي 12 حالة كان التقييم "غير مرض" من قبل بنن وتشاد وكينيا وتوغو. وطلب من الوكالات المنفذة المعنية تقديم توضيحات بشأن ذلك. ووصلت استبيانات من تشاد وكولومبيا في وقت متأخر لا يسمح بمطالبة الوكالات من تقديم تعليقات.

27- وحصل اليونيب على تقييم "مرض بدرجة أقل" من باراغواي فيما يتعلق بتقديم خدمات الاستشارة وفعالية استخدام الأموال وتقديم الخدمات في التوقيت المناسب ومدى ملائمة دعم السياسات. وحصل اليونيب على تقييم "غير مرض" من تشاد فيما يتعلق بأنشطة التنسيق مع الوكالات المنفذة الأخرى وتكييف التشريعات وفقا للأوضاع المحلية وما إذا كانت اللوائح التي اقترحتها اليونيب قابلة للتطبيق والإنفاذ.

28- ولم يمثل اليونيب لطلب تقديم توضيحات بالرغم من توجيه رسائل تذكيرية. ولذلك، قد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تطلب من اليونيب إجراء مناقشة مفتوحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية في تشاد وباراغواي حول المجالات التي لوحظ فيها خدمات اليونيب حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل" و"غير مرض" وأن يقدم تقريرا إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن نتائج مشاوراته مع هذين البلدين بشأن تنفيذ المسائل المطروحة في تقييمات الأداء النوعية التي أعدتها البلدان المعنية.

29- وحصل اليونديبي على تقييم "مرض بدرجة أقل" من باراغواي فيما يتعلق بالخدمات العامة المتعلقة بالتنظيم والتعاون، وخاصة تناول ما إذا كانت الخدمات المطلوبة من الوكالة المنفذة قد قدمت في التوقيت المناسب وتقديم خدمات الاستشارة وفعالية استخدام الأموال لتحقيق الأهداف المتفق عليها. كما حصل اليونديبي على تقييم "مرض بدرجة أقل" فيما يتعلق بالمساعدة التقنية/التدريب في الخطط الوطنية للإزالة، وخاصة الخدمات المتعلقة بدعم تحديد قضايا السياسات العامة ذات الصلة بالتنفيذ. وبالإضافة إلى ذلك، حصل اليونديبي على تقييم "غير مرض" من توغو فيما يتعلق بتقديم الخدمات المطلوبة من الوكالة في التوقيت المناسب، فضلا عن عدة جوانب تتعلق بالمساعدة التقنية والتدريب. وأشارت توغو إلى أداء "غير مرض" لليونديبي فيما يتعلق بدوره في تحقيق نتيجة مستدامة وما إذا كانت هناك قيمة مضافة من إدارة الامتثال.

30- وردا على تقييم باراغواي، أشار اليونديبي إلى أنه سيجري مناقشة مفتوحة وبناءة مع وحدة الأوزون الوطنية حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونديبي حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل" من أجل فهم الأسباب أو توضيح نطاق دور اليونديبي، في حالة وجود وكالات أخرى، أو تولي الدور الريادي، في الجوانب الرئيسية من المشروع. ورد اليونديبي على تقييم توغو وسلم بأن شراء المعدات استغرق وقتا طويلا، ولكنه أشار إلى إكمال طرح مناقصة جديدة ومن المتوقع تسليم المعدات في الربع الثاني من عام 2010 لمشروع خطة إدارة الإزالة النهائية في توغو (TOG/PHA/54/INV/16).

31- وقد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تطلب من اليونديبي أن يقدم تقريرا إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن مناقشاته مع وحدة الأوزون الوطنية في باراغواي حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونديبي حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل". كما يمكن أن تطلب من اليونديبي أن يقدم تقريرا إضافيا عن الحالة إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن حالة شراء المعدات لمشروع خطة إدارة الإزالة النهائية في توغو (TOG/PHA/54/INV/16).

32- وحصل اليونديبي على تقييم "مرض بدرجة أقل" من كولومبيا فيما يتعلق بتلبية توقعات أصحاب المصلحة ومدى ملائمة مواصفات المعدات.

33- وقد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تطلب من اليونديبي أن يجري مناقشة مفتوحة وبناءة مع وحدة الأوزون الوطنية في كولومبيا حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونديبي حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل" وأن يقدم تقريرا إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن مسائل التنفيذ المطروحة في التقييمات النوعية للأداء.

34- وحصلت اليونيدو على تقييمات منخفضة من بنن وفيروسستان وكينيا. وقيمت وحدة الأوزون الوطنية في بنن أداء الوكالة بوصفه "مرض بدرجة أقل" فيما يتعلق بتوضيح خطة العمل وتوزيع المهام، وتشجيع مشاركة أصحاب المصلحة، وأثر المشروع على تحقيق نتائج مستدامة وتوجيه الأموال. وأشارت بنن إلى أن الدعم المقدم لتوزيع المعدات كان "غير مرض". وفي ردها، أشارت اليونيدو إلى أنه كانت هناك عدة محاولات للاتصال بوحدة الأوزون الوطنية فيما يتعلق بشراء المعدات وتوزيعها.

35- وكان التقييم من قبل كينيا "مرض بدرجة أقل" لعدة مجالات منها ما يتعلق بالفئات التالية: التنظيم والتعاون؛ والتدريب؛ والأثر. وأشارت اليونيدو إلى أنه قد يكون هناك بعض الاختلاط في الأمر فيما يتعلق بالوكالات ودور وكالة التعاون الألمانية (GTZ)، حيث نُقل المشروع إلى اليونيدو في عام 2007. ولم تكن اليونيدو على علم بأي سوء فهم مع وحدة الأوزون الوطنية فيما يتعلق بعدد من قضايا التنظيم والتعاون وأشارت إلى أنه تم إبلاغ وحدة الأوزون الوطنية عن المشروع ومشاركتها فيه على النحو الواجب. وأشارت كينيا إلى أن دور اليونيدو كان "مرض بدرجة أقل" فيما يتعلق بتوضيحها لخطة عملها وتوزيع المهام بصورة واضحة. وأشارت اليونيدو إلى أن الوكالة السابقة هي التي وضعت خطة العمل وحددت توزيع المهام.

36- وأشارت فيرغيزستان إلى أداء "مرض بدرجة أقل" لليونيدو فيما يتعلق ببعض المجالات المتعلقة بالتنظيم والتعاون، وبعض التأخيرات في تقديم الخدمات، ودعم بناء القدرات للتنفيذ الوطني والحصول على الخدمات والمعدات. وردت اليونيدو بأنه تم تقديم الدعم إلى وحدة الأوزون الوطنية وأن المواصفات التقنية أحييت إلى الموظفين الوطنيين لشراء المعدات من السوق المحلي. وقد كانت هناك تأخيرات من قبل وحدة الأوزون الوطنية في إتباع إجراءات الحصول على الخدمات وتحويل الأموال. وأشارت اليونيدو إلى أنها حصلت على تقييم إيجابي من مشغل مرفق تخزين الهالونات فيما يتعلق بالدعم الذي قدمته الوكالة لتوفير المساعدة التقنية والتدريب والتعاقد.

37- وقد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تطلب من اليونيدو أن تجري مناقشة مفتوحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونيدو حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل" وأن تقدم تقريراً إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن مشاوراتها مع بنن وكينيا وفيرغيزستان فيما يتعلق بمسائل التنفيذ المطروحة في التقييمات النوعية للأداء.

ملاحظات الأمانة وتوصياتها

الملاحظات

38- تبين مؤشرات الأداء الكمية أن اليونيدو حققت 92% من أهدافها (استناداً إلى ترجيح المؤشرات)، يليها اليونديبي (89%) ثم اليونيب (85%)، والبنك الدولي (71%). وبصورة شاملة، كان أداء الوكالات في 2009 أقل بدرجة طفيفة عما كان عليه الحال في 2008 ويرجع ذلك بدرجة كبيرة إلى عدم تحقيق الأهداف المتعلقة بالشرائح المتعددة السنوات الموافق عليها والمشروعات الفردية الموافق عليها وسرعة الإنجاز النهائي وتقديم تقارير إتمام المشروعات في التوقيت المناسب.

39- واصل التقييم النوعي للوكالات المنفذة من قبل وحدات الأوزون الوطنية الإشارة إلى أداء مرض أو مرض للغاية في التقييمات الشاملة للسنة الثالثة على التوالي.

التوصيات

40- قد ترغب اللجنة التنفيذية في القيام بما يلي:

(أ) أن تحيط علماً بما يلي:

(1) تقييم أداء الوكالات المنفذة في ضوء خطط أعمالها لعام 2009 حسبما يرد في الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/19؛

(2) التقييم الكمي لأداء الوكالات المنفذة لعام 2009 على مقياس 100 على النحو التالي: اليونديبي (89)، اليونيب (85)، اليونيدو (92)، والبنك الدولي (71)؛

(3) أن الوكالات المنفذة (كندا، وفرنسا، وألمانيا، واليونديبي، واليونيب، واليونيدو والبنك الدولي) حصلت على أداء مرض أو مرض للغاية في تقييمات الأداء النوعي من جانب وحدات الأوزون الوطنية في التقييمات الشاملة للأداء في عام 2009.

(ب) أن تطلب من:

- (1) اليونيب أن يجري مناقشة مفتوحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية في تشاد وباراغواي حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونيب حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل" و"غير مرض" وأن يقدم تقريرا إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن نتائج مشاوراته مع هذين البلدين فيما يتعلق بمسائل التنفيذ المطروحة في التقييمات النوعية للأداء المقدمة من قبل البلدين المعنيين؛
- (2) اليونديبي أن يقدم تقريرا إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن مناقشته مع وحدة الأوزون الوطنية في باراغواي حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونديبي حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل"؛
- (3) اليونديبي أن يقدم تقريرا إضافيا عن الحالة إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن حالة شراء المعدات لمشروع خطة إدارة الإزالة النهائية في توغو (TOG/PHA/54/INV/16)؛
- (4) اليونديبي أن يجري مناقشة مفتوحة وبناءة مع وحدة الأوزون الوطنية في كولومبيا حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونديبي حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل" وأن يقدم تقريرا إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن نتائج مناقشاته فيما يتعلق بمسائل التنفيذ المطروحة في التقييمات النوعية للأداء؛
- (5) اليونيدو أن تجري مناقشة مفتوحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية حول المجالات التي لوحظ فيها أن خدمات اليونيدو حظيت بتقييم "مرض بدرجة أقل" وأن تقدم تقريرا إلى الاجتماع الثاني والستين بشأن مشاوراتها مع بنن وكينيا وقييرغيزستان فيما يتعلق بمسائل التنفيذ المطروحة في التقييمات النوعية للأداء.

Annex I
PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1996-2009)

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ODS phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%	100%	86%	100%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%	76%	98%	100%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%	82%	74%	100%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%	64%	66%	83%
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%	77%	100%	100%
ODS to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%	100%	100%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		4.4	3	2.7	2.7	1.1	2.54	1.6	3.61	1.44	0.54	3.58	1.5	14.7
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.1	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99	5.76	5.61	6.09
Speed of first disbursement (months)		13	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0	13.1	13.2	13.4
Speed of completion (months)	24	29	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6	33.9	33.8	33.9
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619	2,674	1,312	92
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ODS phased out	73%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%	100%	84%	86%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%	75%	82%	61%
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%	92%	100%	59%
ODS to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%	91%	100%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.2	4.2	2.7	3.8	2.73	3.28	3.64	2.01	0.86	1.83	2.09	1.32	11.91
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.11	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13	6.51	9.34	3.26
Speed of first disbursement (months)		10	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0	8.9	8.7	8.7
Speed of completion (months)	20	24	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2	33.5	33.4	33.7
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864	4,470	3,431	6,970
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ODS phased out	32%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%	84%	47%	100%
Funds disbursed	64%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%	100%	100%	73%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%	74%	69%	25%

Annex I

Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%	92%	77%	67%
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%	83%	93%	98%
ODS to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%	93%	35%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.9	2.7	2.9	5.5	1.26	0.43	0.64	0.16	0.39	0.4	0.02	0.59	2.18
Cost-effectiveness (\$/kg)		3.6	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33	3.29	9.36	1.43
Speed of first disbursement (months)		26	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3	25.0	24.8	24.8
Speed of completion (months)	37	34	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3	40.2	39.8	39.8
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674	2,316	1,303	182

Annex II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR FUNDS DISBURSED, SPEED OF FIRST DISBURSEMENT AND PROJECT COMPLETION FOR
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1997-2009)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Funds Disbursed	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	12	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8	11.7	11.7	11.8
Speed until project completion (months)	31	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6	37.3	37.1	37.3
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Funds Disbursed	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%	49%	64%	69%
Speed until first disbursement (months)	5	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4	8.7	9.0	9.0
Speed until project completion (months)	20	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9	33.2	33.6	32.9
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Funds Disbursed	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%	89%	69%	100%
Speed until first disbursement (months)	7	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8	10.2	10.6	10.4
Speed until project completion (months)	24	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1	33.0	32.9	32.0
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Funds Disbursed	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%	59%	59%	19%
Speed until first disbursement (months)	16	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6	14.3	14.4	14.4
Speed until project completion (months)	28	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5	31.1	30.7	30.7

Annex III

QUALITATIVE ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTING AGENCIES BY THE NATIONAL OZONE UNITS

Category	Sub-category	Questions	Data	Canada	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Grand Total	
IMPACT	General	Has cooperation with the implementing agency substantially contributed and added value to your work or organization in managing compliance in your country?	Highly Satisfactory	1	1	1	7	13	7	2	32	
			Satisfactory				4	6	5		15	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory				1					1
IMPACT	General	In the design and implementation of the project, has the implementing agency been striving to achieve sustainable results?	Highly Satisfactory	1	1	1	6	13	6	2	30	
			Satisfactory				5	4	3		12	
			Less Satisfactory						2			2
			Unsatisfactory				1					1
IMPACT	General	IMPACT (Overall Rating)	Highly Satisfactory	1	1	1	4	8	5	1	21	
			Satisfactory				4	5	4		13	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did cooperation with the staff of the implementing agency take place in an atmosphere of mutual understanding?	Highly Satisfactory	1	1	1	9	16	6	2	36	
			Satisfactory				3	3	6		12	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did the implementing agency clearly explain its work plan and division of tasks?	Highly Satisfactory	1	1	1	6	14	8	2	33	
			Satisfactory				6	5	2		13	
			Less Satisfactory						1			1
			Unsatisfactory						1			1
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did the implementing agency sufficiently control and monitor the delivery of consultant services?	Highly Satisfactory	1	1	1	4	9	6	1	23	
			Satisfactory				6	5	3		14	
			Less Satisfactory				1	1	1			3
			Unsatisfactory									

Category	Sub-category	Questions	Data	Canada	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Grand Total
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did the responsible staff of the implementing agency communicate sufficiently and help to avoid misunderstanding?	Highly Satisfactory	1	1	1	7	16	7	2	35
			Satisfactory				4	3	3		10
			Less Satisfactory				1		2		3
			Unsatisfactory								
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Has the use of funds been directed effectively to reach the targets and was it agreed between the national ozone unit and the implementing agency?	Highly Satisfactory	1	1	1	9	14	6	2	34
			Satisfactory				2	3	5		10
			Less Satisfactory				1	1	1		3
			Unsatisfactory								
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	If there was a lead agency for a multi-agency project, did it coordinate the activities of the other implementing agencies satisfactorily?	Highly Satisfactory				2	5	4		11
			Satisfactory				3	5	1		9
			Less Satisfactory								
			Unsatisfactory					1			1
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Was active involvement of the national ozone unit ensured in project (Development)?	Highly Satisfactory	1	1	1	10	14	7	2	36
			Satisfactory				2	4	4		10
			Less Satisfactory								
			Unsatisfactory								
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Was active involvement of the national ozone unit ensured in project (Identification)?	Highly Satisfactory	1	1	1	9	14	6	2	34
			Satisfactory				3	4	5		12
			Less Satisfactory								
			Unsatisfactory								
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Was active involvement of the national ozone unit ensured in project (Implementation)?	Highly Satisfactory	1	1	1	10	15	8	2	38
			Satisfactory				2	4	2		8
			Less Satisfactory						1		1
			Unsatisfactory								
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Were the required services of the implementing agency delivered in time?	Highly Satisfactory	1	1	1	5	10	4	1	23
			Satisfactory				5	8	6	1	20
			Less Satisfactory				1	1	2		4
			Unsatisfactory				1				1

Category	Sub-category	Questions	Data	Canada	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Grand Total	
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	ORGANIZATION AND COOPERATION (Overall Rating)	Highly Satisfactory	1		1	4	5	4	1	16	
			Satisfactory				2	4	2		8	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	Did project partners receive sufficient technical advice and/or assistance in their decision-making on technology?	Highly Satisfactory	1		1	2	7	7	1	19	
			Satisfactory				7	6	3	1	17	
			Less Satisfactory				1		1		2	
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	Did the agency give sufficient consideration to training aspects within funding limits?	Highly Satisfactory	1	1	1	4	9	7		23	
			Satisfactory				4	5	4	2	15	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	Do you feel that you have received sufficient support in building capacities for the national implementation of the project (within the funding limitations)?	Highly Satisfactory	1	1		3	9	5		19	
			Satisfactory			1	6	9	5	2	23	
			Less Satisfactory				1		1		2	
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	Has the acquisition of services and equipment been successfully administered, contracted and its delivery monitored?	Highly Satisfactory	1	1	1	8	10	4	1	26	
			Satisfactory				4	5	5		14	
			Less Satisfactory						2		2	
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	In case of need, was trouble-shooting by the agency quick and in direct response to your needs?	Highly Satisfactory	1	1	1	5	11	5	2	26	
			Satisfactory				5	5	2		12	
			Less Satisfactory						2		2	
			Unsatisfactory				1				1	
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	Was the selection and competence of consultants provided by the agency satisfactory?	Highly Satisfactory	1		1	3	7	6	1	19	
			Satisfactory				6	6	5	1	18	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									

Category	Sub-category	Questions	Data	Canada	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Grand Total
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	Were project partners and stakeholders encouraged by the implementing agency to participate positively in decision-making and design of activities?	Highly Satisfactory	1	1	1	2	8	5	2	20
			Satisfactory				9	5	4		18
			Less Satisfactory						2		2
			Unsatisfactory								
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Investment projects:	Has the agency been effective and met the expectations of stakeholders in providing technical advice, training and commissioning?	Highly Satisfactory	1		1	4	8	6		20
			Satisfactory				5	4	3	1	13
			Less Satisfactory				1		2		3
			Unsatisfactory								
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Investment projects:	Has the agency been responsive in addressing any technical difficulties that may have been encountered subsequent to the provision of non-ODS technology?	Highly Satisfactory	1		1	4	7	6		19
			Satisfactory				4	3	4		11
			Less Satisfactory						1		1
			Unsatisfactory								
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	National phase-out plans:	Has support for the distribution of equipment been adequate?	Highly Satisfactory	1		1	4	8	5	1	20
			Satisfactory				5	5	5		15
			Less Satisfactory				1				1
			Unsatisfactory						1		1
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	National phase-out plans:	Has support to identify policy issues related to implementation been adequate?	Highly Satisfactory	1		1	6	10	5	1	24
			Satisfactory				2	3	4	1	10
			Less Satisfactory				1	1	1		3
			Unsatisfactory								
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	National phase-out plans:	Has technical advice on equipment specifications been adequate?	Highly Satisfactory	1		1	2	8	4	1	17
			Satisfactory				6	6	7	1	20
			Less Satisfactory				1				1
			Unsatisfactory								
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	National phase-out plans:	Has the technical advice or training that was provided been effective?	Highly Satisfactory	1		1	3	9	5	1	20
			Satisfactory				6	5	5	1	17
			Less Satisfactory								
			Unsatisfactory								

Category	Sub-category	Questions	Data	Canada	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Grand Total	
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	National phase-out plans:	Were proposed implementation strategies adequate?	Highly Satisfactory	1		1	6	10	4	2	24	
			Satisfactory				5	4	6		15	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Regulatory assistance projects	Were the regulations that were proposed by the agency (Adapted to local circumstances)?	Highly Satisfactory		1		2	6	3		12	
			Satisfactory				7	6	6		19	
			Less Satisfactory				1	1			2	
			Unsatisfactory					1			1	
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Regulatory assistance projects	Were the regulations that were proposed by the agency (Applicable)?	Highly Satisfactory				1	6	5	1	13	
			Satisfactory				7	7	5		19	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory				1	1			2	
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Regulatory assistance projects	Were the regulations that were proposed by the agency (Enforceable)?	Highly Satisfactory				1	5	4		10	
			Satisfactory				7	7	5		19	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory				1	1			2	
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Training projects	Was the quality of the training provided satisfactory?	Highly Satisfactory			1	4	8	6		19	
			Satisfactory				4	6	5	1	16	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Training projects	Was the quality of the training provided satisfactory?	Highly Satisfactory	1							1	
			Satisfactory									
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	Training projects	Was the training designed so that those trained would be likely to use the skills taught?	Highly Satisfactory	1	1	1	4	8	6	1	22	
			Satisfactory				4	5	5		14	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									

UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/19
Annex III

Category	Sub-category	Questions	Data	Canada	France	Germany	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Grand Total	
TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING	General	TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING (Overall Rating)	Highly Satisfactory	1		1	1	2	3		8	
			Satisfactory				5	6	2	1	13	
			Less Satisfactory									
			Unsatisfactory									
