



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/23
7 de junio de 2010

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Sexagésima primera Reunión
Montreal, 5 al 9 de julio de 2010

**ENMIENDA DEL PROGRAMA DE TRABAJO DEL PNUD
PARA 2010**

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA DEL FONDO

1. El PNUD pide al Comité Ejecutivo que apruebe 1 112 150 \$EUA para realizar la enmienda de su Programa de Trabajo para 2010, más costos de apoyo del organismo por un monto 83 410 \$EUA. El Programa de Trabajo se adjunta al presente documento.

2. El Cuadro 1 que se indica *infra* recoge las actividades propuestas en la Enmienda del Programa de Trabajo del PNUD:

Cuadro 1: Enmienda del Programa de Trabajo del PNUD

| País | Actividad/Proyecto | Monto solicitado (\$EUA) | Monto recomendado (\$EUA) |
|--|---|--------------------------|---------------------------|
| SECCIÓN A: ACTIVIDADES CUYA APROBACIÓN GENERAL SE RECOMIENDA | | | |
| A1. Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional: | | | |
| Bangladesh | Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional (Fase VI) | 130 000 | 97 500 |
| Colombia | Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional (Fase VII, financiación adicional para 10 meses) | 114 833 | 114 833 |
| Irán (la República Islámica del) | Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional (Fase VIII) | 173 511 | 86 756 |
| Malasia | Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional (Fase VIII, financiación adicional para 12 meses) | 139 750 | 139 750 |
| Sri Lanka | Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional (Fase VIII) | 134 056 | 67 028 |
| | Subtotal para A1: | 692 150 | 505 867 |
| A2. Preparación de proyecto para actividades de inversión del Plan de gestión de eliminación de HCFC: | | | |
| Jamaica | Preparación de proyecto para actividades de inversión del Plan de gestión de eliminación de HCFC en el sector de producción de espumas | 30 000 | 30 000 |
| Sri Lanka | Preparación de proyecto para actividades de inversión del Plan de gestión de eliminación de HCFC en el sector de aire acondicionado fijo (transferencia de fondos desde el Banco Mundial) | 60 000 | [1] |
| | Total parcial para A2: | 90 000 | 30 000 |
| | Total parcial para A1 y A2 | 782 150 | 535 867 |
| SECCIÓN B: ACTIVIDADES CUYA CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL SE RECOMIENDA | | | |
| B1. Preparación de proyectos piloto de eliminación de SAO: | | | |
| India | Preparación de proyecto de demostración de eliminación de SAO | 80 000 | 80 000* |
| | Total parcial para B1: | 80 000 | 80 000* |
| B2. Asistencia técnica: | | | |
| Mundial | Movilización de recursos para lograr cobeneficios climáticos | 250 000 | * |
| | Total parcial para B2: | 250 000 | * |
| | Total parcial para A y B | 1 112 150 | 615 867 |
| | Costos de apoyo al organismo (7,5 por ciento para preparación de proyectos y fortalecimiento institucional y para otras actividades por encima de 250 000 \$EUA y 9 por ciento para otras actividades por debajo de 250 000 \$EUA): | 83 410 | 46 190 |
| | Total: | 1 195 560 | 662 057 |

*Proyecto pendiente o sometido a consideración individual

[1] Analizado en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/4

SECCIÓN A: ACTIVIDADES CUYA APROBACIÓN GENERAL SE RECOMIENDA

A1. Renovación de proyecto de fortalecimiento institucional

- a) Bangladesh (Fase VI): 130 000 \$EUA
- b) Colombia (Fase VII, financiación adicional para 10 meses): 114 833 \$EUA
- c) Irán (la República Islámica del), (Fase VIII): 173 511 \$EUA
- d) Malasia (Fase VIII, financiación adicional para 12 meses): 139 750 \$EUA
- e) Sri Lanka (Fase VIII): 134 056 \$EUA

Descripción del proyecto

3. El PNUD presentó las solicitudes para la renovación de los proyectos de fortalecimiento institucional correspondientes a los 5 países catalogados *supra*. Las descripciones de las solicitudes para estos países se recogen en el Anexo I del presente documento.

Observaciones de la Secretaría

4. La Secretaría del Fondo examinó el informe final de fortalecimiento institucional y el plan de acción presentado por el PNUD en nombre de Bangladesh, la República Islámica del Irán, y Sri Lanka, así como las breves descripciones correspondientes a Colombia y a Malasia en apoyo de las solicitudes de financiación para la renovación, encontrándolas en orden y en consonancia con las prescripciones pertinentes a tales renovaciones. La Secretaría tuvo en cuenta las decisiones 57/36, párrafo b), 58/16, 59/47 y 60/10 al examinar tales solicitudes para la renovación, y, especialmente, la decisión 59/47, por la que el Comité Ejecutivo decidió “Prorrogar el apoyo financiero para fortalecimiento institucional para los países que operan al amparo del Artículo 5 después de 2010 y hasta diciembre de 2011”.

5. En el caso de Colombia y de Malasia, el Comité Ejecutivo aprobó la financiación para sus renovaciones de fortalecimiento institucional en la 58ª Reunión hasta diciembre del 2010 por 14 y 12 meses, respectivamente, en consonancia con la decisión 58/16. El PNUD presentó nuevamente estas dos solicitudes de fortalecimiento institucional con miras a lograr una extensión para cubrir la financiación adicional por un periodo completo de 24 meses, en consonancia con la decisión 59/47. La Secretaría calculó el saldo de financiación solicitado y recomendó la aprobación de estos montos.

Recomendaciones de la Secretaría

6. La Secretaría del Fondo recomendó la aprobación general de las solicitudes de renovación de la financiación de fortalecimiento institucional para Bangladesh, la República Islámica del Irán y Sri Lanka al régimen de financiación a prorrateo hasta diciembre de 2011, como se indica en el Cuadro 1 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/23. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno señalar a la atención de los Gobiernos de Bangladesh, la República Islámica del Irán y Sri Lanka las observaciones que se recogen en el Anexo II del presente documento.

7. La Secretaría del Fondo recomienda también la aprobación general de la financiación adicional destinada a las renovaciones de fortalecimiento institucional que fueron aprobadas en la 58ª Reunión para Colombia y Malasia a los grados de financiación que se indican en el Cuadro 1 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/23, en consonancia con la decisión 59/47.

A2. Preparación de proyecto para actividades de inversión del Plan de gestión de eliminación de HCFC

Jamaica: preparación de proyecto para actividades de inversión en el sector de espumas (30 000 \$EUA)

Descripción de proyecto

8. El PNUD solicitó fondos de financiación para la preparación de actividades de inversión destinadas a una empresa de fabricación de espumas de Jamaica. En su presentación, el PNUD facilitó información elemental sobre el consumo de HCFC en el país y el consumo en el sector para el que se solicitaban las finanzas, así como la fecha en que la empresa comenzó a funcionar.

Observaciones de la Secretaría

9. La Secretaría examinó esta solicitud para Jamaica y tomó nota de que la información facilitada y el monto de financiación que se solicitaba estaban en armonía con la decisión 56/16, así como con la fecha límite acordada en la decisión 60/44, párrafo a).

Recomendaciones de la Secretaría

10. La Secretaría recomienda la aprobación general de la solicitud para la preparación de actividades de inversión en una empresa de producción de espumas de Jamaica por un monto de 30 000 \$EUA, como se recoge en el Cuadro 1 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/23.

SECCIÓN B: ACTIVIDADES CUYA CONSIDERACIÓN INDIVIDUAL SE RECOMIENDA

B.1 Preparación de proyectos piloto de eliminación de SAO

India: preparación de proyecto de demostración de eliminación de SAO (80 000 \$EUA)

Descripción del proyecto

11. En nombre del Gobierno de la India, el PNUD presentó una solicitud para la preparación de un proyecto piloto de demostración de eliminación de CFC no deseados y demás SAO en el país por un monto de 80 000 \$EUA. Los documentos de apoyo presentados para respaldar esta solicitud indican que al terminarse con éxito, el proyecto de demostración dejará establecidas la idoneidad y viabilidad de un modelo de gestión, financiación y tecnología sostenibles para la eliminación segura de las SAO no deseadas en la India. El proyecto arrojará también la destrucción inicial de unas 100 toneladas PAO de CFC sin menoscabo del medio ambiente, y una eliminación anual media de unas 100 toneladas PAO de SAO en años posteriores.

12. En su solicitud, el PNUD facilita un enfoque al ejercicio de preparación e indicó que tratará el análisis de bancos potenciales de SAO, identificará cantidades a eliminar, y definirá un proceso para la recogida, así como los parámetros técnicos para una instalación de destrucción de una diversidad de productos SAO. El objetivo incluye el desarrollo de un modelo comercial en el que basar esta actividad, indicando que los resultados principales del proyecto en todo su conjunto incluirán lo que sigue:

- a) una instalación de destrucción de una diversidad de SAO que asegure la destrucción de las mismas sin menoscabar el medio ambiente;

- b) Un modelo de gestión, financiación y tecnología para el funcionamiento sostenible de la instalación.

13. El PNUD señaló además que los resultados que se deriven de este ejercicio de preparación constituirán una propuesta completa de proyecto, que se prevé el Fondo Multilateral financie parcialmente según los componentes elegibles y de conformidad con las directrices y decisiones pertinentes del Comité Ejecutivo. El organismo buscará otras fuentes de financiación para los elementos que no sean admisibles en el marco del Fondo, posiblemente mediante la financiación del carbono. La información pormenorizada de lo solicitado se recoge en el Anexo III del programa de trabajo del PNUD que se adjunta al presente documento.

Observaciones de la Secretaría

14. La Secretaría toma nota de que este proyecto se presentó originalmente a la 60ª Reunión y se pospuso en consonancia con las decisiones 60/5 y 60/9. La Secretaría examinó la presentación en consonancia con la información solicitada en la decisión 58/19, y concluyó que la descripción del proyecto facilitaba información pormenorizada sobre un sistema de recogida, el volumen de SAO que se destruirán en este proyecto piloto, y las sinergias con otras iniciativas para la recogida. Abordó también la forma en la que la financiación a través del Fondo Multilateral podría potenciar la cofinanciación para asegurar que las futuras actividades de destrucción continuarán a la larga sin que dicho Fondo tuviera que seguir financiándolas. La Secretaría toma nota de que el monto que se solicita para la preparación del proyecto es razonable y en consonancia con anteriores aprobaciones de financiación de fondos de preparación para un proyecto de este tipo.

Recomendaciones de la Secretaría

15. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno aprobar la solicitud de preparación de un proyecto piloto para la destrucción de SAO en la India en consonancia con la decisión 58/19.

B2. Asistencia técnica

Mundial: movilización de recursos para lograr cobeneficios climáticos: 250 000 \$EUA

Descripción del proyecto

16. El PNUD presentó a las Reuniones 57ª, 58ª, 59ª y 60ª una solicitud de financiación, por un monto de 250 000 \$EUA, para un proyecto de asistencia técnica para la movilización de recursos con el fin de realzar al máximo los beneficios climáticos de la eliminación de HCFC. El PNUD vuelve a presentar la propuesta que ya presentó a la 60ª Reunión para su examen en la presente reunión, sin cambio alguno. La descripción del proyecto se recoge en el Anexo III del presente documento.

17. El cuadro que sigue facilita un desglose del monto de 250 000 \$EUA solicitado por el PNUD:

| Costos | Fase-I | Fase-II | Total |
|---|---------------|---------------|---------------|
| Asesor internacional de coordinación técnica | 45 000 \$EUA | 0 | 45 000 \$EUA |
| Cuatro peritos técnicos para el análisis, metodologías y cartografía de oportunidades adicionales de financiación | 169 000 \$EUA | 0 | 169 000 \$EUA |
| Desplazamientos | 36 000 \$EUA | 0 | 36 000 \$EUA |
| Recuperación de costos con miras a las aportaciones del PNUD | 150 000 \$EUA | 100 000 \$EUA | 250 000 \$EUA |

| Total | 400 000 \$EUA | 100 000 \$EUA | 500 000 \$EUA |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| Cofinanciación comparativa en especias por parte del PNUD: 50 000 \$EUA, ya facilitadas en 2009 | 150 000 \$EUA | 100 000 \$EUA | 250 000 \$EUA |
| Requisito neto de financiación por parte del Fondo Multilateral. | 250 000 \$EUA | 0 | 250 000 \$EUA |
| Requisito total (con costos de apoyo) | 268 750 \$EUA | | 268 750 \$EUA |

Observaciones de la Secretaría

18. El inciso b) del párrafo 11 de la Decisión XIX/6 de la 19ª Reunión de las Partes prestó orientaciones al Comité Ejecutivo para dar prioridad a “los sustitutos y alternativas que limitan a un mínimo otras repercusiones en el medio ambiente, incluido el clima, teniendo en cuenta el potencial de calentamiento de la atmósfera, el uso energético y otros factores de importancia”, entre otras, cuando se analicen proyectos de eliminación de HCFC. Hasta la fecha, el Comité Ejecutivo ha aprobado fondos de financiación para la preparación de Planes de gestión de eliminación de HCFC para más de 160 países. Se prevé que tales planes de gestión presentados a la aprobación del Comité Ejecutivo tratarán e incluirán incentivos y oportunidades de financiación conjunta, de conformidad con la decisión 54/39. Estos elementos de financiación conjunta pudieran ser pertinentes para cerciorarse de que de la eliminación de tales HCFC se derivan beneficios, de conformidad con lo estipulado en el inciso b) del párrafo 11 de la Decisión XIX/6 como antedicho.

19. La Secretaría tomó nota de que los resultados de esta propuesta enmendada por parte del PNUD bien pudieran servir para analizar las opciones de financiación conjunta, que no sólo promuevan beneficios climáticos que se deriven de la eliminación de los HCFC, sino también de los proyectos de eliminación de SAO. El PNUD examinará las metodologías que emerjan para evaluar las reducciones en las emisiones de CO₂, todo lo que se ejecutará en el contexto de las cuatro situaciones propuestas en la Fase I.

Recomendaciones de la Secretaría

20. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno examinar la solicitud de asistencia técnica para la movilización de recursos, con vistas a realzar al máximo los beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC, basándose en la propuesta presentada y en las deliberaciones que sobre el fondo de financiación especial tuvieron lugar durante la 30ª Reunión del Grupo de trabajo de composición abierta de las Partes.

Anexo I

PROPUESTAS DE PROYECTOS DE REFORZAMIENTO INSTITUCIONAL

Bangladesh: renovación de proyecto de fortalecimiento institucional

| Resumen del proyecto y perfil de país | | |
|--|--|----------------|
| Organismo de ejecución: | | PNUD |
| Montos previamente aprobados para el fortalecimiento institucional (\$EUA): | | |
| | Fase I: Sep-94 | 150 000 |
| | Fase II: Nov-99 | 100 000 |
| | Fase III: Dic-01 | 97 901 |
| | Fase IV: Dic-04 | 128 412 |
| | Fase V: Nov-07 | 130 000 |
| | Total | 606 313 |
| Monto solicitado para la renovación (Fase VI) (\$EUA): | | 130 000 |
| Monto recomendado para la aprobación de la Fase VI (\$EUA): | | 97 500 |
| Costos de apoyo del organismo (\$EUA): | | 7 312 |
| Costo total de fortalecimiento institucional, Fase VI, para el Fondo Multilateral (\$EUA): | | 104 812 |
| Monto equivalente de la eliminación de clorofluorocarbonos por el fortalecimiento institucional, Fase VI, a 12,1 \$EUA/kg (toneladas PAO): | | NC |
| Fecha de aprobación del programa de país: | | 1994 |
| Consumo de SAO notificado en el programa de país (1994) (toneladas PAO): | | 820,8 |
| Consumo básico de referencia de sustancias controladas (toneladas PAO): | | |
| | a) Anexo A Grupo I (clorofluorocarbonos (CFC)) (media 1995-1997) | 581,6 |
| | b) Anexo A Grupo II (halones) (Media 1995-1997) | 0 |
| | c) Anexo B Grupo II (tetracloruros de carbono (CTC)) (media 1998-2000) | 5,7 |
| | d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano) (media 1998-2000) | 0,9 |
| | e) Anexo E (metilbromuro) (media 1995-1998) | 0 |
| Últimos datos del consumo de SAO notificados (2008) (toneladas PAO) de conformidad con el Artículo 7: | | |
| | a) Anexo A Grupo I (clorofluorocarbonos (CFC)) | 158,3 |
| | b) Anexo A Grupo II (halones) | 0 |
| | c) Anexo B Grupo II (tetracloruros de carbono (CTC)) | 0,1 |
| | d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano) | 0,5 |
| | e) Anexo E (metilbromuro) | 0 |
| | f) Anexo C Grupo I (hidroclorofluorocarbonos (HCFC)) | 64,2 |
| | Total | 223,1 |
| Año de ejecución de los datos notificados para el programa de país: | | 2009 |
| Monto aprobado para proyectos (\$EUA): | | 5 834 396 |
| Monto desembolsado (a fechas de diciembre de 2009) (\$EUA): | | 1 807 384 |
| SAO por eliminar (toneladas PAO): | | 451,1 |
| SAO eliminadas (a fechas de diciembre de 2009) (toneladas PAO): | | 451,1 |

1. Resumen de actividades y fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

| Resumen de actividades | | Fondos aprobados (\$EUA) |
|-------------------------------|--|---------------------------------|
| a) | Proyectos de inversión: | 3 154 355 |
| b) | Fortalecimiento institucional: | 606 313 |
| c) | Preparación de proyecto, asistencia técnica, capacitación y otros proyectos sin inversión: | 2 073 728 |
| | Total: | 5 834 396 |

Informe sobre la marcha de las actividades

2. En la quinta fase de su proyecto de fortalecimiento institucional, Bangladesh continuó sus esfuerzos para concluir las actividades en curso de eliminación del consumo de clorofluorocarbonos (CFC), tetracloruros de carbono (CTC) y 1,1,1-tricloroetano, incluido el proyecto de eliminación de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC aprobado en julio de 2007. Se celebraron consultas con los organismos de ejecución sobre las actividades relativas al desarrollo de la estrategia de eliminación de HCFC en consonancia con los objetivos especificados en los programas. La Dependencia Nacional del Ozono ha llevado a cabo extensas actividades de concienciación pública y divulgación informativa para facilitar a los usuarios y a las partes interesadas el acceso a la información sobre la protección de la capa de ozono y demás tecnologías conexas no aplicables a la SAO, a fin de lograr una ejecución del programa de eliminación sin altibajos. La Dependencia Nacional del Ozono continuó también trabajando con los funcionarios de aduanas y con otros funcionarios de ejecución de reglamentos comerciales de los países limítrofes en la lucha para impedir el comercio ilegal de las SAO. Así mismo participaron en las consultas subregionales con miras a controlar y supervisar el comercio de SAO con los países limítrofes como la India y Bangladesh.

Plan de acción

3. El objetivo de la sexta fase del proyecto de fortalecimiento institucional continuará la gestión eficaz, supervisión y ejecución de las actividades de eliminación de SAO para asegurar la sostenibilidad de la eliminación de SAO, con vistas a culminar rápidamente la ejecución del plan nacional de gestión de eliminación, y la estrategia nacional para la transición al uso de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC, y para terminar el desarrollo e iniciar la ejecución del Plan de gestión de eliminación de HCFC. En la siguiente fase del proyecto de fortalecimiento institucional, Bangladesh continuará reforzando y poniendo en práctica los reglamentos nacionales y las iniciativas para la puesta en práctica de los controles al consumo y al comercio de SAO, centrándose específicamente en la eliminación de los CFC empleados en aplicaciones de inhaladores de dosis medida, supervisión del suministro de CFC para usos esenciales en el país y la eliminación de los HCFC conforme a los objetivos especificados por la decisión XIX/6 de la Reunión de las Partes.

República Islámica del Irán: renovación del fortalecimiento institucional

| Resumen del proyecto y perfil de país | |
|--|-----------|
| Organismo de ejecución: | PNUD |
| Montos previamente aprobados para el fortalecimiento institucional (\$EUA): | |
| Fase I: Oct-92 | 200 200 |
| Fase II: Nov-97 | 133 470 |
| Fase III: Dic-00 | 133 445 |
| Fase IV: Nov-02 | 172 104 |
| Fase V (año 1): Dic-04 | 85 442 |
| Fase V (año 2): Nov-05 | 86 687 |
| Fase VI (año 1): Nov-06 | 86 690 |
| Fase VI (año 2): Nov-07 | 86 756 |
| Fase VII : Nov-08 | 173 511 |
| Total | 1 158 305 |
| Monto solicitado para la renovación (Fase VIII) (\$EUA): | 173 511 |
| Monto recomendado para la aprobación de la Fase VIII (\$EUA): | 86 756 |
| Costos de apoyo del organismo (\$EUA): | 6 507 |
| Costo total de fortalecimiento institucional, Fase VIII, para el Fondo Multilateral (\$EUA): | 93 263 |
| Monto equivalente de la eliminación de clorofluorocarbonos por el fortalecimiento institucional, Fase VIII, a 12,1 \$EUA/kg (toneladas PAO): | n/a |
| Fecha de aprobación del programa de país: | 1993 |

| | |
|--|------------|
| Consumo de SAO notificado en el programa de país (1993) (toneladas PAO): | 5 703,5 |
| Consumo básico de referencia de sustancias controladas (toneladas PAO): | |
| a) Anexo A Grupo I (clorofluorocarbonos (CFC)) (media 1995-1997) | 4 571,7 |
| b) Anexo A Grupo II (Halones) (media 1995-1997) | 1 420 |
| c) Anexo B Grupo II (tetracloruros de carbono (CTC)) (media 1998-2000) | 77 |
| d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano) (Media 1998-2000) | 8,7 |
| e) Anexo E (metilbromuro) (media 1995-1998) | 26,7 |
| Últimos datos del consumo de SAO notificados (2008) (toneladas PAO) de conformidad con el Artículo 7: | |
| a) Anexo A Grupo I (clorofluorocarbonos (CFC)) | 240,6 |
| b) Anexo A Grupo II (Halones) | 0 |
| c) Anexo B Grupo II (tetracloruros de carbono (CTC)) | 0 |
| d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano) | 1,5 |
| e) Anexo E (metilbromuro) | 3,6 |
| f) Anexo C Grupo I (hidroclorofluorocarbonos (HCFC)) | 262,9 |
| Total | 508,6 |
| Año de ejecución de los datos notificados para el programa de país: | 2009 |
| Monto aprobado para proyectos (\$EUA): | 59 870 870 |
| Monto desembolsado (a fechas de diciembre de 2009) (\$EUA): | 57 356 232 |
| SAO por eliminar (toneladas PAO): | 7 126,7 |
| SAO eliminadas (a fechas de diciembre de 2009) (toneladas PAO): | 6 816,1 |

4. Resumen de actividades y fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

| Resumen de actividades | | Fondos aprobados (\$EUA) |
|------------------------|--|-----------------------------|
| a) | Proyectos de inversión: | 56 124 887 |
| b) | Fortalecimiento institucional: | 1 158 305 |
| c) | Preparación de proyecto, asistencia técnica, capacitación y otros proyectos sin inversión: | 2 587 572 |
| | Total: | 59 870 764 |

Informe sobre la marcha de las actividades

5. En la quinta fase de su proyecto de fortalecimiento institucional, la República Islámica del Irán continuó sus esfuerzos para concluir las actividades en curso de eliminación del consumo de clorofluorocarbonos (CFC), halones, tetracloruros de carbono (CTC) y 1,1,1-tricloroetano, incluido el proyecto de eliminación de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC. El Gobierno acometió esfuerzos especiales para ejecutar rápidamente el resto de las actividades del proyecto relativo a la fase de eliminación de los CFC y los disolventes en el Plan nacional de eliminación y los proyectos de eliminación de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC en estrecha coordinación con el sector y otros Ministerios del Gobierno y organismos de ejecución. Además, el Gobierno celebró consultas con los organismos de ejecución respecto de las actividades de planificación conexas a los programas de eliminación acelerada de los HCFC, impartándose un taller consultivo conjuntamente con los organismos de ejecución, el sector y otras partes interesadas pertinentes de ámbito nacional con vistas a iniciar la preparación del Plan de gestión de eliminación de HCFC. La Dependencia Nacional del Ozono llevó a cabo asimismo extensas labores de concienciación pública y de difusión informativa, así como actividades destinadas a facilitar a los usuarios y a las partes interesadas el acceso a la información sobre la protección de la capa de ozono y tecnologías conexas diferentes a las de SAO para posibilitar la ejecución del programa de eliminación sin altibajos.

Plan de acción

6. El objetivo de la octava fase del proyecto de fortalecimiento institucional será la de continuar la gestión, supervisión y ejecución eficaz de las actividades de eliminación de SAO para cerciorarse de la sostenibilidad de la eliminación de SAO, terminar rápidamente la ejecución de las actividades pendientes del plan nacional de eliminación y la estrategia nacional para pasar a disponer de inhaladores de dosis medida sin propelente de CFC, así como terminar el desarrollo e iniciar la ejecución del Plan de gestión de eliminación de HCFC. En esta siguiente fase del proyecto de fortalecimiento institucional, la República Islámica del Irán continuará reforzando y ejecutando los reglamentos nacionales y las iniciativas de ejecución de control del consumo y del comercio de SAO, centrándose específicamente en la eliminación de los CFC empleados en las aplicaciones de los inhaladores de dosis medida, supervisión del suministro de CFC para usos esenciales en el país y eliminación de los HCFC con arreglo a los objetivos especificados en la decisión XIX/6 de la Reunión de las Partes.

Sri Lanka: renovación de proyecto de fortalecimiento institucional

| Resumen del proyecto y perfil de país | |
|---|-----------|
| Organismo de ejecución: | PNUD |
| Montos previamente aprobados para el fortalecimiento institucional (\$EUA): | |
| Fase I: Mar-94 | 154 680 |
| Fase II: Nov-97 | 103 120 |
| Fase III: Nov-99 | 103 120 |
| Fase IV: Jul-02 | 134 056 |
| Fase V: Jul-04 | 134 042 |
| Fase VI: Nov-06 | 134 056 |
| Fase VII: Jul-08 | 134 056 |
| Total | 897 130 |
| Monto solicitado para la renovación (Fase VIII) (\$EUA): | 134 056 |
| Monto recomendado para la aprobación de la Fase VIII (\$EUA): | 67 028 |
| Costos de apoyo del organismo (\$EUA): | 5 027 |
| Costo total de fortalecimiento institucional, Fase VIII, para el Fondo Multilateral (\$EUA): | 72 055 |
| Monto equivalente de la eliminación de clorofluorocarbonos por el fortalecimiento institucional, Fase VIII, a 12,1 \$EUA /kg (toneladas PAO): | n/a |
| Fecha de aprobación del programa de país: | 1994 |
| Consumo de SAO notificado en el programa de país (1994) (toneladas PAO): | 223,1 |
| Consumo básico de referencia de sustancias controladas (toneladas PAO): | |
| a) Anexo A Grupo I (clorofluorocarbonos (CFC)) (media 1995-1997) | 445,6 |
| b) Anexo A Grupo II (halones) (Media 1995-1997) | 0 |
| c) Anexo B Grupo II (tetracloruros de carbono (CTC)) (media 1998-2000) | 35,1 |
| d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano) (media 1998-2000) | 3 |
| e) Anexo E (metilbromuro) (media 1995-1998) | 4,1 |
| Últimos datos del consumo de SAO notificados (2009) (toneladas PAO) de conformidad con el Artículo 7: | |
| a) Anexo A Grupo I (clorofluorocarbonos (CFC)) | 0 |
| b) Anexo A Grupo II (halones) | 0 |
| c) Anexo B Grupo II (tetracloruros de carbono (CTC)) | 0 |
| d) Anexo B Grupo III (1,1,1-tricloroetano) | 0.1 |
| e) Anexo E (metilbromuro) | 0 |
| f) Anexo C Grupo I (hidroclorofluorocarbonos (HCFC)) | 13,4 |
| Total | 13,5 |
| Año de ejecución de los datos notificados para el programa de país: | 2009 |
| Monto aprobado para proyectos (\$EUA): | 4 362 591 |
| Monto desembolsado (a fechas de diciembre de 2009) (\$EUA): | 3 616 597 |
| SAO por eliminar (toneladas PAO): | 96 |
| SAO eliminadas (a fechas de diciembre de 2009) (toneladas PAO): | 91 |

7. Resumen de actividades y fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

| Resumen de actividades | | Fondos aprobados (SEUA) |
|-------------------------------|--|------------------------------------|
| a) | Proyectos de inversión: | 761 145 |
| b) | Fortalecimiento institucional: | 897 130 |
| c) | Preparación de proyecto, asistencia técnica, capacitación y otros proyectos sin inversión: | 2 704 316 |
| | Total: | 4 362 591 |

Informe sobre la marcha de las actividades

8. En la séptima fase de su proyecto de fortalecimiento institucional, Sri Lanka continuó sus esfuerzos para concluir las actividades en curso de eliminación del consumo de clorofluorocarbonos (CFC), halones y tetracloruros de carbono (CTC) y 1,1,1-tricloroetano. El Gobierno acometió esfuerzos especiales para ejecutar rápidamente el resto de las actividades del Plan de acción nacional para cumplimiento abordando la retroadaptación de los actuales equipos de funcionamiento por CFC con alternativas sin CFC y con las actividades de recuperación y reciclaje de los CFC, en especial en el sector de fabricación y aire acondicionado. Además, el Gobierno mantuvo consultas a escala nacional sobre la preparación del Plan de gestión de eliminación de HCFC, estando casi terminado el sondeo para el mismo. Sri Lanka continuó supervisando las importaciones y exportaciones de SAO para controlar eficazmente el suministro y consumo de SAO. La Dependencia Nacional del Ozono participó en las reuniones del Grupo de trabajo de composición abierta y en las reuniones de la red regional durante este periodo. Dicha Dependencia ha facilitado también aportaciones a otros países de la región al respecto de la ejecución acelerada de los reglamentos y criterios de eliminación de SAO y sobre la gestión de proyectos de fortalecimiento institucional. Además, la Dependencia Nacional del Ozono llevó a cabo extensas labores de concienciación pública y de difusión informativa, así como actividades destinadas a facilitar a los usuarios y a las partes interesadas el acceso a la información sobre la protección de la capa de ozono y tecnologías conexas diferentes a las del SAO para posibilitar la ejecución del programa de eliminación sin altibajos.

Plan de acción

9. El objetivo de la octava fase del proyecto de fortalecimiento institucional será continuar con la gestión, supervisión y ejecución eficaces de las medidas de eliminación de SAO para sostenerlas en el caso de todas las sustancias, sin contar los HCFC, a fin de ejecutar rápida y totalmente el resto de las actividades incluidas en el Plan de acción nacional para cumplimiento, terminar el desarrollo e iniciar la ejecución del Plan de gestión de eliminación de HCFC. En esta próxima fase del proyecto de fortalecimiento institucional, Sri Lanka continuará reforzando y ejecutando los reglamentos nacionales para sostener la eliminación de las SAO, ejecutar las actividades informativas mediante programas de difusión ampliada sobre tecnologías alternativas sin SAO, especialmente en el caso de los HCFC, y ejecutar las medidas necesarias para eliminar los mismos con arreglo a los objetivos estipulados en la decisión XIX/6 de la Reunión de las Partes.

Anexo II

PUNTOS DE VISTA EXPRESADOS POR EL COMITÉ EJECUTIVO SOBRE LA RENOVACIÓN DE LOS PROYECTOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PRESENTADOS A LA 61ª REUNIÓN

Bangladesh

1. El Comité Ejecutivo, tras examinar el informe presentado junto con la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional (sexta Fase) para Bangladesh, toma nota con reconocimiento de que los datos notificados por Bangladesh a la Secretaría del Fondo Multilateral para el año 2009 están en consonancia con sus obligaciones contraídas en virtud del Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo toma nota también con reconocimiento de las medidas implantadas por el Gobierno de este país para ejecutar aceleradamente los proyectos de eliminación de SAO y de la aprobación del Consejo de Ministros de dicho Gobierno de ratificar la Enmienda de Beijing. Así mismo, el Comité Ejecutivo toma nota de las considerables medidas tomadas por Bangladesh para terminar la ejecución del proyecto de eliminación de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC. En consecuencia, el Comité Ejecutivo manifiesta su confianza de que, en el transcurso de los dos próximos años, Bangladesh continuará con la ejecución de las actividades restantes destinadas a sostener la eliminación de SAO centrándose en la terminación acelerada del resto de las actividades del Plan nacional de eliminación y del proyecto de eliminación de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC, e institucionalizando procesos para alcanzar la eliminación de los HCFC en consonancia con los objetivos estipulados por la Decisión XIX/6 de la Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal.

La República Islámica de Irán

2. El Comité Ejecutivo, tras examinar el informe presentado para la séptima fase del proyecto de fortalecimiento institucional para la República Islámica del Irán, toma nota con reconocimiento del hecho de que dicho país haya sido capaz de lograr su cumplimiento de los objetivos estipulados en su Acuerdo para 2008 y 2009. En su solicitud de financiación para la renovación, además de su acertada coordinación con los organismos de ejecución para la gestión y supervisión de la implantación de las actividades de eliminación, la República Islámica del Irán notificó también un cierto número de iniciativas, entre las que se incluyen la plena ejecución del sistema de concesión de licencias de importación y exportación de CFC, las ágiles medidas para culminar la ejecución del proyecto de eliminación de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC y la capacitación de funcionarios jefe de los ministerios y organizaciones competentes, todo lo que viene además reforzado por la creación y puesta en marcha de un sistema integrado de gestión de la base de datos de SAO. El Comité Ejecutivo toma nota asimismo de los esfuerzos acometidos por el país para preparar el plan de gestión de eliminación de HCFC con el fin de arrestar el crecimiento del nivel de consumo básico de referencia de HCFC para 2013 y una reducción del 10 por ciento en comparación con el nivel de dicho consumo aplicable a 2015. El Comité Ejecutivo reconoce vivamente los esfuerzos de la República Islámica del Irán para reducir el consumo de SAO y expresa su confianza de que en el transcurso de los próximos dos años, la República Islámica del Irán continuará sosteniendo sus objetivos de eliminación de SAO, incluyendo en ello la culminación de las actividades restantes del plan nacional de eliminación y del proyecto de eliminación del consumo de inhaladores de dosis medida con propelente de CFC y la institucionalización de los procesos necesarios para lograr la eliminación de los HCFC en consonancia con los objetivos estipulados en la Decisión XIX/6 de la Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal.

Sri Lanka

3. El Comité Ejecutivo, tras examinar el informe presentado para la octava fase del proyecto de fortalecimiento institucional para Sri Lanka, toma nota con reconocimiento de que dicho país notificó a la Secretaría del Ozono un consumo cero de CFC para 2008 y 2009. El Comité Ejecutivo toma nota, además, de que, en el marco del proyecto de fortalecimiento institucional, Sri Lanka ha tomado considerables y significativas medidas para eliminar su consumo de ODS mediante una serie de actividades, y, específicamente: la ejecución del proyecto de eliminación del consumo de metilbromuro; la organización de talleres de capacitación y de actividades de creación de capacidad para técnicos en equipos de refrigeración, usuarios finales de equipos de funcionamiento por CFC y funcionarios aduaneros con el fin de asistir al sector en el cumplimiento de los objetivos de eliminación del consumo de CFC; el control de las importaciones de CFC y de equipos con CFC mediante un sistema de concesión de licencias; y, la ejecución de actividades para el desarrollo y ejecución del plan de gestión de eliminación de los HCFC para Sri Lanka. El Comité Ejecutivo sustenta vivamente los esfuerzos de Sri Lanka para reducir el consumo de SAO. Por ende, el Comité Ejecutivo manifiesta su confianza de que, en el transcurso de los próximos dos años, Sri Lanka continúe ejecutando su programa de país y las actividades restantes del plan nacional de eliminación con acertados éxitos a fin de respaldar las actividades de eliminación de SAO y alcanzar la eliminación de HCFC en consonancia con los objetivos estipulados en la Decisión XIX/6 de la Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal.



**61st Meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund
for the Implementation of the Montreal Protocol**

(05 - 09 July 2010, Montreal, Canada)

**UNDP
AMENDMENT TO 2010 WORK PROGRAMME**

Draft 2.00
19 May 2010

**UNDP
AMENDMENT TO THE 2010 WORK PROGRAMME**

I. EXECUTIVE SUMMARY

UNDP's revised 2010-2011 rolling Business Plan is being submitted for the consideration of the Executive Committee at the 61st meeting in accordance with the decision of the Executive Committee in the 60th meeting.

The present document constitutes the Amendment to UNDP's 2010 Work Programme and is being submitted for consideration of the ExCom at its 61st Meeting. The list of submissions for all funding requests submitted by UNDP to the 61st ExCom Meeting is tabulated in Annex-I to this document. Project proposals such as MYA tranches, HCFC investment and demonstration projects and other individual/investment proposals, are not submitted as part of this document and are submitted separately as per normal practice. Only the following (non-investment) submissions are part of this document as per current practice and all requests are made in accordance with the provisions of the relevant decisions and guidelines of the Executive Committee. Section II provides more details about each of the categories of funding requests below:

Institutional Strengthening Extensions

The requests for funding for extensions of Institutional Strengthening projects are made for six countries, namely, Bangladesh, Colombia, Iran, Malaysia and Sri Lanka.

Preparation funding requests

Two requests are being submitted for preparation funding: one for an ODS disposal demonstration project for India (resubmission) and one for a foam investment project in Jamaica.

Other non-investment activities

UNDP had submitted a request for funding for a global technical assistance activity to the 57th, 59th and 60th ExCom meetings, for resource mobilization for maximizing climate co-benefits. This request is being resubmitted for the consideration of the Executive Committee at its 61st meeting.

II. FUNDING REQUESTS PART OF THE WORK PROGRAMME AMENDMENT

Institutional Strengthening Extensions

Requests for funding of extensions of institutional strengthening projects included in this document for submission at the 61st ExCom Meeting are tabulated below. The relevant concepts/proposals have been submitted separately except that for Colombia IS Renewal Phase VII-Part 2, and Malaysia IS Renewal Phase VIII-Part 2, UNDP is not submitting separated documentation. Indeed, for these two countries, documentation for the complete 24-month-period phases had already been submitted at the 58th Meeting but the projects were only approved for 14 months (Colombia) and 12 months (Malaysia) up to December 2010 in line with Decision 58/16. In view of the subsequent Decision 59/47 (a) that extended

IS funding up to December 2011, the present submission only comprises the remaining months to complete the usual 24-month-phases. In both cases (Colombia IS Phase VII and Malaysia IS Phase VIII) the projects have already started and ongoing satisfactorily.

| Country | Type | Title | Duration (months) | Amount | Agency Fee | Total | Coop Agency |
|--------------------------|------|--|-------------------|----------------|---------------|----------------|-------------|
| Bangladesh | INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VI) | 24 | 130,000 | 9,750 | 139,750 | NA |
| Colombia* | INS | Institutional Strengthening (Phase VII part 2) | 10 | 114,833 | 8,642 | 123,445 | NA |
| Iran | INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VIII) | 24 | 173,511 | 13,013 | 186,524 | NA |
| Malaysia* | INS | Institutional Strengthening (Phase-VIII part 2) | 12 | 139,750 | 10,481 | 150,231 | NA |
| Sri Lanka | INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VIII) | 24 | 134,056 | 10,054 | 144,110 | NA |
| Total: 5 requests | | | | 692,150 | 51,940 | 744,060 | |

* Submitted for additional funding in accordance with ExCom Decision (Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/60.L1, Para 66)

Preparation funding requests

Funding requests for preparation of projects are being submitted to the 61st ExCom Meeting are as tabulated below. The relevant concepts/proposals have been submitted separately.

| Country | Type | Title | Duration (months) | Amount | Agency Fee | Total | Cooperating Agency |
|--------------------------|------|--|-------------------|----------------|---------------|----------------|--------------------|
| India | PRP | ODS disposal pilot/demonstration project | 12 | 80,000 | 6,000 | 86,000 | NA |
| Jamaica | PRP | Investment project Foam | 12 | 30,000 | 2,250 | 32,250 | NA |
| Sri Lanka* | PRP | PRP for investment activities for RAC sector | 12 | 60,000 | 4,500 | 64,500 | |
| Total: 3 requests | | | | 170,000 | 12,750 | 182,750 | |

*Transferred from the World Bank

The request for a demonstration project for ODS disposal in India is in response to the Decision XX/7 (2) of the Meeting of Parties (for ODS disposal) and takes into account the stipulations of ExCom Decisions 55/43, 56/16, 57/6 and 58/19 as applicable. The full project proposal as an outcome of this preparation funding request, will demonstrate a sustainable technological, financial and management model for addressing the rapidly growing ODS waste flows in India.

In Jamaica, the country did not report consumption of 141b in its Art 7 reporting in 2007 and 2008. However, during the HPMP preparation process consumption of 141b in the foam sector has been identified, which is being imported as fully formulated systems and which was not detected by Customs and the Ozone Unit. Jamaica will therefore formally inform the Ozone Secretariat about the consumption of 141b in 2007 and 2008 once the HCFC survey has been completed.

Presently, one company has been found to be operational in Jamaica in polyurethane foam sector. It uses HCFC-141b to manufacture spray foam. UNDP is thus requesting 30,000 US\$ for the preparation of 1 investment project in the foam sprayfoam sector for:

- Seal Sprayed Solutions Ltd.

Their HCFC consumption was confirmed by the HPMP survey and by Pumex (Mexico) as being approximately 30 t (in 2008). The company was established in December 2002 and started in operation in 2003. UNDP is currently in the process of finalizing the HCFC survey in Jamaica and additional foam companies may come up. However this is not being considered at this point in time.

Other Non-Investment Activities

Other non-Investment activities are listed in the following table. The Ghana project has also been submitted separately as an individual project, and details on this proposal can therefore be found in these submissions.

| Country | Type | Title | Duration (months) | Amount | Agency Fee | Total | Coop Agency |
|--------------------------|------|---|-------------------|---------|------------|---------|-------------|
| Global | TAS | Resource mobilization for climate co-benefits | 12 | 250,000 | 18,750 | 268,750 | N/A |
| Total: 2 requests | | | | 250,000 | 18,750 | 268,750 | |

The Resource Mobilization for Climate co-benefits is attached as Annex 1.

III. SUMMARY OF FUNDING REQUESTS (WORK PROGRAMME AMENDMENT)

The table below summarizes the funding requests for non-investment activities and proposals, as part of the Amendment to UNDP's Work Programme for 2010, submitted to the 61st ExCom Meeting:

| Country | Type | Description | Amount | Agency Fees | Total |
|--------------------------|-----------|---|------------------|---------------|------------------|
| Bangladesh | SEV - INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VI) | 130,000 | 9,750 | 139,750 |
| Colombia* | SEV -INS | Institutional Strengthening (Phase VII part 2) | 114,833 | 8,642 | 123,475 |
| Iran | SEV - INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VIII) | 173,511 | 13,013 | 186,524 |
| Jamaica | PRP | Investment project Foam | 30,000 | 2,250 | 32,250 |
| Malaysia* | SEV - INS | Institutional Strengthening (Phase-VIII part 2) | 139,750 | 10,481 | 150,231 |
| Sri Lanka | SEV - INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VIII) | 134,056 | 10,054 | 144,110 |
| Sri Lanka** | PRP | PRP for investment activities for RAC sector | 60,000 | 4,500 | 64,500 |
| India | DES - PRP | Preparation of ODS disposal demonstration project | 80,000 | 6,000 | 86,000 |
| Global | SEV- TAS | Resource Mobilization for Climate Co-benefits | 250,000 | 18,750 | 268,750 |
| TOTAL: 9 requests | | | 1,112,150 | 83,440 | 1,195,590 |

* Submitted for additional funding in accordance with ExCom Decision (Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/60.L1, Para 66)

**Transferred from the World Bank

ANNEX-I
List of all UNDP Submissions to the 61st ExCom Meeting

| No | Country | Type | Description | Amount | Agency Fee | Total |
|---------------------------|--------------------|-----------|---|------------------|----------------|------------------|
| 1 | Armenia | PHA - INV | HCFC Phase-out Management Plan (Stage I) | 590,000 | 44,250 | 634,250 |
| 2 | Bangladesh | SEV - INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VI) | 130,000 | 9,750 | 139,750 |
| 3 | Colombia* | INS | Institutional Strengthening (Phase VII part 2) | 114,833 | 8,642 | 123,475 |
| 4 | Dominica | PHA - INV | TPMP (4 th tranche) | 6,000 | 540 | 6,540 |
| 5 | Dominican Republic | FOA - INV | FARCO - Conversion from HCFC-141b in the Manufacture of Polyurethane Rigid Insulation Foam for Commercial Refrigerators | 395,500 | 35,595 | 431,095 |
| 6 | DR Congo | PHA-INV | PNEC (3rd Tranche) | 71,875 | 5,391 | 77,266 |
| 7 | Global | SEV- TAS | Resource Mobilization for Climate Co-benefits | 250,000 | 18,750 | 268,750 |
| 8 | Ghana | PHA-INV | HPMP (1 st Tranche) | 364,826 | 27,362 | 392,188 |
| 9 | Ghana | DES-DEM | Pilot Demo on ODS-Waste Management | 730,388 | 54,779 | 785,167 |
| 10 | India | PRP | ODS disposal pilot/demonstration project | 80,000 | 6,000 | 86,000 |
| 11 | Iran | SEV - INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VIII) | 173,511 | 13,013 | 186,524 |
| 12 | Jamaica | PRP | Investment project Foam | 30,000 | 2,250 | 32,250 |
| 13 | Malaysia* | SEV - INS | Institutional Strengthening (Phase-VIII part 2) | 139,750 | 10,481 | 150,231 |
| | Mexico | FOA - INV | Phaseout of HCFC-141b in fully formulated systems for rigid and integral Skin PU Foams – Phase-I | 3,624,650 | 271,849 | 3,896,499 |
| 14 | Sierra Leone | PHA - INV | TPMP (2 nd tranche) | 20,000 | 1,800 | 21,800 |
| 15 | Sri Lanka | SEV - INS | Institutional Strengthening Renewal (Phase-VIII) | 134,056 | 10,054 | 144,110 |
| 16 | Sri Lanka** | PRP | PRP for investment activities for RAC sector | 60,000 | 4,500 | 64,500 |
| Total: 16 requests | | | | 6,915,389 | 525,006 | 7,440,395 |

* Submitted for additional funding in accordance with ExCom Decision (Document UNEP/OzL.Pro/ExCom/60.L1, Para 66)

** Transferred from the World Bank

Notes:

1. All amounts in US dollars
2. Special reports due (balances, status reports, etc) not included in this list and submitted separately
3. Joint projects/programmes with UNEP, where UNEP is the lead agency, are submitted by UNEP.

ANNEX 1

Resource Mobilization to Address Climate Benefits

1. Resubmission of an Amended Proposal

In accordance with Executive Committee Decision 59/21, UNDP is resubmitting this proposal for consideration at the 60th Executive Committee meeting. It has been amended to take recent developments into account.

The overall objective of this proposal is for UNDP to explore the different funding solutions and barriers to finance the climate benefits of HCFC phase-out and ODS destruction activities. Specifically, this will focus on non-MLF funding solutions, including such funding sources as GEF, the carbon markets (compliance and voluntary), bilateral donors and private sector partners. In seeking to achieve this objective, UNDP will leverage its experience as a *one-stop-shop* in environmental finance, with the emphasis on efficiently and seamlessly bringing together these different funding sources.

This proposal also relates closely to the ongoing work on a possible Special Funding Facility for Additional Income (SFFAI) under the MLF, still to be discussed and decided by the Executive Committee.

In summary, the activities under this amended proposal are split into two phases:

- *Phase I*, which can commence immediately, will provide concrete, learning-by-doing financing case studies from four distinct pilot project proposals. These case studies will also help identify barriers and potential finance options for climate benefits as they affect on-going HPMP preparation work and ODS destruction project definition. These results will be of value irrespective of the eventual design of any SFFAI.
- *Phase II*, which can commence at a later stage, will involve UNDP collectively analyzing these case studies in the context of any MLF mechanism for resource mobilization. The timing of this phase can align with future developments on any SFFAI.

1.1 Recent Developments

UNDP submitted the last version of this proposal prior to the 59th meeting. In the interim period there have been a number of developments:

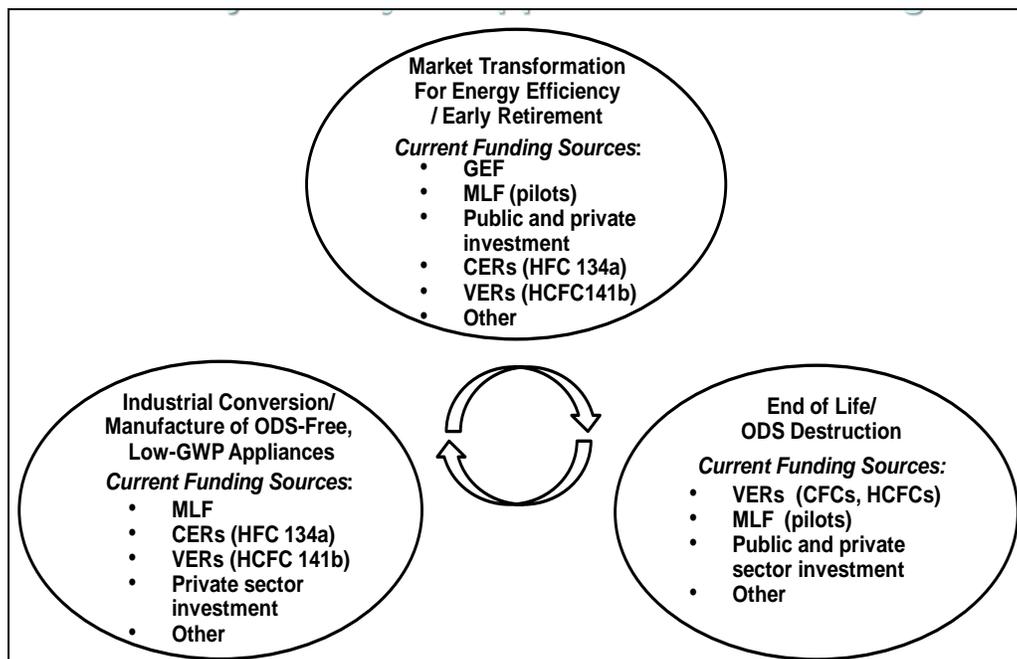
- *Montreal Protocol Meetings*. Recent developments include:
 - The Secretariat's submission at the 59th Meeting of a new report on the SFFAI, further defining the SFFAI's possible role and in particular focusing on implications for UNEP's Treasury role
 - Discussion of the SFFAI at the 59th Meeting of the Executive Committee, with Decision 59/48 requesting a specific agenda item to be included at the 60th Meeting
 - Decision XXI/2 at the Meeting of the Parties, linking ODS destruction to the SFFAI and requesting the Executive Committee's input on the SFFAI at the 30th Meeting of the Open-ended Working Group
- *UNDP Issues Paper*. As part of the Secretariat's report on the SFFAI to the 59th Meeting, UNDP contributed an issues paper, attached as an annex to the report, on the role of the carbon markets with regard to the SFFAI. The issues paper recommended that if the carbon markets were to be pursued as a funding source, the long term objective should be the compliance carbon markets, with the voluntary carbon markets only accessed as an interim step. A number of concerns regarding the voluntary carbon markets were expressed. The issues paper also proposed a possible architecture to access the compliance carbon markets. UNDP presented a side event at the 21st Meeting of the Parties to discuss these findings.
- *UNFCCC Meetings*. A series of UNFCCC meetings in 2009 culminated with the 15th Conference of the Parties in Copenhagen. The outcome on financing for climate change from the COP was mixed. On the

one hand, there were renewed commitments to make new and additional financing available. On the other hand, the details of many financial mechanisms remain to be determined and there is an increasing view that the financing landscape for climate change, for both public and market sources, will be increasingly fragmented going forward.

2. UNDP as a One-Stop-Shop for Financing of Climate Benefits

A central aspect of this proposal is for UNDP to act as a one-stop-shop to bring together different non-MLF funding sources to fully address the costs of climate benefits relating to HCFC phase-out and ODS destruction projects. The following figure illustrates the possible financing sources for life-cycle project opportunities (non exhaustive with focus on Refrigeration & AC sector for illustration purposes).

Figure 2:1 Funding sources for ODS Life-Cycle Opportunities



UNDP is well positioned to draw upon its existing experience with different funding sources. These include:

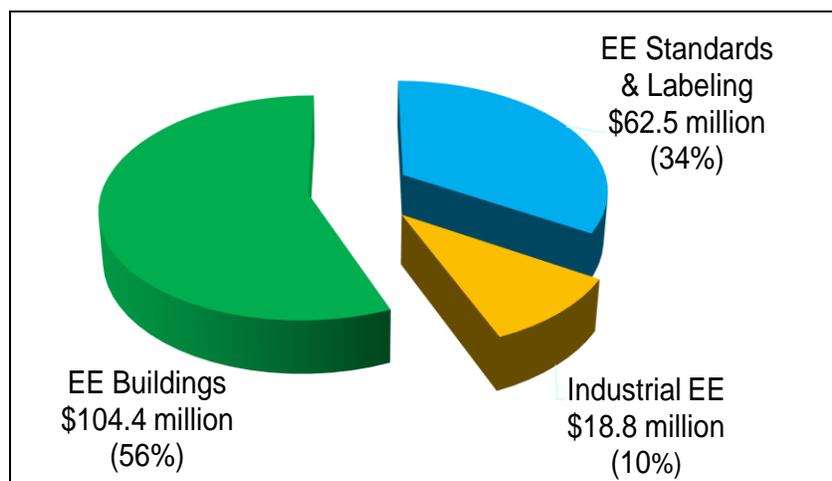
Multilateral Fund:

UNDP has long-standing expertise as an Implementing Agency for the Multilateral Fund since 1991. UNDP's current role as the Lead Agency for HPMPs in a significant number of key Article-5 countries places it in a unique position to identify and develop appropriate projects.

Global Environment Facility (GEF)

UNDP was designated in 1991 as one of the 3 Implementing Agency for the GEF. UNDP has a large portfolio of projects in the area of climate change, totaling over **US\$185 million**. Opportunities exist to do joint activities with ongoing programmes as well as designing new interventions to tap into funding in GEF 5, taking into consideration the GEF 5 climate change focal area objectives as well as the links with POPs, as far as destruction, and dioxins emissions due to incineration/burning.

Figure 2:2 UNDP's portfolio of GEF Energy Efficiency Projects (with links to Refrigeration & AC sector)



Carbon Finance

UNDP has been an active participant in the carbon finance arena since 2005 with established procedures, staff and expertise in place. In terms of direct emission reductions, UNDP is active in the following areas:

- The MDG Carbon Facility, which offers project development services for projects under the Clean Development Mechanism (CDM) and other carbon markets.
- UN REDD, which is pioneering carbon finance in 9 pilot countries in the area of avoided emissions from deforestation. As a new area of carbon finance like ODS, there are a number of similarities between the two which UNDP can use and exchange ideas and lessons learnt.

3. Proposed Activities

3.1. Overview of ODS Project Opportunities

UNDP sees clear opportunities for projects in at least two areas:

1. ODS Bank management and disposal projects – particularly related to the end-of-life management of appliances.
2. Co-financing opportunities in HCFC phase-out where climate co-benefits can be generated and maximized through additional investments for conversion to appropriate technologies.

For example, as mentioned above, there are clear possibilities to use linkages with other programmes (such as but not limited to, the energy efficiency actions under the GEF climate change focal area) to develop projects and leveraging access to the energy gains arising from the replacement of inefficient ODS-based appliances in order to ensure appropriate end-of-life management is achieved. This will tap into country-specific initiatives towards energy savings gains in appliance replacement programmes (e.g. the GEF Market Transformation Programme).

It is recognized that both project areas would be of interest to the Executive Committee of the Multilateral Fund, since the Committee is mandated by MOP Decision XIX/6, at least for HCFC phase-out, to prioritize funding of cost-effective projects and programmes that maximize climate benefits.

3.1. Phase I Activities: Pilot ODS Projects

Under Phase I of the proposed activities, UNDP has identified four different project scenarios, selected for their distinct illustrative value, which could benefit from co-financing of climate co-benefits. For each of these four

areas, UNDP will provide technical assistance for translating these concepts into concrete pilot project proposals, addressing each project type's methodological, structural, commercial and legal aspects. UNDP will then seek to work with project entities to implement these projects. Finally, for each project type, UNDP will evaluate its experience in a detailed case-study report.

The activities under Phase I can commence immediately. Phase I will produce concrete, learning-by-doing case studies at the project level which will be useful for the Montreal Protocol bodies irrespective of the final design of any SFFAI. For the GEF opportunities, UNDP will map existing projects and new opportunities to maximize climate benefits during HPMP preparation as well as destruction projects, in coordination also with GEF, POPs and SAICM activities during GEF 5.

The four different project scenarios are:

- a. An MLF funded project where climate co-benefits can be realized at a cost exceeding \$25 per tonne of CO2 saved.
- b. An HCFC phase-out project in an Article-5 country, which is not eligible for funding by the MLF but could be funded from the proceeds of realizing climate co-benefits.
- c. An Energy Efficiency project (e.g. GEF) in which end-of-life management of ODS would bring incremental ozone and climate benefits. Standards and Label approaches under the GEF will be also looked into, which can bring benefits during HCFC conversion of the manufacturing plants.
- d. A stand-alone bank management/ODS destruction project which could be based on an existing approved methodology for funding of climate co-benefits

For each project scenario UNDP will perform the following activities:

- 1) An analysis of the baseline data, project type and its potential climate benefits.
- 2) Identification of potential stakeholders who may act as the project entity.
- 3) Review of emerging methodologies for assessing CO2 emission reductions in support of the project type and commissioning of new methodologies, where appropriate.
- 4) Review of financing options, including carbon markets, assessing the technical, regulatory and financial risks and cost effectiveness of different options, and identifying potential financing partners
- 5) Preparation of project proposals for each project type
- 6) Evaluation of experiences and preparation of stand-alone case-study reports for each project type
- 7) Bring lessons into the HPMP preparation and implementation activities

As result, UNDP would be in a better position to share knowledge and identify non-MLF finance opportunities that countries may need to fund climate benefits.

3.2 Phase II Activities: Report Analyzing Phase I Pilots in Context of any MLF Mechanism for Resource Mobilization

In Phase II, UNDP will produce a report analyzing the results of the Phase I pilot projects in the context of any MLF mechanism or framework that may arise from these ongoing studies, including any SFFAI. This Phase II report will provide inputs to the design of any such mechanism, covering aspects such as identifying how each of the four pilot project types would fit into such a mechanism, and where likely benefits or challenges would be found, particularly in scaling up such activities under a mechanism. The report would leverage the hands-on experience of the Phase I case-studies, as well as the expertise of UNDP's climate change and environmental finance (GEF, carbon finance) teams which have been involved in establishing a number of climate change and carbon finance financial mechanisms.

4. Resource Requirements

The total costs are estimated as below (all figures in US dollars):

| Cost Head | Phase-I | Phase-II | Total |
|--|------------------|------------------|------------------|
| International Consultant for technical coordination | 45,000 | 0 | 45,000 |
| Four technical experts for analysis/ methodologies and mapping of additional finance opportunities | 169,000 | 0 | 169,000 |
| Travel | 36,000 | 0 | 36,000 |
| Cost recovery for inputs from UNDP | 150,000 | 100,000 | 250,000 |
| Total | \$400,000 | \$100,000 | \$500,000 |
| Matching in-kind co-financing from UNDP(\$50k already provided in 2009) | (150,000) | (100,000) | (250,000) |
| Net MLF Funding Requirement | \$250,000 | 0 | \$250,000 |
| Total Requirement(with support costs | \$268,750 | | \$268,750 |

As set out above, UNDP will be making a matching contribution of in-kind services amounting to US\$250,000 when considering both phases. The inputs from UNDP will cover staff time and costs of its in-house carbon finance and other teams for providing technical services related to analysis and development of methodologies and for developing the structural, commercial, legal and policy elements.

The Phase-I costs of US\$250,000 plus support costs are being requested for consideration at the 60th meeting.