



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**

Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/15  
8 juin 2010

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

---

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante et unième réunion  
Montréal, 5 – 9 juillet 2010

**RAPPORT PERIODIQUE DU PNUD EN DATE DU 31 DECEMBRE 2009**

Le présent document contient :

- Les commentaires et recommandations du Secrétariat du Fonds
- Le rapport périodique 2009 du PNUD (janvier-décembre 2009)

## OBSERVATIONS DU SECRETARIAT DU FONDS

### Introduction

1. Le présent document rend compte des commentaires et recommandations du Secrétariat du Fonds sur le rapport périodique du PNUD pour les activités réalisées jusqu’au 31 décembre 2009. Le rapport périodique est joint. Les données ont été incluses dans le rapport périodique global qui est disponible sur demande.

### Aperçu des questions

- La somme de 143,5 millions \$US a été approuvée pour les accords pluriannuels (AP) pour la mise en œuvre du PNUD et il y avait un solde de 17,1 millions \$US en date du 31 décembre 2009.
- Soixante-deux AP sont en cours de mise en œuvre; 15 AP (approuvés il y a plus d’un an) ont décaissé moins de 20 pour cent des fonds approuvés.
- Neuf projets sont classés comme accusant des retards dans leur mise en œuvre et sont assujettis à des procédures d’annulation.
- Il reste de faibles décaissements dans les AP approuvés il y a plus d’un an dans 15 pays et des retards ont été signalés concernant les AP dans huit de ces pays.
- Aucun décaissement n’a été communiqué pour ce qui est des trois projets de renforcement institutionnel approuvés il y a plus d’un an.
- Les activités de huit plans de gestion de réfrigérant (PGF) ont été retardées et il est proposé que deux soient intégrés au plan de gestion de l’élimination des HCFC (PGEH).
- Un projet de non investissement dans le bromure de méthyle et un projet de démonstration ont été retardés.
- Deux projets de banque de halon et un projet d’assistance technique dans le secteur du halon ont été retardés.
- Des retards ont été signalés concernant la mise en œuvre d’un projet de démonstration sur la mousse au formiate de méthyle alors qu’un autre a été achevé.
- La préparation du plan de gestion de l’élimination des HCFC (PGEH) a été retardée en moyenne de 14 mois depuis l’année dernière et certaines raisons des retards n’ont pas été fournies.
- Des plans du secteur des HCFC ont aussi été retardés et les raisons des retards n’ont pas été communiquées pour plusieurs plans sectoriels.
- Des modifications des systèmes d’autorisation, quotas, réglementations, dispositions législatives pour des mesures de contrôle accéléré des HCFC ont eu lieu dans cinq des 26 pays pour lesquels le PNUD est en train de préparer des PGEH en tant qu’organisme responsable.
- Le PNUD a fait savoir qu’il n’était en mesure d’inclure aucun type de cofinancement escompté pour les HCFC à ce stade.
- Il y a eu des retards dans les projets de conversion des inhalateurs à doseur (ID) dans deux pays; aucune information n’a été fournie pour deux autres pays et un projet est en cours de progression.
- Il y a eu de faibles décaissements ou pas de décaissement dans certains projets de refroidisseur; le besoin demeure de trouver le cofinancement restant pour un autre projet de refroidisseur et un projet est en cours de progression.
- Il y a eu des redditions de comptes incomplets.

## **Situation de la mise en œuvre**

2. Durant la période visée (janvier-décembre 2009), le PNUD a éliminé 3 547 PDO tonnes et décaissé 38,6 millions \$US. Le Secrétariat exécutif a approuvé 34 projets d'investissement en 2009 pour la mise en œuvre du PNUD, évalués à environ 8,1 millions \$US, qui devraient permettre l'élimination de 1 236 PDO tonnes.

3. En 2009 le PNUD a achevé 37 projets d'investissement. En cumulé, 92 pour cent (980 projets) des 1 060 projets d'investissement approuvés pour sa mise en œuvre ont été achevés à la fin de 2009. Il a éliminé 99 pour cent (64 744 PDO tonnes) des PAO à éliminer de son portefeuille de projets approuvés (65 128 PDO tonnes) et à la fin de 2009 il avait décaissé 90 pour cent (461,2 millions \$US) des ressources approuvées pour lui (511 millions \$US) par le Comité exécutif, non compris les coûts de soutien d'agence.

4. Le PNUD a aussi achevé 85 pour de ses projets de non investissement en 2009, non compris la préparation de projet. Cela concerne 12 projets d'assistance technique et 10 projets de renforcement institutionnel (RI) renouvelés.

5. Le PNUD met actuellement en œuvre 62 AP fondés sur les résultats, pour lesquels 143,5 millions \$US ont été approuvés. Il a achevé trois activités de préparation de projet en 2009.

## **Progrès réalisés en 2009 par pays**

6. L'annexe I fournit une évaluation par pays des activités du PNUD en 2009. Le PNUD avait prévu des décaissement dans 85 pays ou régions et il a atteint un taux de décaissement dépassant les 85 pour cent prévus dans 44 pays ou régions. Des retards dans la mise en œuvre auraient pu augmenter les émissions nettes dans certains pays compte tenu des dates d'achèvement prévues des activités et de l'élimination rattachée à leur approbation. Cependant, ces pays d'ont pas d'émissions nettes dues aux retards.

7. Compte tenu des dates d'achèvement dans le rapport périodique de 2008 et des résultats présentés dans le rapport périodique de 2009 le PNUD a achevé 54 pour cent des projets qu'il avait prévus d'achever en 2009 et il a atteint 98 pour cent de l'élimination visée. Il est à noter que ces pourcentages auraient pu être plus élevés si le PNUD avait présentés des dates d'achèvement prévues révisées en vertu de la décision 53/38.

## **Accords pluriannuels fondés sur les résultats**

8. Le PNUD a inclus dans son rapport périodique des informations concernant les 62 AP en cours de mise en œuvre. Les principales sources d'information sur les progrès réalisés dans le cadre de ces activités sont les programmes de travaux annuels et les rapports périodiques connexes. Les rapports périodiques annuels fournissent des informations sur les décaissements et sur la situation de la signature des accords de subvention.

### **Décaissements pour les accords pluriannuels**

9. Il y a 100 tranches annuelles de 62 AP en cours de mise en œuvre par le PNUD avec des soldes restant à décaisser. Ces tranches annuelles figurent dans le Tableau 1.

Tableau 1

## ACCORDS PLURIANNUELS

Accord	Financement Approuvé plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde (\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissements estimés en 2010 (\$US)	Différence à décaisser après 2010 (\$US)
Argentine Bromure de méthyle	3 588 000	3 587 259	741	0	593	148
Bahreïn Elimination des CFC	312 500	272 322	40 178	0	8 142	32 036
<b>Bangladesh Elimination des SAO</b>	<b>824 750</b>	<b>155 637</b>	<b>669 113</b>	<b>7 864</b>	<b>133 823</b>	<b>535 290</b>
Belize Elimination des CFC	194 000	168 466	25 534	0	5 107	20 427
Bolivie Elimination des SAO	373 000	124 408	248 592	0	65 674	182 918
Brésil Elimination des CFC	22 816 400	17 161 619	5 654 781	0	1 363 984	4 290 796
Cambodge Elimination des CFC	280 000	271 214	8 786	0	1 757	7 029
<b>Tchad Elimination des CFC</b>	<b>174 000</b>	<b>9 800</b>	<b>164 200</b>	<b>200</b>	<b>32 840</b>	<b>131 360</b>
Chine Solvants	52 000 000	51 015 985	984 015	0	196 803	787 212
Colombie Elimination des SAO	4 500 000	3 836 266	663 734	2 800	132 747	530 987
<b>Comores (les) Elimination des CFC</b>	<b>75 000</b>	<b>10 543</b>	<b>64 458</b>	<b>28 443</b>	<b>12 892</b>	<b>51 566</b>
Costa Rica Elimination des CFC	565 000	333 814	231 186	0	46 237	184 949
Costa Rica Bromure de méthyle	4 845 283	4 038 905	806 378	0	209 028	597 350
Cuba Elimination des SAO	1 559 228	1 262 192	297 036	0	59 407	237 629
République démocratique du Congo (la) Elimination des CFC	265 625	193 643	71 983	0	14 461	57 522
Djibouti Elimination des CFC	147 000	144 849	2 151	0	1 721	430
Dominique Elimination des CFC	97 000	40 000	57 000	0	11 400	45 600
République dominicaine Elimination des CFC	1 711 600	1 474 385	237 215	0	69 772	167 443
Salvador Elimination des CFC	515 000	215 277	299 723	105 803	68 778	230 945
Gabon Elimination des CFC	90 000	82 762	7 238	3 208	5 790	1 448
Gambie Elimination des CFC	130 000	100 901	29 099	0	5 820	23 279
Géorgie Elimination des CFC	325 000	320 771	4 229	0	3 383	846
Ghana Elimination des CFC	344 894	325 980	18 914	0	15 131	3 783
Grenada Elimination des CFC	120 000	89 337	30 663	0	6 530	24 133
<b>Guatemala Elimination des CFC</b>	<b>249 000</b>	<b>0</b>	<b>249 000</b>	<b>0</b>	<b>49 800</b>	<b>199 200</b>
Guyenne Elimination des CFC	215 000	121 815	93 185	0	19 948	73 237
<i>Haiti Elimination des CFC</i>	<i>150 000</i>	<i>0</i>	<i>150 000</i>	<i>0</i>	<i>30 000</i>	<i>120 000</i>
Inde Elimination des CFC - Mousses	4 750 000	4 749 771	229	0	184	46
Inde Elimination des CFC - Fabrication de l'équipement de réfrigération	2 726 536	2 724 217	2 319	0	1 855	464
Inde Elimination des CFC - Entretien de l'équipement de réfrigération	2 102 368	1 488 763	613 605	0	361 439	252 166
Indonésie Elimination des SAO - Fabrication de l'équipement de réfrigération	6 398 000	6 008 548	389 452	0	77 890	311 561
Indonésie Elimination des SAO - Entretien de l'équipement de réfrigération	4 912 300	4 798 753	113 547	0	22 709	90 838
Iran (République islamique d') Elimination des CFC	770 000	758 043	11 957	0	9 566	2 391
Kirghizistan Elimination des CFC	257 000	218 780	38 220	0	7 644	30 576
Liban Elimination des CFC	2 091 420	2 088 356	3 064	0	613	2 451

Accord	Financement Approuvé plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde (\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissements estimés en 2010 (\$US)	Déférence à décaisser après 2010 (\$US)
Liban Bromure de méthyle	2 567 300	2 557 486	9 814	0	7 851	1 963
Libéria Elimination des CFC	132 000	132 000	0	0	0	0
Malawi Elimination des CFC	173 000	119 648	53 352	0	14 182	39 170
Malawi Bromure de méthyle	2 999 824	2 936 558	63 266	0	50 613	12 653
<b>Maldives Elimination des CFC</b>	<b>85 000</b>	<b>0</b>	<b>85 000</b>	<b>0</b>	<b>17 000</b>	<b>68 000</b>
Mali Elimination des CFC	322 000	129 237	192 763	150 372	64 210	128 553
<b>Mauritanie Elimination des CFC</b>	<b>140 000</b>	<b>10 223</b>	<b>129 777</b>	<b>84 437</b>	<b>70 822</b>	<b>58 955</b>
<b>Mozambique Elimination des CFC</b>	<b>117 500</b>	<b>10 000</b>	<b>107 500</b>	<b>0</b>	<b>21 500</b>	<b>86 000</b>
<b>Népal Elimination des CFC</b>	<b>100 000</b>	<b>733</b>	<b>99 267</b>	<b>0</b>	<b>19 853</b>	<b>79 414</b>
<b>Nicaragua Elimination des CFC</b>	<b>320 000</b>	<b>44 379</b>	<b>275 621</b>	<b>0</b>	<b>55 124</b>	<b>220 497</b>
Nigéria Elimination des CFC	12 193 400	10 403 712	1 789 688	59 011	357 938	1 431 751
Panama Elimination des CFC	943 152	577 289	365 863	0	73 173	292 691
Paraguay Elimination des CFC	350 000	138 047	211 953	0	55 562	156 391
<b>Pérou Elimination des CFC</b>	<b>183 500</b>	<b>0</b>	<b>183 500</b>	<b>0</b>	<b>36 700</b>	<b>146 800</b>
République de Moldova Elimination des CFC	305 000	210 272	94 728	17 150	18 946	75 782
Rwanda Elimination des CFC	168 000	76 893	91 107	0	18 221	72 885
Saint-Kitts-et-Nevis Elimination des CFC	105 000	50 000	55 000	0	11 000	44 000
Saint-Vincent-et-les-Grenadines Elimination des SAO	128 000	79 148	48 852	0	22 882	25 970
Samoa Elimination des CFC	75 000	30 000	45 000	0	9 000	36 000
<b>Sierra Leone Elimination des SAO</b>	<b>40 000</b>	<b>0</b>	<b>40 000</b>	<b>0</b>	<b>8 000</b>	<b>32 000</b>
<b>Suriname Elimination des CFC</b>	<b>125 000</b>	<b>0</b>	<b>125 000</b>	<b>0</b>	<b>25 000</b>	<b>100 000</b>
<b>Swaziland Elimination des CFC</b>	<b>121 500</b>	<b>7 928</b>	<b>113 572</b>	<b>0</b>	<b>22 714</b>	<b>90 858</b>
<b>Togo Elimination des CFC</b>	<b>157 000</b>	<b>21 035</b>	<b>135 965</b>	<b>900</b>	<b>27 193</b>	<b>108 772</b>
Trinidad-et-Tobago Elimination des CFC	460 000	343 625	116 375	0	93 100	23 275
<b>République unie de Tanzanie Elimination des SAO</b>	<b>276 000</b>	<b>7 872</b>	<b>268 128</b>	<b>43 994</b>	<b>53 626</b>	<b>214 503</b>
Uruguay Elimination des CFC	288 000	230 483	57 517	0	17 213	40 303
Zambie Elimination des CFC	109 000	58 678	50 322	0	10 064	40 258
<b>Total</b>	<b>143 459 080</b>	<b>126 368 626</b>	<b>17 090 454</b>	<b>504 182</b>	<b>4 234 956</b>	<b>12 855 498</b>

Note : Les entrées en caractères gras renvoient à des projets approuvés il y a plus d'un an avec des décaissements inférieurs à 20 pour cent. Les entrées en italique renvoient à des pays dont les projets ont été approuvés il y a moins d'un an avec des décaissements inférieurs à 20 pour cent.

10. Des 143 459 080 \$US de fonds approuvés pour les tranches annuelles des AP, le PNUD a seulement décaissé 126 368 626 \$US (88 pour cent), laissant un solde de 17 090 454 \$US, dont 4 234 956 \$US (25 pour cent) devraient être décaissés en 2010. Ces taux de décaissement sont très bas par rapport aux taux d'autres agences, même si elles n'ont pas atteint leurs objectifs.

11. Seize pays ont rapporté des niveaux de décaissement inférieurs à 20 pour cent des fonds approuvés pour les AP. L'un d'eux avait été approuvé à la deuxième ou troisième réunion de 2009 (voir les données en italique dans le Tableau 1). Quinze AP ont été approuvées il y a plus d'un an avec des décaissements inférieurs à 20 pour cent des fonds approuvés (voir les données en caractères gras dans le Tableau 1). Au Népal et au Swaziland, le PNUD a fait savoir que les projets sont maintenant en progression.

12. Moins de 20 pour cent des fonds ont été décaissés dans les projets suivants, qui devaient aider à l'élimination du 1er janvier 2010 : les plans d'élimination des SAO au Bangladesh et dans la République unie de Tanzanie; et les plans de gestion de l'élimination finale (PGEF) dans les Comores, au Tchad, au Guatemala, en Mauritanie, dans les Maldives, au Mozambique, au Népal, au Nicaragua, au Pérou, en Sierra Leone, au Suriname, au Swaziland et Togo. Cinq d'entre eux – le Guatemala, les Maldives, le Pérou, la Sierra Leone et le Suriname – n'ont aucun décaissement et les PGEF pour la Mauritanie et la République unie de Tanzanie ont décaissé moins de 10 pour cent des fonds approuvés. Concernant la Sierra Leone, le projet a été approuvé en avril 2009, mais le PNUD a signalé qu'il y avait eu des progrès cette année.

13. Le PNUD a fourni des raisons des retards pour les projets restants figurant dans la liste ci-dessus, notamment l'instabilité politique et le décès de NOO (Tchad); de longs débats entre les ministères de l'Environnement et des Finances pour résoudre une question d'ordre fiscal et des retards de livraison d'équipement (Mozambique); des réarrangements institutionnels internes au sein du gouvernement sur l'emplacement de l'Unité nationale d'ozone (UNO) (Pérou); et des retards de fourniture d'équipement (Suriname et Guatemala). Le PNUD n'a pas fourni de raison pour le retard aux Maldives, mais il a souligné que son équipe d'Asie s'efforce de le résoudre.

14. Le Comité exécutif peut demander que soient présentés, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, des rapports de situation supplémentaires sur ces projets, en raison des retards et des bas niveaux de décaissement qui en résultent.

#### **Renforcement institutionnel (RI), plans de gestions des frigorigènes (PGF), bromure de méthyle et banques de halons**

15. Les projets RI, les PGF, les projets d'assistance technique et de démonstration sur le bromure de méthyle, ainsi que les projets de banque et d'assistance technique concernant les halons ne sont assujettis à un contrôle par le biais de rapports de retards dans la mise en œuvre et ne sont donc pas assujettis aux procédures d'annulation de projet. Le Secrétariat examine les données des rapports périodiques fournies par les agences pour déterminer si des rapports de situation supplémentaires sont requis.

#### Renforcement institutionnel

16. Le PNUD est en train de mettre en œuvre 30 projets Rire dans 22 pays (Argentine, Bangladesh, Brésil, Chili, Chine, Colombie, Costa Rica, Cuba, Géorgie, Ghana, Inde, Indonésie, Iran (République islamique d'), Kenya, Liban, Malaisie, Nigéria, Pakistan, Sri Lanka, Trinidad-et-Tobago, Uruguay et Venezuela (République bolivarienne du)). Plusieurs projets RI du PNUD se situent dans les pays de plus grande consommation comme le Brésil, la Chine, l'Inde et la Malaisie.

17. Le PNUD n'a rendu compte d'aucun décaissement pour les projets RI qui ont été approuvés avant la 58<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. Ces projets sont : Géorgie (GEO/SEV/57/INS/28), Pakistan (PAK/SEV/57/INS/73) et Uruguay (URU/SEV/56/INS/49).

18. Le Comité exécutif peut demander que soient présentés des rapports de situation supplémentaires sur ces trois projets lors de la 62<sup>e</sup> réunion, en raison de l'absence de communication de décaissement.

#### Plan de gestion des frigorigènes

19. Le PNUD est l'agence de mise en œuvre de 14 activités de PGF approuvées, d'ici à la fin de 2009, notamment deux projets de récupération et de recyclage (R&R), trois projets de surveillance, quatre projets d'encouragement destinés aux utilisateurs finaux et cinq projets sur les climatiseurs d'automobile

(MAC) ou dans le secteur des services de réfrigération. Les activités de PGF au Cap-Vert (CBI/REF/44/TAS/08) et au Suriname (SUR/REF/44/TAS/09&10) progressent, de même que les programmes d'encouragement en matière de PGF au Tchad (CHD/REF/38/TAS/09) et au Sri Lanka (SRL/REF/32/TAS/15), ainsi que le PGF (programme de sensibilisation et encouragement) aux Maldives (MDV/REF/38/TAS/05).

20. Le PNUD a signalé que des dispositions législatives sur les SAO ont été approuvées à la fin de 2007 dans le cadre des activités de PGF à la Barbade (BAR/REF/43/TAS/11&12), qui avaient été approuvées en juillet 2004. Il a rapporté qu'aucun fonds n'a été décaissé des 198 761 \$US approuvés pour ces projets (172 611 \$US pour BAR/REF/43/TAS/11 et 26 150 \$US pour BAR/REF/43/TAS/12). En vertu de la décision du Comité exécutif selon laquelle les tranches de financement des plans d'élimination nationaux (PEN) ou des PGEF non présentées à la 61<sup>e</sup> réunion devront être intégrés aux PGEH pertinents des pays concernés [décision 60/11 b)], le Comité exécutif peut demander au PNUD d'intégrer également le PGF de la Barbade dans son PGEH.

21. Aucun fonds n'a été décaissé pour la composante du PGF pour l'assistance technique dans les secteurs des services de réfrigération et des MAC au Brunéi Darussalam (BRU/REF/44/TAS/10), qui avait été approuvé en décembre 2004. Le PNUD a rapporté que le document de projet était signé et qu'il y avait eu un suivi avec l'UNO sur la mise en œuvre des activités, mais aucune activité n'a été rapportée comme ayant eu lieu. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, un rapport de situation sur les activités entreprises dans le cadre de ce projet.

22. Les questions de législation ont été résolues concernant la composante du PGF de recyclage des MAC pour le PNUD en Guinée-Bissau (GBS/REF/43/TAS/07). Ce projet a été approuvé en juillet 2004 et 16 997 \$US ont été décaissés des 282 900 \$US approuvés pour le projet. Des soumissions pour l'achat d'équipement ont été examinées et un fournisseur choisi; cependant, en raison de difficultés au niveau du Bureau du pays, l'invitation à soumissionner a dû être relancée et un contrat a finalement été accordé le 28 décembre 2009. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, un rapport de situation supplémentaire pour ce projet afin d'évaluer la situation depuis l'adjudication du contrat d'équipement.

23. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, un rapport de situation supplémentaire sur la « Mise en œuvre du plan de gestion des frigorifères; récupération et recyclage du réfrigérant CFC-12 » en Haïti (HAI/REF/39/TAS/04) et sur la « Mise en œuvre du plan de gestion des frigorifères : surveillance des activités dans le cadre du PGF » en Haïti (HAI/REF/39/TAS/06) à la lumière des problèmes liés au tremblement terre en Haïti.

24. La législation requise n'est pas en place pour les activités du PGF en Sierra Leone (SIL/REF/41/TAS/06&07). Ces projets ont été approuvés en décembre 2003, mais aucun fonds n'a été décaissé des 107 350 \$US approuvés au titre de SIL/REF/41/TAS/06, ni des 61 858 \$US approuvés au titre de SIL/REF/41/TAS/07. Quoique plusieurs activités aient été réalisées et que la date d'achèvement prévue soit août 2010, le Comité exécutif peut demander qu'un rapport de situation soit présenté lors de la 62<sup>e</sup> réunion pour confirmer l'achèvement du projet et examiner sur la situation du décaissement pour ces projets.

#### Projets d'assistance technique et de démonstration dans le secteur du bromure de méthyle

25. Le PNUD est en train de mettre en œuvre un projet d'investissement, trois projets d'assistance technique et un projet de démonstration dans le secteur du bromure de méthyle. Les projets d'investissement sont assujettis à des rapports annuels et à des procédures d'annulation de projet dans le contexte de rapports sur les retards dans la mise en œuvre.

26. Des progrès ont été rapportés pour les projets dans le secteur du bromure de méthyle dans les Fiji (FIJ/FUM/47/TAS/17) et en Malaisie (MAL/FUM/43/TAS/151).

27. L'assistance technique pour la réduction du bromure de méthyle et la formulation de stratégies régionales d'élimination pour les pays à faible volume de consommation (PFV) en Afrique (AFR/FUM/38/TAS/32) a progressé dans certains domaines, mais des retards demeurent. Seule la composante du Soudan est encore en cours. Les spécifications concernant l'équipement pour le Soudan ont été préparées. Il est cependant apparu que les silos doivent être modifiés. Le PNUD a indiqué qu'il est à la recherche d'un consultant pour cette activité, étant donné que le consultant international lié par contrat n'est pas un ingénieur. Très peu de progrès ont également été rapportés en 2009 concernant le projet « Solutions de substitution au bromure de méthyle pour la fumigation structurelle au Mexique » (MEX/FUM/26/DEM/86).

28. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, un rapport de situation supplémentaire sur les projets en Afrique et au Mexique.

#### Banques de halons et assistance technique

29. Le PNUD est en train de mettre en œuvre trois activités dans le secteur des halons. Le Secrétariat a noté qu'aux termes de la « Mise à jour du plan de gestion de la banque nationale de halons » en République dominicaine (DOM/HAL/51/TAS/39), il n'y avait pas eu de décaissement depuis son approbation en 2007. Le PNUD a répondu que de l'équipement supplémentaire serait fourni en 2010.

30. Il n'y a pas eu non plus de décaissement au titre de l'élimination de la consommation de halons : programme d'assistance technique et équipement de recyclage et de récupération des halons au Chili (CHI/HAL/51/TAS/164), qui a également été approuvé en 2007. Le PNUD a rapporté que le consultant local a été recruté et qu'il est présentement en train de recueillir des informations sur l'utilisation et les utilisateurs de halons, et d'identifier les secteurs stratégiques potentiels qui pourraient avoir besoin de halons dans les prochaines années. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, un rapport de situation supplémentaire sur ces projets de banques de halons compte tenu de la situation de décaissement de fonds.

31. Pour ce qui est de l'« Assistance technique pour la sensibilisation dans le secteur des halons en Sierra Leone (SIL/HAL/51/TAS/15), les ateliers originellement prévus en février 2010 ont été repoussés en juin 2010 afin de réservé du temps de l'équipe de l'UNO pour la mise en œuvre accélérée du PGF (qui a accusé un démarrage tardif faute de système d'autorisation de SAO) et les programmes du PGEF. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté un rapport de situation supplémentaire sur cette activité compte tenu de son retard, afin de permettre à l'assistance de l'UNO d'achever le PGF et le PGEF.

#### **Autres projets individuels**

32. Cette section traite des projets individuels accusant des retards de mise en œuvre faisant l'objet de procédures pour l'annulation de projet, de la préparation de projets et elle met l'accent sur la situation de la préparation du PGEH, les modifications connexes aux systèmes d'autorisation pour des mesures de contrôle accéléré des HCFC et les efforts pour obtenir du cofinancement. Cette section porte aussi sur la conversion des inhalateurs à doseur et les projets de refroidisseurs.

### Retards de mise en œuvre

33. Il y a neuf projets accusant des retards de mise en œuvre faisant l'objet d'un examen du Comité exécutif. Cinq d'entre eux ont aussi été classés comme ayant accusé des retards de mise en œuvre en 2008. Le Comité exécutif peut noter que, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, le PNUD rendra compte des neuf projets accusant des retards de mise en œuvre, notamment les cinq projets classés comme tels en 2008.

### Projets de démonstration sur les HCFC

34. Dans son rapport périodique, le PNUD a souligné que ses projets de démonstration progressaient, l'un étant achevé et l'autre requérant probablement du travail supplémentaire. Le PNUD a rapporté que le « Projet pilote pour la validation du formiate de méthyle comme agent dans la fabrication de mouse de polyuréthane (phase 1) » au Brésil (BRA/FOA/56/TAS/285) s'était achevé en mars 2010 et qu'un rapport final avait été produit.

35. La date d'achèvement du « Projet pilote pour la validation du formiate de méthyle dans les applications de polyuréthane microcellulaire (phase I) » au Mexique (MEX/FOA/56/TAS/141) a été repoussée de juillet 2010 à janvier 2011. Le PNUD a signalé que le retard est dû au fait que du travail supplémentaire sera probablement nécessaire en raison de l'atelier des intervenants qui se tiendra en juillet 2010. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, un rapport de situation supplémentaire sur ce projet pour rendre compte du travail additionnel nécessaire en raison de l'atelier des intervenants qui doit se tenir en juillet 2010.

### Préparation du projet de PGEH

36. Le PNUD est en train de mettre en œuvre 41 projets dans 32 pays pour la préparation de PGEH. L'annexe II donne des informations sur la situation de l'élaboration des PGEH. Il est estimé que six d'entre eux en sont à un stade précoce, quoiqu'ils aient été approuvés de la 55<sup>e</sup> à la 57<sup>e</sup> réunion. Trente-neuf PGEH devaient être achevés en 2009 selon le rapport périodique de l'année dernière. Trente-sept devraient être achevés en 2010 et 12 en 2011. Le retard dans la préparation des PGEH est en moyenne de 14 mois.

37. Plusieurs raisons ont été données pour ces retards, notamment : le recueil des données qui s'est avéré être plus difficile que prévu (Brésil, Chili, République de Moldova, Uruguay); la vérification des données sur les HCFC (Géorgie); l'absence de politiques et directives sur les HCFC jusqu'à la 60<sup>e</sup> réunion (Colombie); l'accent a été mis sur la finalisation convenable du plan national d'élimination (PNE), les refroidisseurs, les initiatives sur les inhalateurs à doseur (Cuba); le changement au sein du gouvernement (Salvador, Panama); les changements au sein du gouvernement et les conditions de sécurité (Kirghizistan); la date d'achèvement initiale s'est avérée impossible (Nigéria); et les experts nationaux n'ont pas été recrutés (Pérou).

38. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté un rapport de situation supplémentaire lors de la 62<sup>e</sup> réunion pour vérifier la raison des retards concernant les préparations du PGEH pour lesquels des informations n'ont pas été fournies et pour ceux accusant des retards, figurant dans l'annexe II.

39. L'annexe III présente la situation de la mise en œuvre de 40 projets de préparation de plan sectoriels des HCFC. Le PNUD est en train de mettre en œuvre 36 plans sectoriels dans 26 pays, à raison de plus d'un plan dans de nombreux pays, la plupart approuvés lors de la 57<sup>e</sup> réunion. Il est estimé que tous les projets de préparation de plan sectoriel approuvés lors de la 57<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif sont retardés. La date d'achèvement fixée à juillet 2010 pour les plans sectoriels approuvés lors de la 58<sup>e</sup> réunion sera reportée à janvier 2011. La date d'achèvement de novembre 2010 pour la préparation du

plan sectoriel aux Philippines (PHI/REF/59/PRP/87), approuvé lors de la 59<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif reste inchangée. Les raisons de retards sont : les changements de gouvernement en 2009 et les retards dans la signature des documents de projet (Bolivie); les changements au sein du gouvernement et les conditions de sécurité (Kirghizistan); et l'absence de lignes directrices politiques jusqu'à la 60<sup>e</sup> réunion (Swaziland). Il n'y a pas eu de raison fournie pour les retards dans le cas des 33 préparations de plan sectoriel restantes, figurant à l'annexe III. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté un rapport de situation supplémentaire lors de la 62<sup>e</sup> réunion pour les préparations de plan sectoriel de HCFC accusant des retards.

Situation des modifications des systèmes d'autorisation, réglementations et dispositions législatives pour couvrir les HCFC

40. L'annexe II contient des informations sur la situation de l'introduction de mesures de contrôle accéléré des systèmes d'autorisation/quotas, réglementations et dispositions législatives tel que prévu dans la décision 54/39 e). Le Tableau 2 présente un résumé de la situation des 26 pays où le PNUD participe à la préparation de PGEH en tant qu'organisme responsable.

Tableau 2

**SITUATION DE L'INTRODUCTION DES MESURES DE CONTROLE ACCELEERE DES HCFC  
DANS LES SYSTEMES D'AUTORISATION/QUOTAS, REGLEMENTATIONS ET  
DISPOSITIONS LEGISLATIVES**

<b>Situation</b>	<b>Nombre de pays</b>	<b>Pays</b>
Mise à jour	5	Brésil, Costa Rica, Ghana, Nigéria, République de Moldova
En cours de mise à jour	1	Panama
Non mise à jour	15	Angola, Argentine, Arménie, Chili, Colombie, Cuba, République dominicaine, Salvador, Gambie, Géorgie, Jamaïque, Kirghizistan, Pérou, Trinidad-et-Tobago, Uruguay
Non fournie	5	Chine, Fidji, Indonésie, Liban, Malaisie

41. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté lors de la 62<sup>e</sup> réunion un rapport de situation supplémentaire sur ces activités pour les pays où les systèmes d'autorisation/systèmes de quota /réglementations/dispositions législatives n'ont pas été mis à jour ou dont la situation des systèmes d'autorisation n'a pas été fournie, en vertu de la décision 54/39 e).

Cofinancement des activités de préparation du PGEH

42. Le PNUD n'a entrepris aucune activité de cofinancement des activités de préparation du PGEH. Le PNUD a fait savoir que selon qu'il sera nécessaire il s'efforcerait de trouver des sources de cofinancement pour les pays et secteurs qui tireraient des avantages climatiques supplémentaires d'investissements et interventions additionnels associés aux réductions et à l'élimination des HCFC, et qu'il est bien positionné pour s'adresser au Fonds pour l'environnement mondial (FEM) pour les pays recherchant l'efficacité énergétique (associée au secteur de la réfrigération). En outre, le PNUD, via ses installations pour le carbone, essaie d'apporter en l'occurrence aux entreprises des opportunités financières, tout en faisant connaître le mécanisme de développement propre (MDP), ainsi que des opportunités dans le cadre des marchés du charbon volontaires au cas où elles souhaiteraient explorer cette option. Le PNUD peut également offrir de préparer ces projets et de trouver les acheteurs. Le PNUD a aussi indiqué que, dans le cas de l'élimination des HCFC, il attend des entreprises qu'elles apportent un cofinancement là où le financement du Fonds multilatéral n'est pas adéquat (en raison des seuils de coût

et d'efficacité). Enfin, l'agence a souligné le rôle des technologies optimales pour assurer que les objectifs du Protocole de Montréal et ceux liés au climat soient atteints.

43. Comme le PNUD a fait savoir qu'il n'était en mesure d'inclure aucun type de cofinancement escompté pour le PGEH à ce stade, le Comité exécutif peut demander que soit présenté un rapport de situation supplémentaire au titre de la mise en œuvre du PNUD pour examiner les actions spécifiques de cofinancement pour chacun de ses 32 PGEH.

#### Projets de conversion des inhalateurs à doseur (ID)

44. Le PNUD a fait état de progrès dans quelques-unes de ses activités sur les ID, de retards dans d'autres et il n'a pas répondu aux questions du Secrétariat pour certains. Concernant l'« Elimination de la consommation de CFC dans la fabrication d'inhalateurs à doseur (ID) » à Cuba (CUB/ARS/41/INV/23), le PNUD, en réponse à la question du Secrétariat, a signalé que le procédé industriel du deuxième produit (fluticasone) était concluant et que le projet avait été achevé en mai 2010. Pour ce qui est de la « Stratégie de transition des inhalateurs à doseur » en Moldavie (MOL/ARS/54/TAS/20), tous les ateliers prévus se sont tenus. Cependant, le PNUD a demandé une extension du projet afin d'achever la stratégie concernant les ID et introduire des inhalateurs sans CFC dans les registres d'approvisionnement annuels en médicaments, avec la suppression correspondante des inhalateurs à doseur avec CFC.

45. Aucun décaissement n'a été enregistré en 2009 au titre de l'« Elimination des CFC dans la fabrication d'inhalateurs à doseur (ID) » en Colombie (COL/ARS/56/INV/71) en raison du long processus de signature du document de projet et de l'approbation de l'arrangement de mise en œuvre avec la compagnie et le gouvernement. La compagnie a commencé à élaborer les quatre formulations et des protocoles de stabilité éventuels sont en cours d'examen. Une mission est prévue en juin 2010. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté, lors de la 62<sup>e</sup> réunion, un rapport de situation supplémentaire sur ce projet concernant la situation de l'élaboration des formulations.

46. En ce qui concerne le « Plan d'élimination des CFC dans la fabrication des inhalateurs à doseur pharmaceutiques » en Inde (IND/ARS/56/INV/423), le Secrétariat a demandé au PNUD une mise à jour de l'élaboration d'autres formulations. En ce qui concerne le « Plan d'élimination des CFC dans la fabrication des inhalateurs à doseur pharmaceutiques » au Pakistan (PAK/ARS/56/INV/71), le Secrétariat a demandé si le document de projet avait été signé et comment l'atelier qui s'est tenu à Karachi en mars 2009 avait été financé en l'absence d'un projet de document et sans décaissement enregistré. Le PNUD n'a pas fourni de réponse aux questions du Secrétariat. Ces projets sont traités dans la section sur les la reddition de comptes incomplets.

#### Projets de refroidisseurs

47. Le PNUD met en œuvre des projets de refroidisseurs à Cuba, au Brésil, dans les Caraïbes et en Colombie. Il a signalé que des questions techniques se rapportant aux quatre installations de refroidisseurs avaient été résolues pour le projet de démonstration des refroidisseurs à Cuba (CUB/REF/47/DEM/36) et que cinq autres avaient été installés en janvier 2010.

48. En ce qui a trait au « Projet de démonstration de gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges qui met l'accent sur l'application de technologies écoénergétiques sans CFC pour le remplacement des refroidisseurs avec CFC » au Brésil (BRA/REF/47/DEM/275), le PNUD a signalé que le document de projet du FEM avait été signé et que l'accord du président-directeur général (PDG) du FEM avait été reçu le 29 juillet 2009, comprenant 3 305 000 \$US pour le PNUD et 10 195 000 \$US pour la Banque interaméricaine de développement (BID). Le reste du cofinancement sera reçu durant la mise en œuvre du projet.

49. En ce qui concerne le « Projet de démonstration de gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges qui met l'accent sur l'application de technologies écoénergétiques sans CFC pour le remplacement des refroidisseurs avec CFC » dans les Caraïbes (LAC/REF/47/DEM/36), le Secrétariat a demandé au PNUD pourquoi, si sept refroidisseurs avec CFC avaient été remplacés en 2009, il n'y avait pas eu de décaissement au titre de ce projet. Le PNUD a répondu que sept refroidisseurs avaient été remplacés dès le début de la mise en œuvre du projet et qu'il essayait d'établir un mécanisme pour rembourser partiellement les compagnies impliquées.

50. Pour le « Projet de démonstration de gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges qui met l'accent sur l'application de technologies écoénergétiques sans CFC pour le remplacement des refroidisseurs avec CFC » en Colombie (COL/REF/47/DEM/65), aucun décaissement n'a été possible jusqu'à ce qu'un cofinancement soit fourni. Le cofinancement d'un montant de 1 000 000 \$US a été obtenu du FEM le 7 octobre 2009.

51. Le Comité exécutif peut demander que soit présenté un rapport de situation supplémentaire sur le projet de refroidisseur au Brésil concernant la situation de l'obtention du reste du cofinancement, sur le projet de refroidisseur dans la sous-région des Caraïbes concernant l'établissement d'un mécanisme de remboursement des compagnies et sur le projet de refroidisseur en Colombie concernant le décaissement.

### **Reddition de comptes incomplets**

52. Le PNUD n'a pas fourni de réponses à plusieurs questions du Secrétariat.

Le Comité exécutif peut demander que soit présenté un rapport de situation supplémentaire lors de la 62<sup>e</sup> réunion pour répondre à la question du Secrétariat sur l'« Elimination de la consommation de CFC dans la fabrication des inhalateurs à doseur en aérosol » (Beximco, Square Pharmaceutical et Acme Pharmaceutical) » (BGD/ARS/52/INV/26), la « Mise en œuvre du plan de gestion des frigorigènes (PGF) : assistance technique pour les secteurs de l'entretien de l'équipement de réfrigération et des climatiseurs d'automobile » (BRU/REF/44/TAS/10), le « Plan d'élimination des CFC dans la fabrication des inhalateurs à doseur pharmaceutiques » en Inde (IND/ARS/56/INV/423), la « Préparation des activités d'investissement pour l'élimination des HCFC (secteur de la fabrication des frigorigènes à l'exception des climatiseurs air-air) » (LEB/REF/57/PRP/69), la « Préparation des activités d'investissement pour l'élimination des HCFC (secteur des climatiseurs air-air) » au Liban (LEB/REF/57/PRP/70), la « Préparation des activités d'investissement pour l'élimination des HCFC (secteur de la fabrication des frigorigènes à l'exception des climatiseurs air-air) » (MAL/REF/57/PRP/162) et la « Préparation des activités d'investissement pour l'élimination des HCFC (secteur des climatiseurs air-air) » en Malaisie (MAL/REF/57/PRP/163), le « Plan d'élimination des CFC dans la fabrication des inhalateurs à doseur pharmaceutiques » au Pakistan (PAK/ARS/56/INV/71), la « Préparation des activités d'investissement pour l'élimination des HCFC (secteurs des mousses et solvants) » au Sri Lanka (SRL/MUS/57/PRP/35) et la « Préparation des activités d'investissement pour l'élimination des HCFC (secteur des mousses) » au Malawi (MAL/FOA/57/PRP/164).

## **RECOMMANDATIONS**

53. Le Comité exécutif peut :

- a) Prendre note du rapport périodique du PNUD contenu dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/61/15;
- b) Demander que soient présentés des rapports de situation supplémentaires sur les projets suivants lors de la 62<sup>e</sup> réunion :
  - i) En raison des faibles taux de décaissement des fonds approuvés pour les projets d'élimination des CFC dans les pays suivants :
    - a) Tchad (CHD/PHA/53/INV/16);
    - b) Guatemala (GUA/PHA/56/INV/35);
    - c) Maldives (MDV/PHA/53/INV/15);
    - d) Mauritanie (MAU/PHA/57/INV/22);
    - e) Mozambique (MOZ/PHA/56/INV/15);
    - f) Pérou (PER/PHA/55/INV/41);
    - g) Suriname (SUR/PHA/56/INV/16);
    - h) République unie de Tanzanie (URT/PHA/54/INV/23);
  - ii) Examiner le faible décaissement pour les projets de renforcement institutionnel dans les pays suivants :
    - a) Géorgie (GEO/SEV/57/INS/28);
    - b) Pakistan (PAK/SEV/57/INS/73);
    - c) Uruguay (URU/SEV/56/INS/49);
  - iii) Examiner la composante du plan de gestion des refroidisseurs (PGR) pour l'assistance technique pour les secteurs de services de réfrigération et des MAC au Brunei Darussalam (BRU/REF/44/TAS/10) concernant les activités entreprises dans le cadre du projet;
  - iv) Examiner la situation de la composante du PGR de recyclage des MAC en Guinée-Bissau (GBS/REF/43/TAS/07) depuis l'adjudication du contrat pour l'équipement;
  - v) Examiner la composante du PGR pour la récupération et le recyclage du frigorigène au CFC-12 en Haïti (HAI/REF/39/TAS/04) et la composante de surveillance du PGR en Haïti (HAI/REF/39/TAS/06) à la lumière des problèmes liés au tremblement de terre en Haïti;

- vi) Examiner l'achèvement et le niveau de décaissement pour les activités du PGR en Sierra Leone (SIL/REF/41/TAS/06&07);
  - vii) Examiner les retards liés au projet régional sur le bromure de méthyle en Afrique (AFR/FUM/38/TAS/32) et le projet de démonstration sur le bromure de méthyle au Mexique (MEX/FUM/26/DEM/86);
  - viii) Examiner la situation du décaissement de fonds pour le projet de banque de halons en République dominicaine (DOM/HAL/51/TAS/39) et au Chili (CHI/HAL/51/TAS/164);
  - ix) Examiner le retard dans le projet d'assistance technique sur les halons en Sierra Leone (SIL/HAL/51/TAS/15) en raison du désir d'achever les activités du plan de gestion des frigorigènes (PGF) et le plan de gestion de l'élimination finale (PGEF);
  - x) Faire état du travail supplémentaire nécessaire en raison de l'atelier des intervenants qui doit se tenir en juillet 2010 pour le projet de démonstration sur les mousses au formiate de méthyle au Mexique (MEX/FOA/56/TAS/141);
  - xi) Examiner la raison des retards pour les projets de préparation du Plan de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) pour lesquels il n'a pas été fourni d'information à l'annexe II et pour les PGEH accusant des retards dans les pays suivants : Brésil, Chili, Colombie, Cuba, Salvador, Géorgie, Kirghizistan, Nigéria, Panama, Pérou, République de Moldova et Uruguay;
  - xii) Examiner les retards dans la préparation des plans sectoriels figurant à l'annexe III du présent document;
  - xiii) Examiner la situation des modifications des systèmes d'autorisation, systèmes de quotas, réglementations, dispositions législatives pour les pays suivants : Angola, Argentine, Arménie, Chili, Chine, Colombie, Cuba, République dominicaine, Salvador, Fiji, Gambie, Géorgie, Indonésie, Jamaïque, Kirghizistan, Liban, Malaisie, Panama, Pérou, Trinidad-et-Tobago, Uruguay;
  - xiv) Examiner les mesures spécifiques en matière de cofinancement des 36 PGEH au titre de la mise en œuvre du PNUD en tant qu'organisme responsable figurant à l'annexe II du présent document;
  - xv) Examiner la situation de l'élaboration des formulations pour le projet de conversion des inhalateurs à doseur (ID) en Colombie (COL/ARS/56/INV/71);
  - xvi) Examiner la situation de l'obtention du reste du financement pour le projet de refroidisseur au Brésil (BRA/REF/47/DEM/275); examiner l'établissement du mécanisme de remboursement des compagnies dans le cadre du projet de refroidisseur des Caraïbes (LAC/REF/47/DEM/36); examiner la situation du décaissement dans le projet de refroidisseur en Colombie (COL/REF/47/DEM/65);
- c) Demander au PNUD d'intégrer les activités du PGF à la Barbade (BAR/REF/43/TAS/11&12) dans les PGEH en vertu de la décision 60/11 b);

- d) Demander des rapports de situation additionnels pour répondre aux questions du Secrétariat sur les projets suivants : « Elimination de la consommation des CFC dans la fabrication des inhalateur à doseur en aérosol (Beximco, Square Pharmaceutical et Acme Pharmaceutical) » (BGD/ARS/52/INV/26), « Mise en œuvre du PGF : assistance technique pour les secteurs de l'entretien de l'équipement de réfrigération et des climatiseurs d'automobile » (BRU/REF/44/TAS/10), « Plan d'élimination des CFC dans la fabrication des inhalateurs à doseur pharmaceutiques » en Inde (IND/ARS/56/INV/423), « Plan d'élimination des CFC dans la fabrication des inhalateurs à doseur pharmaceutiques » au Pakistan (PAK/ARS/56/INV/71);
- e) Noter que lors de la 62<sup>e</sup> session, le PNUD fera état des neuf projets accusant des retards de mise en œuvre, dont cinq projets classés comme tels en 2008.



**Annex I****UNDP PROJECT IMPLEMENTATION BY COUNTRY**

Country	Phased Out in 2009	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2009	Estimated Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2009	Percentage of Planned Projects Completed in 2009	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Revised Planned Date of Completion)	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Date of Completion per Proposal)	Changes in A7 or CP Data (2009Vs2008) (Excluding HCFC)
Angola	0		96,620	4,420	5%		0	0	
Argentina	0		196,238	361,742	184%		0	-1	29.7
Armenia	0		85,000	52,759	62%	0%	0	0	
Bahamas (the)	0		0	0			0	0	
Bahrain	20		221,920	275,393	124%		0	0	
Bangladesh	293		749,549	173,051	23%	0%	-68	-68	-30.8
Barbados	13		54,752	0	0%		-42	-42	-1.1
Belize	4		12,586	109,395	869%		0	0	
Benin	0		0	0			0	0	
Bhutan	0		14,297	19,994	140%		0	0	
Bolivia (Plurinational State of)	12		22,256	84,163	378%		0	0	
Botswana	0		0	0			0	0	
Brazil	375	100%	2,645,486	3,305,670	125%	0%	0	0	
Brunei Darussalam	52		78,000	0	0%		-190	-190	No 2009 A7 or CP Data
Burkina Faso	0		0	0			0	0	
Burundi	0		4,107	0	0%		0	0	
Cambodia	12		63,487	219,780	346%		0	0	
Cape Verde	0		13,212	40,453	306%		-1	-1	No 2009 A7 or CP Data
Central African Republic (the)	0		0	0			0	0	
Chad	7	100%	32,839	36,273	110%	0%	-6	-6	No 2009 A7 or CP Data
Chile	51	100%	299,167	146,020	49%	100%	-19	-37	No 2009 A7 or CP Data
China	84	100%	5,140,935	17,379,345	338%	100%	0	0	
Colombia	89	100%	1,497,620	1,968,843	131%	0%	-248	-248	-174.8
Comoros (the)	0	100%	28,443	6,650	23%	0%	0	0	
Congo (the)	0		62,982	37,573	60%		0	0	
Costa Rica	101		356,195	660,571	185%	0%	-75	-75	-29.0

Country	Phased Out in 2009	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2009	Estimated Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2009	Percentage of Planned Projects Completed in 2009	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Revised Planned Date of Completion)	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Date of Completion per Proposal)	Changes in A7 or CP Data (2009Vs2008) (Excluding HCFC)
Cuba	190	100%	1,165,268	2,074,387	178%	50%	-37	-50	-74.4
Democratic Republic of the Congo (the)	5		286,001	330,140	115%		0	0	
Djibouti	0		59,379	144,849	244%	100%	0	0	
Dominica	0		36,776	34,940	95%	50%	0	0	
Dominican Republic (the)	100		233,086	215,340	92%		0	0	
Ecuador	0		0	0			0	0	
Egypt	0		3,115	8,412	270%		0	0	
El Salvador	46		238,186	199,011	84%	100%	0	0	
Eritrea	0		0	0			0	0	
Ethiopia	0		0	0			0	0	
Fiji	2		97,281	2,869	3%		-4	-4	No 2009 A7 or CP Data
Gabon	2		12,380	62,168	502%	100%	0	0	
Gambia (the)	4		105,358	41,034	39%		0	0	
Georgia	3		132,954	182,247	137%	100%	-1	-1	No 2009 A7 or CP Data
Ghana	0	100%	149,300	198,908	133%	100%	0	0	
Global	0		919	0	0%	100%	0	0	
Grenada	3		26,000	89,337	344%	100%	0	0	
Guatemala	6		49,800	0	0%		0	0	
Guinea	0		4,809	0	0%		0	0	
Guinea-Bissau	12		56,580	16,997	30%		-44	-44	No 2009 A7 or CP Data
Guyana	8		24,504	120,274	491%		0	0	
Haiti	62		50,247	66,233	132%	100%	-226	-226	No 2009 A7 or CP Data
Honduras	38	100%	16,422	40,982	250%	100%	-73	-73	-59.5
India	867		2,559,332	3,010,861	118%	100%	0	0	
Indonesia	22		1,228,904	1,622,862	132%	100%	-19	0	No 2009 A7 or CP Data
Iran (Islamic Republic of)	0		189,699	128,673	68%		0	0	
Jamaica	0		91,102	-2,518	-3%		0	0	
Jordan	0		0	0			0	0	
Kenya	0		1,850	-4,083	-221%		0	0	
Kyrgyzstan	0		119,122	95,609	80%		0	0	
Lao People's Democratic Republic (the)	0		0	0			0	0	

Country	Phased Out in 2009	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2009	Estimated Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2009	Percentage of Planned Projects Completed in 2009	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Revised Planned Date of Completion)	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Date of Completion per Proposal)	Changes in A7 or CP Data (2009Vs2008) (Excluding HCFC)
Lebanon	24	100%	790,213	928,746	118%	67%	-6	-7	No 2009 A7 or CP Data
Lesotho	0		0	0			0	0	
Liberia	8		29,181	99,410	341%	100%	0	0	
Libyan Arab Jamahiriya (the)	0		40,156	331	1%		0	0	
Malawi	27		75,502	76,293	101%	100%	0	0	
Malaysia	3		398,958	168,155	42%		-9	-9	-77.4
Maldives	2		43,111	0	0%		-8	-8	0.0
Mali	16		64,854	113,436	175%	100%	0	0	
Mauritania	3		34,557	10,223	30%	100%	0	0	
Mauritius	0		0	0			0	0	
Mexico	0		374,507	95,925	26%	0%	0	0	
Mongolia	0		0	0			0	0	
Morocco	0		0	0			0	0	
Mozambique	2		20,100	10,000	50%		0	0	
Myanmar	0		0	0			0	0	
Nepal	8		36,645	19,493	53%		-17	-17	No 2009 A7 or CP Data
Nicaragua	4		65,086	44,379	68%		0	0	
Niger (the)	0		0	0			0	0	
Nigeria	482		1,550,424	1,897,738	122%		0	0	
Pakistan	84		154,157	64,563	42%	0%	0	0	
Panama	66	100%	336,061	313,833	93%	0%	0	0	
Paraguay	69		51,175	141,976	277%		0	0	
Peru	15		197,714	21,352	11%	100%	0	0	
Philippines (the)	0		0	0			0	0	
Region: AFR	0	0%	29,511	15,313	52%	0%	13	13	
Region: ASP	0		0	0			0	0	
Region: LAC	0		400,000	0	0%	0%	0	0	
Republic of Moldova (the)	10	100%	166,089	122,418	74%	0%	0	0	
Rwanda	5		42,257	76,080	180%		0	0	
Saint Kitts and Nevis	0		42,000	50,000	119%	50%	0	0	
Saint Vincent and the Grenadines	1	100%	28,282	0	0%	0%	0	0	

Country	Phased Out in 2009	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2009	Estimated Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Funds Disbursed in 2009 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2009	Percentage of Planned Projects Completed in 2009	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Revised Planned Date of Completion)	Net Emission due to delay in 2009 (actual versus Date of Completion per Proposal)	Changes in A7 or CP Data (2009Vs2008) (Excluding HCFC)
Samoa	0		9,000	30,000	333%		0	0	
Sao Tome and Principe	0		11,857	14,818	125%		0	0	
Sierra Leone	52		59,157	56,016	95%		-92	-92	No 2009 A7 or CP Data
Somalia	0		0	0			0	0	
Sri Lanka	2		199,287	89,762	45%		-8	-8	0.1
Suriname	9		86,968	183,037	210%		-8	-8	0.0
Swaziland	4		21,391	15,770	74%		0	0	
Syrian Arab Republic	15	100%	250,367	0	0%	100%	-40	-40	No 2009 A7 or CP Data
Thailand	0		0	0			0	0	
Togo	6		32,765	29,762	91%		0	0	
Trinidad and Tobago	0		216,643	37,722	17%	0%	0	0	
Uganda	0		0	0			0	0	
United Republic of Tanzania (the)	54		43,477	5,057	12%		0	0	
Uruguay	90	100%	295,032	152,419	52%	60%	-44	-44	No 2009 A7 or CP Data
Venezuela (Bolivarian Republic of)	0		79,424	140,795	177%		0	0	
Viet Nam	0		0	0			0	0	
Yemen	0		31,661	-29,638	-94%		0	0	
Zambia	0		21,800	58,678	269%		0	0	
Zimbabwe	4		7,093	34,236	483%		-7	-7	No 2009 A7 or CP Data
<b>Grand Total</b>	<b>3,547</b>	<b>98%</b>	<b>24,950,523</b>	<b>38,649,723</b>	<b>155%</b>	<b>54%</b>	<b>-1,278</b>	<b>-1,292</b>	

**Annex II**

**STATUS OF DELAYS IN HPMP PREPARATION AND THE STATUS OF IMPLEMENTATION  
ON HCFC MODIFICATIONS TO NATIONAL LICENSING SYSTEMS/QUOTAS,  
REGULATIONS AND LEGISLATION**

<b>Project Number</b>	<b>Project Title</b>	<b>Secretariat's Status</b>	<b>Reason For Delay</b>	<b>Status of Licensing System</b>	<b>Additional Funding or Not Lead Agency</b>
ANG/PHA/55/PRP/08	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not updated.	
ARG/PHA/55/PRP/157	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey completed.	Not provided.	Not updated.	
ARM/PHA/55/PRP/03	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey completed.	Not applicable-- HPMP submitted to 61st Meeting.	Not updated.	
BGD/PHA/56/PRP/29	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Initial stage.	Not provided.	Not provided.	Not Lead Agency
BRA/PHA/55/PRP/283	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Delays in survey.	Updated.	
CHI/PHA/55/PRP/165	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Delays in survey.	Not updated.	
COL/PHA/55/PRP/69	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey completed.	Absence of HCFC policies and guidelines until 60th ExCom.	Not updated.	
COS/PHA/55/PRP/39	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Updated.	
CPR/PHA/55/PRP/460	Preparation of a HCFC phase-out management plan: industrial and commercial refrigeration sub-sectors	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Additional Funding
CPR/PHA/55/PRP/461	Preparation of a HCFC phase-out management plan: solvent sector	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Additional Funding
CPR/PHA/55/PRP/464	Preparation of an overarching HPMP strategy	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	
CPR/PHA/55/PRP/471	Preparation of a HCFC phase-out management plan: extruded polystyrene foam	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Additional Funding
CUB/PHA/56/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Completion of CFC activities.	Not updated.	
DOM/PHA/55/PRP/42	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not updated.	
ELS/PHA/55/PRP/23	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Changes in Government or internal approval.	Not updated.	
FIJ/PHA/55/PRP/19	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	
GAM/PHA/55/PRP/20	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not updated.	
GEO/PHA/55/PRP/26	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Delays in survey.	Not updated.	
GHA/PHA/55/PRP/27	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Submitted to 61st Meeting	Not applicable-- HPMP submitted to 61st Meeting.	Updated.	
IDS/PHA/55/PRP/183	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Initial stage.	Not provided.	Not provided.	

## Annex II

Project Number	Project Title	Secretariat's Status	Reason For Delay	Status of Licensing System	Additional Funding or Not Lead Agency
IND/PHA/56/PRP/428	Preparation of a HCFC phase-out management plan (overarching strategy)	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Not Lead Agency
IND/PHA/56/PRP/430	Preparation of a HCFC phase-out management plan (fire fighting and solvent sectors)	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Not Lead Agency
IND/PHA/56/PRP/431	Preparation of a HCFC phase-out management plan (foam sector)	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Not Lead Agency
IND/PHA/56/PRP/432	Preparation of a HCFC phase-out management plan (air conditioning sector)	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Not Lead Agency
IND/PHA/56/PRP/433	Preparation of a HCFC phase-out management plan (refrigeration sector)	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Not Lead Agency
IRA/PHA/56/PRP/188	Preparation of a HCFC phase-out management plan (overarching strategy)	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not provided.	Not Lead Agency
JAM/PHA/55/PRP/24	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not updated.	
KAM/PHA/55/PRP/17	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Submitted to 61st Meeting	Not applicable-- HPMP submitted to 61st Meeting.	Not provided.	Not Lead Agency
KYR/PHA/55/PRP/20	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey completed.	Changes in Government or internal approval.	Not updated.	
LEB/PHA/55/PRP/67	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Initial stage.	Not provided.	Not provided.	
MAL/PHA/55/PRP/161	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Initial stage.	Not provided.	Not provided.	
MOL/PHA/55/PRP/21	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey completed.	Delays in survey.	Updated.	
NIR/PHA/55/PRP/119	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Difficulties in initiating activities.	Updated.	
NIR/PHA/56/PRP/121	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	HPMP being prepared; survey underway.	Difficulties in initiating activities.	Updated.	Additional Funding
PAN/PHA/55/PRP/28	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Changes in Government or internal approval.	Being updated.	
PAR/PHA/57/PRP/22	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	Initial stage.	Not provided.	Not updated.	Not Lead Agency
PER/PHA/55/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Difficulties in initiating activities.	Not updated.	
SRL/PHA/55/PRP/33	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Initial stage.	Not provided.	Being updated.	Not Lead Agency
TRI/PHA/55/PRP/23	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not updated.	
TRI/PHA/59/PRP/25	Preparation of a HCFC phase-out management plan (additional funding)	HPMP being prepared; survey underway.	Not provided.	Not updated.	Additional Funding
URU/PHA/55/PRP/48	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; survey underway.	Delays in survey.	Not updated.	

**Annex III****STATUS OF DELAYS IN HCFC SECTOR PLANS**

Countries	Project Numbers	Project Title	Secretariat's Category	Reason For Delay
Armenia	ARM/REF/57/PRP/04	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration sector)	HPMP being developed	Not provided
Bangladesh	BGD/FOA/57/PRP/33	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage; Project Management team being recruited.	Not provided
Bangladesh	BGD/REF/57/PRP/34	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration sector)	Initial stage; Project Management team being recruited.	Not provided
Bolivia (Plurinational State of)	BOL/FOA/57/PRP/34	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Delay in project document signature. Project document signed in April 2010.
Brazil	BRA/FOA/57/PRP/287	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Survey underway	Not provided
Brazil	BRA/REF/57/PRP/289	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector)	Survey underway	Not provided
Brazil	BRA/REF/57/PRP/290	Preparation for HCFC phase-out investment activities (air-conditioning manufacturing)	Survey underway	Not provided
Brazil	BRA/SOL/57/PRP/291	Preparation for HCFC phase-out investment activities (solvent sector)	Survey underway	Not provided
Chile	CHI/FOA/57/PRP/167	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Survey underway	Not provided
Chile	CHI/REF/57/PRP/170	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing)	Survey underway	Not provided
Colombia	COL/FOA/57/PRP/72	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Survey completed	Not provided
Costa Rica	COS/REF/57/PRP/41	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector)	Initial stage	Not provided
Cuba	CUB/FOA/57/PRP/41	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Not provided

## Annex III

Countries	Project Numbers	Project Title	Secretariat's Category	Reason For Delay
Cuba	CUB/REF/58/PRP/42	Preparation for HCFC phase-out investment activities (manufacturing sector)	Initial stage	Not provided
Dominican Republic (the)	DOM/FOA/57/PRP/44	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Not provided
El Salvador	ELS/FOA/57/PRP/25	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Changes in government, key people in the Ozone Unit and Ministry of Environment
Georgia	GEO/REF/57/PRP/27	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration sector)	Survey underway	Not provided
Indonesia	IDS/REF/57/PRP/185	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector except air-to-air air-conditioning)	Initial stage	Not provided
Indonesia	IDS/REF/57/PRP/188	Preparation for HCFC phase-out investment activities (air-to-air air-conditioning sector)	Initial stage	Not provided
Iran (Islamic Republic of)	IRA/FOA/57/PRP/195	Preparation for HCFC phase-out investment activities (rigid foam)	Survey underway	Not provided
Iran (Islamic Republic of)	IRA/REF/57/PRP/193	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector except air-to-air air-conditioning)	Initial stage	Not provided
Iran (Islamic Republic of)	IRA/SOL/57/PRP/194	Preparation for HCFC phase-out investment activities (fire-fighting and solvent sectors)	Initial stage	Not provided
Kyrgyzstan	KYR/FOA/58/PRP/22	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Survey underway	Changes in government and security conditions
Kyrgyzstan	KYR/REF/57/PRP/21	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration sector)	Survey underway	Not provided
Lebanon	LEB/FOA/57/PRP/71	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Not provided
Lebanon	LEB/REF/57/PRP/69	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector except air-to-air air-conditioning)	Initial stage	Not provided

Countries	Project Numbers	Project Title	Secretariat's Category	Reason For Delay
Lebanon	LEB/REF/57/PRP/70	Preparation for HCFC phase-out investment activities (air-to-air air-conditioning sector)	Initial stage	Not provided
Malaysia	MAL/FOA/57/PRP/164	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Not provided
Malaysia	MAL/REF/57/PRP/162	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector except air-to-air air-conditioning)	Survey underway	Not provided
Malaysia	MAL/REF/57/PRP/163	Preparation for HCFC phase-out investment activities (air-to-air air-conditioning sector)	Survey underway	Not provided
Mexico	MEX/FOA/58/PRP/144	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector plan)	HCFC investment project approved at 59 <sup>th</sup> ExCom	Not applicable
Nigeria	NIR/FOA/57/PRP/123	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Project document being prepared	Not provided
Panama	PAN/FOA/57/PRP/30	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	HPMP being prepared	Not provided
Paraguay	PAR/FOA/57/PRP/21	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Survey underway	Not provided
Peru	PER/FOA/57/PRP/43	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Changes in government
Philippines (the)	PHI/REF/59/PRP/87	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration and air-conditioning sectors except residential air conditioning)	Newly approved	Not applicable
Sri Lanka	SRL/MUS/57/PRP/35	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam and solvent sectors)	Survey underway	Not provided
Swaziland	SWA/REF/57/PRP/14	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing)	HPMP being prepared	Absence of HCFC policy until the 60 <sup>th</sup> ExCom
United Republic of Tanzania (the)	URT/FOA/57/PRP/25	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Initial stage	Not provided
Uruguay	URU/FOA/57/PRP/52	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Survey underway	Not provided

**EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND  
FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL**

**(61st Meeting, 5-9 July 2010, Montreal)**

**UNDP PROGRESS REPORT NARRATIVE: 1991-2009**

The following narrative is based on a database of 2,069 projects funded by the Multilateral Fund, which contains basic information on each project and their status of implementation as of 31 December 2009. The database results in 10 numbered summary tables which can be found at the end of this report, and which are referred to throughout this report.

As can be seen in the following sections, UNDP has disbursed 90.2% of the US\$ 511,002,296 million worth of projects that were approved under the Multilateral Fund. These programmes were supposed to eliminate 65,128 ODP T, of which 99.4% were phased out as of 31 December 2009. This demonstrates UNDP's important role in the success of the MLF assistance towards the elimination of Ozone Depleting Substances.

At the end of 2009, UNDP was active in 70 countries of which 49 are LVCs. The average size of our projects is therefore small. To implement a programme in such a large number of countries is not a simple task. Furthermore, all ongoing projects are implemented using the National Execution modality, providing countries with larger country ownership. While this is being appreciated in almost all cases, this decentralized way of implementation is certainly more daunting when comparing it with the previously used "agency-execution modality".

The year 2009 has however been exceptionally challenging as the "low-hanging-fruits" of the earlier and easier CFC phaseout programmes are gone. Indeed, on the one hand, 31 December 2009 was the all-important total CFC elimination benchmark set for. We therefore needed to significantly increase our efforts in this area. On the other hand, 2009 also corresponded to a year of active efforts to the launching of HCFC-related programmes.

With the level of funding for the core unit remaining the same, this doubling in workload for UNDP's had to be done by the same number of existing MPU staff members, who had to cope with this extremely challenging situation. In spite of this, our team is more than ever fully committed to step up its efforts to meet the increased workload and ensure that countries will be assisted as needed to be in compliance with all requirements of the Montreal Protocol.

## I. PROJECT APPROVALS AND DISBURSEMENTS

### A. Annual Summary Data (See table 1)

This information is presented in UNDP Table 1: Annual Summary. The table highlights the fact that, as of 31 December 2009, UNDP had a total of 2,069 approved projects under the Multilateral Fund, of which 85 had been canceled or transferred. Of the 1,984 remaining projects, 1,750, or 88.2%, have been completed. They are set to eliminate 64,529 ODP T, of which 64,197 ODP T (99.5%) have already been eliminated.

As of 31 December 2009, UNDP had received net project approvals of US\$ 511,002,296 (excluding support costs). Of these, UNDP, as of end-2009, had disbursed US\$ 461,158,006 excluding all obligations. This translates to 90.2% of approved funding. An additional US\$ 2,459,267 of obligations were outstanding as of end-December 2009, representing orders placed but final payments not yet made; this would show that the level of committed resources was in fact 90.7% of approved funding.

### B. Interest and Adjustments

Preliminary interest income earned on MLF Resources in 2009 is US\$ 416,843. This amount should be considered indicative only as UNDP has not yet issued its final financial statements for 2009. Once the financial statements are issued, these will be submitted to the MLF Treasurer by the agreed deadline of 30 September. The difference, if any, between the provisional and final 2009 interest income can then be offset against UNDP project approvals in 2010.

### C. Summary Data By Type [CPG, DEM, INS, INV, PRP, TAS, TRA] (See table 2)

UNDP Table 2: Summary Data by Project Type presents an overview of this data. It demonstrates that of the total amounts approved, 82.2% of the budgets were dedicated to investment projects, 6.2% to technical assistance projects, 5.4% to institutional strengthening and 4.1% to project preparation activities. The remaining 2.1% was dedicated to country programmes and demonstration/training activities. It should be noted that, unlike in the Business Plan report, the "investment" category mentioned herewith does not include recovery & recycling (TAS) and MeBr demonstration projects.

### D. Multi-Year-agreements (Table 3).

The table focuses on the multi-year agreements as a whole, rather than on the individual tranches contained in the large database. The table shows that US\$ were allocated in principle to UNDP in multi-year agreements (without support costs) when all tranches are considered, while US\$ out of this total were already approved in individual tranches as of April 2010. Disbursements related to these programmes as of 31 December 2009 amount to US\$ or 87.9% of the approved amount. Please refer to table 3 for detailed information on each agreement.

### E. Sector Phaseout By Country (Table 4)

This data is presented in UNDP Table 4 entitled "ODP T/Year Phase out for Ongoing and Completed Projects". It shows that, in total, UNDP has eliminated 64,745.5 ODP T, of which 2,979.2 ODP T in aerosols, 26,040.4 ODP T in foams, 879.9 ODP T in Methyl Bromide projects,

2,994.2 ODP T in halons, 14,922.6 ODP T in refrigeration, 4,440.7 ODP T in solvents, 19.8 ODP T in sterilants and 12,466.7 ODP T in National Phase Out Plans. Of the cumulative amount to be phased-out through UNDP activities, 2,920.3 ODP T were eliminated in 2009 of which 1,151.7 ODP T relates to individual projects.

While section "D" above addresses the ODP phased out through multi-year agreements, UNDP also manages terminal ODS Phase out Agreements whereby all the remaining phase-out is funded as a result of the approval of one funding tranche. All of these so-called "one-off" projects have been completed as of 31 December 2009.

## II. PROJECT COMPLETIONS SINCE LAST REPORT

### A ODP Phased Out Since Last Report from Completed Projects (Table 5)

This data is presented in UNDP Table 5: Projects Completed Since Last Report. A total of 55 projects, of which 37 investment projects and 18 non-investment projects, were completed between 1 January and 31 December 2009, with a total elimination of 3,162 ODP T achieved. Projects completed in the investment category were as follows: 3 in fumigation, 25 in phaseout plans, 5 in solvents, 3 in refrigeration, and 1 in aerosols. It should be noted that the ODP phase-out amount is different than that the one mentioned in Section "I. E." above. In fact, the two figures are unrelated, due to the difference resulting from partial phase out from ongoing projects. Section "E" takes the phase-out achieved in ongoing and completed projects and compares it with the same calculation of the previous year. The ODP in this paragraph is simply a cumulative total of the ODP phased-out from projects that were officially completed in 2009.

### B. Non-Investment Project Completions Since The Last Report (Table 5)

This data is also presented in UNDP Table 5: Projects Completed Since Last Report. A total of 18 non-investment projects, comprising 12 technical assistance activities, 3 institutional strengthening phases and 3 project preparation activities were completed between 1 January and 31 December 2009.

## III. GLOBAL AND REGIONAL PROJECT HIGHLIGHTS

- A. **Global Projects:** The only on-going global programme under implementation by UNDP is GLO/SEV/59/TAS/301, the Core unit support (2010) programme approved at the 59<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee, that covers the administrative costs of UNDP's Montreal Protocol Unit.
- B. **Regional Projects:** Only the following two regional projects are ongoing. All others have been completed.

AFR/FUM/38/TAS/32 - Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries: Only the Sudan component is still ongoing. The specifications for the equipment for Sudan have been prepared. However, it was found out that the silos must be modified. We are searching for a consultant for this activity as the international consultant under contract is not an engineer. With this new development however, UNDP is no longer sure whether it can complete the project within the approved budget with the result that we may have to complete it while "canceling" the Sudan-component.

LAC/REF/47/DEM/36 - Demonstration project for integrated management of the centrifugal chiller sub-

sector in the Caribbean, focusing on application of energy-efficient CFC-free technologies for replacement of CFC-based chillers. 7 CFC based chillers in Jamaica have been reconverted. 2 additional chillers have been identified and will be reconverted in 2010.

## IV. PERFORMANCE INDICATORS

### A. Results in 2009

The table below reflects the performance in 2009 and also confirms the challenges of implementation of a large portfolio of countries, small projects, and multiple issues as the impending deadline of the 2010 phaseout came closer. Efforts to deal with hurdles of implementation delays had to be increased, despite the size of our MP Unit staff remaining the same. It is important to also note that the projects which were not completed as planned in 2009, for the most part, did not affect the compliance situation in the countries concerned. Indeed, with 99.4% of ODP phased out, countries which UNDP assists are, in the majority of cases, able to remain in compliance with the Montreal Protocol.

Decision 41/93 of the Executive Committee approved the indicators to allow for the evaluation of performance of implementing agencies, with the weightings indicated in the table below. Annex IV of the report of the 57<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee contained the UNDP's 2009 targets. One can see from the table below that UNDP met 6 out of 9 of its targets and that its % score amounts to **89.7%**

Category of performance indicator	Item	Weight	UNDP's target for 2009	Result achieved in 2009	Score
1. Approval	Number of annual programmes of multi-year agreements approved versus those planned (new plus tranches of ongoing MYAs)	20	40	34 (85%) (see annex 2, 1)	17.0
2. Approval	Number of individual projects/activities (investment projects, RMPs, halon banks, TAS, institutional strengthening) approved versus those planned	20	12	15 → > 100% (see annex 2, 2)	20.0
3. Implementation	Milestone activities completed (e.g. policy measures, regulatory assistance)/ODS levels achieved for approved multi-year annual tranches vs. those planned	20	36	51 → >100% (see annex 2, 3)	20.0
4. Implementation	ODP phased-out for individual projects vs. those planned per progress reports	5	633	1,151.7 → > 100% (see annex 2, 4)	5.0
5. Implementation	Project completion (pursuant to Decision 28/2 for investment projects) and as defined for non-investment projects vs. those planned in progress reports	5	98	55 (56.1%) (see annex 2, 5)	2.8
6. Implementation	Percentage of policy/regulatory assistance completed vs. that planned	10	1/1 (100%)	1 out of 1 so it was reached or 100% (see annex 2, 6)	10.0
7. Administrative	Speed of financial completion vs. that required per progress report completion dates	10	On-time	57 finrevs out of 118 (or 48.3%) (see annex 2, 7)	4.9
8. Administrative	Timely submission of project completion reports vs. those agreed	5	On-time	> 100% achieved (35 PCRs submitted out of 33 planned -- see annex 2, 8)	5.0
9. Administrative	Timely submission of progress reports and responses unless otherwise agreed	5	On-time	100% achieved (see annex 2, 9)	5.0
TOTAL		100			<b>89.7</b>

**B. Cumulative completed investment projects (Table 6)**

*NB: Unlike in the business plan reports, the category “investment projects” does not include the Recovery/Recycling TAS projects, nor MeBr demonstration projects.*

A total of 980 investment projects have been completed. Of the US\$ 371,693,029 in their approved budgets, 99.4% has already been disbursed. It took an average of 13.1 months from approval to first disbursement and 32.5 months from approval to completion. The overall cost-effectiveness of the projects to the Fund was \$7.3/kg. A breakdown of this group of projects is given by region, sector, implementation modality, etc.

**C. Cumulative completed non-investment projects (Table 7)**

UNDP has completed 390 non-investment projects excluding project preparation assistance. Of the US\$ 56,246,498 in their approved budgets, 98.9% has been disbursed. It took an average of 12.4 months from approval to first disbursement and 38.5 months from approval to completion. A breakdown of this group of projects is given by region, type, sector, implementation modality, etc.

**D. Cumulative ongoing investment projects (Table 8)**

UNDP has 80 ongoing investment projects. Of the US\$ 41,528,113 in approved budgets, 29.4% has already been disbursed. It takes an average of 13.0 months from approval to first disbursement and an average of 32.4 months from approval to project completion. The overall cost-effectiveness of the projects to the Fund was \$4.9/kg. A breakdown of this group of projects is given by region, sector, implementation modality, etc.

**E. Cumulative ongoing non-investment projects (Table 9)**

UNDP has 67 ongoing non-investment projects excluding project preparation assistance. Of the US\$ 15,835,736 in approved budgets, 33.0% has already been disbursed. It takes an average of 16.5 months from approval to first disbursement and 48.6 months from approval to completion. A breakdown of this group of projects is given by region, type, sector, implementation modality, etc.

**V. STATUS OF AGREEMENTS AND PROJECT PREPARATION BY COUNTRY**

**A. Agreements To Be Signed/Executed/Finalized**

Since UNDP has a standard legal agreement in place in each developing country that covers UNDP activities in that country, no additional legal agreement is required. There were no specific issues related to this in 2009.

**B. Project Preparation By Country, Approved Amount And Amount Disbursed (Table 10)**

UNDP Table 10: Project Preparation by Country, Approved Amount and Amount Disbursed, indicates active project preparation accounts. Of the ongoing PRP projects listed with US\$ 7,972,750 in associated approvals, US\$1,188,163 has been disbursed. It should be noted that most of these activities relate to the preparation of HPMPs and that activities are therefore just starting.

## VI. ADMINISTRATIVE ISSUES (OPERATIONAL, POLICY, FINANCIAL, OTHER)

### A. Meetings Attended by UNDP in 2009

From	To	Country	Meeting
4-Jan-09	11-Jan-09	Indonesia	Policy Support and Programme Oversight
22-Jan-09	4-Feb-09	India	Policy Support and Programme Oversight
26-Jan-09	30-Jan-09	Mexico	Policy Support and Programme Oversight
1-Feb-09	3-Feb-09	Jamaica	Policy Support and Programme Oversight
5-Feb-09	14-Feb-09	Indonesia	Policy Support and Programme Oversight
25-Jan-09	27-Jan-09	Canada	Secretariat Inter-agency Coordination Meeting
1-Feb-09	6-Feb-09	Brazil	Policy Support and Programme Oversight
6-Feb-09	6-Feb-09	Bangladesh	Policy Support and Programme Oversight
9-Feb-09	15-Feb-09	Indonesia	Policy Support and Programme Oversight
18-Feb-09	19-Feb-09	Colombia	Policy Support and Programme Oversight
22-Feb-09	25-Feb-09	Malaysia	Policy Support and Programme Oversight
25-Feb-09	27-Feb-09	Turkey	Policy Support and Programme Oversight
27-Feb-09	2-Mar-09	Egypt	Policy Support and Programme Oversight
1-Mar-09	7-Mar-09	Cambodia	Policy Support and Programme Oversight
7-Mar-09	12-Mar-09	Nepal	Policy Support and Programme Oversight
8-Mar-09	12-Mar-09	Brazil	Policy Support and Programme Oversight
10-Mar-09	13-Mar-09	Mexico	Policy Support and Programme Oversight
12-Mar-09	15-Mar-09	Pakistan	Policy Support and Programme Oversight
14-Mar-09	21-Mar-09	Indonesia	Policy Support and Programme Oversight
15-Mar-09	22-Mar-09	Kyrgyzstan	Policy Support and Programme Oversight
17-Mar-09	20-Mar-09	Ghana	Policy Support and Programme Oversight
22-Mar-09	24-Mar-09	Brazil	Policy Support and Programme Oversight
22-Mar-09	3-Apr-09	Canada	57th ExCom and Related Meetings
23-Mar-09	24-Mar-09	Paraguay	Policy Support and Programme Oversight
25-Mar-09	27-Mar-09	Peru	Policy Support and Programme Oversight
8-Apr-09	10-Apr-09	Moldova	Policy Support and Programme Oversight
11-Apr-09	24-Apr-09	China	Policy Support and Programme Oversight
15-Apr-09	23-Apr-09	Sri Lanka	Policy Support and Programme Oversight
4-May-09	9-May-09	Lebanon	Policy Support and Programme Oversight
10-May-09	15-May-09	Bahrain	UNEP Network Meeting
10-May-09	15-May-09	Nigeria	Policy Support and Programme Oversight
13-May-09	18-May-09	Chile	Policy Support and Programme Oversight
16-May-09	21-May-09	Bangladesh	Policy Support and Programme Oversight
18-May-09	22-May-09	Armenia	UNEP Network Meeting
23-May-09	30-May-09	Samoa	Policy Support and Programme Oversight
20-May-09	22-May-09	Honduras	Policy Support and Programme Oversight
22-May-09	30-May-09	Indonesia	Policy Support and Programme Oversight
30-May-09	2-Jun-09	Bangladesh	Policy Support and Programme Oversight
31-May-09	4-Jun-09	Fiji	UNEP Network Meeting
8-Jun-09	10-Jun-09	Ecuador	UNEP Network Meeting
15-Jun-09	17-Jun-09	Ghana	Policy Support and Programme Oversight
6-Jul-09	10-Jul-09	Canada	58th ExCom and Related Meetings
6-Jul-09	8-Jul-09	Nicaragua	Policy Support and Programme Oversight
13-Jul-09	18-Jul-09	Switzerland	29th OEWG & 42 Imp. Committee Meetings
27-Jul-09	31-Jul-09	Brunici	Policy Support and Programme Oversight
2-Aug-09	8-Aug-09	Brazil	Policy Support and Programme Oversight
14-Aug-09	23-Aug-09	Nigeria	UNEP Network Meeting
23-Aug-09	29-Aug-09	Cambodia	Policy Support and Programme Oversight
24-Aug-09	27-Aug-09	Kyrgyzstan	UNEP Meeting
6-Sep-09	9-Sep-09	Jamaica	Policy Support and Programme Oversight
9-Sep-09	11-Sep-09	Trinidad & Tobago	Policy Support and Programme Oversight
16-Sep-09	25-Sep-09	India	Policy Support and Programme Oversight
21-Sep-09	22-Sep-09	El Salvador	Policy Support and Programme Oversight
23-Sep-09	25-Sep-09	Belize	Policy Support and Programme Oversight
27-Sep-09	29-Sep-09	Gambia	Policy Support and Programme Oversight
30-Sep-09	3-Oct-09	Armenia	Policy Support and Programme Oversight
6-Sep-09	17-Sep-09	China	Policy Support and Programme Oversight
3-Oct-09	7-Oct-09	India	Policy Support and Programme Oversight
6-Oct-09	10-Oct-09	Suriname	Policy Support and Programme Oversight
7-Oct-09	12-Oct-09	Thailand	UNEP Network Meeting
11-Oct-09	14-Oct-09	China	Policy Support and Programme Oversight
21-Oct-09	24-Oct-09	Bangladesh	Policy Support and Programme Oversight
4-Nov-09	15-Nov-09	Egypt	MOP and 59th ExCom and Related Meetings
17-Nov-09	20-Nov-09	Fiji	Policy Support and Programme Oversight
23-Nov-09	24-Nov-09	Sri Lanka	Policy Support and Programme Oversight
24-Nov-09	28-Nov-09	Colombia	Policy Support and Programme Oversight
24-Nov-09	27-Nov-09	Georgia	Policy Support and Programme Oversight
29-Nov-09	5-Dec-09	USA	UNDP MPU core unit planning meeting
16-Dec-09	23-Dec-09	Indonesia	Policy Support and Programme Oversight

### B. Other Issues.

There were no specific issues in 2009 that need to be addressed.

**ANNEX I**  
**COUNTRY HIGHLIGHTS: PROVISION of VALUE-ADDED GUIDANCE in SUPPORT of  
COUNTRY COMPLIANCE**

**January - December 2009**

UNDP support costs contribute inter alia, to assisting individual countries in meeting their MP obligations. This is done in a routine fashion through the provision of policy advice and information specific to their ongoing needs, the end goal being to ensure sustainability of efforts at the national level. It relates to implementation of projects, formulation of new activities, provision of briefings and guidance on MLF decisions, data reporting and discrepancies issues, action plans, monitoring of multi-year agreements and legislative/regulatory support. Such support is provided through individual contact by phone and e-mail, during missions to countries, during regional network meetings of ozone officers and workshops, ExCom meetings and OEWG and MOPs.

UNDP assistance is also provided on finance related matters, for selection of experts (both national and international), on development of TORs for national and international experts, and in the process of collection of information from the field so as to allow proper response to the MLF Secretariat and ExCom on project and compliance related issues during project review and progress reporting.

UNDP staff, at headquarters and at the field level, play an active part in ensuring that national programmes comply with a country's expectations and, at the same time, with ExCom decisions, formats and eligibility criteria. Monitoring and evaluation of national and sector plans demands careful attention to detail, requires regular contact with the NOU and technical experts, both national and international, auditing, and periodic in-depth review of progress achieved.

In addition, UNDP works with the National Ozone Units in partner countries to verify the consistency of Article 7, country programme implementation and project phase-out data presented. Ensuring accuracy of data at time of submission facilitates verification of phase-out achievements in the long-term. Lessons learned and recommendations gathered from independent verification reports are being taken into consideration by UNDP and the Governments in order to enhance reliability and consistency of data.

In UNDP's progress reports submitted in previous years, highlights were provided for those countries that were discussed at the Implementation Committee as there had been some compliance-related issues. If this criterion would have been applied this year, the report would only contain a report for Bangladesh. To provide more information this year, it was decided to expand the number of highlights by selecting a number of countries at random as per the list below.

**BANGLADESH**

UNDP engagement and communication with Government and management of implementing agency partners in Bangladesh ensured coordinated actions in assisting the government to deal with compliance. Two missions of high-level officials of MP bodies, to interact with Ministerial level officials of the government, were coordinated, which resulted in an agreement on an action plan for returning Bangladesh to compliance and adoption of a fast-track mechanism to implement the MDI conversion project resulting in phase-out of 46 ODP tonnes of CFC consumption in 2009. UNDP and UNEP closely worked with the country on identifying ways of addressing their compliance challenge on account of consumption of CFCs in MDI applications. During a joint mission in June 2009, option of using recovered and recycled CFCs for RAC applications which could reduce demand for CFCs in RAC appliance servicing was

proposed so that these incremental quantities are available for MDI manufacturing.

For expeditious implementation of CFC MDI phase-out project, UNDP defined a mechanism wherein projects are implemented through a Memorandum of Agreement (MoA) between beneficiary and Government and payments are made to beneficiary based on specific project implementation milestones achieved as per MoA. This mechanism has helped in expeditious implementation of project activities for CFC MDI phase-out.

A high level mission was also organized with participation from Ozone Secretariat, Multilateral Fund Secretariat, Implementation Committee President, ExCom Chairman, UNEP and UNDP in November 2009 to discuss steps on expeditious completion of remaining activities under National Phase-out Plan (NPP) and CFC MDI phase-out. This helped in bringing implementation issues high on Government Agenda and facilitated expeditious implementation of remaining activities under the project.

### **COLOMBIA**

UNDP is the main Montreal Protocol implementation partner in Colombia. By implementing a comprehensive portfolio of activities with UNDP the country has been able through the years to take best advantages of implementation synergies, gain a good understanding of UN implementation procedures and operations, ensure continuity and growth of the staff working on the issues and as result of all this generate a high level of institutional memory, expertise and credibility with the ODS consumer sectors and government bodies, which are essential elements for sustained compliance. During 2009 UNDP's partnership with the Government of Colombia on Montreal Protocol focused on two areas: the first one ensure sustained CFC total phase out by consolidating the National Plan (91% of the approved funding was spent and the NPP is programmed to finish in 2010); the second one building from the already constructed to ensure future compliance. This includes the exploration of new areas that will substantially enhance the environmental impact of the CFC phase out (addressing the CFC banks through the ODS destruction pilot proposal approved at the 59<sup>th</sup> Executive Committee meeting), and the preparation of the HPMP, which included the anticipated submission of a domestic refrigeration sector plan that is expected to cover a portion of the HCFC to be phased out to comply with the 2013 and 2015 control measures.

### **EL SALVADOR**

UNDP provided support to the new government of El Salvador in 2009 regarding their future HCFC policy. The large changes in personnel in key institutions made it necessary to provide information about the country's obligations under the Montreal Protocol and provide an overview of the potential strategies the country could follow in order to be able to comply with its obligations.

### **GHANA**

UNDP undertook three visits to Ghana in 2009 related to the TPMP and the HPMP and thanks to a frequent follow up by MPU and a very proactive UNDP Country Office in Accra substantive progress has been made in that country. The TPMP activities were completed in 2009 in a satisfactory way. Awareness activities, refrigeration training and certification programme, the customs training, the MAC Recovery/Recycling Wayside Technicians programme, the retrofit programme in Commercial Refrigeration and MAC sectors were all completed and it is expected that the country will be in compliance with the 2010 control measures, also thanks to a very pro-active and dynamic NOU. Meanwhile the country has progressed significantly in the formulation of its HPMP. The inception and stakeholders workshops took place and were found to be very successful with participation of MPU staff,

international consultants and a Representative of the Government of Italy and we expect the HPMP which has been submitted already and will hopefully be approved at the 61st ExCom meeting. Also worthwhile noticing is that the pilot destruction will also be submitted for consideration at the same meeting.

### **LIBERIA**

The TPMP for Liberia was launched in January 2008. From the outset, UNDP established regular communication with the Government, and through field visits, project discussions at the Network meetings and scheduled teleconferencing with the Government, UNDP has been delivering continuous policy support to NOU. As a result, the project activities were operationally completed by the end of 2009. Early actions and proactive planning from NOU and UNDP sides have resulted in:

- (-) early supply of recovery equipment and tools through advance ITB planning (delays in supply from the side of equipment distributor were mitigated through direct and regular contacts with the supplier to facilitate the shipment);
- (-) early trainings held to equip refrigeration technicians with knowledge on safe handling of refrigerants and retrofit techniques (65 technicians trained in total);
- (-) intense awareness raising campaign among HCFC users (media, direct contacts) on the existing grant mechanism to retrofit/convert CFC-running installations immensely helped in attracting interest to this program and eleven (11) larger commercial/industrial HCFC end-users participated in the project and stopped CFC consumption.

### **MEXICO**

UNDP is assisting the government of Mexico with the preparation of the HPMP survey and investment projects for the Sector. During this process UNDP has actively promoted the idea of early submission of HCFC elimination projects in order to send a signal to the private sector that the government is promoting the phase out of HCFCs in the Foam Sector. The successful approval of the MABE project is an important achievement for Mexico, and it will assist the country in complying with the HCFC control measures.

### **MOLDOVA**

In 2009, upon consultations with the Government, UNDP launched equipment tender for local suppliers, avoiding the international bidding option. After negotiations with the procurement department and Country Director (UNDP Moldova), it was agreed to advance a portion of the payment due to the selected local supplier which was an unusual practice. Such action resulted in considerable savings and enabled the expansion of retrofit/replacement component. Due to this, two large additional end-user enterprises participated in equipment conversion to reduce CFC consumption. This innovative approach for the procurement of equipment was practiced for the first time in the region and may be replicated elsewhere. The success was reported during 2009 Network meeting for Europe/CIS and received keen attention from other partner countries who would like to test this option in future. It is expected that the country will have no problem to be in compliance with the 2010 control measures.

### **NIGERIA**

UNDP undertook three visits to Nigeria in 2009 related to the CFC National Plan and the HPMP and has worked closely with staff in its Country Office to increase their understanding and interest in the implementation of these programmes, including their participation at the MOP. Significant progress was

made in the implementation of Nigeria's National CFC Phaseout plan with 86.6% of the 12.2 million US\$ disbursed, which is a remarkable improvement compared to previous years. For foams, the second phase of the programme was completed and phase-III is to be completed in 2010. Training of customs officers and technicians continued, the recovery-recycling equipment was distributed. The incentive programme for commercial refrigeration progressed as per plan. The 2010 plan to complete all remaining activities with the latest tranches approved at 57th and 60th ExCom has been established and is under implementation. Meanwhile, the HPMP inception and stakeholders workshops took place with participation of MPU staff and international consultants and we expect the HPMP to be submitted at the 62nd meeting of the ExCom.

## **PARAGUAY**

UNDP and UNEP have continued making special efforts to assist Paraguay to maintain their return to compliance achieved two years ago. This has been done through a coordinated effort between the agencies, the UNDP Country Office in Asuncion and the team in the ozone office. Detailed Annual Operational Plans (POAs) have been agreed among the parties for each one of the activities included in the TPMP, and periodic conference calls are maintained in order to review status of progress and discuss solutions to arising implementation issues. While this is generally done with all projects, in the case of Paraguay discussions have been extremely detailed and guidance from the agencies has been provided to ensure the strengthening of the local team and timely implementation. The HPMP launching mission was also used to follow up and discuss TPMP implementation issues, and experts sent to assist in the HPMP preparation have also systematically provided any guidance required in the TPMP implementation. As a result the National Team has gained a much better understanding of the ODS consuming sectors, the established licensing system has been properly applied for CFCs and the country continues in compliance with CFCs and CTC, and is in a good position to design an appropriate HCFC phase out strategy to comply with the future control measures on HCFC.

## ANNEX 2

### Tables related to the Performance Indicators

#### **1. Performance Indicator 1: MYAs and One-off Deals**

Approvals for National Plans and TPMPs are listed in the following table.

MLF Nr	Short Title
BAH/PHA/59/INV/22	TPMP (2nd Tranche)
BGD/PHA/57/TAS/31	National plan: 2nd, 3rd and 4th tranches
BOL/PHA/57/INV/33	TPMP 2nd tranche
BRA/PHA/59/INV/293	CFC phase-out plan (8th tranche)
BZE/PHA/57/INV/23	TPMP in REF and A/C: 2nd tranche
CHD/PHA/57/INV/20	TPMP 2nd tranche
COS/FUM/59/INV/43	Total MeBr phase-out: 5th tranche
COS/PHA/58/INV/42	TPMP for Annex A Group I (3rd tranche)
CPR/SOL/59/INV/495	Solvent sector plan: 2010 annual programme
CUB/PHA/59/INV/44	National CFC phase-out plan: 2009/2010
DOM/PHA/58/INV/45	Terminal phase-out plan: 2009
DRC/PHA/57/INV/30	National CFC phase-out plan 2nd tranche
ELS/PHA/57/INV/26	TPMP : 2nd and 3rd tranches
GAB/PHA/57/INV/25	TPMP 2nd tranche
GAM/PHA/57/INV/22	TPMP for CFCs 2nd tranche
GRN/PHA/59/INV/16	TPMP (3rd tranche)
GUY/PHA/59/INV/19	TPMP 2nd Tranche
HAI/PHA/58/INV/14	TPMP for Annex A Group I (1st tranche)
KAM/PHA/57/INV/20	TPMP : 2nd tranche
LIR/PHA/57/INV/16	TPMP for CFCs 2nd tranche
MAU/PHA/57/INV/22	TPMP for CFCs 2nd tranche
MLI/PHA/57/INV/28	TPMP for CFCs 2nd tranche
MLW/PHA/57/INV/29	TPMP for CFCs 2nd tranche
MOZ/PHA/59/INV/19	TPMP (2nd tranche)
NEP/PHA/57/INV/26	TPMP 2nd tranche
NIR/PHA/57/INV/122	National CFC phase-out plan 6th tranche
NIR/PHA/59/INV/125	National CFC phase-out plan 7th/8th tranche
PAR/PHA/58/INV/23	Terminal phase-out plan: 2nd & 3rd tranche
RWA/PHA/57/INV/17	TPMP for CFCs 2nd tranche
SAM/PHA/57/INV/13	TPMP 2nd tranche
SIL/PHA/57/INV/20	TPMP 1st tranche
SWA/PHA/59/INV/16	TPMP (2nd tranche)
TOG/PHA/57/INV/20	TPMP for CFCs 2nd tranche
URT/PHA/58/INV/28	TPMP 2nd tranche

34

#### **2. Performance Indicator 2: Individual Projects**

The number of individual projects approved in 2009 are listed in the following table (except PRP accounts).

<b>MLF Nr</b>	<b>Short Title</b>
ARC/SEV/59/INS/162	Institutional Strengthening: Phase 5
BRA/FOA/58/TAS/292	Pilot project methylal in foams (phase I)
CHI/SEV/57/INS/168	Extension of the Inst. Str. phase VIII
COL/SEV/58/INS/73	Institutional Strengthening: Phase 7
COS/SEV/59/INS/44	Institutional Strengthening: Phase 7
CUB/SEV/59/INS/43	Institutional Strengthening: Phase 7
EGY/FOA/58/TAS/100	Validation/demo for use of HC in foams
GEO/PHA/57/TAS/29	TPMP verification
GEO/SEV/57/INS/28	Extension of the Inst. Str. phase VI
GLO/SEV/59/TAS/301	Core unit budget (2010)
IDS/SEV/59/INS/189	Institutional Strengthening: Phase 7
MAL/SEV/58/INS/165	Institutional Strengthening: Phase 8
MEX/FOA/59/INV/148	HCFC-141b phaseout in dom ref at Mabe
PAK/SEV/57/INS/73	Extension of the Inst. Str. phase V
TRI/SEV/59/INS/24	Institutional Strengthening: Phase 6

15

### **3. Performance Indicator 3: ODP milestones**

51 milestones pertaining to ODP targets in MYAs were met.

First, for all the MY tranches that were approved in 2009, the ODP target was achieved. The following table shows that there were 32 such MY tranches.

<b>MLF Nr</b>	<b>Short Title</b>	<b>Status</b>
BAH/PHA/59/INV/22	TPMP (2nd Tranche)	Tranche approved.
BGD/PHA/57/TAS/31	National plan: 2nd, 3rd and 4th tranches	Tranche approved.
BOL/PHA/57/INV/33	TPMP 2nd tranche	Tranche approved.
BRA/PHA/59/INV/293	CFC phase-out plan (8th tranche)	Tranche approved.
BZE/PHA/57/INV/23	TPMP in REF and A/C: 2nd tranche	Tranche approved.
CHD/PHA/57/INV/20	TPMP 2nd tranche	Tranche approved.
COS/FUM/59/INV/43	Total MeBr phase-out: 5th tranche	Tranche approved.
COS/PHA/58/INV/42	TPMP for Annex A Group I (3rd tranche)	Tranche approved.
CPR/SOL/59/INV/495	Solvent sector plan: 2010 annual programme	Tranche approved.
CUB/PHA/59/INV/44	National CFC phase-out plan: 2009/2010	Tranche approved.
DOM/PHA/58/INV/45	Terminal phase-out plan: 2009	Tranche approved.
DRC/PHA/57/INV/30	National CFC phase-out plan 2nd tranche	Tranche approved.
ELS/PHA/57/INV/26	TPMP : 2nd and 3rd tranches	Tranche approved.
GAB/PHA/57/INV/25	TPMP 2nd tranche	Tranche approved.
GAM/PHA/57/INV/22	TPMP for CFCs 2nd tranche	Tranche approved.
GRN/PHA/59/INV/16	TPMP (3rd tranche)	Tranche approved.
GUY/PHA/59/INV/19	TPMP 2nd Tranche	Tranche approved.
KAM/PHA/57/INV/20	TPMP : 2nd tranche	Tranche approved.
LIR/PHA/57/INV/16	TPMP for CFCs 2nd tranche	Tranche approved.
MAU/PHA/57/INV/22	TPMP for CFCs 2nd tranche	Tranche approved.
MLI/PHA/57/INV/28	TPMP for CFCs 2nd tranche	Tranche approved.
MLW/PHA/57/INV/29	TPMP for CFCs 2nd tranche	Tranche approved.
MOZ/PHA/59/INV/19	TPMP (2nd tranche)	Tranche approved.
NEP/PHA/57/INV/26	TPMP 2nd tranche	Tranche approved.
NIR/PHA/57/INV/122	National CFC phase-out plan 6th tranche	Tranche approved.
NIR/PHA/59/INV/125	National CFC phase-out plan 7th/8th tranche	Tranche approved.
PAR/PHA/58/INV/23	Terminal phase-out plan: 2nd & 3rd tranche	Tranche approved.
RWA/PHA/57/INV/17	TPMP for CFCs 2nd tranche	Tranche approved.
SAM/PHA/57/INV/13	TPMP 2nd tranche	Tranche approved.
SWA/PHA/59/INV/16	TPMP (2nd tranche)	Tranche approved.
TOG/PHA/57/INV/20	TPMP for CFCs 2nd tranche	Tranche approved.
URT/PHA/58/INV/28	TPMP 2nd tranche	Tranche approved.

32

Second, the 2009 CFC consumptions phaseout targets for the following 19 additional countries were

also achieved, in spite of the fact that no tranche was approved in 2009. This brings the total for this performance indicator to 51:

<b>Country</b>	<b>Short Title</b>
Comoros	Terminal phase-out management plan
Colombia	National phase-out plan
Djibouti	Terminal phase-out management plan for CFCs
Dominica	Terminal CFC phase-out management plan
Georgia	Terminal phase-out management plan
Ghana	Terminal phase-out management plan
Kyrgyzstan	Terminal CFC phase-out management plan
Lebanon	Sectors phase-out of methyl bromide in vegetable, cut flower and tobacco production
Lebanon	National phase-out management plan for CFCs
Maldives	Terminal phase-out management plan
Moldova	Terminal CFC phase-out management plan
Nicaragua	Terminal phase-out management plan
Panama	National phase-out plan
Peru	Terminal phase-out management plan
St Kitts And Nevis	Terminal CFC phase-out management plan
St Vincent & Grenadines	Terminal phase out management plan for CFCs
Suriname	Terminal phase-out management plan
Uruguay	Terminal phase-out management plan
Zambia	Terminal phase-out management plan for CFCs

**19**

#### **4. Performance Indicator 4: ODP from individual projects.**

As described earlier in Table 4, 1,151.7 ODP T were eliminated from individual projects in 2009.

## **5. Performance Indicator 5: Projects completed in 2009**

The following 55 projects were completed in 2009:

<b>Formula</b>	<b>Short Title *</b>
ARG/FUM/48/INV/149	MeBr tobacco/seedbeds: 6th tranche
BHU/PHA/52/INV/11	Terminal phase-out mgt plan
BOL/PHA/51/INV/29	TPMP (1st tranche)
BRA/PHA/45/INV/270	CFC phase-out plan: 3rd tranche
BZE/PHA/53/INV/20	TPMP 1st Tranche
CHI/SEV/51/INS/163	Institutional Strengthening: Phase 7
CHI/SOL/41/TAS/154	TAS for Solvents
COS/FUM/49/INV/36	Total MeBr phase-out: 4th tranche
CPR/SOL/45/INV/429	China solvent sector: 2005 annual programme
CPR/SOL/47/INV/435	China solvent sector: 2006 annual programme
CPR/SOL/50/INV/446	China solvent sector: 2007 annual programme
CPR/SOL/53/INV/457	China solvent sector: 2008 annual programme
CPR/SOL/56/INV/479	Solvent sector plan: 2009 annual programme
CUB/PHA/48/INV/37	National CFC phase-out plan: 2004/ 2005
DJI/PHA/53/INV/13	TPMP 1st Tranche
DMI/PHA/48/TAS/09	Terminal CFC ph-out mgt plan (1st tranche)
DOM/PHA/54/INV/41	Terminal phase-out plan: 2008
DRC/PHA/49/INV/24	CFC Nat. plan (1st tranche)
EGY/FOA/57/PRP/99	PRP for validation of hydrocarbon in FOA
ELS/PHA/53/INV/21	TPMP 1st Tranche
GAB/PHA/52/INV/21	TPMP (1st tranche)
GAB/PHA/57/INV/25	TPMP 2nd tranche
GEO/PHA/53/INV/25	TPMP (2nd Tranche)
GEO/SEV/52/INS/24	Institutional Strengthening: Phase 5
GHA/ARS/56/TAS/28	MDI transition strategy
GHA/PHA/53/INV/26	TPMP (2nd Tranche)
GLO/SEV/56/TAS/295	Core unit budget (2009)
GRN/PHA/49/INV/10	TPMP (1st tranche)
GRN/PHA/55/INV/14	TPMP (2nd tranche)
GUY/PHA/53/INV/15	TPMP 1st Tranche
HAI/PHA/54/PRP/11	PRP for a TPMP
HON/REF/44/TAS/15	RMP: TAS in good practices and R&R
IDS/REF/48/INV/174	Refr. Manuf. Phaseout: 4th tranche
IDS/SEV/53/INS/180	Institutional Strengthening: Phase 6
IND/REF/47/INV/395	Refr. Servicing Plan: 3rd tranche
KAM/PHA/53/INV/16	TPMP 1st Tranche
LEB/FUM/47/INV/61	MeBr: veget., flowers, tobacco (5th tranche)
LEB/PHA/53/INV/65	Nat. CFC phase-out plan (4th tranche)
LIR/PHA/53/INV/13	TPMP 1st Tranche
LIR/PHA/57/INV/16	TPMP for CFCs 2nd tranche
MAU/PHA/53/INV/19	TPMP 1st Tranche
MEX/PHA/55/PRP/140	PRP of a HPMP
MLI/PHA/53/INV/24	TPMP 1st Tranche
MLW/PHA/53/INV/25	TPMP 1st Tranche
NEP/REF/44/TAS/16	RMP: R&R, retrofit, monitoring
PAN/PHA/47/INV/24	National CFC phase-out plan (2nd tranche)
PAR/PHA/51/INV/17	Terminal phase-out plan: 1st tranche
PER/REF/43/TAS/37	RMP: TAS for Refrigeration
SIL/REF/41/TAS/05	Improved servicing and R&R project
STK/PHA/48/TAS/09	Terminal CFC ph-out mgt plan (1st tranche)
SYR/REF/38/INV/86	Elimination of CFCs in the refrig manuf (exc
URU/ARS/38/TAS/40	MDI Transition strategy
URU/ARS/43/INV/42	Manufacture of MDIs
URU/REF/34/TAS/37	End-user refrigeration sector
ZIM/SOL/50/TAS/35	TAS in solvent/sterilant

## **6. Performance Indicator 6**

In 2009, UNDP had planned to assist one country (Bangladesh) with regards to policy/regulatory matters. This target was met. Please see below for more information:

<b>Bangladesh:</b> Under this performance indicator, UNDP was expected to provide assistance to Bangladesh beyond the usual project implementation activities that would assist the country to be in compliance. In this case, Bangladesh's consumption of CFC in the MDI sector took up most of the time of the implementation committee in 2008 without successful resolution of the compliance issues being faced by this party. In 2009, UNDP aimed to continue working with this party to assist it in meeting its compliance targets.	This target was met as significant efforts were undertaken in 2009 to work with the Government counterpart to meet Bangladesh's compliance target. UNDP engagement and communication with the Government and management of implementing agency partners in Bangladesh ensured coordinated actions in assisting the government to deal with compliance. Two missions of high-level officials of MP bodies, to interact with Ministerial level officials of the government, were coordinated, which resulted in an agreement on an action plan for returning Bangladesh to compliance and adoption of a fast-track mechanism to implement the MDI conversion project resulting in phase-out of 46 ODP tonnes of CFC consumption in 2009. UNDP and UNEP closely worked with the country on identifying ways of addressing their compliance challenge on account of consumption of CFCs in MDI applications. During a joint mission in June 2009, option of using recovered and recycled CFCs for RAC applications which could reduce demand for CFCs in RAC appliance servicing was proposed so that these incremental quantities are available for MDI manufacturing. For expeditious implementation of CFC MDI phase-out project, UNDP defined a mechanism wherein projects are implemented through a Memorandum of Agreement (MoA) between beneficiary and Government and payments are made to beneficiary based on specific project implementation milestones achieved as per MoA. This mechanism has helped in expeditious implementation of project activities for CFC MDI phase-out. A high level mission was also organized with participation from Ozone Secretariat, Multilateral Fund Secretariat, Implementation Committee President, ExCom Chairman, UNEP and UNDP in November 2009 to discuss steps on expeditious completion of remaining activities under National Phase-out Plan (NPP) and CFC MDI phase-out. This helped in bringing implementation issues high on Government Agenda and facilitated expeditious implementation of remaining activities under the project.
---	---

## **7. Performance Indicator 7: Final Revisions**

Last year's database counted 118 projects operationally completed before 1 Jan 2008, which could  
UNDP 2009 Revised Progress Report Narrative (21 May 2010)

have been financially completed in 2009. Multi-year agreements are not counted in this list as they remain open from tranche to tranche. This year's database counts 57 projects for which a final revision was issued in 2009.

Finrevs Target	Finrevs Processed	%
118	57	48.3%

#### **8. Performance Indicator 8: PCRs**

106% achieved (35 PCRs submitted out of 33 PCRs scheduled for submission in 2009).

#### **9. Performance Indicator 9**

Progress Report produced on 1 May 2009 as required.