



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/15
19 de marzo de 2010

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Sexagésima Reunión
Montreal, 12 al 15 de abril de 2010

**RESEÑA DE LAS CUESTIONES IDENTIFICADAS
DURANTE EL EXAMEN DE LOS PROYECTOS**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Introducción

1. El presente documento está compuesto de las siguientes secciones:
 - a) Análisis del número de proyectos y actividades presentados a la 60ª Reunión por los organismos de ejecución y bilaterales;
 - b) Cuestiones de política identificadas durante el examen de proyectos (incluidos los proyectos presentados a la 60ª Reunión no incluidos en planes administrativos o no necesarios para el cumplimiento);
 - c) Proyectos y actividades presentados para aprobación general;
 - d) Proyectos de inversión para consideración individual;

Proyectos y actividades presentados por los organismos de ejecución y bilaterales

2. Los organismos de ejecución y bilaterales presentaron 102 solicitudes de financiación, contando los nuevos acuerdos plurianuales, los tramos de acuerdos plurianuales aprobados, los proyectos y las actividades, por una suma 55 684 552 \$EUA, incluidos, si procede, los costos de apoyo al organismo, tal como se presentaron. Una vez examinados estos proyectos por la Secretaría, se recomiendan para aprobación general 48 proyecto y actividades por un total de 8 129 123 \$EUA; 40 proyectos y actividades que ascienden en total a 40 464 688 \$EUA se someten a la consideración del Comité Ejecutivo; y 14 proyectos y actividades por un total de 5 276 332 \$EUA fueron retirados por los organismos correspondientes. La Secretaría recomienda que no se aprueben tres proyectos del programa de trabajo del PNUMA por un total de 791 000 \$EUA (como se presentaron). En el momento de preparar el presente documento, se estaban discutiendo con los correspondientes organismos de ejecución cuatro proyectos (dos en China, uno en Jordania y otro en México, por un valor total de 13 424 592 \$EUA, como se presentaron). Si no se llega a un acuerdo sobre el nivel de financiación dos semanas antes de la 60ª Reunión, estos proyectos se aplazarán hasta una futura Reunión, de conformidad con la Decisión 20/15¹.

Cuestiones de política identificadas durante el examen de proyectos

3. Durante el examen de proyectos, la Secretaría identificó las siguientes cuestiones de política:
 - a) Proyectos presentados a la 60ª Reunión no incluidos en planes administrativos o no necesarios para el cumplimiento;
 - b) Financiación de la renovación de proyectos de fortalecimiento institucional;
 - c) Últimos tramos de planes de eliminación de SAO no presentados a la 60ª Reunión;
 - d) Proyectos de eliminación de HCFC en los que se solicita un nivel de financiación superior a 5 millones \$EUA;
 - e) Proyectos de eliminación de HCFC en empresas de refrigeración doméstica y comercial.

¹ “Que no deberían presentarse propuestas de proyectos al Comité Ejecutivo hasta que se hubiera llegado a un acuerdo entre el organismo de ejecución y la Secretaría sobre el costo de partidas de equipo de capital y de costos de explotación requeridos para ejecutar el proyecto. Cuando no pudiera llegarse a un acuerdo, debería someterse a la consideración del Comité Ejecutivo el fundamento del desacuerdo antes de que se estudiara el proyecto”.

Proyectos presentados a la 60ª Reunión no incluidos en planes administrativos o no necesarios para el cumplimiento

4. Los organismos de ejecución han presentado a la 60ª Reunión actividades por un valor de 2 249 550 \$EUA que no estaban incluidas en los planes administrativos para el año 2010. También se han presentado proyectos por un total de 13 826 934 \$EUA cuyos valores rebasan los que figuran en los planes administrativos, y proyectos por un total de 1 713 400 \$EUA cuyos valores son inferiores a los de los planes administrativos. En total, se ha solicitado al Comité Ejecutivo un valor neto de 14 363 084 \$EUA en valores superiores a los planes administrativos, que también se someten a la consideración de la misma reunión.

5. La mayor parte de los valores de las actividades presentadas a la 60ª Reunión que no figuran en los planes administrativos procede de un proyecto de demostración presentado por Francia para la eliminación de SAO no deseadas en México, que se eleva a 1,12 millones \$EUA. Otras actividades no incluidas en los planes administrativos guardan relación con los últimos tramos de unos cuantos planes nacionales de eliminación y planes de gestión de eliminación definitiva previstos para presentarse después de 2010, así como la preparación de proyectos para actividades de eliminación de SAO y la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC (Cuadro 1 *infra*).

Cuadro 1. Actividades presentadas a la 60ª Reunión no incluidas en los planes administrativos

| País | Organismo | Sector/Subsector | \$EUA solicitados en la 60ª Reunión (*) | Notas |
|------------|-----------|--|---|--|
| Bangladesh | PNUMA | Plan nacional de eliminación de SAO (sexto tramo) | 25 425 | Los planes administrativos de 2010 incluyen la solicitud de fondos para el quinto tramo únicamente. |
| Bangladesh | PNUD | Plan nacional de eliminación de SAO (sexto y séptimo tramos) | 118 250 | Los planes administrativos de 2010 incluyen la solicitud de fondos para el quinto tramo únicamente. |
| Ecuador | ONUDI | Preparación de actividades de inversión para la eliminación de HCFC (sector de fabricación de espumas) | 64 500 | |
| Egipto | ONUDI | Plan nacional de eliminación de CFC (quinto tramo) | 107 500 | Los planes administrativos de 2010 incluyen la solicitud de fondos para el cuarto tramo únicamente. |
| Egipto | ONUDI | Preparación de un proyecto piloto de demostración sobre la gestión y eliminación de residuos de SAO | 64 500 | |
| India | PNUD | Preparación de un proyecto de demostración de un modelo tecnológico, financiero y de gestión sostenible para la eliminación de SAO | 86 000 | |
| Jordania | BIRF | Preparación de un proyecto para el plan sectorial de refrigeración de HCFC (comercial) | 32 250 | |
| Maldivas | PNUD | Plan de gestión de eliminación de HCFC | 400 000 | |
| México | Francia | Proyecto de demostración para la eliminación de SAO no deseada (fase I) | 1 120 000 | |
| Nigeria | ONUDI | Preparación de un proyecto piloto de demostración sobre gestión y eliminación de residuos de SAO | 64 500 | |
| Serbia | ONUDI | Plan nacional de eliminación de CFC (quinto tramo) | 75 250 | Los planes administrativos de 2010 incluyen la solicitud de fondos para el cuarto tramo únicamente.. |
| Somalia | ONUDI | Preparación de un plan de gestión de eliminación de HCFC | 91 375 | |

(*) Incluidos los costos de apoyo al organismo

6. Los organismos de ejecución y bilaterales también presentaron en sus planes administrativos varias actividades que no son necesarias para el cumplimiento, que se indican en el Cuadro 2. En su programa de trabajo, el PNUMA incluyó varias actividades que no eran necesarias para el cumplimiento y que no había examinado previamente el Comité Ejecutivo. La Secretaría pidió al PNUMA que retirara dichas actividades de las solicitudes de financiación incluidas en su programa de trabajo, con el fin de que el Comité pudiera examinarlas primero en el plan administrativo del PNUMA; ahora bien, el PNUMA no retiró todas las actividades que le había señalado la Secretaría.

Cuadro 2. Actividades presentadas a la 60ª Reunión no necesarias para el cumplimiento

| País | Orga-nismo | Proyecto | \$EUA en los planes administrativos de 2010 (*) | \$EUA solicitados en la 60ª Reunión (*) |
|-------------|-----------------|---|---|---|
| México | ONUDI | Proyecto de demostración de eliminación de SAO | 1 064 250 | 1 852 225 |
| Región: ASP | PNUMA | Asistencia técnica a los países que producen inhaladores de dosis medidas en la región ASP para la utilización de CFC en designaciones para usos esenciales, 2010-2012 | 150 000 | 169 500 |
| Región: ASP | PNUMA | Red regional de imposición para mejorar el cumplimiento de los Acuerdos ambientales multilaterales que incluyen restricciones de comercio (Protocolo de Montreal; Convenios de Rotterdam, Estocolmo y Basilea) (Solicitud de fondos para el componente del ozono) | 1 006 830 | 372 900 |
| Región: ECA | PNUMA | Inicio de la cooperación regional para aplicar controles del comercio de SAO en los países de la red de Europa y Asia Central (segundo tramo) | 32 000 | 31 075 |
| Región: EUR | República Checa | Inicio de la cooperación regional para aplicar controles del comercio de SAO en los países de la red ECA (ejecución de consuno con el PNUMA) | 91 000 | 90 965 |
| Mundial | Italia | Eliminación de HCFC + destrucción de SAO no deseada | 361 600 | 361 600 |
| Global | PNUMA | Estudio tecnoeconómico sobre los beneficios en cuanto los costos de pasar de alternativas con elevado potencial de calentamiento mundial a alternativas HFC o alternativas con potencial de calentamiento mundial pequeño o nulo | 226 000 | 226 000 |
| Mundial | PNUMA | Estudio teórico de metilbromuro/fechas | 395 000 | 395 500 |
| Mundial | PNUD | Movilización de recursos para lograr cobeneficios climáticos en la eliminación de HCFC | 269 000 | 268 750 |
| Mundial | PNUD | Movilización de recursos para lograr cobeneficios climáticos en la eliminación de HCFC | 269 000 | 268 750 |
| Mundial | ONUDI | Movilización de fondos para lograr cobeneficios climáticos | 322 500 | 322 500 |
| Mundial | ONUDI | Movilización de fondos para lograr cobeneficios climáticos | 322 500 | 322 500 |
| Mundial | Banco Mundial | Movilización de recursos para lograr cobeneficios en la eliminación de HCFC | 269 000 | 268 750 |
| Mundial | Banco Mundial | Movilización de recursos para lograr cobeneficios en la eliminación de HCFC | 269 000 | 268 750 |

(*) Incluidos los costos de apoyo al organismo

7. Cabe señalar que se pidió a los organismos que presentaran sus planes administrativos sólo dos veces, una antes de la reunión de coordinación entre organismos y otra luego en la fecha de presentación. Después de dicha fecha no se aceptaron adiciones. Ahora bien, no se esperaba recibir actividades que se habían dejado de lado en los planes administrativos o presentadas con valores más altos que los estipulados en los planes administrativos presentados en la misma reunión.

8. Los Miembros quizá recuerden que cuando existía el Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas que los organismos presentaban proyectos de planes administrativos, pero desde que dicho Subcomité se disolvió, el Comité examina un sólo un plan administrativo por año. Los planes administrativos que rebasan la asignación restante para el trienio y, por ende, se supervisan en cada reunión después de su aprobación, pero no en la misma reunión en la que se aprobaban, dado que se suponía que los organismos integrarían sus solicitudes en los planes administrativos que presentan a la

misma reunión. Si no dispone de un proyecto de plan administrativo, el Comité no está en condiciones de pronunciarse acerca de las actividades previstas antes de su solicitud de financiación.

9. Para garantizar que los planes administrativos integran las presentaciones en la misma reunión y proporcionar al Comité un examen preliminar de la nueva actividad en el plan administrativo antes de que se solicite financiación, el Comité Ejecutivo pudiera exigir que se aplase el examen de las actividades que se presentan en la misma reunión que en la que se examinan los planes administrativos en caso de que: no se incluyan en los planes administrativos, se presenten con un valor más elevado que el indicado en los planes administrativos, o constituyen actividades no necesarias para el cumplimiento que no haya examinado previamente el Comité.

Financiación de la renovación de proyectos de fortalecimiento institucional

10. Atendiendo a la Decisión 53/39, la Secretaría presentó un análisis en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/63 relativo a proyectos de fortalecimiento institucional y opciones para la financiación de proyectos de fortalecimiento institucional después de 2010. En su 57ª Reunión, el Comité decidió examinar el documento en el contexto de las cuestiones de política pendientes relacionadas con la eliminación de HCFC. Si bien el Comité no ha podido mantener un debate sustantivo sobre la financiación de proyectos de fortalecimiento institucional, en su 59ª Reunión decidió “a) Prorrogar el apoyo financiero para fortalecimiento institucional para los países que operan al amparo del Artículo 5 después de 2010 y hasta diciembre de 2011, y b) Permitir a los países que operan al amparo del Artículo 5 que presenten sus proyectos de fortalecimiento institucional como proyectos autónomos o como parte de sus planes de gestión de eliminación de HCFC” (Decisión 59/47).

11. La financiación para la renovación de proyectos de fortalecimiento institucional presentados a la 60ª Reunión se ha solicitado con arreglo a la Decisión 59/47, salvo en los tres casos siguientes: la renovación de los proyectos de fortalecimiento institucional para Mongolia y Nauru (presentados por el PNUMA) en la que se solicita un aumento del 10 por ciento de los niveles de financiación en razón de la labor adicional para abordar los beneficios climáticos y el ozono. El tercer caso es el proyecto de renovación del fortalecimiento institucional para la ex República Yugoslava de Macedonia en el marco de su plan de gestión de eliminación de HCFC (presentado por la ONUDI).

12. En el caso de los proyectos de renovación de fortalecimiento institucional para Mongolia y Nauru, la Secretaría subrayó que un aumento arbitrario del 10 por ciento del nivel de financiación no está en consonancia con las directrices vigentes para la financiación de tales proyectos y que la financiación podría ampliarse sólo hasta diciembre de 2011. Por consiguiente, el PNUMA volvió a presentar las dos propuestas con arreglo a la Decisión 59/47. En el caso de la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para la ex República Yugoslava de Macedonia, los párrafos a) y b) de la Decisión 59/47 son mutuamente exclusivos, habida cuenta de que la financiación para ejecutar las actividades propuestas en el plan de gestión de eliminación de HCFC (incluido el fortalecimiento institucional) se solicita hasta 2015. Sin embargo, de conformidad con la Decisión 59/47 a), la financiación del componente relativo al fortalecimiento institucional sólo podría aprobarse hasta diciembre de 2011.

13. Al deliberar acerca de las cuestiones planteadas en este documento, el Comité Ejecutivo pudiera observar que el análisis contenido en el documento antes mencionado sobre las opciones para la financiación de proyectos de fortalecimiento institucional después de 2010, llega a la conclusión de que es preciso que este tipo de proyectos sigan adelante para garantizar que se cumplen todos los objetivos de eliminación de una manera sostenible (con inclusión de los HCFC y los posibles HFC futuros). En el documento también se plantea la necesidad de incluir indicativos del rendimiento en la renovación de los proyectos de fortalecimiento institucional y de preparar nuevos formatos de notificación.

14. Por consiguiente, el Comité Ejecutivo pudiera considerar la posibilidad de:
- a) Ampliar la fecha actual hasta diciembre de 2011 para la financiación de la renovación de proyectos de fortalecimiento institucional a los niveles actuales correspondientes por el periodo de renovación habitual de dos años;
 - b) Solicitar a los organismos de ejecución y bilaterales, según proceda, que incluyan en la solicitud de renovación de proyectos de fortalecimiento institucional los siguientes indicadores:
 - i) El logro de medidas efectivas para controlar las importaciones de HCFC, que será condición indispensable para la aprobación íntegra por dos años de las solicitudes de renovación de la financiación del fortalecimiento institucional para todos los proyectos presentados después de 2011;
 - ii) Especificar como objetivo el desarrollo de medidas destinadas a garantizar la sostenibilidad a largo plazo de las actividades de supervisión, imposición y notificación, sin el apoyo continuo de la financiación del fortalecimiento institucional, junto con indicadores del cumplimiento progresivo de este objetivo;
 - c) Solicitar a la Secretaría que complete la labor relativa a los objetivos, indicadores y formatos para que los resultados puedan aplicarse a las solicitudes de renovación de proyectos de fortalecimiento institucional que se presenten desde principios de 2011 en adelante;
 - d) Solicitar además a la Secretaría que considere la posibilidad de volver a examinar la financiación de la renovación de proyectos de fortalecimiento institucional en el orden del día de una futura reunión del Comité Ejecutivo.

Últimos tramos de planes de eliminación de SAO no presentados a la 60ª Reunión

15. Los acuerdos entre los países que operan al amparo del Artículo 5 y el Comité Ejecutivo para la eliminación de SAO constan de un calendario de eliminación para cada SAO contemplada por el acuerdo, con su correspondiente nivel de financiación aprobado en principio por el Comité. En todos los acuerdos, la financiación total se distribuye en varios tramos a lo largo del periodo de eliminación, de manera que el último tramo de financiación se solicitó entre 2007 y 2009 (salvo en el caso del metilbromuro cuya fecha de eliminación es el 1 de enero de 2015).

16. Se han presentado a la 60ª Reunión solicitudes para la aprobación de los últimos tramos de planes nacionales de eliminación o planes de gestión de eliminación definitiva, por un valor total de 2 338 800 \$EUA más 228 390 \$EUA de costos de apoyo al organismo, procedentes de 15 países que operan al amparo del Artículo 5 (a saber, Bangladesh, Botswana, Chile, Congo, Egipto, Guinea, Guinea-Bissau, Kirguistán, Nicaragua, Paraguay, Serbia, Tailandia, Uruguay, Yemen and Zimbabwe). Las principales razones aducidas por la demora en la presentación de tramos fueron: una pequeña tasa de desembolso de los fondos aprobados en los tramos anteriores, aunque se ejecutaron algunas actividades, tales como los programas de formación o la sensibilización y la divulgación de información; las circunstancias internas en algunos países que operan al amparo del Artículo 5 que limitaban el desplazamiento de expertos nacionales e internacionales y la distribución de equipos; las demoras en la actualización de los reglamentos de SAO; y las demoras en la compra de equipos y su distribución a técnicos o centros de formación.

17. Al examinar las solicitudes para los últimos tramos de los planes nacionales de eliminación y los planes de gestión de eliminación definitiva presentados a la 60ª Reunión, se propuso a los organismos de

ejecución y bilaterales que consideraran la posibilidad de revisar los programas de trabajo correspondientes a los últimos tramos de los planes mencionados para incluir en los mismos no sólo las actividades destinadas a mantener un nivel de consumo de CFC igual a cero sino también para facilitar la eliminación de HCFC. Esta propuesta se formuló habida cuenta de que a partir del 1 de enero de 2010 no podrá importarse CFC, y del número de funcionarios de aduanas y técnicos que han recibido formación, la red de recuperación/reciclaje y los programas de incentivos para la reconversión de equipos basados en CFC existentes. Asimismo, se ha aprobado la financiación para preparar los planes de gestión de eliminación de HCFC para la mayoría de los países que operan al amparo del Artículo 5. Las respuestas recibidas de los organismos de ejecución y bilaterales acerca de esta propuesta se resumen en el documento relativo a las propuestas de proyectos del país correspondiente.

18. Además de las solicitudes presentadas a la 60ª Reunión, aún quedan por presentar los últimos tramos de planes nacionales de eliminación o planes de gestión de eliminación definitiva de los 20 países que operan al amparo del 5 enumerados en el Cuadro 3 *infra*, por un valor total de 1 894 045 \$EUA más 169 754 \$EUA en concepto de costos de apoyo al organismo.

Cuadro 3. Últimos tramos de planes nacionales de eliminación o planes de gestión de eliminación definitiva que aún no se han presentado

| País | Organismo | Consumo (toneladas PAO) | | Costo (\$EUA) | |
|--|---------------|-------------------------|-------|---------------|----------|
| | | 2007 (permitido) | 2008 | Proyecto | Apoyo |
| Antigua y Barbuda | Banco Mundial | 1,6 | 0,1 | 27 900 | 2 511 |
| Burundi | PNUMA/ONUDI | 8,9 | 1,0 | 94 000 | (47 670) |
| República Centroafricana | Francia/PNUMA | 1,7 | - | 90 000 | 11 700 |
| República Democrática del Congo | PNUD/PNUMA | 99,9 | 8,6 | 143 750 | 14 735 |
| República Popular Democrática de Corea (*) | PNUMA | 66,3 | 33,5 | 10 000 | 1 300 |
| Dominica | PNUD/PNUMA | 0,2 | - | 19 000 | 2 230 |
| Guinea Ecuatorial | PNUMA | 4,7 | 2,3 | 75 000 | 9 750 |
| Eritrea | PNUMA/ONUDI | 6,2 | 2,8 | 145 000 | 15 850 |
| Guatemala | PNUMA | 33,7 | 1,4 | 32 000 | 4 160 |
| Haití | PNUMA | 25,4 | 2,3 | 65 000 | 8 450 |
| Kuwait | PNUMA/ONUDI | 72,1 | 33,0 | 105 000 | 13 250 |
| República Popular Democrática de Laos | Francia | 6,5 | 2,0 | 138 500 | 18 005 |
| Perú | PNUD/PNUMA | 43,4 | - | 261 000 | 23 838 |
| San Kitts y Nevis | PNUD/PNUMA | 0,6 | - | 17 000 | 2 090 |
| San Vicente y las Granadinas | PNUMA | 0,3 | - | 14 000 | 1 820 |
| Arabia Saudita | PNUMA/ONUDI | 269,8 | 365,0 | 183 500 | 15 990 |
| Sierra Leona | PNUD/PNUMA | 11,8 | 4,2 | 75 000 | 8 950 |
| Suriname | PNUMA | 6,2 | - | 53 000 | 6 890 |
| Túnez | Banco Mundial | 130,5 | 12,2 | 345 395 | 25 905 |
| Turquía (**) | Banco Mundial | 570,9 | - | - | 30 000 |
| Total | | | | 1 894 045 | 169 754 |

(*) Financiación aplazada por el Comité Ejecutivo hasta la 61ª Reunión.

(**) Financiación sólo para costos de apoyo al organismo.

19. Al examinar los datos que figuran en el cuadro precedente, cabe señalar lo siguiente:

- a) Excepto para un país (Arabia Saudita) el consumo en 2008 notificado de conformidad con el Artículo 7 del Protocolo de Montreal es inferior al máximo admisible para dicho año;

- b) Siete de los 20 países que operan al amparo del Artículo 5 (República Centroafricana, Dominica, Perú, San Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Suriname y Turquía) notificaron un consumo de CFC nulo en 2008;
- c) El Comité Ejecutivo aplazó la financiación del último tramo de un país (la República Popular Democrática de Corea) hasta la 61ª Reunión; y la financiación de otro país (Turquía) consiste sólo en los costos de apoyo al organismo.

20. Habida cuenta de lo estipulado en el acuerdo relativo a los planes nacionales de eliminación o los planes de gestión de eliminación definitiva, concertado entre un país que opera al amparo del Artículo 5 y el Comité Ejecutivo, de que se proporcionará financiación al país si éste cumple los límites de consumo anual de las SAO especificadas en dicho acuerdo, el Comité Ejecutivo pudiera:

- a) Permitir que se presenten a la 61ª Reunión los tramos de financiación pendientes de los planes nacionales de eliminación o los planes de gestión de la eliminación definitiva en los países que operan al amparo del Artículo 5, en la inteligencia de que los respectivos Gobiernos, con la asistencia de los correspondientes organismos de ejecución y bilaterales, ejecutarán actividades para mantener un consumo nulo de CFC y otras actividades para facilitar la eliminación de los HCFC;
- b) Decidir que los tramos de financiación de planes nacionales de eliminación o planes de gestión de eliminación definitiva no presentados a la 61ª Reunión se integren en los respectivos planes de gestión de eliminación de HCFC de los países correspondientes.

Proyectos de eliminación de HCFC en los que se solicita un nivel de financiación superior a 5 millones \$EUA

21. En nombre del Gobierno de Pakistán, la ONUDI ha presentado a la 60ª Reunión una propuesta de proyecto general para la reconversión de HCFC a hidrocarburos en cinco empresas que fabrican equipos de refrigeración doméstica y/o comercial en Pakistán, por un costo total de más de 6,25 millones \$EUA. Dado que la propuesta se recibió sólo ocho semanas antes de la Reunión en vez de las doce semanas obligatorias para proyectos que rebasan los 5 millones \$EUA, conforme a lo decidido por el Comité Ejecutivo (Decisión 20/7²), la Secretaría advirtió a la ONUDI de que dicho proyecto se comenzará a examinar sólo después de que se hayan examinado todos los documentos presentados a la 60ª Reunión, y pidió a la ONUDI que aplazara el proyecto hasta la 61ª Reunión del Comité Ejecutivo.

22. En respuesta a esta petición, la ONUDI dividió el proyecto original en dos propuestas de proyecto relativas a estas mismas cinco empresas, cada una a un nivel de financiación inferior a 5 millones \$EUA, por lo que no están sujetas a lo estipulado en la Decisión 20/7. La Secretaría examinó las dos propuestas de proyecto teniendo en cuenta no sólo su costo sino también el hecho de que mediante la reconversión de estas empresas el Gobierno de Pakistán podría cumplir los objetivos de 2013 y 2015 en materia de HCFC. Además, si se consideran las cinco empresas globalmente en lugar de por separado podría lograrse reducir los costos de algunos aspectos de los proyectos (tales como formación, asistencia técnica, ensayos y puesta en servicio de plantas, y posiblemente el costo unitario de equipos similares cuando se necesitan varias unidades).

² Los proyectos en el sector de consumos cuyo nivel solicitado de financiación excediera de \$EUA 5 millones habrán de presentarse por completo a la Secretaría del Fondo con una antelación de 12 semanas respecto a la reunión del Comité Ejecutivo en la que hubieran de examinarse. Respecto a otros proyectos que no fueran los proyectos generales: i) que el organismo que los presentara debería, si se le solicitaba, proporcionar información adicional, tal como los datos básicos detallados que van más allá de lo que se proporciona normalmente, las configuraciones de la planta, su descripción, la justificación y el análisis de costo de todas las partidas importantes; ii) que el proceso de análisis y de examen podría implicar una visita conjunta si así se justificara, del examinador de la Secretaría del Fondo y del organismo de ejecución pertinente (Decisión 20/7).

23. El examen de las propuestas de proyectos relativos a las cinco plantas que fabrican equipos de refrigeración doméstica y comercial en Pakistán fue más complicado y requirió más tiempo que otros proyectos similares, por los siguientes motivos:

- a) Es necesario analizar el consumo de HCFC global en el país para poder evaluar si las reducciones en el consumo de HCFC que se consigan gracias a estos proyectos bastarán para cumplir los objetivos de 2013 y 2015 (de conformidad con lo estipulado en la Decisión 54/39 d)³. Este análisis se efectuó a falta de un plan de gestión de eliminación de HCFC definitivo para Pakistán, en el que se describan plenamente las hipótesis utilizadas para prever el consumo de HCFC;
- b) Tres de las cinco empresas contempladas en los proyectos presentados a la 60ª Reunión han recibido financiación del Fondo Multilateral para la eliminación de CFC-11 (espumas) y CFC-12 (refrigeración). Es preciso examinar los proyectos aprobados previamente para estas empresas;
- c) La introducción de tecnologías basadas en hidrocarburos, en particular en empresas de refrigeración doméstica, es relativamente compleja dado que estas empresas disponen de más de una línea de producción para el aislamiento de componentes del refrigerador.

24. Para poder efectuar un examen riguroso de los proyectos HCFC en el sector de consumo en los que se solicita una nivel de financiación superior a 5 millones \$EUA que pudieran presentar en 2010 los países que operan al amparo del Artículo 5 antes de terminar sus planes de gestión de eliminación de HCFC, el Comité Ejecutivo pudiera solicitar a los organismos de ejecución y bilaterales que ayudan a dichos países que presenten sólo una propuesta de proyecto que englobe a todas las empresas del correspondiente sector o subsector, con una antelación de 12 semanas antes de la Reunión en la que se examinarán.

Proyectos de eliminación de HCFC en empresas de refrigeración doméstica y comercial

25. La mayoría de las propuestas de proyectos que fueron aprobadas para la reconversión de empresas que fabrican equipos de refrigeración doméstica y comercial incluían financiación para la eliminación del CFC-11 empleado en la producción de espumas aislantes rígidas de poliuretano, y de CFC-12 utilizado como refrigerante. Las dos tecnologías seleccionadas para sustituir el CFC-11 fueron HCFC-141b y ciclopentano; para sustituir el CFC-12, la mayoría de las empresas optó por el refrigerante HFC-134a, salvo algunas empresas de refrigeración doméstica que seleccionaron el isobutano. En el Cuadro 4 *infra* se resumen los proyectos del Fondo Multilateral para la reconversión de empresas de refrigeración doméstica y comercial.

³ Para los países que opten por ejecutar proyectos de inversión antes de que el plan de gestión de eliminación de HCFC esté completo: i) La aprobación de cada proyecto debería dar origen a una eliminación de HCFC que se deduciría del consumo identificado en el plan de gestión de eliminación de HCFC, y no se podrán aprobar otros proyectos de ese tipo después de 2010, a menos que sean parte del plan de gestión de eliminación de HCFC; ii) En el caso de que se utilice un enfoque por proyecto individual, la presentación del primer proyecto debería indicar cómo se relacionaron los proyectos de demostración con el plan de gestión de eliminación de HCFC, e indicar cuándo se presentaría el plan de gestión de eliminación de HCFC (Decisión 54/39 d)).

Cuadro 4. Proyectos aprobados para la reconversión de empresas de refrigeración doméstica y comercial

| N° de proyectos | Costo (millones \$EUA) | | Consumo (toneladas PAO) | | |
|-------------------|------------------------|-------------|-------------------------|----------------|-----------------------|
| | | | CFC-11 (espumas) | | CFC-12 (refrigerante) |
| | Proyecto | Apoyo | a HCFC-141b | a ciclopentano | |
| Doméstico | | | | | |
| 87 | 46,0 | 4,6 | 4 515 | | 1 754 |
| 96 | 150,5 | 17,0 | | 13 583 | 3 169 |
| <i>Total: 183</i> | <i>196,5</i> | <i>21,6</i> | <i>4 515</i> | <i>13 583</i> | <i>4 923</i> |
| Comercial | | | | | |
| 225 | 52,7 | 6,7 | 3 130 | | 1 419 |
| 23 | 12,9 | 1,4 | | 779 | 268 |
| <i>Total: 248</i> | <i>65,6</i> | <i>8,1</i> | <i>3 130</i> | <i>779</i> | <i>1 687</i> |

26. En el sector de refrigeración se consideró la posibilidad de reconvertir empresas de refrigeración doméstica y comercial a alternativas sin CFC, pese a que el consumo de CFC-11 empleado como agente espumante representa el 79 por ciento y el 70 por ciento del total de CFC utilizado en los subsectores de refrigeración doméstica y comercial, respectivamente. Los umbrales de la relación costo a eficacia para el sector de refrigeración que se vienen utilizando desde que el Comité ejecutivo los adoptara en su 16ª Reunión son los siguientes: 13,76 \$EUA/kg para la refrigeración doméstica y 15,21 \$EUA/kg para la refrigeración comercial. En los casos en los que se optó por tecnologías basadas en hidrocarburos para sustituir el CFC en proyectos de refrigeración doméstica, se aplicó al numerador un factor de descuento de hasta un 35 por ciento al calcular el valor de la relación costo a eficacia, habida cuenta de que las tecnologías de hidrocarburos tiene un costo más elevado, debido principalmente a los factores de seguridad (Decisión 17/14). Ahora bien, esto no se aplicó al subsector de refrigeración comercial.⁴

27. La reconversión a alternativas sin SAO de todas las empresas de refrigeración doméstica que emplean HCFC y todas las que utilizan HFC-134 como refrigerante guarda relación sólo con el HCFC-141b empleado como agente espumante. Por consiguiente, estos proyectos podrían considerarse en el marco del sector de espumas en lugar del sector de refrigeración. Habida cuenta de que la introducción de tecnologías de hidrocarburos, en particular en las empresas de refrigeración doméstica⁵, es más compleja que en otras aplicaciones de espumas rígidas, ya que estas empresas suelen disponer de más de una línea de producción para el aislamiento de componentes (puertas y armarios) con varios dispensadores de espumas, y además necesitan equipos de producción adicional (nuevos tanques de almacenaje y premezcladores), la modificación de un número mayor de artefactos y útiles de montaje, y la instalación de equipos de seguridad en toda la empresa, quizá no sea aplicable el umbral de la relación costo a eficacia del subsector de espumas rígidas de 7,83 \$EUA/kg. Sin embargo, al establecer el umbral de la relación costo a eficacia se requerirá información adicional basada en la experiencia obtenida al examinar los proyectos de eliminación de HCFC en cuanto proyectos autónomos (en 2010) y/o componentes de los planes de gestión de eliminación de HCFC.

⁴ Tras el análisis de los proyectos de refrigeración comercial realizado por la Secretaría, el Comité Ejecutivo decidió que no había necesidad de introducir un factor de descuento para tener en cuenta los costos adicionales en materia de seguridad necesarios para la tecnología de los hidrocarburos en el sector de la refrigeración comercial, debido a que, en general, los proyectos que utilizan las tecnologías a base de hidrocarburos estaban dentro del 1 % del umbral de relación costo a eficacia para el sector y, por lo tanto, no estarían en desventaja al considerarse su financiación (Decisión 20/45).

⁵ las empresas que fabrican equipos de refrigeración doméstica y comercial han seleccionado las tecnologías basadas en hidrocarburos (principalmente ciclopentano para aislamiento con espumas) como sustituto preferido de las SAO, cuando el tamaño de la empresa permite efectuar una inversión competitiva. Las otras tecnologías no funcionan bien en cuanto a la capacidad aislante y la densidad de la espuma producida (CO₂), son demasiado onerosas (costos de explotación), tienen un potencial de calentamiento de la atmósfera más elevado (las basadas en HFC), o no se ha demostrado una eficacia suficiente para esta aplicación (formiato de metilo, metilal).

28. El Comité Ejecutivo pudiera considerar la posibilidad de que los proyectos para la reconversión de empresas de refrigeración doméstica y/o comercial en las que el todo el consumo de HCFC se utiliza como agente espumante se examinen en el marco del sector de espumas como espumas aislantes rígidas de refrigeración; y establecer el umbral de la relación costo a eficacia en una futura reunión una vez haya recabado información suficiente tras examinar los proyectos de eliminación de HCFC en cuanto proyectos autónomos y/o componentes de planes de gestión de eliminación de HCFC.

Proyectos y actividades presentados para aprobación general

29. En el Anexo I al presente documento se enumeran 48 proyectos y actividades por un total de 8 129 123 \$EUA para los que se recomienda la aprobación general. La aprobación de estos proyectos por el Comité Ejecutivo está sujeta a las condiciones o disposiciones pertinentes que figuran en las hojas de evaluación de proyectos correspondientes, así como la aprobación de los programas de ejecución relativos a los correspondientes tramos de los proyectos plurianuales.

Proyectos de inversión para consideración individual

30. Se recomienda para consideración individual un total de 40 proyectos y actividades por un valor que asciende a 40 464 688 \$EUA, tal y como se presentaron. Las cuestiones relacionadas con los proyectos ajenos a la inversión se presentan en el documento de cooperación bilateral (UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/16) y en las respectivas enmiendas al programa de trabajo de los organismos de ejecución (UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/17 para el PNUD; UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/18 para el PNUMA; UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/19 para la ONUDI y UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/20 para el Banco Mundial).

31. En el cuadro 5 siguiente figura la lista de los 15 proyectos de inversión presentados para consideración individual, junto con una breve explicación de las cuestiones que han de abordarse:

Cuadro 5. Proyectos de inversión para consideración individual

| País | Proyecto | Organismo | Cuestión | Documento del ExCom |
|---|--|----------------|---|---------------------|
| Espumas | | | | |
| Colombia | Proyecto de demostración para validar la utilización de CO2 supercrítico en la fabricación de espumas rígidas de poliuretano por pulverización | Japón | Proyecto de demostración de HCFC. Costo aprobado | 60/25 |
| Colombia | Plan de conversión de HCFC a hidrocarburos en la producción de espumas aislantes rígidas de poliuretano en el subsector de refrigeración doméstica (Mabe Colombia, Industrias Haceb, Challenger e Indusel S.A.) | PNUD | Proyecto de inversión de HCFC. Costo aprobado | 60/25 |
| Croacia | Eliminación de HCFC-141b en la fabricación de espumas rígidas de poliuretano y de revestimiento integral en Poly-Mix | Italia | Proyecto de inversión de HCFC. Dos tecnologías propuestas. Costo aprobado | 60/27 |
| Pakistán | Eliminación de HCFC-141b en la fabricación de espumas aislantes rígidas de poliuretano en las empresas United Refrigeration, HNR (Haier), Varioline Intercool y Shadman Electronics | ONUDI | Proyecto de inversión de HCFC. Costo aprobado | 60/36 |
| Pakistán | Eliminación de HCFC-141b en la fabricación de espumas aislantes rígidas de poliuretano en Dawlance | ONUDI | Proyecto de inversión de HCFC. Costo aprobado | 60/36 |
| Turquía | Validación de la utilización de HFO-1234ze como agente espumante en la fabricación de placas de espuma de poliestireno extruido (fase I) | PNUD | Proyecto de inversión de HCFC. Costo aprobado | 60/41 |
| Fumigantes | | | | |
| Chile | Eliminación nacional de metilbromuro – proyecto definitivo (primer tramo) | ONUDI/ PNUMA | Acuerdo plurianual. Sin cuestiones pendientes. Costo aprobado | 60/23 |
| Plan de eliminación | | | | |
| Bangladesh | Plan nacional de eliminación de SAO (quinto, sexto y séptimo tramos) | PNUD/ PNUMA | Consumo de CFC mayor que el admisible en el acuerdo, debido al gran consumo para inhaladores de dosis medidas | 60/21 |
| Egipto | Plan nacional de eliminación de CFC (cuarto y quinto tramos) | ONUDI | Consumo de CFC mayor que el admisible en el acuerdo, debido al gran consumo para inhaladores de dosis medidas | 60/28 |
| Plan de gestión de eliminación de HCFC | | | | |
| Ex República Yugoslava de Macedonia | Plan de gestión de eliminación de HCFC (fase I, primer tramo) | ONUDI | Plan de gestión de eliminación de HCFC (presentado de Nuevo desde la 59ª Reunión) | 60/40 |
| Maldivas | Plan de gestión de la eliminación de HCFC (primer tramo) | PNUD / PNUMA | Plan de gestión para la eliminación total de HCFC | 60/33 |
| Refrigeración | | | | |
| China* | Proyecto de demostración para la reconversión de la tecnología HCFC-22 a la HFC-32 en la fabricación de enfriadores/bombas térmicas con alimentación de aire comerciales en Tsinghua Tong Fang Artificial Environment Co. Ltd. | PNUD | Proyecto de demostración de HCFC. Costo aún no acordado | 60/24 |
| China* | Proyecto de demostración para la reconversión de la tecnología HCFC-22 a la amoníaco/CO2 en la fabricación de sistemas de refrigeración bifase para aplicaciones de almacenamiento frío y congelación Yantai Moon Group Co. Ltd. | PNUD | Proyecto de demostración de HCFC. Costo aún no acordado | 60/24 |
| Jordania* | Eliminación de HCFC-22 y HCFC-141b en la fabricación de equipos unitarios de aire acondicionado en Petra Engineering Industries Co. | ONUDI | Proyecto de demostración de HCFC. Costo aún no acordado | 60/31 |
| Destrucción | | | | |
| México* | Proyecto de demostración para la eliminación de SAO no deseadas (fase I) | Francia/ ONUDI | Proyecto de destrucción de SAO. Costo aún no acordado | 60/34 |

(*) Si no se llega a un acuerdo acerca del nivel de financiación dos semanas antes de la 60ª Reunión, el proyecto se aplazará hasta una futura Reunión, de conformidad con la Decisión 20/15.

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/15
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|---------|-----------------|--------------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| BAHRAIN | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (air conditioning sector) | UNIDO | | \$30,000 | \$2,250 | \$32,250 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VI) | UNEP | | \$52,500 | \$0 | \$52,500 | |
| Total for Bahrain | | | \$82,500 | \$2,250 | \$84,750 | |
| BOTSWANA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan | Germany | | \$150,000 | \$19,500 | \$169,500 | |
| CFC phase out plan | | | | | | |
| Terminal phase-out management plan (second tranche) | Germany | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 | |
| Total for Botswana | | | \$200,000 | \$26,000 | \$226,000 | |
| BRAZIL | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VI) | UNDP | | \$307,125 | \$23,034 | \$330,159 | |
| Total for Brazil | | | \$307,125 | \$23,034 | \$330,159 | |
| CHILE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | | |
| Servicing sector terminal CFC phase-out plan (second tranche) | Canada | 32.9 | \$261,500 | \$33,995 | \$295,495 | |
| Total for Chile | | | 32.9 | \$261,500 | \$33,995 | \$295,495 |
| CONGO | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | | |
| Terminal phase-out management plan (second tranche) | UNEP | | \$42,000 | \$5,460 | \$47,460 | |
| Terminal phase-out management plan (second tranche) | UNIDO | 1.8 | \$45,000 | \$4,050 | \$49,050 | |
| Total for Congo | | | 1.8 | \$87,000 | \$9,510 | \$96,510 |
| ECUADOR | | | | | | |
| FOAM | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam manufacturing sector) | UNIDO | | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 | |
| Total for Ecuador | | | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 | |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/15
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| GRENADA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase III) | UNEP | | \$52,500 | \$0 | \$52,500 |
| Total for Grenada | | | \$52,500 | | \$52,500 |
| GUATEMALA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector) | UNIDO | | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 |
| Total for Guatemala | | | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 |
| GUINEA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | |
| Terminal phase-out management plan (second tranche) | UNIDO | 1.5 | \$60,000 | \$5,400 | \$65,400 |
| Terminal phase-out management plan (second tranche) | UNEP | | \$58,000 | \$7,540 | \$65,540 |
| Total for Guinea | | | 1.5 | \$118,000 | \$12,940 |
| GUINEA-BISSAU | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | |
| Terminal phase-out management plan (second tranche) | UNEP | 3.9 | \$37,500 | \$4,875 | \$42,375 |
| Total for Guinea-Bissau | | | 3.9 | \$37,500 | \$4,875 |
| INDIA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VIII) | UNDP | | \$326,576 | \$24,493 | \$351,069 |
| Total for India | | | \$326,576 | \$24,493 | \$351,069 |
| IRAQ | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan | UNEP | | \$100,000 | \$13,000 | \$113,000 |
| Total for Iraq | | | \$100,000 | \$13,000 | \$113,000 |
| JORDAN | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation of a HCFC refrigeration sector plan (commercial) | IBRD | | \$30,000 | \$2,250 | \$32,250 |
| Total for Jordan | | | \$30,000 | \$2,250 | \$32,250 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/15
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-----------------|--------------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| KENYA | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Project preparation for the elimination of controlled uses of methyl bromide in post-harvest sector | UNIDO | | \$40,000 | \$3,000 | \$43,000 |
| Total for Kenya | | | \$40,000 | \$3,000 | \$43,000 |
| KYRGYZSTAN | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | |
| Terminal CFC phase-out management plan (third tranche) | UNDP | 5.0 | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 |
| Terminal CFC phase-out management plan (third tranche) | UNEP | | \$25,300 | \$3,289 | \$28,589 |
| Total for Kyrgyzstan | | | 5.0 | \$85,300 | \$7,789 |
| MEXICO | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Methyl bromide | | | | | |
| National methyl bromide phase-out plan (second tranche) | Spain | 50.0 | \$800,000 | \$93,000 | \$893,000 |
| National methyl bromide phase-out plan (second tranche) | Canada | 50.0 | \$500,000 | \$58,527 | \$558,527 |
| National methyl bromide phase-out plan (second tranche) | UNIDO | 250.0 | \$2,000,000 | \$150,000 | \$2,150,000 |
| Total for Mexico | | | 350.0 | \$3,300,000 | \$301,527 |
| MONGOLIA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (XPS foam manufacturing sector) | Japan | | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase VI) | UNEP | | \$42,500 | \$0 | \$42,500 |
| Total for Mongolia | | | \$102,500 | \$7,800 | \$110,300 |
| MOROCCO | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector) | UNIDO | | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration and air conditioning sectors) | UNIDO | | \$40,000 | \$3,000 | \$43,000 |
| Total for Morocco | | | \$100,000 | \$7,500 | \$107,500 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/15
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| MOZAMBIQUE | | | | | |
| FUMIGANT | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | |
| Technical assistance for the elimination of controlled uses of methyl bromide in soil fumigation | UNIDO | | \$40,000 | \$3,600 | \$43,600 |
| Total for Mozambique | | | \$40,000 | \$3,600 | \$43,600 |
| NICARAGUA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | |
| Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (second tranche) | UNEP | | \$70,000 | \$9,100 | \$79,100 |
| Total for Nicaragua | | | \$70,000 | \$9,100 | \$79,100 |
| PARAGUAY | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | |
| Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (fourth tranche) | UNEP | | \$24,000 | \$3,120 | \$27,120 |
| Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (fourth tranche) | UNDP | | \$21,000 | \$1,575 | \$22,575 |
| Total for Paraguay | | | \$45,000 | \$4,695 | \$49,695 |
| PHILIPPINES | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VII) | IBRD | | \$158,491 | \$11,887 | \$170,378 |
| Total for Philippines | | | \$158,491 | \$11,887 | \$170,378 |
| QATAR | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector) | UNIDO | | \$80,000 | \$6,000 | \$86,000 |
| Total for Qatar | | | \$80,000 | \$6,000 | \$86,000 |
| SERBIA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | |
| National CFC phase-out plan (fourth and fifth tranches) | UNIDO | 268.0 | \$193,500 | \$14,513 | \$208,013 |
| Total for Serbia | | 268.0 | \$193,500 | \$14,513 | \$208,013 |
| SOMALIA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan | UNIDO | | \$85,000 | \$6,375 | \$91,375 |
| Total for Somalia | | | \$85,000 | \$6,375 | \$91,375 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/15
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| THAILAND | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | | |
| National CFC phase-out plan: 2010-2012 annual implementation plan | IBRD | 501.6 | \$385,000 | \$34,650 | \$419,650 | |
| Total for Thailand | | 501.6 | \$385,000 | \$34,650 | \$419,650 | |
| URUGUAY | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector) | UNIDO | | \$50,000 | \$3,750 | \$53,750 | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | | |
| Terminal phase-out management plan for Annex A Group I Substances (third tranche) | Canada | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| Terminal phase-out management plan for Annex A Group I Substances (third tranche) | UNDP | 29.9 | \$45,000 | \$3,375 | \$48,375 | |
| Total for Uruguay | | 29.9 | \$125,000 | \$11,025 | \$136,025 | |
| VENEZUELA | | | | | | |
| FOAM | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector) | UNIDO | | \$100,000 | \$7,500 | \$107,500 | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration and air conditioning manufacturing sector) | UNIDO | | \$100,000 | \$7,500 | \$107,500 | |
| Total for Venezuela | | | \$200,000 | \$15,000 | \$215,000 | |
| VIETNAM | | | | | | |
| FOAM | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation of a HCFC foam sector plan | IBRD | | \$100,000 | \$7,500 | \$107,500 | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation of a HCFC refrigeration sector plan | IBRD | | \$100,000 | \$7,500 | \$107,500 | |
| Total for Vietnam | | | \$200,000 | \$15,000 | \$215,000 | |
| YEMEN | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| ODS phase out plan | | | | | | |
| National ODS phase-out plan (second tranche) | UNEP | | \$140,000 | \$18,200 | \$158,200 | |
| National ODS phase-out plan (second tranche) | UNIDO | | \$233,000 | \$17,475 | \$250,475 | |
| Total for Yemen | | | \$373,000 | \$35,675 | \$408,675 | |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/60/15
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|-----------|-----------------|--------------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ZIMBABWE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| CFC phase out plan | | | | | | |
| National phase-out of Annex A (Group I) substances (phase II, fourth tranche) | Germany | | \$40,000 | \$5,108 | \$45,108 | |
| Total for Zimbabwe | | | \$40,000 | \$5,108 | \$45,108 | |
| REGION: EUR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Initiating regional cooperation to enforce ODS trade controls in Europe and Central Asia network countries (second tranche) | UNEP | | \$27,500 | \$3,575 | \$31,075 | |
| Initiating regional cooperation to enforce ODS trade controls in Europe and Central Asia network countries (second tranche) | Czech Rep | | \$80,500 | \$10,465 | \$90,965 | |
| Total for Region: EUR | | | \$108,000 | \$14,040 | \$122,040 | |
| GRAND TOTAL | | 1,194.6 | \$7,453,492 | \$675,631 | \$8,129,123 | |