



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**



Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/2  
22 de octubre de 2009

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Quincuagésima novena Reunión  
Port Ghalib, Egipto, 10 al 14 de noviembre de 2009

**ACTIVIDADES DE LA SECRETARÍA**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

### **Notificación de las Decisiones de la 58<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo**

1. El informe de la 58<sup>a</sup> Reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/58/53), que contiene las decisiones del Comité Ejecutivo, se distribuyó a todos los miembros de este Comité, a los participantes en la 55<sup>a</sup> Reunión y a las Partes en el Protocolo de Montreal. Asimismo, las decisiones relativas a la aprobación de proyectos, las demoras de ejecución y las demoras en la presentación de tramos anuales se enviaron a los 74 países que operan al amparo del Artículo 5, y a los correspondientes organismos de ejecución y bilaterales. El documento preparado tras la reunión en el que se resumen las decisiones adoptadas en la 58<sup>a</sup> Reunión se envió por correo electrónico a todos los participantes en la misma, a la Secretaría del Ozono y a la Sección OzonAction del PNUMA para que lo transmitieran, respectivamente, a las Partes en el Protocolo de Montreal y a las redes regionales. Además se publicó en la intranet y en el sitio web del Fondo Multilateral. También se publicó en los sitios web del Fondo Multilateral y del PNUMA un comunicado de prensa sobre la aprobación del programa de país y del plan nacional de eliminación para Irak.

2. De conformidad con la Decisión 58/9 c), el 18 de agosto de 2009 el Presidente del Comité Ejecutivo escribió al Gobierno de Vanuatu instándole a que finalice la legislación que permita la formación de oficiales de aduanas con el fin de facilitar el cumplimiento del Protocolo de Montreal en lo que respecta a la estrategia para los países insulares del Pacífico en Vanuatu.

### **Decisiones en las que se solicita determinada acción de la Secretaría y/o de los organismos de ejecución**

3. La Secretaría dio instrucciones al Tesorero de que transfiriera los fondos a los cuatro organismos de ejecución en concepto de atribuciones netas aprobadas en la 58<sup>a</sup> Reunión, poco después de la finalización del informe de la 58<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo, y que dedujera las aprobaciones de proyectos bilaterales de las contribuciones de los países correspondientes.

4. La Secretaría terminó el informe del Comité Ejecutivo a la Vigésima primera Reunión de las Partes (UNEP/OzL.Pro.21/6) basándose en el proyecto presentado a la 58<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo y habida cuenta de las deliberaciones y decisiones adoptadas en dicha reunión. De conformidad con la Decisión 58/37 b), incluyó en el informe una descripción detallada de las deliberaciones del Comité Ejecutivo acerca de la creación de un instrumento para ingresos adicionales y préstamos y otras fuentes junto con una referencia al documento considerado por el Comité Ejecutivo en su 58<sup>a</sup> Reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/58/49).

5. Conforme a lo solicitado por el Presidente, se publicó en la intranet del Comité Ejecutivo un documento de trabajo relativo a las deliberaciones del grupo de contacto sobre las cuestiones pendientes en materia de política de HCFC. El grupo de contacto se volverá a reunir el 9 de noviembre de 2009 inmediatamente antes de la 59<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo.

### **Examen de los preparativos para la 59<sup>a</sup> Reunión**

6. La Secretaría ha realizado las siguientes actividades al preparar la 59<sup>a</sup> Reunión.

#### Situación de los recursos y planificación

##### *Saldos y disponibilidad de recursos*

7. La Secretaría preparó la información sobre saldos y disponibilidad de recursos, que comprende un examen del total de saldos comprometidos de proyectos completados en poder de los organismos y los

costos de apoyo relacionados con los fondos remanentes de dichos proyectos completados. También consta de un cálculo del monto total de recursos que dispone el Comité Ejecutivo para aprobaciones en la 59<sup>a</sup> Reunión. Estos recursos abarcan el efectivo y los pagarés registrados en la situación de las contribuciones, más los fondos devueltos de proyectos completados en la forma de saldos. Se devuelven en concepto de saldos un total de 1 517 967 \$EUA, excluidos los costos de apoyo, y por consiguiente, al 4 de octubre de 2009, el Comité Ejecutivo disponía de 58 585 087 \$EUA para aprobaciones en su 59<sup>a</sup> Reunión

*Planes administrativos para 2009 y demoras en la presentación de los tramos anuales*

8. La Secretaría examinó la situación de la ejecución de los planes administrativos de 2009 habida cuenta de las solicitudes presentadas a la 59<sup>a</sup> Reunión, las atribuciones en los planes administrativos de 2009 y las decisiones adoptadas en la 57<sup>a</sup> Reunión. En el Documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/5 se indica en qué medida las actividades presentadas a la 59<sup>a</sup> Reunión rebasan el presupuesto correspondiente al plan administrativo de 2009 y se indican las actividades que se consideraron necesarias para el cumplimiento pero que no se han presentado en 2009 pero que se habían incluido en el plan administrativo de 2009. La Secretaría también ha preparado información sobre las demoras en la presentación de tramos anuales, incluidos los que presentan demoras desde hace más de una reunión. En un addendum al documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/5 se aborda en qué medida los compromisos anticipados sometidos a la aprobación en la 59<sup>a</sup> Reunión corresponden a las sumas relacionadas con ellos en los planes administrativos de 2009-2011

*Situación de la ejecución de los proyectos con demoras y perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control siguientes del Protocolo de Montreal*

9. La Secretaría preparó una actualización de la situación de cumplimiento de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con las medidas de control dimanantes del Protocolo de Montreal, basándose para ello en los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para 2008 o en los datos sobre el programa de país para 2008. En el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/6 contiene un análisis de los datos notificados con arreglo al Artículo 7 y los datos sobre el programa de país. En una nueva sección relativa a los HCFC figura un análisis de los últimos datos sobre el consumo de HCFC y se indica si el país ha recibido fondos para la preparación del plan de eliminación de dicha sustancia. También se facilita información sobre cuestiones en materia de cumplimiento que está examinando del Comité de Aplicación, datos sobre el programa de país, proyectos con demoras en la ejecución e informes sobre la marcha de las actividades que debían haberse presentado.

10. En la Parte VI del documento figura un informe sobre el sistema web para la notificación de datos sobre el programa de país que entró en servicio en abril de 2007 y el sistema web de perfiles de país, en el que se examina la utilización reciente de estos sistemas con miras a su futura utilización y desarrollo.

*Plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable: 2010-2012 (Decisión 56/5)*

11. De conformidad con la Decisión 56/5, la Secretaría preparó la actualización del plan modelo de eliminación trienal renovable para los años 2010-2012 con miras a dar orientaciones para la preparación del plan administrativo del Fondo Multilateral para 2010-2012 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/7). Según los resultados del modelo, quedan por eliminar 61,7 toneladas PAO de CFC, 13,2 toneladas PAO de halones y 0,1 toneladas PAO de CTC, para que todos los países que operan al amparo del Artículo 5 puedan estar en situación de cumplimiento con los objetivos de eliminación de 2010 dimanantes del Protocolo de Montreal. En el documento se indica además el volumen de eliminación de SAO, sin contar los HCFC, que se ha de financiar en lo que queda de 2009 y en el trienio 2010-2012 y se presenta un nivel de

referencia estimado de HCFC de 33,700 toneladas PAO basado en los datos notificados con arreglo al Artículo 7 y las correspondientes previsiones de consumo de esa sustancia.

### Ejecución del programa

#### *Supervisión y ejecución*

12. En el Documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/8 se presenta un informe refundido de terminación de proyectos, en el que se analiza la reseña de los resultados de los 85 informes de terminación de proyectos de inversión (14) y ajenos a la inversión (71) presentados por los organismos bilaterales y de ejecución desde la 56<sup>a</sup> Reunión de noviembre de 2008. Veintinueve de estos informes para proyectos de inversión y 112 para proyectos de no inversión están pendientes. No se solicitaron informes de terminación de proyectos para acuerdos plurianuales dado que no se dispone de formato para los mismos. En el anexo a dicho documento se resumen las lecciones aprendidas indicadas en los informes de terminación de proyectos.

#### *Examen de los proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes*

13. La Secretaría examinó los informes sobre la marcha de las actividades presentados por los organismos de ejecución en nombre de los Gobiernos de China (tres proyectos), Colombia, India, Jamahiriya Árabe Libia, Rumanía, República Bolivariana de Venezuela y Yemen, habida cuenta de las propuestas de proyecto originales, los datos sobre SAO notificados por los respectivos Gobiernos con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal, y las decisiones pertinentes adoptadas por el Comité Ejecutivo y la Reunión de las Partes. El examen y los comentarios de la Secretaría se presentan en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/10. De conformidad con la Decisión 58/7, la Secretaría también informó acerca de los progresos logrados en la aplicación de 8 proyectos de demostración de enfriadores que habían sido aprobados en la 47<sup>a</sup> y 48<sup>a</sup> Reuniones del Comité Ejecutivo.

### Examen de los proyectos

14. La Secretaría recibió 146 solicitudes de financiación para nuevos acuerdos plurianuales, tramos de acuerdos plurianuales aprobados, proyectos y actividades por un valor de 62 752 086 \$EUA, incluidos, en su caso, los costos de apoyo. Una vez examinados por la Secretaría, 83 proyectos y actividades que ascienden a 20 939 539 \$EUA se recomendaron para aprobación general; 42 proyectos y actividades por una suma de 34 864 993 \$EUA se someten a la consideración del Comité Ejecutivo y 21 proyectos y actividades por un valor de 1 207 689 \$EUA fueron retirados por los correspondientes organismos de ejecución. La Secretaría preparó una reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de los proyectos (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/11) que contiene un resumen y estadísticas de las solicitudes presentadas por los organismos de ejecución y bilaterales y de varias cuestiones de política que se mencionan en el párrafo 15.

#### *Cuestiones de política planteadas en la reseña*

15. Al examinar los proyectos, la Secretaría identificó diez cuestiones de política que somete a la consideración del Comité Ejecutivo. Estas cuestiones son la presentación de 13 solicitudes de preparación de proyectos para la eliminación de SAO y varias cuestiones relacionadas con actividades de eliminación de HCFC, con inclusión de la financiación para el fortalecimiento institucional como parte de un plan de gestión de eliminación de HCFC, la admisibilidad de los costos relacionados con el impacto climático de la conversión, y un proyecto de acuerdo para planes de gestión de eliminación de HCFC.

*Presupuesto del Programa de Asistencia al Cumplimiento para 2010*

16. La Secretaría del Fondo examinó la propuesta de presupuesto del programa de asistencia al cumplimiento para el año 2010, que asciende a 9 628 200 \$EUA, incluido el 8 por ciento de costos de apoyo al organismo, que excede el presupuesto aprobado para el 2009 en un 4,9 por ciento. Este aumento se solicita para sufragar los costos de funcionamiento de la red de Asia Sudoriental, dado que la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo ha informado al PNUMA de que esa financiación cesará a finales de 2009.

*Costos de unidad central del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial para el año 2010*

17. La Secretaría ha preparado el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/18 en el que se presenta un examen del presupuesto de la unidad central y otros costos administrativos del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial para 2008-2010. El análisis comprende una evaluación de qué recursos disponibles para los costos administrativos en 2010 podrían sufragar los costos de 2010 propuestos.

Subgrupo del sector de producción

18. La Secretaría ha preparado el programa provisional del Subgrupo del Sector de Producción que se reunirá al margen de la 59<sup>a</sup> Reunión y que, de conformidad con la Decisión 57/35, realizó un análisis de la viabilidad técnica y de los costos para reorientar la producción de HCFC-22 desde los usos controlados a los usos como materia prima que somete a la consideración de la 59<sup>a</sup> Reunión. Los dos documentos preparados por el subgrupo del sector de producción están disponibles en la intranet del Comité Ejecutivo.

Determinación de las prioridades entre las tecnologías de eliminación de HCFC a fin de reducir al mínimo otros impactos en el medioambiente (Decisión 57/33 y párrafo 147 del informe de la 58<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo)

19. En el Documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/51 se presenta al Comité Ejecutivo un análisis exhaustivo de las herramientas para determinar un indicador del impacto climático de los proyectos financiados por el Fondo Multilateral.

Análisis de las nuevas formas de enfocar las conversiones en segunda fase, determinación de la fecha límite y otras cuestiones de criterios pendientes sobre HCFC y financiación de proyectos de fortalecimiento institucional después de 2010

20. El Grupo de Contacto sobre HCFC, que se reunirá el día antes de la 59<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo, examinará el Documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/52 “Análisis de nuevos enfoques sobre conversiones de segunda etapa, determinación de la fecha límite y otras cuestiones de criterios pendientes” y los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/53 y UNEP/OzL.Pro/ExCom/58/48 relativos al fortalecimiento institucional: opciones de financiación después de 2010.

Documento conceptual adicional sobre un mecanismo especial para obtener ingresos adicionales de préstamos y otras fuentes (Decisión 58/37)

21. En el Documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/54 se desarrolla nuevamente el concepto presentado en anteriores documentos que se examinaron en las 57<sup>a</sup> y 58<sup>a</sup> Reuniones sobre un mecanismo especial de financiación. De conformidad con la Decisión 58/37, el documento versa sobre las cuestiones planteadas en la 58<sup>a</sup> Reunión, incluidas la definición del mecanismo, la admisibilidad, un análisis del valor añadido que ofrece dicho mecanismo respecto a la estructura existente del Fondo, recursos en el mecanismo y

cómo gestionará el Tesorero los créditos para el cambio climático a fin de que dicho componente del mecanismo sea operativo. También se examinan aspectos legales y personalidades jurídicas; las propuestas de movilización de recursos y cofinanciación, y la incidencia que pudiera tener el mecanismo en la carga de trabajo de la Secretaría del Fondo.

#### Estados de cuentas del Fondo Multilateral

22. La Secretaría examinó el documento relativo a los estados de cuentas finales de 2008 del Fondo Multilateral preparado por el Tesorero (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/55) y subrayó los cambios desde que se presentaran los estados de cuentas provisionales en la 58<sup>a</sup> Reunión. La conciliación de los estados de cuentas del Fondo Multilateral figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/56.

#### Presupuestos de la Secretaría del Fondo: presupuestos modificados para 2010 y 2011, y propuesto para 2012

23. En el Documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/58 figura una revisión del presupuesto de 2010, cuya componente de sueldos fue aprobada en la Decisión 54/44, el presupuesto de 2011 aprobado en la Decisión 56/68, y el presupuesto de 2012 para sufragar los costos de personal de ese mismo año. De conformidad con la Decisión 58/43 c), la Secretaría ha introducido los ajustes necesarios en su presupuesto de 2009 con el fin de compensar los costos adicionales en concepto de gastos de viaje y de reunión por el hecho de celebrarse ésta en Puerto Ghalib.

#### **Documentos y notas de estudio sobre políticas preparados por la Secretaría del Fondo**

24. De los documentos sometidos a la consideración de la 59<sup>a</sup> Reunión, los siguientes han sido preparados por la Secretaría del Fondo:

- Orden del día provisional y orden del día anotado;
- Actividades de la Secretaría;
- Situación de las contribuciones y los desembolsos (junto con el Tesorero);
- Informe sobre saldos y disponibilidad de recursos;
- Planes administrativos para 2009 y demoras en la presentación de los tramos anuales;
- Situación de ejecución de los proyectos con demoras y perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control siguientes del Protocolo de Montreal;
- Plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable: 2010-2012 (seguimiento a la Decisión 53/5 d));
- Informe refundido de terminación de proyectos de 2009;
- Informe sobre la preparación de los informes de terminación para los acuerdos plurianuales;
- Informe sobre la ejecución de proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes;
- Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos;
- Cooperación bilateral
- Comentarios y recomendaciones acerca de las enmiendas a los programas de trabajo para el año 2009 del PNUD, el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial (4 documentos);
- Costos de unidad central para el PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial para 2009;
- Comentarios sobre el presupuesto del Programa de asistencia al cumplimiento para 2009;
- Hojas de evaluación de proyectos, comentarios y recomendaciones sobre los proyectos y actividades presentados a la 59<sup>a</sup> Reunión (30 documentos);
- Comentarios sobre el programa de país de Somalia;

- Determinación de las prioridades entre las tecnologías de eliminación de HCFC a fin de reducir al mínimo otros impactos en el medioambiente (Decisión 57/33 y párrafo 147 del informe de la 58<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo)
- Análisis de nuevos enfoques sobre conversiones de segunda etapa, determinación de la fecha límite y otras cuestiones de criterios pendientes sobre HCFC
- Documento conceptual adicional sobre un mecanismo especial para obtener ingresos adicionales de préstamos y otras fuentes (Decisión 58/37)
- Conciliación de los estados de cuentas (Decisiones 57/38 y 58/39);
- Comentarios sobre las propuestas del Tesorero en relación con el acuerdo entre el PNUMA como Tesorero del Fondo Multilateral y el Comité Ejecutivo; y
- Presupuestos de la Secretaría del Fondo: presupuestos modificados para 2010 y 2011, y propuesto para 2012.

### **Cooperación con otros acuerdos ambientales multilaterales y otras organizaciones**

25. La Secretaría del Fondo recibió una invitación para asistir a las primera y segunda reuniones del Comité Consultivo sobre opciones de financiación para productos químicos y desechos, que se celebraron en Nairobi, del 24 al 25 de julio de 2009 y en Bangkok (Tailandia) del 25 al 26 de octubre de 2009. Estas reuniones, a las que no asistió la Secretaría, formaban parte del proceso consultivo facilitado por el Director Ejecutivo del PNUMA destinado a identificar recursos nuevos y adicionales, así como la forma de obtenerlos, para la gestión rigurosa de productos químicos y desechos.

#### Enfoque estratégico para la gestión de los productos químicos a nivel internacional (SAICM)

26. En relación con los resultados de la segunda reunión de la Conferencia Internacional sobre la Gestión de Productos Químicos (ICCM2) celebrada en mayo de 2009, según figura en el informe a la secunda reunión<sup>1</sup>, el Director Ejecutivo del PNUMA escribió al Presidente del Comité Ejecutivo en relación con la ejecución de SAICM. En la carta del Director Ejecutivo recibida el 13 de octubre de 2009 se señala a la atención del Presidente su anterior carta de 6 de junio de 2006 y, en particular, la consideración del ICCM2 de la financiación a largo plazo del SAICM, y se solicita al Presidente que “*se concentre en lo que la Secretaría del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal puede y debe hacer para garantizar que se avanza hacia el cumplimiento de los objetivos del Enfoque estratégico para la gestión de los productos químicos a nivel internacional sobre la base de estos resultados*”.

27. El Comité Ejecutivo ya ha abordado el asunto planteado en la carta de 6 de junio de 2006, y ha examinado éste y otros asuntos conexos en varias reuniones entre 2006 y 2009. En el Anexo I se adjuntan algunos fragmentos pertinentes de estas reuniones. En el Anexo II figuran copias de la correspondencia sobre este particular entre el Director Ejecutivo, el Presidente del Comité Ejecutivo, la Secretaría del Ozono, SAICM y la Directora. En el Anexo III se adjunta el documento SAICM/ICCM.2/INF/26 que incluye la carta y el informe preparados por la Secretaría del Fondo para la segunda reunión del ICCM2. La Secretaría agradecería que el Comité le orientara sobre la forma de proceder sobre este particular.

### **Contribución de la Federación de Rusia al Fondo Multilateral**

28. La Directora recibió una carta, de fecha 14 de abril de 2009, procedente del Viceministro del Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Federación de Rusia, en respuesta a su carta de 12 de enero de 2009, relativa al pago de la contribución de la Federación de Rusia al Fondo Multilateral.

---

<sup>1</sup> El “Informe de la segunda reunión de la Conferencia Internacional sobre la gestión de productos químicos (ICCM2)” (disponible en [www.saicm.org](http://www.saicm.org)).

A este respecto, la Directora mantuvo consultas oficiales con los representantes del Gobierno de la Federación de Rusia y la Secretaría del Ozono al margen de la 29<sup>a</sup> Reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta el mes de julio de 2009. En la carta, disponible como documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/Inf.3 del Comité Ejecutivo, reza que “la cancelación, sea cual sea la forma, de los atrasos acumulados en las contribuciones al Fondo Multilateral podría tener consecuencias considerables en la adopción de una decisión positiva por el Ministerio de Finanzas de Rusia en lo que respecta al pago de las contribuciones actuales de la Federación de Rusia al Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal”. Este asunto se examinará en el punto 15 del orden del día “Otros asuntos”.

### **Asistencia a reuniones y misiones realizadas**

#### Misiones de la Directora

*Paris, Francia (2-3 de septiembre de 2009)*

29. La Directora, junto con el Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono, asistió a la reunión del Grupo Asesor del Programa de Asistencia al Cumplimiento. Este Grupo asesoró al personal del Programa de Asistencia al Cumplimiento sobre una serie de cuestiones, en particular sobre las actividades Programa de Asistencia al Cumplimiento relativas al objetivo de eliminación de CFC en 2010, a los planes de gestión de eliminación de HCFC y los correspondientes beneficios climáticos, y a los vínculos entre el Protocolo de Montreal y el clima, especialmente en lo referente a los hidrofluorocarbonos (HFC).

*Bangladesh 22-23 de octubre de 2009*

30. La Directora participó en una misión de alto nivel en Bangladesh junto con el Presidente del Comité Ejecutivo, el Jefe de Asuntos Jurídicos y Cumplimiento de la Secretaría del Ozono, el Presidente del Comité de Aplicación, el Jefe de la Sección OzonAction del PNUMA y representantes del PNUD. La finalidad de la misión era prestar asistencia a Bangladesh en la resolución de los problemas de cumplimiento del Protocolo de Montreal, especialmente en el contexto de las deliberaciones mantenidas en la 42<sup>a</sup> Reunión del Comité de Aplicación, la 29<sup>a</sup> reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta y la 57<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo en relación con el incumplimiento de Bangladesh respecto de su consumo de CFC debido a los problemas relativos a los inhaladores de dosis medidas que utilizan dicha sustancia.

#### Misiones de otros miembros del personal

*Abuja, Nigeria, 14-21 de agosto de 2009*

31. Un funcionario superior de programas asistió a la Reunión Mixta de la Red de Funcionarios del Ozono de los países de África de habla inglesa y francesa, en la que hizo una ponencia sobre las principales decisiones adoptadas en las 57<sup>a</sup> y 58<sup>a</sup> Reuniones del Comité Ejecutivo y sobre los principales asuntos que se han de considerar al preparar los planes de gestión de eliminación de HCFC.

*Amman, Jordania, del 30 de octubre al 2 de noviembre 2009*

32. Un funcionario superior de programas se desplazó a Jordania a fin de recopilar datos acerca de las actividades relativas al proyecto de demostración para la conversión de tecnología HCFC a tecnología sin HCFC en la fabricación de miniclimatizadores en la empresa Petra Engineering.

### **Reuniones de la red regional**

33. La Secretaría preparó una presentación para la Reunión Mixta de las redes del Asia Meridional y de Asia Sudoriental y el Pacífico que se celebraron en Chiang Mai (Tailandia), del 8 al 10 de octubre de 2009. La presentación fue dada por un miembro del Comité Ejecutivo y abarcaba las decisiones importantes de la 58<sup>a</sup> Reunión que atañen a los países de las redes mencionadas.

34. Los miembros del personal de la Secretaría sólo pudieron asistir a tres de las diez reuniones de las redes en 2009, dado que las otras 7 se celebraron en fechas en las que el personal de la Secretaría estaba muy ocupado con los preparativos de las reuniones del Comité Ejecutivo.

### **Actualización de la auditoría externa del Fondo Multilateral**

35. La Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi, la Secretaría del Ozono y la Secretaría del Fondo están examinando el proyecto de informe de la auditoría externa del Fondo Multilateral que tuvo lugar en junio y julio de 2009. El principal objetivo de la auditoría era verificar las cuentas de 2008-2009, con el fin de examinar la gestión y evaluar los proyectos delegados a los organismos de ejecución. Las recomendaciones de la auditoría se facilitarán a los miembros del Comité Ejecutivo una vez se concluya el informe y se transmita a la Directora por conducto del Director Ejecutivo del PNUMA.

### **Alquiler de la oficina de la Secretaría del Fondo**

36. En diciembre de 2009 se efectuará la mudanza de las oficinas de la Secretaría del Fondo, que pasará del número 1800 de la McGill College Avenue al número 1000 de la Gauchetière Street West, Montreal, H3B 4W5. Los números de teléfono, fax y direcciones de correo electrónico de la Secretaría seguirán siendo los mismos.

### **Informe sobre la marcha de la contratación y la selección**

37. El proceso de selección del puesto de Subdirector ya está en curso y se terminará a principios de 2010. Además, se han anunciado tres puestos de la categoría profesional de grado P3. La Sra. M. Leyva ha sido seleccionada como funcionaria de gestión de programas para uno de esos puestos P3. Las entrevistas para los otros dos puestos ya se han realizado y las recomendaciones del grupo se van a someter a la Junta Central de Revisión para que examine la selección del candidato recomendado antes de que el Director Ejecutivo dé su aprobación. El puesto de funcionario superior de supervisión y evaluación se ha anunciado en Galaxy.

38. En lo que respecta a los dos nuevos puestos G6 de la categoría de servicios generales, uno ya se ha cubierto y el otro está pendiente de la contratación del supervisor.

### **Formación de personal**

39. Dos funcionarios superiores de programa viajaron a Nueva York (22-25 de septiembre de 2009) para asistir al módulo 1 del programa de desarrollo de gestión de las Naciones Unidas, un programa de dirección y gestión obligatorio para los funcionarios superiores de Naciones Unidas.

40. El funcionario superior de gestión y administración del fondo asistió a un taller de gestión administrativa celebrado en la Sede del PNUMA en Nairobi, del 26 al 30 de octubre de 2009.

### **Preparación de las reuniones del Comité Ejecutivo**

41. Se tomaron las disposiciones logísticas para celebrar la 59<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo en el Centro Internacional de Convenciones de Port Ghalib (Egipto), del 10 al 14 de noviembre de 2009. Se enviaron las cartas de invitación y la documentación de la reunión a los miembros del Comité Ejecutivo, al Presidente de la Oficina de la Vigésima primera Reunión de las Partes, al Presidente y Vicepresidente del Comité de Aplicación, al Director Ejecutivo del PNUMA, al Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono, a los organismos de ejecución y a las ONG. Se ha formalizado el acuerdo de país anfitrión con el Gobierno de Egipto.

### **Actividades informativas**

42. El informe de la 58<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo en los idiomas árabe, francés, inglés y español, un resumen y un comunicado de prensa preparados tras la reunión se publicaron en el sitio web público del Fondo Multilateral ([www.multilateralfund.org](http://www.multilateralfund.org)). Se creó en la intranet el sitio web de la 59<sup>a</sup> Reunión, que contiene los documentos y la información logística sobre la 59<sup>a</sup> Reunión. Además, se publicaron en el sitio web público todos los documentos para distribución general

43. La Secretaría del Fondo revisó y actualizó las siguientes bases de datos, documentos y directrices operativas para la 59<sup>a</sup> Reunión:

- Inventario de proyectos aprobados al mes de julio de 2009,
- Hojas de resumen de los programas de país, al mes de julio de 2009,
- Políticas, procedimientos, directrices y criterios al mes de julio de 2009.

## Annex I

### 49<sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee

*Paragraph 24 of “Secretariat activities” (document UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/2)*

24. The Chief Officer received a letter dated 6 June 2006 from the UNEP Deputy Executive Director/Officer in charge (DED/OIC) reporting the outcome of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) which adopted the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM) on 6 February 2006 in Dubai. The ICCM also established the Quick Start Programme (QSP) as a principle mechanism for supporting the initial implementation of SAICM, comprising a Trust Fund to be administered by UNEP together with multilateral, bilateral and other forms of cooperation. The DED/OIC is encouraging the Secretariat “to consider ways in which the Multilateral Fund might be able to contribute to the QSP in accordance with the objective and strategic priorities set out in resolution I/4 of the ICCM and perhaps even to explore the potential for Multilateral Fund and QSP Trust Fund co-financing of projects”.

*Decision 49/1*

[.....] the Executive Committee decided:

- (a) To take note with appreciation of the report on Secretariat activities contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/2;
- (b) With respect to the cooperation between the Multilateral Fund Secretariat and other relevant conventions or organizations, to request the Multilateral Fund Secretariat:
  - (i) To enhance its communication of information to the Executive Committee by adding to its reports on Secretariat activities any known or anticipated requests for information about, or for interactions with, the Multilateral Fund;
  - (ii) To respond to the request by the Subsidiary Body for Implementation of the United Nations Framework Convention on Climate Change for information on the Multilateral Fund, in line with the information already provided, attaching the full text of Article 10 of the Montreal Protocol;
- (c) To request the Chair of the Executive Committee to bring to the attention of the Ozone Secretariat, prior to the Eighteenth Meeting of the Parties, the invitation by the first session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to the Montreal Protocol and its Multilateral Fund to consider whether and how these might support implementation of appropriate and relevant strategic approach objectives within their mandates and to report to the ICCM; and
- (d) To request the Chief Officer of the Multilateral Fund, in her response to the Deputy Executive Director of UNEP, to inform him of the procedure started under subparagraph (c) above.

### 50<sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee

*Paragraph 4 of “Secretariat Activities” (document UNEP/OzL.Pro/ExCom/50/2)*

4. As requested by decision 49/1, paragraph (c), the Chair of the Executive Committee wrote to the Ozone Secretariat on 28 July 2006 to bring to its attention, prior to the Eighteenth Meeting of the Parties, the invitation by the first session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to

the Montreal Protocol and the Multilateral Fund to consider whether and how these might support implementation of appropriate and relevant strategic approach objectives within their mandates and to report to the ICCM. The Chief Officer, pursuant to paragraph (d) of the same decision, informed the Executive Director of UNEP in a letter dated 31 July 2006 of the above procedure, in the context of the response to the invitation by ICCM. UNEP's Executive Director responded on 8 August 2006 indicating that he looked forward to hearing the outcome of further possible deliberations at the 18th Meeting of the Parties (MOP). All correspondence referred to can be made available by the Fund Secretariat at the Meeting upon request.

### **57<sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee**

*Paragraph 20 of "Report of the 57<sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee" (document. UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/69)*

20. There had been communication between the Secretariat and several other multilateral environmental agreement (MEA) secretariats and organizations. An invitation had been received from the Secretariat of the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM) for the Fund Secretariat to submit a report to the second session of the International Conference on Chemical Management (ICCM2), to be held in Geneva from 11 to 15 May 2009, on activities supported by the Multilateral Fund that contributed to the objectives of SAICM, including an update on any consideration given by the Parties to the Protocol on engagement in the initiative. The Chief Officer sought guidance from the Committee on responding to the request from the SAICM Secretariat.

*Decision 57/I (b) and (c)*

[.....] the Executive Committee decided:

- (b) To request the Secretariat:
  - (i) To prepare a report for the second session of the International Conference on Chemical Management (ICCM2), taking into account the guidance provided at the 57th Meeting and the letter sent to the Secretariat of the Rotterdam Convention;
  - (ii) To circulate the draft report to interested Executive Committee Members and the Chair, by mid-April 2009 for review, before sending it to the Strategic Approach to International Chemicals Management Secretariat in time for the May meeting;
- (c) To request the Chief Officer to report back to the Executive Committee at its 58<sup>th</sup> Meeting on her attendance at ICCM2.

### **58<sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee**

*Paragraphs 30 and 35 of "Secretariat Activities" (document UNEP/OzL.Pro/ExCom/58/2)*

30. The Chief Officer attended the International Conference on Chemical Management (ICCM2), during which she made a brief presentation on the report on the contribution of the Multilateral Fund to the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM). She also took the opportunity to have a brief meeting with Mr. Achim Steiner, Executive Director of UNEP, Ms. Sylvie Lemmet, Director of UNEP DTIE and the head of the Montreal Protocol units in UNDP and the World Bank on the future work of the Multilateral Fund in respect of HCFC phase-out and achieving related climate benefits.

35. Pursuant to decision 57/1, the Fund Secretariat prepared a brief report on the contribution of the Multilateral Fund to the implementation of the Strategic Approach to International Chemicals

Management (SAICM) for the second session of the International Conference on Chemical Management (ICCM2). The report took into account the guidance provided by the Executive Committee at its 57<sup>th</sup> Meeting, the letter sent to the Secretariat of the Rotterdam Convention and comments received from Australia, Belgium and the United States on the draft report circulated to Executive Committee members for their review in April 2009. As reported in paragraph 30, the Chief Officer attended ICCM2. The document from the Fund Secretariat “Report on the contribution of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol to the implementation of the Strategic Approach to International Chemicals Management” (SAICM/ICCM.2/INF/26) is available on the SAICM website.



**Annex II**

**Correspondence related to cooperation with the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM)**

Attachment 1: Letter of 15 September 2009 from the UNEP ED to Chair of the Executive Committee

Attachment 2: Letter of 26 February 2009 from the Ozone Secretariat to the Chief Officer in response to letter of 8 January 2006 from the Chief Officer

Attachment 3: Letter of 8 January 2009 from the Chief Officer to the Ozone Secretariat enclosing letter of 25 November 2008 from the SAICM Secretariat

Attachment 4: Letter of 28 July 2006 from the Chair of the Executive Committee to the Ozone Secretariat

Attachment 5: Letter of 31 July 2006 from the Chief Officer to the Executive Director of UNEP containing the letter dated 6 June 2006 from the UNEP Deputy Executive Director/Officer in charge (DED/OIC)

- - -



## UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME

Programme des Nations Unies pour l'environnement

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде

برنامج الأمم المتحدة للبيئة

联合国环境规划署



15 September 2009

Dear Mr. Klaly,

Having successfully concluded the second session of the International Conference on Chemicals Management held in Geneva from 11 to 15 May 2009, the focus is swiftly turning to the implementation of the agreed outcomes and the steps we should be taking in the short- and medium-term to ensure progress towards meeting the objectives of the Strategic Approach to International Chemicals Management. As convener of the Conference and on behalf of the President of the International Conference on Chemicals Management, Mr. Ivan Eržen, I would like to thank you for your contributions made to the Conference and encourage you to focus on what the Secretariat of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol can and should do to ensure progress towards meeting the objectives of the Strategic Approach to International Chemicals Management on the basis of these outcomes. The agreed outcomes are contained in the finalized report of the second session, which I am pleased to enclose, with a view to conveying the recommendations of the Conference to the Fund's Secretariat.

The second session of the Conference, being the first time it performed its substantive functions, saw significant progress achieved despite a heavy agenda. In institutional terms, the Conference has adopted its rules of procedure (resolution II/1), and established its Bureau as well as an Open-ended Working Group as its subsidiary body with important intersessional functions. In substantive terms, the Conference has made important progress in relation to emerging policy issues as set out in resolution II/4 dealing with lead in paint, chemicals in products, electrical and electronic products, and nanotechnologies and manufactured nanomaterials. The Conference also considered chemicals management issues from different sectoral perspectives, such as health (resolution II/8) and took steps to enhance synergies and coordination with and among intergovernmental organizations and relevant actors, such as the Commission on Sustainable Development (resolution II/7). It considered regional activities and coordination (resolution II/2) as well as several guidance tools and documents for the implementation of the Strategic Approach. In addition, the Conference took action on perfluorinated chemicals, by adopting resolution II/5. The Conference furthermore developed a process for the updating of the Global Plan of Action (Annex 2 of the report). It also agreed on modalities for reporting on Strategic Approach implementation (Annex 3 of the report).

Of particular interest to the Secretariat of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol may be the Conference's consideration of the long-term financing of Strategic Approach implementation. You will recall that Section V of the Overarching Policy Strategy contains an invitation to the Multilateral Fund to consider whether and how it may support implementation of appropriate and relevant Strategic Approach objectives and to report accordingly. I would like to

Mr. Khaled Klaly

Chair of the Executive Committee

The Secretariat of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol

1800 McGill College Avenue, 27th Floor,

Montreal, Quebec H3A 3J6

Canada

Fax: (1 514) 282 0068

E-mail: [secretariat@unmfs.org](mailto:secretariat@unmfs.org)

---

Executive Office

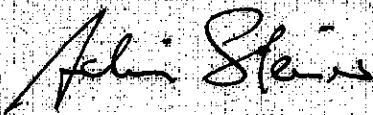
P. O. Box 30552, Nairobi, Kenya • Tel: (254 20) 762 8866/3416/ 8652 • Fax: (254 20) 762 4275 / 4608 • E-mail: [executiveoffice@unep.org](mailto:executiveoffice@unep.org)

[www.unep.org](http://www.unep.org)

draw your attention to my letter of 6 June 2006 and subsequent correspondence seeking to follow up on the financial arrangements contained in the Overarching Policy Strategy and invite you to consider the matter further in light of resolution II/3 adopted by the Conference at the second session. Resolution II/3 seeks to enhance progress on the financial arrangements envisaged in the Section V of the Overarching Policy Strategy. Putting emphasis on the cross-sectoral character of chemicals management, it encourages mainstreaming and prioritization of sound chemicals management in national development planning and in international development assistance. The resolution invites all stakeholders to provide funding for the implementation of the Strategic Approach, to build on existing synergies as well as to strengthen support for activities contributing to the achievement of Strategic Approach objectives, and to contribute to the Quick Start Programme. It furthermore encourages research on the economic and social costs of unsound chemicals management as well as on economic instruments that internalize the external costs related to chemicals. Under the terms of the resolution, all stakeholders are invited to assess and report on the steps they have undertaken to implement the Strategic Approach financial arrangements at the latest six months before the third session of the Conference to the secretariat. In relation to the Conference's consideration of long-term financing of chemicals management, I would also like to draw your attention to the discussion and conclusions of the respective high-level round table (Annex 4 of the report).

In closing, I would like to emphasize that the progress achieved thus far, including the successful conclusion of the second session of the Conference, is the product of the shared commitment and joint effort of all stakeholders to the Strategic Approach. I would like to encourage you to build on the momentum generated to make further progress towards achieving the Johannesburg Plan of Implementation objective of sound chemicals management by 2020.

Yours sincerely,



Achim Steiner  
Executive Director

## Annex II

## UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME

Programme des Nations Unies pour l'environnement      Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente  
 (программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде)      برنامج الأمم المتحدة للبيئة

联合国环境规划署

Our Ref. Oz.Sec/Meetings/MG/jn

26 February 2009

Dear Ms. Nolan,

I am pleased to acknowledge receipt of your letter dated 8 January 2009 regarding the second session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to be held in May 2009.

The first meeting of the International Conference on Chemicals Management was held in Dubai, United Arab Emirates in February 2006. During that meeting, and in the context of the adoption of the Strategic Approach to Chemicals Management, the Montreal Protocol and its Multilateral Fund were invited to consider whether and how, within their mandates, they might support the implementation of appropriate and relevant objectives of the Strategic Approach.

As you may recall, this request was presented to the Parties at the 18<sup>th</sup> Meeting of the Parties in document UNEP/OzL.Pro.18/2 for their information and guidance. At that meeting, however, no decision was taken by the Parties on this matter.

Yours sincerely,



Marco Gonzalez  
 Executive Secretary  
 Secretariat of the Vienna Convention  
 and the Montreal Protocol

Ms. Maria Nolan  
 Chief Officer  
 Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol  
 1800 McGill College Ave, 27th floor  
 Montreal Trust Building  
 Montreal H3A 3J6  
 Quebec, Canada  
 E-mail: maria.nolan@unmfs.org



MULTILATERAL FUND  
FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

*Secretariat*

8 January 2009

*Marcos*  
Dear Mr. Gonzalez,

I refer to the attached letter from the Coordinator of the SAICM Secretariat to the Fund Secretariat and the invitation to participate in, and to prepare a report for the second session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to be held in May 2009.

In addition to the request for information on the activities supported by the Multilateral Fund which might be considered to have contributed to SAICM's objectives, it is expected that the report should also contain an update on actions agreed by Montreal Protocol governing bodies on the further engagement in SAICM.

You may recall that the then Chairman of the Executive Committee, Mr. Khaled Klaly, wrote to you on 28 July 2006 transmitting decision 49/1 of the Executive Committee with regards to SAICM citing in particular paragraph (c) which requested the Chair of the Executive Committee to "bring to the attention of the Ozone Secretariat, prior to the Eighteenth Meeting of the Parties, the invitation by the first session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to the Montreal Protocol and its Multilateral Fund to consider whether and how these might support implementation of appropriate and relevant strategic approach objectives within their mandates and to report to the ICCM".

I would be grateful if you could kindly provide me with information on what further action has been taken by the Ozone Secretariat following our communication of decision 49/1 as soon as possible, as I would need to inform members of the Executive Committee of the SAICM invitation as well as seek their guidance on the request for a report to the second session of the ICCM.

Sincerely,

*Maria Nolan*

Maria Nolan  
Chief Officer

Mr. Marco Gonzalez  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat  
UNEP

Enclosure.

Annex II



Secretariat for the  
Strategic Approach  
to International  
Chemicals Management



25 November 2008

Dear Ms Nolan,

Further to your correspondence with the Executive Director of UNEP in 2006, I would like to invite the secretariat of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol to prepare a report for the second session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM). The report would be on the Fund's contributions to the implementation of the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM).

The second session of the ICCM, scheduled for 11 to 15 May 2008 in Geneva, will be the first opportunity to review implementation progress since the adoption of SAICM in February 2006. It will also be the first time the ICCM performs its official functions, including evaluating the performance of the financing of SAICM and working to ensure that the necessary financial and technical resources are available for SAICM implementation.

You will recall that the SAICM financial arrangements set out in the Overarching Policy Strategy include "making more effective use of and building upon existing sources of relevant global funding, including by inviting... the Multilateral Fund... within [its] mandate to consider whether and how [it] might support implementation of appropriate and relevant SAICM objectives and to report."

A report from the Fund secretariat might include an analysis of the extent to which the Fund's mandate would allow it to support SAICM objectives (set out in section IV of the SAICM Overarching Policy Strategy, available at [www.saicm.org](http://www.saicm.org)) and an account of activities supported by the Fund in the period 2006-2009 which might be considered, in whole or in part, to have contributed to the achievement of SAICM objectives. The report might also include an update on what further consideration, if any, has been given by Montreal Protocol governing entities to engagement in SAICM since the matter was discussed by the Executive Committee and referred to the Ozone Secretariat (your letter of 31 July 2006 refers). The report would be issued as an Information Document in English only, unless the Fund secretariat wishes to arrange translation itself. We would need to receive the report by 15 March 2009.

Please let me know if the Fund secretariat would like to accept the invitation to prepare the report for the second session of the ICCM. In closing, I should also note that we very much hope it will be possible for the secretariat of the Fund to participate in the second session of the ICCM, for which official invitations will be issued in mid-January 2009. Should it be of interest, booking forms for side events, exhibitions and offices are available on the SAICM website, [www.saicm.org](http://www.saicm.org).

Yours sincerely,

Matthew Gubb  
Coordinator, SAICM secretariat

Ms. Maria Nolan  
Chief Officer  
The Secretariat of the Multilateral Fund for the  
Implementation of the Montreal Protocol  
1800 McGill College Avenue, 27th Floor  
Montreal, Quebec  
Canada H3A 3J6  
Fax: 1 + (514) 282-0068

SAICM Secretariat - Chemicals Branch - Division of Technology, Industry and Economics  
United Nations Environment Programme, 11-13 chemin des Anémones, CH-1219 Châtelaine, Geneva, Switzerland  
Tel: +41 (0)22 917 12 34 Fax: +41 (0)22 787 34 60 E-mail: [saicm@chemicals.unep.ch](mailto:saicm@chemicals.unep.ch) [www.saicm.org](http://www.saicm.org)



**MULTILATERAL FUND**  
FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

*Executive Committee*

28 July 2006

Dear Mr. Gonzalez,

I refer to decision 49/1 adopted by the Executive Committee at its 49<sup>th</sup> Meeting in the context of agenda item 3 concerning Secretariat Activities and to the outcome of the International Conference on Chemicals Management (ICCM), held on 4-6 February 2006, as it relates to the Multilateral Fund.

As you may know, the International Conference on Chemicals Management, held in Dubai on 4-6 February 2006, adopted the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM). One of the documents adopted by the Conference, the SAICM Overarching Policy Strategy, makes specific reference to the Multilateral Fund. In particular, in its chapter on financial considerations, it invites the Multilateral Fund, within its mandate, “*to consider whether and how it might support implementation of appropriate and relevant Strategic Approach objectives*”.

The Deputy Executive Director and Officer in Charge of UNEP, Mr. Kakakhel, brought this matter to the attention of the Chief Officer of the Multilateral Fund, through a letter dated 6 June 2006, hereby enclosed, requesting her to draw it to the attention of the Multilateral Fund’s appropriate authorities.

The Chief Officer did so in the context of the report on Secretariat Activities, presented to the Executive Committee at its 49<sup>th</sup> Meeting as document UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/2, which contained a section on Cooperation with other Multilateral Environmental Agreements. Following the presentation of the report and subsequent discussion, the Committee, by decision 49/1 (c), requested the Chair of the Executive Committee to “*bring to the attention of the Ozone Secretariat, prior to the Eighteenth Meeting of the Parties, the invitation by the first session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to the Montreal Protocol and its Multilateral Fund to consider whether and how these might support implementation of appropriate and relevant strategic approach objectives within their mandates and to report to the ICCM*”.

Mr. Marco Antonio González Salazar  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat  
UNEP

Enclosures

Pursuant to that decision, I am therefore writing to you in my capacity as the Chair of the Executive Committee to bring to the attention of the Ozone Secretariat the abovementioned invitation, which is hereby enclosed.

Please also find enclosed for your reference an extract of the report of the 49<sup>th</sup> Meeting, containing the full text of decision 49/1.

Sincerely



Khaled Klaly  
Chair of the Executive Committee of the  
Multilateral Fund

c.c. Ms. Maria Nolan  
Chief Officer  
Multilateral Fund Secretariat



MULTILATERAL FUND  
FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

*Secretariat*

31 July 2006

Dear Mr. Steiner,

As you may be aware, Mr. Kakakhel wrote to me on 6 June 2006, in his capacity as Deputy Executive Director and Officer in Charge, informing me of the outcome of the International Conference on Chemicals Management (ICCM), held on 4-6 February 2006, as it refers to the Multilateral Fund. He conveyed to me the invitation made by that Conference to the Multilateral Fund, to consider within its mandate "*whether and how it might support implementation of appropriate and relevant Strategic Approach objectives and to report*". Mr. Kakakhel in his letter also encouraged me to draw the ICCM invitation "*to the attention of the appropriate authorities of the Multilateral Fund and its Secretariat, and to report to the second session of the ICCM in 2009 on Fund activities that contribute to SAICM implementation*".

This invitation was brought to the attention of the Executive Committee, at its 49<sup>th</sup> Meeting, held in Montreal on 10-14 July 2006, in the context of the report on Secretariat Activities. Following the report and subsequent discussion, the Executive Committee adopted decision 49/1, which *inter alia* agreed a communication procedure between the Multilateral Fund and the Parties to the Montreal Protocol, through the Ozone Secretariat, on the ICCM invitation and requested me to bring that procedure to your attention.

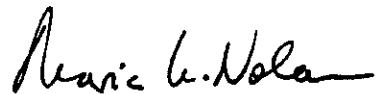
In particular the Executive Committee in paragraph (c) of decision 49/1 requested the Chair "*to bring to the attention of the Ozone Secretariat, prior to the Eighteenth Meeting of the Parties, the invitation by the first session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to the Montreal Protocol and its Multilateral Fund to consider whether and how these might support implementation of appropriate and relevant strategic approach objectives within their mandates and to report to the ICCM*". In this context, you may be interested to note that the Eighteenth Meeting of the Parties to the Montreal Protocol will take place from 30 October to 3 November 2006 in New Delhi.

Mr. Achim Steiner  
Executive Director  
UNEP

Therefore, pursuant to decision 49/1, I am informing you that the Chair of the Executive Committee, Mr. Klaly, has written to the Ozone Secretariat for the purpose of bringing the abovementioned invitation to the attention of the Parties to the Montreal Protocol. His letter, dated 28 July 2006, is enclosed with the full text of decision 49/1 for your information and reference.

I would also like to take this opportunity to congratulate you on your recent appointment as Executive Director of UNEP and to wish you every success in your future work.

Yours sincerely



Maria Nolan  
Chief Officer

c.c.: **Mr. Shafqat Kakakhel**  
**Deputy Executive Director**  
**UNEP**

**Mr. Khaled Klaly**  
**Chair of the Executive Committee**  
**of the Multilateral Fund**



# United Nations Environment Programme

PROGRAMME DES NATIONS UNIES POUR L'ENVIRONNEMENT • PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL MEDIO AMBIENTAL  
IPOTIPAMMA OPIANTAHALUM OS MEDEBHENHAK HALMHO MONTYAHOKA MEDEB

Our Ref: DTIE/MB/SAICM

6 June 2006

Dear Ms. Nolan,

You will recall that on 6 February 2006 in Dubai, United Arab Emirates, the International Conference on Chemicals Management (ICCM) adopted the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM). The development of this important new international policy framework was initiated by UNEP Governing Council in 2002 and endorsed by Heads of State and Government at their world summits in Johannesburg in 2002 and again in New York in 2005. SAICM's adoption in Dubai was the culmination of a three-year negotiation involving representatives of Governments, intergovernmental organizations and non-governmental organizations drawn from sectors such as agriculture, environment, health, industry and labour.

SAICM will serve as a key tool for stakeholders as they work towards the Johannesburg Plan of Implementation goal that, by 2020, chemicals are produced and used in ways that minimize significant adverse effects on human health and the environment. The SAICM texts comprising the Dubai Declaration on International Chemicals Management, the Overarching Policy Strategy and the Global Plan of Action can be found at [www.chem.unep.ch/saicm](http://www.chem.unep.ch/saicm).

In its resolution I/1 the ICCM "commended SAICM to the attention of the governing bodies of relevant intergovernmental organizations and encouraged them to endorse or otherwise appropriately acknowledge the Strategic Approach with a view to incorporating its objectives into their programmes of work within their mandates." I am pleased to note that UNEP Governing Council, the UNITAR Board of Trustees and the World Health Assembly have already endorsed or formally noted SAICM. I look forward to news of action by other governing bodies, where appropriate, in due course.

.../2

Ms. Maria Nolan  
 Chief Officer  
 Secretariat of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol  
 1800 McGill College Avenue, 27th Floor,  
 Montreal, Quebec H3A 3J6  
 Canada

Fax: (1 514) 282 0068

**United Nations Environment Programme****-2-**

Furthermore, the Ministers, heads of delegation and other stakeholders who adopted the Dubai Declaration expressed their intention of striving to "integrate SAICM into the work programmes of all relevant United Nations organizations, specialized agencies, funds, and programmes consistent with their mandates as accorded by the respective governing bodies." In the same vein, the SAICM Overarching Policy Strategy makes specific reference to the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol. In its chapter on financial considerations, that document notes that "financial arrangements for the Strategic Approach include, among other things:... making more effective use of and building upon existing sources of relevant global funding" and in that regard it invites the Multilateral Fund, within its mandate, "to consider whether and how it might support implementation of appropriate and relevant Strategic Approach objectives and to report." Accordingly I would encourage you to draw this invitation to the attention of the appropriate authorities of the Multilateral Fund and its secretariat, and to report to the second session of the ICCM in 2009 on Fund activities that contribute to SAICM implementation.

One of the principal mechanisms for supporting the initial implementation of SAICM will be the Quick Start Programme (QSP) established by the ICCM. The QSP comprises a UNEP-administered trust fund together with multilateral, bilateral and other forms of cooperation. The ICCM invited stakeholders, including intergovernmental organizations to contribute to the QSP. I encourage you to consider ways in which the Multi Lateral Fund might be able to contribute to the QSP in accordance with the objective and strategic priorities set out in resolution I/4 of the ICCM. For example, it may be appropriate to note certain Multilateral Fund projects as supporting QSP priorities and perhaps even to explore the potential for Multilateral Fund and QSP co-financing of projects.

Further information on SAICM and the QSP is available on the SAICM web site [www.chem.unep.ch/saicm](http://www.chem.unep.ch/saicm) or from the SAICM secretariat, Chemicals Branch, UNEP/DTIE, 11-13 chemin des Anémones, CH-1219 Châtelaine, Geneva, Switzerland, telephone (41 22) 917 8334, fax (41 22) 797 3460, e-mail [sajcm@chemicals.unep.ch](mailto:sajcm@chemicals.unep.ch).

UNEP looks forward to working with Multilateral Fund in the implementation of SAICM and the achievement of the Johannesburg goal of sound management of chemicals by 2020.

Yours sincerely,



Shafqat Kakakhel  
Deputy Executive Director and  
Officer-in-Charge

### **Annex III**

Document SAICM/ICCM.2/INF/26: Report on the contribution of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol to the implementation of the Strategic Approach to International Chemicals Management



UNEP

**SAICM/ICCM.2/INF/26**

Distr.: General  
29 April 2009



**Strategic Approach  
to International  
Chemicals Management**

English only

---

**International Conference on Chemicals Management**

**Second session**

Geneva, 11–15 May 2009

Item 4 (e) of the provisional agenda\*

**Implementation of the Strategic Approach to International Chemicals Management:  
financial and technical resources for implementation**

**Report on the contribution of the Multilateral Fund for the  
Implementation of the Montreal Protocol to the implementation of  
the Strategic Approach to International Chemicals Management**

**Note by the secretariat**

The secretariat has the honour to circulate, in the annex to the present note, a report by the Secretariat of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol on the Fund's contribution to the implementation of the Strategic Approach to International Chemicals Management. The document has been reproduced as received, without formal editing, and is provided for the information of the Conference.

---

\* SAICM/ICCM.2/1.

K0951661 300409

For reasons of economy, this document is printed in a limited number. Delegates are kindly requested to bring their copies to meetings and not to request additional copies.

## Annex



### MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

*Secretariat*

22 April 2009

Dear Mr. Gubb,

I refer to your letter dated 25 November 2008 inviting the Secretariat of the Multilateral Fund to prepare a report for the second session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM), which will be held in Geneva in May 2009, and the subsequent exchange of e-mails between our Secretariats on this issue.

The Executive Committee, at its recently concluded 57<sup>th</sup> meeting has agreed that a short report be provided for the ICCM briefly covering information on activities supported by the Multilateral Fund that may have contributed to SAICM objectives. Please find this report attached.

As you are aware, I will be participating in the ICCM 2 meeting in May and, if required, will be ready to provide an oral summary to this meeting on the attached report.

Sincerely yours,

*Maria Nolan*  
Maria Nolan  
Chief Officer

Mr. Matthew Gubb  
Coordinator, SAICM secretariat  
Geneva, Switzerland  
Fax: 41 22 797 3460

Enclosure

**BRIEF REPORT ON THE CONTRIBUTION OF THE MULTILATERAL FUND OF  
THE MONTREAL PROTOCOL TO THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGIC  
APPROACH TO INTERNATIONAL CHEMICALS MANAGEMENT (SAICM)**

**Background:**

1. The Overarching Policy Strategy of the SAICM as adopted at the First International Conference on Chemicals Management (ICCM 1) in February 2006 has, as its overall objective the achievement of the sound management of chemicals throughout their life-cycle so that, by 2020, chemicals are used and produced in ways that lead to the minimization of significant adverse effects on human health and the environment. This objective will be achieved by implementing activities set out in the Global Plan of Action, which covers the following main areas of work:

- Identifying measures to support risk reduction;
- Strengthening knowledge and information;
- Strengthening of institutions, law and policy to promote good governance;
- Enhancing capacity building;
- Addressing illegal international traffic; and
- Improving general chemical management practices.

2. In the same overarching policy strategy, SAICM financial arrangements include, *inter alia*, “making more effective use of and building upon existing sources of relevant global funding including by inviting the Multilateral Fund within its mandate to consider whether and how it might support implementation of appropriate and relevant SAICM objectives and to report to the ICCM.”

3. This short paper is prepared as a report to the Second Session of the International Conference of Chemicals Management upon invitation by the SAICM Secretariat.

**The Multilateral Fund and SAICM Objectives**

4. At its 49<sup>th</sup> Meeting, the Executive Committee of the Multilateral Fund agreed on decision 49/1(c) with regards to SAICM, which states to “*bring the attention of the Ozone Secretariat prior to the Eighteenth Meeting of the Parties, the invitation by the first session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to the Montreal Protocol and its Multilateral Fund to consider whether and how these might support implementation of appropriate and relevant strategic approach objectives within their mandate and report to the ICCM.*” This decision was conveyed to the 18<sup>th</sup> Meeting of the Parties for their action. At that time the Parties to the Montreal Protocol did not address this issue.

5. The Parties to the Montreal Protocol established, at their 2<sup>nd</sup> Meeting in 1990 a financial mechanism according to Article 10 of the Montreal Protocol to provide financial and technical assistance to countries operating under Article 5(1) of the Montreal Protocol (developing countries) to enable them to comply with the phase-out of ozone-depleting substances (ODS)

following the control schedule under the Protocol. In implementing this mandate the Multilateral Fund for the implementation of the Montreal Protocol, since 1991, has approved US\$2.3 billion for activities that have contributed towards phasing out the consumption and production of ozone depleting chemicals in over 140 countries.

6. Most of these funded activities include elements similar to those in the SAICM Global Plan of Action, recognizing that all of the Fund's work is related to ozone protection. Taking into consideration the activities listed in paragraph 1 above, the projects funded by the Multilateral Fund have contributed to the objectives of SAICM as shown below:

- Supporting **risk reduction**, as the projects funded and approved by the Multilateral Fund promote the phase-out of chemicals that pose a **risk** to the ozone layer, human health and environment;
- The Multilateral Fund ensures **knowledge and information sharing** through the operation of an information clearinghouse for the Montreal Protocol as well as a Compliance Assistance Programme;
- Training of customs officers and harmonizing customs codes for ODS are important activities that **promote knowledge and information sharing**, and encourage a stricter **monitoring of illegal trade in ODS**;
- Implementation of activities in countries are supported by approved national action plans (country programmes or strategic phase-out plans) that are prepared with broad stakeholder agreement through consultations and discussions thereby promoting **stronger governance** in the country;
- Most projects funded under the Multilateral Fund promote **good governance** by requiring countries to enact ozone protection regulations and enforce import and export licensing systems to regulate the movement of ODS across national borders to **prevent illegal trade in ODS**;
- **Capacity building** of the government institutions responsible for ozone protection is created through funded national ozone units (NOU) covered by institutional strengthening projects in each country. These units own and oversee the national programme of phasing out ODS consumption and production according to the Montreal Protocol's requirements;
- Training in good service practices for refrigeration technicians promotes safe handling of ODS during servicing and disposal of equipment and promotes **capacity building** of those stakeholders involved in ODS phase out; and
- Regional enforcement networks in at least 4 regions have been established to facilitate joint meetings between Customs Officers and the Ozone focal points to exchange information and enable the **monitoring of illegal international traffic** in ozone depleting chemicals.

7. The capacities so created and strengthened have been instrumental in achieving the success of the Montreal Protocol to date in developing countries. While these capacities have been funded in line with Article 10 of the Montreal Protocol and created to achieve the objectives of this Treaty, they embody the objectives of SAICM, and promote a synergy of activities in a number of instances. For example, in many countries, both agreements share national focal points therefore facilitating coordination of national activities in the country on chemicals management. Taking into account the success of the Montreal Protocol and its twenty years of experience in achieving its goals, SAICM could consider looking to the implementation mechanisms of the Multilateral Fund as it develops its own approaches. For instance, the concept of national ozone units/regional groupings have been effective operational models for ozone protection and may be effective for implementing SAICM objectives.

8. The experience and lessons learned under the Montreal Protocol in data collection and reporting, drafting and enacting import/export licensing systems, activities related to harmonisation of customs, and training of customs officers, among other implementation modalities could inform SAICM participants.

9. With the above, it is evident that the actions under the Multilateral Fund have proven to support many, if not all, SAICM objectives. However, it is difficult to consider other actions under the Multilateral Fund that are designed to specifically support SAICM objectives because of the Fund's well defined mandate under the Montreal Protocol that limits the use of the Fund to providing support to implement commitments under the Protocol. Any closer collaborative actions would require careful examination of the legal, administrative and financial implications of so doing at an appropriate level, such as that of the Meeting of the Parties to the Montreal Protocol.

---

