



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/58/21
4 de junio de 2009

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Quincuagésima octava Reunión
Montreal, 6 al 10 de julio de 2009

**ENMIENDAS AL PROGRAMA DE TRABAJO DEL PNUD
PARA 2009**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIÓN DE LA SECRETARÍA DEL FONDO

1. El PNUD pide al Comité Ejecutivo que apruebe 1 145 100 \$EUA para las enmiendas a su programa de trabajo de 2009, más los costos de apoyo del organismo de 85 882 \$EUA.
2. Las actividades propuestas en las enmiendas al programa de trabajo del PNUD se presentan en el cuadro 1 siguiente:

Cuadro 1: Enmiendas al programa de trabajo del PNUD

País	Actividad/proyecto	Cantidad pedida (\$EUA)	Cantidad recomendada (\$EUA)
SECCIÓN A: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA APROBACIÓN GENERAL			
A1. Preparación para planes de gestión de eliminación de HCFC: pedidos para componentes con inversión			
Cuba	Preparación de proyectos de inversión	50 000	50 000
Kirguistán	Preparación de proyectos de inversión en el sector de espumas	30 000	30 000
México	Preparación de proyectos en el sector de espumas	150 000	150 000
Tailandia	Preparación de proyectos en el sector de refrigeración y aire acondicionado (excepto enfriamiento con aire)	110 000	110 000
Subtotal para A1:		340 000	340 000
SECCIÓN B: ACTIVIDADES RECOMENDADAS Y SOMETIDAS A CONSIDERACIÓN PARTICULAR			
B1. Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional:			
Colombia	Renovación del proyecto de fortalecimiento institucional (fase VII)	275 600	*
Malasia	Renovación del proyecto de fortalecimiento institucional (fase VIII)	279 500	*
Subtotal para B1:		555 100	*
B2. Asistencia técnica:			
Mundial	Movilización de recursos para lograr cobeneficios climáticos en la eliminación de HCFC	250 000	*
Subtotal para B2:		250 000	
Total de las secciones A y B		1 145 100	340 000
Costos de apoyo del organismo (el 7,5 por ciento para la preparación de proyectos y fortalecimiento institucional, y para otras actividades cuyo costo sobrepase 250 000 \$EUA, y el 9 por ciento para otras actividades cuyo costo esté por debajo de 250 000 \$EUA):		85 882	25 500
Total:		1 230 982	365 500

*Proyecto sometido a consideración particular o pendiente.

SECCIÓN A: ACTIVIDADES RECOMENDADAS PARA APROBACIÓN GENERAL

A1. Preparación para el plan de gestión de eliminación de HCFC: pedidos para componentes con inversión:

Cuba: Preparación para las actividades con inversión del plan de gestión de eliminación de HCFC: 50 000 \$EUA

México: Preparación para las actividades con inversión del plan de gestión de eliminación de HCFC: 150 000 \$EUA

Kirguistán: Preparación para las actividades con inversión del plan de gestión de eliminación de HCFC: 30 000 \$EUA

Tailandia: Preparación para las actividades con inversión del plan de gestión de eliminación de HCFC: 110 000 \$EUA

Descripción de los proyectos

3. El PNUD pidió fondos adicionales para la preparación de las actividades con inversión para los cuatro países indicados arriba, que tienen financiamiento aprobado para la preparación del plan de gestión de eliminación de HCFC. En sus propuestas, el PNUD proporcionó la información básica sobre el consumo de HCFC del país y los sectores donde se utilizan los HCFC, además de indicar la manera en que estos sectores planean ligarse a un exhaustivo plan de gestión de eliminación de HCFC, en especial para los países donde la ejecución se comparte entre varios organismos.

Observaciones de la Secretaría

4. La Secretaría examinó atentamente todas las propuestas antedichas y consideró que la información proporcionada y el financiamiento pedido son congruentes con la decisión 56/16 d).

5. Las solicitudes de México y Tailandia son además de lo que la ONUDI pide para otros sectores manufactureros de HCFC. El financiamiento total pedido para cada uno de estos dos países se encuentra dentro de los límites establecidos por la decisión 56/16 d) y se basa en el consumo de HCFC en el país en 2007. La Secretaría también observó que la ONUDI y el PNUD se habían consultado y que hay un claro entendimiento sobre la división de responsabilidades de cada organismo para estos países.

Recomendación de la Secretaría

6. La Secretaría recomienda la aprobación general de los pedidos de preparación de las actividades con inversión del plan de gestión de eliminación de HCFC en los cuatro países antedichos y en el nivel de financiamiento indicado en el cuadro 1 de este documento.

SECCIÓN B: ACTIVIDADES RECOMENDADAS Y SOMETIDAS A CONSIDERACIÓN PARTICULAR

B1. Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional:

a) Colombia (fase VII): 275 600 \$EUA

b) Malasia (fase VIII): 279 500 \$EUA

Descripción de los proyectos

7. El PNUD presentó los pedidos de renovación de proyectos de fortalecimiento institucional para Colombia y Malasia. Las descripciones de los pedidos para estos países se presentan en el Anexo I de este documento.

Observaciones de la Secretaría

8. La Secretaría del Fondo examinó los informes finales de fortalecimiento institucional y los planes de acción presentados por el organismo en nombre de los países para apoyar las solicitudes de renovación y considera que los informes están en orden y corresponden a los requisitos de los proyectos en cuestión. Ambos países cumplen cabalmente con los objetivos del Protocolo de Montreal para 2007 y los datos para 2008 de Colombia, presentados en virtud del programa de país, demuestran el mismo nivel de

cumplimiento para el presente año. Hasta el momento en que se redactó este documento Malasia todavía no había presentado su informe de 2008 del programa de país. Estas propuestas apoyan plenamente las solicitudes de esos países para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional por dos años, según la práctica habitual. La Secretaría también observa que, a la luz de la decisión 52/5 f), si Malasia no presenta datos sobre la ejecución del programa de país para la 58ª Reunión, puede correr el riesgo de que la solicitud presentada no se apruebe.

9. En la 57ª Reunión, el Comité Ejecutivo decidió en la decisión 57/36 b), *entre otras cosas*, “seguir financiando las solicitudes de proyectos de fortalecimiento institucional hasta fines de diciembre de 2010, con los niveles cuales, a la espera de que el Comité Ejecutivo adopte en su 58ª Reunión una resolución final sobre el asunto”. La Secretaría también observa que el nuevo documento para el financiamiento de proyectos de fortalecimiento institucional después de 2010 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/58/48) se tratará en la cuestión 10 del orden del día. Por esa razón, la Secretaría pide al Comité que dé una orientación sobre si estos pedidos de renovaciones podrían financiarse para los dos años enteros, según la práctica habitual, siguiendo los niveles de financiamiento actuales, dado que las fechas de conclusión de las fases pedidas son después de diciembre de 2010.

Recomendación de la Secretaría

10. El Comité Ejecutivo podría considerar estas solicitudes según la decisión 57/36 b). Una vez aprobadas, el Comité Ejecutivo también podría expresar a los gobiernos de estos países las observaciones que aparecen en el Anexo I de este documento.

B2. Asistencia técnica

Mundial: Movilización de recursos para lograr cobeneficios climáticos en la eliminación de HCFC: 250 000 \$EUA

Descripción del proyecto

11. Inicialmente el PNUD presentó a la 57ª Reunión un pedido para un proyecto de asistencia técnica destinado a movilizar recursos para maximizar los beneficios climáticos de la eliminación de HCFC, con un financiamiento de 250 000 \$EUA. El PNUD vuelve a presentar a la reunión esta solicitud para su consideración. La propuesta incluye una nota conceptual que describe los objetivos, actividades y resultados esperados de este proyecto. La descripción del proyecto se incluye en las enmiendas al programa de trabajo del PNUD presentadas a esta reunión.

12. El proyecto examinará las posibles actividades que pueden requerir la cofinanciación de los beneficios climáticos adicionales utilizando varias alternativas, asimismo examinará metodologías emergentes para determinar los beneficios climáticos de la eliminación de HCFC y requerir nuevas cuando lo considere necesario. Asimismo tratará de evaluar el riesgo y las responsabilidades financieras de las diversas opciones de financiamiento, por ejemplo, el comercio de derechos de emisiones de dióxido de carbono, y elaborará un plan de comercialización para posibles compradores. Todas estas actividades se realizarán en estrecha colaboración con los órganos del Fondo Multilateral, cuando sea necesario.

13. El cuadro siguiente contiene un desglose de los 250 000 \$EUA pedidos por el PNUD:

Jefe de equipo (consultor internacional)	45 000 \$EUA
Costos de los consultores	169 000 \$EUA
Gastos de viaje	36 000 \$EUA
TOTAL	250 000 \$EUA

14. Asimismo la propuesta indica que si el Fondo Multilateral puede suministrar el financiamiento antedicho, el PNUD corresponderá con la misma cantidad en financiamiento no financiero proveniente de sus propias fuentes para acelerar el desarrollo de estas metodologías.

Observaciones de la Secretaría

15. El apartado 11 b) de la decisión XIX/6 de la XIX Reunión de las Partes orienta al Comité Ejecutivo para dar a prioridad, *entre otras cosas*, a “los sustitutos y alternativas que limitan a un mínimo otras repercusiones en el medio ambiente, incluido el clima, teniendo en cuenta el potencial de calentamiento de la atmósfera, el uso energético y otros factores de importancia”, al examinar los proyectos de eliminación de HCFC. En su 54ª Reunión el Comité Ejecutivo dispuso una serie de directrices para la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC y, en las 55ª y 56ª Reuniones aprobó los fondos para la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC en 115 países.

16. Las directrices para la preparación de planes de gestión de eliminación de HCFC, dispuestas en la decisión 54/39, establecieron la disposición para que los países del Artículo 5 consideren incentivos y oportunidades económicas de cofinanciamiento en sus planes finales, que podrían ser pertinentes para asegurar que los resultados de la eliminación de HCFC produzcan beneficios, de acuerdo con el apartado 11 b) de la decisión XIX/6 mencionado anteriormente.

17. La Secretaría observó que los resultados del estudio propuesto por el PNUD pueden asistir a los países a examinar las opciones de cofinanciamiento cuando prepararan el plan de gestión de eliminación de HCFC. Asimismo observó que hasta el momento no hay una orientación del Comité Ejecutivo sobre cómo deberán calcularse los beneficios climáticos de la eliminación de HCFC, y si estos costos podrían considerarse costos adicionales bajo el Fondo Multilateral.

18. En su 57ª Reunión el Comité Ejecutivo trató un mecanismo para ingresos adicionales provenientes de préstamos y otras fuentes (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/64) y pidió a la Secretaría en la decisión 57/37 que analizase más dicho mecanismo para que el Comité lo considerase en su 58ª Reunión. La Secretaría observa que el volver a presentar esta propuesta significa anticiparse a una decisión final sobre el mecanismo en esta reunión lo que puede permitir la posibilidad de movilizar recursos financieros.

Recomendación de la Secretaría

El Comité Ejecutivo podría considerar esta propuesta a la luz de la información presentada anteriormente y de las deliberaciones sobre la cuestión 11 del orden del día, Mecanismo de financiación especial para obtener ingresos adicionales de préstamos y otras fuentes.

Anexo I

PROPUESTAS DE PROYECTOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Colombia: Renovación del proyecto de fortalecimiento institucional

Resumen del proyecto y perfil del país	
Organismo de ejecución:	PNUD
Cantidades aprobadas previamente para fortalecimiento institucional (\$EUA):	
Fase I: mar-94	317 790
Fase II: mar-98	212 000
Fase III: mar-00	212 000
Fase IV: nov-02	275 600
Fase V: abr-05	275 600
Fase VI: jul-07	275 600
Total	1 568 590
Cantidad pedida para la renovación (fase VII) (\$EUA):	275 600
Cantidad recomendada para aprobación para la fase VII (\$EUA):	
Costos de apoyo del organismo (\$EUA):	
Costo total de la fase VII del fortalecimiento institucional al Fondo Multilateral (\$EUA):	
Cantidad equivalente de eliminación de CFC debida a la fase VII del proyecto de fortalecimiento institucional, a 12,1 \$EUA/kg (toneladas PAO):	n/c
Fecha de aprobación del programa de país:	1992
Consumo de SAO informado en el programa de país (1992) (toneladas PAO):	1 156,5
Consumo básico de sustancias controladas (toneladas PAO):	
(a) Anexo A Grupo I (CFC) (promedio 1995-1997)	2 208,2
(b) Anexo A Grupo II (halones) (promedio 1995-1997)	187,7
(c) Anexo B Grupo II (tetracloruro de carbono) (promedio 1998-2000)	6,1
(d) Anexo B Grupo III (metilcloroformo) (promedio 1998-2000)	0,6
(e) Anexo E (metilbromuro) (promedio 1995-1998)	110,1
Último consumo de SAO informado (2007) (toneladas PAO) según el Artículo 7:	
(a) Anexo A Grupo I (CFC)	263,1
(b) Anexo A Grupo II (halones)	0
(c) Anexo B Grupo II (tetracloruro de carbono)	0,6
(d) Anexo B Grupo III (metilcloroformo)	0
(e) Anexo E (metilbromuro)	0
(f) Anexo C Grupo I (HCFC)	206,2
Total	469,9
Año de datos informados sobre la ejecución del programa de país:	2008
Cantidad aprobada para los proyectos (\$EUA):	20 000 255
Cantidad desembolsada (a mayo de 2009) (\$EUA):	14 724 824
SAO que se eliminarán (toneladas PAO):	1 868,7
SAO eliminadas (a mayo de 2009) (toneladas PAO):	1 437,0

1. Resumen de las actividades y fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

Resumen de actividades		Fondos aprobados (\$EUA)
(a)	Proyectos con inversión:	15 193 502
(b)	Fortalecimiento institucional:	1 568 590
(c)	Preparación del proyecto, asistencia técnica, capacitación y otros proyectos sin inversión:	3 238 163
	Total:	20 000 255

Informe sobre la marcha de las actividades

2. Durante la fase VI del proyecto de fortalecimiento institucional de Colombia, la Unidad Técnica Ozono (UTO) continuó trabajando activamente para cumplir con los calendarios de eliminación conforme al Protocolo de Montreal. En consecuencia, el país cumplió con la reducción del 85 por ciento de CFC en 2007 y siguió ejecutando el plan nacional de eliminación para lograr la eliminación total en 2010. A través de la UTO, el país cumplió con las medidas del Protocolo de Montreal relativas al consumo para todas las sustancias y la presentación de informes. Asimismo la UTO participó y contribuyó activamente en las diversas deliberaciones que tuvieron lugar durante las reuniones regionales, las reuniones del Comité Ejecutivo y la Reunión de las Partes. Durante esta fase, el gobierno de Colombia siguió ejecutando satisfactoriamente las actividades del plan nacional de eliminación de CFC. Podrían mencionarse los siguientes logros: acreditación de 3 500 técnicos, creación o consolidación de 53 grupos para capacitación en el nivel nacional, distribución de 275 máquinas de recuperación y 57 equipos de recuperación y reciclado, además de organización de actividades de sensibilización en 156 municipios. Otras actividades coordinadas por esa dependencia nacional del ozono incluyen la supervisión del proyecto general de eliminación definitiva para espumas con la visita a 57 compañías beneficiadas, la preparación y aprobación de un proyecto con inversión para convertir el único fabricante de inhaladores de dosis medida del país, la conclusión del sondeo sobre HCFC, la identificación y análisis de usos en laboratorio de CTC en el país, y la ejecución de un proyecto sobre sensibilización para evitar el uso de metilbromuro. Como hizo habitualmente en las fases anteriores, la UTO trabajó mucho en la ejecución de las actividades de sensibilización del público mediante televisión/radio, periódicos, presentaciones en público y la celebración del Día Internacional del Ozono.

Plan de acción

3. La fase VII del proyecto de fortalecimiento institucional para Colombia tendrá importancia especial cuando el país elimine totalmente los CFC para fines de 2009. Durante esta fase el gobierno de Colombia, mediante la UTO, se propone seguir consolidando y asegurando la sustentabilidad de las actividades ejecutadas en el sector de servicios como parte del plan nacional de eliminación (inclusive la creación de cinco centro de regeneración de SAO), terminar el proyecto para eliminar CTC, terminar el proyecto con inversión en el sector de inhaladores de dosis medida, comenzar la preparación del plan de gestión de la eliminación de HCFC para el país, de acuerdo con la decisión XIX/6 de las Partes y decisiones ulteriores del Comité Ejecutivo, y consolidar el marco jurídico que apoye las actividades de mencionadas anteriormente. Como en las fases anteriores, las actividades del plan nacional de eliminación se seguirán ejecutando a través de los centros regionales de coordinación, para asegurar que tienen repercusión en todas las regiones.

Malasia: Renovación del proyecto de fortalecimiento institucional

Resumen del proyecto y perfil del país		
Organismo de ejecución:		PNUD
Cantidades aprobadas previamente para fortalecimiento institucional (\$EUA):		
	Fase I: mar-93	306 817
	Fase II: oct-96	209 477
	Fase III: nov-98	178 116
	Fase IV: dic-00	215 000
	Fase V: nov-02	279 500
	Fase VI: dic-04	279 500
	Fase VII: nov-07	279 500
	Total	1 747 910
Cantidad pedida para la renovación (fase VIII) (\$EUA):		279 500
Cantidad recomendada para aprobación para la fase VIII (\$EUA):		
Costos de apoyo del organismo (\$EUA):		
Costo total de la fase VIII del fortalecimiento institucional al Fondo Multilateral (\$EUA):		
Cantidad equivalente de eliminación de CFC debida a la fase VIII del fortalecimiento institucional, a 12,1 \$EUA/kg (toneladas PAO):		n/c
Fecha de aprobación del programa de país:		1990
Consumo de SAO informado en el programa de país (1990) (toneladas PAO):		1 904
Consumo básico de sustancias controladas (toneladas PAO):		
	a) Anexo A Grupo I (CFC) (promedio 1995-1997)	3 271,1
	b) Anexo A Grupo II (halones) (promedio 1995-1997)	8
	c) Anexo B Grupo II (tetracloruro de carbono) (promedio 1998-2000)	4,5
	d) Anexo B Grupo III (metilcloroformo) (promedio 1998-2000)	49,5
	e) Anexo E (metilbromuro) (promedio 1995-1998)	14,6
Último consumo de SAO informado (2007) (toneladas PAO) según el Artículo 7:		
	a) Anexo A Grupo I (CFC)	234,2
	b) Anexo A Grupo II (halones)	0
	c) Anexo B Grupo II (tetracloruro de carbono)	0
	d) Anexo B Grupo III (metilcloroformo)	5,8
	e) Anexo E (metilbromuro)	10,5
	f) Anexo C Grupo I (HCFC)	413,7
	Total	664,2
Año de datos informados sobre la ejecución del programa de país:		2007
Cantidad aprobada para los proyectos (\$EUA):		45 821 440
Cantidad desembolsada (a mayo de 2009) (\$EUA):		42 397 160
SAO que se eliminarán (toneladas PAO):		6 446,3
SAO eliminadas (a mayo de 2009) (toneladas PAO):		6 149,1

4. Resumen de las actividades y fondos aprobados por el Comité Ejecutivo:

Resumen de actividades		Fondos aprobados (\$EUA)
(a)	Proyectos con inversión:	39 702 958
(b)	Fortalecimiento institucional:	1 747 910
(c)	Preparación del proyecto, asistencia técnica, capacitación y otros proyectos sin inversión:	4 370 572
	Total:	45 821 440

Informe sobre la marcha de las actividades

5. Durante su séptima fase, el proyecto de fortalecimiento institucional de Malasia siguió alcanzando y manteniendo satisfactoriamente el nivel de cumplimiento del Protocolo de Montreal. Las actividades para los años 2007 y 2008 fueron: sensibilización, nombramiento de 5 oficiales responsables de la aplicación de las reglamentaciones, talleres sobre sector de servicios de equipos de refrigeración y servicio y mantenimiento de sistemas de aire acondicionado para vehículos. Asimismo se llevó a cabo la capacitación para usuarios finales sobre reciclado y recuperación de los CFC. Se organizaron talleres de formación con la Aduana Real de Malasia, poniendo el énfasis en el control de las importaciones y uso de SAO, la prevención del comercio ilegal y también el uso de identificadores de refrigerantes en los puntos de entrada al país. Los seminarios sobre la eliminación progresiva de inhaladores de dosis medida que utilizan CFC se realizaron en colaboración con la Oficina Nacional de Control Farmacéutico. Se llevaron a cabo seminarios sobre HCFC para sensibilizar a las industrias. Se organizó un taller inicial para empezar la preparación del plan de gestión de eliminación de HCFC.

Plan de acción

6. Para la nueva fase, los objetivos principales del proyecto de fortalecimiento institucional de Malasia son:

- Proporcionar una administración más eficaz del mecanismo institucional nacional para coordinar esfuerzos nacionales e internacionales con el fin de proteger la capa de ozono;
- Planear una eliminación eficaz y medidas de control de las importaciones de SAO (sistema de permisos aprobados), el código del sistema armonizado de SAO y la supervisión del comercio ilegal de esas sustancias;
- Consolidar el mecanismo sobre intercambio y difusión de información y fomentar actividades, programas de extensión relacionados con la eliminación de SAO en el país;
- Verificar, ejecutar y supervisar proyectos de eliminación de SAO aprobados por el Fondo Multilateral e identificar, preparar, examinar y supervisar todo nuevo proyecto propuesto en futuro;
- Consolidar la capacidad ejecutiva actual de la Dependencia Nacional del Ozono y facilitar la realización rápida de proyectos para reducir el consumo de CFC.

Anexo II**OPINIONES EXPRESADAS POR EL COMITÉ EJECUTIVO SOBRE LAS RENOVACIONES
DE LOS PROYECTOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PRESENTADOS
A LA 58ª REUNIÓN****Colombia**

1. El Comité Ejecutivo examinó los informes de eliminación definitiva presentados con la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Colombia y toma nota con beneplácito de los grandes logros alcanzados por la Dependencia Nacional del Ozono de Colombia durante la ejecución de la sexta fase. En especial, el Comité Ejecutivo toma nota del avance realizado por Colombia para reducir el 85 por ciento de CFC en 2007 y seguir cumpliendo en 2008 con los calendarios establecidos para todas las sustancias controladas. El Comité Ejecutivo también toma nota de la ejecución de los recientes proyectos de eliminación en sectores clave de consumo de SAO, como CTC e inhaladores de dosis medida, y la continuación de las actividades ya existentes bajo el plan nacional de eliminación de CFC a través de los centros regionales establecidos. El Comité Ejecutivo felicita al gobierno de Colombia por sus logros durante la fase actual y espera que, en los dos próximos años, Colombia siga ejecutando sus actividades programadas con un nivel destacado de avance y lo sostenga y aumente sus niveles actuales de reducción de los CFC.

Malasia

2. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Malasia y toma nota con beneplácito de que los datos de 2007 informados por Malasia a la Secretaría del Ozono fueron más bajos que el promedio de sus bases de cumplimiento de 1995-1997 para los CFC y que ha logrado el objetivo de reducción del 85 por ciento conforme al Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo apoya enormemente los esfuerzos de Malasia por reducir el consumo de SAO. Por lo tanto, el Comité Ejecutivo espera que, en los próximos dos años, Malasia siga ejecutando su programa de país y las actividades de eliminación a nivel nacional con gran éxito.

**EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL
FUND
FOR THE IMPLEMENTATION OF THE
MONTREAL PROTOCOL
(58th Meeting, 06 – 10 July 2009, Montreal)**

2009 WORK PROGRAMME AMENDMENT

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME

**Requests for funding for Project Preparation, Investment and Non-
Investment Projects at the 58th Executive Committee Meeting**

May 2009

2009 UNDP WORK PROGRAMME
58th Executive Committee Meeting (06-10 July 2009, Montreal)

This Work Programme document contains all UNDP non-investment and project preparation programmes that are being requested at the 58th Meeting of the Executive Committee. These requests amount to US\$ 3,324,091 plus US\$ 251,557 of support cost.

1. Institutional Strengthening Renewal Requests.

The following Institutional Strengthening Renewal Requests are being submitted at the 58th meeting of the Executive Committee. They are being submitted individually and are therefore not annexed to this report:

No	COUNTRY	TITLE	BUDGET	SUPPORT COST (7.5%)	TOTAL
1	Colombia*	Institutional Strengthening Phase VII	275,600	20,670	296,270
2	Malaysia	Institutional Strengthening	279,500	20,963	300,463
Sub-total: Institutional Strengthening			555,100	41,633	596,733

- Submitted separately

2. Requests for Activities related to HCFCs

2.1. New Preparatory Funds for HCFC Phase-out Management Plans (HPMPs)

Nr	COUNTRY	TITLE	BUDGET	SUPPORT COST	TOTAL	REMARKS
1	Thailand	PRP for HPMP in refrigeration and Air Conditioning sector (except air to air conditioning subsector)	110,000	8,250	118,250	In line with the Committee's approval at its 57 th meeting for UNDP to include this entry in UNDP 2009 Business Plan. UNDP coordinated with UNIDO and World Bank on the sidelines of the 57 th ExCom meeting, in addition to continuing consultations with Thailand. The proposed preparation funding request from UNDP reflects the understanding reached during these consultations. Thailand government (through letters already submitted at the 57 th ExCom meeting) has already confirmed the division of work among agencies. The inputs from the sectors allocated to UNDP so far, will feed into the overarching HPMP strategy for Thailand.
Sub-total: New HPMP Preparation			110,000	8,250	118,250	

58th Meeting of the Executive Committee

The breakdown for sector-level HCFC consumption in Thailand is only an estimate because:

- (a) The HCFC consuming sectors defined in Decision 56/16 are different than those traditionally reported through CP Progress Data (the CP progress data has only two columns for Refrigeration and Air Conditioning – Manufacturing and Servicing), XPS foam sector is not segregated and Aerosols/Firefighting are not defined as HCFC sectors as per 56/16.
- (b) Thailand was not one of the UNDP HCFC survey countries, so at present there is no reliable information through that source.

The estimate is therefore based on whatever we can from the previous data reporting.

As per 2007 A7(f) Data Reporting, the breakdown of consumption of various HCFCs in Thailand was as below:

Substance	ODP
HCFC-123	1.95
HCFC-141b	176.96
HCFC-142b	0.42
HCFC-22	693.63
Total	872.96

Of the above, the consumption of HCFC-123 and HCFC-22 can be assumed to be in the Refrigeration and Air Conditioning (total 695.58 ODP tonnes). Going by experience in other similar-sized countries, the expected consumption in Servicing could be about 50% (@ 348 ODP tonnes), which leaves @348 ODP tonnes in manufacturing (needs to be confirmed). We can expect about 40% of the RAC manufacturing to originate from air-to-air air conditioning systems (~139 ODP tonnes).

Thus the remaining consumption of 209 ODP tonnes can be ascribed to the two sectors, namely, Refrigeration and Air Conditioning (except air-to-air air conditioning) and including servicing, which are assigned to UNDP. As a percentage of the total consumption, sectors assigned to UNDP account for about 24% (209 ODP tonnes out of a total of 873 ODP tonnes).

2.2. Preparatory Funds for HCFC Investment Activities

NO	COUNTRY	TITLE	BUDGET	SUPPORT COST (7.5%)	TOTAL	REMARKS
1	Cuba	PRP for preparation of investment projects.	50,000	3,750	53,750	Additional PRP funds for the preparation of investment projects in Manufacturing Sector. Presently we have identified one company that produces Domestic Refrigerators (INPUD) and one company that produces window and split air conditioning system (AIRCUB). UNDP on behalf of the government of Cuba would like to request PRP for the preparation of the investment projects in Cuba. Cuba reported in 2008 in its art 7 data a total consumption of 47,75

58th Meeting of the Executive Committee

						metric tons of R-22 for manufacturing. UNDP is the only agency assisting Cuba to develop the HPMP.
2	Mexico	PRP for preparation of Foam Sector Plan	150,000	11,250	161,250	Preparation of Sector Plan for Foam in Mexico. UNDP is requesting 150.000 US\$ on behalf of the Government of Mexico for the preparation of investment projects for a sector plan on Foam in Mexico. The consumption of HCFC 141b for Foams in Mexico in 2007 was 6.303 tons. The funds will be utilized to prepare the investment projects for the Foam Sector in Mexico. The HPMP preparation will determine the actual number of projects in this sector that will be a part of Phase I of the HPMP. Mexico has much more than 15 enterprises in the Foam Sector.
3	Kyrgyzstan	PRP for investment activities in foams	30,000	2,250	32,250	The country reported consumption of 141b in its Art 7 reporting in 2007. Presently, one company has been found to be operational in Kyrgyzstan in polyurethane foam sector. It uses HCFC-141b to manufacture sandwich panels. The enterprise consumed 209 metric tons of HCFC-141b in 2008. UNDP is the only agency that assists the Government to develop HPMP.
Sub-total: Additional HPMP Preparation			230,000	17,250	247,250	

2.3. Funding request for Pilot Projects for validation of HCFC alternatives

NO	COUNTRY	TITLE	BUDGET	SUPPORT COST	TOTAL	REMARKS
1	Brazil*	Pilot Project for Validation of Methylal on Foams	464,200	34,815	499,015	
2	Egypt*	Validation of Low-Cost HCs in Foams.	473,000	35,475	508,475	
Sub-total: Pilots for HCFCs and related PRP-requests			937,200	70,290	1,007,490	

- Submitted separately

3. Resource Mobilization to Address Climate Co-Benefits in HCFC phaseout

Nr	COUNTRY	TITLE	ODS	PROJECT VALUE	SUPPORT COST	TOTAL FUNDING US\$
	Global	Resource Mobilization to address climate co-benefits in HCFC Phaseout	GLO	250,000	18,750	268,750

58th Meeting of the Executive Committee

Sub-total: Resource mobilization		250,000	18,750	268,750
---	--	----------------	---------------	----------------

UNDP has included US \$250,000 in its 2009 MLF business plan for the purpose of resource mobilization to address climate co-benefits. UNDP has significant experience in the carbon financing sector which it can leverage to assist in the development of a sound approach to the co-financing of incremental climate benefits (whether from the market or on a cost-coverage basis).

Further to discussions that took place at the 57th meeting, this request is being re-submitted for the Executive Committee 's re-consideration. The details can be found in annex 1 of this document.

4. Other Activities

NO	COUNTRY	TITLE	BUDGET	SUPPORT COST	TOTAL	REMARKS
1	Costa Rica	Terminal Phase-out Management Plan	165,000	12,375	177,375	
2	Dominican Republic	CFC Phase out Plan	200,000	15,000	215,000	
3	Haiti	Terminal Phase-out Management Plan	150,000	13,500	163,500	
4	Lebanon*	National CFC Phase out Management Plan (report)	0	0	0	
Sub-total: Other activities			515,000	40,875	555,875	

- Submitted separately

ANNEX 1 - Resource Mobilization to Address Climate Co-Benefits in HCFC phaseout

UNDP and the Carbon Finance agenda

UNDP has been an active participant in the carbon finance arena over the last five years and has more recently established the MDG Carbon Facility which offers project development and management services to the growing number of Clean Development Mechanism (CDM) and other projects in the compliance market. As far as CDM access is concerned, generally only large countries have had the benefit of it and therefore UNDP has been focusing on the technological and geographical expansion of the scope of projects covered under the CDM. In this context, the MDG Carbon Facility sees itself as an innovative force in the field of carbon finance with development goals as core principle.

One of the areas in which the UNDP MDG Carbon Facility is seeking to enlarge its activities is in the burgeoning voluntary carbon market. Consistent with UNDP's pioneering spirit, an expansion of scope is already foreseen in respect of non-Kyoto gases. In particular, the opportunity exists to extend activities into the funding of appropriate projects covering ozone depleting substances (ODS), an area where UNDP has long-standing expertise having acted as an Implementing Agency for the Multilateral Fund since its inception in the early 1990s. UNDP's current role as Lead Agency for a very significant number of countries seeking to phase-out HCFCs under Decision XIX/6 puts the agency in a unique position to identify and develop appropriate projects.

ODS Project Opportunities

UNDP sees clear opportunities for projects in at least two areas:

1. Bank management and ODS disposal projects – particularly related to the end-of-life management of appliances.
2. Co-funding opportunities in HCFC phase-out where additional climate benefit can be gained by additional investment in technology selection.

For example, there are clear possibilities to use linkages with other programmes such as energy efficiency actions under the GEF to identify projects and leverage access to old appliances in order to ensure appropriate end-of-life management, and tap into country specific initiatives towards energy savings gains in appliance replacement national programmes.

Coordination with the Multilateral Fund and its Secretariat

It is recognised that both project areas are of significant interest to the Executive Committee of the Multilateral Fund, since the Committee is required to give priority to cost-effective projects that optimise climate benefit under Decision XIX/6. The mechanisms by which such benefits are assessed are still under development, but UNDP is actively coordinating with the MLF Secretariat to ensure that approaches to the subject are consistent.

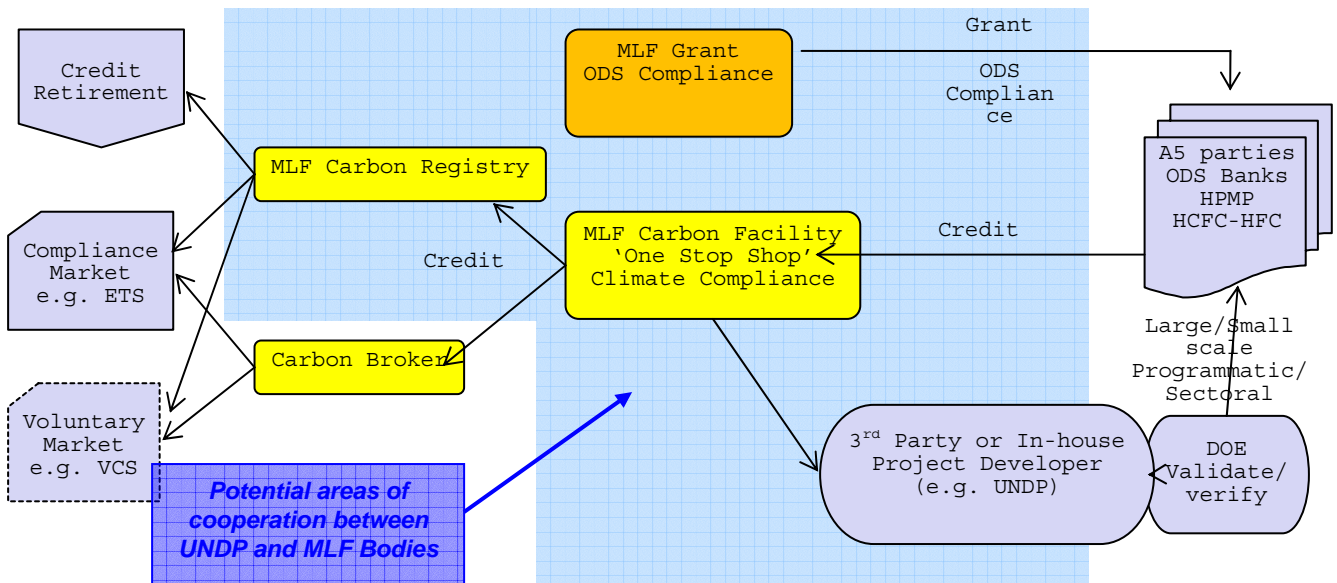
Apart from the evaluation of climate benefit itself, UNDP is keen to work with the Secretariat on mechanisms for accessing co-funding and, in particular, in enhancing the reputation (and value) of credits generated and placed on the carbon market in the face of some concern among some stakeholders that projects involving high-GWP gases are likely to result in a glut of poorly defined

ANNEX 1 - Resource Mobilization to Address Climate Co-Benefits in HCFC phaseout

credits.

UNDP believes that a dedicated registry could provide a significant contribution to this process and wishes to work with the MLF Secretariat to optimise the interaction between the market framework and the projects themselves.

There are a number of potential models that may ultimately be applicable. To illustrate, the following diagram indicates just one option:



Proposed Activities in 2009

UNDP has significant experience in the carbon financing sector which it can leverage to assist in the development of a sound approach to the co-financing of incremental climate benefits (whether from the market or on a cost-coverage basis). The Montreal Protocol Unit of UNDP has vast experience in the area of ODS projects but has no dedicated budget to seek to apply the carbon financing ‘best practice’ possessed within UNDP via MDG Carbon.

Such a combined and synchronised resource could provide substantial added value to the deliberations of the Executive Committee of the Multilateral Fund and its Secretariat on the co-financing of climate benefits and could offer a proving ground for key ideas. The Montreal Protocol Unit therefore proposes the following steps in 2009:

- 1) Identification and documentation of potential exemplar projects requiring co-financing of incremental climate benefits in the following areas:
 - a. An MLF funded project where incremental climate benefits will come at a cost of >\$25 per tonne of CO₂ saved
 - b. An Article 5 project where the HCFC phase-out is not funded under the MLF but could be funded from the proceeds of the incremental climate benefit.
 - c. An Energy Efficiency project (e.g. GEF) in which E-o-L management of ODS would bring incremental ozone and climate benefits.

ANNEX 1 - Resource Mobilization to Address Climate Co-Benefits in HCFC phaseout

- d. A stand-alone bank management./ODS destruction project which could be based on an existing methodology
- 2) On-going review of emerging methodologies in support of any of the four project types identified above.
- 3) Commissioning of new methodologies, where appropriate, to address specific project types in an environmentally sound fashion
- 4) Assessing risk and financial liabilities and cost effectiveness of different trading options
- 5) Marketing Business Plan and identification of potential buyers
- 6) Coordination and reporting to MLF Bodies on findings and potential pitfalls

Resource Requirements

UNDP estimates that it will need to commit resources of around **\$250,000** plus support costs in 2009 to cover UNDP MPU staff and external expert consulting services. In addition, UNDP would require in house expertise from the MDG carbon facility.

If the above seed funding is available from the MLF, **UNDP is prepared to match that in co-finance**, to cover for the time of its Carbon Finance team and related operational costs (US\$ 250,000) that would be used to fully backstop MPU team and provide legal support as well as share with the Secretariat the UNDP's experience in setting many Facilities, among them the MDG Carbon and UN REDD Facilities.

Additional Information on Outputs and Inputs for this proposal further to Comments received from the MLFS

Four different scenarios have been identified that could benefit from co-funding (a to d). Some of the valuable outputs from assessing these four exemplar projects would be an assessment of the extent to which:

- Existing methodologies are available
- There are precedents of such projects already available
- There are would-be partners who would work with the MLF on co-funding
- There is acknowledgement that these could fit into a wider funding framework with linkage between Executive Committee of the MLF and the Executive Board of the CDM

This could be documented in a Report which uses the 'particular' to drive thinking on the 'funding framework' required. We could envisage a four-by-four matrix of the projects assessed against the items listed above (this may not be exhaustive)

Items (2) and (3) on the deliverables list are really only examples of what might need to be done to facilitate the accessibility of carbon finance for these four project types.

Therefore, we do not see this yet as progressing immediately to four concrete project proposals. We are looking for the best ultimate solution to encapsulate all four project types rather than to take what is already 'on-the-shelf' and applying it with the risk that this will potentially not fit the project in mind.

ANNEX 1 - Resource Mobilization to Address Climate Co-Benefits in HCFC phaseout

We therefore envisage the following steps in the process, which would probably constitute the major headings of the report UNDP plans to produce:

1. A full analysis of the four project types and their potential climate benefits
2. A review of existing carbon financing options and the pros and cons of each of them
3. Some ideas on how these project types could be incorporated within one mechanism
4. Existing barriers to such a mechanism and the actions required to remove those barriers

The added value that the UNDP involvement brings is in 'concrete examples' of the type of project that is 'out there' as well as a broad overview (via MDG Carbon) of the wider fit within the carbon agenda.

Regarding the team to deliver (re "inputs"), UNDP would suggest the following (subcontracts with consultancy-firms with teams of experts may be selected in lieu of individual consultants if found to be more suitable):

1. One team-leader (international consultant) overlooking the whole study (US\$ 45,000)
2. 4 international consultants characterizing in detail the four project types outlined (US\$ 104,000)
3. 4 international consultants providing the assessment of the barriers and taking agreed steps to assist in removing them (e.g. methodology development) (US\$ 65,000).
4. Travel costs to organize meetings with various donor funds and other interested parties that may be involved in this study (US\$ 36,000).

=====
Total à US\$ 250,000