



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**



Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/2  
11 de marzo de 2009

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Quincuagésima séptima Reunión  
Montreal, 30 de marzo al 3 de abril de 2009

**ACTIVIDADES DE LA SECRETARÍA**

## **Notificación de las decisiones de la 56ª Reunión del Comité Ejecutivo**

1. El informe de la 56ª Reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/64 y Corr.1), que contiene las decisiones del Comité Ejecutivo, fue comunicado a todos los miembros del Comité Ejecutivo, a otros participantes de la 56ª Reunión y a las Partes en el Protocolo de Montreal. Además, las decisiones relacionadas con las aprobaciones de proyectos, demoras en la ejecución y demoras en la presentación de las partidas anuales se comunicaron a 83 países que operan al amparo del Artículo 5 y a los organismos bilaterales y de ejecución pertinentes. El documento preparado tras la reunión en el que se resumen las decisiones adoptadas en la 56ª Reunión se distribuyó por correo electrónico a todos los participantes en la reunión y a las Partes en el Protocolo de Montreal y también se publicó en la intranet y en el sitio web del Fondo Multilateral.

## **Decisiones que requerían determinadas acciones de parte del Presidente del Comité Ejecutivo, la Secretaría y/o los organismos de ejecución**

### Gastos de Supervisión y Evaluación (decisión 56/8 (b))

2. En respuesta a la decisión 56/8 (b), la Secretaría, en consulta con Oficial Superior de Supervisión y Evaluación saliente, preparó una lista breve de cinco posibles candidatos para el puesto de Oficial Superior de Supervisión y Evaluación interino. Tras las consultas con el Presidente y el Vicepresidente del Comité Ejecutivo, el Sr. Carlos Canales fue seleccionado sobre la base de su experiencia pertinente en la preparación de evaluaciones y de su conocimiento acerca del Fondo Multilateral. El Sr. Canales se unió a la Secretaría el 3 de marzo de 2009.

### Situación del proyecto de plan de gestión de refrigerantes en Brunei Darussalam (decisión 56/71)

3. El Presidente del Comité Ejecutivo escribió al Gobierno de Brunei Darussalam solicitando la firma expeditiva de los documentos de proyecto a fin de permitir la ejecución del plan de gestión de refrigerantes. El PNUMA y el PNUD presentaron a la 57ª Reunión un plan de acción para 2009 y 2010 que incluye actividades que permitirían a Brunei Darussalam lograr la eliminación completa de los CFC para 2010 (decisión 56/71).

### Otras actividades

#### *Solicitudes de ampliación de fortalecimiento institucional (decisión 56/6 (b))*

4. De conformidad con la decisión 56/6 (b), la Secretaría está preparando un conjunto de objetivos, resultados esperados e indicadores que se incorporarán a las solicitudes de ampliación de fortalecimiento institucional futuras, junto con un conjunto de formatos para los informes finales y las solicitudes de extensión. Tiene previsto completar estas actividades para fines de 2009, después de consultar con los países que operan al amparo del Artículo 5 y los organismos de ejecución, de manera que los formatos de presentación de informes puedan ser utilizados para las solicitudes de renovación de fortalecimiento institucional presentadas en 2010. (Véase el párrafo 18 respecto del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/63).

#### *Fuentes para cofinanciación (decisión 55/43 (i))*

5. En respuesta a la decisión 55/43 (i), la Secretaría había escrito a diversas instituciones antes de la 56ª Reunión con el objetivo de identificar mecanismos de financiación individuales, regionales o multilaterales que podrían resultar adecuados y compatibles como fuentes de cofinanciación oportunas para completar la financiación del Fondo Multilateral para el ozono y lograr beneficios adicionales para el

clima. Tal como se informó a la 56ª Reunión, se habían recibido expresiones de interés del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), los Fonds Français pour l'Environnement Mondial (FFEM) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Se escribió nuevamente a otras dos instituciones y se enviaron otras notas a la Nordic Environment Finance Corporation (NEFCO), el Banco de Desarrollo Asiático y la Comisión Europea en febrero de 2009. Se recibieron respuestas positivas de la Unidad para Financiación del Carbono y la NEFCO. Se adjuntan copias de las mismas como Anexo I, para información del Comité. Una respuesta por correo electrónico del Departamento de Eficiencia Energética y Cambio Climático del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) sugirió un debate de seguimiento con los Departamentos tanto de Eficiencia Energética y Cambio Climático como de Cofinanciación Oficial del BERD. La Secretaría del Fondo Multilateral está analizando actualmente las respuestas a fin de evaluar las posibilidades de cooperación. Las deliberaciones acerca de los instrumentos para obtener ingresos adicionales de préstamos y otras fuentes que se llevarán a cabo en el marco de la cuestión 14 del orden del día de la 57ª Reunión permitirán a la Secretaría comprender cómo continuar las deliberaciones con estas instituciones, y se enviarán respuestas a las mismas tras la 57ª Reunión.

### **Examen de las tareas de preparación para la 57ª Reunión**

6. La Secretaría ha llevado a cabo las siguientes actividades en preparación de la 57ª Reunión.

#### Situación de los recursos y la planificación

##### *Saldos y disponibilidad de recursos*

7. La Secretaría preparó información sobre los saldos y la disponibilidad de recursos que incluyó un examen de los saldos totales comprometidos de los proyectos terminados retenidos por los organismos y todos los costos de apoyo al organismo relacionados con los fondos restantes de dichos proyectos terminados. También incluyó un cálculo del monto total de recursos disponibles para aprobaciones del Comité Ejecutivo en la 57ª Reunión.

##### *Planificación financiera para 2009-2011*

8. La Secretaría preparó un documento sobre planificación financiera (UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/5) para brindar asistencia al Comité Ejecutivo con miras a tratar los elementos pertinentes de la decisión XX/10 adoptada por las Partes en su 20ª Reunión en relación con la reposición del Fondo Multilateral y el presupuesto de 490 000 000 \$EUA aprobado por las Partes. La Secretaría propuso los presupuestos anuales y la disponibilidad de recursos a ser considerados por el Comité Ejecutivo tomando en cuenta la corriente de efectivo esperada durante el trienio, los compromisos a futuro aprobados en principio por el Comité Ejecutivo en reuniones anteriores, los fondos disponibles para nuevas actividades y las contribuciones bilaterales.

#### Situación de ejecución de los proyectos con demoras y perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control siguientes del Protocolo de Montreal

9. La Secretaría preparó una actualización sobre la situación de los países que operan al amparo del Artículo 5 respecto del cumplimiento en respuesta a las decisiones 32/76 (b) y 46/4. El documento, presentado como UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/6, también contiene información sobre los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones de las Partes y recomendaciones del Comité de Aplicación sobre cumplimiento, datos sobre la ejecución de los programas de país, y los resultados de los progresos para cumplir con lo estipulado, incluida información sobre proyectos con demoras en la

ejecución. La Parte V del documento se ocupa de la utilidad, y nivel de esfuerzo requerido, de la preparación de evaluaciones del riesgo de incumplimiento.

#### Planes administrativos para 2009-2011

10. Los organismos de ejecución y la Secretaría del Fondo mantuvieron una reunión de coordinación los días 26 y 27 de enero de 2009 (véase el párrafo 30) para considerar la planificación administrativa a la luz de la eliminación de SAO requerida para cumplir con las medidas del control del Protocolo de Montreal para 2010. Se consideraron las actividades previstas para los países que requerían asistencia para cumplir con las medidas de control para 2010, así como la destrucción de las SAO y varias cuestiones respecto de la eliminación aceleradas de los HCFC. La Secretaría preparó una refundición de los planes administrativos de los organismos de ejecución y bilaterales para 2009-2011 en la que se examinó en qué medida los planes administrativos se ocupan de las necesidades identificadas en el plan modelo de eliminación de SAO trienal renovable orientado al cumplimiento para 2009-2011, la asignación de recursos para el trienio 2009-2011, el cumplimiento y los indicadores de desempeño.

#### Supervisión y evaluación

11. De conformidad con la decisión 56/8, el Oficial Superior de Supervisión y Evaluación preparó el mandato para que un consultor prepare un informe en el que se describirá el mandato existente para el puesto de Oficial Superior de Supervisión y Evaluación y se resumirá cómo se organizan y ejecutan las funciones de evaluación en otras instituciones similares. La Secretaría ha hecho los arreglos para que el consultor asista a la 57ª Reunión para presentar el informe (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/13) al Comité Ejecutivo.

#### Demoras en la presentación de los tramos anuales

12. La Secretaría preparó un informe sobre las demoras en la presentación de los tramos anuales e información sobre tramos anuales que se retiraron de la consideración en la 57ª Reunión debido a demoras en la ejecución (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/14).

#### Examen de proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes

13. La Secretaría examinó los informes sobre la marcha de las actividades presentados por los organismos de ejecución en nombre de los Gobiernos de Afganistán, Brunei Darussalam, China, Fiji, Jordania, la República Popular Democrática de Corea y Trinidad y Tabago, en vista de las propuestas de proyecto originales, los datos sobre SAO notificados por los respectivos gobiernos con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal y las decisiones pertinentes adoptadas por el Comité Ejecutivo y la Reunión de las Partes. El examen y las observaciones de la Secretaría se presentan en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/15.

#### Examen de proyectos

14. La Secretaría recibió 227 solicitudes de financiación, incluidos acuerdos plurianuales nuevos, tramos de acuerdos plurianuales aprobados, así como proyectos y actividades por la suma de 46 080 306 \$EUA, incluidos costos de apoyo de organismo. Tras el examen de la Secretaría, la cantidad de proyectos y programas que se remiten al Comité Ejecutivo para su consideración es de 199 proyectos y programas, u 88 por ciento de la cantidad total de solicitudes de financiación que se habían recibido. Cuarenta solicitudes por valor de 13 319 411 \$EUA se recomiendan para aprobación general, y otros 59 proyectos y actividades por un monto de 10 946 338 \$EUA se remiten para la consideración del Comité

Ejecutivo. Veintiocho proyectos y actividades fueron retirados por los organismos pertinentes. Una cuestión de políticas, el aplazamiento de un tramo de un acuerdo plurianual debido a la baja tasa de desembolso del tramo anterior, se aborda en este documento.

Consideraciones de costos pertinentes respecto de la financiación de la eliminación de los HCFC (decisiones 55/43 (h) y 56/65)

15. La Secretaría preparó un informe de situación sobre el análisis a fondo del “enfoque de unidad funcional” como base satisfactoria y transparente para determinar prioridades entre tecnologías de eliminación de HCFC para reducir al mínimo otras repercusiones en el medioambiente, inclusive en el clima, tal como se prevé en la decisión XIX/6 de la 19ª Reunión de las Partes (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/59). La Secretaría está llevando a cabo actualmente consultas técnicas para permitir el desarrollo de unidades funcionales mutuamente acordadas para los sectores de refrigeración y espumas y, al respecto, está organizando una reunión junto con diversos expertos antes de la 57ª Reunión del Comité Ejecutivo. La reunión se realizará en Montreal en conjunto con el Comité de Opciones Técnicas sobre Refrigeración del Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica (GETE) con miras a utilizar expertos de sector que asistirán.

16. La Secretaría también preparó un análisis de las cuestiones pendientes que el Comité Ejecutivo debe tratar respecto de la eliminación de HCFC; a saber, las conversiones de segunda etapa y la determinación de la fecha límite para la instalación de equipos de refrigeración a base de HCFC (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/60). El documento también se ocupa de los puntos de partida para las reducciones acumulativas de consumo de HCFC según se indica en las directrices para los planes de gestión de eliminación de HCFC, y la contabilización de la eliminación de HCFC con los proyectos aprobados en comparación con el consumo identificado en el plan de gestión de eliminación de HCFC.

Sector de producción

17. La Secretaría preparó dos documentos para el Comité Ejecutivo respecto del sector de producción de HCFC. El documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/61 es una recopilación de información de los informes de las 55ª y 56ª Reuniones del Comité Ejecutivo y un documento anterior de la Secretaría del Fondo, “Elaboración adicional y análisis de las cuestiones relativas a la eliminación del sector de producción de HCFC (decisión 53/37 (g))” (UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/45). El segundo documento (UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/62) proporciona un resumen de información sobre el funcionamiento del Mecanismo para un desarrollo limpio (MDL) del Protocolo de Kyoto y las cantidades de producción de HCFC-22 disponible para créditos como un primer paso (decisión 56/64 (c)). Presenta un breve esquema de la producción de HCFC en los países que operan al amparo del Artículo 5, proyectos de reducción de HFC en el marco del MDL, y financiación del Fondo Multilateral.

Fortalecimiento institucional después de 2010: financiación y niveles (decisión 53/39)

18. La Secretaría preparó un examen de los arreglos de financiación existentes para fortalecimiento institucional y creación de capacidad para los países que operan al amparo del Artículo 5, y análisis de la demanda de apoyo de fortalecimiento institucional continua considerando las medidas de control del Protocolo de existentes. También considera las repercusiones de la decisión XIX de la 19ª Reunión de las Partes, que impuso nuevas obligaciones respecto de una eliminación acelerada de los HCFC, y proporciona al Comité Ejecutivo opciones para financiar proyectos de fortalecimiento institucional después de 2010.

### Mecanismo para ingresos adicionales provenientes de préstamos y otras fuentes

19. Tras consultar con los organismos de ejecución en la reunión de coordinación entre organismos, la Secretaría preparó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/64 conforme a la decisión 55/2 del Comité Ejecutivo que pidió a la Secretaría que considerase posibles usos del mecanismo que actualmente asciende a 1,2 millón \$EUA, para un uso que no era parte del presupuesto de reposición de 490 millones \$EUA. El documento describe los cuatro usos posibles de un mecanismo especial:

### Conciliación de los estados de cuentas de 2006 y 2007

20. La conciliación de los estados de cuentas de 2006 y 2007 (decisión 56/67) se presenta como documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/65.

### Funcionamiento del Comité Ejecutivo

21. En respuesta a la decisión 54/43, la Secretaría preparó un breve resumen de los hallazgos y conclusiones de las notas de estudio anteriores preparadas para las 44ª, 50ª y 54ª Reuniones acerca del funcionamiento del Comité Ejecutivo. La nota de estudio propone opciones respecto de arreglos para las reuniones del Comité Ejecutivo en cuanto a cantidad de reuniones por año, su duración y el calendario de reuniones en vista de la cantidad y complejidad de la carga de trabajo futura del Comité.

### Situación de los acuerdos para convertir las instalaciones de fabricación de inhaladores de dosis medidas de los países que operan al amparo del Artículo 5 y de la ejecución de los proyectos aprobados

22. En respuesta al párrafo 2 de la decisión XX/4 de las Partes en el Protocolo de Montreal, la Secretaría del Fondo preparó un informe para la 29ª Reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta (julio de 2009) sobre el estado de los acuerdos para convertir las fábricas de inhaladores de dosis medidas en los países que operan al amparo del Artículo 5. Se envió un borrador de la nota de estudio a los organismos de ejecución pertinentes para su revisión, y sus comentarios fueron incorporados en la versión final, que se presentó al Comité Ejecutivo como documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/57/67.

### Documentos y documentos sobre políticas preparados por la Secretaría del Fondo

23. De los documentos presentados para la consideración de la 57ª Reunión, los siguientes fueron preparados por la Secretaría del Fondo:

- Orden del día provisional y orden del día anotado;
- Actividades de la Secretaría;
- Situación de las contribuciones y desembolsos;
- Informe sobre saldos y disponibilidad de recursos;
- Planificación financiera para 2009-2011;
- Situación de ejecución de los proyectos con demoras y perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control siguientes del Protocolo de Montreal;
- Plan administrativo refundido del Fondo Multilateral y consideración del plan modelo de eliminación trienal renovable actualizado para los años 2009-2011;
- Comentarios sobre los planes administrativos de los organismos para los años 2009-2011;
- Demoras en la presentación de los tramos anuales;
- Informe sobre la ejecución de proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes;

- Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos;
- Cooperación bilateral;
- Comentarios y recomendaciones sobre los programas de trabajo para el año 2009 del PNUMA, el PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial (4 documentos);
- Hojas de evaluación de proyectos, comentarios y recomendaciones sobre los proyectos y actividades presentados a la 57ª Reunión (34 documentos);
- Observaciones y recomendaciones sobre el programa de país de Guinea Ecuatorial;
- Elaboración adicional y análisis de las cuestiones relativas a la eliminación del sector de producción de HCFC (decisión 56/64 (a) y (b));
- Resumen de la información públicamente disponible sobre los elementos pertinentes del funcionamiento del mecanismo de desarrollo limpio y las cantidades de producción de HCFC-22 disponibles para créditos;
- Fortalecimiento institucional después de 2010: financiación y niveles (decisión 53/39);
- Mecanismo para que se mantengan ingresos adicionales de préstamos y otras fuentes (decisión 55/2);
- Conciliación de los estados de cuentas de 2006 y 2007 (decisión 56/67);
- Funcionamiento del Comité Ejecutivo (decisión 54/43);
- Informe sobre la solicitud de la 20ª Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal acerca de la situación de los acuerdos para convertir las instalaciones de fabricación de inhaladores de dosis medidas de los países que operan al amparo del Artículo 5 y de la ejecución de los proyectos aprobados (decisión XX/4).

### **Cooperación con otros acuerdos ambientales multilaterales y otras organizaciones**

24. La Directora recibió una invitación del Director Ejecutivo del PNUMA para asistir al segundo periodo de sesiones de la Conferencia Internacional sobre la Gestión de los Productos Químicos (ICCM2), en Ginebra, Suiza, del 11 al 15 de mayo de 2009. También se recibió una solicitud de la Secretaría del Enfoque Estratégico para la Gestión de los Productos Químicos a nivel Internacional (SAICM) para presentar un informe sobre las actividades apoyadas por el Fondo Multilateral que contribuyen a los objetivos del SAICM y una actualización de las medidas acordadas por los órganos rectores del Protocolo de Montreal sobre la futura relación con el SAICM. Al respecto, la Directora escribió al Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono pidiendo información sobre qué otras medidas habían sido adoptadas por la Secretaría del Ozono tras la comunicación respecto de la decisión 49/1. En respuesta, se informó a la Secretaría que las Partes no habían adoptado ninguna decisión sobre el tema. Se adjunta una copia de la carta de la Secretaría del SAICM y la correspondencia entre las Secretarías del Ozono y del Fondo como Anexo II. La Secretaría desearía solicitar la orientación del Comité Ejecutivo acerca de la solicitud de un informe al segundo periodo de sesiones de la ICCM2.

### **Asistencia a reuniones y misiones realizadas**

#### Misiones de la Directora

*Poznan, Polonia (29 de noviembre - 6 de diciembre de 2008)*

25. La Directora asistió a la primera semana de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNCCC-COP 14) en Poznań y se comunicó con la Secretaría de la CMNUCC sobre la presentación de las decisiones XX/7 (sobre bancos de sustancias que agotan la capa de ozono) y XX/8 (sobre alternativas a los HCFC con un alto potencial de calentamiento de la atmósfera) de la 20ª Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal ante la UNCCC-COP 14.

*Nueva York, Estados Unidos de América (29 de enero – 4 de febrero de 2009)*

26. La Directora también viajó a Nueva York entre el 30 de enero y el 3 de febrero para reunirse con los oficiales superiores del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para informarles acerca de los retos actuales y futuros que el organismos de ejecución probablemente enfrente en su programa para eliminar las SAO, especialmente los HCFC. También tuvo oportunidad de reunirse con la Sra. Juanita Castaño, Representante del Director Ejecutivo del PNUMA ante la sede de las Naciones Unidas, la Sra. Ángela Cropper, Subdirectora Ejecutiva del PNUMA, y de deliberar con el Director Ejecutivo del PNUMA, Sr. Achim Steiner, acerca de cuestiones relacionadas con el Fondo Multilateral.

*Viena, Austria (10-13 de febrero de 2009)*

27. Los días 11 a 13 de febrero, la Directora asistió a regiones en la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) en Viena. Allí, ofreció una presentación ante oficiales superiores de la ONUDI acerca de la contribución de dicho organismo de ejecución a la eliminación satisfactoria de los CFC y el metilbromuro, la labor futura del Fondo Multilateral y, especialmente, los retos que enfrenta actualmente la ONUDI para ayudar a países clave (por ejemplo, China e India) a completar la eliminación de CFC en el sector de los inhaladores de dosis medidas y para cumplir con el futuro desafío de la eliminación de los HCFC.

#### Misiones relacionadas con el programa de trabajo de supervisión y evaluación para el año 2009

28. Un consultor, contratado para preparar diversos estudios de casos de país sobre la evaluación de los proyectos de enfriadores, está realizando una serie de visitas en misión a fines de marzo y principios de abril a Croacia, la ex República Yugoslava de Macedonia y Turquía. Un Oficial Superior de Programa de la Secretaría del Fondo participará en la misión a Turquía como experto de recursos. Se contrató a otros tres consultores para preparar ocho estudios de casos de país sobre la evaluación de los planes de gestión de eliminación definitiva: Croacia (16-20 de marzo de 2009, incluido el viaje), Ecuador (6-10 de marzo de 2009), Moldova (6-10 de abril) y Paraguay (2-4 de marzo de 2009). Aún se deben confirmar las fechas de las visitas en misión a Bahamas, Kuwait, Mongolia y Papua Nueva Guinea.

#### Misiones de otros miembros del personal

*Kuala Lumpur, Malasia (Diciembre de 2008)*

29. Una Oficial Superior de Gestión de Programa participó en el primer taller inicial para la preparación de un plan de gestión de eliminación de HCFC organizado por el PNUD en Kuala Lumpur, Malasia, los días 2 y 3 de diciembre de 2008. Hizo una presentación en nombre de la Secretaría sobre la directrices para la preparación de los planes de gestión de eliminación de HCFC, así como otras decisiones adoptadas por el Comité Ejecutivo pertinentes a la preparación de un plan de gestión de eliminación de HCFC en el país.

#### **Reunión de coordinación entre organismos**

30. Para facilitar los preparativos de la 57ª Reunión, los organismos de ejecución y la Secretaría del Fondo celebraron una Reunión de coordinación entre organismos los días 26 y 27 de enero de 2009. La reunión contó con la participación de personal de la Secretaría, los cuatro organismos de ejecución multilaterales y dos organismos bilaterales (Alemania y Japón). La reunión permitió a la Secretaría y los organismos deliberar acerca de una amplia variedad de temas, tales como planificación financiera para el trienio 2009-2011 en vista del presupuesto de reposición de 490 millones \$EUA, planificación



administrativa para 2009-2011, presentaciones a la 57ª Reunión y programación de reuniones de redes en 2009.

### **Informe sobre la marcha de las actividades de selección y contratación**

31. Como seguimiento a la decisión 54/44 que aprobó la nueva estructura de personal, incluíd el ascenso del puesto de Director Adjunto de la categoría P5 a D1, la Secretaría finalizó al preparación de la descripción del puesto de Director Adjunto. Se ha completado el ejercicio de clasificación que confirmó el puesto en el nivel D1, y el puesto ha sido lanzado en Galaxy. El proceso comenzará poco tiempo después de las fechas límites para la presentación, siguiendo los procedimientos estándar de Galaxy.

32. Se ha completado el ejercicio de clasificación de dos nuevos puestos profesionales de nivel P3 y dos puestos de Servicios Generales de nivel G6, y los cuatro puestos han sido lanzados en Galaxy. La Secretaría tiene previsto ocupar estos puestos antes de julio de 2009. Mientras tanto, la Secretaría ha identificado y contratado designaciones a corto plazo para estos puestos.

### **Preparación para las reuniones del Comité Ejecutivo**

33. Se realizaron arreglos logísticos para la 57ª Reunión del Comité Ejecutivo, que se llevará a cabo en la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI), Montreal, Canadá, del 30 de marzo de al 3 de abril de 2009. Se enviaron cartas de invitación y contraseñas para acceder a los documentos de la reunión en la intranet a los miembros del Comité Ejecutivo, al Presidente de la Mesa de la 21ª Reunión de las Partes, al Presidente y el Vicepresidente del Comité de Aplicación, al Director Ejecutivo del PNUMA, al Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono, a los organismos de ejecución y a las organizaciones no gubernamentales.

34. La Secretaría está a la espera de la orientación del Comité Ejecutivo acerca de si se debe mover la fecha de la 58ª Reunión un día más adelante que lo programado, el 6 al 10 de julio de 2009, a fin de permitir a los Miembros partir a tiempo para asistir a las reuniones de coordinación en Ginebra para la preparación de la 29ª Reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta.

35. Después de la 56ª Reunión, el Gobierno de Egipto notificó a la Secretaría que podría proporcionar todas las instalaciones de conferencias, apoyo administrativo y cobertura protocolar necesarios para la 59ª Reunión, en el caso de que se realizara en Sharm El Sheikh (Egipto) del 10 al 14 de noviembre de 2009. El Gobierno no podría, no obstante, cubrir la diferencia de costo para viajes del personal y servicios de conferencia, que se calcula sería de 250 000 \$EUA, como resultado de celebrar la conferencia en Sharm El Sheikh en lugar de en Montreal. A fin de evitar costos adicionales para el Fondo Multilateral, el Comité Ejecutivo pudiera considerar celebrar la 59ª Reunión en Montreal después de las reuniones de la Secretaría del Ozono del Protocolo de Montreal con una período intermedio de una semana (del 16 al 20 de noviembre), o bien en Copenhague, del 7 al 18 de diciembre de 2009. La Secretaría agradecería la orientación del Comité acerca de si se celebrará la 59ª Reunión en Sharm El Sheikh en forma consecutiva a la 21ª Reunión de las Partes en el Protocolo, o en Montreal durante una de las dos semanas identificadas *supra*.

36. La Secretaría brindó asistencia a la Secretaría del Ozono para la preparación y los arreglos para las reuniones del Comité de Opciones Técnicas sobre aplicaciones médicas y el Comité de Opciones Técnicas sobre Refrigeración del GETE, que se realizarán en las instalaciones de la Secretaría del Fondo del 22 al 27 de marzo de 2009.

### **Actividades de información**

37. El informe de la 56ª Reunión del Comité Ejecutivo en árabe, chino, español, francés e inglés, un resumen posterior a la reunión y un comunicado de prensa se publicaron en el sitio web público del Fondo Multilateral ([www.multilateralfund.org](http://www.multilateralfund.org)). Se creó un sitio para la 57ª Reunión en la intranet, que contiene documentos e información logística sobre la 57ª Reunión. Se publicaron en el sitio web público los documentos para distribución general. La Secretaría del Fondo revisó y actualizó las siguientes bases de datos, documentos y directrices operativas con vistas a la 57ª Reunión:

- Inventario de proyectos aprobados a noviembre de 2008;
- Hojas de resumen de programas de país a noviembre de 2008;
- Políticas, procedimientos, directrices y criterios a noviembre de 2008;
- Planes y proyectos de eliminación a noviembre de 2008;
- Manual del Comité Ejecutivo (2009).

**The World Bank**  
INTERNATIONAL BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT  
INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION

1818 H Street N.W.  
Washington, D.C. 20433  
U.S.A.

(202) 473-1000  
Cable Address: INTBAFRAD  
Cable Address: INDEVAS

December 1, 2008

Ms. Maria Nolan  
Chief Officer  
Multilateral Fund for the Montreal Protocol  
1800 McGill College Ave. 27th floor  
Montreal Quebec H3A 3J6  
Canada

Dear Ms. Nolan,

*Sub: Collaboration between the World Bank's Carbon Finance Unit with the Multilateral Fund*

Further to your letter inviting the Bank's Carbon Finance Unit to collaborate with the Multilateral Fund for the Montreal Protocol on the identification of co-financing mechanisms for projects presenting ozone layer protection and climate change mitigation benefits, we understand you have not received Ms. Chassard's reply of October 9, 2008. Please accept my sincere apologies for the failed delivery.

I reiterate the strong interest of the Bank's Carbon Finance Unit to collaborate with the Multilateral Fund for the Montreal Protocol on the identification of co-financing mechanisms for projects presenting ozone layer protection and climate change mitigation benefits. I also take this opportunity to thank the Multilateral Fund for the Montreal Protocol for inviting the Bank's Carbon Finance Unit to collaborate on this important subject.

A copy of Ms. Chassard's previous letter is attached for record.

We look forward to further discussing potential areas of collaboration with the Multilateral Fund.

Sincerely,



Neeraj Prasad  
Acting Manager, Carbon Finance Unit  
The World Bank

**The World Bank**INTERNATIONAL BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT  
INTERNATIONAL DEVELOPMENT ASSOCIATION1818 H Street N.W.  
Washington, D.C. 20433  
U.S.A.(202) 473-1000  
Cable Address: INTBAFRAD  
Cable Address: INDEVAS

October 9, 2008

Ms. Maria Nolan  
Chief Officer  
Multilateral Fund for the Montreal Protocol  
1800 McGill College Ave. 27th floor  
Montreal Quebec H3A 3J6  
Canada

Dear Ms. Nolan,

Thank you for your letter inviting the World Bank's Carbon Finance Unit to collaborate on the identification of co-financing mechanisms for projects presenting ozone layer protection and climate change mitigation benefits.

The Bank's Carbon Finance Unit and the Montreal Protocol Operation Team are already working on this important subject with the Global Environment Facility and we have already made presentations on the subject (attached to this letter) at a side-event during the 28th Open-ended Working Group Meeting in Bangkok in July this year. The emerging India Chillers' project is an excellent example of how we can collaborate on a single transaction that will deliver both reduction of ODS and improved energy consumption that will attract carbon financing. Our forthcoming Carbon Partnership Facility would be looking at programmatic and scaled-up approaches for reducing emissions of greenhouse gases, which could provide additional opportunities.

We would therefore be delighted to further discuss potential areas of collaboration with the Multilateral Fund.

Sincerely,

Joëlle Chassard  
Manager  
Carbon Finance Unit

Enclosures:

- Paper titled "*HCFC Phase-out under the Montreal Protocol Introductory Note on a Programmatic Approach*"
- Presentation titled "*Opportunities for Pursuing Linkages with the Climate Change Agenda*".

24<sup>th</sup> February, 2009

Mrs. Maria Nolan  
Chief Officer  
Secretariat  
Multilateral Fund (MLF) for the Implementation of the Montreal Protocol (MP)  
Montreal, Canada  
Fax:  
e-mail:

Dear Mrs. Nolan,

Thank you for your letter of the 10th of February 2009 regarding possibilities for collaborative projects between the Nordic Environment Finance Corporation (NEFCO) and the Multilateral Fund (MLF) of the Montreal Protocol to address both climate change and ozone depletion on the basis of energy efficiency, hence reduced CO<sub>2</sub> emissions, and reduced emissions of green house gases.

NEFCO is an international finance institution established by the five Nordic countries, Denmark, Finland, Iceland, Norway and Sweden with its headquarters in Helsinki together with its sister institutions, the Nordic Development Fund and the Nordic Investment Bank (NIB). NEFCO finances normally investments and projects in Russia, Ukraine, Estonia, Latvia, Lithuania and Belarus, in order to generate positive environmental effects of interest to the Nordic region. In the context of global environmental issues, such as climate change, NEFCO has, however, specific carbon financing instruments designed to enable global leveraging.

NEFCO administers a number of different funds, totaling about €300 million for a variety of purposes. The different funds enable NEFCO to address a number of various environmental priorities using the financial mechanism that is most appropriate in order to achieve the highest possible cost efficiency. The financial instruments range from equity, subordinated loans, medium and long term loans, concessional grants, grants, emission trading etc.

In the context of climate change and carbon financing, NEFCO has two facilities, The Baltic Sea Region Testing Ground Facility (TGF) and the NEFCO Carbon Fund (NeCF). Both funds procure emission reduction credits from projects. The TGF was established by the governments of Denmark, Finland, Iceland, Norway, Sweden, and Germany. Later private companies joined the fund making the TGF the first multilateral public private carbon fund outside of the World Bank system. The NeCF, launched in April 2008, is a global carbon fund of about €80 million based on a Public Private Partnership model.

Furthermore there is the Arctic Council established the Project Support Instrument (PSI) that focuses on actions preventing pollution of the Arctic. The Arctic Council has assigned the fund management a to NEFCO. NEFCO also administers several special

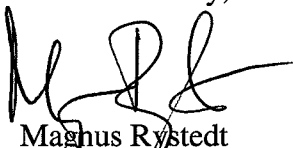
purpose funds on behalf of different donors. These special purpose funds are for specific support of certain projects. Among the list of donors to these project specific funds are the Nordic countries, the Dutch Government, the Nordic Council of Ministers, EU, the Swedish Energy Agency and the Global Environmental Fund (GEF) through the Helsinki Commission.

With respect to your query, we believe that there would be a potential for cooperation to work out mechanisms that might be mutually suitable and compatible for timely co-financing and that captures key ecological benefits such as ozone and climate protection, protection of the waters and enables resource, including energy, optimization.

We see some concrete areas for further elaboration including possible use of MLF funds as seeding, arching efforts to protect the ozone layer and enhancing climate protection through engaging the trading markets, and raising additional donor funds in the Nordic region. Such a collaboration would be with a view to establish a relatively small facility to begin with. Considering NEFCO's special interest in region where GEF would be active also provides another platform for collaboration. Where possible, the energy efficiency and Kyoto (including post Kyoto) compliant components may be approached in a manner that would enable procurement by e.g. the NeCF.

In conclusion we look forward to hearing from you on how the MLF may further desire to develop dialogue on the matter and await your response, preferably by May 2009, to enable elaboration of ideas briefly touched upon above.

Yours sincerely,



Magnus Rystedt  
Managing Director



MULTILATERAL FUND  
FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

Secretariat

8 January 2009

  
Dear Mr. Gonzalez,


I refer to the attached letter from the Coordinator of the SAICM Secretariat to the Fund Secretariat and the invitation to participate in, and to prepare a report for the second session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to be held in May 2009.

In addition to the request for information on the activities supported by the Multilateral Fund which might be considered to have contributed to SAICM's objectives, it is expected that the report should also contain an update on actions agreed by Montreal Protocol governing bodies on the further engagement in SAICM.

You may recall that the then Chairman of the Executive Committee, Mr. Khaled Klaly, wrote to you on 28 July 2006 transmitting decision 49/1 of the Executive Committee with regards to SAICM citing in particular paragraph (c) which requested the Chair of the Executive Committee to *"bring to the attention of the Ozone Secretariat, prior to the Eighteenth Meeting of the Parties, the invitation by the first session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to the Montreal Protocol and its Multilateral Fund to consider whether and how these might support implementation of appropriate and relevant strategic approach objectives within their mandates and to report to the ICCM"*.

I would be grateful if you could kindly provide me with information on what further action has been taken by the Ozone Secretariat following our communication of decision 49/1 as soon as possible, as I would need to inform members of the Executive Committee of the SAICM invitation as well as seek their guidance on the request for a report to the second session of the ICCM.

Sincerely,

  
Maria Nolan  
Chief Officer

Mr. Marco Gonzalez  
Executive Secretary  
Ozone Secretariat  
UNEP

Enclosure.

25 November 2008

Dear Ms Nolan,

Further to your correspondence with the Executive Director of UNEP in 2006, I would like to invite the secretariat of the Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol to prepare a report for the second session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM). The report would be on the Fund's contributions to the implementation of the Strategic Approach to International Chemicals Management (SAICM).

The second session of the ICCM, scheduled for 11 to 15 May 2009 in Geneva, will be the first opportunity to review implementation progress since the adoption of SAICM in February 2006. It will also be the first time the ICCM performs its official functions, including evaluating the performance of the financing of SAICM and working to ensure that the necessary financial and technical resources are available for SAICM implementation.

You will recall that the SAICM financial arrangements set out in the Overarching Policy Strategy include "making more effective use of and building upon existing sources of relevant global funding, including by inviting... the Multilateral Fund... within [its] mandate to consider whether and how [it] might support implementation of appropriate and relevant SAICM objectives and to report."

A report from the Fund secretariat might include an analysis of the extent to which the Fund's mandate would allow it to support SAICM objectives (set out in section IV of the SAICM Overarching Policy Strategy, available at [www.saicm.org](http://www.saicm.org)) and an account of activities supported by the Fund in the period 2006-2009 which might be considered, in whole or in part, to have contributed to the achievement of SAICM objectives. The report might also include an update on what further consideration, if any, has been given by Montreal Protocol governing entities to engagement in SAICM since the matter was discussed by the Executive Committee and referred to the Ozone Secretariat (your letter of 31 July 2006 refers). The report would be issued as an Information Document in English only, unless the Fund secretariat wishes to arrange translation itself. We would need to receive the report by 15 March 2009.

Please let me know if the Fund secretariat would like to accept the invitation to prepare the report for the second session of the ICCM. In closing, I should also note that we very much hope it will be possible for the secretariat of the Fund to participate in the second session of the ICCM, for which official invitations will be issued in mid-January 2009. Should it be of interest, booking forms for side events, exhibitions and offices are available on the SAICM website, [www.saicm.org](http://www.saicm.org).

Yours sincerely,



Matthew Gubb  
Coordinator, SAICM secretariat

Ms. Maria Nolan  
Chief Officer  
The Secretariat of the Multilateral Fund for the  
Implementation of the Montreal Protocol  
1800 McGill College Avenue, 27th Floor  
Montreal, Quebec  
Canada H3A 3J6  
Fax: 1 + (514) 282-0068





# UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME

Programme des Nations Unies pour l'environnement      Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente  
 Програма Організації Об'єднаних Націй по навколишньому середовищі      برنامج الأمم المتحدة للبيئة

联合国环境规划署



**Our Ref:** Oz.Sec/Meetings/MG/jn

26 February 2009

Dear Ms. Nolan,

I am pleased to acknowledge receipt of your letter dated 8 January 2009 regarding the second session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM) to be held in May 2009.

The first meeting of the International Conference on Chemicals Management was held in Dubai, United Arab Emirates in February 2006. During that meeting, and in the context of the adoption of the Strategic Approach to Chemicals Management, the Montreal Protocol and its Multilateral Fund were invited to consider whether and how, within their mandates, they might support the implementation of appropriate and relevant objectives of the Strategic Approach.

As you may recall, this request was presented to the Parties at the 18<sup>th</sup> Meeting of the Parties in document UNEP/OzL.Pro.18/2 for their information and guidance. At that meeting, however, no decision was taken by the Parties on this matter.

Yours sincerely,

Marco Gonzalez  
 Executive Secretary  
 Secretariat of the Vienna Convention  
 and the Montreal Protocol

Ms. Maria Nolan  
 Chief Officer  
 Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol  
 1800 McGill College Ave, 27th floor  
 Montreal Trust Building  
 Montreal H3A 3J6  
 Quebec, Canada  
 E-mail: maria.nolan@unmfs.org