



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/2
22 October 2008

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Quincuagésima sexta Reunión
Doha, 8 al 12 de noviembre de 2008

ACTIVIDADES DE LA SECRETARÍA

La Secretaría del Fondo Multilateral desea expresar su agradecimiento al Gobierno de Qatar por su generosa hospitalidad al contribuir con 300 000 \$EUA a la organización de la Quincuagésima sexta Reunión del Comité Ejecutivo que se celebra en Doha.

Notificación de las Decisiones de la 55ª Reunión del Comité Ejecutivo

1. El informe de la 55ª Reunión (UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/53 y Corr.1), que contiene las decisiones del Comité Ejecutivo, se distribuyó a todos los miembros de este Comité, a los participantes en la 55ª Reunión y a las Partes en el Protocolo de Montreal. Asimismo, las decisiones relativas a la aprobación de proyectos, las demoras de ejecución y las demoras en la presentación de tramos anuales se enviaron a los 115 países que operan al amparo del Artículo 5, y a los correspondientes organismos de ejecución y bilaterales. El documento preparado tras la reunión en el que se resumen las decisiones adoptadas en la 55ª Reunión se distribuyó por correo electrónico a todos los participantes en la misma y a las Partes en el Protocolo de Montreal y se publicó en intranet y en el sitio web del Fondo Multilateral

Decisiones en las que se solicita determinada acción de la Secretaría y/o de los organismos de ejecución

2. La Secretaría dio instrucciones al Tesorero de que transfiriera los fondos a los cuatro organismos de ejecución en concepto de atribuciones netas aprobadas en la 55ª Reunión, poco después de la finalización del informe de la 55ª Reunión del Comité Ejecutivo, y que dedujera las aprobaciones de proyectos bilaterales de las contribuciones de los países correspondientes.

3. En respuesta a la Decisión 55/43 i), la Secretaría escribió a varias instituciones con el objetivo de identificar mecanismos de financiación individuales, regionales o multilaterales que pudieran ser adecuados y compatibles, como fuentes de cofinanciación oportuna destinados a completar la financiación del Fondo Multilateral para el ozono a fin de lograr beneficios adicionales para el clima. Estas instituciones son, entre otras, el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), el Fonds Français pour l'Environnement Mondial, PROPARCO (una institución financiera que trabaja en el campo de la asociación entre los sectores público y privado en materia de desarrollo y medio ambiente), la Unidad de Financiación para el Carbono del Banco Mundial, el Banco Africano de Desarrollo, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento. En el Anexo I se adjunta la carta y la nota de antecedentes que transmitió la Secretaría del Fondo y las dos respuestas que se habían recibido al momento de escribir este documento.

Examen de los preparativos para la 56ª Reunión

4. La Secretaría ha emprendido las siguientes actividades para los preparativos de la 56ª Reunión.

Situación de los recursos y planificación

Saldos y disponibilidad de recursos

5. La Secretaría preparó la información sobre saldos y disponibilidad de recursos, que comprende un examen del total de saldos comprometidos de proyectos completados en poder de los organismos y los costos de apoyo relacionados con los fondos remanentes de dichos proyectos completados. También consta de un cálculo del monto total de recursos que dispone el Comité Ejecutivo para aprobaciones en la 56ª Reunión. Estos recursos abarcan el efectivo y los pagares registrados en la situación de las contribuciones, más los fondos devueltos de proyectos completados en la forma de saldos. Se devuelven en concepto de saldos un total de 1 124 367 \$EUA, excluidos los costos de apoyo, y por consiguiente, al 3 de octubre de 2008 el Comité Ejecutivo disponía de 101 067 102 \$EUA para aprobaciones en su 56ª Reunión.

Planes administrativos para 2008 y demoras en la presentación de los tramos anuales

6. La Secretaría examinó la situación de la ejecución de los planes administrativos de 2008 habida cuenta de las solicitudes presentadas a la 56ª Reunión y las anteriores aprobaciones en las 54ª y 55ª Reuniones, y las diferencias entre estas aprobaciones y propuestas y el valor que figura en el plan administrativo. En el Documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/5 se destacan las actividades que eran necesarias para el cumplimiento pero que no se han presentado a la 56ª Reunión y se facilita una evaluación de los compromisos anticipados aprobados hasta la fecha y los compromisos adicionales sometidos a la aprobación de la 56ª Reunión. La Secretaría también ha preparado información sobre las demoras en la presentación de tramos anuales según la cual no se han presentado 30 tramos anuales que debían presentarse a la 56ª Reunión y que 12 de estos tramos presentan demoras desde hace dos o tres reuniones consecutivas. En un addendum al documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/5 se aborda en qué medida los compromisos anticipados sometidos a la aprobación en la 56ª Reunión corresponden a las sumas relacionadas con ellos en los planes administrativos de 2008-2010.

Situación de la ejecución de los proyectos con demoras y perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control siguientes del Protocolo de Montreal

7. La Secretaría preparó una actualización de la situación de cumplimiento de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con las medidas de control dimanantes del Protocolo de Montreal, basándose para ello en los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para 2007 o, en el caso de los países que no presentaron esta información, en los datos sobre el programa de país para 2007. En el caso de los 18 países no han presentado aún los datos del Artículo 7 ni los del programa de país para 2007, la evaluación de sus perspectivas de cumplimiento se basó en los datos de años anteriores. El principal objetivo del análisis que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/6 es identificar las SAO que aún deben ser objeto de acciones con el apoyo del Fondo Multilateral. De conformidad con la Decisión 55/4 f) la Secretaría examinó los indicadores de riesgo de incumplimiento, tomando en cuenta los comentarios de las Partes recibidos por correspondencia o por teléfono. El documento incluye una evaluación del riesgo actualizada y las opiniones expresadas por los países en lo que respecta a los indicadores utilizados en la evaluación. También se indica información sobre los proyectos que presentan demoras en la ejecución en los países con problemas de cumplimiento.

Plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable para 2009-2011

8. De conformidad con la Decisión 53/5 d) la Secretaría preparó la actualización del plan modelo de eliminación trienal renovable para los años 2009-2011 a la última Reunión de 2008 con miras a proporcionar orientación, según sea pertinente, para la preparación del plan administrativo del Fondo Multilateral correspondiente a 2009-2011 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/7). Según los resultados del modelo, quedan por eliminar 2 156,5 toneladas PAO de SAO, principalmente CFC, para que todos los países que operan al amparo del Artículo 5 puedan estar en situación de cumplimiento con el Protocolo de Montreal. Más del 86 por ciento de esta cantidad guarda relación con la eliminación de CFC. Asimismo, se observó que aún han de eliminarse 12 197,8 toneladas PAO de consumo de SAO y 7 997,0 toneladas PAO de producción de SAO, excluidos los HCFC, en los planes nacionales y sectoriales plurianuales aprobados en lo que queda de 2008 y el trienio de 2009-2011. Del total de financiación aprobada en principio para 2008, no se han presentado a la 56ª Reunión 5 764 682 \$EUA relacionados con los tramos de proyectos de eliminación en 19 países. El documento indica además el consumo y la producción de HCFC en 2007 notificados por los 144 países que operan al amparo del Artículo 5, que se eleva, respectivamente a 26 367,8 toneladas PAO y 30 581,3 toneladas PAO.

Supervisión y evaluación

9. El Oficial superior de supervisión y evaluación preparó un informe de terminación de proyectos consolidado en el que se analizan los informes de este tipo presentados por los organismos bilaterales y de ejecución desde la 53ª Reunión (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/9 y Add.1). Además, preparó el informe final sobre la evaluación de proyectos de fortalecimiento institucional (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/8), y un proyecto de programa de trabajo de supervisión y evaluación para 2009 (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/10).

Examen de los proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes

10. La Secretaría examinó los informes sobre la marcha de las actividades presentados por los organismos de ejecución en nombre de los Gobiernos de Argentina, Bhután, China, Colombia, Croacia, Ghana, Kenya y México (dos proyectos), habida cuenta de las propuestas de proyecto originales, los datos sobre SAO notificados por los respectivos Gobiernos con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal, y las decisiones pertinentes adoptadas por el Comité Ejecutivo y la Reunión de las Partes. El examen y los comentarios de la Secretaría se presentan en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/11. La Secretaría también informó acerca de los progresos logrados en la aplicación de los proyectos de enfriadores que habían sido aprobados en la 47ª Reunión del Comité Ejecutivo (Decisión 47/26), sobre la base de los informes y las deliberaciones con los organismos de ejecución, así como con la Secretaría del FMAM, tal y como figuran en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/11/Add.1.

Examen de los proyectos

11. La Secretaría recibió para la consideración en la 56ª Reunión acuerdos plurianuales, proyectos y actividades por una suma de 104 943 767 \$EUA, incluidos el valor total de los nuevos acuerdos plurianuales propuestos para aprobación en principio. Esta cifra también comprende 148 solicitudes de financiación, con tramos anuales específicos y otros proyectos y actividades que ascienden a 102 379 257 \$EUA (incluidos, en su caso, los costos de apoyo). Una vez examinados por la Secretaría, el número de proyectos y programas que se someten a la consideración del Comité Ejecutivo es de 139 o el 93,9 por ciento del número total de solicitudes de financiación recibidas, por un valor de 79 853 565 \$EUA o el 78 por ciento del valor total de las solicitudes. La Secretaría preparó una reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de los proyectos (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/12) que incluye una descripción general y las estadísticas relativas a las solicitudes recibidas de los organismos de ejecución y bilaterales y una evaluación del saldo del fondo respecto de los fondos solicitados en dichas comunicaciones. En el documento se aborda un asunto de política, a saber, la presentación de nuevo de solicitudes de financiación de proyectos que no se habían aprobado previamente.

12. La Secretaría preparó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/13, en virtud de la Decisión 55/13 d), en el que figura la propuesta de una estructura de costos para determinar los niveles de financiación para la preparación de proyectos de inversión de HCFC y las actividades afines. La Secretaría también facilitó un resumen de las solicitudes presentadas por los organismos bilaterales, con el fin de indicar si son admisibles para su aprobación por el Comité Ejecutivo habida cuenta del nivel máximo de cooperación bilateral disponible para 2008 (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/14). El documento también compara los documentos pertinentes de la reunión e incluye un análisis de las solicitudes bilaterales.

Costos administrativos

13. De conformidad con la Decisión 55/44, la Secretaría preparó una revisión del informe por PriceWaterhouseCoopers (PWC) sobre los costos administrativos que figuran en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/19. En el documento se abordan algunas de las cuestiones fundamentales para que sean examinadas por el Comité, incluida la cuestión de elaborar una definición común de los costos administrativos y un fondo fiduciario para la ONUDI.

14. Cualquier decisión sobre los costos administrativos podría influir en la consideración del Comité de los costos de la unidad central para el trienio 2009-2011, así como en las tasas de los organismos y del programa de asistencia al cumplimiento para los organismos bilaterales. La Secretaría examinó los costos de la unidad central en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/20, en el que se examinan los datos presupuestarios de la unidad central y otros costos administrativos del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial de 2006 y 2007, los costos estimados de 2008 y los costos propuestos para 2009. El análisis incluye una evaluación de en qué medida los recursos disponibles para costos administrativos en 2009 pueden sufragar los costos propuestos para 2009.

Eliminación de HCFC

15. La Secretaría recabó la información pertinente de las anteriores reuniones para ayudar en la deliberación acerca de la eliminación en el sector de producción de HCFC (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/57), y las cuestiones relativas a consideraciones de costos relacionados con la financiación de la eliminación de HCFC (UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/58).

Estados de cuentas del Fondo Multilateral

16. La Secretaría examinó el documento sobre las cuentas finales de 2007 del Fondo Multilateral preparado por el Tesorero (document UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/59) y subrayó los cambios producidos desde la presentación de las cuentas provisionales en la 55ª Reunión. La conciliación de los estados de cuentas de 2006 y 2007 figuran en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/60.

Presupuesto modificado para 2009 y 2010 y presupuesto propuesto para 2011 de la Secretaría del Fondo.

17. El documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/61 incluye una revisión del presupuesto de 2009 y del presupuesto de 2010 aprobados por la Decisión 54/44, y especifica el presupuesto de 2011 para sufragar los costos de personal en 2011. Contiene además las solicitudes para el presupuesto de 2008 destinadas a sufragar los costos superiores al presupuesto de los servicios de conferencias debido a que la 55ª Reunión del Comité Ejecutivo se celebró en Bangkok, junto con las reuniones de la Secretaría del Ozono, en lugar de Montreal. La otra solicitud de sumas extraordinarias guarda relación con los fondos para sufragar los gastos de viaje y la diferencia de los costos del servicio de conferencias en caso de que se decida celebrar la 58ª Reunión en julio de 2009 en Ginebra en lugar de Montreal.

Proyecto de informe del Comité Ejecutivo sobre la Vigésima Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal

18. La Secretaría preparó el proyecto de informe del Comité Ejecutivo a la Vigésima reunión de las Partes en el que destaca las decisiones importantes adoptadas por el Comité en sus 53ª, 54ª y 55ª Reuniones (documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/63). El informe se actualizará inmediatamente después de que concluya la 56ª Reunión del Comité Ejecutivo y se elevará luego a la Vigésima Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal.

Documentos y notas de estudio sobre políticas preparados por la Secretaría del Fondo

19. De los documentos sometidos a la consideración de la 56ª Reunión, los siguientes han sido preparados por la Secretaría del Fondo:

- Orden del día provisional y orden del día anotado;
- Actividades de la Secretaría;
- Situación de las contribuciones y los desembolsos (junto con el Tesorero);
- Informe sobre saldos y disponibilidad de recursos;
- Planes administrativos para 2008 y demoras en la presentación de los tramos anuales;
- Situación de ejecución de los proyectos con demoras y perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control siguientes del Protocolo de Montreal;
- Plan modelo actualizado de eliminación trienal renovable: 2009-2011 (seguimiento a la decisión 53/5 d));
- Informe final sobre la evaluación de proyectos de fortalecimiento institucional;
- Informe refundido de terminación de proyectos de 2008;
- Proyecto de programa de trabajo de supervisión y evaluación para el año 2009;
- Informe sobre la ejecución de proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes;
- Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos;
- Estructura de costos para determinar los niveles de financiación para la preparación de las actividades de inversión y relacionadas respecto de los HCFC (decisión 55/13 d));
- Cooperación bilateral;
- Comentarios y recomendaciones acerca de las enmiendas a los programas de trabajo para el año 2008 del PNUD, el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial (4 documentos);
- Hojas de evaluación de proyectos, comentarios y recomendaciones sobre los proyectos y actividades presentados a la 56ª Reunión;
- Informe sobre las cuestiones fundamentales de la evaluación de los costos administrativos requeridos para el trienio 2009-2011 (Decisión 55/44);
- Costos de unidad central para el PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial para 2009;
- Comentarios sobre el presupuesto del Programa de asistencia al cumplimiento para 2009;
- Elaboración adicional y análisis de las cuestiones relativas a la eliminación del sector de producción de HCFC (Decisiones 53/37 g) y 55/42);
- Cuestiones relacionadas con las consideraciones de costos pertinentes respecto de la financiación de la eliminación de los HCFC (decisión 55/43 g));
- Estados de cuentas de 2007 del Fondo Multilateral (junto con el Tesorero);
- Comentarios sobre los estados financieros de 2007 (junto con el Tesorero);
- Conciliación de los estados de cuentas de 2006 y 2007;
- Presupuesto modificado para 2009 y 2010 y presupuesto propuesto para 2011 de la Secretaría del Fondo; y,
- Proyecto de informe del Comité Ejecutivo a la XXª Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal.

Cooperación con otros acuerdos ambientales multilaterales y otras organizaciones

Convenio de Basilea

20. En la 55ª Reunión la Directora informó al Comité Ejecutivo de una carta recibida el 10 de abril de 2008 de la Secretaria Ejecutiva del Convenio de Basilea sobre el Control de los movimientos transfronterizos de desechos peligrosos y su eliminación, referente al establecimiento de condiciones especiales para proyectos propuestos por las Partes en dicho Convenio que tengan que ver con la gestión medioambiental estricta de residuos que contienen SAO. Conforme a la propuesta formulada por el Comité Ejecutivo en su 55ª Reunión, la Directora informó en su respuesta a la Secretaria Ejecutiva del Convenio de Basilea de que las deliberaciones acerca de las cuestiones de eliminación de SAO están en curso y que en aquel momento era prematuro tomar las medidas propuestas por la Secretaría del Convenio de Basilea.

Convenio de Róterdam

21. Según lo notificado en la 55ª Reunión, la Directora transmitió la respuesta del Comité Ejecutivo a la Secretaría del Convenio de Róterdam sobre el procedimiento de consentimiento fundamentado previo en lo tocante a su solicitud en la Decisión RC-3/5 de identificar esferas de colaboración que podrían ayudar a lograr objetivos pertinentes del Convenio. Como consecuencia, y en razón de que la respuesta del Fondo Multilateral se incluye en la documentación de la reunión, la Directora espera asistir, en calidad de observadora, a la Cuarta Reunión de la Conferencia de las Partes en el Convenio de Róterdam que se celebrará en Roma (Italia), del 27 al 31 de octubre de 2008.

PNUMA

22. La Secretaría recibió una invitación del Director Ejecutivo del PNUMA para participar en la reunión del equipo de gestión de los Acuerdos Ambientales Multilaterales que tendrá lugar por teleconferencia el 27 de agosto de 2008. En la Reunión entre los representantes de estos Acuerdos y el Director Ejecutivo del PNUMA se discutió el programa de trabajo del PNUMA para 2010-2011 y su relación con el Manual sobre Cumplimiento y Aplicación, se expusieron los diferentes puntos de vista sobre las sinergias entre los distintos Acuerdos Ambientales Multilaterales y se intercambiaron experiencias sobre la encuesta de personal del PNUMA. La Secretaría del Fondo Multilateral estuvo representada por el Director Adjunto.

Fondo para el Medio Ambiente Mundial

23. El Director Ejecutivo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial invitó a la Secretaría a nombrar un representante para el Grupo Asesor Técnico del FMAM sobre productos químicos, que se creó en el marco del proceso de revisar las estrategias adoptadas para llevar a cabo operaciones relacionadas con las sustancias químicas que pueden orientar la programación del FMAM 5. Los Miembros del Grupo Asesor Técnico sobre productos químicos estarán integrados por tres representantes externos seleccionados entre las nominaciones realizadas por los Miembros del Consejo, un representante de la Secretaría de la Convención pertinente, un Miembro del Grupo Asesor Científico y Técnico del PMAM, y un miembro de la Secretaría del PMAM. El Grupo Asesor Técnico preparará un documento sobre la estrategia para el sector de productos químicos que incluyen SAO.

Asistencia a reuniones y misiones realizadas

Misiones de la Directora

París, Francia (4-5 de septiembre de 2008)

24. La Directora participó en la Reunión del Grupo Asesor sobre el Programa de Asistencia al Cumplimiento para debatir los desafíos del futuro y las actividades necesarias destinadas a ayudar a los países en desarrollo a cumplir sus obligaciones de eliminación de SAO en 2010.

Misiones relacionadas con el programa de trabajo de supervisión y evaluación para el año 2008

Dhaka, Bangladesh (16-20 de agosto de 2008) y Kathmandu, Nepal (20-23 de agosto de 2008)

25. El oficial superior de supervisión y evaluación y un consultor se desplazaron a Bangladesh y Nepal con objeto de preparar estudios de caso de país en relación con la evaluación de los proyectos de fortalecimiento institucional. En Bangladesh, el oficial superior de supervisión y evaluación, junto con los representantes de la Oficina Regional para Asia y el Pacífico del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA y las Oficinas de Bangkok y Dhaka del PNUD, se reunieron con los funcionarios de los departamentos gubernamentales competentes, la Dependencia Nacional del Ozono y la Unidad de Gestión de Proyectos, y mantuvieron discusiones de alto nivel sobre un proceso de aprobación acelerado para proyectos del Fondo Multilateral con el Director General del Departamento de Medio Ambiente, el Secretario y Vicesecretario del Ministerio de Medio Ambiente y Silvicultura y el Secretario de la División de Relaciones Económicas. La Secretaría se enteró que el 7 de octubre de 2008 el Gobierno de Bangladesh firmó los documentos del proyecto sobre inhaladores de dosis medidas aprobado en la 52ª Reunión del Comité Ejecutivo y la quinta fase del proyecto de fortalecimiento institucional aprobado en la 53ª Reunión.

26. En Nepal, el oficial superior de supervisión y evaluación se entrevistó con la Dependencia Nacional del Ozono y los representantes de los talleres de servicio y mantenimiento y su asociación, importadores y jefes de proyecto del PNUD.

Misiones de otros miembros del personal

Cotonou, Benin (8-11 de septiembre de 2008)

27. Un funcionario superior de programas asistió a la Primera Reunión de la red de funcionarios del Ozono de los países de África de habla inglesa y francesa, en la que hizo una ponencia sobre los progresos realizados en la ejecución de los proyectos del Fondo Multilateral en la región y las principales decisiones adoptadas en la 55ª Reunión del Comité Ejecutivo. Hizo otra presentación sobre la situación de los informes sobre la marcha de las actividades relativas a la ejecución de los programas de país, con inclusión de una demostración del formato de presentación en línea de los informes relativos al programa de país. Por otra parte, el PNUD y el Banco Mundial le informaron acerca de las posibilidades de cofinanciación a través de los Mecanismos para un Desarrollo Limpio (MDL), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Unidad de Financiación para el Carbono (UFC) del Banco Mundial.

Tokyo, Japón (16-23 de septiembre de 2008)

28. El Director Adjunto asistió al taller sobre destrucción de SAO organizado por el Gobierno de Japón en el que, con la autorización de ICF International, presentó los resultados del estudio realizado por ICF sobre la destrucción de SAO. Después del taller asistió a la reunión de la red de funcionarios del

ozono de Asia Meridional (21 y 22 de septiembre 2008) en la que hizo ponencias sobre las recientes Decisiones del Comité Ejecutivo a este respecto y los requisitos de presentación de informes del programa de país. También estableció contactos con los representantes de Chicago Climate Exchange y el Over the Counter Exchange en relación con la posibilidad de recurrir a mecanismos del mercado para financiar la destrucción de SAO y la eliminación de HCFC.

Nairobi, Kenya, (22-26 de septiembre de 2008)

29. La oficial superior de administración y gestión del Fondo, junto con el auxiliar administrativo adjunto y el funcionario adjunto de la red de información, se desplazaron a la Sede del PNUMA en Nairobi para entrevistarse con los representantes del Instituto de Desarrollo MICE (reuniones, incentivos, conferencias y exposiciones) de Qatar (QMDI), y el organizador del evento para el Gobierno de Qatar, sobre las necesidades de desarrollar infraestructura de tecnologías de la información para la 56ª Reunión del Comité Ejecutivo sin papel que se celebra en Doha, así como las necesidades de capacitación del personal y los participantes en lo que respecta al sistema electrónico de reuniones. Se discutieron las necesidades logísticas concretas para la 56ª Reunión y las reuniones del Protocolo de Montreal de la Secretaría del Ozono. La oficial superior de administración y gestión del Fondo también consultó a los representantes de la sección del servicio de conferencias la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi en lo que respecta a los servicios de interpretación y otros servicios de apoyo para la 56ª Reunión del Comité Ejecutivo. Asimismo, aprovechó la oportunidad para abordar diversos asuntos de carácter administrativo con el personal del PNUMA y de la Oficina de las Naciones Unidas en Nairobi.

Santo Domingo, República Dominicana (27-30 de octubre de 2008)

30. El oficial superior de gestión de programas asistirá a la reunión mixta de la red de funcionarios del ozono para América Latina y las subregiones del Caribe de habla inglesa para informar a los participantes sobre las decisiones recientes del Comité Ejecutivo, en particular las relacionadas con la preparación de los planes de gestión de eliminación de HCFC y la eliminación de los HCFC.

Dotación de personal en la Secretaría

31. Se tomaron las medidas que se indican a continuación respecto de los nuevos puestos aprobados en la 54ª Reunión del Comité Ejecutivo en marzo de 2008 (Decisión 54/44). Los dos nuevos puestos de grado P3 están ocupados por personas con contratos de corta duración en espera de la clasificación pendiente de las descripciones de empleo. Según se notificó a la 55ª Reunión, la Secretaría tomó la iniciativa de transferir desde Nairobi un funcionario de grado P3 con una experiencia considerable en el examen y coordinación de proyectos. El otro puesto de la categoría P3 está ocupado por un persona con contrato de corta duración. Los dos nuevos puestos de grado G6 en la categoría de servicios generales se han anunciado a escala local y también están cubiertos por personal supernumerario, en espera de la clasificación y anuncio de las vacantes en el sistema Galaxy de las Naciones Unidas.

32. La Secretaría también a logrado mantener los servicios del Director Adjunto, Sr. Sheng Shuo Lang, desde diciembre de 2008. La Sede de las Naciones Unidas autorizó a título excepcional una prolongación de sus servicios de 7 meses después de la edad de jubilación, con el apoyo del Director Ejecutivo del PNUMA, dado que la reclasificación del puesto de Director Adjunto sólo se hará efectiva en 2009. Ya se ha iniciado la revisión de la descripción de empleo del Director Adjunto para la reclasificación del puesto de grado P5 a grado D1 y del puesto de Asistente Ejecutivo Adjunto para la reclasificación de grado P2 a grado P3.

33. La Secretaría sigue ofreciendo cursos de idiomas internos a algunos miembros de su personal.

Preparativos para las reuniones del Comité Ejecutivo

34. Se han tomado las disposiciones logísticas para la 56ª Reunión del Comité Ejecutivo, que se celebrará en Sheraton Doha Resort & Convention Hotel en Doha (Qatar), del 8 al 12 de noviembre de 2008 (véase el párrafo 29). Las cartas de invitación a la reunión se han distribuido a los Miembros del Comité Ejecutivo, al Presidente de la Mesa de la 20ª Reunión de las Partes, al Presidente y Vicepresidente del Comité de Ejecución, al Director Ejecutivo del PNUMA, al Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono, a los organismos de ejecución y a las ONG. El Acuerdo con el gobierno anfitrión, es decir, el Gobierno de Qatar, ya se ha finalizado y se negoció una suma aproximada de 300 000 \$EUA para sufragar los costos adicionales que supone celebrar la Reunión en Doha en lugar de Montreal.

Actividades de información

35. El informe de la 55ª Reunión del Comité Ejecutivo en los idiomas árabe, chino, inglés, francés y español, y un comunicado de prensa posterior a la reunión se publicaron en el sitio web público del Fondo Multilateral (www.multilateralfund.org). Se creó en la intranet el sitio web de la 56ª Reunión, que contiene los documentos y la información logística sobre la 56ª Reunión. Además, se publicaron en el sitio web público todos los documentos para distribución general.

36. La Secretaría del Fondo revisó y actualizó las siguientes bases de datos, documentos y directrices operativas para la 56ª Reunión:

- Inventario de proyectos aprobados al mes de julio de 2008,
- Hojas de resumen de los programas de país, al mes de julio de 2008,
- Políticas, procedimientos, directrices y criterios al mes de julio de 2008.

**LETTER FROM THE FUND SECRETARIAT TO OTHER INSTITUTIONS
IN RESPONSE TO DECISION 55/43(i)**

29 September 2008

Dear,

The Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol (Multilateral Fund) is a major UN environmental funding institution, replenished through contributions from industrialized countries that are Party to the Montreal Protocol by, on average, US \$150 million per year on a three-yearly basis. The Multilateral Fund provides assistance to more than 140 developing countries to meet specific and quantifiable targets set by the Montreal Protocol for the complete phase-out of the consumption of certain chemicals that deplete the ozone layer.

At their 19th Meeting in September 2007, the Parties to the Montreal Protocol agreed an accelerated phase-out schedule for one widely used group of ozone depleting substances, namely HCFCs. In taking this decision the Parties mandated the Multilateral Fund and its Executive Committee to give priority to projects and programmes that focus on alternatives that also minimize other impacts on the environment, including on climate and energy use. At its 55th Meeting in July this year, the Executive Committee requested the Fund Secretariat to approach other institutions with the objective of identifying individual, regional or multilateral funding mechanisms that might be suitable and compatible as sources for timely co-financing to top up Multilateral Fund ozone funding in order to achieve additional climate benefits.

Based on the above, I would like to explore whether your institution would be interested in discussing the potential for collaborative projects to address both climate and ozone depletion. These projects would aim to achieve a reduction in energy consumption and related CO₂ emissions as well as reducing the emission of industrial greenhouse gases in developing countries, while at the same time eliminating the use of ozone depleting substances as per the mandate of the Multilateral Fund.

In the brief note enclosed with this letter I have compiled for your information some facts regarding our institution, our new tasks, and the opportunities I recognize for collaboration on a project-level basis. In addition, I have enclosed a brochure called "Creating a real change for the environment", which might provide you with some insight into our organization beyond the content of the enclosed concept note. While further information is also available on our website www.multilateralfund.org, you are also very welcome to contact me for any specifics needed.

At the present point in time I would appreciate receiving a general expression of either your interest, or lack thereof. This would allow us to subsequently enter into more specific exchanges of information to ascertain if our respective frameworks and mandates are generally compatible, how collaborative action could be developed, and to decide on the next steps to take.

I am looking forward to your reply, if possible by 17 October.

Sincerely yours,

Maria Nolan
Chief Officer

Enclosures

Addressees of the Multilateral Fund Secretariat's Letter dated 29 September 2008

Ms. Monique Barbut
CEO and Chairperson
Global Environment Facility (GEF)
1818 H Street , NW, MSN G6-602
Washington, DC 20433, USA

Mr. Marc-Antoine Martin
Secrétaire Général
Fonds Français pour l'Environnement Mondial
Agence Française de Développement
5, rue Roland Barthes
75598 Paris, Cedex 12, France

Mr. Jean-Michel Severino
Directeur Général de l'Agence Française de Développement
et Président de Proparco
5, rue Roland Barthes
75598 Paris, Cedex 12, France

Ms. Joelle Chassard
Manager
Carbon Finance Unit, Environment Department
Sustainable Development Vice-Presidency
The World Bank
1818 H street NW
Washington DC 20433, USA

Mr. Daniele Ponzi
Acting Head
Gender, Climate Change and Sustainable Development Unit
African Development Bank
BP. 323 1002
Tunis Belvédère, Tunisia

Mr. Roberto Vellutini
Manager, Infrastructure and Environment Sector
Inter-American Development Bank
1300 New York Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20577, USA

Mr. Terry McCallion
Director, Energy Efficiency and Climate Change
European Bank for Reconstruction and Development
One Exchange Square
London EC2A 2JN, United Kingdom

**BRIEF NOTE PREPARED BY THE MULTILATERAL FUND SECRETARIAT
(Letter dated 29 September 2008 on potential of co-financing)**

The Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol was established in the year 1991 with the purpose of phasing out ozone depleting substances (ODS) in presently more than 140 countries. During its successful operation over the past 18 years, US \$2.3 billion in funding was approved, and the phase-out of more than 250,000 tonnes of annual consumption of such ODS was achieved. While it was known that there are strong links to the mitigation of climate change, the magnitude of achievements in this regard became clear only recently. The Multilateral Fund is probably the funding mechanism that has achieved the highest level of reduction in use and probable consequent reduction in emission of greenhouse gases, estimated to be in the order of 1,050 million tonnes of CO₂ equivalent per year.

This figure is based solely on the fact that many ODS are also powerful greenhouse gases, and their replacements might or might not have lower greenhouse warming potential (GWP). The difference between the GWP of the ODS and the replacement selected is the basis for the above given figure for CO₂ emission savings. The reductions have been achieved through the work of several implementing agencies of the Multilateral Fund (principally UNDP, UNEP UNIDO and World Bank), which were funded predominantly on a grant basis to carry out a wide range of projects. The work of the Multilateral Fund has now entered into a new phase dealing with substances of a shorter atmospheric lifetime. In this phase, while some ozone-friendly replacements are benign to the climate, others are similarly or sometimes even more potent greenhouse gases than the substances to be replaced; this affects the possible climate impact of the work of the Multilateral Fund significantly.

The total figure for annual consumption of such ODS in developing countries - being an approximation of future annual emissions - is in the order of 360,000 metric tonnes, representing 550 million tonnes of CO₂ equivalent per year. The Multilateral Fund will over time address the consumption of these substances up to their complete phase-out. Based on the mandate of the Fund, the alternatives have to be primarily chosen to have no effect on the ozone layer, taking into account their applicability and their costs. In particular cost considerations might therefore prove in many cases to be a significant barrier to the use of the most climate friendly technologies.

The substances of shorter atmospheric lifetime to be phased out now are often used for manufacturing insulation foam and to provide refrigeration. Almost all companies manufacturing such equipment in developing countries are directly supported in their transition to a non-ODS technology. Other typical activities facilitate the gradual non-availability of the substances, and the necessary upgrade of service technicians' capabilities and the facilities used. The track record of the Multilateral Fund is excellent for ensuring the broad success of such undertakings both on a project-by-project as well as on a country-wide basis.

Refrigeration and foam insulation is very closely linked to energy consumption. While foam insulation is particularly important for building heating efficiency, refrigeration is very prominent as a consumer of electricity in developing countries. The IEA estimated that through the use of energy efficient air conditioners, the electricity consumption in China's warmer provinces could be reduced by 260 TWh, leading to reduced emissions of CO₂ by up to 216 million tonnes until the year 2020¹. It seems sensible and relatively easily possible to combine the conversion of manufacturers to non-ODS

¹ Energy Efficiency of Air Conditioners in Developing Countries and the Role of CDM; Satoru Koizumi, International Energy Agency, November 2007

technology with technology upgrades such as improving the quality of insulation and the energy efficiency of refrigeration equipment. It appears that only limited additional resources would be required since the predominant part of project management, outreach and contractual costs have to be funded only once. Again, the Multilateral Fund has an excellent track record in controlling and optimizing these costs.

The funding provided to the Multilateral Fund is approved by the Meeting of the Parties of the Montreal Protocol. The Parties to the Protocol have indicated their strong desire to support mitigation of climate change through projects supported by that Fund, while at the same time there is no mandate to spend additional funds for mitigation of climate change. The Multilateral Fund is scheduled to be replenished in November of this year, with an assumed volume of between US \$350 to 500 million for the triennium 2009-2011.

Due to the prescriptive and sanction-supported character of the Montreal Protocol, as well as due to the support through this funding institution, the use of CFCs has been reduced from more than 260,000 tonnes to 30,000 tonnes (2007) and will be essentially eliminated in 2010 in a very broad user base. At the same time, import controls on ODS and other administrative measures have been established and are effectively supervised and verified. The group of substances now to be addressed is likely to enjoy a similar success, and it would be very unfortunate not to take the opportunity offered to maximize the positive climate impact by enhancing projects to enable these impacts to be addressed.

**REPLIES RECEIVED FROM THE INSTITUTIONS EXPRESSING INTEREST IN
DISCUSSING THE POTENTIAL FOR COLLABORATIVE PROJECTS TO ADDRESS BOTH
CLIMATE CHANGE AND OZONE DEPLETION**

Email received from the Inter-American Development Bank

7 October 2008

Dear Ms. Nolan,

In response to your letter, this is to express IDB's interest in discussing possible collaborative efforts to address climate change and ozone depletion with your Secretariat.

Sincerely yours,

Roberto Vellutini
Manager, Infrastructure and Environment
Inter-American Development Bank
(202) 623-2159
robertov@iadb.org



Global Environment Facility

UNEP/OzL.Pro/ExCom/56/2

Annex I

Monique Barbut
Chief Executive Officer
and Chairperson

1818 H Street, NW
Washington, DC 20433 USA
Tel: 202.473.3202
Fax: 202.522.3240/3245
Email: mbarbut@TheGEF.org

October 15, 2008

Ms. Maria Nolan
Chief Officer
Multilateral Fund
1800 McGill College Ave
Montreal, Quebec
Canada

Dear Ms. Nolan:

I refer to your letter dated 29 September, 2008, in response to the request of the Executive Committee, and requesting an expression of interest for discussing the potential for collaborative projects to address both climate change and ozone depletion.

I am pleased to confirm that in principle of course we are open to such collaboration. Indeed as you know there are a limited but growing number of projects in our portfolios that are co-financed by both institutions. Starting with isolated initiatives such as the Thailand project approved in 2002, a cluster of projects that aim to accelerate the phase-out of CFC-based chillers with more energy-efficient CFC-free ones have recently been approved or will be considered soon for approval by the GEF Council (including in Brazil, Columbia, India, and the Philippines).

These projects dealt mostly with CFCs in the past, but as we move ahead with implementing the decisions of the 19th MOP, I anticipate that similar such projects will present themselves in the future to address the phase out of HCFCs. In fact, the GEF-4 strategy for climate change mitigation, and singularly energy efficiency, anticipated this movement of the international community by highlighting the potential for interventions targeting HCFCs in addition to energy efficiency benefits. I expect this trend to carry over into the next replenishment phase of the GEF.

I look forward to continuing dialogue with you on this issue, and I believe that we can work together to address some of the bottlenecks that were perceived in the past regarding the processing of jointly supported projects.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Barbut', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.