



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/15
14 de junio de 2008

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Quincuagésima quinta Reunión
Bangkok, 14 al 18 de julio de 2008

**EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS PLANES
ADMINISTRATIVOS PARA 2007**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Introducción

1. En el presente documento se presenta la evaluación de los planes administrativos de los organismos de ejecución para 2007, con arreglo a los indicadores de desempeño adoptados en la Decisión 41/93, las ponderaciones revisadas por la Decisión 47/51, los objetivos de los planes administrativos de 2007 adoptados por el Comité Ejecutivo en las Decisiones 51/7 a 51/10, y los informes financieros y sobre la marcha de las actividades de los organismos de ejecución presentados en la 55ª Reunión del Comité Ejecutivo. Se presenta asimismo un análisis de las tendencias de cada uno de los nueve indicadores de desempeño utilizados para las evaluaciones del año anterior y los resultados de la evaluación cualitativa del desempeño de los organismos de ejecución basada en la información proporcionada por los funcionarios de las dependencias nacionales del ozono. Concluye con las observaciones y la recomendación de la Secretaría.

Análisis de los indicadores de desempeño cuantitativos aprobados por la Decisión 41/93 y las ponderaciones revisadas aprobadas por la Decisión 47/51

2. En el Cuadro 1 se exponen los indicadores de desempeño cuantitativos y las ponderaciones, aprobados por las Decisiones 41/93 y 47/51 respectivamente, que se utilizan para evaluar todos los organismos. También figuran los títulos abreviados que se usan en el presente documento para describir los indicadores.

CUADRO 1

INDICADORES DE DESEMPEÑO APROBADOS POR LA DECISIÓN 41/93, NUEVAS PONDERACIONES APROBADAS POR LA DECISION 47/51 Y TITULOS ABREVIADOS

Tipo de indicador	Indicador de desempeño aprobado	Título abreviado	Nueva ponderación
Aprobación	Número de programas anuales de acuerdos plurianuales aprobados respecto de los planificados	Tramos plurianuales aprobados	15
Aprobación	Número de proyectos/actividades individuales (proyectos de inversión, planes de gestión de refrigerantes, bancos de halones, asistencia técnica) aprobados respecto de los planificados	Proyectos/actividades individuales aprobados	10
		Subtotal	25
Ejecución	Actividades esenciales terminadas (p. ej., medidas en materia de políticas, asistencia en materia de reglamentos)/niveles de SAO alcanzados con tramos anuales aprobados de acuerdos plurianuales respecto de los planificados	Actividades esenciales terminadas	20
Ejecución	Eliminación de SAO en proyectos individuales, en toneladas PAO, respecto de lo planificado en los informes sobre la marcha de las actividades	SAO eliminadas para proyectos individuales en toneladas PAO	15
Ejecución	Terminación de proyectos (de conformidad con la Decisión 28/2 para proyectos de inversión), y según se definió para proyectos ajenos a la inversión, respecto de lo planificado en los informes sobre la marcha de las actividades	Terminación de proyectos	10
Ejecución	Porcentaje de asistencia en materia de políticas y reglamentaciones respecto de la planificada	Asistencia política/de reglamentación terminada	10
		Subtotal	55

Tipo de indicador	Indicador de desempeño aprobado	Título abreviado	Nueva ponderación
Administrativo	Rapidez de la conclusión financiera respecto a la requerida en las fechas de terminación de los informes sobre la marcha de las actividades	Rapidez de la conclusión financiera	10
Administrativo	Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos respecto de las fechas convenidas	Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos	5
Administrativo	Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades y respuestas, excepto si se hubiera convenido de otro modo	Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades	5
		Subtotal	20
		Total	100

3. El desempeño de los organismos de ejecución durante 2007 se evalúa respecto de los objetivos establecidos en sus planes administrativos o de los objetivos fijados por las decisiones del Comité Ejecutivo. En el Cuadro 2 se presentan los objetivos aprobados, la medición del avance hacia el logro de cada objetivo y el número de objetivos alcanzados.

Cuadro 2
OBJETIVOS Y LOGRO DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO EN 2007

Indicador	PNUD				PNUMA				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
Tramos plurianuales aprobados	45	41	31	No	35	31	26	No	32	24	24	No	19	19	19	Sí
Proyectos/actividades individuales aprobados	22	22	17	No	30	50	51	Sí	22	7	7	No	4	5	5	Sí
Actividades esenciales terminadas	20	24	24	Sí	9	Concluidas al menos 9 actividades esenciales	Concluidas al menos 9 actividades esenciales	Sí	20	29	29	Sí	18	18	18	Sí
Eliminación de SAO para proyectos individuales en toneladas PAO	1 229	1 344	1 344	Sí	0	0	370,4	Sí	346,2	428	409,8	Sí	1 334	1 116	1 116	No
Terminación de proyectos	60	60	60	Sí	86	85	85	No	20	16	16	No	10	21	21	Sí
Asistencia sobre políticas/reglamentaciones terminada	4/6 (67%)	5/6 (83,3%)	5/6 (83,3%)	Sí	Se prestó u ofreció asistencia a 64 países o 100% de los países indicados en el Anexo I	Se prestó asistencia a un mínimo de 64 países	Se prestó asistencia a un mínimo de 64 países	Sí	11	11	11	Sí	9/9	Todos los países con proyectos plurianuales del BM lograron el cumplimiento y alcanzaron los objetivos de los planes de acción presentados y aprobados.	Todos los países con proyectos plurianuales del BM lograron el cumplimiento y alcanzaron los objetivos de los planes de acción presentados y aprobados.	Sí
Velocidad de la conclusión financiera	Oportuna (177)	69	69	No	Oportuna (183)	105	106	No	12 meses después de concluir las operaciones	9,8 meses	9,8 meses	Sí	11 meses	16 meses	16 meses	No
Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos	Oportuna (65)	53	53	No	Oportuna (12)	7	7	No	On Time	Oportuna	100%	Sí	100%	74%	74%	No
Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades	Oportuna	Oportuna	Oportuna	Sí	Oportuna	Oportuna	Oportuna	Sí	Oportuna	Oportuna	Oportuna	Sí	100%	100%	100%	Sí
Número de objetivos cumplidos				5/9				5/9				6/9				6/9

4. En términos generales, los organismos alcanzaron los siguientes objetivos:
- a) El PNUD logró el cumplimiento total de cinco de sus nueve objetivos (55,6 por ciento) y parcial de cuatro (de estos últimos logró casi por completo los relativos a “proyectos/actividades individuales aprobadas” y “presentación oportuna de informes de terminación de proyectos);
 - b) El PNUMA logró el cumplimiento total de cinco de sus nueve objetivos (55,6 por ciento) y parcial de cuatro (de estos últimos logró casi por completo los relativos a “terminación de proyectos”);
 - c) La ONUDI logró el cumplimiento total de seis de sus nueve objetivos (66,7 por ciento) y parcial de cuatro (de estos últimos logró casi por completo los relativos a “tramos plurianuales aprobados” y “terminación de proyectos”); y
 - d) El Banco Mundial logró el cumplimiento total de seis de sus nueve objetivos (66,7 por ciento) y parcial de cuatro (de estos últimos logró casi por completo los relativos a “eliminación de SAO para proyectos individuales” y “presentación oportuna de informes de terminación de proyectos”).

5. La evaluación global se basa en el cumplimiento total, es decir del 100 por ciento, de cada objetivo; por consiguiente, si se han fijado ocho objetivos y se cumple el 99 por ciento de uno de ellos, la valoración de la evaluación global equivaldrá a 0. Por ese motivo, debería tenerse en cuenta el cumplimiento parcial, o prácticamente total, de los objetivos a fin de que la evaluación fuera más precisa.

6. Las evaluaciones de los logros efectuadas por los propios organismos de ejecución difirieron en algunos aspectos de la realizada por la Secretaría. La Secretaría contó un proyecto individual más de los indicados por el PNUMA en relación con los indicadores de desempeño “aprobación de proyectos individuales” y “rapidez de conclusión financiera”. El cálculo de la Secretaría del volumen eliminado fue ligeramente inferior al estimado por la ONUDI, pero la ONUDI cumplió su objetivo en ambos casos.

7. La ONUDI indicó que las estrategias sobre indicadores de dosis medidas no deben contabilizarse en la evaluación del indicador “proyectos/actividades individuales aprobados”, dado que tras la aprobación de los planes administrativos de los organismos para 2007 se tomaron nuevas decisiones que impedía al organismo presentar las estrategias para su consideración. El objetivo contando las estrategias sobre indicadores de dosis medidas era de 22, y sin contarlas hubiera sido de ocho. La ONUDI tiene siete de estos ocho proyectos aprobados, pero convino en modificar su evaluación en aras de la coherencia con todos los organismos.

Evaluación ponderada del desempeño

8. Tal como se señaló más arriba, las diferencias entre los datos proporcionados por los organismos de ejecución sobre sus logros relativos a determinados indicadores de desempeño y la evaluación de la Secretaría solamente atañen a unos pocos casos. A fin de facilitar su

comprensión, los logros de desempeño que se presentan en el Cuadro 3 se basan en la metodología de la Secretaría.

Cuadro 3

EVALUACIÓN PONDERADA DEL DESEMPEÑO DE LOS ORGANISMOS DE EJECUCION EN 2007

Indicador	PNUD			PNUMA			ONUDI			Banco Mundial		
	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos
Tramos plurianuales aprobados	15	69%	10	15	74%	11	15	75%	11	15	100%	15
Proyectos/actividades individuales aprobados	10	77%	8	10	170%	10	10	32%	3	10	125%	10
Actividades esenciales terminadas	20	120%	20	20	100%	20	20	145%	20	20	100%	20
Eliminación de SAO para proyectos individuales en toneladas PAO	15	109%	15	15	Over	15	15	118%	15	15	84%	13
Terminación de proyectos	10	100%	10	10	99%	10	10	80%	8	10	210%	10
Asistencia sobre políticas/reglamentaciones terminada	10	125%	10	10	100%	10	10	100%	10	10	100%	10
Rapidez de la conclusión financiera	10	39%	4	10	58%	6	10	100%	10	10	55%	6
Presentación oportuna de los informes de terminación	5	82%	4	5	58%	3	5	100%	5	5	74%	4
Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5
Evaluación 2007	100		86	100		90	100		87	100		93
<i>Evaluación 2006</i>			<i>75</i>			<i>78</i>			<i>93</i>			<i>82</i>

9. El PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial superaron dos objetivos y el PNUD superó tres. La evaluación de 2007 arrojó los siguientes resultados: PNUD (86), PNUMA (90), ONUDI (87) y Banco Mundial (93). Comparadas con 2006, las evaluaciones cuantitativas de 2007 fueron superiores en el caso del PNUMA, el PNUD y el Banco Mundial (que subieron 12, 11 y 11 puntos, respectivamente) y ligeramente inferior en el caso de la ONUDI (que bajó seis puntos). Todos los organismos cumplieron o incluso superaron sus objetivos en lo que respecta a la finalización de las actividades esenciales de los acuerdos plurianuales, que constituye uno de los indicadores más importantes de los adelantos registrados durante el periodo de cumplimiento.

Análisis de otros indicadores de desempeño cuantitativos

10. En la Decisión 41/93 también se pidió a la Secretaría que prosiguiera supervisando los siguientes indicadores de desempeño basándose en el análisis de las tendencias en las futuras evaluaciones del desempeño de los organismos de ejecución: eliminación de PAO, fondos desembolsados, informes sobre terminación de proyectos, distribución entre países, valor de proyectos aprobados, SAO a eliminar, costo de la preparación de proyectos, rentabilidad, rapidez del primer desembolso, rapidez de terminación, y emisiones netas debidas a demoras.

11. Los objetivos relativos a las PAO a eliminar, los fondos desembolsados, los informes sobre la terminación de proyectos, la distribución entre países, el valor de proyectos aprobados, las SAO a eliminar y las emisiones netas debidas a demoras pueden determinarse basándose en las proyecciones de los planes administrativos, los informes sobre la marcha de las actividades y los calendarios convenidos con el funcionario superior responsable de la supervisión y la evaluación. En relación con los otros indicadores, a saber, el costo de la preparación de proyectos, la rentabilidad, la rapidez del primer desembolso y la rapidez de terminación, los organismos de ejecución no se fijan objetivos ni establecen proyecciones en sus informes sobre la marcha de las actividades o en sus planes administrativos. Los logros relativos a estos últimos presentados son los que realmente se alcanzaron.

12. Cabe señalar que los indicadores de desempeño anteriores se clasificaban en proyectos de inversión y proyectos ajenos a la inversión. Los nueve indicadores se aplican a los proyectos de inversión, pero sólo los indicadores relativos a los “fondos desembolsados”, la “rapidez del primer desembolso” y la “rapidez de terminación del proyecto” se aplican a los proyectos ajenos a la inversión. En los Anexos I y II se presentan los análisis, correspondientes a años anteriores, de los proyectos de inversión y ajenos a la inversión, respectivamente.

13. En el Anexo I se observa, entre otras cosas, que los organismos de ejecución no obtuvieron los mismos resultados todos los años. En 2007, el volumen de SAO eliminadas por el Banco Mundial fue mayor que en 2005 y 2006.

14. En 2007 la ONUDI y el Banco Mundial alcanzaron el objetivo relativo al monto de los fondos desembolsados, mientras que el PNUD efectuó el 76 por ciento de los desembolsos previstos para dicho año. En lo que respecta a los informes sobre terminación de proyectos, la ONUDI alcanzó su objetivo, mientras que el PNUD y el Banco Mundial sólo cumplieron el 82 por ciento y el 74 por ciento de sus objetivos, respectivamente.

15. El costo de preparación respecto al costo del proyecto fue del 0,02 por ciento en el caso del Banco Mundial, del 2,09 por ciento en la ONUDI y del 3,58 por ciento en el PNUD. Sin embargo, por lo general resultó comparable o inferior al costo de años anteriores, salvo en el caso del PNUD cuyo costo de preparación de proyecto aumentó del 0,54 por ciento en 2006 al 3,58 por ciento en 2007. En 2007 todos los organismos registraron una disminución en el logro del objetivo relativo al “valor de los proyectos aprobados”.

16. En 2007, la ONUDI y el Banco Mundial disminuyeron la rentabilidad de los proyectos, mientras que el PNUD aumentó su rentabilidad de 4,99 \$EUA/kg a 5,76 \$EUA/kg. La rapidez de entrega de la ONUDI y el PNUD fue similar, osciló entre nueve y 13 meses para el primer

desembolso y de 33 meses para la terminación. La rapidez de entrega del primer desembolso del Banco Mundial fue de 25 meses y su rapidez de terminación de proyecto de 40 meses.

17. El indicador “emisiones netas debidas a demoras” es una cifra acumulativa. En 2007, los organismos de ejecución han reducido el volumen total de estas emisiones, con la excepción de la ONUDI. Los datos relativos a este indicador que figuran en el Anexo I comprenden la eliminación parcial que no se había tomado en consideración en años anteriores.

18. En el Anexo II figura un número reducido de indicadores que pueden ser objeto de un seguimiento. Se trata de los objetivos relativos a los “desembolsos para proyectos ajenos a la inversión” y la “rapidez de entrega”. Antes de 2004, el PNUMA había alcanzado una rapidez de entrega del 93 al 100 por ciento durante seis años consecutivos. Desde 2004, la rapidez de entrega lograda por el PNUMA ha sido del 54 por ciento (en 2004 y 2005), del 51 por ciento (en 2006) y del 49 por ciento (en 2007).

19. En cuanto a la “rapidez del primer desembolso”, el PNUMA fue el organismo más eficaz (8,4 meses), al igual que en los años anteriores. Le siguieron la ONUDI (10,2 mese), el PNUD (11,7 meses) y el Banco Mundial (14,3 meses). La rapidez de terminación de los proyectos ajenos a la inversión, que fue similar para todos los organismos, osciló entre 31 y 37 meses.

Desempeño del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA en 2007

20. En la Decisión 41/93 también se establecieron indicadores de desempeño revisados para el Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA. En su 48ª Reunión, el Comité Ejecutivo decidió cambiar estos indicadores con vistas a su aplicación a partir de los planes administrativos para 2006 (Decisión 48/7). En el Cuadro 4 se presentan los logros correspondientes a 2007, en relación con los objetivos establecidos.

Cuadro4

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA AL CUMPLIMIENTO DEL PNUMA EN EL AÑO 2007

Indicador	Objetivo	Logros del PNUMA en 2006	Evaluación del PNUMA
Seguimiento eficiente de las reuniones de redes regionales/temáticas.	Tasa de ejecución del 100 %	En reuniones posteriores se notificó que las recomendaciones se habían aplicado satisfactoriamente	Logrado
Apoyo eficaz a las dependencias nacionales del ozono en su labor, especialmente orientación a las nuevas dependencias	7 maneras/medios/productos/ servicios de este tipo; Todas las nuevas dependencias nacionales del ozono recibieron asistencia en la creación de capacidades	Véase la Parte III, Sección B y el Anexo V del informe sobre la marcha de las actividades del PNUMA.	Logrado
Asistencia a países en situación de incumplimiento real o posible (según las decisiones de la Reunión de las Partes y/o según los datos notificados con arreglo al Artículo 7 y análisis de tendencias).	Todos los países en cuestión	24 22 países recibieron asistencia para el cumplimiento en el marco de este Programa. Para mayor información, véase el Anexo III del Informe sobre la marcha de las actividades del PNUMA.	Logrado

Indicador	Objetivo	Logros del PNUMA en 2006	Evaluación del PNUMA
Innovación en la producción y entrega de productos y servicios de información mundiales y regionales.	7 productos y servicios de este tipo	Se suministraron 11 productos y servicios mundiales y regionales. Para mayor información, véase la Parte III, Sección A relativa a los centros de intercambio de información y actividades de sensibilización del público del Informe sobre la marcha de las actividades del PNUMA.	Logrado
Cooperación estrecha entre los equipos regionales del Programa de asistencia al cumplimiento y los organismos de ejecución bilaterales y multilaterales que trabajan en la región	5 en cada región	Se terminaron 5 misiones/actividades en cada región.	Logrado

Actividades especiales de asistencia para el cumplimiento del Programa de Asistencia al Cumplimiento de 2007

21. En su 51ª Reunión, se informó al Comité Ejecutivo de que los planes administrativos presentados por los organismos de ejecución (que incluyen iniciativas especiales del Programa de Asistencia al Cumplimiento y planes de gestión para la eliminación definitiva) podían incluir la eliminación fijada en el plan de eliminación trienal necesaria para alcanzar el cumplimiento estipulado para 2010 (excepto en el caso de algunos países cuyo último consumo notificado era nulo). En la Sección del Plan administrativo refundido (UNEP/OzL.Pro/ExCom/51/6) se exponen varios ejemplos del apoyo especial que podría prestar el Programa de Asistencia al Cumplimiento a países que pudieran necesitar actividades adicionales y cuyo plan administrativo no comprendía la financiación de iniciativas. La finalización de estas actividades de apoyo del Programa de Asistencia al Cumplimiento era un aspecto clave de las iniciativas programáticas destinadas a prestar asistencia para el cumplimiento.

22. El plan administrativo del PNUMA para 2007 comprendía 272 actividades especiales de apoyo del Programa de Asistencia al Cumplimiento que no guardaban relación con proyectos cuya financiación no procedían del presupuesto programático de dicho Programa. De las actividades consideradas de asistencia especial, el PNUMA finalizó 172 (63 por ciento) y no terminó 29 actividades (11 por ciento) de las cuales 10 se consideraron en curso. En cuanto a las 71 actividades (26 por ciento) restantes, la información no era suficiente para determinar si se habían finalizado con el apoyo especial para el Programa de Asistencia al Cumplimiento.

Análisis de los indicadores de desempeño cualitativos

23. El 31 de mayo de 2008, la Secretaría del Fondo solicitó a todos los países que operan al amparo del Artículo 5 que completaran el cuestionario de evaluación del desempeño cualitativo de los organismos de ejecución. Al 10 de junio de 2008, 20 países habían respondido a dicho cuestionario. Se tramitaron 30 cuestionarios debido a que los países en los que varios organismos de ejecución ejecutaron proyectos enviaron respuestas múltiples. El número de cuestionarios por organismo fue el siguiente: Alemania (tres), PNUD (siete), PNUMA (10), ONUDI (ocho) y Banco Mundial (dos). En el Cuadro 5 se resumen las calificaciones generales.

CUADRO 5**DESEMPEÑO CUALITATIVO GENERAL DE LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN**

Calificaciones generales	Muy satisfactorio %	Satisfactorio %	Menos satisfactorio %	Insatisfactorio %
Organización y cooperación	43%	50%	3%	3%
Asistencia técnica/formación	27%	67%	3%	3%
Impacto	40%	55%	2%	3%

24. Si bien el desempeño general es similar al del año anterior, entre el 93 y 95 por ciento de los cuestionarios completados indican un desempeño de los organismos de ejecución muy satisfactorio o satisfactorio. Sólo un país evaluó como insatisfactorio el desempeño de un organismo.

25. Sólo respondieron 17 países, lo que supone un aumento respecto a los 12 que respondieron a la encuesta del año pasado. No obstante, dada la escasa tasa de respuestas, es posible que los resultados generales no sean representativos y se requiera un mayor número de respuestas para evaluar con exactitud el desempeño de cada organismo. Para lograr un mayor número de respuestas en el futuro, el Comité Ejecutivo pudiera estimar oportuno solicitar al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA que, a través de sus redes regionales, incluya en el orden del día de cada una de las reuniones de la red un punto relativo a los requisitos de notificación del Comité Ejecutivo, incluido el cuestionario sobre el desempeño cualitativo.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIÓN DE LA SECRETARÍA**OBSERVACIONES**

26. Los indicadores de desempeño cuantitativos (basados en los indicadores ponderados) muestran que el Banco Mundial alcanzó el 93 por ciento de sus objetivos, seguido por el PNUMA (90 por ciento), la ONUDI (87 por ciento) y el PNUD (86 por ciento). En términos generales, el desempeño de los organismos en 2007 fue ligeramente superior al de 2006.

27. El PNUMA indicó que cumplió todos los indicadores de desempeño del Programa de Asistencia al Cumplimiento. La Secretaría observó que si bien en 2007 se finalizaron 172 actividades especiales de apoyo de dicho Programa, 29 no se terminaron.

RECOMENDACIONES

28. El Comité Ejecutivo pudiera considerar oportuno:

- a) Tomar nota de la evaluación del desempeño de los organismos de ejecución respecto de sus planes administrativos para 2007 que figura en el documento

UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/15;

- b) solicitar al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA que, a través de sus redes regionales, incluya en el orden del día de cada una de las reuniones de las redes un punto relativo a los requisitos de notificación del Comité Ejecutivo, incluido el cuestionario sobre el desempeño cualitativo, con el fin de lograr un mayor número de respuestas en el futuro
- c) Instar al PNUMA a seguir notificando la terminación de las actividades especiales de asistencia al cumplimiento planificadas y a esforzarse por finalizarlas conforme a lo previsto.

Annex I

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1996-2007)**

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ODS phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%	100%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%	76%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%	82%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%	64%
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%	77%
ODS to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		4.4	3	2.7	2.7	1.1	2.54	1.6	3.61	1.44	0.54	3.58
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.1	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99	5.76
Speed of first disbursement (months)		13	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0	13.1
Speed of completion (months)	24	29	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6	33.9
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619	2,674
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ODS phased out	73%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%	100%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%	75%
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%	92%
ODS to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%	91%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.2	4.2	2.7	3.8	2.73	3.28	3.64	2.01	0.86	1.83	2.09
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.11	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13	6.51
Speed of first disbursement (months)		10	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0	8.9
Speed of completion (months)	20	24	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2	33.5
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864	4,470
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ODS phased out	32%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%	84%
Funds disbursed	64%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%	74%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%	92%
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%	83%
ODS to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%	93%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.9	2.7	2.9	5.5	1.26	0.43	0.64	0.16	0.39	0.4	0.02
Cost-effectiveness (\$/kg)		3.6	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33	3.29
Speed of first disbursement (months)		26	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3	25.0
Speed of completion (months)	37	34	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3	40.2
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674	2,316

Annex II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR FUNDS DISBURSED, SPEED OF
FIRST DISBURSEMENT AND PROJECT COMPLETION FOR
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1997-2007)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%	100%
Speed until first disbursement (months)	12	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8	11.7
Speed until project completion (months)	31	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6	37.3
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%	49%
Speed until first disbursement (months)	5	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4	8.7
Speed until project completion (months)	20	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9	33.2
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%	89%
Speed until first disbursement (months)	7	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8	10.2
Speed until project completion (months)	24	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1	33.0
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%	59%
Speed until first disbursement (months)	16	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6	14.3
Speed until project completion (months)	28	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5	31.1
