



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL,Pro/ExCom/55/6
17 de junio de 2008



ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Quincuagésima quinta Reunión
Bangkok, 14 al 18 de julio de 2008

**SITUACIÓN DE EJECUCIÓN DE LOS PROYECTOS CON DEMORAS Y
PERSPECTIVAS DE LOS PAÍSES QUE OPERAN AL AMPARO DEL ARTÍCULO 5 EN
RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONTROL
SIGUIENTES DEL PROTOCOLO DE MONTREAL**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos,

RESUMEN EJECUTIVO

- Todos los países que se encuentran en riesgo de incumplimiento de las reducciones intermedias antes de 2010 cuentan con proyectos aprobados para alcanzar dichos objetivos, o bien con actividades en los planes administrativos para 2008-2010, excepto:
 - Halones en Somalia (para el que hay financiación disponible para un plan de gestión para la eliminación definitiva cuando las condiciones lo permitan), y
 - Tetracloruro de carbono (CTC) en El Salvador (donde el consumo registrado estaba destinado a usos para laboratorio y análisis),
 - Sesenta y siete países que no han presentado aún datos de 2007 y, por lo tanto, la evaluación de sus perspectivas respecto del cumplimiento se basa sobre los datos de años anteriores,
- Los datos para el 2007 indican un posible no cumplimiento para el metilbromuro (Ecuador) y con las medidas de control para el CTC (Chile, Cuba, México),
- Respecto a los países en los que el Comité de Aplicación está considerando en sus reuniones de 2008 posibles cuestiones relacionadas con el cumplimiento, de las 60 cuestiones respecto a las Partes que operan al amparo del Artículo 5, veintiséis han sido resueltas,
- Los datos sobre la ejecución de los programas de país indican que:
 - Sólo cuatro países presentaron datos conforme con el nuevo formato aprobado hace tres años y sólo 10 países presentaron datos utilizando el sistema que se basa en Internet,
 - Del cálculo de 7 838 toneladas PAO de 2007, cerca de 3 592 toneladas (incluidos los datos con arreglo al Artículo 7 para los cinco países que no han notificado datos de su programa de país), excluidos los HCFC, el Comité Ejecutivo debe considerar aún las medidas que hay que adoptar,
 - La mayoría de las 3 592 toneladas de consumo son para los CFC (1 224 toneladas PAO) y el metilbromuro (2 346 toneladas PAO),
 - En el programa de país se notificó un consumo total de 354 521 toneladas métricas de HCFC. Para los países que notificaron datos correspondientes a 2006 y 2007, el consumo de HCFC disminuyó 8 por ciento, el consumo de CFC disminuyó un 70 por ciento en relación con los datos de 2006, pero los principales consumidores y fabricantes todavía no han notificado datos para 2007,
 - Ciento seis de los ciento veinte y seis países que notificaron información acerca de planes de gestión de refrigerantes/planes nacionales de eliminación/planes de gestión para la eliminación definitiva, indicaron progresos en la ejecución,
 - Entre los países que emplean máquinas de recuperación y reciclaje, 67,8 por ciento informó que funcionaban “satisfactoriamente” o “muy bien”,
 - Se ha impartido capacitación a 64 613 técnicos del servicio de refrigeración,
 - Entre los países que notificaron información acerca de sistemas de otorgamiento de licencias, 122 países de 132 han informado que dichos sistemas se encuentran en vigencia

(69 de los 71 países notificaron datos para 2007 contaban con sistemas de otorgamiento de licencias vigentes, de los cuales el 97,1 por ciento funcionaba “satisfactoriamente” o “muy bien”),

- Se ha impartido capacitación a 12 464 funcionarios aduaneros,
- En la mayoría de los países el precio de los CFC y los productos de alternativa está aumentando,
- La Parte IV incluye la primera evaluación de riesgo encomendada en la 53ª Reunión,
 - La evaluación indica que, si bien varios países tienen un indicador de posible riesgo o más, 69 de los 70 países indicaron que tenían confianza y hasta mucha confianza en que cumplirían con las medidas de control,

Introducción

1. De conformidad con la decisión 53/4, la Secretaría del Fondo ha reestructurado el formato de este documento para incluir datos sobre demoras en la ejecución de proyectos y una evaluación de los riesgos de incumplimiento, Este documento consta de cinco partes:

- a) La Parte I se preparó atendiendo a las decisiones 32/76 b) y 46/4, en las que se pedía a la Secretaría que preparase una actualización, para cada Reunión del Comité Ejecutivo, de la situación de cumplimiento en los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a las medidas de control del Protocolo de Montreal,
- b) La Parte II contiene información acerca de aquellos países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones de las Partes y recomendaciones del Comité de Aplicación acerca del cumplimiento,
- c) En la Parte III se presentan datos sobre la ejecución de programas de país, incluido un análisis de los datos de consumo de sustancias que agotan la capa de ozono por sector, También incluye una sección que se ocupa de las características de los programas de eliminación de SAO nacionales,
- d) La Parte IV presenta los resultados de la primera evaluación de los riesgos, incluida información sobre proyectos con demoras en la ejecución,

2. El análisis y las conclusiones del presente documento no menoscaban en modo alguno la situación de cumplimiento que determine la Reunión de las Partes, único órgano facultado para ello. Los datos comunicados de conformidad con el Artículo 7 se utilizan exclusivamente para determinar la situación respecto del cumplimiento cada año. El análisis que se realiza en este documento utiliza una combinación de datos notificados a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución de los programas de país para diversos períodos de cumplimiento y datos con arreglo al Artículo 7. Por lo tanto, este documento no determina el cumplimiento *per se*. Por el contrario, evalúa las perspectivas de los esfuerzos de los países que operan al amparo del Artículo 5 de cumplir con lo estipulado por una o más medidas de control del Protocolo de Montreal. Su

principal finalidad es identificar las SAO que aún deben ser abordadas por medidas apoyadas por el Fondo Multilateral,

PARTE I: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE CUMPLIMIENTO (SEGÚN LOS DATOS MÁS RECIENTES DISPONIBLES)

3. Esta sección presenta los resultados del análisis de la situación de cumplimiento con medidas de control hasta el año 2005, incluidos los controles en 2005 de los CFC, halones, metilbromuro, tetracloruro de carbono y metilcloroformo.¹ El análisis parte de la base de que los últimos datos de consumo notificados tuvieron en cuenta la eliminación en los proyectos ultimados que han sido aprobados por el Comité Ejecutivo. Esto incluye 65 647 toneladas PAO de producción de CFC, 41 658 toneladas PAO de producción de halones, 44 936 toneladas PAO de producción de CTC, 100 toneladas PAO de producción de TCA y 5 toneladas PAO de producción de metilbromuro. Se evaluaron a los proyectos ultimados en 1650 millones \$EUA, de un monto total aprobado de 2020 millones \$EUA. En el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/1 presentado a la 37ª Reunión del Comité Ejecutivo se presenta una descripción pormenorizada de la metodología aplicada en los análisis.

4. El análisis utiliza los últimos datos disponibles. Al 26 de mayo de 2008, 44 países que operan al amparo del Artículo 5 habían notificado datos con arreglo al Artículo 7 (en comparación con cuatro países en marzo de 2008). Otros 34 países notificaron datos de 2007 a la Secretaría del Fondo relativos únicamente a la marcha de las actividades de la ejecución de sus programa de país (decisión 17/34). Para los países que no habían notificado datos de 2007, se utilizaron en el análisis los últimos datos de consumo. Esto implicó utilizar para 64 países los datos de 2006 con arreglo al Artículo 7, los datos de 2006 del programa de país para un país y los datos de 2005 con arreglo al Artículo 7 para dos países. El análisis parte de la base que los niveles más recientes de consumo de SAO notificados no han aumentado, sin embargo, debe observarse que algunos de los 67 países para los cuales los datos de 2007 no estaban disponibles podrían estar en incumplimiento.

5. Los organismos de ejecución bilaterales y multilaterales presentaron informes sobre la marcha de las actividades a la 55ª Reunión del Comité Ejecutivo, en los cuales facilitaron datos sobre la situación de la ejecución de todas las actividades y proyectos aprobados por el Comité hasta el fin de 2007. Los datos sobre las aprobaciones potenciales en 2008 han sido tomados del *Plan administrativo refundido para los años 2008-2010* tal como fue modificado en la 54ª Reunión.

6. La Secretaría del Fondo seguirá preparando todos los datos incluidos en las versiones previas de los informes sobre la situación y perspectivas para el cumplimiento que hayan sido utilizados por la Secretaría del Fondo con fines analíticos. Estos datos están disponible a pedido.

La Tabla I presenta otras categorías de datos disponibles para los CFC.

¹ No se han identificado proyectos que traten de las sustancias del Anexo B-1; el Comité Ejecutivo tampoco ha considerado proyectos no financiados que traten de estas sustancias que están sujetas a una reducción del 80 por ciento del consumo básico a partir del año 2003.

Tabla 1

DATOS ADICIONALES A PEDIDO

Región	Situación	Monto necesario para lograr la congelación	50% de reducción de CFC	Monto necesario para lograr el 50% de reducción de CFC	85% de reducción de CFC	Monto necesario para lograr el 85% de reducción de CFC	Eliminación aprobada pero no ejecutada aún (a octubre de 2005)	Fecha de ultimación de los proyectos aprobados	Eliminación de ODS a fines del plan administrativo de 2005	Plan de gestión de refrigerantes aprobado	Plan de gestión de refrigerantes para que los países de bajo consumo logren 85% de reducción de CFC

SECTOR DE PRODUCCIÓN

7. De los siete² países que operan al amparo del Artículo 5 que disponen de instalaciones para la producción de CFC, los Gobiernos de Argentina, China, República Democrática Popular de Corea, India, México y la República Bolivariana de Venezuela han concertado acuerdos para llevar a cabo las reducciones previstas. El Gobierno de Brasil indicó que ha eliminando por cuenta propia la producción de CFC. Para la producción de halones, el Gobierno de China tiene un acuerdo vigente, y el Gobierno de la India recibió una donación por única vez para el cierre de sus instalaciones de producción de halones.

8. Cuatro países (Brasil, China, República Popular Democrática de Corea e India) tienen establecido un nivel básico de referencia para la producción de CTC. El Comité Ejecutivo ya ha aprobado proyectos para la eliminación definitiva del CTC en los sectores de producción y consumo para tres países (China, República Popular Democrática de Corea e India), En la 54^a Reunión se aprobó un proyecto para el sector de agentes de proceso de CTC en Brasil.

9. Se aprobaron proyectos para el cierre de la producción de metilbromuro para China, que era uno de los dos únicos países que operan al amparo del Artículo 5 con instalaciones de producción de metilbromuro.

SECTOR DE CONSUMO

10. En esta sección se presenta un resumen de los resultados de un análisis detallado del grado en que los países parecen encontrarse en situación de incumplimiento o están en riesgo de incumplimiento de lo estipulado. Los datos sobre los que se basa este resumen se incluyen en el Anexo I, que contiene información detallada para cada país, presentada por sustancia. Asimismo, en el Anexo I se indica si los países han recibido toda la asistencia que se esperaba que les proporcionara el Comité Ejecutivo.

11. En el Anexo I se incluyó información en la evaluación del cumplimiento relativa a cuando se aprobó la actividad que permitió en cumplimiento y cuando el país notificó que había establecido un sistema para otorgar licencias. Esta información deberá permitir aún más que el

² Si bien Rumania recibió financiación para la eliminación de la producción y el consumo, no se lo incluye ya que se ha reclasificado como país que no opera al amparo del Artículo 5.

Comité Ejecutivo evalúe las perspectivas de cumplimientos para los países, porque la fecha de aprobación indica la duración de la ejecución del proyecto o del acuerdo y la información relativa al establecimiento de un sistema de otorgamiento de licencias indica que existen controles que permitirán un futuro cumplimiento, sea cual sea el nivel actual de consumo. La información sobre la aprobación de los proyectos proviene del Inventario sobre los Proyectos Aprobados. Los datos relativos a los sistemas de otorgamiento de licencia establecidos son facilitados por la Secretaría para el Ozono (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/4).

CFC

12. En la Tabla 2 se presenta un resumen sobre la situación de los países en relación con el cumplimiento con controles sobre los CFC, Basándose en los datos más recientes notificados sobre el consumo, parecería que 144 países están en cumplimiento, pero 67 países no han notificado aún los datos de 2007. La Tabla 2 presenta el tipo de datos notificados y los datos de los países que estarían en cumplimiento. También incluye los países en riesgo de incumplimiento, los que han sido agrupados en tres categorías: i) los cuyo consumo más reciente excede la congelación básica; ii) los que estarían en incumplimiento o que corren el riesgo de no satisfacer la reducción prevista en 2005 habida cuenta de que su consumo más reciente excede en un 50 por ciento el objetivo básico de reducción; iii) los que estarían en incumplimiento o que corren el riesgo de no satisfacer la reducción prevista de 2007 habida cuenta de que su consumo más reciente excede en un 85 por ciento el objetivo básico de reducción.

Tabla 2

MEDIDAS DE CONTROL DE: RESUMEN DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

Datos	Países en cumplimiento	Países cuyos consumos más recientes exceden la congelación básica	Países que están en incumplimiento o en riesgo de no satisfacer la reducción de 2005 prevista debido a que su consumo más reciente excede el 50 por ciento de la reducción básica	Países que están en incumplimiento o en riesgo de no satisfacer la reducción de 2007 prevista debido a que su consumo más reciente excede el 85 por ciento de la reducción básica
Consumo más reciente	144 países	Bosnia y Herzegovina	Tres países (Bosnia y Herzegovina, India Isladés Islas Salomón, Bosnia y Herzegovina estaba en cumplimiento con su Plan de Acción *)	38 países (35 teniendo en cuenta los Planes de Acción aprobados)
Datos de 2007 (Artículo 7 o Programa de país)	78 países	N/C	N/C	N/C

* El Plan de Acción permite que Bosnia y Herzegovina exceda 50 por ciento de reducción

13. Todos los países cuyo consumo más reciente excede sus medidas de control o que se les considera que están en riesgo de incumplimiento, ha recibido apoyo del Fondo Multilateral o tienen proyectos para abordar las necesidades de su cumplimiento en el plan administrativo 2008-2010.

Halones

14. En la Tabla 3 se presenta un resumen de la situación de los países en relación con el cumplimiento con los controles relativos a los halones. Teniendo en cuenta los datos más recientes de consumo, 144 países estarían en cumplimiento. Setenta y cinco países han notificado entre 1995 y 2007 que no consumen halones. Cincuenta y nueve países han recibido apoyo en actividades relativas a los bancos de halones o acuerdos de eliminación, incluidos los países que participan en los bancos de halones regionales. La Tabla 3 presenta los tipos de datos notificados e identifica los países que estaría en cumplimiento. Cuando los países están en riesgo de incumplimiento, éstos han sido agrupados en las dos categorías que siguen: i) los cuyo consumo más reciente excede la congelación básica, y ii) los que parecen estar en incumplimiento o en riesgo de no satisfacer los controles de 2005 habida cuenta que su consumo más reciente excede del objetivo de reducción del 50 por ciento.

Tabla 3

MEDIDAS DE CONTROL DE HALONES: RESUMEN DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

Datos	Países en cumplimiento	Países cuyo consumo más reciente excede la congelación básica para los halones	Países en riesgo de no satisfacer la reducción básica de 50 por ciento para los halones
Consumo más reciente	144 países (69 países han notificado algún consumo o un nivel básico de referencia)	Somalia	Somalia
Datos de 2007 (Artículo 7 o Programa país)	78 países (39 países han notificado algún consumo o un nivel básico de referencia)	N/C	N/C

15. Todos los países cuyo consumo más reciente excede sus medidas de control han recibido apoyo del Fondo Multilateral, excepto Somalia. Está previsto proporcionar una actividad para Somalia una vez las condiciones permitan ejecutar una actividad sostenible,

Metilbromuro

16. La Tabla 4 presenta un resumen que cumplen con las medidas de control para el metilbromuro (excluidas la cuarentena o las previas al envío), Todos los 138 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague han notificado datos de niveles básicos de referencia completos. De estos 138 países, 57 notificaron un consumo nulo tanto para el consumo básico como para el consumo más reciente y uno no notificó los datos de consumo para 2007. Noventa y nueve países que operan al amparo del Artículo 5 recibieron apoyo del Fondo Multilateral para actividades y/o proyectos relacionados con el metilbromuro. La Tabla 4 presente el tipo de datos notificados e identifica los países que estarían en cumplimiento. También incluye los países en riesgo de incumplimiento, que han sido agrupados en las dos categorías que siguen: i) los cuyo consumo excede la congelación básica; y ii) los que podrían estar en incumplimiento o en riesgo de incumplimiento con el control para 2005 debido a que el consumo más reciente excede el objetivo de reducción del 20 por ciento.

Tabla 4

MEDIDAS DE CONTROL PARA EL METILBROMURO: RESUMEN DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO *

Datos	Países en cumplimiento	Países cuyo consumo reciente excede la congelación básica de metilbromuro	Países en riesgo de no satisfacer la reducción básica de 20 por ciento de metilbromuro
Consumo más reciente	140 países (81 países notificaron algún consumo y un nivel básico de referencia)	Ecuador Arabia Saudita	Tres países: Ecuador, Honduras, y Arabia Saudita, (excluido Honduras que estuvo en cumplimiento con lo prescrito por el Plan de Acción basado en su consumo más reciente)
Datos para 2007 (Artículo 7 o Plan de país)	74 países (48 países notificaron algún consumo y un nivel básico de referencia)	Ecuador	Ecuador and Honduras (excluido Honduras que estuvo en cumplimiento con lo prescrito por el Plan de Acción de 2007)

* Esta tabla se refiere a 142 países que operan al amparo del Artículo 5, que notificaron los consumos más recientes y básicos.

17. Todos los países cuyo consumo más reciente excede sus medidas de control recibieron apoyo del Fondo Multilateral,

Tetracloruro de carbono

18. En la Tabla 5 se presenta un resumen del cumplimiento de los países con las medidas de control relativas al CTC. Los datos resumidos excluyen las materias primas y no establecen diferencias sobre su uso final específico (tales como los solventes y los agentes de proceso). De los 143 países que notificaron datos básicos, 86 indicaron un consumo nulo, tanto para el consumo básico como para el consumo más reciente. En la Tabla 5 se presentan los tipos de datos notificados y se identifica los países que estarían en cumplimiento. También se identifican los países que no estarían en cumplimiento o que están en riesgo de no satisfacer las medidas de control de 2005 debido a que su consumo más reciente excede el objetivo de reducción de 85 por ciento.

Tabla 5

MEDIDAS DE CONTROL PARA EL TETRACLORURO: RESUMEN DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

Datos	Países en cumplimiento	Países que podrían estar en incumplimiento o en riesgo de no satisfacer las medidas de control para 2005 debido a que su consumo más reciente excede la reducción de 85 por ciento
Consumo más reciente	137 países (51 países han notificado algún consumo y un nivel básico de referencia)	Seis países: Bolivia, Chile, Cuba, El Salvador, Etiopía y México,
Datos para 2007 (Artículo 7 o Plan de país)	74 países (31 países han notificado algún consumo y un nivel básico de referencia)	Chile, Cuba y México

19. Todos los países cuyo consumo básico excede sus medidas de control recibieron apoyo del Fondo Multilateral, excepto El Salvador, pero su consumo fue para usos de laboratorio.

Metilcloroformo (TCA)

20. La Tabla 6 presenta un resumen del cumplimiento de los países con las medidas de control para el metilcloroformo. De los 144 países que han notificado datos básicos, 102 notificaron un consumo nulo tanto para el nivel básico de referencia como para el consumo más reciente. La Tabla 6 presenta el tipo de datos notificados e identifica a los países que estarían en cumplimiento. Los países que están en riesgo de incumplimiento fueron agrupados en las dos categorías que siguen: i) los que su consumo más reciente excede la congelación básica; y ii) los que podrían estar en incumplimiento o en riesgo de no satisfacer las medidas de control para 2005 debido a que su consumo más reciente excede el objetivo de reducción de 30 por ciento.

Tabla 6

MEDIDAS DE CONTROL PARA EL METILCLOROFORMO: RESUMEN DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

Datos	Países en cumplimiento	Países cuyo consumo TCA más reciente excede la congelación básica	Países que podrían estar en incumplimiento o en riesgo de no satisfacer la reducción básica de 30 por ciento
Consumo más reciente	144 países (42 países han notificado algún consumo y un nivel básico de referencia)	N/C	N/C
Datos para 2007 (Artículo 7 o Plan de país)	77 países (26 países han notificado algún consumo y un nivel básico de referencia)	N/C	N/C

PARTE II: SITUACIÓN DE LA EJECUCIÓN EN LOS PAÍSES SUJETOS A LAS DECISIONES DE LAS PARTES SOBRE EL CUMPLIMIENTO Y AQUELLOS EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

21. Esta sección versa sobre los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones en relación con el cumplimiento y aquellos que corren el riesgo de estar sujetos a decisiones en materia de incumplimiento.

22. Existen 60 decisiones de las Partes relacionadas con el cumplimiento (incluido un pedido de revisión de los niveles básicos de referencia) que están siendo seguidas por el Comité de Aplicación en 2008 en 45 países. Estas cuestiones incluyen asuntos en materia de reglamentación (sistemas de otorgamiento de licencias/cupos y prohibiciones de la importación de equipos que contienen SAO), notificación de datos, cumplimiento con los planes de acción y las medidas de control y cambios en los niveles básicos de referencia. La Tabla 7 indica el alcance del logro de estas decisiones basándose en la información facilitada por la Secretaría para el Ozono, los organismos de ejecución y mediante los datos de los programas de país.

Tabla 7

**CUMPLIMIENTO NOTIFICADO DE LAS DECISIONES DE LAS PARTES
RELATIVAS AL CUMPLIMIENTO**

Cuestión relativa al cumplimiento	Si	Si-Organismo	Si-Datos del programa de país	No	No-Organismo	N/c	Total
Eliminación de CFC	2	2	5		1	9	19
Eliminación de CFC (incumplimiento previsto en 2007-2009)		1					1
Eliminación de CTC		1	1	3		1	6
Notificación de datos	1						1
Eliminación de halones			1	1		3	5
Eliminación de metilbromuro	1	2	3	1		3	10
Eliminación de metilcloroformo		1	1			1	3
Medidas reglamentarias	1	3		5		6	15
Total	5	10	11	10	1	23	60

CUMPLIMIENTO BASADO EN LOS DATOS DEL PROGRAMA DE PAÍS

23. Los datos del Programa de país facilitan información por sector. Los países que usan el nuevo formato de notificación, facilitan la información sobre el funcionamiento del sistema de otorgamiento de licencias, el tonelaje representado, los cupos de importación que fueron expedidos, la existencia de un sistema de cupos y/o se exige un registro del importador. También se da la cantidad de los funcionarios aduaneros capacitados y el número de los que recibieron formación para ser capacitadores. Se adjuntan informaciones sobre la marcha de las actividades del Plan de gestión de refrigerantes y del funcionamiento del equipo de recuperación y reciclaje, el monto de SAO recuperado y vuelto a utilizar y el número de técnicos en refrigeración que han sido formados (incluidos los formados como capacitadores) y certificados. El nuevo formato indica también el número de usuarios finales que han cambiado su equipo que utiliza SAO y facilita para el futuro una previsión sobre el cumplimiento en el país con medidas de control.

24. La Tabla 8 identifican los países que podrían haberse excedido en una medida de control o en un nivel de consumo en un Plan de Acción aprobado por las Partes para las acciones adoptadas en 2007. También especifica las fuentes de los datos, como notificadas con arreglo al Artículo 7 o a los datos del Programa de país.

Tabla 8

**PAÍSES EN LOS CUALES LOS DATOS DE CONSUMO DE 2007 EXCEDEN LOS
OBJETIVOS DE LAS MEDIDAS DE CONTROL O DEL PLAN DE ACCIÓN**

CFC						
País	Niveles básicos de referencia	Reducción 85% de CFC	Consumo más reciente	Objetivo el Plan de Acción de 2007	Año del Consumo más reciente	Fuente
N/C						
HALONES						
País	Niveles básicos de referencia	Reducción 50% de halones	Consumo más reciente	Objetivo el Plan de Acción de 2007	Año del Consumo más reciente	Fuente
N/C						
METILBROMURO						
País	Niveles básicos de referencia	Reducción 20% de metilbromuro	Consumo más reciente	Objetivo el Plan de Acción de 2007	Año del Consumo más reciente	Fuente
Ecuador	66,2	53,0	122,4		2007	Art., 7
Honduras	259,4	207,5	252,4	255,0	2007	Programa de país
TETRACLORURO DE CARBONO						
País	Niveles básicos de referencia	Reducción 85% de CTC	Consumo más reciente	Objetivo el Plan de Acción de 2007	Año del Consumo más reciente	Fuente
Chile	0,6	0,1	0,7		2007	Art., 7
Cuba	2,7	0,4	1,6		2007	Art., 7
México	62,5	9,4	79,1		2007	Art., 7
METILCLOROFORMO						
País	Niveles básicos de referencia	Reducción 30% de TCA	Consumo más reciente	Objetivo el Plan de Acción de 2007	Año del Consumo más reciente	Fuente
N/C						

25. La Tabla 8 indica que cinco países que podrían estar en incumplimiento con la medida de control están en cumplimiento con los Planes de Acción aprobados por la Reunión de las Partes para permitirles regresar al cumplimiento. Basándose en los datos con arreglo al Artículo 7 para el metilbromuro, Honduras está en cumplimiento con los objetivos de sus Planes de Acción. Sin embargo, esta Tabla indica también un posible incumplimiento basándose en los datos presentados recientemente con arreglo a las medidas de control para 2005 sobre el metilbromuro para Ecuador (basándose en los datos con arreglo al Artículo 7) y el CTC para Chile (Artículo 7), Cuba (Artículo 7) y México (Artículo 7).

DATOS DE 2006

26. Basándose en los datos de 2006, dos países podrían estar en incumplimiento con las medidas de control del Protocolo para países que operan al amparo del Artículo 5. Los datos de 2007 con arreglo al Artículo 7 para Somalia, indican que su consumo excedió en un 50 por ciento el consumo básico autorizado para los halones. El Salvador parecería ser que ha excedido la medida de control para el CTC.

27. El Salvador ha notificado datos para 2006 con arreglo al Artículo 7. El Salvador notificó un consumo nulo de CTC, excepto en los años 1993 y 2006. En su informe de datos relativo al Programa país para 2006, El Salvador facilitó información sobre su programa nacional de eliminación. En él indicó que había capacitado a 40 funcionarios aduaneros, que tenía vigente un sistema de otorgamiento de licencias para la importación y exportación o permisos de SAO para los SAO a granel, lo mismo que procedimientos de regulación para la recolección y notificación de datos sobre las SAO y los permisos necesarios para la importación o venta de los CFC a granel. También tenía un sistemas de cupos para los CTC. El Salvador tiene registros para los importadores de SAO y usa una base de datos sobre las cupos de las importaciones y las exportaciones actuales compartidas entre la oficina para el ozono y las aduanas, En 2006, El Salvador previno que su sistema de otorgamiento de licencias de importación no funcionaba “muy bien”. El CTC no está incluido en el Plan de gestión de eliminación definitiva para El Salvador,

28. Se presentará la actividad para Somalia cuando existan condiciones para una actividad sostenible,

INFORMACION QUE FIGURA EN EL ANEXO II

29. En el Anexo II figura información sobre los países sujetos a decisiones de las Partes en relación con el cumplimiento y que aún no han cumplido lo que exigen dichas decisiones, o parecen encontrarse en situación de incumplimiento. La información se presenta por cuestión relacionada con el cumplimiento y por país.

30. El Anexo II incluye asimismo una columna titulada “Observaciones del Fondo Multilateral” que contiene informaciones procedentes de los informes de programas de país presentados por las dependencias nacionales del ozono, informaciones procedentes de organismos de ejecución multilaterales y bilaterales, y datos sobre el particular obtenidos de los últimos informes de situación y sobre la marcha de las actividades. El Anexo también incorpora informaciones anteriormente incluidas en el informe sobre demoras en la ejecución en proyectos con demoras en países con cuestiones relacionadas con el cumplimiento,

PART III: DATOS SOBRE LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS

31. La Parte III contiene datos sobre la ejecución de los programas de país, que se presentan a la Secretaría del Fondo antes del 1° de mayo de cada año, e incluyen datos de consumo de SAO y datos por sector, Esta sección también presenta información adicional sobre las características de los programas de eliminación de SAO de los países.

DATOS DE CONSUMO DE SAO POR SECTOR

32. La base de datos con la información de programas de país está disponible en el sitio Web de la Secretaría del Fondo (www.multilateralfund.org) en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel 2002.

33. Al 26 de mayo de 2008, la Secretaría había recibido informes sobre la ejecución de los programas de país para 2007 de setenta y dos de los 141 países que se requería que presenten informes y para 2006 de 59 países, para 2005 de cinco países y para 2003 de un país, Los siguientes países nunca han notificado datos de programa de país: Arabia Saudita, Eritrea, Guinea Ecuatorial, Somalia y Vanuatu, Muchos de estos países son Partes en el Protocolo de Montreal desde hace relativamente poco tiempo, No obstante, el Comité Ejecutivo puede considerar oportuno alentarlos a notificar datos de programa de país, señalando que la renovación de los proyectos de fortalecimiento institucional está sujeta a la recepción de dichos datos.

34. De los países que pidieron que se consideraran planes de gestión para la eliminación definitiva o planes nacionales de eliminación en la 55ª Reunión, sólo Bangladesh no presentó datos de país y el proyecto fue retirado posteriormente. De conformidad con la decisión 52/5, los datos sobre la ejecución de los programas de país debían presentarse con antelación a la última reunión del año y las reuniones subsiguientes como una condición previa para la aprobación y liberación de fondos para los proyectos.

35. Si bien los niveles de consumo registrados son de años diferentes y pueden no necesariamente corresponderse con los datos notificados con arreglo al Artículo 7, los datos del programa de país presentan la evaluación sectorial más reciente por país y en el nivel mundial. Estos datos servirán de ayuda a los países interesados que operan al amparo del Artículo 5 y al Comité Ejecutivo para determinar lo que queda por eliminar en cada sector.

36. En la Tabla 9 se muestra el consumo total de SAO remanente por sectores, después de tener en cuenta los proyectos aprobados pero no ejecutados aún. También incluye la eliminación del consumo total correspondiente a proyectos aprobados que no han sido completados y el porcentaje del saldo restante que hay que eliminar (por sector).

Tabla 9

CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SECTOR

Sector	Consumo total más reciente	Porcentaje del consumo total más reciente	Eliminación total aprobada aún pendiente	Resto que hay que eliminar	Porcentaje restante del consumo total más reciente
Aerosoles	617,8	2,0%	1 169,3	*	N/C
Espumas	6 803,9	22,0%	1 490,8	5 313,1	78,1%
Fumigantes	3 593,7	11,6%	2 150,8	1 442,9	40,2%
Halones	1 304,1	4,2%	4 734,6	*	N/C
Usos laboratorio	571,5	1,8%	0,0	571,5	100,0%
MDI	2 161,9	7,0%	0,0	2 161,9	100,0%

Sector	Consumo total más reciente	Porcentaje del consumo total más reciente	Eliminación total aprobada aún pendiente	Resto que hay que eliminar	Porcentaje restante del consumo total más reciente
Agente de proceso	870,1	2,8%	319,2	550,9	63,3%
Refrigeración	13 454,2	43,5%	6,479,3	6 974,9	51,8%
Solvente	1 539,6	5,0%	321,9	1,217,7	79,1%
Esterilizantes	0,0	0,0%	0,0	0,0	N/C
Tabaco	27,3	0,1%	0,0	27,3	100,0%
Total	30 944,1	100,0%	16 665,9	18 260,2	59,0%

* Se aprobó más eliminación que el consumo reciente.

37. La eliminación de SAO total aprobada, pero no ejecutada (Tabla 9) no incluye la eliminación aprobada en principio para los acuerdos plurianuales o la eliminación que se espera como resultado de la ejecución de los planes de gestión de refrigerantes y del establecimiento de bancos de halones. Además de la eliminación ya financiada, el Comité Ejecutivo ha aprobado en principio proyectos sectoriales y nacionales de eliminación para los que se liberan tramos anuales a condición de que se hayan logrado las reducciones previstas.

38. La eliminación resultante de los futuros tramos anuales reducirá considerablemente el consumo remanente indicado en la Tabla 9. Además, los planes de gestión de refrigerantes en países de bajo volumen de consumo de SAO representan el 85 por ciento del nivel de consumo básico de referencia de estos países, aunque los datos de los proyectos aprobados pero que aún no se han ejecutado no representan todo este tonelaje. Además, la eliminación de SAO aprobada pero no ejecutada indicada en la Tabla 9 no incluye una parte del consumo de halones para los países que ya han recibido un proyecto de banco de halones.

39. La Tabla 10 representa el consumo remanente por sustancia que aún no ha sido examinado por el Comité Ejecutivo, una vez considerados los acuerdos plurianuales, los planes de gestión de refrigerantes para los países de bajo volumen de consumo de SAO y los bancos de halones.

Tabla 10

CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS

(TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO VOLUMEN DE CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO

	Sustancia química	Consumo de SAO remanente (toneladas PAO)	
40. En el presentado a Reunión del Ejecutivo se quedaban 6 282 PAO según recientes de	CFC	1 135,2	documento la 52ª Comité indicó que pendientes toneladas de los datos más los programas
	CTC	1,6	
	Halones	0,0	
	Metilbromuro	2 346,5	
	TCA	0,5	
	Total	3 483,8	

de país, teniendo en cuenta los proyectos que se habían aprobado pero no ejecutado aún. La reducción de 2798 toneladas PAO en el consumo es consecuencia de las aprobaciones de financiación en las 52ª, 53ª y 54ª Reuniones del Comité Ejecutivo y de los datos de consumo actualizados recibidos desde que se emitió el documento para su consideración en la 52ª Reunión. El consumo de SAO restante se basa en los 136 países que operan al amparo del Artículo 5 que notificaron datos de programa país. Los cinco países que no han notificado datos de programa país también pueden solicitar asistencia del Fondo. Según los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para esos cinco países y tomando en consideración la eliminación que representan los proyectos del Plan de gestión de refrigerantes en países de bajo volumen de consumo, los bancos de halones, los proyectos de eliminación definitiva y los acuerdos plurianuales aprobados en principio, el volumen total SAO remanente asciende a 3 592 toneladas de PAO (Tabla 11). Esto indica una reducción respecto de la cifra de 7 838 toneladas de PAO que se habían notificado a la 52ª Reunión.

Tabla 11

CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS Y LOS DATOS NOTIFICADOS CON ARREGLO AL ARTÍCULO 7

(TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO VOLUMEN DE CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO)

Sustancia química	
CFC	1 224,4
CTC	1,4
Halones	19,8
Metilbromuro	2 346,1
TCA	0,4
Total	3 592,1

Datos sobre hidrofluorocarbonos (HCFC)

41. En la Tabla 12 figuran los niveles de consumo de HCFC según los datos más recientes disponibles. Se observa que el consumo de HCFC asciende a 354 521 toneladas métricas (23 502 toneladas PAO), principalmente de HCFC-22 (60 por ciento del total) y HCFC-141b (32 por ciento del total).

Tabla 12

NIVELES DE DATOS DE CONSUMO MÁS RECIENTE DE HCFC POR SUSTANCIA

Sustancia química	Toneladas métricas	Toneladas PAO	Porcentaje del total
HCFC-121	6 ,80	0 ,27	0 ,0%
HCFC-123	1 435 ,31	28 ,71	0 ,1%
HCFC-124	739 ,55	29 ,58	0 ,1%
HCFC-141b	68 991 ,01	7 589 ,01	32 ,3%
HCFC-142b	27 045 ,58	1 757 ,96	7 ,5%
HCFC-21	1 ,35	0 ,05	0 ,0%
HCFC-22	256 294 ,20	14 096 ,18	60 ,0%
HCFC-225	6 ,78	0 ,47	0 ,0%
Total	354 520 ,57	23 502 ,24	100 ,0%

42. El nivel indicado en este informe se basa en datos de 2007 de 72 países y datos de 2006 de 59 países, de 2005 para cuatro países y de 2003 para un país, . El consumo en dichos países aumentó 67 292 toneladas métricas (4 853 toneladas PAO). Para esos países, notificando datos para 2006 y 2007, el consumo de HCFC disminuyó en 8 por ciento y el consumo de CFC disminuyó en un 70 por ciento en relación con los datos de 2006.

CARACTERÍSTICAS DE LOS PROGRAMAS NACIONALES DE ELIMINACIÓN

43. El nuevo formato de notificación de los Programas de país adoptado en la decisión 46/39 ofrece la oportunidad para que la Dependencia Nacional del Ozono evalúe las perspectivas para el cumplimiento tanto desde una óptica cuantitativa como cualitativa,

Completar los datos

44. Este es el tercer año que se usa el nuevo formato para notificar los datos de país. Todos los países facilitaron los datos de 2007 usando el nuevo formato. Sin embargo, la mayoría de los datos presentados en el nuevo formato eran incompletos en tres secciones principales: cualitativa, cuantitativa y reglamentaria. Sólo cuatro países, Líbano, Malawi, Marruecos y Swazilandia presentaron toda la información en todas las tres secciones. Sólo diez países presentaron los datos de 2007 utilizando el sistema basado en Internet, el que fue instalado el 25 de abril de 2007,

45. Sólo 72 de los 141 países solicitados presentaron para su análisis en este documento los datos de país en la fecha prevista. A pesar de que varios países que presentaron pedidos de financiación a la 55ª Reunión, también presentaron datos de país, muchos no lo hicieron.

Resumen de los datos

46. Sesenta y uno de los 68 países que presentaron informes y que tiene planes de gestión de refrigerantes, planes nacionales de eliminación y planes de gestión para la eliminación definitiva indicaron progresos en la ejecución de sus planes de gestión de refrigerantes.

47. Incluidos los países que notificaron datos anteriores a 2007, se encuentran en funcionamiento 8 703 máquinas de recuperación y 2 208 máquinas de reciclaje en total. Entre los países que emplean máquinas de recuperación y reciclaje, 67,8 por ciento informó que las máquinas funcionaban 'satisfactoriamente' o 'muy bien'. En total, se han recuperado 224,1 toneladas PAO de CFC-11, de las cuales se reutilizaron 142,8 toneladas PAO, y un total de 5 229 toneladas PAO de CFC-12, de las cuales se reutilizaron 1 459,3 toneladas. No se recopilaron datos para las restantes SAO

48. Los datos notificados para 2006 y 2007, considerados junto con los datos de los informes de años anteriores, indican que se ha impartido capacitación a 64 613 técnicos de servicio y mantenimiento de refrigeración, se ha certificado a 47 140 técnicos y se ha impartido capacitación a 2 494 instructores de técnicos en servicio y mantenimiento de refrigeración.

49. Ciento veinte y dos de 132 países notificaron que tienen sistemas de otorgamiento de licencias vigentes (69 de los 71 países que notificaron datos de 2007 tenían sistemas de otorgamiento de licencias vigentes, de los cuales el 97,1 por ciento funcionaba 'satisfactoriamente' o 'muy bien').

50. Ciento cuatro de los 132 países que notificaron datos (incluidos los datos de los informes de años anteriores) indicaron que tenían sistemas de cupos vigentes. Además, 117 países notificaron que requerían el registro de los importadores. Se ha informado que se ha impartido capacitación a 12 464 funcionarios aduaneros en total (incluidos los datos de los informes de

años anteriores). No resulta claro si se trata de datos anuales o acumulativos. En la Tabla 13 se presenta un resumen del costo de algunas SAO y los productos sustitutos.

Tabla 13

PRECIO MEDIO DE SAO Y PRODUCTOS SUSTITUTIVOS

SAO	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (2005 según informe a la 50ª Reunión)	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (2006 según informe a la 54ª Reunión)	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (Informe 2007)	Cantidad de países donde los precios aumentaron	Cantidad de países donde los precios disminuyeron	Fluctuación (\$EUA/kg) (Informe de 2007)	Cantidad de países que notificaron datos diferentes de cero para 2007	Datos excluidos al calcular el valor medio * (\$EUA/kg (Informe 2007))
CFC-11	\$EUA 7,09	\$EUA 9,67	\$EUA10,34	9	8	\$EUA 3,90 (Argelia) a \$EUA 20,00 (Zimbabwe)	26	\$EUA 3,00 (República Islámica de Irán), \$EUA 50,00 (Brasil)
CFC-12	\$EUA 8,98	\$EUA 10,95	\$EUA 13,03	24	14	\$EUA 1,43 (Saint Kitts y Nevis) a \$EUA 48,00 (República Centroafricana)	59	\$EUA 0,16 (Costa Rica), \$EUA 57,87 (Antigua y Barbuda)
CFC-113	\$EUA9,02	\$EUA19,41	\$EUA220,00	N/C	1	\$EUA220,00 (Ecuador)	1	Ninguno
CFC-114	\$EUA 9,98	\$EUA 17,37	\$EUA 26,80	1	N/C	\$EUA 26,80 (Argentina)	1	Ninguno
CFC-115	\$EUA 10,94	\$EUA 12,41	\$EUA 9,81	N/C	N/C	\$EUA 5,12 (Argelia) a \$EUA 14,50 (Dominica)	2	Ninguno
Ciclopentano	N/C	N/C	\$EUA 7,50	N/C	N/C	\$EUA7,50 (Jordania)	1	Ninguno
HCFC-141b	N/C	N/C	\$EUA 4,93	N/C	N/C	\$EUA 3,80 (Argentina) a \$EUA 6,00 (Uruguay)	7	\$EUA 2,25 (Tailandia), \$EUA8,00 (Croacia)
HCFC-142b	N/C	N/C	\$EUA6,30	N/C	N/C	\$EUA6,30 (Argentina)	1	Ninguno
HCFC-22	\$EUA5,41	\$EUA 6,52	\$EUA 7,39	25	22	\$EUA 1,00 (San Vicente y las Granadinas) a \$EUA 49,00 (Granada)	71	\$EUA 0,46 (Costa Rica), \$EUA 0,68 (Saint Kitts y Nevis), \$EUA 63,00 (Trinidad y Tobago)
HFC-134a	\$EUA 12,21	\$EUA 13,16	\$EUA 12,73	15	28	\$EUA 3,00 (San Vicente y las Granadinas) a \$EUA48,00 (República Centroafricana)	66	\$EUA 0,20 (Costa Rica), \$EUA155,00 (Trinidad and Tobago)
Isobutano (HC-600a)	N/C	N/C	\$EUA 39,50	N/C	N/C	\$EUA 27,00 (Croacia) a \$EUA 56,50 (Kyrgyzstan)	4	\$EUA 2,94 (Chile)
MDI (para la producción de espumas)	N/C	N/C	\$EUA 7,33	N/C	N/C	\$EUA 3,70 (Argentina) a \$EUA 14,00 (Jordania)	3	Ninguno
Propano (HC-290)	N/C	N/C	\$EUA15,97	N/C	N/C	\$EUA2,94 (Chile) a \$EUA29,00 (Brasil)	2	Ninguno
R-404A	N/C	N/C	\$EUA 13,31	N/C	N/C	\$EUA 8,13 (Serbia) a \$EUA 19,00 (Uruguay)	14	\$EUA 2,50 (Bhutan), \$EUA 20,00 (Vietnam)
R-407C	N/C	N/C	\$EUA 16,05	N/C	N/C	\$EUA 11,20 (Croacia) a \$EUA 21,00 (Brasil and Uruguay)	14	\$EUA 8,16 (Serbia), \$EUA 30,00 (Bhutan)
R-410A	N/C	N/C	\$EUA 17,35	N/C	N/C	\$EUA 12,70 (La Ex República Yugoslava de Macedonia) a	11	\$EUA 8,39 (Serbia), \$EUA 21,00 (Uruguay)

SAO	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (2005 según informe a la 50ª Reunión)	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (2006 según informe a la 54ª Reunión)	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (Informe 2007)	Cantidad de países donde los precios aumentaron	Cantidad de países donde los precios disminuyeron	Fluctuación (\$EUA/EUA/kg) (Informe de 2007)	Cantidad de países que notificaron datos diferentes de cero para 2007	Datos excluidos al calcular el valor medio * (\$EUA/kg (Informe 2007))
						\$EUA20,00 (Brasil)		
R-502	\$EUA 14,20	\$EUA 16,74	\$EUA 20,54	11	5	\$EUA 5,00 (República Islámica de Irán) a \$EUA 140,00 (Trinidad y Tobago)	33	\$EUA 4,00 (San Vicente y las Granadinas), \$EUA 320,00 (Guatemala), \$EUA 321,00 (Nicaragua),
R-507A	N/C	N/C	\$EUA 15,58	N/C	N/C	\$EUA 12,00 (Argentina) a \$EUA 19,00 (Uruguay)	8	\$EUA 10,71 (Chile), \$EUA 19,70 (La Ex República Yugoslava de Macedonia)

* Se excluyeron todas las entradas con cero \$EUA

51. La Secretaría del Fondo pidió aclaraciones acerca de los datos de precios que no reflejaban los datos comparables de otros países que operan al amparo del Artículo 5. No se proporcionaron datos para halones, metilbromuro o CTC.

52. La Tabla 13 indica que los precios medios del CFC-11, el CFC-12, el HCFC-22 y el R-502 han aumentado y que más países experimentaron más aumentos que disminuciones de precios. Sin embargo, conforme a los datos de 2005 y 2006, los precios medios de los productos sustitutos (tales como el R-502) continúan siendo más altos que los precios del CFC-11 y el CFC-12, y el HCFC-22 sigue siendo aún mucho menos costoso que los CFC.

PART IV: EVALUACIÓN DEL RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

53. En su 53ª Reunión el Comité Ejecutivo pidió a la Secretaría del Fondo que lleve a cabo una modificación del documento sobre la situación de cumplimiento para que incluyera una evaluación de los riesgos de incumplimiento basada en criterios, al mismo tiempo que participa en consultas continuas con los países y organismos a fin de asegurar que los países que operan al amparo del Artículo 5 estén incluidos en el proceso (decisión 53/4)

54. En su 54ª Reunión, el Comité Ejecutivo pidió a la Secretaría del Fondo que continuara con sus esfuerzos para obtener una respuesta de los países que operan al amparo del Artículo 5 sobre la evaluación del riesgo, los indicadores generales de posible riesgo de incumplimiento y de su capacidad de alcanzar el cumplimiento. En primer lugar, se debe hacer hincapié que estos factores de riesgo pueden indicar posibles dificultades para alcanzar el cumplimiento (decisión 54/4, inciso b).

55. Desde la 54ª Reunión, la Secretaría del Fondo ha actualizado la evaluación de los factores de riesgo, teniendo en cuenta los datos para el 2007 con arreglo al Artículo 7 y de los Programas de país, incluyó información de los objetivos de consumo anual en los planes nacionales de eliminación y los planes de gestión para la eliminación definitiva, añadió nuevos

proyectos aprobados por la 54ª Reunión, actualizó la situación más reciente sobre la situación de la ejecución basada en los informes sobre la marcha de las actividades presentados a la 55ª Reunión y revisó la situación de las acciones requeridas para los países en las cuestiones relativas al cumplimiento. Se prepararon respuestas pormenorizadas para varios países que solicitaron más informaciones en relación con la evaluación de los factores de riesgo.

56. Además, a los países que no respondieron a los correos electrónicos enviados antes de la 54ª Reunión, se le enviaron correos electrónicos para recordarles de revisar la evaluación de riesgos actualizada y para obtener su respuesta sobre los factores de riesgo. Para obtener una respuesta verbal, la Secretaría intentó también contactar a esos países por teléfono.

57. En el Anexo III se presenta un resumen de las informaciones de todos los factores de riesgo en todos los países, junto con una evaluación del propio país relativa a su capacidad de alcanzar o mantener el cumplimiento tras haber evaluado los resultados de los indicadores de riesgo. También facilita información a los países con proyectos que tienen demoras en su ejecución y proyectos para los cuales se solicitaron informes adicionales sobre su situación.

58. La Secretaría del Fondo ha recibido seis respuestas tardías a la primera evaluación de los factores de riesgo, lo mismo que 21 nuevas respuestas tras la recopilación de los datos actualizados. En el Anexo III se presentan todos los países que respondieron a la evaluación de los factores de riesgo.

Indicadores generales

59. Se invitó a los países a suministrar comentarios acerca de la evaluación de riesgo, junto con sus opiniones acerca de su capacidad para cumplir con lo estipulado e información sobre las fuerzas que, en su país, podrían alentar o menoscabar el cumplimiento. Se formularon preguntas acerca de la información de los datos de programa de país que se requerían para la evaluación del riesgo, especialmente respecto de los datos de precios y la integración en las instituciones nacionales.

60. De los 70 países que respondieron al cuestionario de la Secretaría, 33 indicaron que se sentían "muy confiados" respecto de la capacidad de su país para cumplir con lo estipulado. Los restantes países indicaron que se sentían "confiados". Sólo Vietnam indicó que "no confiaba" en su capacidad de cumplir con lo estipulado, sin especificar los motivos.

Fuerzas que alientan o menoscaban la capacidad de cumplir con lo estipulado

61. Varios países respondieron positivamente a la pregunta acerca de las fuerzas que alentarían un cumplimiento sostenido, indicando una potencial exposición menor al riesgo de incumplimiento futuro. Veinte y tres países notificaron posibles obstáculos para lograr un cumplimiento sostenido, incluyendo las siguientes fuerzas en sus respuestas:

- Existencia de un sector informal de refrigeración y aire acondicionado;
- Comercio ilícito, y falta de rigor y uniformidad en los controles de importación, especialmente por tierra;

- La falta de procedimientos y reglamentos rigurosos cuando se otorgan licencias a los comerciantes que desean organizar el comercio de SAO;
- Precios muy parecidos entre las SAO y sus sustitutos;
- El uso de equipos de refrigeración doméstica con CFC en los segmentos pobres de la población, que carecen de poder adquisitivo para comprar refrigeradores sin CFC;
- Inestabilidad política y falta de seguridad en situaciones posbélicas;
- Demoras en la ejecución e instalación de equipos en el marco de los proyectos; y
- Procedimientos administrativos inadecuados o excesivamente complejos,

Otros indicadores generales

62. Con respecto de los otros indicadores generales de riesgo, 15 países no han establecido sistemas de otorgamiento de licencias según los datos con arreglo al Artículo 7. Entre los 127 que hay establecido sistemas de licencias, ocho países han indicado que sus sistemas de licencia no estaban en funcionamiento. Los países que no han establecido sistemas de licencias y aquellos en que los sistemas no están en funcionamiento se encuentran en riesgo de que se produzcan importaciones inesperadas que ocasionan incumplimiento. Quince países indicaron que no registran a sus importadores. Los países que no registran a sus importadores pueden estar en riesgo de incumplimiento porque no saben con exactitud cuáles son los importadores de SAO,

63. Los países que no han identificado actividades que estén siendo ejecutadas por una dependencia nacional del ozono pueden no tener una dependencia operativa y se considera que están en riesgo porque las dependencias nacionales del ozono son los administradores primarios del plan nacional de eliminación de SAO. Para tres de los países analizados, no hay información suficiente para evaluar este indicador. Ciento treinta y nueve países indicaron que tienen una dependencia nacional del ozono operativa. Cuando las dependencias nacionales del ozono están plenamente integradas en las instituciones nacionales, es más probable que puedan alentar medidas gubernamentales de apoyo al cumplimiento. Para seis de los países analizados no hay información suficiente para evaluar este indicador. Ciento treinta y seis países notificaron que su dependencia nacional del ozono estaba integrada en las instituciones nacionales,

64. Los países con proyectos con demoras y proyectos para los que se pidieron informes de situación adicionales están sujetos a una estrecha supervisión. De los 142 países analizados, 16 tienen proyectos sujetos a demoras de 12 a 18 meses, o pedidos de informes de situación.

Proyectos con demoras en la ejecución

65. Hay 27 proyectos en curso que se han clasificado como proyectos con demoras en la ejecución y están sujetos a los procedimientos del Comité para la cancelación de proyectos (véase “demoras en la ejecución del proyecto” en el Anexo III, páginas 2 y 3). Los proyectos con demoras en la ejecución son aquellos: i) que se prevé completar con una demora de más de 12 meses, y/o, ii) en los que no se ha efectuado ningún desembolso en un plazo de 18 meses después de la aprobación del proyecto. El desglose de los proyectos con demoras en la ejecución por

organismo de ejecución y bilateral se presenta en la Tabla 14 como sigue: Alemania (1); el Banco Mundial (3); Canadá (1); Francia (2); España (1); ONUDI (6); PNUD (5); y el PNUMA (4). Se han recibido informes de todos los organismos sin embargo faltan cuatro proyectos de Japón. Las demoras son frecuentemente causadas por factores relacionados con la empresa beneficiaria (cinco).

Tabla 14

	Canadá	Francia	Alemania	España	PNUD	PNUMA	ONUDI	Banco Mundial	Total
Cantidad de proyectos notificados	1	2	1	1	5	4	6	3	23
Cantidad de proyectos completados					1		2		3
Cantidad de proyectos con algún progreso	1	1	1	1	2	4	2	2	14

Progreso en la solución de las causas de las demoras

66. En sus informes, los organismos de ejecución y bilaterales informaron que el progreso en superar las demoras había sido variable. Tres de los proyectos listados con demoras en la 54ª Reunión ya se han completado,

Proyectos con algún progreso

67. Catorce proyectos se clasificaron en la categoría “con algún progreso” y los organismos de ejecución y bilaterales indicaron que continuarían supervisando dichos proyectos (Anexo V). No obstante el progreso observado, debe señalarse que los proyectos aprobados por más de tres años deben continuar siendo supervisados en virtud de la decisión 32/4. Por consiguiente, estos proyectos no pueden ser retirados de la lista correspondiente a supervisión antes de su terminación definitiva, sea cual fuere la amplitud del progreso que se haya logrado. Por lo tanto, se recomienda continuar con la supervisión de los mismos.

Proyectos sin progreso: notificación de posible cancelación

68. En el Anexo III se presenta la lista de los proyectos para los cuales no se ha notificado ningún progreso. Conforme a los procedimientos existentes, la Secretaría del Fondo enviará avisos de posible cancelación respecto de estos proyectos debido a que no han logrado ningún progreso,

69. Los proyectos para los cuales no se ha notificado ningún progreso por primera vez y para los que la evaluación se ha convenido con el organismo correspondiente, incluyen un proyecto de refrigeración en Argentina y un proyecto de asistencia técnica para el metilbromuro en la República Árabe Siria, que se indican en el Anexo III. Conforme a los procedimientos existentes, la Secretaría del Fondo enviará avisos de posible cancelación respecto de estos proyectos debido a que no han logrado ningún progreso,

Proyectos para los que no se notificaron progresos en dos reuniones consecutivas

70. Antes de la 54ª Reunión, se enviaron notas sobre posible cancelación al país y al organismo respecto del proyecto que se identifica en el Anexo III, para el que no se había notificado ningún progreso en dos reuniones consecutivas del Comité Ejecutivo. Estas incluyen dos proyectos de espumas en la República Islámica de Irán. En respuesta a la clasificación de proyecto sin progresos, se suministrarán hitos y fechas límite a la 55ª Reunión, en el contexto de esta cuestión del orden del día,

Posible cancelación de proyectos y repercusiones del proyecto cancelado en el cumplimiento

71. En el Anexo III se identifica un proyecto para posible cancelación por mutuo acuerdo. El proyecto es para la República Árabe Siria. El proyecto está sujeto a un procedimiento de cancelación porque no satisfizo los hitos aprobados con el Comité Ejecutivo.

Proyectos para los que se pidieron informes de situación adicionales

72. Los proyectos de fortalecimiento institucional, bancos de halones, capacitación aduanera, recuperación, reciclaje y demostración, no están sujetos a los procedimientos para la cancelación de proyectos. Sin embargo, el Comité Ejecutivo ha decidido continuar supervisándolos según corresponda (decisión 36/14 b). Dado que se presentan informes sobre la marcha de las actividades para todos los proyectos aprobados a la 55ª Reunión, no se requieren informes de situación adicionales.

73. El Anexo III facilita informaciones sobre los proyectos que entran en las categorías que siguen: completados, con progresos, con algún progreso, sin progreso notificado a una reunión, sin progreso notificado a dos reuniones seguidas y para posibles cancelaciones.

Indicadores evaluados según cada SAO

74. La evaluación de los indicadores principales se detalla en la Parte I de este documento, y formula la conclusión de que todos los países que operan al amparo del Artículo 5 han recibido financiación o recibirán financiación como parte de los planes administrativos o iniciativas especiales del Programa de asistencia al cumplimiento, según proceda.

75. Respecto de los indicadores de riesgo para cada SAO, en aquellos casos en que los proyectos fueron aprobados hace menos de un año, la implementación puede haberse iniciado recientemente y puede no haber habido tiempo suficiente evitar el riesgo de incumplimiento. Cuarenta y tres países tienen proyectos que se ocupan del consumo de CFC que se aprobaron hace menos de un año. Seis países tienen proyectos de este tipo para halones, tres para metilbromuro, diez para CTC y tres para TCA.

76. Los países con proyectos o planes para la eliminación definitiva que no se aprueban puntualmente pueden encontrarse en riesgo de incumplimiento. Once países indicaron que tenían proyectos que se ocupan del consumo de CFC que no fueron aprobados conforme al calendario previsto. Ningún país tenía proyectos de halones que no se hubieran aprobado conforme al calendario previsto, pero un país tuvo demoras en la aprobación de actividades para metilbromuro, uno para los proyectos relativos al CTC y otro para los proyectos relativos al TCA.

77. Treinta y nueve países indicaron que habían sufrido demoras en la ejecución de proyectos que se ocupan del consumo de CFC, 26 para halones, 21 para metilbromuro, 11 para CTC y 12 para TCA. Los países con proyectos o planes para la eliminación definitiva cuya ejecución sufre demoras pueden encontrarse en riesgo de incumplimiento,

78. En el caso de los proyectos que no han desembolsado fondos durante el primer año de ejecución, puede no haber habido actividades para reducir el riesgo de incumplimiento. Veinte y cuatro países indicaron que tenían proyectos que ya habían sido aprobados con más de un año de anterioridad que se ocupan del consumo de CFC y en los que aún no se habían realizado desembolsos, más otros ocho para halones, diez para metilbromuro y seis para CTC y TCA respectivamente,

79. Los países cuyos patrones de consumo no indican una disminución lineal uniforme en el consumo pueden estar en riesgo de aumentar su consumo, a menos que se comprendan los motivos del patrón irregular. Del total de 142 países analizados, en el caso del CFC, se indican 26 países con un patrón de consumo irregular, 20 para el metilbromuro, 19 para el CTC y 9 para el TCA.

80. Si las importaciones reales no disminuyen más rápidamente que los cupos para el mismo período, el país puede estar en riesgo de incumplimiento. Se han analizado los datos para 2005-2007. Hay 75 países para los cuales no había datos disponibles (ya sea para dos años o los tres años) para los CFC, 107 para los halones, 99 para el metilbromuro, 105 para el CTC y 107 para el TCA, de manera que no se pudo calcular el indicador para estos países. Veintiséis países indicaron que sus importaciones reales no estaban disminuyendo más rápidamente que los cupos en el caso de los CFC, tres países en el caso de los halones, catorce países en el caso del metilbromuro, siete países en el caso del CTC y seis países en el caso del TCA,

81. Si los niveles de importación son más elevados que los cupos, el país puede encontrarse en situación de incumplimiento. No hubo datos para 39 países en relación con los CFC, 77 países en relación con los halones, 71 países en relación con el metilbromuro, 77 países en relación con el CTC y 80 países en relación con el TCA. Once países indicaron que sus importaciones eran mayores que los cupos para el CFC, dos para los halones, 11 para el metilbromuro, cinco para el CTC y uno para el TCA,

82. Los países pueden estar en riesgo si la diferencia de precio entre el HFC-134a y el CFC-12 no está disminuyendo. Para 71 países, no se pudo calcular este indicador debido a la falta de datos. Para 14 países, la diferencia de precios no indicó una tendencia de disminución.

83. Los países pueden estar en riesgo si la diferencia de precio entre el HFC-502 y el CFC-12 no está disminuyendo. Para 97 países, no se pudo calcular este indicador debido a la falta de datos. Para 12 países, la diferencia de precios no indicó una tendencia de disminución,

Conclusiones

84. Los indicadores generales observan las prácticas y políticas anteriores de los países como parte de una evaluación general del riesgo. El análisis mostró que, si bien la mayoría de los países no se encuentran potencialmente en riesgo conforme a estos indicadores, hay varios países que no han establecido sistemas de otorgamiento de licencias o en los que dichos sistemas no están en funcionamiento. También hay países que todavía no registran a sus importadores,

85. Respecto de los indicadores específicos, la mayoría de los países no parecen estar en riesgo de incumplimiento. Algunos países enfrentan cuestiones relacionadas con aprobaciones de proyectos, desembolsos tardíos de las financiaciones, patrones de consumo fluctuantes y niveles de importación superiores a los cupos. Asimismo, para algunos países, la diferencia entre los precios del HFC-134a y el CFC-12 y el HFC-502 y el CFC-12, no indicaron una tendencia de disminución y las SAO siguen siendo menos caras que sus sustitutos.

86. Varios países comentaron acerca del valor de la evaluación del riesgo. La evaluación actualizado del riesgo tuvo en cuenta los datos de los programa de país para 2007 y esto permitió incluir cuestiones relativas a los propios datos cuando se pidió la opinión del país sobre sus perspectivas de cumplimiento. Tal como sucedió en la evaluación previa, para facilitar las futuras evaluaciones de riesgos se solicitó informaciones adicionales sobre los datos de precios relativas a todas las SAO, lo que también se incluyó en todos los cuestionarios enviados a los países.

87. Uno de los hallazgos clave de la evaluación fue que 69 países indicaron que se sentían ya sea muy confiados o confiados en que podrían cumplir con lo estipulado después de haber examinado la evaluación de riesgo. Tal como se indica en el documento presentado a la 53ª Reunión, el Comité Ejecutivo pudiera tomar nota de los países que han respondido a la evaluación de riesgo y han indicado que se sienten confiados en que alcanzarán o mantendrán sus objetivos de cumplimiento, así como de los países que no han respondido aún al cuestionario enviado por la Secretaría del Fondo pero parecen presentar cierto riesgo de potencial incumplimiento. La Secretaría podría continuar actualizando la evaluación basada en el riesgo y obtendría respuestas de los países y enviaría notas a estos países señalando el posible riesgo y solicitando aclaraciones acerca de sus opiniones sobre el cumplimiento futuro y la evaluación del riesgo.

RECOMENDACIONES

88. El Comité Ejecutivo podría considerar oportuno:

a. Tomar nota:

- i. Con beneplácito, de los informes de situación sobre proyectos con demoras en la ejecución presentados a la Secretaría por los gobiernos de Alemania, Canadá, España, Francia, y los cuatro organismos de ejecución, examinados en UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/6;
- ii. De la terminación de tres proyectos entre los 27 de la lista de proyectos con demoras en la ejecución;
- iii. De que deberían remitirse comunicaciones de posible cancelación respecto a los siguientes proyectos:

Organismo	Código	Título del proyecto
BIRF	ARG/REF/18/INV/39	Eliminación del CFC en la planta de fabricación de refrigeradores para uso doméstico de Neba S.A,
PNUD	AFR/FUM/38/TAS/32	Asistencia técnica para las reducciones de metilbromuro y formulación de estrategias de eliminación regional para los países de bajo volumen de consumo.
PNUD	SYR/REF/38/INV/86	Plan sectorial de eliminación de CFC en el sector de fabricación de refrigeración (excepto la refrigeración doméstica)

b. Pedir que se informe a la 55ª Reunión acerca de hitos y fechas límite para los siguientes proyectos:

Organismo	Código	Título del proyecto
ONUDI	IRA/FOA/28/INV/50	Eliminación del SAO en la fabricación de espuma de embaldosado en poliuretano flexible mediante el uso de tecnología de soplado de CO ₂ en Bahman Plastic Co
ONUDI	IRA/FOA/37/INV/149	Eliminación del SAO en la fabricación de espuma para embaldosado de poliuretano flexible mediante el uso de tecnología de soplado de dióxido de carbono líquido en Esfanj Shirvan Co

- c. Tomar nota de la cancelación del acuerdo mutuo del proyecto de Conversión de la tecnología CFC-12 a HFC-134a en la fabricación de la refrigeración comercial en Shoukairi and Co, (SYR/REF/29/INV/53) para su ejecución por Francia;
 - a) Pedir al Gobierno de Japón que presente informes sobre las demoras en la ejecución a la 56ª Reunión;
 - b) Tomar nota, con agradecimiento, de que hasta ahora 69 países indicaron que confiaban en cumplir con las medidas de control del Protocolo de Montreal después de haber examinado la evaluación de riesgo.

Annex I

DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-V indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The CFC analysis (Appendix I) shows further whether a low-volume consuming country (LVC) has received a Refrigerant Management Plan (RMP) or a RMP update since the 31st Meeting of the Executive Committee, which should be sufficient to ensure a country's compliance at least up to, and including, the 85 per cent reduction target in 2007 (decision 31/48(h)). The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). Decision 35/57 presumes that halon banking should be the last project approved for the halon sector. The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measure.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)

2. Based on their latest reported consumption data, 144 countries could now be considered to be in compliance, but 67 have not yet reported 2007 data. The latest reported consumption for these countries, combined, is 27,529 ODP tonnes compared to 38,918 ODP tonnes in last year's report. This is 136,036 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 163,565 ODP tonnes. Of these countries, 101 are LVCs of which 91 have received support for RMPs from the Multilateral Fund. This includes support for 75 LVCs to meet their 85 per cent reduction targets by 2007.

3. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 reduction step because their latest consumption exceeds the 50 per cent baseline reduction target; and (c) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2007 reduction step because their latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the CFC baseline freeze

4. This category includes one LVC, Bosnia and Herzegovina. All other countries appear to be in compliance. The Government of Bosnia and Herzegovina has received the following support to enable its compliance:

- a national ODS phase-out agreement with the Executive Committee and an Action Plan approved by the Meeting of the Parties that would allow it to complete the phase-out of CFCs prior to 31 December 2007.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent CFC baseline reduction

5. This category consists of three countries. These countries may be in non-compliance with the control measures. It includes two LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out, amounting to 241 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction target. Of the three countries in this category, one has projects with phase-out included in the 2008 business plans.

6. Of the three countries, the Executive Committee has approved RMPs for one LVC, Solomon Islands. The Government of Solomon Islands has already received project funding for complete phase-out of CFCs from the Executive Committee.

7. Bosnia and Herzegovina and India did not have an approved RMP, but have national phase-out agreements with the Executive Committee.

(c) Countries at risk of not achieving the 85 per cent CFC baseline reduction

8. This category consists of 38 countries, including 24 LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 10,153 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these 38 countries, 24 were to receive projects with phase-out in the 2008 business plans.

9. Of the 38 countries, the Executive Committee has approved RMPs for six non-LVCs and 21 LVCs, including 27 countries that had already received either an RMP to meet their 50 per cent and 85 per cent reductions or had a national phase-out agreement approved. Palau and Solomon Islands are two of the LVCs that have phase-out agreements with the Executive Committee as part of the Pacific Island country strategy.

10. There are two LVCs that have approved national phase-out agreements. These countries are Albania and Turkmenistan. For Turkmenistan, funding has been approved by the GEF.

11. The remaining nine countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Afghanistan, India, Republic of Korea, Libyan Arab Jamahiriya, Malaysia, Philippines, Saudi Arabia, Somalia and United Arab Emirates. With the exception of Somalia, all countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets in the Montreal Protocol. All of the countries that are at risk have received support from the Executive Committee or have projects in the 2008-2010 business plans to address their compliance needs, except for the Republic of Korea and the United Arab Emirates that do not seek Multilateral Fund assistance.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)

12. Based on their latest consumption data, 69 countries could now be considered to be in compliance. The latest combined consumption for these countries is 2,106 ODP tonnes compared to 5,947 ODP tonnes in last year's report. This is 44,327 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 46,433 ODP tonnes.

13. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2007.

14. Fifty-nine countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

15. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control because their latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the baseline freeze for halons

16. This category consists of one country, Somalia, which may require additional actions to achieve compliance with the freeze on halons. Somalia would need to phase out a total of 1.1 ODP tonnes to meet the freeze target. Activities would be provided for in Somalia once conditions exist for a sustainable activity.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

17. This category consists of one LVC country that may need to phase-out additional halons amounting to 10 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction targets. Somalia has reported latest consumption of 18.8 ODP tonnes in 2006.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)

18. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data excludes quarantine and pre-shipment (QPS). All of the 138 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 138 countries, 57 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption and one where 2007 consumption data is not available.

19. Ninety-nine Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 51 of these countries, partial phase-out in an additional 15, and other forms of assistance received by 33.

20. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those that could be in non-compliance or at risk with the 2005 control because their latest consumption exceeds the 20 per cent reduction. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the MB baseline freeze

21. This category consists of two countries that may require additional actions to achieve compliance with the freeze target. These countries are Ecuador and Saudi Arabia. These countries would need to phase-out a total of 82.3 ODP tonnes to achieve compliance with the freeze. All countries at risk of not achieving the freeze have received assistance from the Multilateral Fund.

22. Saudi Arabia has phase-out agreements or approved projects under the Multilateral Fund that amount to a total phase-out of methyl bromide consumption. Ecuador has a project for partial phase-out to achieve the 20 per cent baseline reduction.

(b) Countries at risk of not achieving the 20 per cent MB baseline reduction

23. This category consists of the following three countries: Ecuador, Honduras and Saudi Arabia. This list includes two LVCs. These countries may need to meet additional combined reduction amounting to 140.5 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 20 per cent reduction targets. These countries have received support for methyl bromide activities from the Multilateral Fund. Two of these three countries (Honduras and Saudi Arabia) have phase-out agreements or projects for total phase-out, and one country (Ecuador) has a project for partial phase-out to achieve the 20 per cent baseline reduction. The Government of Honduras has reported consumption data that are consistent with their Action Plan requirements.

CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)

24. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents and process agents.

25. Of the 143 countries with reported baseline data, 86 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

26. The analysis addresses those countries that might be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 85 per cent reduction. Appendix IV notes those countries that have not ratified the London Amendment.

27. Six countries might not achieve compliance with the 85 per cent reduction by 2005. These countries would need to phase-out a total of 71.9 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005. One of these six countries has reported consumption above 10 ODP tonnes: Mexico (79.1 ODP tonnes).

28. The Multilateral Fund has provided funding for CTC phase-out agreements or projects in five out of the six countries (Bolivia, Chile, Cuba, Ethiopia and Mexico). All countries that have ratified the London Amendment and are eligible for Multilateral Fund assistance have received assistance or have activities in the business plans, except for El Salvador.

METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)

29. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 144 countries that have reported baseline data, 102 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

30. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and, (b) those that could be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest TCA consumption exceeds the baseline freeze

31. All countries are in compliance with the 2003 freeze target.

(b) Countries that could be in non-compliance or at risk of not achieving the 30 per cent TCA baseline reduction

32. All countries are in compliance with the 30 per cent TCA baseline reduction target.

Appendix I

CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2006	380.0	94.5					0%	0%	66%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Albania	CP	2007	40.8	4.1	Decision XV/26	36.20	15.20	6.20	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2007	2,119.5	200.0					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Angola	A7	2007	114.8	17.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	10.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Argentina	CP	2007	4,697.2	529.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Armenia	CP	2007	196.5	25.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	No
Bahamas	A7	2007	64.9	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Bahrain	CP	2007	135.4	14.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Bangladesh	A7	2006	581.6	196.2					0%	0%	125%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2006	21.5	7.9					0%	0%	145%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	No
Belize	A7	2007	24.4	2.2	Decision XIV/33	12.20	10.00	3.66	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Benin	A7	2007	59.9	7.9					0%	0%	0%	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-00	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Bhutan	CP	2007	0.2	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Bolivia	A7	2006	75.7	33.1	Decision XV/29	37.84		11.35	0%	0%	192%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	24.2	32.6	Decision XV/30	102.10	33.00	3.00	35%	169%	798%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2006	6.9	0.7					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	No
Brazil	CP	2007	10,525.8	318.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	78.2	9.9					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Burkina Faso	A7	2007	36.3	4.2					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Burundi	A7	2007	59.0	3.1					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Cambodia	CP	2007	94.2	11.6					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Cameroon	A7	2007	256.9	25.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2006	2.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Central African Republic	A7	2007	11.2	1.3					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-01	Yes
Chad	A7	2007	34.6	5.1					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Chile	A7	2007	828.7	19.2					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2010 phase-out targets (Country with an approved RMP in accordance to Decision 31/48)		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
China	A7	2006	57,818.7	12,414.9					0%	0%	43%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-2005 (Last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	CP	2007	2,208.2	263.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Comoros	A7	2007	2.5	0.3					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Congo	A7	2006	11.9	3.3					0%	0%	85%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Cook Islands	A7	2006	1.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Costa Rica	A7	2007	250.2	27.9					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	294.2	85.5					0%	0%	94%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Croatia	CP	2007	219.3	-5.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Cuba	A7	2007	625.1	83.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	441.7	24.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	665.7	48.9					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Djibouti	A7	2007	21.0	2.2					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Dominica	A7	2007	1.5	0.0	Decision XVIII/22		0.45	0.00	0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Dominican Republic	A7	2006	539.8	156.2					0%	0%	93%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2007	301.4	28.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Egypt	A7	2006	1,668.0	593.6					0%	0%	137%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-05	Yes
El Salvador	A7	2006	306.5	64.4					0%	0%	40%	Yes	Yes	LVC country with total	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
														CFC phase-out plan		
Equatorial Guinea	A7	2006	31.5	4.6					0%	0%	0%	No	No	LVC country with no RMP		No
Eritrea	A7	2006	41.1	4.2					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	No
Ethiopia	A7	2006	33.8	12.9	Decision XIV/34	17.00		5.00	0%	0%	154%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Fiji	CP	2007	33.4	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2007	10.3	0.0					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Gambia	A7	2006	23.8	1.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Georgia	CP	2007	22.5	2.7					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Ghana	CP	2007	35.8	4.2					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Grenada	A7	2007	6.0	0.0					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Guatemala	A7	2007	224.6	5.9	Decision XV/34	85.00	50.00	20.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-01	Yes
Guinea	CP	2007	42.4	2.9					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	26.3	13.1	Decision XVI/24	13.14	13.14	3.94	0%	0%	232%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Guyana	A7	2007	53.2	0.1					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Haiti	A7	2006	169.0	50.4					0%	0%	99%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Honduras	CP	2007	331.6	39.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	Yes
India	A7	2006	6,681.0	3,560.3					0%	7%	255%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal	Apr-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
														CFC phase-out plan		
Indonesia	A7	2006	8,332.7	231.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	4,571.7	549.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Jamaica	A7	2007	93.2	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Jordan	A7	2007	673.3	24.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Kenya	CP	2007	239.5	22.7	Decision XVIII/28		60.00	30.00	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Kiribati	A7	2006	0.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Kuwait	A7	2006	480.4	106.8					0%	0%	48%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	72.8	4.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	43.3	17.8					0%	0%	174%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Lebanon	CP	2007	725.5	74.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Lesotho	A7	2006	5.1	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	No
Liberia	A7	2006	56.1	5.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	716.7	115.7	Decision XV/36	303.00		107.00	0%	0%	8%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Madagascar	A7	2006	47.9	2.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2007	57.7	2.3					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Malaysia	A7	2006	3,271.1	564.2					0%	0%	15%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2006	4.6	1.1	Decision XV/37	0.00	2.30	0.69	0%	0%	59%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mali	A7	2006	108.1	16.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Annex I

Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Marshall Islands	A7	2006	1.1	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2006	15.7	3.0					0%	0%	27%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mauritius	A7	2007	29.1	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2007	4,624.9	-480.6					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	1.2	0.0	Decision XVII/32	1.35	0.00		0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mongolia	CP	2007	10.6	1.1					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Montenegro	CP	2007	104.9	3.5					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2007	802.3	24.1					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2006	18.2	2.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Myanmar	CP	2007	54.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	Yes
Namibia	A7	2007	21.9	0.0	Decision XV/38	10.00	9.00	3.20	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Nepal	A7	2007	27.0	0.0	Decision XVI/27	13.50	13.50	4.05	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Nicaragua	CP	2007	82.8	3.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	Yes
Niger	A7	2006	32.0	15.9					0%	0%	231%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Nigeria	A7	2006	3,650.0	454.0	Decision XIV/30	1,800.00	1,100.00	510.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Niue	A7	2006	0.1	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Oman	A7	2007	248.4	10.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Pakistan	A7	2006	1,679.4	626.0					0%	0%	149%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Palau	A7	2006	1.6	0.7					0%	0%	192%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Panama	A7	2006	384.1	43.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	36.3	4.5	Decision XV/40	17.00	8.00	4.50	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2006	210.6	102.9	Decision XIX/22			31.60	0%	0%	226%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Peru	A7	2007	289.5	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Philippines	A7	2006	3,055.8	603.4					0%	0%	32%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2006	101.4	31.4					0%	0%	106%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Republic of Korea	A7	2006	9,159.8	3,026.2					0%	0%	120%	No	No			Yes
Republic of Moldova	CP	2007	73.3	9.2					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Rwanda	A7	2006	30.4	12.0					0%	0%	163%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	3.7	0.1					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2007	8.3	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	1.8	0.2	Decision XVI/30	1.39	0.83	0.45	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2006	4.5	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	4.7	0.4					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	1,798.5	850.0					0%	0%	215%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Senegal	A7	2006	155.8	25.0					0%	0%	7%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Serbia	CP	2007	849.2	53.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2007	2.9	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2006	78.6	18.2					0%	0%	54%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Singapore	A7	2006	210.5	0.0					0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2006	2.1	1.4					0%	34%	348%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2006	241.4	84.6					0%	0%	134%	No	No	LVC country with no RMP		No
South Africa	A7	2006	592.6	0.0					0%	0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	CP	2007	445.6	62.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Sudan	CP	2007	456.8	61.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2006	41.3	0.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Swaziland	CP	2007	24.6	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	2,224.6	282.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Thailand	CP	2007	6,082.1	321.6					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	519.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Togo	A7	2006	39.8	10.1					0%	0%	69%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Tonga	A7	2006	1.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	No

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Trinidad and Tobago	A7	2007	120.0	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-03	Yes
Tunisia	A7	2007	870.1	17.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2006	3,805.7	0.2					0%	0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2006	37.3	16.8					0%	0%	200%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Uganda	A7	2006	12.8	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	529.3	132.3					0%	0%	67%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	253.9	54.0					0%	0%	42%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Uruguay	CP	2007	199.1	29.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	3,322.4	-114.4					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Viet Nam	CP	2007	500.0	37.8					0%	0%	0%	No	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Yemen	CP	2007	1,796.1	268.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2010 phase-out targets (Country with an approved RMP in accordance to Decision 31/48)		Yes
Zambia	A7	2007	27.4	4.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Zimbabwe	A7	2007	451.4	54.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

Appendix II

HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2006	1.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target		Yes
Albania	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Algeria	A7	2007	237.3	67.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Nov-07	Yes
Angola	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Argentina	CP	2007	167.8	0.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Bahamas	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Bahrain	CP	2007	38.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	No
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2007	3.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Bhutan	CP	2007	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Bolivia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	4.1	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Botswana	A7	2006	5.2	0.3					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	No
Brazil	CP	2007	21.3	1.6					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	May-96	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Burkina Faso	A7	2007	5.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Burundi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Cameroon	A7	2007	2.4	1.0	Decision XV/32				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2007	8.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07	Yes
China	A7	2006	34,186.7	161.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-97	Yes
Colombia	CP	2007	187.7	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Congo	A7	2006	5.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02 and Apr-08	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Costa Rica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Croatia	CP	2007	30.1	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04	Yes
Cuba	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	218.7	2.6					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic	A7	2006	4.2	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07	Yes
Ecuador	A7	2007	5.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Egypt	A7	2006	705.0	44.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00	Yes
El Salvador	A7	2006	0.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Equatorial Guinea	A7	2006	28.3	1.0					0%	0%	No	No			No
Eritrea	A7	2006	2.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-08	No
Ethiopia	A7	2006	1.1	0.1					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	No
Fiji	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Georgia	CP	2007	42.5	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05	Yes
Ghana	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Guatemala	A7	2007	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Guinea	CP	2007	8.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Haiti	A7	2006	1.5	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-06	No
Honduras	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2006	1,249.4	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00	Yes
Indonesia	A7	2006	354.0	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-99	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	1,420.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-99	Yes
Jamaica	A7	2007	1.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Jordan	A7	2007	210.0	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99	Yes
Kenya	CP	2007	5.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2006	3.0	0.0					0%	0%	No	Yes	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	0.0	0.0	Decision XVII/36	2.40	1.20	0.60	0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-06	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Lesotho	A7	2006	0.2	0.0	Decision XVI/25	0.20	0.10	0.10	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	No
Liberia	A7	2006	19.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	633.1	304.5	Decision XVII/37	714.50	653.91	316.53	0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05	Yes
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Malawi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2006	8.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-93	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mexico	A7	2007	124.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	CP	2007	2.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2007	7.0	0.0					0%	0%	No	Yes	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Mozambique	A7	2006	0.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		No
Myanmar	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2007	8.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Nepal	A7	2007	2.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Nicaragua	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2006	285.3	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2007	13.7	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-05	Yes
Pakistan	A7	2006	14.2	0.0	Decision XVI/29	7.10			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Philippines	A7	2006	103.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-95	Yes
Qatar	A7	2006	10.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes
Republic of Korea	A7	2006	3,678.0	1,470.0					0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova	CP	2007	0.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2006	1,064.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
													out project		
Senegal	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Serbia	CP	2007	3.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2006	16.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07	Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2006	17.7	18.8					6%	112%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target		No
South Africa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04	Yes
Sudan	CP	2007	2.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	416.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-01	Yes
Thailand	CP	2007	271.7	10.1					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	32.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Trinidad and Tobago	A7	2007	46.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Tunisia	A7	2007	104.3	0.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2006	141.0	30.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-02	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates	A7	2006	75.4	12.3					0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Apr-08	Yes
Uruguay	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Viet Nam	CP	2007	37.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-05	Yes
Yemen	CP	2007	140.0	0.7					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes
Zambia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Zimbabwe	A7	2007	1.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes

Appendix III

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Albania	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Algeria	A7	2007	4.7	2.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-06	Yes	Yes
Angola	A7	2007	NDR	0.0							No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Argentina	CP	2007	411.3	284.1					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Mar-02	Yes	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0	Decision XVIII/20			0.00	0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Bahamas	A7	2007	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes	Yes
Bahrain	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Barbados	A7	2006	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		No	Yes
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Benin	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Bhutan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bolivia	A7	2006	0.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	3.5	0.0	Decision XV/30	5.61	5.61	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes	Yes
Botswana	A7	2006	0.2	0.0	Decision XV/31	0.00			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	No	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Brazil	CP	2007	711.6	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Burkina Faso	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Burundi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Cambodia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes	Yes
Cameroon	A7	2007	18.1	5.1					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-07	Yes	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Chile	A7	2007	212.5	168.0	Decision XVII/29	170.00			0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-00	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
China	A7	2006	1,102.1	300.4					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop).	Dec-03	Yes	Yes
Colombia	CP	2007	110.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Congo	A7	2006	0.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Costa Rica	A7	2007	342.5	238.1					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	8.1	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-04	Yes	Yes
Croatia	CP	2007	15.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes	Yes
Cuba	A7	2007	50.5	4.8					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	30.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	1.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Dominican Republic	A7	2006	104.2	21.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes	Yes
Ecuador	A7	2007	66.2	122.4					85%	131%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Egypt	A7	2006	238.1	180.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Equatorial Guinea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Eritrea	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Ethiopia	A7	2006	15.6	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Fiji	CP	2007	0.7	0.3	Decision XVII/33	1.50	1.30	1.00	0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Georgia	CP	2007	13.7	1.8					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Ghana	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guatemala	A7	2007	400.7	290.8	Decision XVIII/26		400.70	361.00	0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Guinea	CP	2007	NDR	0.0							No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		Yes	No

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Guyana	A7	2007	1.4	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes	Yes
Haiti	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Honduras	CP	2007	259.4	252.4	Decision XVII/34	327.60	295.80	255.00	0%	22%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes
India	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Indonesia	A7	2006	40.7	22.8					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	26.7	4.2					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Jamaica	A7	2007	4.9	1.5					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Jordan	A7	2007	176.3	39.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-99	Yes	Yes
Kenya	CP	2007	217.5	17.4					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	14.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Lebanon	CP	2007	236.4	N/A							Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Lesotho	A7	2006	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Liberia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	94.1	72.0	Decision XVII/37	96.00	96.00	75.00	0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Madagascar	A7	2006	2.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Malawi	A7	2007	112.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes	Yes
Malaysia	A7	2006	14.6	11.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-04	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Mauritius	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes	Yes
Mexico	A7	2007	1,130.8	894.6					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-08	Yes	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Montenegro	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Morocco	A7	2007	697.2	263.8					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Jul-01	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Mozambique	A7	2006	3.4	0.5					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		No	Yes
Myanmar	CP	2007	3.4	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		Yes	No
Namibia	A7	2007	0.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Nepal	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		Yes	No
Nicaragua	CP	2007	0.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Nigeria	A7	2006	2.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Oman	A7	2007	1.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Pakistan	A7	2006	14.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-03	Yes	Yes
Paraguay	A7	2006	0.9	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Peru	A7	2007	1.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-00	Yes	Yes
Philippines	A7	2006	10.3	4.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Republic of Korea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Moldova	CP	2007	7.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.3	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	0.7	26.8					3729%	4686%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-07	Yes	Yes
Senegal	A7	2006	53.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Serbia	CP	2007	8.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Sierra Leone	A7	2006	2.6	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Singapore	A7	2006	5.0	1.2					0%	0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Somalia	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
South Africa	A7	2006	602.7	330.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sri Lanka	CP	2007	4.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes	Yes
Sudan	CP	2007	3.0	1.3					0%	0%	No	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Swaziland	CP	2007	0.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	188.6	45.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Thailand	CP	2007	183.0	122.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	12.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Tonga	A7	2006	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2007	1.7	0.4					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-06	Yes	Yes
Tunisia	A7	2007	8.3	6.6					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target (Decision XV/12)		Yes	Yes
Turkey	A7	2006	479.7	20.4					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-01	Yes	Yes
Turkmenistan	A7	2006	3.6	0.0					0%	0%	No	Yes			Yes	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Uganda	A7	2006	6.3	0.0	Decision XV/43	6.00	4.80	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	7.2	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Uruguay	CP	2007	11.2	0.0	Decision XVII/39	8.90	8.90		0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		No	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	10.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Viet Nam	CP	2007	136.5	92.4					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes
Yemen	CP	2007	54.5	35.7					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-03	Yes	Yes
Zambia	A7	2007	29.4	6.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes	Yes
Zimbabwe	A7	2007	557.0	21.6					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes

Appendix IV

CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2006	0.9	0.1					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Albania	CP	2007	3.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-03	Yes	Yes
Algeria	A7	2007	20.9	2.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Angola	A7	2007	NDR	0.0						No	No			No	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Argentina	CP	2007	187.2	13.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Bahamas	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Bahrain	CP	2007	0.8	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Bangladesh	A7	2006	5.7	0.1					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Benin	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Bhutan	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Bolivia	A7	2006	0.3	0.2					344%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Botswana	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Brazil	CP	2007	411.6	50.3					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			No	No
Burkina Faso	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Burundi	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Cambodia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Cameroon	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Chile	A7	2007	0.6	0.7					678%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
China	A7	2006	49,142.1	774.4					0%	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes	Yes
Colombia	CP	2007	6.1	0.6					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-06	Yes	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Congo	A7	2006	0.6	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Costa Rica	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Croatia	CP	2007	3.9	-0.5					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Cuba	A7	2007	2.7	1.6					295%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	1,285.2	0.0					0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	15.3	2.2	Decision XVIII/21		16.50	2.20	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Dominican Republic	A7	2006	29.0	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Ecuador	A7	2007	0.5	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Egypt	A7	2006	38.5	5.5					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.1					Over	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Equatorial Guinea	A7	2006	1.5	0.0					0%	No	No			No	Yes
Eritrea	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Ethiopia	A7	2006	0.0	0.1					Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	No	No
Fiji	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Georgia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Ghana	CP	2007	0.4	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Guatemala	A7	2007	10.6	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Guinea	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Guyana	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Haiti	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Honduras	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
India	A7	2006	11,505.3	1,127.5					0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-03	Yes	Yes
Indonesia	A7	2006	0.0	0.0					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	77.0	0.0	Decision XIX/27			11.60	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes
Jamaica	A7	2007	2.8	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Jordan	A7	2007	40.3	0.7					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes	Yes
Kenya	CP	2007	65.9	0.1					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Lao People's	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Democratic Republic															
Lebanon	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Lesotho	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	No
Liberia	A7	2006	0.2	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Malawi	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Malaysia	A7	2006	4.5	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mauritius	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mexico	A7	2007	62.5	79.1	Decision XVIII/30				744%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Montenegro	CP	2007	1.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Morocco	A7	2007	1.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Mozambique	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Myanmar	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Namibia	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Nepal	A7	2007	0.9	0.1					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Nicaragua	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Nigeria	A7	2006	152.8	0.0					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Oman	A7	2007	0.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Pakistan	A7	2006	412.9	41.8	Decision XVIII/31		41.80		0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Paraguay	A7	2006	0.6	0.0	Decision XIX/22			0.10	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Peru	A7	2007	1.0	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Philippines	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Korea	A7	2006	638.0	33.0					0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Moldova	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	259.2	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Senegal	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Serbia	CP	2007	18.8	1.1					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Sierra Leone	A7	2006	2.6	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Somalia	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
South Africa	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Sri Lanka	CP	2007	35.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Sudan	CP	2007	2.2	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Swaziland	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Thailand	CP	2007	7.5	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	0.1	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Tonga	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Tunisia	A7	2007	2.9	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Turkey	A7	2006	105.1	0.9					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Uganda	A7	2006	0.4	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	0.0	NDR						No	No			Yes	Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Uruguay	CP	2007	0.4	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	1,107.2	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Viet Nam	CP	2007	1.6	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Yemen	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Zambia	A7	2007	0.7	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Zimbabwe	A7	2007	11.6	0.0					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes

Appendix V

TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Albania	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-03	Yes	Yes
Algeria	A7	2007	5.8	4.0					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Angola	A7	2007	NDR	0.0							No	No			No	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Argentina	CP	2007	65.7	17.4					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Bahamas	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bahrain	CP	2007	22.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.9	0.5	Decision XVII/27	0.55	0.55	0.55	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Benin	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bhutan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bolivia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	1.6	0.0	Decision XVII/28	1.30	0.00		0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Botswana	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Brazil	CP	2007	32.4	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	No
Burkina Faso	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Burundi	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Cambodia	CP	2007	0.5	0.3					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Cameroon	A7	2007	8.2	0.0					0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Chile	A7	2007	6.4	3.5	Decision XVII/29	4.51	4.51	4.51	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
China	A7	2006	721.2	279.9					0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-00	Yes	Yes
Colombia	CP	2007	0.6	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Congo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Costa Rica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Croatia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Cuba	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	7.7	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	4.7	3.3	Decision XVIII/21		4.00	3.30	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-07	Yes	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Dominican Republic	A7	2006	3.6	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Ecuador	A7	2007	2.0	0.0	Decision XVII/31	1.40			0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Egypt	A7	2006	26.0	12.5					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Equatorial Guinea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Eritrea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Ethiopia	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	No	No
Fiji	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Georgia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Ghana	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guatemala	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guinea	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guyana	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Haiti	A7	2006	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		No	Yes
Honduras	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
India	A7	2006	122.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Indonesia	A7	2006	13.3	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	8.7	5.9					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes
Jamaica	A7	2007	1.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Jordan	A7	2007	18.2	0.1					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-02	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Kenya	CP	2007	1.1	0.1					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Lebanon	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Lesotho	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	No
Liberia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Malawi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Malaysia	A7	2006	49.5	5.1					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mauritius	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Mexico	A7	2007	56.4	0.1					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Montenegro	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Morocco	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Mozambique	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Myanmar	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Namibia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Nepal	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Nicaragua	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Nigeria	A7	2006	32.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Oman	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Pakistan	A7	2006	2.3	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Paraguay	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Peru	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Philippines	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Korea	A7	2006	513.3	279.9					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Moldova	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	29.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Senegal	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Serbia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sierra Leone	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Somalia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
South Africa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sri Lanka	CP	2007	3.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Sudan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Swaziland	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Thailand	CP	2007	54.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Tonga	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2007	0.7	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Tunisia	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Turkey	A7	2006	37.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Uganda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Uruguay	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	4.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Viet Nam	CP	2007	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Yemen	CP	2007	0.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Zambia	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Zimbabwe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes

Annex II

INFORMATION ON COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND PROJECTS CLASSIFIED WITH IMPLEMENTATION DELAYS IN THOSE COUNTRIES

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
Albania	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 6.2 ODP tonnes.	No Article 7 or CP data for 2007 yet reported. In its 2007 Progress Report, UNEP indicated that the country received assistance for preventing the potential risk of CFC non-compliance in 2007.	N/a	
Armenia	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data enable review of commitment for 2007-2015 methyl bromide consumption at no greater than zero.	Armenia was in compliance in 2006. No Article 7 data been reported in 2007. The 2007 CP data confirms that MB consumption was not greater than zero. According to 2007 UNEP's Progress Report, Armenia has an operational ODS import/export licensing system.	Yes-CP data	
Bangladesh	CFC phase-out (anticipated future non-compliance in 2007-2009)	Submit a report on the implementation of its national phase-out plan and any revisions that could be made, in the light of the progress made in the implementation of that plan, to the estimated amount by which the Party expected to exceed its annual allowable consumption of CFCs in each of the years 2007-2009. Submit an update on its progress in implementing its national transition strategy and conversion project, including any revisions that could be made to the estimated amount by which the Party expected to exceed its annual allowable consumption of CFCs in each of the years 2007-2009. Submit information to address the questions raised by the members of the Committee in the course of its discussion of Bangladesh's situation.	In its 2007 Progress Report, UNDP indicated the answers to the questions raised by the members of the Committee in the course of its discussion of Bangladesh's situation: (a) On conversion of the products, a ban on use of CFC for their production will be imposed. The control on CFC MDI imports would be implemented before the end of third quarter of CY 2008 and would be aligned to the CFC MDI manufacturing industry phase-out project implementation schedules. (b) The demand for MDI is not expected to decrease and has been increasing over past few years. (c) The implementation of the MDI conversion project does not anticipate a reduction of CFC consumption in the sector until 2010, due to the fixed time required to formulate, test, register and launch a new pharmaceutical. (d) A timetable for the introduction of the anticipated regulatory measures to control CFC supply, CFC metered dose inhaler supply, and CFC metered-dose inhaler sales and to promote CFC-free alternatives. (e) Pharmaceutical grade CFCs for MDI manufacturing are expected to be unavailable post-2010 due to uncertainty in the manufacturing of pharmaceutical	Yes-Agency	

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
			grade CFC. The stockpiling strategy would put a deadline to the consumption of CFCs beyond 2010 rather than essential use exemption which may prolong the consumption of CFCs.		
Bangladesh	Methyl chloroform phase out	Submit 2007 A7 data to enable review of commitment for 2007-2009 TCA consumption no greater than 0.550 ODP tonnes.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Barbados	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	In its 2007 Progress Report, UNEP reported that on 18 October 2007 Barbados approved the ODS licensing system.	Yes-Agency	
Belize	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3.66 ODP tonnes.	2007 A7 data reported confirms that CFC consumption was not greater than 3.66 ODP tonnes.	Yes	
Bolivia	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 11.35 ODP tonnes.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Bosnia & Herzegovina	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3 ODP tonnes.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Bosnia & Herzegovina	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than zero.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Botswana	Regulatory measures	Explain whether its licensing system controls the export of methyl bromide and the export of mixtures containing that substance.	According to the 2007 UNEP Progress Report, the NOU received assistance to draft the Action Plan for the establishment of the ODS regulations and IS funds were provided to assist the country in drafting the ODS regulations as part of the Environmental Management Act. Not clear whether the Environmental Management Act has been approved.	N/a	
Chile	Regulatory measures	Submit an update on regulatory commitments to introduce an enhanced ODS licensing and import quota system from when the bill is approved in Parliament and to ensure compliance in the interim period by adopting regulatory measures for the Government to apply.	Awaiting confirmation on the latest status of the implementation of the licensing and quota system.	N/a	
Chile	Methyl chloroform phase out	Submit an update on its TCA phase out project and submit 2007 A7 data to enable review of commitment for 2007-2009 TCA consumption no greater than 4.512 ODP tonnes.	Acknowledge in UNDP's 2007 Progress Report that on the 11 September 2007, the decree on import control and quota entered into application. No A7 data yet reported to the Secretariat (OS website 2007 A7 confirms compliance). The 2007 CP data confirms that TCA consumption was not greater than 4.512 ODP tonnes.	Yes-CP data	Chile has one delayed project. The TCA phase out project in Chile, CHI/SOL/41/TAS/154, has experienced some progress since the last meeting of ExCom. Several companies

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
					have received training and equipment as part of the Chile solvent project that was delayed by 2 years due largely to change at NOU, but 2 companies are left to receive equipment and 4 more chemical labs will received TAS.
Chile	CTC phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption.	No	
Cook Islands	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	UNEP's 2007 Progress report indicated that the country could not start some of the activities of the RMP, such as customs training, due to the lack of the licensing system.	No	
Cuba	CTC phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption.	No	
Democratic Republic of the Congo	CTC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CTC consumption no greater than 2.2 ODP tonnes	The Secretariat has not received the 2007 A7 or CP data, but UNEP's 2007 Progress Report indicated that the country is in compliance with 2007 consumption as per A7 data.	Yes-Agency	
Democratic Republic of the Congo	Methyl chloroform phase out	Submit 2007 A7 data to confirm TCA consumption no greater than 3.3 ODP tonnes.	The Secretariat did not receive the 2007 A7 or CP data, but UNEP's 2007 Progress Report indicated that the country is in compliance with 2007 consumption as per A7 data.	Yes-Agency	
Dominica	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than zero.	No A7 data has been reported for 2007. However, the 2007 CP confirms that CFC consumption was not greater than zero. According to UNEP's 2007 Progress Report, the country has approved the Montreal Protocol Legislations and Regulations and these will guarantee the implementation of the licensing and quota system for ODS. The 2007 CP indicates that the system functions very well.	Yes-CP data	
Ecuador	Methyl bromide phase out	Submit information requested by the Secretariat in its correspondence dated 27 April 2007 in order that the Committee might complete its review of the Party's plan of action for returning to compliance with the	Ecuador provided additional clarification at the 39th Implementation Committee Meeting as to the compliance measures the country was taking. One alternative (agrocelhonne) already identified as a good	Yes-Agency	Ecuador has one delayed project. The demonstration project for testing methyl bromide alternatives in soil

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
		control measures of the Montreal Protocol for methyl bromide.	alternative to methyl bromide had to be registered in Ecuador. The Agrocelhone that will be used in the testing was imported at the end of 2007. A firm has been contracted to carry out the tests. Testing is expected to begin between February and March 2008, and last approximately 6 months.		treatment for the flower growing industry in Ecuador (ECU/FUM/26/TAS/23) under World Bank implementation has experienced some progress since the last meeting of ExCom. According to the World Bank, Testing of Agrocelhone started in Feb 08 and is expected to continue until Jul 08. Results will be disseminated once testing is completed.
Ecuador	Methyl bromide phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption	No	
Equatorial Guinea	Regulatory measures	Notify Ozone Secretariat of establishment of ODS licensing system	Latest status of licensing system not provided.	No	
Eritrea	CFC phase out	Submit CFC plan of action	At the 54th ExCom, the NPP for Eritrea was approved with the maximum allowable levels for CFCs and halons, but no information on the status of submission of the action plan.	N/a	
Eritrea	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	Licensing system still awaiting approval.	No	
Ethiopia	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 5 ODP tonnes.	No Article 7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Federated States of Micronesia	CFC phase out	Report 2006 data on meeting commitment to zero consumption	2006 Article 7 data reported	Yes	
Federated States of Micronesia	Data Reporting	Report on status of commitment to introduce by 1 January 2006 a system for licensing imports and exports of ozone-depleting substances, including a quota system.	According to UNEP's 2007 Progress Report, the country had not completed the activities related to the customs training under the RMP and IS projects due to the lack of the licensing system. No indication of the latest status of the licensing system.	No-Agency	
Fiji	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 1.0 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. 2007 CP data indicates that the country is in compliance.	Yes-CP data	

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
Guatemala	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 20 ODP tonnes.	2007 A7 data confirmed compliance with the CFC level of consumption with consumption of 5.9 ODP tonnes.	Yes	
Guatemala	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 361 ODP tonnes.	2007 A7 data confirmed compliance with the methyl bromide level of consumption with consumption of 290.8 ODP tonnes.	Yes	
Guatemala	Regulatory measures	Submit explanation as to why the ban it has introduced on the import of CFC-using equipment does not also cover the import of equipment using other ODS, in accordance with the commitment detailed in paragraph 3 (d) of decision XV/34. Submit explanation as to why the maximum allowable CFC consumption limit for the year 2007 contained in its ODS regulations appears to be inconsistent with decision XV/34, which recorded the commitment of Guatemala to limit its CFC consumption in 2007 to 20 ODP-tonnes	UNEP reported that the NOU was managing the licensing system. The country provided the explanation about the unintentional error in the regulation which was subsequently corrected by a revised ministerial decree.	Yes	
Guinea Bissau	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3.941 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
Haiti	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, the subject of the licensing system was raised with the Line Minister during a mission to the country by CAP.	N/a	
Honduras	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 255.0 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the consumption levels for methyl bromide.	Yes-CP data	
Islamic Republic of Iran	CTC phase out	Reduce 2007 CTC consumption to no greater than 11.6 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CTC level of consumption.	Yes-CP data	There are 3 delayed projects in Iran, but none of them concern CTC.
Kenya	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 30 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CFC level of consumption. According to the 2007 UNEP's Progress Report, the country gazetted the ODS Regulations in May 2007 and has established a Unit for implementation of licensing and quota system.	Yes-CP data	
Kiribati	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, the country has established the control of ODS import through the amendment of the Customs Act.	Yes-Agency	

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
Kyrgyzstan	Halon phase out	Submit 2007 A7 data to confirm halon consumption no greater than 0.6 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the halons level of consumption.	Yes-CP data	
Lesotho	Halon phase out	Submit 2007 A7 data to confirm halon consumption no greater than 0.1 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
Libyan Arab Jamahiriya	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 107 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
Libyan Arab Jamahiriya	Halon phase out	Submit 2006 A7 data to enable review of commitment to reduce halon consumption at no greater than 653.91 ODP tonnes and submit 2007 A7 data to confirm halon consumption no greater than 316.533 ODP tonnes.	According to the 2006 A7 and CP data submitted, the country was in compliance. No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
Libyan Arab Jamahiriya	Methyl bromide phase out	Submit 2006 A7 data to enable review of commitment to maintain methyl bromide at no greater than 96 ODP tonnes and submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 75.00 ODP tonnes.	According to the 2006 A7 and CP data submitted, the country was in compliance. No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
Maldives	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 0.69 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet. However, the 2007 UNEP's progress report indicates that the country proposed to ban CFC imports from 1 January 2008 and that it has achieved compliance with 2007 targets.	Yes-Agency	
Mexico	CTC phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption.	No	There are 2 delayed projects in Mexico but neither concerns the CTC sector.
Namibia	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3.2 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CFC level of consumption.	Yes-CP data	
Nauru	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	UNEP's 2007 Progress Report indicated that the country had been active in drafting the ODS Regulations. No confirmation provided on the latest status of the establishment of the licensing system.	N/a	
Nepal	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to enable review of commitment to release no more than 4.05 ODP tonnes onto domestic market.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirmed that the country is in compliance with the CFC level of consumption.	Yes-CP data	
Nigeria	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to enable review of commitment to reduce CFC consumption no greater than 510 ODP tonnes.	According to UNDP's 2007 Progress Report, the regulations banning the import of equipment using ODS have been approved. No A7 or CP data submitted.	N/a	There was one delayed project in Nigeria, the country programme update, but it is now completed.
Niue	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, the country established its licensing system in September 2007. No indication as to whether it is operational.	Yes-Agency	

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
Papua New Guinea	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 4.5 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CFC level of consumption.	Yes-Agency	
Paraguay	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm reduction of CFC consumption to no greater than 31.6 ODP tonnes.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, a joint UNEP/UNDP country mission took place in March 2007 to collaborate with preparation of the Action Plan to return to compliance according to Decision number XVIII/32 and training A7 data reporting. No Article 7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Paraguay	CTC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm reduction of CTC consumption to no greater than 0.1 ODP tonnes. Extend import licensing and quota system for ODS to carbon tetrachloride	No Article 7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Saint Vincent & the Grenadines	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 0.45 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirmed compliance with the CFC level of consumption.	Yes-CP data	
Sao Tome & Principe	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	After extensive email-exchange, legislation/licensing system finally past on 15 January 2007.	Yes	
Saudi Arabia	Methyl bromide phase out	Submit information per decision XV/19 to support its requested change to the data for each of the methyl bromide consumption baseline years.	According to UNEP's 2007 Progress Report, the country prepared a comprehensive report to support its request to change MB baseline and historical data reported hence returning to compliance. The report was reviewed by CAP/ROWA and country responded to the Ozone Secretariat on the decision XIX/23. The case will be discussed at the 40th ImpCom meeting.	Yes-Agency	
Somalia	Halon phase out	Explain 2006 data deviation.	Reported 2006 data which shows a consumption of 18.8 ODP tonnes against a baseline of 17.7 ODP tonnes. Requested assistance from the Fund to enable compliance but it is not clear that conditions permit for implementing agencies to travel to Somalia at this time. UNEP reported that Action plan has not been prepared due to political instability and the associated institutional problems such as the high turnover of NOU officers and the fact that they are located outside the country.	No	
Somalia	Halon phase out	Submit a report on its efforts, in cooperation with relevant implementing agencies, to develop a plan of action for returning to compliance with the Protocol's halons control measures and a system for licensing the import and export of ODS.	No indication of the status of developing an action plan for returning to compliance and a licensing system.	N/a	
Somalia	Regulatory	Report establishment of licensing system.	No indication of the status of developing an action plan	No	The Formulation of a national

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/ Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
	measures		for returning to compliance and a licensing system.		phase-out strategy in Somalia (SOM/SEV/35/TAS/01) is delayed. The project is under UNEP implementation. UNEP has reported that political instability and an uncertain institutional set-up has not allowed for implementation. ExCom approved a milestone and deadline dependent on conditions first being conducive to project implementation proceeding.
Tonga	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the UNEP's Progress Report, customs training under RMP is on hold due to the lack of the licensing system.	No	
Uganda	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than zero.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
United Republic of Tanzania	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to UNEP's 2007 Progress Report, the country approved the ODS regulations in November 2007. No indication of whether licensing and quota system is operational.	N/a	

Annex III

RISK ASSESSMENT

Countries that responded thus far to the Fund Secretariat questionnaire on the assessment of potential risk of non-compliance (they are marked with an asterisk in the tables below)	70 countries (Algeria, Angola, Antigua and Barbuda, Argentina, Armenia, Bahrain, Belize, Benin, Brazil, Brunei Darussalam, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Cameroon, Cape Verde, Chad, Colombia, Comoros, Croatia, Democratic Republic of the Congo, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, Eritrea, Fiji, Gabon, Georgia, Ghana, Guatemala, Guinea, Guyana, Indonesia, Jamaica, Kyrgyzstan, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Macedonia (The Former Yugoslav Republic of), Malaysia, Mali, Mauritania, Mexico, Mongolia, Montenegro, Morocco, Mozambique, Namibia, Oman, Pakistan, Palau, Peru, Republic of Moldova, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Senegal, Serbia, Seychelles, Sierra Leone, Suriname, Swaziland, Syrian Arab Republic, Togo, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, Turkmenistan, Venezuela, Viet Nam, Zambia, Zimbabwe)
---	--

The general indicators are grouped into the categories of indicators covering: licensing systems and importer registration; the extent to which the NOU is operational and integrated into the country's national institutions, the country's views on compliance and the forces encouraging or hindering compliance, and the extent to which ongoing projects are delayed. The risk indicators assessed on the basis of each substance can be divided into two groups: main indicators and those that might indicate risk. The main indicators are related to whether or not the Multilateral Fund has provided assistance to address the remaining consumption of a given ODS either through CAP initiatives or approved projects addressing all of the remaining consumption. The second group consists of indicators that are related to delays, timing, and percentage of disbursement for the projects addressing remaining consumption, approval of annual tranches, consumption patterns and comparisons between imports and quotas, as well as to the cost of ODS versus their alternatives (where available).

General indicators of potential risk of non-compliance

Indicator	Indicator Description	Countries at risk	Countries for which the indicator could not be calculated
Established licensing system	Countries that have not established licensing systems are at risk of unexpected imports leading to non-compliance.	15 countries (Angola*, Armenia*, Barbados ^a , Botswana, Brunei Darussalam*, Cook Islands, Equatorial Guinea*, Eritrea*, Ethiopia, Haiti, Lesotho ^b , Nauru, Somalia, Tonga, Vanuatu)	-
Operational licensing system	If licensing systems are not operating effectively, countries could still be at risk of non-compliance.	8 countries (Afghanistan, El Salvador*, Gambia, Lebanon*, Liberia, Nicaragua, Sierra Leone*, Solomon Islands)	16 countries
Importers registered	Countries that do not register importers may be at risk of non-compliance because they do not have full knowledge of ODS importers.	15 countries (Armenia*, Barbados, Guyana*, Haiti, Kiribati, Liberia, Malawi, Micronesia (Federated States of), Mozambique*, Nauru, Niue, Sierra Leone*, Solomon Islands, Tuvalu, Tonga)	16 countries

^a In the 2007 Progress Report, UNEP reported that on 18 October 2007 Barbados approved the ODS licensing system. However, in the list received from the Ozone Secretariat on June 13, 2008, Barbados is not among the countries with an approved licensing system.

^b In the list received on February 20, 2008 from the Ozone Secretariat, Lesotho is not among the countries with an established licensing system. However, in the 2006 Implementation of the Country Programme Report for 2006, Lesotho reported the establishing of the ODS import/export licensing system as of March 2007.

Annex III

Operational NOU	Countries that have not identified activities under implementation by an NOU may not have operational NOUs and are considered to be at risk because NOUs are the front-line managers of the national ODS phase-out plan.	-	3 countries
NOUs fully integrated into national institutions	When NOUs are fully integrated into national institutions they are more likely to encourage government action to support compliance.	-	6 countries
Delayed projects and projects for which additional status reports have been requested	Countries with delayed projects and projects for which additional status reports have been requested are subject to close monitoring.	16 countries (Argentina*, Chile, China, Ecuador*, India, Indonesia*, Iran (Islamic Republic of), Mexico*, Morocco*, Nigeria, Pakistan*, Somalia, Sri Lanka, Syrian Arab Republic*, Thailand, Yemen)	-
Projects with implementation delays	Progress in resolving causes of delays	Three of the projects listed with delays at the 54 th Meeting have now been completed. UNDP. Country programme update (NIR/SEV/36/CPG/102). UNIDO. Phase-out of CFC-12 in the manufacturing of extruded polystyrene foams through the use of butane as a blowing agent at 7 enterprises (terminal umbrella project) (CPR/FOA/35/INV/379). UNIDO. Replacement of CFC-12 refrigerant by HFC-134a at Iran Compressor Manufacturing Company (ICMC) (IRA/REF/28/INV/51).	
	Projects with some progress	Fourteen projects were classified as showing “some progress”. Canada. Technical assistance to comply with 2005 phase-out of 20% of methyl bromide (MEX/FUM/42/TAS/122). France. Phase-out of methyl bromide use in the cut flower and banana production (MOR/FUM/29/INV/37). Germany. Technical assistance programme for the phase-out of methyl bromide in agriculture (YEM/FUM/41/TAS/21). World Bank. Demonstration project for testing methyl bromide alternatives in soil treatment for the flower growing industry (ECU/FUM/26/TAS/23). World Bank. Terminal halon-1211 & halon-1301 phase-out project for fire equipment manufacturers and suppliers converting to ABC powder, CO ₂ , HFC-227ea and inert gases (THA/HAL/32/INV/134). Spain. Technical assistance to comply with 2005 phase-out of 20% of methyl bromide (MEX/FUM/42/TAS/118). UNDP. Technical assistance to phase-out ozone depleting solvents (CHI/SOL/41/TAS/154). UNDP. MDI Transitional Strategy (IND/ARS/41/TAS/368). UNEP. Training programme for the refrigeration servicing sector (Phase III) (ARG/REF/32/TRA/115). UNEP. Development of guidelines to promote safety in aerosol conversions (GLO/ARS/39/TAS/246). UNEP. Assistance for regional awareness raising (2005) (GLO/SEV/45/TAS/262).	

		<p>UNEP. Formulation of national phase-out strategy (SOM/SEV/35/TAS/01).</p> <p>UNIDO. Plan for terminal phase-out of ODS in the solvent sector (IDS/SOL/44/INV/162)</p> <p>UNIDO. Conversion of carbon tetrachloride as process solvent to 1,2-dichloroethane at Himont Chemicals Ltd (PAK/PAG/35/INV/42).</p>	
	Projects with no progress - letter of possible cancellation	<p>World Bank. Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba S.A. (ARG/REF/18/INV/39). Net approved funds: US \$686,370. Funds disbursed: US \$398,318.</p> <p>UNDP. Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase out strategies for low volume consuming countries. (AFR/FUM/38/TAS/32). Net approved funds: US \$550,000. Funds disbursed: US \$372,169.</p> <p>UNDP. Sector phase out plan for CFCs in the refrigeration manufacturing sector (except domestic refrigeration). (SYR/REF/38/INV/86). Net approved funds: US \$1,665,188. Funds disbursed: US \$1,071,866.</p>	
	Projects with no progress reported to two consecutive meetings	<p>UNIDO. Phasing out ODS in manufacturing of flexible PU slabstock foam through the use of liquid CO2 blowing technology at Bahman Plastic Co. (IRA/FOA/28/INV/50). Net approved funds: US \$485,929. Funds disbursed: US \$ 435,488. Milestone and deadline to be determined.</p> <p>UNIDO. Phasing out of ODS in the manufacture of flexible slabstock foam through the use of LCD blowing technology at Esfanj Shirvan Co. (IRA/FOA/37/INV/149). Net approved funds: US \$373,515. Funds disbursed: US \$299,468. Milestone and deadline to be determined.</p>	
Projects for which additional status reports were requested		N/A	
Possible project cancellation by mutual agreement		France Conversion from CFC-12 to HFC-134a technology in the manufacture of commercial refrigeration equipment at Shoukairi and Co. (SYR/REF/29/INV/53). Net approved funds: US \$33,359. Funds disbursed: US \$0.	

Indicators of potential risk of non-compliance assessed on the basis of ODS substance

Indicator	Indicator Description	Countries at risk					Countries for which the indicator could not be calculated
		CFC	Halons	MBR	CTC	TCA	
Assistance to address the remaining consumption of a given ODS	Countries that have not received assistance to address the remaining consumption of a given ODS either through CAP initiatives or approved plans/projects addressing all of the remaining consumption may be at risk of non-compliance.	1 country (Equatorial Guinea)	2 countries (Equatorial Guinea, Somalia)	7 countries (Equatorial Guinea, Ethiopia, Mozambique*, Serbia*, South Africa, Tunisia*, Zambia*)	2 countries (Equatorial Guinea, Serbia*)	1 country (Equatorial Guinea)	-
Timing (project approved less than one year ago)	Where projects were approved less than one year ago, implementation may have just started and there may not have been enough time yet to implement the project and avoid the risk of non-compliance	43 countries (Algeria*, Belize*, Bhutan, Bolivia, Cambodia*, Chad*, Comoros*, Costa Rica, Djibouti, El Salvador*, Gabon*, Gambia, Guyana*, Kuwait, Lebanon*, Liberia, Madagascar, Malawi, Mali*, Montenegro*, Nepal, Oman*, Paraguay, Saudi Arabia, Senegal*, Cape Verde*, Congo, Cote d'Ivoire, Eritrea*, Lao, PDR, Maldives, Mauritania*, Niger, Qatar, Republic of Moldova*, Rwanda, Saint Lucia*, Samoa, Sao Tome and Principe, Seychelles*, Togo*, United Republic of Tanzania, Zambia*)	6 countries (Chile, Dominican Republic*, Eritrea*, Montenegro*, Saudi Arabia, Sierra Leone*)	3 countries (Cameroon*, Mexico*, Saudi Arabia)	10 countries (Algeria*, Bolivia, Brazil*, Democratic Republic of Congo, India, Mexico*, Madagascar, Montenegro*, Saudi Arabia, United Republic of Tanzania)	3 countries (Algeria*, Democratic Republic of the Congo*, Saudi Arabia)	-

Annual tranche approved on schedule	Countries with projects or plans for final phase-out that are not submitted and approved as scheduled may be at risk of non-compliance.	11 countries (Antigua and Barbuda*, Bangladesh, Democratic Republic of the Congo*, Dominica, Grenada, Kyrgyzstan*, Pakistan*, Panama, Saint Vincent and the Grenadines*, Serbia*, Uruguay)	0 countries	1 country (Libyan Arab Jamahiriya*)	1 country Saint Vincent and the Grenadines*	1 country Saint Vincent and the Grenadines*	-
Period of delay in implementation (months)	Delayed projects or plans for final phase-out which are delayed in implementation are indications that the compliance risk of the country needs close monitoring.	39 countries (Antigua and Barbuda*, Bangladesh, Barbados, Benin*, Bosnia and Herzegovina, Brunei Darussalam*, Central African Republic, Chile, Colombia*, Cook Islands, Ethiopia, Grenada, Guatemala*, Guinea*-Bissau, Haiti, Honduras, Kiribati, Lesotho, Marshall Islands, Mauritius, Mexico*, Micronesia (Federated States of), Myanmar, Nauru, Niue, Pakistan*, Palau*, Saint Vincent and the Grenadines*, Serbia*, Sierra Leone*, Solomon Islands, Sri Lanka, Suriname*, Swaziland*, Tonga, Tuvalu, Uganda, Vanuatu, Yemen)	26 countries (Algeria*, Argentina*, Benin*, Bosnia and Herzegovina, Botswana, Burkina Faso*, Cameroon*, Colombia*, Congo, Croatia*, Democratic Republic of Congo, Egypt*, Ethiopia, Guinea*, Indonesia*, Iran (Islamic Republic of), Jordan, Kenya, Lesotho, Mexico*, Namibia*, Oman*, Thailand, Turkey*, United Republic of Tanzania, Zimbabwe*)	21 countries (Argentina*, Bolivia, Chile, Costa Rica, Cote d'Ivoire, Dominican Republic*, El Salvador*, Fiji*, Guatemala*, Indonesia*, Jamaica*, Jordan, Lebanon*, Mauritius, Morocco*, Sri Lanka, Syrian Arab Republic*, Trinidad and Tobago*, Turkey*, Venezuela* (Bolivarian Republic of), Yemen)	11 countries (Bahrain*, Bangladesh, Chile, Egypt*, Ethiopia, Indonesia*, Paraguay, Saint Vincent and the Grenadines*, Sri Lanka, Tunisia**, Uruguay)	12 countries (Bahrain*, Bangladesh, Bosnia and Herzegovina, Burundi*, Chile, Egypt*, Ethiopia, Indonesia*, Mauritius, Saint Vincent and the Grenadines*, Sri Lanka, Tunisia*)	-
Percent of Disbursement	If projects have not disbursed funds during their first year of implementation, there may not have been any activities to reduce the risk of non-compliance	24 countries (Antigua and Barbuda*, Bahrain*, Colombia*, Cook Islands, Croatia*, Democratic Republic of Congo, Dominica, Georgia*, Ghana*, Grenada, Kyrgyzstan*, Lesotho, Mauritius, Mexico*, Namibia*, Pakistan*, Panama, Saint Kitts and Nevis, Serbia*, Trinidad and Tobago*, Tunisia*, Turkey*, Uruguay, Viet Nam*)	8 countries (China, Columbia, Haiti, Libyan Arab Jamahiriya*, Oman*, Tunisia*, Turkey*, Viet Nam*)	10 countries (Algeria*, Argentina*, Honduras, Kenya, Mauritius, Paraguay, Saint Kitts and Nevis, Thailand, Trinidad and Tobago*, Viet Nam*)	6 countries (Bangladesh, Colombia*, Iran (Islamic Republic of), Tunisia*, Viet Nam*, Zimbabwe*)	6 countries (Bangladesh, China, Iran (Islamic Republic of), Mauritius, Tunisia*, Viet Nam*)	-

Consumption Patterns	Countries whose consumption patterns do not indicate a consistent linear decrease in consumption may be at risk of increasing their consumption, unless the reasons for the irregular pattern are understood.	26 countries (Albania, Antigua and Barbuda*, Barbados, Bolivia, Brunei Darussalam*, Colombia*, Congo, Dominica, El Salvador*, Haiti, Kenya, Korea, DPR, Maldives, Mexico*, Nicaragua, Palau*, Paraguay, Republic of Moldova*, Saint Lucia*, Samoa, Serbia*, Solomon Islands, Swaziland*, Turkmenistan*, Uruguay, Venezuela* (Bolivarian Republic of))	9 countries (Brazil*, Chile, Colombia*, Haiti, Oman*, Saudi Arabia, Sierra Leone*, Somalia, Turkey*)	20 countries (Argentina*, Brazil*, Cameroon*, Chile, Cote d'Ivoire, Ecuador*, Fiji*, Iran (Islamic Republic of), Jamaica*, Kenya, Kyrgyzstan*, Libyan Arab Jamahiriya*, Malaysia*, Mexico*, Philippines, Saint Kitts and Nevis, Saudi Arabia, Serbia*, Swaziland*, Tunisia*, Viet Nam*)	19 countries (Afghanistan, Albania, Argentina*, Brazil*, Chile, China, Colombia*, Cuba, Democratic Republic of Congo, Ghana*, Iran (Islamic Republic of), Korea, DPR, Oman*, Serbia*, Sierra Leone*, Sri Lanka, Uruguay, Viet Nam*, Zimbabwe*)	9 countries (Argentina*, Cambodia*, Cameroon*, Chile, China, Democratic Republic of the Congo*, Indonesia*, Iran (Islamic republic of), Venezuela* (Bolivarian Republic of))	-
Imports declining faster than Quotas	If actual imports do not decline faster than quotas for the same period, then a country may be at risk of non-compliance. Data has been analyzed for 2005-2006	26 countries (Bangladesh, Bhutan, Bolivia, Burundi*, Chad*, China, Cuba, Democratic Republic of Congo, Dominican Republic*, Ecuador*, Grenada, Honduras, Indonesia*, Iran, Marshall Islands, Mongolia*, Oman*, Saint Lucia*, Saint Vincent and the Grenadines*, Senegal*, Solomon Islands, Sudan, Syrian Arab Republic*, Thailand, Turkey*, Zambia*)	3 country (Brazil*, Colombia*, Democratic Republic of Congo)	14 countries (Argentina*, Brazil*, China, Costa Rica, Croatia*, Ecuador*, El Salvador*, Indonesia*, Mexico*, Saint Kitts and Nevis, Thailand, Tunisia*, Viet Nam*, Zambia*)	7 countries (Argentina*, Brazil*, Colombia*, Cuba, El Salvador*, Mexico*, Nepal)	6 countries (Argentina*, Brazil*, China, Ecuador*, Mexico*, Turkey*)	CFC – 75 countries Halons – 107 countries MBR – 99 countries CTC – 105 countries TCA – 107 countries
Imports below or Same Quotas (Latest CP)	If levels of imports are above quotas, then a country may be at risk of non-compliance.	11 countries (Bhutan, Cote d'Ivoire, Democratic Republic of the Congo*, Lao People's Democratic Republic, Malawi, Mexico*, Micronesia (Federated States of), Morocco*, Niger, Republic of Moldova*, Togo*)	2 country (Democratic Republic of the Congo*, Thailand)	11 countries (Argentina*, Chile, Costa Rica, Egypt*, El Salvador*, Mexico*, Morocco*, Philippines, Saint Kitts and Nevis, Thailand, Viet Nam*)	5 countries (Bolivia, Cuba, El Salvador*, Mexico*, Thailand)	1 country (Mexico*)	CFC – 39 countries Halons – 77 countries MBR – 71 countries CTC – 77 countries TCA – 80 countries

<p>Difference between the prices of HFC-134a and CFC-12 is declining (previous years)</p>	<p>Countries may be at risk where the difference in prices of HFC-134a and of CFC-12 is not declining.</p>	<p>14 countries (Bahrain*, Burkina Faso*, Cambodia*, Chad*, Costa Rica, Dominican Republic*, Iran (Islamic Republic of), Marshall Islands, Mongolia*, Namibia*, Niger, Sao Tome and Principe, Trinidad and Tobago*, Yemen)</p>					<p>71 countries</p>
<p>Difference between the prices of HFC-502 and CFC-12 is declining (previous years)</p>	<p>Countries may be at risk where the difference in prices of HFC-502 and of CFC-12 is not declining.</p>	<p>12 countries (Argentina*, Armenia*, Bahrain*, China, Colombia*, Democratic Republic of the Congo*, Dominican Republic*, Indonesia*, Mali*, Trinidad and Tobago*, Yemen, Zimbabwe*)</p>					<p>97 countries</p>