



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/15
14 juin 2008

FRANÇAIS
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITE EXECUTIF
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL
Cinquante-cinquième réunion
Bangkok, 14-18 juillet 2008

ÉVALUATION DE LA MISE EN OEUVRE DES PLANS D'ACTIVITÉS DE 2007

Introduction

1. Le présent document contient une évaluation des plans d'activités de 2007 des agences d'exécution, faite sur la base des indicateurs d'efficacité adoptés dans la décision 41/93, des facteurs révisés de pondération dans la décision 47/51, des cibles adoptées par le Comité pour les plans d'activités de 2007 dans les décisions 51/7 à 51/10, ainsi que des rapports d'avancement et des rapports financiers des agences d'exécution soumis à la 55^e réunion du Comité exécutif. La présente note fait également l'analyse de chacun des neuf indicateurs d'efficacité utilisés dans les évaluations des exercices précédents et des résultats de l'évaluation qualitative des performances des agences d'exécution en se fondant sur les données communiquées par les administrateurs des bureaux nationaux de l'ozone (BNO). Les observations et les recommandations du Secrétariat sont présentées en conclusion.

Analyse des indicateurs quantitatifs d'efficacité dans la décision 41/93 avec les facteurs de pondération révisés adoptés dans la décision 47/51

2. Le Tableau 1 présente les indicateurs quantitatifs d'efficacité et les facteurs de pondération adoptés dans les décisions 41/93 et 47/51 et appliqués à toutes les agences. Il présente également les titres abrégés utilisés dans le présent document pour décrire les indicateurs.

Tableau 1

INDICATEURS D'EFFICACITÉ ADOPTÉS DANS LA DÉCISION 41/93, NOUVEAUX FACTEURS DE PONDÉRATION ADOPTÉS DANS LA DÉCISION 47/51 ET LEURS TITRES ABRÉGÉS

Type d'indicateur	Indicateur d'efficacité approuvé	Titre abrégé	Nouvelle pondération
Approbation	Nombre de programmes annuels d'accords pluriannuels approuvés par rapport au nombre planifié	Tranches pluriannuelles approuvées	15
Approbation	Nombre de projets/activités individuels (projets d'investissement, PGF, banques de halons, assistance technique) approuvés par rapport au nombre planifié	Projets/activités individuels approuvés	10
		Total partiel	25
Mise en œuvre	Activités repères achevées (ex. : mesures gouvernementales, assistance en matière de réglementation)/niveaux de SAO atteints pour les tranches annuelles de projets pluriannuels approuvés par rapport aux prévisions	Activités repères achevées	20
Mise en œuvre	SAO éliminées par les projets individuels en tonnes PAO par rapport à ceux planifiés dans les rapports périodiques	SAO éliminées par les projets individuels en tonnes PAO	15
Mise en œuvre	Achèvement de projets (conformément à la décision 28/2 sur les projets d'investissement) et selon la définition des projets ne portant pas sur des investissements, par rapport à ceux planifiés dans les rapports périodiques	Achèvement de projets	10
Mise en œuvre	Pourcentage d'assistance apportée en matière de politique/réglementation par rapport aux prévisions	Assistance apportée en matière de politique/réglementation	10
		Total partiel	55
Administratif	Rapidité d'exécution des projets financiers par rapport aux	Rapidité d'exécution des	10

Type d'indicateur	Indicateur d'efficacité approuvé	Titre abrégé	Nouvelle pondération
	délais imposés dans les rapports périodiques	projets financiers	
Administratif	Remise des rapports d'achèvement de projet dans les délais prescrits par rapport au nombre convenu	Remise des rapports d'achèvement de projet dans les délais	5
Administratif	Remise des rapports périodiques et des réponses dans les délais prescrits sauf stipulation contraire	Remise des rapports périodiques dans les délais	5
		Total partiel	20
		Total	100

3. Les performances des agences d'exécution durant 2007 sont évaluées par rapporta aux cibles établies dans leurs plans d'activités ou déterminées par décisions du Comité exécutif. Le Tableau 2 présente les cibles approuvées, l'état d'avancement des travaux pour chaque cible et le nombre de cibles atteintes.

Tableau 2

INDICATEURS D'EFFICACITÉ, CIBLES ET RÉALISATIONS EN 2007

Indicateur	PNUD				PNUE				ONUDI				Banque mondiale			
	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte
Tranches pluriannuelles approuvées	45	41	31	Non	35	31	26	Non	32	24	24	Non	19	19	19	Oui
Projets/ activités approuvés	22	22	17	Non	30	50	51	Oui	22	7	7	Non	4	5	5	Oui
Activités repères achevées	20	24	24	Oui	9	Au moins 9 activités repères achevées	Au moins 9 activités repères achevées	Oui	20	29	29	Oui	18	18	18	Oui
Élimination de SAO pour projets individuels en tonnes PAO	1,229	1,344	1,344	Oui	0	0	370.4	Oui	346.2	428	409.8	Oui	1,334	1,116	1,116	Non
Projets achevés	60	60	60	Oui	86	85	85	Non	20	16	16	Non	10	21	21	Oui
Assistance de politique/réglementation apportée	4/6 (67%)	5/6 (83.3%)	5/6 (83.3%)	Oui	Assistance offerte ou apportée à 64 pays ou 100% des pays de l'Annexe I	Au moins 64 pays ont été assistés	Au moins 64 pays ont été assistés	Oui	11	11	11	Oui	9/9	Tous pays avec projets pluriannuels BM en conformité et cibles atteintes selon PA soumis et approuvés	Tous pays avec projets pluriannuels BM en conformité et cibles atteintes selon PA soumis et approuvés	Oui
Vitesse d'exécution du volet financier	Dans les délais (177)	69	69	Non	Dans les délais (183)	105	106	Non	12 mois après achèvement opérationnel	9.8 mois	9.8 mois	Oui	11 mois	16 mois	16 mois	Non
Soumission dans les délais de rapports d'achèvement de projet	Dans les délais (65)	53	53	Non	Dans les délais (12)	7	7	Non	Dans les délais	Dans les délais	100%	Oui	100%	74%	74%	Non
Soumission dans les délais de	Dans les	Dans les	Dans les	Oui	Dans les	Dans les	Dans les	Oui	Dans les	Dans les	Dans les	Oui	100%	100%	100%	Oui

Indicateur	PNUD				PNUE				ONUDI				Banque mondiale			
	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte	Cible	Résultats des agences	Évaluation du Secrétariat	Cible atteinte
rapports périodiques	délais	délais			délais				délais							
Nombre de cibles atteintes				5/9				5/9				6/9				6/9

4. Dans l'ensemble, les agences ont atteint les cibles ci-après :
- a) Sur un total de neuf cibles, le PNUD en a réalisé cinq intégralement (55,6 %) et quatre partiellement (dont des « projets/activités approuvés » et des “soumission dans les délais de rapports d'achèvement de projet” sont presque entièrement achevés);
 - b) Sur un total de neuf cibles, le PNUE en a réalisé cinq intégralement (55,6 %) et quatre partiellement (dont un « projet achevé » est presque entièrement achevé);
 - c) Sur un total de neuf cibles, l'ONUDI en a réalisé six intégralement (66,7 %) et trois partiellement (dont des « tranches pluriannuelles approuvées » et des “projets achevés” sont presque entièrement achevés);
 - d) Sur un total de neuf cibles, la Banque mondiale en a réalisé six intégralement (66,7 %) et trois partiellement (dont des « Élimination de SAO pour projets individuels » et des “soumission dans les délais de rapports d'achèvement de projet” sont presque entièrement achevés).

5. L'évaluation générale vise une réalisation intégrale des objectifs, c'est-à-dire 100%, ce qui fait que s'il y a huit cibles et qu'une agence réalise 99% de la cible, l'évaluation générale sera quand même zéro. C'est pourquoi une évaluation plus exacte tiendrait compte des indicateurs partiellement ou presque entièrement achevés.

6. Les évaluations des agences d'exécution de leurs propres résultats différaient de celles du Secrétariat à certains égards. Dans le cas d'un projet, le Secrétariat a compté un plus grand nombre d'indicateurs “approbations de projet individuel ” et “vitesse d'exécution du volet financier ” que le PNUE. Le Secrétariat a calculé un volume d'élimination qui est inférieur à celui de l'ONUDI, mais dans les deux cas, l'ONUDI a réalisé les objectifs.

7. L'ONUDI a indiqué que les stratégies relatives aux inhalateurs à doseur ne devrait pas être comptées dans l'évaluation de l'indicateur “ Projets/Activités approuvés”, parce que de nouvelles décisions prises après l'approbation du plan d'activités de l'agence ont empêché celle-ci de soumettre les stratégies à l'examen. La cible avec ces stratégies était de 22, mais sans les stratégies, elle aurait été de huit. L'ONUDI avait sept des huit projets approuvés, mais elle a accepté de changer son évaluation pour se plier à l'évaluation qui était appliquée à toutes les agences.

Évaluation pondérée des performances

8. Comme il est indiqué plus haut, les données fournies par les agences d'exécution sur leurs résultats pour certains indicateurs d'efficacité différaient de l'évaluation du Secrétariat dans quelques cas seulement. Par souci de cohérence, l'évaluation des performances présentées dans le Tableau 3 est fondée sur la méthodologie du Secrétariat.

Tableau 3

**ÉVALUATION PONDÉRÉE DES PERFORMANCES DE 2007
DES AGENCES D'EXÉCUTION**

Indicateur	PNUD			PNUE			ONUDI			Banque mondiale		
	Pondération	% de cible atteinte	Points	Pondération	% de cible atteinte	Points	Pondération	% de cible atteinte	Points	Pondération	% de cible atteinte	Points
Tranches pluriannuelles approuvées	15	69%	10	15	74%	11	15	75%	11	15	100%	15
Projets/ activités approuvés	10	77%	8	10	170%	10	10	32%	3	10	125%	10
Activités repères achevées	20	120%	20	20	100%	20	20	145%	20	20	100%	20
Élimination de SAO pour projets individuels	15	109%	15	15	Dépassé e	15	15	118%	15	15	84%	13
Projets achevés	10	100%	10	10	99%	10	10	80%	8	10	210%	10
Assistance de politique/réglementation apportée	10	125%	10	10	100%	10	10	100%	10	10	100%	10
Vitesse d'exécution du volet financier	10	39%	4	10	58%	6	10	100%	10	10	55%	6
Soumission dans les délais de rapports d'achèvement de projet	5	82%	4	5	58%	3	5	100%	5	5	74%	4
Soumission dans les délais de rapports périodiques	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5
Évaluation 2007	100		86	100		90	100		87	100		93
<i>Évaluation 2006</i>			<i>75</i>			<i>78</i>			<i>93</i>			<i>82</i>

9. Le PNUE, l'ONUDI et la Banque mondiale ont chacun dépassé deux cibles et le PNUD en a dépassé trois. L'évaluation de 2007 est la suivante: PNUD (86), PNUE (90), ONUDI (87), et Banque mondiale (93). Par rapport à 2006, les évaluations quantitatives de 2007 étaient supérieures pour le PNUE, le PNUD et la Banque mondiale (augmentation de 12, 11 et 11 points, respectivement) et légèrement inférieure pour l'ONUDI (baisse de six points). Toutes les agences ont atteint ou dépassé leurs cibles pour l'achèvement des activités repères dans les accords pluriannuels (APA)—un des indicateurs de progrès les plus critiques durant la période de conformité.

Analyse d'autres indicateurs quantitatifs d'efficacité

10. La Décision 41/93 chargeait en outre le Secrétariat de continuer à surveiller les indicateurs d'efficacité ci-après dans le but d'effectuer une analyse des tendances lors des futures évaluations des performances des agences d'exécution: PAO éliminé, fonds décaissés, rapports d'achèvement de projet, répartition entre les pays, valeur des projets approuvés, SAO à éliminer,

coût de préparation des projets, rapport coût-efficacité, rapidité du premier décaissement, vitesse d'exécution et émissions nettes attribuables aux retards.

11. Les cibles couvrant le PAO éliminé, les fonds décaissés, les rapports d'achèvement de projet, la répartition entre les pays, la valeur des projets approuvés, les SAO à éliminer et les émissions nettes attribuables aux retards peuvent être déterminées selon les prévisions dans les plans d'activités, les rapports périodiques et les calendriers convenus avec l'Administrateur principal chargé de la surveillance et de l'évaluation. Dans le cas des autres indicateurs, c'est-à-dire le coût de préparation des projets, le rapport coût-efficacité, la rapidité du premier décaissement et la vitesse d'exécution, les agences d'exécution n'établissent ni cibles ni prévisions dans leurs rapports périodiques ou leurs plans d'activités. La réalisation effective de ces indicateurs est donc présentée chaque année.

12. Il convient de noter par ailleurs que les indicateurs d'efficacité précédents étaient répartis entre les projets d'investissement et les projets ne portant pas sur des investissements. Tous les neuf indicateurs s'appliquent aux projets d'investissement, alors que seuls "fonds décaissés", "rapidité du premier décaissement" et "vitesse d'exécution du projet" sont applicables aux projets ne portant pas sur des investissements. Les Annexes I et II contiennent des analyses historiques des projets d'investissements et des projets ne portant pas sur des investissements, respectivement.

13. L'Annexe I montre, entre autres, que les agences ont eu divers degrés de succès selon les années. En 2007, le niveau d'élimination de SAO de la Banque mondiale était supérieur à celui des années 2005 et 2006.

14. L'objectif visé pour le montant de fonds décaissés a été atteint par l'ONUDI et la Banque mondiale en 2007, alors que le PNUD n'a réalisé que 76% des décaissements prévus pour l'année en question. L'ONUDI a également atteint son objectif pour les rapports d'achèvement de projets. Le PNUD et la Banque mondiale n'ont réalisé que 82% et 74% de leurs buts, respectivement.

15. Le coût de préparation des projets variait de 0,02 % du coût du projet pour la Banque mondiale à 2,09% pour l'ONUDI et 3,58% pour le PNUD. Pourtant, en général, il était comparable ou inférieur au coût des années antérieures, sauf dans le cas du PNUD dont les coûts de préparation de projets ont augmenté, passant de 0,54% en 2006 à 3,58% en 2007. La réalisation de l'objectif "valeur des projets approuvés" a baissé pour toutes les agences en 2007.

16. Le facteur coût-efficacité des projets a baissé pour l'ONUDI et la Banque mondiale en 2007, alors qu'il a augmenté pour le PNUD, passant de 4,99\$US/kg à 5,76\$US/kg. Le délai d'exécution est similaire pour l'ONUDI et le PNUD, allant de neuf à treize mois pour le premier décaissement et se chiffrant à 33 mois pour l'achèvement. La vitesse d'exécution de la Banque mondiale pour le premier décaissement est de 25 mois et de 40 mois pour l'achèvement du projet.

17. L'indicateur "émissions nettes attribuables aux retards" est un chiffre cumulatif. Jusqu'en 2007, le montant total a toujours été à la baisse pour toutes les agences d'exécution, sauf

l'ONUDI. Les données indiquées dans l'Annexe I pour cet indicateur tiennent compte de l'élimination partielle qui n'a pas été prise en compte les années précédentes.

18. L'Annexe II indique un nombre limité d'indicateurs qui peuvent être suivis. Ils couvrent les cibles pour les "décaissements pour des projets ne portant pas sur des investissements" et la "vitesse d'exécution". Avant 2004, le PNUE avait atteint un taux de décaissement de 93% pendant six années consécutives. Depuis 2004, ce taux est descendu à 54% (en 2004 et 2005), 51% (en 2006) et 49% (en 2007).

19. Pour ce qui est de la "rapidité" du premier décaissement, le PNUE, comme dans les années antérieures, a été le plus rapide (8,7 mois). Il est suivi de l'ONUDI (10,2 mois), du PNUD (11,7 mois) et de la Banque mondiale (14,3 mois). La vitesse d'exécution des projets ne portant pas sur des investissements a été plus ou moins la même pour toutes les agences, soit de 31 à 37 mois.

Performance du PNUE pour le Programme d'aide à la conformité en 2007

20. La Décision 41/93 a établi des indicateurs d'efficacité révisés liés au Programme d'aide à la conformité du PNUE. À sa 48^e réunion, le Comité exécutif a décidé de modifier ces indicateurs, à partir des plans d'activités de 2006 (décision 48/7). Le Tableau 4 indique les cibles et les résultats correspondants en 2007.

Tableau 4

ÉVALUATION DES PERFORMANCES DU PNUE POUR LE PROGRAMME D'AIDE À LA CONFORMITÉ EN 2007

Indicateur	Cible	Résultats du PNUE en 2007	Évaluation du PNUE
Suivi efficace des réunions régionales de réseau/thématiques	100 % taux de mise en œuvre	La mise en œuvre des recommandations a été mentionnée positivement dans les réunions ultérieures	Atteinte
Appui efficace aux travaux des BNO, notamment orientations pour les nouveaux BNO	7 moyens/méthodes/produits/services; Tous les nouveaux BNO reçoivent de l'appui pour le renforcement des capacités	Voir Partie III Section B et Annexe IV du rapport périodique du PNUE.	Atteinte
Assistance aux pays effectivement ou potentiellement non conformes (selon décisions MOP et/ou données de l'Article 7 et analyse des tendances)	Tous les pays	24 pays ont reçu de l'assistance pour la conformité par le PAC. Voir détails dans l'Annexe III du rapport périodique du PNUE.	Atteinte
Innovations dans la production et l'exécution des produits et services d'information mondiaux et régionaux	7 produits et services	11 produits et services mondiaux et régionaux livrés. Voir détails dans Partie III Section A – Activités de centres d'information & de sensibilisation du public, du rapport périodique du PNUE.	Atteinte
Étroite coopération entre les équipes régionales PAC et les AE et AB œuvrant dans les régions	5 dans chaque région	Plus de 5 missions/entreprises conjointes réalisées dans chaque région.	Atteinte

Activités d'assistance spéciale pour le Programme d'aide à la conformité en 2007

21. À sa 51^e réunion, le Comité exécutif a été informé que les plans d'activités soumis par les agences d'exécution (comprenant les activités spéciales du PAC et les plans de gestion de l'élimination en étape finale) pourraient assurer les éliminations requises dans le plan d'élimination triennal pour permettre la conformité d'ici 2010 (sauf pour certains pays qui ont indiqué une consommation nulle aux derniers rapports). Plusieurs références dans la section des Plans d'activités globaux (UNEP/OzL.Pro/ExCom/51/6) indiquent la façon dont l'assistance spéciale pour le PAC serait fournie aux pays qui auraient besoin de mesures supplémentaires et pour lesquels aucune activité n'a été financée dans le plan d'activités. L'exécution de ces activités d'assistance de PAC a été un aspect clé des activités de programme du Fonds multilatéral pour l'assistance à la conformité.

22. Le plan d'activités du PNUE pour 2007 contenait 272 activités d'assistance spéciale de PAC qui n'étaient pas liées aux projets financés en dehors du budget programmatique du PAC. Parmi celles qui étaient considérées comme des activités d'assistance spéciale, le PNUE a achevé 172 (63%) et n'a pas terminé 29 activités (11 %) dont 10 étaient considérées comme étant en cours. Pour les 71 activités restantes (26 %), les informations étaient insuffisantes pour déterminer si elles ont été achevées avec une assistance spéciale de PAC.

Analyse des indicateurs qualitatifs d'efficacité

23. Le Secrétariat du Fonds a demandé à tous les pays visés à l'Article 5 de remplir le questionnaire pour évaluer qualitativement les performances des agences d'exécution pour le 31 mai 2008. Au 10 juin 2008, 20 pays ont répondu. Un total de 30 questionnaires ont été traités en raison des réponses multiples fournies par les pays dont les projets étaient confiés à plusieurs agences. Le nombre de questionnaires par agence était les suivants : Allemagne (trois), PNUD (sept), PNUE (10), ONUDI (huit) et Banque mondiale (deux). Le Tableau 5 présente un résumé des évaluations générales.

Tableau 5

**ÉVALUATION QUALITATIVE GÉNÉRALE
DES PERFORMANCE DES AGENCES D'EXÉCUTION**

Évaluation générale	Très satisfaisant %	Satisfaisant %	Moins satisfaisant %	Non satisfaisant %
Organisation et coopération	43%	50%	3%	3%
Assistance technique/formation	27%	67%	3%	3%
Impact	40%	55%	2%	3%

24. Par rapport à l'année précédente, les performances générales sont similaires, entre 93 et 95 % des questionnaires remplis indiquaient une satisfaction ou une grande satisfaction des performances des agences d'exécution. Seul un pays a jugé non satisfaisantes les performances d'une agence.

25. Seulement 17 pays ont répondu, bien que ce soit une amélioration par rapport au nombre de 12 pays qui ont répondu l'année dernière. Néanmoins, le faible taux de réponse ne permet pas de conclure que les résultats généraux sont représentatifs et il faudrait un plus grand nombre de réponses pour permettre une évaluation plus exacte des différentes agences. Pour encourager une meilleure participation dans le futur, le Comité exécutif pourrait envisager de demander au PAC du PNUE, dans le cadre de ses réseaux régionaux, d'inclure à l'ordre du jour de chacune de ses réunions de réseau une demande de répondre aux exigences de compte rendu du Comité exécutif, en participant notamment au questionnaire d'évaluation qualitative des performances.

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS DU SECRÉTARIAT

OBSERVATIONS

26. L'indicateur quantitatif d'efficacité indique que la Banque mondiale a atteint 93 % de ses cibles (d'après des indicateurs pondérés), suivie du PNUE (90 %), de l'ONUDI (87 %) et du PNUD (86 %). Dans l'ensemble, en 2007, les performances des agences ont été légèrement supérieures par rapport à celles de 2006.

27. Le PNUE a indiqué qu'il avait réalisé tous les indicateurs d'efficacité de son PAC. Le Secrétariat note que si 172 activités d'assistance spéciale de PAC ont été achevées en 2007, 29 ne l'ont pas été.

RECOMMANDATIONS

28. Le Comité exécutif est invité :

- a) à prendre note de l'évaluation des performances des agences d'exécution par rapport à leurs plans d'activités de 2007, présentés dans la note UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/15;
- b) à demander au PAC du PNUE, dans le cadre de ses réseaux régionaux, d'inclure à l'ordre du jour de chacune de ses réunions de réseau une demande de répondre aux exigences de compte rendu du Comité exécutif, en participant notamment au questionnaire d'évaluation qualitative des performances, afin d'assurer un plus grand taux de participation à l'avenir.
- c) à encourager le PNUE à continuer de faire rapport de l'exécution des activités d'assistance spéciale à la conformité et de s'efforcer de les achever selon les plans.

Annex I

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1996-2007)**

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ODS phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%	100%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%	76%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%	82%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%	64%
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%	77%
ODS to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		4.4	3	2.7	2.7	1.1	2.54	1.6	3.61	1.44	0.54	3.58
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.1	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99	5.76
Speed of first disbursement (months)		13	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0	13.1
Speed of completion (months)	24	29	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6	33.9
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619	2,674
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ODS phased out	73%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%	100%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%	75%
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%	92%
ODS to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%	91%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.2	4.2	2.7	3.8	2.73	3.28	3.64	2.01	0.86	1.83	2.09
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.11	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13	6.51
Speed of first disbursement (months)		10	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0	8.9
Speed of completion (months)	20	24	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2	33.5
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864	4,470
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
ODS phased out	32%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%	84%
Funds disbursed	64%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%	74%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%	92%
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%	83%
ODS to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%	93%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.9	2.7	2.9	5.5	1.26	0.43	0.64	0.16	0.39	0.4	0.02
Cost-effectiveness (\$/kg)		3.6	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33	3.29
Speed of first disbursement (months)		26	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3	25.0
Speed of completion (months)	37	34	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3	40.2
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674	2,316

Annex II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR FUNDS DISBURSED, SPEED OF
FIRST DISBURSEMENT AND PROJECT COMPLETION FOR
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1997-2007)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%	100%
Speed until first disbursement (months)	12	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8	11.7
Speed until project completion (months)	31	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6	37.3
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%	49%
Speed until first disbursement (months)	5	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4	8.7
Speed until project completion (months)	20	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9	33.2
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%	89%
Speed until first disbursement (months)	7	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8	10.2
Speed until project completion (months)	24	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1	33.0
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Funds Disbursed	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%	59%
Speed until first disbursement (months)	16	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6	14.3
Speed until project completion (months)	28	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5	31.1
