



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**



Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/6  
17 juin 2008

FRANÇAIS  
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Cinquante-cinquième réunion  
Bangkok, 14-18 juillet 2008

**ÉTAT DE LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS RETARDÉS ET PERSPECTIVES DES  
PAYS VISÉS À L'ARTICLE 5 À SE CONFORMER AUX PROCHAINES MESURES DE  
RÉGLEMENTATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL**

## SOMMAIRE ANALYTIQUE

- Tous les pays qui risquent de ne pas se conformer aux réductions intérimaires avant 2010 font l'objet de projets ou d'activités approuvés dans les plans d'activités de 2008-2010 pour atteindre ces objectifs, sauf :
  - Les halons en Somalie (pour lesquels le financement sera disponible lorsque les conditions seront propices à un plan de gestion de l'élimination finale); et
  - Le tétrachlorure de carbone en El Salvador (où la consommation est destinée à des utilisations en laboratoire et aux fins d'analyse);
  - Soixante-sept pays qui n'ont pas encore communiqué leurs données pour l'année 2007, de sorte que l'évaluation de leurs perspectives de conformité est fondée sur les données des années précédentes.
- Les données de 2007 révèlent une possibilité de non-conformité aux mesures de réglementation du bromure de méthyle (Équateur) et du tétrachlorure de carbone (Chili, Cuba, Mexique).
- En ce qui concerne les problèmes possibles de conformité dont est saisi le Comité d'application, 26 des 60 questions concernant les Parties visés à l'article 5 devant être examinées lors des réunions de 2008 du Comité d'application ont été réglées.
- Les données sur la mise en œuvre des programmes de pays révèlent que :
  - Quatre pays seulement ont fourni des données en utilisant le nouveau modèle approuvé il y a plus de trois ans et 10 pays seulement ont communiqué leurs données en ligne.
  - Il ne reste que 3 592 tonnes PAO (comprenant les données relatives à l'article 7 pour cinq pays qui n'ont pas communiqué de données relatives aux programmes de pays) sur les 7 838 tonnes PAO pour 2008, sauf les HCFC, qui ne sont pas visées par des mesures du Comité exécutif.
  - La part la plus importante de la consommation de 3 592 tonnes PAO consiste en des CFC (1 224 tonnes PAO) et du bromure de méthyle (2 346 tonnes PAO).
  - Une consommation de 354 521 tonnes (23 502 tonnes PAO) de HCFC a été déclarée dans les données sur les programmes de pays. La consommation de HCFC a diminué de huit pour cent et la consommation de CFC a diminué de 70 pour cent par rapport à 2006 dans les pays qui ont communiqué des données pour 2006 et 2007, mais les gros producteurs/consommateurs n'ont pas encore communiqué leurs données pour l'année 2007.
  - Cent six des 120 pays ayant communiqué de l'information sur les plans de gestion des frigorigènes, les plans nationaux d'élimination et les plans de gestion de l'élimination finale font état de progrès dans la mise en œuvre.
  - 67,8 pour cent des pays qui utilisent des appareils de récupération et recyclage ont indiqué que les appareils fonctionnent de façon satisfaisante ou très bien.
  - 64 613 techniciens en réfrigération ont été formés.

- Cent vingt-deux des 132 pays qui ont communiqué de l'information sur les programmes de permis ont indiqué que leur programme est en vigueur (69 des 71 pays qui ont communiqué de l'information pour l'année 2007 possèdent un programme de permis et 97,1 pour cent d'entre eux fonctionnent de façon satisfaisante ou très bien).
- 12 464 agents de douane ont été formés.
- Le prix des CFC et des substances de remplacement est à la hausse dans la plupart des pays.
- La partie IV comprend la mise à jour de l'évaluation des risques demandée à la 53<sup>e</sup> réunion.
  - L'évaluation révèle que 69 des 70 pays se disent très confiants ou confiants d'être en mesure de se conformer aux mesures de réglementation, malgré l'existence d'un ou plusieurs indicateurs de risque potentiel dans plusieurs pays.

## **Introduction**

1. Le Secrétariat du Fonds a modifié le mode de présentation de ce document afin d'y inclure des données sur les retards dans la mise en œuvre des projets et une évaluation des risques de non-conformité, conformément à la décision 53/4. Ce document comprend quatre parties :

- a) La partie I a été préparée en réponse aux décisions 32/76 b) et 46/4, qui chargent le Secrétariat de préparer une mise à jour de l'état de la conformité des pays visés à l'article 5 assujettis aux mesures de réglementation du Protocole de Montréal, pour chaque réunion du Comité exécutif.
- b) La partie II contient de l'information sur les pays visés à l'article 5 concernés par les décisions des Parties et les recommandations du Comité d'application en matière de conformité.
- c) La partie III propose des données sur la mise en œuvre des programmes de pays, dont une analyse des données de consommation des substances qui appauvrissent la couche d'ozone (SAO) par secteur. Elle contient également une section sur les caractéristiques des programmes nationaux d'élimination des SAO.
- d) La partie IV présente les résultats de la première évaluation des risques, y compris l'information sur les projets dont la mise en œuvre accuse un retard.

2. L'analyse réalisée et les conclusions contenues dans ce document ne portent pas atteinte à l'état de conformité déterminé par la Réunion des Parties, la seule instance autorisée à établir cette situation. Les données déclarées en vertu de l'article 7 servent uniquement à déterminer l'état de conformité à chaque année. L'analyse présentée dans ce document est fondée sur des données sur les programmes de pays communiquées au Secrétariat pour différentes périodes de conformité et les données relatives à l'article 7. Par conséquent, ce document ne détermine pas la conformité comme telle. Il établit plutôt la perspective des pays visés à l'article 5 à se conformer

à une ou plusieurs mesures de réglementation du Protocole de Montréal. Il a comme objectif premier d'identifier les SAO qui ne font encore l'objet d'aucune mesure du Fonds multilatéral.

## **PARTIE I : ÉTAT ET PERSPECTIVES DE CONFORMITÉ (SELON LES DERNIÈRES DONNÉES DÉCLARÉES)**

3. Cette section présente les résultats de l'analyse de l'état de conformité aux mesures de réglementation jusqu'aux mesures de 2005 relatives aux CFC, aux halons, au bromure de méthyle, au tétrachlorure de carbone et au méthyle chloroforme.<sup>1</sup> L'analyse suppose que les plus récentes données communiquées sur la consommation tiennent compte de l'élimination réalisée dans le cadre de projets achevés approuvés par le Comité exécutif. Une quantité de 360 558 tonnes PAO avait été éliminée dans le cadre de projets achevés en date de décembre 2007, dont 65 647 tonnes PAO de production de CFC, 41 658 tonnes PAO de production de halons, 44 936 tonnes PAO de production de tétrachlorure de carbone, 100 tonnes PAO de production de méthyle chloroforme et 5 tonnes PAO de production de bromure de méthyle. Les projets achevés étaient évalués à 1,65 milliard \$US sur un total approuvé d'environ 2,02 milliards \$US. Une description détaillée de la méthode utilisée dans les analyses est fournie dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, présenté à la 37<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif.

4. L'analyse est fondée sur les dernières données disponibles. Quarante-quatre pays visés à l'article 5 avaient communiqué des données en vertu de l'article 7 au 26 mai 2008 (comparativement à quatre en mars 2008). Trente-quatre pays de plus n'ont communiqué au Comité exécutif que des données sur les progrès accomplis dans la mise en œuvre de leur programme de pays (décision 17/34). Les données de consommation les plus récentes ont été utilisées pour les pays qui n'ont pas communiqué de données pour l'année 2007, ce qui signifie que les données de 2006 communiquées en vertu de l'article 7 ont été utilisées pour 64 pays, les données sur le programme de pays pour 2006 ont été utilisées pour un pays et les données communiquées en vertu de l'article 7 pour l'année 2005 ont été utilisées pour deux pays. L'analyse suppose que les derniers niveaux de consommation de SAO communiqués n'ont pas augmenté, même si certains des 67 pays pour lesquels les données de 2007 ne sont pas disponibles pourraient être en situation de non-conformité.

5. Les agences d'exécution bilatérales et multilatérales ont remis leurs rapports périodiques annuels à la 55<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. Ces rapports contiennent des données sur l'état de la mise en œuvre de toutes les activités et tous les projets approuvés par le Comité exécutif jusqu'à la fin de 2007. Les données sur les approbations possibles de 2008 sont tirées du *Plan d'activités général du Fonds multilatéral pour 2008-2010* comme modifié à la 54<sup>e</sup> réunion.

6. Le Secrétariat du Fonds continuera à préparer toutes les données fournies dans les versions antérieures du rapport sur l'état et les perspectives de conformité utilisées par le Secrétariat du Fonds aux fins d'analyse. Ces données sont disponibles sur demande. Le tableau 1 présente les catégories de données supplémentaires existantes pour les CFC.

---

<sup>1</sup> Aucun projet n'a été recensé pour les substances du groupe I de l'annexe B. Le Comité exécutif n'a pas examiné ou n'a pas financé de projets qui portent sur ces substances visées par une réduction de 80 pour cent de la valeur de référence à partir de 2003.

Tableau 1

## DONNÉES SUPPLÉMENTAIRES DISPONIBLES SUR DEMANDE

Région	État	Quantité requise pour respecter l'échéance	Réduction de 50 % des CFC	Quantité requise pour respecter la réduction de 50 % des CFC	Réduction de 85 % des CFC	Quantité requise pour respecter la réduction de 85 % des CFC	Élimination approuvée mais non mise en œuvre en date d'octobre 2005	Date d'achèvement des projets approuvés	Élimination des SAO dans le plan d'activités final de 2005	Plans de gestion des frigorigènes approuvés	Plan de gestion des frigorigènes pour les pays à faible volume de consommation pour respecter la réduction de 85 % pour les CFC

## SECTEUR DE LA PRODUCTION

7. Parmi les sept<sup>2</sup> pays visés à l'article 5 possédant des installations de production de CFC, seuls les gouvernements de l'Argentine, de la Chine, de l'Inde, du Mexique, de la République bolivarienne du Venezuela et de la République populaire démocratique de Corée ont signé un accord assorti d'un calendrier de réduction. Le gouvernement du Brésil a indiqué avoir éliminé sa production de CFC sans aide. Le gouvernement de la Chine a signé un accord pour sa production de halons et le gouvernement de l'Inde a reçu une subvention unique pour la fermeture de ses installations de production de halons.

8. Quatre pays (Brésil, Chine, Inde et République populaire démocratique de Corée) possèdent des valeurs de référence pour la production de tétrachlorure de carbone. Le Comité exécutif a déjà approuvé des projets pour l'élimination complète de la production et de la consommation de tétrachlorure de carbone de trois pays (Chine, Inde et République populaire démocratique de Corée). La 54<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a approuvé un projet pour le tétrachlorure de carbone dans le secteur des agents de transformation pour le Brésil.

9. Des projets pour la fermeture de la production de bromure de méthyle ont été approuvés pour la Chine, un des deux pays visés à l'article 5 possédant des installations de production de bromure de méthyle.

## SECTEUR DE LA CONSOMMATION

10. Cette section propose un sommaire des résultats d'une analyse détaillée de la mesure dans laquelle les pays semblent être en situation de non-conformité réelle ou potentielle. Les données ayant servi à préparer ce sommaire sont jointes à l'annexe I, qui contient de

<sup>2</sup> La Roumanie est exclue même si elle a reçu un financement pour l'élimination de la production et de la consommation car elle a été reclassée pays non visé à l'article 5.

l'information détaillée pour chaque pays, par substance. L'annexe I précise également si les pays ont reçu toute l'assistance que devait leur procurer le Comité exécutif.

11. L'évaluation de la conformité présentée à l'annexe I comprend maintenant de l'information sur la date d'approbation de l'activité qui assurerait la conformité et précise si le pays a mis sur pied un programme de permis. Cette information devrait aider davantage le Comité exécutif à évaluer les perspectives de conformité des pays car la date d'approbation précise depuis combien de temps le projet est mis en œuvre et l'information sur la mise sur pied d'un programme de pays témoigne de l'existence de mesures de réglementation pour favoriser la conformité future, indépendamment du niveau de consommation actuel. L'information sur l'approbation du projet est tirée de l'Inventaire des projets approuvés. Les données sur la mise sur pied d'un programme de permis ont été fournies par le Secrétariat de l'ozone (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/4).

## CFC

12. Le tableau 2 propose un sommaire de l'état des pays à se conformer aux mesures de réglementation des CFC. Selon les données les plus récentes sur la consommation, 144 pays semblent être en conformité, mais 67 pays n'ont pas encore communiqué de données pour l'année 2007. Le tableau 2 présente le type de données communiquées et des données sur les pays qui semblent être en conformité. Il comprend également les pays qui risquent d'être en situation de non-conformité, qui ont été regroupés en trois catégories : i) les pays dont la consommation la plus récente est supérieure à la valeur de référence, ii) les pays qui semblent être en situation de non-conformité réelle ou potentielle à l'objectif de réduction de 2005 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse l'objectif de réduction de 50 pour cent de la valeur de référence et iii) les pays en situation de non-conformité réelle ou à l'objectif de réduction de 2007 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse l'objectif de réduction de 85 pour cent de la valeur de référence.

Tableau 2

### MESURES DE RÉGLEMENTATION DES CFC : SOMMAIRE DE LA CONFORMITÉ, DE LA NON-CONFORMITÉ ET DU RISQUE DE NON-CONFORMITÉ

Données	Pays en conformité	Pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse la valeur de référence	Pays en situation de non-conformité réelle ou potentielle à l'objectif de 2005 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse la réduction de 50 % de la valeur de référence	Pays en situation de non-conformité réelle ou potentielle à l'objectif de 2007 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse la réduction de 85 % de la valeur de référence
Consommation la plus récente	144 pays	Bosnie-Herzégovine	Trois pays (Bosnie-Herzégovine, Inde et Îles Salomon. La Bosnie-Herzégovine respecte son plan d'action*)	38 pays (35 si l'on tient compte des plans d'action approuvés)
Données de 2007 (article 7 ou programme de pays)	78 pays	S.o.	S.o.	S.o.

\* Le plan d'action permet à la Bosnie-Herzégovine de dépasser la réduction de 50 pour cent.

13. Tous les pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse les limites des mesures de réglementation ou qui sont considérés comme étant en situation de non-conformité potentielle ont reçu un soutien du Fonds multilatéral ou font l'objet de projets dans les plans d'activités de 2008-2010 visant à assurer leur conformité.

### **Halons**

14. Le tableau 3 propose un sommaire de l'état des pays quant à leur conformité aux mesures de réglementation des halons. Selon les données les plus récentes sur la consommation, 144 pays semblent être en conformité. Soixante-quinze pays ont indiqué une consommation nulle de halons de 1995 à 2007. Cinquante-neuf pays ont reçu un soutien pour des activités de stockage de halons ou des accords d'élimination, dont des pays qui participent à des banques de halons régionales. Le tableau 3 présente le type de données communiquées et identifie les pays qui semblent être en situation de non-conformité. Les pays courant un risque de non-conformité sont groupés dans les deux catégories suivantes : i) les pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse la valeur de référence et ii) les pays qui semblent être en situation de non-conformité réelle ou potentielle aux mesures de réglementation de 2005 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse l'objectif de réduction de 50 pour cent.

Tableau 3

### **MESURES DE RÉGLEMENTATION DES HALONS : SOMMAIRE DE LA CONFORMITÉ, DE LA NON-CONFORMITÉ ET DU RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays en situation de conformité</b>	<b>Pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse la valeur de référence pour les halons</b>	<b>Pays qui risquent de ne pas respecter la réduction de 50 p. cent de réduction de la valeur de référence pour les halons</b>
Consommation la plus récente	144 pays (69 pays ont fait état d'une certaine consommation et possèdent une valeur de référence)	Somalie	Somalie
Données de 2007 (article 7 ou programme de pays)	79 pays (39 pays ont fait état d'une certaine consommation et possèdent une valeur de référence)	N/A	N/A

15. Tous les pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse les limites de la mesure de réglementation ont reçu le soutien du Fonds multilatéral sauf la Somalie. Une activité sera mise sur pied pour la Somalie lorsque les conditions seront propices à une activité durable.

### **Bromure de méthyle**

16. Le tableau 4 propose un sommaire de l'état des pays quant à leur conformité aux mesures de réglementation du bromure de méthyle (sauf les applications de quarantaine et préalables à l'expédition). Les 138 pays visés à l'article 5 qui ont ratifié l'Amendement de Copenhague ont

communiqué des données concernant la valeur de référence. Cinquante-sept de ces 138 pays ont indiqué un niveau de consommation et une valeur de référence nuls. Les données sur la consommation de 2007 n'étaient pas disponibles pour un pays. Quatre-vingt-dix-neuf pays visés à l'article 5 ont reçu le soutien du Fonds multilatéral pour des activités et/ou des projets sur le bromure de méthyle. Le tableau 4 présente le type de données communiquées et identifie les pays qui semblent être en situation de conformité. Il comprend également les pays qui risquent d'être en situation de non-conformité et les a groupés dans les deux catégories suivantes : i) les pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse la valeur de référence et ii) les pays qui semblent être en situation de non-conformité réelle ou potentielle aux mesures de réglementation de 2005 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse l'objectif de réduction de 20 pour cent.

Tableau 4

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU BROMURE DE MÉTHYLE : SOMMAIRE DE LA CONFORMITÉ, DE LA NON-CONFORMITÉ ET DU RISQUE DE NON-CONFORMITÉ\***

Données	Pays en conformité	Pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse la valeur de référence pour le bromure de méthyle	Pays qui risquent de ne pas respecter la réduction de 20 p. cent de la valeur de référence pour le bromure de méthyle
Consommation la plus récente	140 pays (81 pays ont fait état d'une certaine consommation et indiqué une valeur de référence)	Équateur et Arabie saoudite	Trois pays : Équateur, Honduras et Arabie saoudite (sauf le Honduras qui, selon son niveau de consommation le plus récent, est en conformité aux exigences de son plan d'action)
Données de 2007 (article 7 ou programme de pays)	74 pays (48 pays ont fait état d'une certaine consommation et indiqué une valeur de référence)	Équateur	Équateur et Honduras (Sauf le Honduras, qui est en conformité aux exigences de 2007 de son plan d'action)

\* Ce tableau fait référence à 142 pays visés à l'article 5 qui ont fait état d'une récente consommation et indiqué une valeur de référence.

17. Tous les pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse les limites de la mesure de réglementation ont reçu le soutien du Fonds multilatéral.

**Tétrachlorure de carbone**

18. Le tableau 5 propose un sommaire de l'état des pays quant à leur conformité aux mesures de réglementation du tétrachlorure de carbone. Les données résumées dans le tableau ne comprennent pas les matières premières et ne précisent pas les fins particulières auxquelles la substance est destinée (telles que les solvants et les agents de transformation). Quatre-vingt-six des 143 pays ayant communiqué des données relatives à la valeur de référence ont indiqué une valeur de référence et une consommation nulles. Le tableau 5 présente le type de données communiquées et identifie les pays qui semblent être en situation de conformité. Il identifie également les pays qui sont en situation de non-conformité réelle ou potentielle aux mesures de



réglementation de 2005 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse l'objectif de réduction de 85 pour cent.

Tableau 5

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU TÉTRACHLORURE DE CARBONE :  
SOMMAIRE DE LA CONFORMITÉ, DE LA NON-CONFORMITÉ ET DU RISQUE DE  
NON-CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays en conformité</b>	<b>Pays en situation de non-conformité réelle ou potentielle aux mesures de réglementation de 2005 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse l'objectif de réduction de 85 pour cent</b>
Consommation la plus récente	137 pays (51 pays ont fait état d'une certaine consommation et indiqué une valeur de référence)	Six pays : Bolivie, Chili, Cuba, El Salvador, Éthiopie et Mexique
Données de 2007 (article 7 ou programme de pays)	74 pays (31 pays ont fait état d'une certaine consommation et indiqué une valeur de référence)	Chili, Cuba et Mexique

19. Tous les pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse les limites de la mesure de réglementation ont reçu le soutien du Fonds multilatéral, sauf El Salvador, mais sa consommation était destinée à des utilisations en laboratoire.

### **Méthyle chloroforme**

20. Le tableau 6 propose un sommaire de l'état des pays quant à leur conformité aux mesures de réglementation du méthyle chloroforme. Cent deux des 144 pays qui ont communiqué des données relatives à leur valeur de référence ont indiqué une consommation et une valeur de référence nulles. Le tableau 6 présente le type de données communiquées et identifie les pays qui semblent être en situation de non-conformité. Les pays courant un risque de non-conformité sont groupés dans les deux catégories suivantes : i) les pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse la valeur de référence et ii) les pays qui semblent être en situation de non-conformité réelle ou potentielle aux mesures de réglementation de 2005 parce que leur niveau de consommation le plus récent dépasse l'objectif de réduction de 30 pour cent.

Tableau 6

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU MÉTHYLE CHLOROFORME : SOMMAIRE  
DE LA CONFORMITÉ, DE LA NON-CONFORMITÉ ET DU RISQUE DE NON-  
CONFORMITÉ**

<b>Données</b>	<b>Pays en conformité</b>	<b>Pays dont le niveau de consommation le plus récent dépasse la valeur de référence pour le méthyle chloroforme</b>	<b>Pays qui risquent de ne pas respecter la réduction de 30 p. cent de réduction de la valeur de référence pour le méthyle chloroforme</b>
Consommation la plus récente	144 pays (42 pays ont fait état d'une certaine consommation et indiqué une valeur de référence)	S.o.	S.o.
Données de 2007 (article 7 ou programme de pays)	77 pays (26 pays ont fait état d'une certaine consommation et indiqué une valeur de référence)	S.o.	S.o.

**PARTIE II : ÉTAT DE LA MISE EN ŒUVRE DANS LES PAYS VISÉS PAR LES DÉCISIONS DES PARTIES SUR LA NON-CONFORMITÉ ET LES PAYS POTENTIELLEMENT NON CONFORMES**

21. Cette section porte sur les pays visés à l'article 5 concernés par les décisions sur la conformité et les pays potentiellement visés par les décisions sur la non-conformité.

22. Le Comité d'application fait actuellement le suivi de 60 décisions des Parties relatives à la conformité (dont une demande de révision de la valeur de référence) dans 45 pays en 2008. Les décisions portent sur divers points dont des questions de réglementation (programmes de permis/quotas et interdiction d'importer de l'équipement à base de SAO), la communication des données, la conformité aux mesures de réglementation/plans d'action par substance, les futures situations de non-conformité prévues, les demandes de précisions au sujet des plans d'action et les changements dans les valeurs de référence. Le tableau 7 indique l'importance de l'information fournie au Secrétariat de l'ozone, aux agences et par le biais des données sur le programme de pays dans le processus ayant mené à ces décisions.

Tableau 7

**CONFORMITÉ RAPPORTÉE AUX DÉCISIONS DES PARTIES EN MATIÈRE DE  
CONFORMITÉ**

<b>Point lié à la conformité</b>	<b>Oui</b>	<b>Oui- agence</b>	<b>Oui, données sur le program- me de pays</b>	<b>Non</b>	<b>Non, agence</b>	<b>S.o.</b>	<b>Total</b>
Élimination des CFC	2	2	5		1	9	19
Élimination des CFC (non-conformité prévue en 2007-2009)		1					1
Élimination du tétrachlorure de carbone		1	1	3		1	6
Communication des données	1						1
Élimination des halons			1	1		3	5
Élimination du bromure de méthyle	1	2	3	1		3	10
Élimination du méthyle chloroforme		1	1			1	3
Mesures de réglementation	1	3		5		6	15
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>23</b>	<b>60</b>

**CONFORMITÉ FONDÉE SUR LES DONNÉES RELATIVES AUX PROGRAMMES DE PAYS**

23. Les données sur les programmes de pays comprennent de l'information par secteur. Les pays qui ont utilisé le nouveau modèle de rapport ont fourni de l'information sur le fonctionnement du programme de permis, les quantités visées par les quotas d'importation émis, l'existence d'un système de quotas et/ou l'obligation d'enregistrer les importateurs. Le nombre d'agents de douane formés et le nombre d'agents formés pour devenir formateurs est aussi indiqué. Ces rapports contiennent également de l'information sur les progrès accomplis dans le cadre du plan de gestion des frigorigènes et le fonctionnement de l'équipement de récupération et recyclage, la quantité de SAO récupérées et réutilisées et le nombre de techniciens en réfrigération formés (y compris pour devenir formateurs) et accrédités. Le nouveau modèle précise le nombre d'utilisateurs qui ont adapté leur équipement à base de SAO et fournit des prévisions quant à la conformité du pays aux futures mesures de réglementation.

24. Le tableau 8 identifie les pays qui semblent avoir dépassé les limites de la mesure de réglementation ou un niveau de consommation précisé dans un plan d'action convenu par les Parties pour des mesures à prendre en 2007. Il précise également la source des données, à savoir qu'elles ont été communiquées en vertu de l'article 7 ou dans le cadre du programme de pays.

Tableau 8

**PAYS DANS LESQUELS LA CONSOMMATION DE 2007 DÉPASSE LES LIMITES  
DES MESURES DE RÉGLEMENTATION OU LES OBJECTIFS DU PLAN D'ACTION**

<b>CFC</b>						
<b>Pays</b>	<b>Valeur de référence</b>	<b>Réduction de 85 % des CFC</b>	<b>Niveau de consommation le plus récent</b>	<b>Objectif du plan d'action de 2007</b>	<b>Année de consommation la plus récente</b>	<b>Source</b>
S.o.						
<b>HALONS</b>						
<b>Pays</b>	<b>Valeur de référence</b>	<b>Réduction de 50 % des halons</b>	<b>Niveau de consommation le plus récent</b>	<b>Objectif du plan d'action de 2007</b>	<b>Année de consommation la plus récente</b>	<b>Source</b>
S.o.						
<b>BROMURE DE MÉTHYLE</b>						
<b>Pays</b>	<b>Valeur de référence</b>	<b>Réduction de 20 % du bromure de méthyle</b>	<b>Niveau de consommation le plus récent</b>	<b>Objectif du plan d'action de 2007</b>	<b>Année de consommation la plus récente</b>	<b>Source</b>
Équateur	66,2	53,0	122,4		2007	A7
Honduras	259,4	207,5	252,4	255,0	2007	PP
<b>TÉTRACHLORURE DE CARBONE</b>						
<b>Pays</b>	<b>Valeur de référence</b>	<b>Réduction de 85 % du tétrachlorure de carbone</b>	<b>Niveau de consommation le plus récent</b>	<b>Objectif du plan d'action de 2007</b>	<b>Année de consommation la plus récente</b>	<b>Source</b>
Chili	0,6	0,1	0,7		2007	A7
Cuba	2,7	0,4	1,6		2007	A7
Mexique	62,5	9,4	79,1		2007	A7
<b>MÉTHYLE CHLOROFORME</b>						
<b>Pays</b>	<b>Valeur de référence</b>	<b>Réduction de 30 % du méthyle chloroforme</b>	<b>Niveau de consommation le plus récent</b>	<b>Objectif du plan d'action de 2007</b>	<b>Année de consommation la plus récente</b>	<b>Source</b>
S.o.						

25. Le tableau 8 révèle que cinq pays qui semblent être en situation de non-conformité aux mesures de réglementation sont en conformité au plan d'action approuvé par la Réunion des Parties pour les aider à renouer avec la conformité. Les données communiquées en vertu de l'article 7 pour le bromure de méthyle pour le Honduras sont conformes aux objectifs de son plan d'action. Cependant, selon les données communiquées récemment, ce tableau révèle également une situation de non-conformité potentielle aux mesures de réglementation du bromure de méthyle pour l'Équateur (fondées sur les données communiquées en vertu de l'article 7), et du tétrachlorure de carbone pour le Chili (données communiquées en vertu de l'article 7), Cuba (données communiquées en vertu de l'article 7) et le Mexique (données communiquées en vertu de l'article 7).

## **DONNÉES DE 2006**

26. Les données de 2006 révèlent que deux pays pourraient être en situation de non-conformité aux mesures de réglementation du Protocole pour les pays visés à l'article 5. Les données pour l'année 2006 communiquées en vertu de l'article 7 pour la Somalie révèlent que son niveau de consommation a dépassé la limite de 50 pour cent de sa valeur de référence pour les halons. El Salvador semble avoir dépassé les limites de la mesure de réglementation pour le tétrachlorure de carbone.

27. El Salvador a communiqué des données en vertu de l'article 7 pour 2006. Le pays a indiqué une consommation nulle de tétrachlorure de carbone, sauf en 1993 et en 2006. El Salvador a fourni de l'information au sujet de son plan national d'élimination dans son rapport sur les données relatives au programme de pays pour l'année 2006. Il a précisé avoir formé 40 agents de douane, adopté un programme de permis d'importation/exportation des SAO pour les SAO en vrac et des mesures de réglementation pour la collecte et la communication de données sur les SAO, et imposé des permis pour l'importation et la vente de CFC en vrac. Le pays possède également un système de quotas pour le tétrachlorure de carbone. El Salvador possède des registres des importateurs de SAO et utilise une base de données sur les quotas d'importation et les importations réelles que se partagent le bureau de l'ozone et les douanes. El Salvador a indiqué que son programme de permis d'importation n'a pas trop bien fonctionné en 2006. Le plan de gestion de l'élimination finale au El Salvador ne comprend pas le tétrachlorure de carbone.

28. Une activité sera proposée pour la Somalie lorsque les conditions seront propices à une activité durable.

## **INFORMATION CONTENUE À L'ANNEXE II**

29. L'annexe II contient de l'information sur les pays visés par les décisions des Parties sur la conformité qui n'ont pas respecté les mesures prévues dans les décisions ou qui semblent être en situation de non-conformité. L'information est regroupée par élément de conformité et par pays.

30. L'annexe II comprend aussi une colonne intitulée « Observations du Fonds multilatéral » qui contient de l'information tirée des rapports sur les programmes de pays fournis par les Bureaux nationaux de l'ozone, des données fournies par les agences d'exécution multilatérales et bilatérales, et des données provenant des plus récents rapports d'état de la situation et rapports périodiques sur la question. L'annexe présente aussi l'information fournie précédemment dans le rapport sur les retards dans la mise en œuvre de projets dans les pays connaissant des problèmes de conformité.

## **PARTIE III : DONNÉES SUR LA MISE EN ŒUVRE DE PROGRAMMES DE PAYS**

31. La partie III contient des données sur la mise en œuvre des programmes de pays. Ces données sont communiquées au Secrétariat du Fonds avant le 1<sup>er</sup> mai de chaque année et consistent en des données sur la consommation de SAO et des données par secteur. Cette section

contient également de l'information supplémentaire sur les caractéristiques des programmes d'élimination des SAO des différents pays.

## **DONNÉES SUR LA CONSOMMATION DE SAO PAR SECTEUR**

32. La banque de données sur les programmes de pays est accessible à partir du site Web du Secrétariat du Fonds ([www.multilateralfund.org](http://www.multilateralfund.org)) dans le programme de chiffrier électronique Microsoft Excel 2002.

33. Le Secrétariat avait reçu un rapport sur la mise en œuvre du programme de pays en 2007 de 72 des 141 pays tenus de remettre un tel rapport, de 59 pays pour l'année 2006, de quatre pays pour l'année 2005 et d'un pays pour l'année 2003 au 26 mai 2008. Les pays suivants n'ont jamais déclaré de données relatives à leur programme de pays : Arabie saoudite, Érythrée, Guinée équatoriale, Somalie et Vanuatu. Plusieurs de ces pays sont des Parties relativement nouvelles au Protocole de Montréal. Le Comité exécutif pourrait néanmoins souhaiter les encourager à déclarer des données sur leur programme de pays en leur rappelant que la communication de ces données est essentielle au renouvellement des projets de renforcement des institutions.

34. Parmi tous les pays ayant proposé un plan de gestion de l'élimination finale ou un plan national d'élimination pour examen à la 55<sup>e</sup> réunion, seul le Bangladesh n'a pas communiqué de données relatives à son programme de pays. Le projet a été retiré. La décision 52/5 stipule que les données sur la mise en œuvre du programme de pays doivent être présentées avant la dernière réunion de l'année et réunions suivantes comme condition préalable à l'approbation et au décaissement de fonds pour les projets.

35. Bien que les niveaux de consommation consignés proviennent de différentes années et qu'ils ne correspondent pas nécessairement aux données communiquées en vertu de l'article 7, les données relatives au programme de pays représentent la plus récente évaluation sectorielle par pays, sur une base mondiale. Ces données devraient aider les pays visés à l'article 5 concernés et le Comité exécutif à évaluer les quantités restantes à éliminer par secteur.

36. Le tableau 9 présente l'ensemble de la consommation restante à éliminer par secteur en tenant compte des projets qui ont été approuvés, mais pas encore mis en œuvre. Il précise également l'élimination de la consommation dans le cadre de projets approuvés inachevés et le pourcentage du reste à éliminer (par secteur).

Tableau 9

## CONSOMMATION RESTANTE PAR SECTEUR

Secteur	Consommation totale la plus récente	Pourcentage de la consommation totale la plus récente	Élimination totale approuvée mais inachevée	Quantité restante à éliminer	Pourcentage de la quantité restante par rapport à la consommation la plus récente
Aérosols	617,8	2,0 %	1 169,3	*	S.o.
Mousses	6 803,9	22,0 %	1 490,8	5 313,1	78,1 %
Fumigènes	3 593,7	11,6 %	2 150,8	1 442,9	40,2 %
Halons	1 304,1	4,2 %	4 734,6	*	S.o.
Utilisation en laboratoire	571,5	1,8 %	0,0	571,5	100,0 %
Inhalateurs à doseur	2 161,9	7,0 %	0,0	2 161,9	100,0 %
Agent de transformation	870,1	2,8 %	319,2	550,9	63,3 %
Réfrigération	13 454,2	43,5 %	6 479,3	6 974,9	51,8 %
Solvants	1 539,6	5,0 %	321,9	1 217,7	79,1 %
Stérilisants	0,0	0,0 %	0,0	0,0	N/A
Tabac	27,3	0,1 %	0,0	27,3	100,0 %
<b>Total</b>	<b>30 944,1</b>	<b>100,0 %</b>	<b>16 665,9</b>	<b>18 260,2</b>	<b>59,0 %</b>

\* La quantité à éliminer est supérieure à la consommation la plus récente

37. L'élimination totale de SAO approuvée mais pas encore mise en œuvre (tableau 9) ne comprend pas l'élimination approuvée en principe dans le cadre des accords pluriannuels ni l'élimination associée aux plans de gestion des frigorigènes et au stockage des halons. Outre l'élimination pour laquelle un soutien financier a déjà été accordé, le Comité exécutif a approuvé, en principe, des projets d'élimination nationaux et sectoriels pour lesquels des tranches annuelles sont décaissées lorsque les réductions prévues sont réalisées.

38. L'élimination associée aux futures tranches annuelles englobera une part importante de la consommation restante précisée dans le tableau 9. De plus, les plans de gestion des frigorigènes pour les pays à faible volume de consommation représentent 85 pour cent de la consommation de référence dans ces pays, mais les données des projets approuvés mais pas encore mis en œuvre ne tiennent pas compte de toutes ces quantités. En outre, l'élimination de SAO approuvée, mais pas encore mise en œuvre précisée dans le tableau 9 ne comprend pas une part de la consommation de halons dans des pays qui font déjà l'objet d'un projet de banque de halons.

39. Le tableau 10 présente la consommation restante par substance non visée par des mesures du Comité exécutif après avoir pris en considération les accords pluriannuels, les plans de gestion des frigorigènes pour les pays à faible volume de consommation et le stockage des halons.

Tableau 10

**ENSEMBLE DE LA CONSOMMATION RESTANTE DE SAO PAR SUBSTANCE,  
SELON LES DONNÉES RELATIVES AU PROGRAMME DE PAYS  
(APRÈS AVOIR PRIS EN CONSIDÉRATION L'ÉLIMINATION RÉALISÉE DANS LE  
CADRE DES PLANS DE GESTION DES FRIGORIGÈNES POUR LES PAYS À FAIBLE  
VOLUME DE CONSOMMATION, LE STOCKAGE DES HALONS, LES PROJETS  
D'ÉLIMINATION COMPLÈTE ET LES ACCORDS PLURIANNUELS APPROUVÉS  
EN PRINCIPE)**

Produit chimique	Consommation restante de SAO (tonnes PAO)
CFC	1 135,2
Tétrachlorure de carbone	1,6
Halons	0,0
Bromure de méthyle	2 346,5
Méthyle chloroforme	0,5
<b>Total</b>	<b>3 483,8</b>

40. Le document présenté à la 52<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif indiquait que selon les dernières données relatives au programme de pays et en tenant compte des projets approuvés mais pas encore mis en œuvre, il restait 6 282 tonnes PAO à éliminer. La réduction de consommation de 2 798 tonnes PAO est le résultat du financement approuvé aux 52<sup>e</sup>, 53<sup>e</sup> et 54<sup>e</sup> réunions du Comité exécutif, et les données de consommation à jour reçues depuis l'émission du document pour examen à la 52<sup>e</sup> réunion. La consommation restante de SAO est fondée sur les données relatives au programme de pays communiquées par 136 pays visés à l'article 5. Les cinq pays qui n'ont pas communiqué de données peuvent aussi demander l'aide du Fonds. La quantité totale de SAO restantes semble être de 3 592 tonnes PAO (tableau 11), en utilisant les données communiquées en vertu de l'article 7 pour les cinq pays qui n'ont pas communiqué de données relatives à leur programme de pays et en tenant compte de l'élimination visée par les plans de gestion des frigorigènes pour les pays à faible volume de consommation, le stockage de halons, les projets d'élimination complète et les accords pluriannuels approuvés en principe. Ce chiffre représente une réduction par rapport aux 7 838 tonnes PAO communiqués à la 52<sup>e</sup> réunion.



Tableau 11

**ENSEMBLE DE LA CONSOMMATION RESTANTE DE SAO PAR SUBSTANCE,  
SELON LES DONNÉES RELATIVES AU PROGRAMME DE PAYS ET  
COMMUNIQUÉES EN VERTU DE L'ARTICLE 7  
(APRÈS AVOIR PRIS EN CONSIDÉRATION L'ÉLIMINATION RÉALISÉE DANS LE  
CADRE DES PLANS DE GESTION DES FRIGORIGÈNES POUR LES PAYS À FAIBLE  
VOLUME DE CONSOMMATION, LE STOCKAGE DES HALONS, LES PROJETS  
D'ÉLIMINATION COMPLÈTE ET LES ACCORDS PLURIANNUELS APPROUVÉS  
EN PRINCIPE)**

<b>Produit chimique</b>	<b>Consommation restante de SAO (tonnes PAO)</b>
CFC	1 224,4
Tétrachlorure de carbone	1,4
Halons	19,8
Bromure de méthyle	2 346,1
Méthyle chloroforme	0,4
<b>Total</b>	<b>3 592,1</b>

**Données sur les HCFC**

41. Le tableau 12 précise les niveaux de consommation de HCFC selon les dernières données disponibles. Il indique que la consommation de HCFC est de 354 521 tonnes (23 502 tonnes PAO) et qu'elle consiste surtout en du HCFC-22 (60 pour cent de la quantité totale) et du HCFC-141b (32 pour cent de la quantité totale).

Tableau 12

**NIVEAUX DE CONSOMMATION LES PLUS RÉCENTS DE HCFC PAR PRODUIT**

<b>Produit chimique</b>	<b>Tonnes</b>	<b>Tonnes PAO</b>	<b>Pourcentage du total</b>
HCFC-121	6,80	0,27	0,0 %
HCFC-123	1 435,31	28,71	0,1 %
HCFC-124	739,55	29,58	0,1 %
HCFC-141b	68 991,01	7 589,01	32,3 %
HCFC-142b	27 045,58	1 757,96	7,5 %
HCFC-21	1,35	0,05	0,0 %
HCFC-22	256 294,20	14 096,18	60,0 %
HCFC-225	6,78	0,47	0,0 %
<b>Total</b>	<b>354 520,57</b>	<b>23 502,24</b>	<b>100,0 %</b>

42. Les quantités indiquées dans ce rapport sont fondées sur les données de 2007 pour 72 pays, de 2006 pour 59 pays, de 2005 pour quatre pays et de 2003 pour un pays. La consommation a augmenté de 67 292 tonnes (4 853 tonnes PAO) dans ces pays. La

consommation de HCFC a diminué de 8 pour cent et la consommation de CFC a diminué de 70 pour cent par rapport à 2006 dans les pays qui ont communiqué des données de 2006 et de 2007.

## **CARACTÉRISTIQUES DES PROGRAMMES NATIONAUX D'ÉLIMINATION**

43. Le nouveau modèle de rapport adopté à la décision 46/39 donne aux Bureaux nationaux de l'ozone la possibilité d'évaluer les perspectives de conformité du point de vue quantitatif et qualitatif.

### **Exhaustivité des données**

44. Le nouveau modèle de rapport des données sur le programme de pays en est à sa troisième année d'existence. Tous les pays ont communiqué leurs données de 2007 en utilisant le nouveau modèle de rapport. Néanmoins, la plupart des données transmises dans les trois principales sections (qualitatives, quantitatives et réglementaires) étaient incomplètes. Quatre pays seulement (Liban, Malawi, Maroc et Swaziland) ont fourni toute l'information demandée dans les trois sections. Dix pays seulement ont communiqué leurs données en utilisant le programme en ligne, inauguré le 25 avril 2007.

45. Soixante-douze des 141 pays seulement ont fourni les données relatives au programme de pays dans les délais prescrits aux fins d'analyse dans le présent document. Plusieurs pays qui ont présenté une demande de financement à la 55<sup>e</sup> réunion ont aussi transmis leurs données relatives au programme de pays pour l'année 2007, mais plusieurs ne l'ont pas fait.

### **Sommaire des données**

46. Soixante et un des 68 pays tenus de remettre un rapport et faisant l'objet d'un plan de gestion des frigorigènes, d'un plan national d'élimination ou d'un plan de gestion de l'élimination finale ont fait état de progrès dans la mise en œuvre de leur plan de gestion des frigorigènes. Si l'on tient compte des pays ayant communiqué des données avant 2007, 106 des 126 pays ont indiqué que des progrès ont été accomplis dans la mise en œuvre de leur plan de gestion des frigorigènes.

47. Au total, 8 703 appareils de récupération et 2 008 appareils de recyclage sont actuellement en utilisation, si l'on tient compte des pays ayant communiqué des données avant 2007. Parmi les pays qui utilisent les appareils de récupération et de recyclage, 67,8 pour cent ont indiqué que les appareils fonctionnaient de façon satisfaisante ou très bien. Au total, 224,1 tonnes PAO de CFC-11 récupérées et 142,8 tonnes PAO parmi celles-ci ont été réutilisées, et 5 229 tonnes PAO de CFC-12 ont été récupérées et 1 459,3 tonnes PAO parmi celles-ci ont été réutilisées. Les données ne sont pas recueillies pour les autres SAO.

48. Les données communiquées pour les années 2006 et 2007, combinées aux données des rapports des années précédentes, révèlent que 64 613 techniciens en réfrigération ont été formés, 47 140 ont été accrédités et 2 494 ont reçu une formation pour devenir formateurs.

49. Cent vingt-deux des 132 pays ont indiqué posséder un programme de permis en vigueur (67 des 71 pays ayant transmis des données pour 2007 possèdent un programme de permis en vigueur, et 97,1 de ces programmes fonctionnent de façon satisfaisante ou très bien).

50. Cent quatre des 132 pays ayant communiqué des données (y compris des données des rapports des années précédentes) possèdent un système de quota en vigueur. De plus, 117 pays ont indiqué que les importateurs étaient tenus de s'enregistrer. Les données révèlent que 12 464 agents de douane ont été formés (en tenant compte également des données des années précédentes). Aucune précision n'a été apportée pour indiquer s'il s'agit de résultats annuels ou cumulatifs. Le coût de certaines SAO et substances de remplacement est indiqué dans le tableau 13.

Tableau 13

## COÛT MOYEN DES SAO ET DES SUBSTANCES DE REMPLACEMENT

SAO	Prix moyen au kilogramme (\$US/kg) (2005 par rapport au rapport à la 50 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen du kilogramme (\$US/kg) (2006 par rapport au rapport à la 54 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen du kilogramme (\$US/kg) (rapport de 2007)	Nombre de pays où le prix a augmenté	Nombre de pays où le prix a diminué	Échelle (\$US/kg) (rapport de 2007)	Nombre de pays ayant déclaré des données autres que nulles en 2007	Données exclues* du calcul du prix moyen (\$US/kg) (rapport de 2007)
CFC-11	7,09	9,67	10,34	9	8	De 3,90 \$US (Algérie) à 20 \$US (Zimbabwe)	26	3 \$US (République islamique d'Iran), 50 \$US (Brésil)
CFC-12	8,98	10,95	13,03	24	14	De 1,43 \$US (Saint-Kitts-et-Nevis) à 40 \$US (République centrafricaine)	59	0,16 \$US (Costa Rica), 57,87 \$US (Antigua-et-Barbuda)
CFC-113	9,02	19,41	220 \$	S.o.	1	220 \$ (Équateur)	1	Aucune
CFC-114	9,98	17,37	26,80	1	S.o.	26,80 \$US (Argentine)	1	Aucune
CFC-115	10,94	12,41	9,81	S.o.	S.o.	De 5,12 \$US (Algérie) à 14,50 \$US (Dominique)	2	Aucune
Cyclopentane	S.o.	S.o.	7,50	S.o.	S.o.	7,50 \$US (Jordanie)	1	Aucune
HCFC-141b	S.o.	S.o.	4,93	S.o.	S.o.	De 3,80 \$US (Argentine) à 6 \$US (Uruguay)	7	2,25 \$US (Thaïlande), 8 \$ (Croatie)
HCFC-142b	S.o.	S.o.	6,30	S.o.	S.o.	6,30 \$US (Argentine)	1	Aucune
HCFC-22	5,41	6,52	7,39	25	22	De 1 \$US (Saint-Vincent-et-les-Grenadines) à 49 \$US (Grenade)	71	0,46 \$US (Costa Rica), 0,68 \$US (Saint-Kitts-et-Nevis), 63 \$US (Trinité-et-Tobago)
HFC-134a	12,21	13,16	12,73	15	28	De 3 \$US (Saint-Vincent-et-les-Grenadines) à 48 \$ (République centrafricaine)	66	0,20 \$US (Costa Rica), 155 \$US (Trinité-et-Tobago)
Isobutane (HC-600a)	S.o.	S.o.	39,50	S.o.	S.o.	De 27 \$ (Croatie) à 56,50 \$US (Kirghizistan)	4	2,94 \$US (Chili)
Inhalateurs à doseur (pour	S.o.	S.o.	7,33	S.o.	S.o.	De 3,70 \$US (Argentine) à 14 \$US (Jordanie)	3	Aucune

SAO	Prix moyen au kilogramme (\$US/kg) (2005 par rapport au rapport à la 50 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen du kilogramme (\$US/kg) (2006 par rapport au rapport à la 54 <sup>e</sup> réunion)	Prix moyen du kilogramme (\$US/kg) (rapport de 2007)	Nombre de pays où le prix a augmenté	Nombre de pays où le prix a diminué	Échelle (\$US/kg) (rapport de 2007)	Nombre de pays ayant déclaré des données autres que nulles en 2007	Données exclues* du calcul du prix moyen (\$US/kg) (rapport de 2007)
la production de mousse)								
Propane (HC-290)	S.o.	S.o.	15,97	S.o.	S.o.	De 2,94 \$US (Chili) à 29 \$US (Brésil)	2	Aucune
R-404A	S.o.	S.o.	13,31	S.o.	S.o.	De 8,13 \$\$ (Serbie) à 19 \$US (Uruguay)	14	2,50 \$US (Bhoutan), 20 \$US (Vietnam)
R-407C	S.o.	S.o.	16,05	S.o.	S.o.	De 11,20 \$US (Croatie) à 21 \$US (Brésil et Uruguay)	14	8,16 \$US (Serbie), 30 \$US (Bhoutan)
R-410A	S.o.	S.o.	17,35	S.o.	S.o.	De 12,70 \$US (ex-République yougoslave de Macédoine) à 20 \$US (Brésil)	11	8,39 \$US (Serbie), 21 \$US (Uruguay)
R-502	14,20	16,74	20,54	11	5	De 5 \$US (République islamique d'Iran) à 140 \$US (Trinité-et-Tobago)	33	4 \$US (Saint-Vincent-et-les-Grenadines), 320 \$US (Guatemala), 321 \$US (Nicaragua)
R-507A	S.o.	S.o.	15,58	S.o.	S.o.	De 12 \$US (Argentine) à 19 \$US (Uruguay)	8	10,71 \$US (Chili), 19,70 \$US (ex-République yougoslave de Macédoine)

\* Toutes les données de zéro dollars ont été exclues.

51. Le Secrétariat du Fonds a demandé des précisions sur les prix qui ne correspondaient pas aux prix des autres pays visés à l'article 5. Aucune donnée n'a été communiquée pour le bromure de méthyle et le tétrachlorure de carbone.

52. Le tableau 13 indique que le prix moyen du CFC-11, du CFC-12, du HCFC-22 et du R-502 a augmenté, et qu'un plus grand nombre de pays ont connu une augmentation des prix qu'une diminution des prix. Il révèle également que le prix moyen du HFC-134a a diminué. Cependant, conformément aux données de 2005 et de 2006, le prix moyen des substances de remplacement (telles que le R-502) demeure plus élevé que celui du CFC-11 et du CFC-12, et le HCFC-22 demeure beaucoup moins cher que les CFC.

#### **PARTIE IV : ÉVALUATION DU RISQUE DE NON-CONFORMITÉ**

53. La 53<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a demandé au Fonds de réviser le document sur l'état de conformité afin d'y inclure une évaluation des risques de non-conformité selon certains critères, tout en menant des consultations continues avec les pays et les agences afin d'assurer que tous les pays visés à l'article 5 participent au processus (décision 53/4).

54. La 54<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a demandé au Secrétariat du Fonds de poursuivre ses efforts pour recueillir les commentaires des pays visés à l'article 5 sur l'évaluation des risques, les indicateurs généraux d'un risque potentiel de non-conformité et leur capacité d'atteindre la conformité. Il faut d'abord préciser que ces facteurs de risque pourraient signaler des difficultés possibles à atteindre la conformité (décision 54/4, paragraphe b).

55. Depuis la 54<sup>e</sup> réunion, le Secrétariat du Fonds a mis à jour l'évaluation des facteurs de risque en tenant compte des données de 2007 relatives au programme de pays ou communiquées en vertu de l'article 7, a inclus de l'information sur les objectifs de consommation annuelle des plans nationaux d'élimination et des plans de gestion de l'élimination finale, a ajouté des nouveaux projets approuvés à la 54<sup>e</sup> réunion, a mis à jour l'état de la mise en œuvre le plus récent à partir des rapports périodiques proposés à la 55<sup>e</sup> réunion et a examiné l'état des mesures requises pour les pays éprouvant des problèmes de conformité. Des réponses détaillées ont été préparées pour plusieurs pays qui ont demandé de plus amples informations au sujet de l'évaluation des facteurs de risque.

56. De plus, les pays qui n'ont pas répondu aux courriels envoyés avant la 54<sup>e</sup> réunion ont reçu des courriels de rappel leur demandant d'examiner les évaluations des risques actualisées et de transmettre leurs commentaires sur les facteurs de risque. Le Secrétariat a aussi essayé de téléphoner à ces pays afin de recueillir leurs commentaires de vive voix.

57. L'annexe III contient un sommaire d'information sur tous les facteurs de risque pour tous les pays, ainsi qu'une évaluation par les pays de leur propre capacité à atteindre la conformité ou à demeurer conformes à la lumière des résultats des indicateurs de risque. Elle offre aussi de l'information aux pays dont la mise en œuvre des projets accuse un retard et les projets pour lesquels des rapports périodiques supplémentaires sont demandés.

58. Le Secrétariat a reçu six réponses tardives à la première évaluation des facteurs de risque et 21 nouvelles réponses après la compilation des données actualisées. Les pays qui ont fourni des commentaires sur l'évaluation des facteurs de risque sont mentionnés à l'annexe III.

### **Indicateurs généraux**

59. Les pays ont été invités à transmettre leurs commentaires sur l'évaluation des risques ainsi que leur point de vue sur leur capacité d'atteindre et de maintenir la conformité, de même que de l'information sur les forces de leur pays qui pourraient favoriser ou nuire à la conformité. Des questions ont aussi été posées sur l'information contenue dans leurs données sur le programme de pays nécessaire à l'évaluation des risques, plus particulièrement les données sur la consommation et les prix et l'intégration de leur Bureau national de l'ozone aux institutions nationales.

60. Soixante-dix pays ont répondu au questionnaire du Secrétariat depuis le début de l'exercice d'évaluation des risques. De ceux-ci, 33 ont indiqué être très confiants d'être en mesure d'atteindre la conformité, tandis que les autres ont indiqué être confiants d'être en mesure d'atteindre la conformité. Seul le Vietnam a indiqué ne pas être confiant d'être en mesure d'atteindre la conformité, sans toutefois fournir d'explications.

### Forces pouvant favoriser ou nuire à l'atteinte de la conformité

61. Plusieurs pays ont répondu de façon positive à la question sur les forces qui pourraient favoriser la conformité à long terme, révélant par la même occasion un faible risque d'exposition aux risques de non-conformité. Vingt-trois pays ont fait part d'obstacles possibles à l'atteinte d'une conformité soutenue. Voici les forces invoquées dans les réponses des pays :

- L'existence d'un secteur informel de la réfrigération et de la climatisation.
- Le commerce illicite et l'absence de rigueur et de régularité dans la surveillance des importations, surtout par voie terrestre.
- L'absence de procédures et de réglementations rigoureuses lors de l'émission de permis d'affaires aux demandeurs désirant créer une entreprise liée aux SAO.
- La légère différence de prix entre les SAO et les substances de remplacement.
- L'utilisation d'équipement de réfrigération domestique à base de CFC dans les groupes pauvres de la population qui n'ont aucun pouvoir d'achat pour se procurer un réfrigérateur sans CFC.
- L'instabilité politique et le manque de sécurité dans des situations d'après-guerre.
- Les retards dans la mise en œuvre et l'installation d'équipement dans le cadre des projets.
- Des procédures administratives inadéquates ou exagérément lourdes.

### Autres indicateurs généraux

62. Quant aux autres indicateurs de risque généraux, les données transmises en vertu de l'article 7 indiquent que 15 pays n'ont pas adopté de programme de permis. Huit des 127 pays qui ont mis sur pied un programme de permis ont indiqué que leur programme n'est pas en utilisation. Les pays qui ne possèdent pas de programme de permis ou dont le programme de permis n'est pas encore en application courent le risque de connaître des importations pouvant mener à la non-conformité. Quinze pays ont indiqué qu'ils n'enregistraient pas les importateurs. Les pays qui n'enregistrent pas les importateurs courent un risque de non-conformité car ils ne connaissent pas tous les importateurs de SAO.

63. Les pays qui n'ont pas mentionné d'activités mises en œuvre par le Bureau national de l'ozone pourraient ne pas posséder un Bureau national de l'ozone en activité et courent donc un risque car le Bureau national de l'ozone est un gestionnaire de première ligne du plan national d'élimination des SAO. L'information fournie pour trois pays est insuffisante pour évaluer cet indicateur. Cent trente-neuf pays ont indiqué posséder un Bureau national de l'ozone en activité. Les Bureaux nationaux de l'ozone entièrement intégrés aux institutions nationales ont de meilleures chances d'inciter le gouvernement à agir afin de soutenir la conformité. L'information sur la question était insuffisante pour évaluer cet indicateur pour six pays. Cent trente-six pays ont indiqué que leur Bureau national de l'ozone était intégré aux institutions nationales.

64. Les pays dont les projets accusent un retard et qui doivent remettre un rapport périodique supplémentaire font l'objet d'une surveillance étroite. Seize des 142 pays analysés ont des projets accusant un retard de 12 à 18 mois ou doivent remettre des rapports périodiques supplémentaires.

Projets dont la mise en œuvre accuse un retard

65. Vingt-sept projets en cours ont été placés sur la liste des projets dont la mise en œuvre accuse un retard et sont visés par les procédures d'annulation de projet du Comité exécutif (voir l'indicateur de risque « retard dans la mise en œuvre du projet » aux pages 2 et 3 de l'annexe III). Les projets ayant les caractéristiques suivantes figurent sur la liste des projets dont la mise en œuvre accuse un retard : i) projets qui seront achevés au moins 12 mois après la date prévue et/ou ii) projets pour lesquels il n'y a eu aucun décaissement dans les 18 mois suivant l'approbation du projet. Le tableau 14 répartit comme suit, par agence, les projets dont la mise en œuvre accuse un retard : ONUDI (6); PNUD (5), PNUE (4), Banque mondiale (3), France (2), Canada (1), Allemagne (1), Espagne (1). Des rapports ont été reçus de toutes les agences, bien qu'il manque quatre projets pour le Japon. Les délais sont généralement attribuables à des facteurs liés aux entreprises bénéficiaires (5).

Tableau 14

	Canada	France	Allemagne	Espagne	PNUD	PNUE	ONUDI	Banque mondiale	Total
Nombre de projets rapporté	1	2	1	1	5	4	6	3	23
Nombre de projets achevés					1		2		3
Nombre de projets ayant connu des progrès	1	1	1	1	2	4	2	2	14

*Progrès dans l'élimination des causes du retard*

66. Les rapports des agences d'exécution et bilatérales font état de progrès mitigés dans l'élimination des causes de retard. Trois projets qui accusaient un retard à la 54<sup>e</sup> réunion sont maintenant achevés.

*Projets ayant connu certains progrès*

67. Des progrès ont été réalisés dans quatorze projets, et les agences d'exécution et bilatérales ont indiqué que ces projets continueraient à faire l'objet d'un suivi (annexe V). Nonobstant les progrès, les projets approuvés il y a plus de trois ans doivent continuer à faire l'objet d'un suivi, conformément à la décision 32/4. Par conséquent, ces projets ne peuvent pas être retirés de la liste des suivis avant qu'ils ne soient achevés, indépendamment des progrès ayant été accomplis. Un suivi continu est donc recommandé pour ces projets.

*Projets n'ayant connu aucun progrès : lettre d'annulation possible*

68. L'annexe III propose une liste des projets pour lesquels aucun progrès n'a été rapporté. Conformément aux procédures en vigueur, le Secrétariat du Fonds fera parvenir un avis d'annulation possible en raison du manque de progrès.

69. Un projet de réfrigération en Argentine, un projet d'assistance technique pour le bromure de méthyle dans la région de l'Afrique et un projet de réfrigération en République arabe syrienne (mentionné à l'annexe III) n'ont connu aucun progrès pour une première fois, un résultat que confirme l'agence concernée. Conformément à la procédure en vigueur, le Secrétariat du Fonds fera parvenir une lettre d'annulation possible en raison du manque de progrès.

*Projets n'ayant connu aucun progrès pour deux réunions consécutives*

70. Une lettre d'annulation possible a été envoyée avant la 54<sup>e</sup> réunion aux pays et aux agences dont les projets figurent à l'annexe III et qui n'ont connu aucun progrès depuis deux réunions consécutives du Comité exécutif, à savoir deux projets de mousse en République islamique d'Iran. En raison du manque de progrès, la 55<sup>e</sup> réunion sera saisie des étapes et des échéances au point de l'ordre du jour traitant de ce sujet.

*Annulation possible du projet et conséquences du projet annulé sur la conformité*

71. L'annexe III mentionne un projet pouvant être annulé d'un commun accord. Le projet concerne la République arabe syrienne. Ce projet pourrait être annulé parce que les étapes convenues avec le Comité exécutif n'ont pas été atteintes.

*Projets pour lesquels des rapports périodiques supplémentaires sont demandés*

72. Les projets de renforcement des institutions, de banque de halons, de formation des agents de douane, de récupération et de recyclage, et de démonstration ne sont pas visés par les procédures d'annulation possible. Cependant, le Comité exécutif a décidé de continuer à en assurer le suivi, si nécessaire (décision 36/14 b)). Comme des rapports périodiques sont remis à la 55<sup>e</sup> réunion pour tous les projets approuvés, aucun rapport périodique supplémentaire n'est demandé.

73. L'annexe III comprend également de l'information sur les projets des catégories suivantes : achevés, connaissant des progrès, connaissant certains progrès, aucun progrès accompli depuis une réunion, aucun progrès depuis deux réunions consécutives et annulation possible.

**Indicateurs évalués en fonction des SAO**

74. Les principaux indicateurs sont évalués à la partie I du présent document. L'évaluation conclut que tous les pays visés à l'article 5 ont reçu une assistance financière ou recevront une assistance financière dans le cadre du plan d'activités ou d'initiatives spéciales du Programme d'aide à la conformité, si nécessaire.



75. En ce qui concerne les indicateurs de risque par SAO pour les projets approuvés il y a moins d'un an, la mise en œuvre peut avoir tout juste débuté et le temps écoulé n'a peut-être pas été suffisant pour éviter le risque de non-conformité. Quarante-trois pays font l'objet d'un projet pour réduire la consommation de CFC approuvé il y a moins d'un an. Six pays sont visés par de tels projets pour les halons, trois pour le bromure de méthyle, dix pour le tétrachlorure de carbone et trois pour le méthyle chloroforme.

76. Les pays faisant l'objet de projets ou de plans d'élimination finale qui ne sont pas approuvés à la date prévue risquent d'être en situation de non-conformité. Onze pays ont indiqué faire l'objet de projets portant sur la consommation de CFC qui n'ont pas été approuvés à la date prévue. Aucun pays ne fait l'objet d'un projet pour les halons qui n'a pas été approuvé à la date prévue, mais un pays est visé par un projet de bromure de méthyle approuvé plus tard que prévu, un pays par un projet de tétrachlorure de carbone approuvé plus tard que prévu et un autre par un projet de méthyle chloroforme approuvé plus tard que prévu.

77. Trente-neuf pays ont indiqué avoir connu des retards dans la mise en œuvre de projets pour éliminer la consommation de CFC, 26 pour les halons, 21 pour le bromure de méthyle, 11 pour le tétrachlorure de carbone et 12 pour le méthyle chloroforme. Les pays visés par un projet ou plan d'élimination finale dont la mise en œuvre accuse un retard risquent d'être en situation de non-conformité.

78. Les projets dans lesquels aucuns fonds n'ont été décaissés au cours de la première année de mise en œuvre n'ont peut-être pas connu assez d'activités pour réduire le risque de non-conformité. Vingt-quatre pays ont indiqué être visés par des projets approuvés plus d'un an auparavant pour éliminer la consommation de CFC dans lesquels aucun décaissement n'a encore été fait, huit pour les halons, dix pour le bromure de méthyle, six pour le tétrachlorure de carbone et six pour le méthyle chloroforme.

79. Les pays dont les habitudes de consommation ne révèlent pas de réduction continue linéaire de la consommation pourraient voir leur consommation augmenter à moins que les raisons des habitudes de consommation variable ne soient comprises. La consommation de CFC varie dans 26 des 142 pays analysés pour les CFC, dans 20 pays pour le bromure de méthyle, 19 pays pour le tétrachlorure de carbone et 9 pays pour le méthyle chloroforme.

80. Les pays risquent d'être en situation de non-conformité lorsque les importations réelles ne diminuent pas plus rapidement que les quotas pour une période donnée. Les données de 2005-2007 ont été analysées. Aucune donnée n'existe pour 75 pays (pour les deux ou trois années à l'étude) en ce qui a trait aux CFC, 107 pays pour les halons, 99 pour le bromure de méthyle, 105 pour le tétrachlorure de carbone et 107 pour le méthyle chloroforme, de sorte que l'indicateur n'a pas pu être calculé pour ces pays. Vingt-six pays ont indiqué que leur niveau d'importation réel ne diminuait pas plus rapidement que leurs quotas pour les CFC, trois pays pour les halons, 14 pays pour le bromure de méthyle, sept pour le tétrachlorure de carbone et six pour le méthyle chloroforme.

81. Les pays risquent d'être en situation de non-conformité lorsque le niveau d'importation est supérieur aux quotas. Il n'y a aucune donnée pour 39 pays pour les CFC, 77 pays pour les halons, 71 pays pour le bromure de méthyle, 77 pays pour le tétrachlorure de carbone et 80 pays

pour le méthyle chloroforme. Onze pays ont indiqué que leur niveau d'importation est supérieur aux quotas pour les CFC, deux pour les halons, onze pour le bromure de méthyle, cinq pour le tétrachlorure de carbone et un pour le méthyle chloroforme.

82. Les pays courent un risque lorsque la différence de prix entre le HFC-134a et le CFC-12 ne diminue pas. Cet indicateur n'a pas pu être calculé pour 71 pays en raison d'un manque de données. La différence de prix n'indique aucune tendance à la baisse dans 14 pays.

83. Les pays courent un risque lorsque la différence de prix entre le HFC-502 et le CFC-12 ne diminue pas. Cet indicateur n'a pas pu être calculé pour 97 pays en raison d'un manque de données. La différence de prix n'indique aucune tendance à la baisse dans douze pays.

### **Conclusions**

84. Les indicateurs d'ordre général se penchent sur les pratiques et les politiques antérieures des pays afin d'évaluer le risque général. L'analyse a révélé que bien que la majorité des pays ne courent pas de risque par rapport à ces indicateurs, il y a quand même plusieurs pays qui n'ont pas mis sur pied un programme de permis ou dont le programme n'est pas appliqué. Il y a aussi des pays qui n'enregistrent pas leurs importateurs.

85. La plupart des pays ne courent pas de risque de non-conformité en ce qui a trait aux indicateurs particuliers. Certains pays sont aux prises avec des problèmes de retards dans l'approbation des projets, de décaissement tardif des fonds, d'habitudes de consommation variables et de niveau d'importation supérieur aux quotas. De plus, la différence de prix entre le HFC-134a et le CFC-12 et entre le HFC-502 et le CFC-12 n'affiche aucune tendance à la baisse dans certains pays et les SAO se vendent encore à meilleur prix que les substances pour les remplacer.

86. Plusieurs pays ont émis un point de vue sur la valeur de l'évaluation des risques. La mise à jour de l'évaluation des facteurs de risque tient compte des données relatives au programme de pays pour l'année 2007, ce qui a permis d'inclure des questions sur les données mêmes afin de connaître l'opinion des pays sur leurs perspectives de conformité. Les questionnaires envoyés au pays comprenaient également de l'information supplémentaire sur les prix pour toutes les SAO, comme lors des évaluations précédentes, afin de faciliter les futures évaluations des risques.

87. L'évaluation a révélé un élément important, à savoir que 69 pays ont indiqué être très confiants ou confiants d'être en mesure d'atteindre la conformité ou de demeurer conformes après avoir analysé l'évaluation des risques. Le Comité exécutif pourrait souhaiter prendre note des pays qui ont répondu au questionnaire d'évaluation des risques et indiqué qu'ils estimaient être en mesure de respecter les objectifs de conformité, ainsi que des pays qui n'ont pas encore répondu au questionnaire envoyé par le Secrétariat du Fonds, mais semblent courir un certain risque de non-conformité comme indiqué dans le document présenté à la 53<sup>e</sup> réunion. Le Secrétariat continuera à mettre l'évaluation à jour selon les facteurs de risque et à recueillir de l'information des pays, en prenant note du risque potentiel et en demandant aux pays de préciser leurs points de vue sur la conformité future et l'évaluation des risques.

**RECOMMANDATIONS**

88. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

- a) Prendre note :
- i) Avec reconnaissance des rapports périodiques sur les projets dont la mise en œuvre accuse un retard présentés au Secrétariat par les gouvernements du Canada, de la France, de l'Allemagne, de l'Espagne et les quatre agences d'exécution, présentés dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/55/6;
  - ii) De l'achèvement de 27 projets dont la mise en œuvre accusait un retard;
  - iii) Que des lettres d'annulation possible devraient être envoyées pour les projets suivants :

Agence	Code	Titre du projet
BIRD	ARG/REF/18/INV/39	Élimination des CFC à l'usine de fabrication de réfrigérateurs domestiques Neba S.A.
PNUD	AFR/FUM/38/TAS/32	Assistance technique pour réduire le bromure de méthyle et formuler des stratégies d'élimination pour les pays à faible volume de consommation
PNUD	SYR/REF/38/INV/86	Plan d'élimination sectorielle des CFC dans le secteur de la fabrication de réfrigérateurs (sauf les réfrigérateurs domestiques)

- b) Demander de faire rapport des étapes et des échéances à la 55<sup>e</sup> réunion pour les projets suivants :

Agence	Code	Titre du projet
ONUDI	IRA/FOA/28/INV/50	Élimination des SAO dans la fabrication de plaques de mousse de polyuréthane souple par la reconversion à une technologie de gonflage à base de CO <sub>2</sub> liquide à Bahman Plastic Co.
ONUDI	IRA/FOA/37/INV/149	Élimination des SAO dans la fabrication de plaques de mousse souple par la reconversion à une technologie de gonflage à base de dioxyde de carbone liquide à Esfanj Shirvan Co.

- c) Prendre note de l'annulation, d'un commun accord, du projet de reconversion du CFC-12 à une technologie à base de HFC-134a dans la fabrication d'équipement de réfrigération commercial à Shoukairi and Co. (SYR/REF/29/INV/53), dont la mise en œuvre a été confiée à la France;
- d) Demander au gouvernement du Japon de remettre des rapports sur les retards dans la mise en œuvre à la 56<sup>e</sup> réunion;
- e) Prendre note avec reconnaissance qu'à ce jour, 69 pays ont indiqué avoir confiance en leur capacité de se conformer aux mesures de réglementation du Protocole de Montréal après avoir pris connaissance de l'évaluation des risques.



## Annex I

### **DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE**

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-V indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The CFC analysis (Appendix I) shows further whether a low-volume consuming country (LVC) has received a Refrigerant Management Plan (RMP) or a RMP update since the 31<sup>st</sup> Meeting of the Executive Committee, which should be sufficient to ensure a country's compliance at least up to, and including, the 85 per cent reduction target in 2007 (decision 31/48(h)). The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). Decision 35/57 presumes that halon banking should be the last project approved for the halon sector. The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measure.

#### **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)**

2. Based on their latest reported consumption data, 144 countries could now be considered to be in compliance, but 67 have not yet reported 2007 data. The latest reported consumption for these countries, combined, is 27,529 ODP tonnes compared to 38,918 ODP tonnes in last year's report. This is 136,036 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 163,565 ODP tonnes. Of these countries, 101 are LVCs of which 91 have received support for RMPs from the Multilateral Fund. This includes support for 75 LVCs to meet their 85 per cent reduction targets by 2007.

3. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 reduction step because their latest consumption exceeds the 50 per cent baseline reduction target; and (c) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2007 reduction step because their latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the CFC baseline freeze

4. This category includes one LVC, Bosnia and Herzegovina. All other countries appear to be in compliance. The Government of Bosnia and Herzegovina has received the following support to enable its compliance:

- a national ODS phase-out agreement with the Executive Committee and an Action Plan approved by the Meeting of the Parties that would allow it to complete the phase-out of CFCs prior to 31 December 2007.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent CFC baseline reduction

5. This category consists of three countries. These countries may be in non-compliance with the control measures. It includes two LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out, amounting to 241 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction target. Of the three countries in this category, one has projects with phase-out included in the 2008 business plans.

6. Of the three countries, the Executive Committee has approved RMPs for one LVC, Solomon Islands. The Government of Solomon Islands has already received project funding for complete phase-out of CFCs from the Executive Committee.

7. Bosnia and Herzegovina and India did not have an approved RMP, but have national phase-out agreements with the Executive Committee.

(c) Countries at risk of not achieving the 85 per cent CFC baseline reduction

8. This category consists of 38 countries, including 24 LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 10,153 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these 38 countries, 24 were to receive projects with phase-out in the 2008 business plans.

9. Of the 38 countries, the Executive Committee has approved RMPs for six non-LVCs and 21 LVCs, including 27 countries that had already received either an RMP to meet their 50 per cent and 85 per cent reductions or had a national phase-out agreement approved. Palau and Solomon Islands are two of the LVCs that have phase-out agreements with the Executive Committee as part of the Pacific Island country strategy.

10. There are two LVCs that have approved national phase-out agreements. These countries are Albania and Turkmenistan. For Turkmenistan, funding has been approved by the GEF.

11. The remaining nine countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Afghanistan, India, Republic of Korea, Libyan Arab Jamahiriya, Malaysia, Philippines, Saudi Arabia, Somalia and United Arab Emirates. With the exception of Somalia, all countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets in the Montreal Protocol. All of the countries that are at risk have received support from the Executive Committee or have projects in the 2008-2010 business plans to address their compliance needs, except for the Republic of Korea and the United Arab Emirates that do not seek Multilateral Fund assistance.

## **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)**

12. Based on their latest consumption data, 69 countries could now be considered to be in compliance. The latest combined consumption for these countries is 2,106 ODP tonnes compared to 5,947 ODP tonnes in last year's report. This is 44,327 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 46,433 ODP tonnes.

13. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2007.

14. Fifty-nine countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

15. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control because their latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the baseline freeze for halons

16. This category consists of one country, Somalia, which may require additional actions to achieve compliance with the freeze on halons. Somalia would need to phase out a total of 1.1 ODP tonnes to meet the freeze target. Activities would be provided for in Somalia once conditions exist for a sustainable activity.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

17. This category consists of one LVC country that may need to phase-out additional halons amounting to 10 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction targets. Somalia has reported latest consumption of 18.8 ODP tonnes in 2006.

## **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)**

18. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data excludes quarantine and pre-shipment (QPS). All of the 138 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 138 countries, 57 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption and one where 2007 consumption data is not available.

19. Ninety-nine Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 51 of these countries, partial phase-out in an additional 15, and other forms of assistance received by 33.

20. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those that could be in non-compliance or at risk with the 2005 control because their latest consumption exceeds the 20 per cent reduction. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the MB baseline freeze

21. This category consists of two countries that may require additional actions to achieve compliance with the freeze target. These countries are Ecuador and Saudi Arabia. These countries would need to phase-out a total of 82.3 ODP tonnes to achieve compliance with the freeze. All countries at risk of not achieving the freeze have received assistance from the Multilateral Fund.

22. Saudi Arabia has phase-out agreements or approved projects under the Multilateral Fund that amount to a total phase-out of methyl bromide consumption. Ecuador has a project for partial phase-out to achieve the 20 per cent baseline reduction.

(b) Countries at risk of not achieving the 20 per cent MB baseline reduction

23. This category consists of the following three countries: Ecuador, Honduras and Saudi Arabia. This list includes two LVCs. These countries may need to meet additional combined reduction amounting to 140.5 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 20 per cent reduction targets. These countries have received support for methyl bromide activities from the Multilateral Fund. Two of these three countries (Honduras and Saudi Arabia) have phase-out agreements or projects for total phase-out, and one country (Ecuador) has a project for partial phase-out to achieve the 20 per cent baseline reduction. The Government of Honduras has reported consumption data that are consistent with their Action Plan requirements.

### **CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)**

24. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents and process agents.

25. Of the 143 countries with reported baseline data, 86 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

26. The analysis addresses those countries that might be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 85 per cent reduction. Appendix IV notes those countries that have not ratified the London Amendment.

27. Six countries might not achieve compliance with the 85 per cent reduction by 2005. These countries would need to phase-out a total of 71.9 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005. One of these six countries has reported consumption above 10 ODP tonnes: Mexico (79.1 ODP tonnes).



28. The Multilateral Fund has provided funding for CTC phase-out agreements or projects in five out of the six countries (Bolivia, Chile, Cuba, Ethiopia and Mexico). All countries that have ratified the London Amendment and are eligible for Multilateral Fund assistance have received assistance or have activities in the business plans, except for El Salvador.

### **METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)**

29. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 144 countries that have reported baseline data, 102 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

30. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and, (b) those that could be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest TCA consumption exceeds the baseline freeze

31. All countries are in compliance with the 2003 freeze target.

(b) Countries that could be in non-compliance or at risk of not achieving the 30 per cent TCA baseline reduction

32. All countries are in compliance with the 30 per cent TCA baseline reduction target.



## Appendix I

## CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2006	380.0	94.5					0%	0%	66%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Albania	CP	2007	40.8	4.1	Decision XV/26	36.20	15.20	6.20	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2007	2,119.5	200.0					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Angola	A7	2007	114.8	17.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	10.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Argentina	CP	2007	4,697.2	529.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Armenia	CP	2007	196.5	25.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	No
Bahamas	A7	2007	64.9	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Bahrain	CP	2007	135.4	14.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Bangladesh	A7	2006	581.6	196.2					0%	0%	125%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2006	21.5	7.9					0%	0%	145%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	No
Belize	A7	2007	24.4	2.2	Decision XIV/33	12.20	10.00	3.66	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Benin	A7	2007	59.9	7.9					0%	0%	0%	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-00	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Bhutan	CP	2007	0.2	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Bolivia	A7	2006	75.7	33.1	Decision XV/29	37.84		11.35	0%	0%	192%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	24.2	32.6	Decision XV/30	102.10	33.00	3.00	35%	169%	798%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2006	6.9	0.7					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	No
Brazil	CP	2007	10,525.8	318.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	78.2	9.9					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Burkina Faso	A7	2007	36.3	4.2					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Burundi	A7	2007	59.0	3.1					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Cambodia	CP	2007	94.2	11.6					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Cameroon	A7	2007	256.9	25.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2006	2.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Central African Republic	A7	2007	11.2	1.3					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-01	Yes
Chad	A7	2007	34.6	5.1					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Chile	A7	2007	828.7	19.2					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2010 phase-out targets (Country with an approved RMP in accordance to Decision 31/48)		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
China	A7	2006	57,818.7	12,414.9					0%	0%	43%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-2005 (Last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	CP	2007	2,208.2	263.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Comoros	A7	2007	2.5	0.3					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Congo	A7	2006	11.9	3.3					0%	0%	85%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Cook Islands	A7	2006	1.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Costa Rica	A7	2007	250.2	27.9					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	294.2	85.5					0%	0%	94%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Croatia	CP	2007	219.3	-5.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Cuba	A7	2007	625.1	83.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	441.7	24.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	665.7	48.9					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Djibouti	A7	2007	21.0	2.2					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Dominica	A7	2007	1.5	0.0	Decision XVIII/22		0.45	0.00	0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Dominican Republic	A7	2006	539.8	156.2					0%	0%	93%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2007	301.4	28.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Egypt	A7	2006	1,668.0	593.6					0%	0%	137%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-05	Yes
El Salvador	A7	2006	306.5	64.4					0%	0%	40%	Yes	Yes	LVC country with total	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
														CFC phase-out plan		
Equatorial Guinea	A7	2006	31.5	4.6					0%	0%	0%	No	No	LVC country with no RMP		No
Eritrea	A7	2006	41.1	4.2					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	No
Ethiopia	A7	2006	33.8	12.9	Decision XIV/34	17.00		5.00	0%	0%	154%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Fiji	CP	2007	33.4	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2007	10.3	0.0					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Gambia	A7	2006	23.8	1.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Georgia	CP	2007	22.5	2.7					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Ghana	CP	2007	35.8	4.2					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Grenada	A7	2007	6.0	0.0					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Guatemala	A7	2007	224.6	5.9	Decision XV/34	85.00	50.00	20.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-01	Yes
Guinea	CP	2007	42.4	2.9					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	26.3	13.1	Decision XVI/24	13.14	13.14	3.94	0%	0%	232%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Guyana	A7	2007	53.2	0.1					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Haiti	A7	2006	169.0	50.4					0%	0%	99%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Honduras	CP	2007	331.6	39.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	Yes
India	A7	2006	6,681.0	3,560.3					0%	7%	255%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal	Apr-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
														CFC phase-out plan		
Indonesia	A7	2006	8,332.7	231.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	4,571.7	549.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Jamaica	A7	2007	93.2	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Jordan	A7	2007	673.3	24.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Kenya	CP	2007	239.5	22.7	Decision XVIII/28		60.00	30.00	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Kiribati	A7	2006	0.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Kuwait	A7	2006	480.4	106.8					0%	0%	48%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	72.8	4.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	43.3	17.8					0%	0%	174%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Lebanon	CP	2007	725.5	74.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Lesotho	A7	2006	5.1	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	No
Liberia	A7	2006	56.1	5.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	716.7	115.7	Decision XV/36	303.00		107.00	0%	0%	8%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Madagascar	A7	2006	47.9	2.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2007	57.7	2.3					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Malaysia	A7	2006	3,271.1	564.2					0%	0%	15%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2006	4.6	1.1	Decision XV/37	0.00	2.30	0.69	0%	0%	59%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mali	A7	2006	108.1	16.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Marshall Islands	A7	2006	1.1	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2006	15.7	3.0					0%	0%	27%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mauritius	A7	2007	29.1	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2007	4,624.9	-480.6					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	1.2	0.0	Decision XVII/32	1.35	0.00		0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mongolia	CP	2007	10.6	1.1					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Montenegro	CP	2007	104.9	3.5					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2007	802.3	24.1					0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2006	18.2	2.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Myanmar	CP	2007	54.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	Yes
Namibia	A7	2007	21.9	0.0	Decision XV/38	10.00	9.00	3.20	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Nepal	A7	2007	27.0	0.0	Decision XVI/27	13.50	13.50	4.05	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Nicaragua	CP	2007	82.8	3.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-05	Yes
Niger	A7	2006	32.0	15.9					0%	0%	231%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Nigeria	A7	2006	3,650.0	454.0	Decision XIV/30	1,800.00	1,100.00	510.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Niue	A7	2006	0.1	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Oman	A7	2007	248.4	10.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Pakistan	A7	2006	1,679.4	626.0					0%	0%	149%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Palau	A7	2006	1.6	0.7					0%	0%	192%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Panama	A7	2006	384.1	43.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	36.3	4.5	Decision XV/40	17.00	8.00	4.50	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2006	210.6	102.9	Decision XIX/22			31.60	0%	0%	226%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Peru	A7	2007	289.5	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Philippines	A7	2006	3,055.8	603.4					0%	0%	32%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2006	101.4	31.4					0%	0%	106%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Republic of Korea	A7	2006	9,159.8	3,026.2					0%	0%	120%	No	No			Yes
Republic of Moldova	CP	2007	73.3	9.2					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Rwanda	A7	2006	30.4	12.0					0%	0%	163%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	3.7	0.1					0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2007	8.3	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	1.8	0.2	Decision XVI/30	1.39	0.83	0.45	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2006	4.5	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	4.7	0.4					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	1,798.5	850.0					0%	0%	215%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Senegal	A7	2006	155.8	25.0					0%	0%	7%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Serbia	CP	2007	849.2	53.5					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2007	2.9	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2006	78.6	18.2					0%	0%	54%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Singapore	A7	2006	210.5	0.0					0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2006	2.1	1.4					0%	34%	348%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2006	241.4	84.6					0%	0%	134%	No	No	LVC country with no RMP		No
South Africa	A7	2006	592.6	0.0					0%	0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	CP	2007	445.6	62.2					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Sudan	CP	2007	456.8	61.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2006	41.3	0.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Swaziland	CP	2007	24.6	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-03	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	2,224.6	282.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Thailand	CP	2007	6,082.1	321.6					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	519.7	0.0					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Togo	A7	2006	39.8	10.1					0%	0%	69%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Tonga	A7	2006	1.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	No

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Trinidad and Tobago	A7	2007	120.0	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-03	Yes
Tunisia	A7	2007	870.1	17.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2006	3,805.7	0.2					0%	0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2006	37.3	16.8					0%	0%	200%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.3	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Uganda	A7	2006	12.8	0.0					0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	529.3	132.3					0%	0%	67%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	253.9	54.0					0%	0%	42%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Uruguay	CP	2007	199.1	29.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	3,322.4	-114.4					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Viet Nam	CP	2007	500.0	37.8					0%	0%	0%	No	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Yemen	CP	2007	1,796.1	268.7					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2010 phase-out targets (Country with an approved RMP in accordance to Decision 31/48)		Yes
Zambia	A7	2007	27.4	4.1					0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Zimbabwe	A7	2007	451.4	54.3					0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

## Appendix II

## HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2006	1.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target		Yes
Albania	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Algeria	A7	2007	237.3	67.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Nov-07	Yes
Angola	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Argentina	CP	2007	167.8	0.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Bahamas	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Bahrain	CP	2007	38.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	No
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2007	3.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Bhutan	CP	2007	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Bolivia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	4.1	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Botswana	A7	2006	5.2	0.3					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	No
Brazil	CP	2007	21.3	1.6					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	May-96	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Burkina Faso	A7	2007	5.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Burundi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Cameroon	A7	2007	2.4	1.0	Decision XV/32				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2007	8.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07	Yes
China	A7	2006	34,186.7	161.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-97	Yes
Colombia	CP	2007	187.7	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Congo	A7	2006	5.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02 and Apr-08	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Costa Rica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Croatia	CP	2007	30.1	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04	Yes
Cuba	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	218.7	2.6					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic	A7	2006	4.2	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07	Yes
Ecuador	A7	2007	5.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Egypt	A7	2006	705.0	44.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00	Yes
El Salvador	A7	2006	0.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Equatorial Guinea	A7	2006	28.3	1.0					0%	0%	No	No			No
Eritrea	A7	2006	2.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-08	No
Ethiopia	A7	2006	1.1	0.1					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	No
Fiji	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Georgia	CP	2007	42.5	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05	Yes
Ghana	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Guatemala	A7	2007	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Guinea	CP	2007	8.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Haiti	A7	2006	1.5	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-06	No
Honduras	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2006	1,249.4	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00	Yes
Indonesia	A7	2006	354.0	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-99	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	1,420.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-99	Yes
Jamaica	A7	2007	1.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes
Jordan	A7	2007	210.0	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99	Yes
Kenya	CP	2007	5.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2006	3.0	0.0					0%	0%	No	Yes	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	0.0	0.0	Decision XVII/36	2.40	1.20	0.60	0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-06	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Lesotho	A7	2006	0.2	0.0	Decision XVI/25	0.20	0.10	0.10	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	No
Liberia	A7	2006	19.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	633.1	304.5	Decision XVII/37	714.50	653.91	316.53	0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05	Yes
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Malawi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2006	8.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-93	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mexico	A7	2007	124.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	CP	2007	2.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2007	7.0	0.0					0%	0%	No	Yes	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Mozambique	A7	2006	0.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		No
Myanmar	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2007	8.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Nepal	A7	2007	2.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Nicaragua	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2006	285.3	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2007	13.7	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-05	Yes
Pakistan	A7	2006	14.2	0.0	Decision XVI/29	7.10			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Philippines	A7	2006	103.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-95	Yes
Qatar	A7	2006	10.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes
Republic of Korea	A7	2006	3,678.0	1,470.0					0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova	CP	2007	0.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2006	1,064.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
													out project		
Senegal	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Serbia	CP	2007	3.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2006	16.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07	Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2006	17.7	18.8					6%	112%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target		No
South Africa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04	Yes
Sudan	CP	2007	2.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption		Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	416.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-01	Yes
Thailand	CP	2007	271.7	10.1					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	32.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Trinidad and Tobago	A7	2007	46.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Tunisia	A7	2007	104.3	0.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2006	141.0	30.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-02	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates	A7	2006	75.4	12.3					0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Apr-08	Yes
Uruguay	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Viet Nam	CP	2007	37.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-05	Yes
Yemen	CP	2007	140.0	0.7					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00	Yes
Zambia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes
Zimbabwe	A7	2007	1.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01	Yes

## Appendix III

## METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Albania	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Algeria	A7	2007	4.7	2.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-06	Yes	Yes
Angola	A7	2007	NDR	0.0							No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Argentina	CP	2007	411.3	284.1					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Mar-02	Yes	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0	Decision XVIII/20			0.00	0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Bahamas	A7	2007	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes	Yes
Bahrain	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Barbados	A7	2006	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		No	Yes
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Benin	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Bhutan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bolivia	A7	2006	0.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	3.5	0.0	Decision XV/30	5.61	5.61	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes	Yes
Botswana	A7	2006	0.2	0.0	Decision XV/31	0.00			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	No	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Brazil	CP	2007	711.6	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Burkina Faso	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Burundi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Cambodia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes	Yes
Cameroon	A7	2007	18.1	5.1					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-07	Yes	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Chile	A7	2007	212.5	168.0	Decision XVII/29	170.00			0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-00	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
China	A7	2006	1,102.1	300.4					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop).	Dec-03	Yes	Yes
Colombia	CP	2007	110.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Congo	A7	2006	0.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Costa Rica	A7	2007	342.5	238.1					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	8.1	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-04	Yes	Yes
Croatia	CP	2007	15.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes	Yes
Cuba	A7	2007	50.5	4.8					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	30.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	1.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Dominican Republic	A7	2006	104.2	21.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes	Yes
Ecuador	A7	2007	66.2	122.4					85%	131%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Egypt	A7	2006	238.1	180.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Equatorial Guinea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Eritrea	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Ethiopia	A7	2006	15.6	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Fiji	CP	2007	0.7	0.3	Decision XVII/33	1.50	1.30	1.00	0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Georgia	CP	2007	13.7	1.8					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Ghana	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guatemala	A7	2007	400.7	290.8	Decision XVIII/26		400.70	361.00	0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Guinea	CP	2007	NDR	0.0							No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		Yes	No

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Guyana	A7	2007	1.4	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes	Yes
Haiti	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Honduras	CP	2007	259.4	252.4	Decision XVII/34	327.60	295.80	255.00	0%	22%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes
India	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Indonesia	A7	2006	40.7	22.8					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	26.7	4.2					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Jamaica	A7	2007	4.9	1.5					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Jordan	A7	2007	176.3	39.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-99	Yes	Yes
Kenya	CP	2007	217.5	17.4					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	14.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Lebanon	CP	2007	236.4	N/A							Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Lesotho	A7	2006	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No	No
Liberia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	94.1	72.0	Decision XVII/37	96.00	96.00	75.00	0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Madagascar	A7	2006	2.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Malawi	A7	2007	112.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes	Yes
Malaysia	A7	2006	14.6	11.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-04	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Mauritius	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes	Yes
Mexico	A7	2007	1,130.8	894.6					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-08	Yes	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Montenegro	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Morocco	A7	2007	697.2	263.8					0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Jul-01	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Mozambique	A7	2006	3.4	0.5					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		No	Yes
Myanmar	CP	2007	3.4	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		Yes	No
Namibia	A7	2007	0.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Nepal	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		Yes	No
Nicaragua	CP	2007	0.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Nigeria	A7	2006	2.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Oman	A7	2007	1.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Pakistan	A7	2006	14.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-03	Yes	Yes
Paraguay	A7	2006	0.9	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Peru	A7	2007	1.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-00	Yes	Yes
Philippines	A7	2006	10.3	4.3					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Republic of Korea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Moldova	CP	2007	7.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.3	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	0.7	26.8					3729%	4686%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-07	Yes	Yes
Senegal	A7	2006	53.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Serbia	CP	2007	8.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Sierra Leone	A7	2006	2.6	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes	Yes
Singapore	A7	2006	5.0	1.2					0%	0%	No	No			Yes	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Somalia	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
South Africa	A7	2006	602.7	330.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sri Lanka	CP	2007	4.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes	Yes
Sudan	CP	2007	3.0	1.3					0%	0%	No	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Swaziland	CP	2007	0.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	188.6	45.0					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Thailand	CP	2007	183.0	122.0					0%	0%	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	12.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Tonga	A7	2006	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		No	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2007	1.7	0.4					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-06	Yes	Yes
Tunisia	A7	2007	8.3	6.6					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target (Decision XV/12)		Yes	Yes
Turkey	A7	2006	479.7	20.4					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-01	Yes	Yes
Turkmenistan	A7	2006	3.6	0.0					0%	0%	No	Yes			Yes	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes
Uganda	A7	2006	6.3	0.0	Decision XV/43	6.00	4.80	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	7.2	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified Copenhagen Amendment
Uruguay	CP	2007	11.2	0.0	Decision XVII/39	8.90	8.90		0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		No	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	10.3	0.0					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes	Yes
Viet Nam	CP	2007	136.5	92.4					0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes
Yemen	CP	2007	54.5	35.7					0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-03	Yes	Yes
Zambia	A7	2007	29.4	6.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes	Yes
Zimbabwe	A7	2007	557.0	21.6					0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes	Yes



## Appendix IV

## CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2006	0.9	0.1					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Albania	CP	2007	3.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-03	Yes	Yes
Algeria	A7	2007	20.9	2.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Angola	A7	2007	NDR	0.0						No	No			No	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Argentina	CP	2007	187.2	13.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Bahamas	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Bahrain	CP	2007	0.8	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Bangladesh	A7	2006	5.7	0.1					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Benin	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Bhutan	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Bolivia	A7	2006	0.3	0.2					344%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Botswana	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Brazil	CP	2007	411.6	50.3					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			No	No
Burkina Faso	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Burundi	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Cambodia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Cameroon	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Chile	A7	2007	0.6	0.7					678%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
China	A7	2006	49,142.1	774.4					0%	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes	Yes
Colombia	CP	2007	6.1	0.6					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-06	Yes	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Congo	A7	2006	0.6	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Costa Rica	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Croatia	CP	2007	3.9	-0.5					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Cuba	A7	2007	2.7	1.6					295%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	1,285.2	0.0					0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	15.3	2.2	Decision XVIII/21		16.50	2.20	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Dominican Republic	A7	2006	29.0	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Ecuador	A7	2007	0.5	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Egypt	A7	2006	38.5	5.5					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.1					Over	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Equatorial Guinea	A7	2006	1.5	0.0					0%	No	No			No	Yes
Eritrea	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Ethiopia	A7	2006	0.0	0.1					Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	No	No
Fiji	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Georgia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Ghana	CP	2007	0.4	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Guatemala	A7	2007	10.6	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Guinea	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Guyana	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Haiti	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Honduras	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
India	A7	2006	11,505.3	1,127.5					0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-03	Yes	Yes
Indonesia	A7	2006	0.0	0.0					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	77.0	0.0	Decision XIX/27			11.60	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes
Jamaica	A7	2007	2.8	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Jordan	A7	2007	40.3	0.7					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes	Yes
Kenya	CP	2007	65.9	0.1					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Lao People's	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Democratic Republic															
Lebanon	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Lesotho	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	No
Liberia	A7	2006	0.2	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Malawi	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Malaysia	A7	2006	4.5	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mauritius	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mexico	A7	2007	62.5	79.1	Decision XVIII/30				744%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Montenegro	CP	2007	1.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Morocco	A7	2007	1.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Mozambique	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Myanmar	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Namibia	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Nepal	A7	2007	0.9	0.1					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Nicaragua	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Nigeria	A7	2006	152.8	0.0					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Oman	A7	2007	0.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Pakistan	A7	2006	412.9	41.8	Decision XVIII/31		41.80		0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Paraguay	A7	2006	0.6	0.0	Decision XIX/22			0.10	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Peru	A7	2007	1.0	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Philippines	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Korea	A7	2006	638.0	33.0					0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Moldova	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	259.2	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Senegal	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Serbia	CP	2007	18.8	1.1					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Sierra Leone	A7	2006	2.6	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Somalia	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
South Africa	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Sri Lanka	CP	2007	35.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Sudan	CP	2007	2.2	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Swaziland	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Thailand	CP	2007	7.5	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	0.1	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Tonga	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Tunisia	A7	2007	2.9	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Turkey	A7	2006	105.1	0.9					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Uganda	A7	2006	0.4	0.0					0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	0.0	NDR						No	No			Yes	Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.1	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Uruguay	CP	2007	0.4	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	No	No			No	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	1,107.2	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Viet Nam	CP	2007	1.6	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Yemen	CP	2007	0.0	0.0					0%	No	No			Yes	Yes
Zambia	A7	2007	0.7	0.0					0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Zimbabwe	A7	2007	11.6	0.0					0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes



## Appendix V

## TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Albania	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-03	Yes	Yes
Algeria	A7	2007	5.8	4.0					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes
Angola	A7	2007	NDR	0.0							No	No			No	No
Antigua and Barbuda	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Argentina	CP	2007	65.7	17.4					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Armenia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Bahamas	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bahrain	CP	2007	22.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.9	0.5	Decision XVII/27	0.55	0.55	0.55	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Belize	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Benin	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bhutan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bolivia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	1.6	0.0	Decision XVII/28	1.30	0.00		0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Botswana	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Brazil	CP	2007	32.4	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Brunei Darussalam	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	No
Burkina Faso	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Burundi	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Cambodia	CP	2007	0.5	0.3					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Cameroon	A7	2007	8.2	0.0					0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes
Cape Verde	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Central African Republic	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Chad	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Chile	A7	2007	6.4	3.5	Decision XVII/29	4.51	4.51	4.51	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
China	A7	2006	721.2	279.9					0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-00	Yes	Yes
Colombia	CP	2007	0.6	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Comoros	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Congo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Costa Rica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Croatia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Cuba	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Democratic People's Republic of Korea	A7	2006	7.7	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2007	4.7	3.3	Decision XVIII/21		4.00	3.30	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-07	Yes	Yes
Djibouti	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Dominica	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Dominican Republic	A7	2006	3.6	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Ecuador	A7	2007	2.0	0.0	Decision XVII/31	1.40			0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Egypt	A7	2006	26.0	12.5					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Equatorial Guinea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Eritrea	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Ethiopia	A7	2006	0.5	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	No	No
Fiji	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Gabon	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Georgia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Ghana	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Grenada	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guatemala	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guinea	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Guyana	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Haiti	A7	2006	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		No	Yes
Honduras	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
India	A7	2006	122.2	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Indonesia	A7	2006	13.3	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2007	8.7	5.9					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes
Jamaica	A7	2007	1.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes	Yes
Jordan	A7	2007	18.2	0.1					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-02	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Kenya	CP	2007	1.1	0.1					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Kiribati	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-07	Yes	Yes
Kyrgyzstan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Lebanon	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Lesotho	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	No
Liberia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Malawi	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Malaysia	A7	2006	49.5	5.1					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mauritius	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Mexico	A7	2007	56.4	0.1					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Mongolia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Montenegro	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Morocco	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Mozambique	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes



Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Myanmar	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Namibia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Nepal	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Nicaragua	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Nigeria	A7	2006	32.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Oman	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Pakistan	A7	2006	2.3	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Palau	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Panama	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Papua New Guinea	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Paraguay	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Peru	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Philippines	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Korea	A7	2006	513.3	279.9					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Republic of Moldova	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Rwanda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Lucia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-05	Yes	Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Saudi Arabia	A7	2006	29.8	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
Senegal	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Serbia	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Seychelles	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sierra Leone	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Somalia	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
South Africa	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Sri Lanka	CP	2007	3.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes	Yes
Sudan	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Swaziland	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Thailand	CP	2007	54.6	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Tonga	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2007	0.7	0.0					0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes	Yes
Tunisia	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Turkey	A7	2006	37.4	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Uganda	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
United Arab Emirates	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2005 Action Plan Target	2006 Action Plan Target	2007 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2008)	Phase-Out in 2008 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System	Ratified London Amendment
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Uruguay	CP	2007	0.0	0.0					0%	0%	No	No			Yes	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0					0%	0%	No	No			No	Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	CP	2007	4.7	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Viet Nam	CP	2007	0.2	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Yemen	CP	2007	0.9	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Zambia	A7	2007	0.1	0.0					0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes	Yes
Zimbabwe	A7	2007	0.0	0.0					0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes	Yes



## Annex II

**INFORMATION ON COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND PROJECTS CLASSIFIED WITH IMPLEMENTATION DELAYS IN THOSE COUNTRIES**

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
Albania	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 6.2 ODP tonnes.	No Article 7 or CP data for 2007 yet reported. In its 2007 Progress Report, UNEP indicated that the country received assistance for preventing the potential risk of CFC non-compliance in 2007.	N/a	
Armenia	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data enable review of commitment for 2007-2015 methyl bromide consumption at no greater than zero.	Armenia was in compliance in 2006. No Article 7 data been reported in 2007. The 2007 CP data confirms that MB consumption was not greater than zero. According to 2007 UNEP's Progress Report, Armenia has an operational ODS import/export licensing system.	Yes-CP data	
Bangladesh	CFC phase-out (anticipated future non-compliance in 2007-2009)	Submit a report on the implementation of its national phase-out plan and any revisions that could be made, in the light of the progress made in the implementation of that plan, to the estimated amount by which the Party expected to exceed its annual allowable consumption of CFCs in each of the years 2007-2009. Submit an update on its progress in implementing its national transition strategy and conversion project, including any revisions that could be made to the estimated amount by which the Party expected to exceed its annual allowable consumption of CFCs in each of the years 2007-2009. Submit information to address the questions raised by the members of the Committee in the course of its discussion of Bangladesh's situation.	In its 2007 Progress Report, UNDP indicated the answers to the questions raised by the members of the Committee in the course of its discussion of Bangladesh's situation: (a) On conversion of the products, a ban on use of CFC for their production will be imposed. The control on CFC MDI imports would be implemented before the end of third quarter of CY 2008 and would be aligned to the CFC MDI manufacturing industry phase-out project implementation schedules. (b) The demand for MDI is not expected to decrease and has been increasing over past few years. (c) The implementation of the MDI conversion project does not anticipate a reduction of CFC consumption in the sector until 2010, due to the fixed time required to formulate, test, register and launch a new pharmaceutical. (d) A timetable for the introduction of the anticipated regulatory measures to control CFC supply, CFC metered dose inhaler supply, and CFC metered-dose inhaler sales and to promote CFC-free alternatives. (e) Pharmaceutical grade CFCs for MDI manufacturing are expected to be unavailable post-2010 due to uncertainty in the manufacturing of pharmaceutical	Yes-Agency	

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
			grade CFC. The stockpiling strategy would put a deadline to the consumption of CFCs beyond 2010 rather than essential use exemption which may prolong the consumption of CFCs.		
<b>Bangladesh</b>	Methyl chloroform phase out	Submit 2007 A7 data to enable review of commitment for 2007-2009 TCA consumption no greater than 0.550 ODP tonnes.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
<b>Barbados</b>	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	In its 2007 Progress Report, UNEP reported that on 18 October 2007 Barbados approved the ODS licensing system.	Yes-Agency	
<b>Belize</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3.66 ODP tonnes.	2007 A7 data reported confirms that CFC consumption was not greater than 3.66 ODP tonnes.	Yes	
<b>Bolivia</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 11.35 ODP tonnes.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
<b>Bosnia &amp; Herzegovina</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3 ODP tonnes.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
<b>Bosnia &amp; Herzegovina</b>	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than zero.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
<b>Botswana</b>	Regulatory measures	Explain whether its licensing system controls the export of methyl bromide and the export of mixtures containing that substance.	According to the 2007 UNEP Progress Report, the NOU received assistance to draft the Action Plan for the establishment of the ODS regulations and IS funds were provided to assist the country in drafting the ODS regulations as part of the Environmental Management Act. Not clear whether the Environmental Management Act has been approved.	N/a	
<b>Chile</b>	Regulatory measures	Submit an update on regulatory commitments to introduce an enhanced ODS licensing and import quota system from when the bill is approved in Parliament and to ensure compliance in the interim period by adopting regulatory measures for the Government to apply.	Awaiting confirmation on the latest status of the implementation of the licensing and quota system.	N/a	
<b>Chile</b>	Methyl chloroform phase out	Submit an update on its TCA phase out project and submit 2007 A7 data to enable review of commitment for 2007-2009 TCA consumption no greater than 4.512 ODP tonnes.	Acknowledge in UNDP's 2007 Progress Report that on the 11 September 2007, the decree on import control and quota entered into application. No A7 data yet reported to the Secretariat (OS website 2007 A7 confirms compliance). The 2007 CP data confirms that TCA consumption was not greater than 4.512 ODP tonnes.	Yes-CP data	Chile has one delayed project. The TCA phase out project in Chile, CHI/SOL/41/TAS/154, has experienced some progress since the last meeting of ExCom. Several companies

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
					have received training and equipment as part of the <b>Chile</b> solvent project that was delayed by 2 years due largely to change at NOU, but 2 companies are left to receive equipment and 4 more chemical labs will received TAS.
<b>Chile</b>	CTC phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption.	No	
<b>Cook Islands</b>	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	UNEP's 2007 Progress report indicated that the country could not start some of the activities of the RMP, such as customs training, due to the lack of the licensing system.	No	
<b>Cuba</b>	CTC phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption.	No	
<b>Democratic Republic of the Congo</b>	CTC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CTC consumption no greater than 2.2 ODP tonnes	The Secretariat has not received the 2007 A7 or CP data, but UNEP's 2007 Progress Report indicated that the country is in compliance with 2007 consumption as per A7 data.	Yes-Agency	
<b>Democratic Republic of the Congo</b>	Methyl chloroform phase out	Submit 2007 A7 data to confirm TCA consumption no greater than 3.3 ODP tonnes.	The Secretariat did not receive the 2007 A7 or CP data, but UNEP's 2007 Progress Report indicated that the country is in compliance with 2007 consumption as per A7 data.	Yes-Agency	
<b>Dominica</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than zero.	No A7 data has been reported for 2007. However, the 2007 CP confirms that CFC consumption was not greater than zero. According to UNEP's 2007 Progress Report, the country has approved the Montreal Protocol Legislations and Regulations and these will guarantee the implementation of the licensing and quota system for ODS. The 2007 CP indicates that the system functions very well.	Yes-CP data	
<b>Ecuador</b>	Methyl bromide phase out	Submit information requested by the Secretariat in its correspondence dated 27 April 2007 in order that the Committee might complete its review of the Party's plan of action for returning to compliance with the	Ecuador provided additional clarification at the 39th Implementation Committee Meeting as to the compliance measures the country was taking. One alternative (agrocelhonne) already identified as a good	Yes-Agency	Ecuador has one delayed project. The demonstration project for testing methyl bromide alternatives in soil

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
		control measures of the Montreal Protocol for methyl bromide.	alternative to methyl bromide had to be registered in Ecuador. The Agrocelhone that will be used in the testing was imported at the end of 2007. A firm has been contracted to carry out the tests. Testing is expected to begin between February and March 2008, and last approximately 6 months.		treatment for the flower growing industry in Ecuador (ECU/FUM/26/TAS/23) under World Bank implementation has experienced some progress since the last meeting of ExCom. According to the World Bank, Testing of Agrocelhone started in Feb 08 and is expected to continue until Jul 08. Results will be disseminated once testing is completed.
<b>Ecuador</b>	Methyl bromide phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption	No	
<b>Equatorial Guinea</b>	Regulatory measures	Notify Ozone Secretariat of establishment of ODS licensing system	Latest status of licensing system not provided.	No	
<b>Eritrea</b>	CFC phase out	Submit CFC plan of action	At the 54th ExCom, the NPP for Eritrea was approved with the maximum allowable levels for CFCs and halons, but no information on the status of submission of the action plan.	N/a	
<b>Eritrea</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	Licensing system still awaiting approval.	No	
<b>Ethiopia</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 5 ODP tonnes.	No Article 7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
<b>Federated States of Micronesia</b>	CFC phase out	Report 2006 data on meeting commitment to zero consumption	2006 Article 7 data reported	Yes	
<b>Federated States of Micronesia</b>	Data Reporting	Report on status of commitment to introduce by 1 January 2006 a system for licensing imports and exports of ozone-depleting substances, including a quota system.	According to UNEP's 2007 Progress Report, the country had not completed the activities related to the customs training under the RMP and IS projects due to the lack of the licensing system. No indication of the latest status of the licensing system.	No-Agency	
<b>Fiji</b>	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 1.0 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. 2007 CP data indicates that the country is in compliance.	Yes-CP data	



Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
Guatemala	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 20 ODP tonnes.	2007 A7 data confirmed compliance with the CFC level of consumption with consumption of 5.9 ODP tonnes.	Yes	
Guatemala	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 361 ODP tonnes.	2007 A7 data confirmed compliance with the methyl bromide level of consumption with consumption of 290.8 ODP tonnes.	Yes	
Guatemala	Regulatory measures	Submit explanation as to why the ban it has introduced on the import of CFC-using equipment does not also cover the import of equipment using other ODS, in accordance with the commitment detailed in paragraph 3 (d) of decision XV/34. Submit explanation as to why the maximum allowable CFC consumption limit for the year 2007 contained in its ODS regulations appears to be inconsistent with decision XV/34, which recorded the commitment of Guatemala to limit its CFC consumption in 2007 to 20 ODP-tonnes	UNEP reported that the NOU was managing the licensing system. The country provided the explanation about the unintentional error in the regulation which was subsequently corrected by a revised ministerial decree.	Yes	
Guinea Bissau	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3.941 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
Haiti	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, the subject of the licensing system was raised with the Line Minister during a mission to the country by CAP.	N/a	
Honduras	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 255.0 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the consumption levels for methyl bromide.	Yes-CP data	
Islamic Republic of Iran	CTC phase out	Reduce 2007 CTC consumption to no greater than 11.6 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CTC level of consumption.	Yes-CP data	There are 3 delayed projects in Iran, but none of them concern CTC.
Kenya	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 30 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CFC level of consumption. According to the 2007 UNEP's Progress Report, the country gazetted the ODS Regulations in May 2007 and has established a Unit for implementation of licensing and quota system.	Yes-CP data	
Kiribati	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, the country has established the control of ODS import through the amendment of the Customs Act.	Yes-Agency	

## Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
<b>Kyrgyzstan</b>	Halon phase out	Submit 2007 A7 data to confirm halon consumption no greater than 0.6 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the halons level of consumption.	Yes-CP data	
<b>Lesotho</b>	Halon phase out	Submit 2007 A7 data to confirm halon consumption no greater than 0.1 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 107 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>	Halon phase out	Submit 2006 A7 data to enable review of commitment to reduce halon consumption at no greater than 653.91 ODP tonnes and submit 2007 A7 data to confirm halon consumption no greater than 316.533 ODP tonnes.	According to the 2006 A7 and CP data submitted, the country was in compliance. No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>	Methyl bromide phase out	Submit 2006 A7 data to enable review of commitment to maintain methyl bromide at no greater than 96 ODP tonnes and submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than 75.00 ODP tonnes.	According to the 2006 A7 and CP data submitted, the country was in compliance. No 2007 A7 or CP data reported yet.	N/a	
<b>Maldives</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 0.69 ODP tonnes.	No 2007 A7 or CP data reported yet. However, the 2007 UNEP's progress report indicates that the country proposed to ban CFC imports from 1 January 2008 and that it has achieved compliance with 2007 targets.	Yes-Agency	
<b>Mexico</b>	CTC phase out	Possible non-compliance in 2007 with the control measure	2007 Article 7 and CP data indicates that the country might be in non-compliance with the CTC level of consumption.	No	There are 2 delayed projects in Mexico but neither concerns the CTC sector.
<b>Namibia</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 3.2 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CFC level of consumption.	Yes-CP data	
<b>Nauru</b>	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	UNEP's 2007 Progress Report indicated that the country had been active in drafting the ODS Regulations. No confirmation provided on the latest status of the establishment of the licensing system.	N/a	
<b>Nepal</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to enable review of commitment to release no more than 4.05 ODP tonnes onto domestic market.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirmed that the country is in compliance with the CFC level of consumption.	Yes-CP data	
<b>Nigeria</b>	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to enable review of commitment to reduce CFC consumption no greater than 510 ODP tonnes.	According to UNDP's 2007 Progress Report, the regulations banning the import of equipment using ODS have been approved. No A7 or CP data submitted.	N/a	There was one delayed project in Nigeria, the country programme update, but it is now completed.
<b>Niue</b>	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, the country established its licensing system in September 2007. No indication as to whether it is operational.	Yes-Agency	

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
Papua New Guinea	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 4.5 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirms that the country is in compliance with the CFC level of consumption.	Yes-Agency	
Paraguay	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm reduction of CFC consumption to no greater than 31.6 ODP tonnes.	According to the 2007 UNEP's Progress Report, a joint UNEP/UNDP country mission took place in March 2007 to collaborate with preparation of the Action Plan to return to compliance according to Decision number XVIII/32 and training A7 data reporting. No Article 7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Paraguay	CTC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm reduction of CTC consumption to no greater than 0.1 ODP tonnes. Extend import licensing and quota system for ODS to carbon tetrachloride	No Article 7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
Saint Vincent & the Grenadines	CFC phase out	Submit 2007 A7 data to confirm CFC consumption no greater than 0.45 ODP tonnes.	No 2007 A7 data reported yet. However, the 2007 CP data confirmed compliance with the CFC level of consumption.	Yes-CP data	
Sao Tome & Principe	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	After extensive email-exchange, legislation/licensing system finally past on 15 January 2007.	Yes	
Saudi Arabia	Methyl bromide phase out	Submit information per decision XV/19 to support its requested change to the data for each of the methyl bromide consumption baseline years.	According to UNEP's 2007 Progress Report, the country prepared a comprehensive report to support its request to change MB baseline and historical data reported hence returning to compliance. The report was reviewed by CAP/ROWA and country responded to the Ozone Secretariat on the decision XIX/23. The case will be discussed at the 40th ImpCom meeting.	Yes-Agency	
Somalia	Halon phase out	Explain 2006 data deviation.	Reported 2006 data which shows a consumption of 18.8 ODP tonnes against a baseline of 17.7 ODP tonnes. Requested assistance from the Fund to enable compliance but it is not clear that conditions permit for implementing agencies to travel to Somalia at this time. UNEP reported that Action plan has not been prepared due to political instability and the associated institutional problems such as the high turnover of NOU officers and the fact that they are located outside the country.	No	
Somalia	Halon phase out	Submit a report on its efforts, in cooperation with relevant implementing agencies, to develop a plan of action for returning to compliance with the Protocol's halons control measures and a system for licensing the import and export of ODS.	No indication of the status of developing an action plan for returning to compliance and a licensing system.	N/a	
Somalia	Regulatory	Report establishment of licensing system.	No indication of the status of developing an action plan	No	The Formulation of a national

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/ Regulatory Measures Operational	Report on Delayed Project
	measures		for returning to compliance and a licensing system.		phase-out strategy in Somalia (SOM/SEV/35/TAS/01) is delayed. The project is under UNEP implementation. UNEP has reported that political instability and an uncertain institutional set-up has not allowed for implementation. ExCom approved a milestone and deadline dependent on conditions first being conducive to project implementation proceeding.
<b>Tonga</b>	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to the UNEP's Progress Report, customs training under RMP is on hold due to the lack of the licensing system.	No	
<b>Uganda</b>	Methyl bromide phase out	Submit 2007 A7 data to confirm methyl bromide consumption no greater than zero.	No A7 data or CP for 2007 yet reported.	N/a	
<b>United Republic of Tanzania</b>	Regulatory measures	Report establishment of licensing system.	According to UNEP's 2007 Progress Report, the country approved the ODS regulations in November 2007. No indication of whether licensing and quota system is operational.	N/a	

## Annex III

## RISK ASSESSMENT

<b>Countries that responded thus far to the Fund Secretariat questionnaire on the assessment of potential risk of non-compliance</b> (they are marked with an asterisk in the tables below)	70 countries (Algeria, Angola, Antigua and Barbuda, Argentina, Armenia, Bahrain, Belize, Benin, Brazil, Brunei Darussalam, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Cameroon, Cape Verde, Chad, Colombia, Comoros, Croatia, Democratic Republic of the Congo, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, El Salvador, Eritrea, Fiji, Gabon, Georgia, Ghana, Guatemala, Guinea, Guyana, Indonesia, Jamaica, Kyrgyzstan, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Macedonia (The Former Yugoslav Republic of), Malaysia, Mali, Mauritania, Mexico, Mongolia, Montenegro, Morocco, Mozambique, Namibia, Oman, Pakistan, Palau, Peru, Republic of Moldova, Saint Lucia, Saint Vincent and the Grenadines, Senegal, Serbia, Seychelles, Sierra Leone, Suriname, Swaziland, Syrian Arab Republic, Togo, Trinidad and Tobago, Tunisia, Turkey, Turkmenistan, Venezuela, Viet Nam, Zambia, Zimbabwe)
---	--

The general indicators are grouped into the categories of indicators covering: licensing systems and importer registration; the extent to which the NOU is operational and integrated into the country's national institutions, the country's views on compliance and the forces encouraging or hindering compliance, and the extent to which ongoing projects are delayed. The risk indicators assessed on the basis of each substance can be divided into two groups: main indicators and those that might indicate risk. The main indicators are related to whether or not the Multilateral Fund has provided assistance to address the remaining consumption of a given ODS either through CAP initiatives or approved projects addressing all of the remaining consumption. The second group consists of indicators that are related to delays, timing, and percentage of disbursement for the projects addressing remaining consumption, approval of annual tranches, consumption patterns and comparisons between imports and quotas, as well as to the cost of ODS versus their alternatives (where available).

General indicators of potential risk of non-compliance

Indicator	Indicator Description	Countries at risk	Countries for which the indicator could not be calculated
Established licensing system	Countries that have not established licensing systems are at risk of unexpected imports leading to non-compliance.	15 countries (Angola*, Armenia*, Barbados <sup>a</sup> , Botswana, Brunei Darussalam*, Cook Islands, Equatorial Guinea*, Eritrea*, Ethiopia, Haiti, Lesotho <sup>b</sup> , Nauru, Somalia, Tonga, Vanuatu)	-
Operational licensing system	If licensing systems are not operating effectively, countries could still be at risk of non-compliance.	8 countries (Afghanistan, El Salvador*, Gambia, Lebanon*, Liberia, Nicaragua, Sierra Leone*, Solomon Islands)	16 countries
Importers registered	Countries that do not register importers may be at risk of non-compliance because they do not have full knowledge of ODS importers.	15 countries (Armenia*, Barbados, Guyana*, Haiti, Kiribati, Liberia, Malawi, Micronesia (Federated States of), Mozambique*, Nauru, Niue, Sierra Leone*, Solomon Islands, Tuvalu, Tonga)	16 countries

<sup>a</sup> In the 2007 Progress Report, UNEP reported that on 18 October 2007 Barbados approved the ODS licensing system. However, in the list received from the Ozone Secretariat on June 13, 2008, Barbados is not among the countries with an approved licensing system.

<sup>b</sup> In the list received on February 20, 2008 from the Ozone Secretariat, Lesotho is not among the countries with an established licensing system. However, in the 2006 Implementation of the Country Programme Report for 2006, Lesotho reported the establishing of the ODS import/export licensing system as of March 2007.

Operational NOU	Countries that have not identified activities under implementation by an NOU may not have operational NOUs and are considered to be at risk because NOUs are the front-line managers of the national ODS phase-out plan.	-	3 countries
NOUs fully integrated into national institutions	When NOUs are fully integrated into national institutions they are more likely to encourage government action to support compliance.	-	6 countries
Delayed projects and projects for which additional status reports have been requested	Countries with delayed projects and projects for which additional status reports have been requested are subject to close monitoring.	16 countries (Argentina*, Chile, China, Ecuador*, India, Indonesia*, Iran (Islamic Republic of), Mexico*, Morocco*, Nigeria, Pakistan*, Somalia, Sri Lanka, Syrian Arab Republic*, Thailand, Yemen)	-
Projects with implementation delays	Progress in resolving causes of delays	Three of the projects listed with delays at the 54 <sup>th</sup> Meeting have now been completed. UNDP. Country programme update (NIR/SEV/36/CPG/102). UNIDO. Phase-out of CFC-12 in the manufacturing of extruded polystyrene foams through the use of butane as a blowing agent at 7 enterprises (terminal umbrella project) (CPR/FOA/35/INV/379). UNIDO. Replacement of CFC-12 refrigerant by HFC-134a at Iran Compressor Manufacturing Company (ICMC) (IRA/REF/28/INV/51).	
	Projects with some progress	Fourteen projects were classified as showing “some progress”. Canada. Technical assistance to comply with 2005 phase-out of 20% of methyl bromide (MEX/FUM/42/TAS/122). France. Phase-out of methyl bromide use in the cut flower and banana production (MOR/FUM/29/INV/37). Germany. Technical assistance programme for the phase-out of methyl bromide in agriculture (YEM/FUM/41/TAS/21). World Bank. Demonstration project for testing methyl bromide alternatives in soil treatment for the flower growing industry (ECU/FUM/26/TAS/23). World Bank. Terminal halon-1211 & halon-1301 phase-out project for fire equipment manufacturers and suppliers converting to ABC powder, CO <sub>2</sub> , HFC-227ea and inert gases (THA/HAL/32/INV/134). Spain. Technical assistance to comply with 2005 phase-out of 20% of methyl bromide (MEX/FUM/42/TAS/118). UNDP. Technical assistance to phase-out ozone depleting solvents (CHI/SOL/41/TAS/154). UNDP. MDI Transitional Strategy (IND/ARS/41/TAS/368). UNEP. Training programme for the refrigeration servicing sector (Phase III) (ARG/REF/32/TRA/115). UNEP. Development of guidelines to promote safety in aerosol conversions (GLO/ARS/39/TAS/246). UNEP. Assistance for regional awareness raising (2005) (GLO/SEV/45/TAS/262).	

		<p>UNEP. Formulation of national phase-out strategy (SOM/SEV/35/TAS/01).</p> <p>UNIDO. Plan for terminal phase-out of ODS in the solvent sector (IDS/SOL/44/INV/162)</p> <p>UNIDO. Conversion of carbon tetrachloride as process solvent to 1,2-dichloroethane at Himont Chemicals Ltd (PAK/PAG/35/INV/42).</p>	
	Projects with no progress - letter of possible cancellation	<p>World Bank. Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba S.A. (ARG/REF/18/INV/39). Net approved funds: US \$686,370. Funds disbursed: US \$398,318.</p> <p>UNDP. Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase out strategies for low volume consuming countries. (AFR/FUM/38/TAS/32). Net approved funds: US \$550,000. Funds disbursed: US \$372,169.</p> <p>UNDP. Sector phase out plan for CFCs in the refrigeration manufacturing sector (except domestic refrigeration). (SYR/REF/38/INV/86). Net approved funds: US \$1,665,188. Funds disbursed: US \$1,071,866.</p>	
	Projects with no progress reported to two consecutive meetings	<p>UNIDO. Phasing out ODS in manufacturing of flexible PU slabstock foam through the use of liquid CO2 blowing technology at Bahman Plastic Co. (IRA/FOA/28/INV/50). Net approved funds: US \$485,929. Funds disbursed: US \$ 435,488. Milestone and deadline to be determined.</p> <p>UNIDO. Phasing out of ODS in the manufacture of flexible slabstock foam through the use of LCD blowing technology at Esfanj Shirvan Co. (IRA/FOA/37/INV/149). Net approved funds: US \$373,515. Funds disbursed: US \$299,468. Milestone and deadline to be determined.</p>	
Projects for which additional status reports were requested		N/A	
Possible project cancellation by mutual agreement		France Conversion from CFC-12 to HFC-134a technology in the manufacture of commercial refrigeration equipment at Shoukairi and Co. (SYR/REF/29/INV/53). Net approved funds: US \$33,359. Funds disbursed: US \$0.	

Indicators of potential risk of non-compliance assessed on the basis of ODS substance

Indicator	Indicator Description	Countries at risk					Countries for which the indicator could not be calculated
		CFC	Halons	MBR	CTC	TCA	
Assistance to address the remaining consumption of a given ODS	Countries that have not received assistance to address the remaining consumption of a given ODS either through CAP initiatives or approved plans/projects addressing all of the remaining consumption may be at risk of non-compliance.	1 country  (Equatorial Guinea)	2 countries  (Equatorial Guinea, Somalia)	7 countries  (Equatorial Guinea, Ethiopia, Mozambique*, Serbia*, South Africa, Tunisia*, Zambia*)	2 countries  (Equatorial Guinea, Serbia*)	1 country  (Equatorial Guinea)	-
Timing (project approved less than one year ago)	Where projects were approved less than one year ago, implementation may have just started and there may not have been enough time yet to implement the project and avoid the risk of non-compliance	43 countries  (Algeria*, Belize*, Bhutan, Bolivia, Cambodia*, Chad*, Comoros*, Costa Rica, Djibouti, El Salvador*, Gabon*, Gambia, Guyana*, Kuwait, Lebanon*, Liberia, Madagascar, Malawi, Mali*, Montenegro*, Nepal, Oman*, Paraguay, Saudi Arabia, Senegal*, Cape Verde*, Congo, Cote d'Ivoire, Eritrea*, Lao, PDR, Maldives, Mauritania*, Niger, Qatar, Republic of Moldova*, Rwanda, Saint Lucia*, Samoa, Sao Tome and Principe, Seychelles*, Togo*, United Republic of Tanzania, Zambia*)	6 countries  (Chile, Dominican Republic*, Eritrea*, Montenegro*, Saudi Arabia, Sierra Leone*)	3 countries  (Cameroon*, Mexico*, Saudi Arabia)	10 countries  (Algeria*, Bolivia, Brazil*, Democratic Republic of Congo, India, Mexico*, Madagascar, Montenegro*, Saudi Arabia, United Republic of Tanzania)	3 countries  (Algeria*, Democratic Republic of the Congo*, Saudi Arabia)	-



Annual tranche approved on schedule	Countries with projects or plans for final phase-out that are not submitted and approved as scheduled may be at risk of non-compliance.	11 countries (Antigua and Barbuda*, Bangladesh, Democratic Republic of the Congo*, Dominica, Grenada, Kyrgyzstan*, Pakistan*, Panama, Saint Vincent and the Grenadines*, Serbia*, Uruguay)	0 countries	1 country (Libyan Arab Jamahiriya*)	1 country Saint Vincent and the Grenadines*	1 country Saint Vincent and the Grenadines*	-
Period of delay in implementation (months)	Delayed projects or plans for final phase-out which are delayed in implementation are indications that the compliance risk of the country needs close monitoring.	39 countries (Antigua and Barbuda*, Bangladesh, Barbados, Benin*, Bosnia and Herzegovina, Brunei Darussalam*, Central African Republic, Chile, Colombia*, Cook Islands, Ethiopia, Grenada, Guatemala*, Guinea*-Bissau, Haiti, Honduras, Kiribati, Lesotho, Marshall Islands, Mauritius, Mexico*, Micronesia (Federated States of), Myanmar, Nauru, Niue, Pakistan*, Palau*, Saint Vincent and the Grenadines*, Serbia*, Sierra Leone*, Solomon Islands, Sri Lanka, Suriname*, Swaziland*, Tonga, Tuvalu, Uganda, Vanuatu, Yemen)	26 countries (Algeria*, Argentina*, Benin*, Bosnia and Herzegovina, Botswana, Burkina Faso*, Cameroon*, Colombia*, Congo, Croatia*, Democratic Republic of Congo, Egypt*, Ethiopia, Guinea*, Indonesia*, Iran (Islamic Republic of), Jordan, Kenya, Lesotho, Mexico*, Namibia*, Oman*, Thailand, Turkey*, United Republic of Tanzania, Zimbabwe*)	21 countries (Argentina*, Bolivia, Chile, Costa Rica, Cote d'Ivoire, Dominican Republic*, El Salvador*, Fiji*, Guatemala*, Indonesia*, Jamaica*, Jordan, Lebanon*, Mauritius, Morocco*, Sri Lanka, Syrian Arab Republic*, Trinidad and Tobago*, Turkey*, Venezuela* (Bolivarian Republic of), Yemen)	11 countries (Bahrain*, Bangladesh, Chile, Egypt*, Ethiopia, Indonesia*, Paraguay, Saint Vincent and the Grenadines*, Sri Lanka, Tunisia**, Uruguay)	12 countries (Bahrain*, Bangladesh, Bosnia and Herzegovina, Burundi*, Chile, Egypt*, Ethiopia, Indonesia*, Mauritius, Saint Vincent and the Grenadines*, Sri Lanka, Tunisia*)	-
Percent of Disbursement	If projects have not disbursed funds during their first year of implementation, there may not have been any activities to reduce the risk of non-compliance	24 countries (Antigua and Barbuda*, Bahrain*, Colombia*, Cook Islands, Croatia*, Democratic Republic of Congo, Dominica, Georgia*, Ghana*, Grenada, Kyrgyzstan*, Lesotho, Mauritius, Mexico*, Namibia*, Pakistan*, Panama, Saint Kitts and Nevis, Serbia*, Trinidad and Tobago*, Tunisia*, Turkey*, Uruguay, Viet Nam*)	8 countries (China, Columbia, Haiti, Libyan Arab Jamahiriya*, Oman*, Tunisia*, Turkey*, Viet Nam*)	10 countries (Algeria*, Argentina*, Honduras, Kenya, Mauritius, Paraguay, Saint Kitts and Nevis, Thailand, Trinidad and Tobago*, Viet Nam*)	6 countries (Bangladesh, Colombia*, Iran (Islamic Republic of), Tunisia*, Viet Nam*, Zimbabwe*)	6 countries (Bangladesh, China, Iran (Islamic Republic of), Mauritius, Tunisia*, Viet Nam*)	-

Consumption Patterns	Countries whose consumption patterns do not indicate a consistent linear decrease in consumption may be at risk of increasing their consumption, unless the reasons for the irregular pattern are understood.	26 countries (Albania, Antigua and Barbuda*, Barbados, Bolivia, Brunei Darussalam*, Colombia*, Congo, Dominica, El Salvador*, Haiti, Kenya, Korea, DPR, Maldives, Mexico*, Nicaragua, Palau*, Paraguay, Republic of Moldova*, Saint Lucia*, Samoa, Serbia*, Solomon Islands, Swaziland*, Turkmenistan*, Uruguay, Venezuela* (Bolivarian Republic of))	9 countries (Brazil*, Chile, Colombia*, Haiti, Oman*, Saudi Arabia, Sierra Leone*, Somalia, Turkey*)	20 countries (Argentina*, Brazil*, Cameroon*, Chile, Cote d'Ivoire, Ecuador*, Fiji*, Iran (Islamic Republic of), Jamaica*, Kenya, Kyrgyzstan*, Libyan Arab Jamahiriya*, Malaysia*, Mexico*, Philippines, Saint Kitts and Nevis, Saudi Arabia, Serbia*, Swaziland*, Tunisia*, Viet Nam*)	19 countries (Afghanistan, Albania, Argentina*, Brazil*, Chile, China, Colombia*, Cuba, Democratic Republic of Congo, Ghana*, Iran (Islamic Republic of), Korea, DPR, Oman*, Serbia*, Sierra Leone*, Sri Lanka, Uruguay, Viet Nam*, Zimbabwe*)	9 countries (Argentina*, Cambodia*, Cameroon*, Chile, China, Democratic Republic of the Congo*, Indonesia*, Iran (Islamic republic of), Venezuela* (Bolivarian Republic of))	-
Imports declining faster than Quotas	If actual imports do not decline faster than quotas for the same period, then a country may be at risk of non-compliance. Data has been analyzed for 2005-2006	26 countries (Bangladesh, Bhutan, Bolivia, Burundi*, Chad*, China, Cuba, Democratic Republic of Congo, Dominican Republic*, Ecuador*, Grenada, Honduras, Indonesia*, Iran, Marshall Islands, Mongolia*, Oman*, Saint Lucia*, Saint Vincent and the Grenadines*, Senegal*, Solomon Islands, Sudan, Syrian Arab Republic*, Thailand, Turkey*, Zambia*)	3 country (Brazil*, Colombia*, Democratic Republic of Congo)	14 countries (Argentina*, Brazil*, China, Costa Rica, Croatia*, Ecuador*, El Salvador*, Indonesia*, Mexico*, Saint Kitts and Nevis, Thailand, Tunisia*, Viet Nam*, Zambia*)	7 countries (Argentina*, Brazil*, Colombia*, Cuba, El Salvador*, Mexico*, Nepal)	6 countries (Argentina*, Brazil*, China, Ecuador*, Mexico*, Turkey*)	CFC – 75 countries Halons – 107 countries MBR – 99 countries CTC – 105 countries TCA – 107 countries
Imports below or Same Quotas (Latest CP)	If levels of imports are above quotas, then a country may be at risk of non-compliance.	11 countries (Bhutan, Cote d'Ivoire, Democratic Republic of the Congo*, Lao People's Democratic Republic, Malawi, Mexico*, Micronesia (Federated States of), Morocco*, Niger, Republic of Moldova*, Togo*)	2 country (Democratic Republic of the Congo*, Thailand)	11 countries (Argentina*, Chile, Costa Rica, Egypt*, El Salvador*, Mexico*, Morocco*, Philippines, Saint Kitts and Nevis, Thailand, Viet Nam*)	5 countries (Bolivia, Cuba, El Salvador*, Mexico*, Thailand)	1 country (Mexico*)	CFC – 39 countries Halons – 77 countries MBR – 71 countries CTC – 77 countries TCA – 80 countries

<p>Difference between the prices of HFC-134a and CFC-12 is declining (previous years)</p>	<p>Countries may be at risk where the difference in prices of HFC-134a and of CFC-12 is not declining.</p>	<p>14 countries  (Bahrain*, Burkina Faso*, Cambodia*, Chad*, Costa Rica, Dominican Republic*, Iran (Islamic Republic of), Marshall Islands, Mongolia*, Namibia*, Niger, Sao Tome and Principe, Trinidad and Tobago*, Yemen)</p>					<p>71 countries</p>
<p>Difference between the prices of HFC-502 and CFC-12 is declining (previous years)</p>	<p>Countries may be at risk where the difference in prices of HFC-502 and of CFC-12 is not declining.</p>	<p>12 countries  (Argentina*, Armenia*, Bahrain*, China, Colombia*, Democratic Republic of the Congo*, Dominican Republic*, Indonesia*, Mali*, Trinidad and Tobago*, Yemen, Zimbabwe*)</p>					<p>97 countries</p>