

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/54/57  
29 February 2008

ARABIC  
ORIGINAL: ENGLISH

برنامج  
الأمم المتحدة  
للبيئة



اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف  
لتنفيذ بروتوكول مونتريال  
الاجتماع الرابع والخمسون  
مونتريال، 7-11 أبريل/نيسان 2008

تقرير عن عمل اللجنة التنفيذية  
(المقرر 40/53)

تقوم الأمانة، من خلال هذه الوثيقة، بإعادة تقديم التقرير المتعلق بعمل اللجنة التنفيذية (UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/63). وتقوم الأمانة بذلك من أجل تسهيل المناقشات المستمرة بشأن مسألة عدد الاجتماعات التي ينبغي أن تعدها اللجنة التنفيذية كل عام، وهي مسألة تناولتها اللجنة في الاجتماع الثالث والخمسين وقررت تأجيل النظر فيها حتى الاجتماع الرابع والخمسين. ويفيد إصدار هذه الوثيقة من جديد بصفة خاصة الأعضاء الجدد الذين انضموا إلى اللجنة في عام 2008.

-----

## أولاً. مقدّمة

1. تم تقديم هذا التقرير المُحدّث من قبل الأمانة تنفيذياً لقرار صادر عن اللجنة التنفيذية (المقرر 41/50) من أجل "إعادة إثارة مسألة عدد اجتماعات اللجنة التنفيذية في الاجتماع الثالث والخمسين في ضوء التوجيه الذي أعطي في الاجتماع التاسع عشر للأطراف". وبناءً عليه، وجّه القرار رئيس اللجنة التنفيذية إلى طلب مصادقة الاجتماع التاسع عشر للأطراف على تغيير نطاق صلاحيات اللجنة من أجل ضمان المرونة اللازمة لها لتعديل عدد المرات التي يجب أن تجتمع فيها.

2. كانت مسألة عدد اجتماعات اللجنة التنفيذية المُنعقدة في العام الواحد أحد البنود الواردة على جدول أعمال اللجنة التنفيذية منذ اجتماعها الرابع والأربعين الذي عُقد عام 2004. كانت ثمة ثلاث ورقات نقاش مُحضّرة من قبل الأمانة: تم تقديم الورقة الأولى ذات الرقم UNEP/OzL.Pro/ExCom/44/69 إلى الاجتماع الرابع والأربعين، وهي تبحث إمكانية تخفيض عدد اجتماعات اللجنة التنفيذية من ثلاثة اجتماعات إلى اجتماعين وتطبيق إجراء الموافقة على المشروعات في الفترات الفاصلة بين الاجتماعات في حال انتقلت اللجنة إلى عقد اجتماعين سنوياً. الورقة الثانية تحمل الرقم UNEP/OzL.Pro/ExCom/45/48 وتم تقديمها إلى الاجتماع الخامس والأربعين للجنة في عام 2005، وهي تتضمن تقييماً مالياً لمسألة تخفيض عدد الاجتماعات. أما الورقة الثالثة، فهي الورقة رقم UNEP/OzL.Pro/ExCom/50/56 وتم تقديمها إلى الاجتماع الخمسين للجنة عام 2006، وهي تعطي تقييماً مُحدّثاً لكم العمل الواقع على كاهل اللجنة التنفيذية وتثير عدداً من القضايا للمناقشة من قبل اللجنة بما فيها الحاجة إلى تعديل نطاق صلاحيات اللجنة التنفيذية من قبل اجتماع الأطراف.

3. صدر عن الاجتماع التاسع عشر للأطراف المقرر رقم 11/XIX الذي يضمن للجنة التنفيذية "المرونة لإقامة اجتماعين أو ثلاثة في العام بحسب ما تقرره اللجنة"، وبالتالي أزيلت العقبة القانونية التي كانت تمنع اللجنة التنفيذية من الانتقال إلى عقد اجتماعين سنوياً. ويبقى سؤال حول ما إذا كان اللجنة التنفيذية ستتمكن من إدارة كم العمل الذي تقوم به في اجتماعين بدلاً من ثلاثة.

4. للإجابة على هذا السؤال، تبحث الورقة أولاً الوضع الراهن حول البرامج الحالية، وتتناول من ثم إنعكاسات المقرر رقم 6/XIX الصادر عن الاجتماع التاسع عشر للأطراف حول كم عمل اللجنة التنفيذية لاسيما خلال العامين القادمين. وتقترح الورقة على هذا الأساس بعض الخيارات كي يتم بحثها من قبل اللجنة.

## ثانياً. البرامج الحالية

5. بهدف تحليل كم عمل اللجنة التنفيذية، قامت الأمانة بوضع منهجية للورقة الأولى المُقدّمة إلى الاجتماع الرابع والأربعين وذلك باستخدام مجموعة من المؤشرات الكمية والنوعية. وتم في الحالات التي سمحت بذلك تقييم كم العمل من خلال استخدام القياس بالأعداد مثل عدد مشروعات التعزيز المؤسسي. أما بالنسبة للنشاطات التي لم يكن فيها القياس بالأعداد ممكناً، تم وضع درجة "عالي" أو "متدني" مع شرح قصير في عمود "التعليق". ولتقييم تعقيد المهام استُخدمت معايير تتعلق بتوافر السياسات والأدلة المُطبّقة، حيث أعطيت درجة "متدني" التعقيد في الحالات التي توافرت فيها سياسات وأدلة واضحة (لأهلية تمويل المشروعات الفردية، على سبيل المثال)، وأعطيت درجة "عالي" التعقيد في حالات التي لا تزال فيها هذه السياسات والأدلة قيد التطوير.

6. يُقدّم الملحق الأول تحديثاً يُظهر التغييرات التي طرأت منذ الاجتماع الخمسين الذي عُقد في تشرين الثاني عام 2006. ويبين هذا الملحق أن هناك أدلة وسياسات واضحة تقريباً في جميع مجالات النشاطات الجارية للصندوق. والاستثناء الوحيد لذلك هو الحاجة إلى مواصلة تحسين وتنظيم أدوات الرصد الخاصة بالاتفاقات متعددة السنوات من أجل تقديم المساعدة في الوقت الملائم للحد من احتمالات عدم الامتثال.

7. بالنسبة للنشاطات الأخرى التي سيتم تمويلها، فستشمل بالدرجة الأولى خطط إدارة الإزالة النهائية في البلدان ذات الاستهلاك المتدني التي لم تتم دراستها بعد من قبل اللجنة التنفيذية والتي يُقدّر عددها بثلاث وخمسين

بدأ منها اثنين وعشرين بلداً ستتم دراستها في الاجتماع الثالث والخمسين. ويمكن أن تتضمن مكونات التمويل الأخرى الشرائح السنوية من الاتفاقات الجارية متعددة السنوات والبالغ عددها 105 اتفاقيات، وحوالي 70 من مشروعات التعزيز المؤسسي سنوياً، وحوالي 170 من النشاطات المندرجة تحت برامج العمل تضم بالدرجة الأولى تحضيرات المشروع لمسوحات الهيدروكلوروفلوروكربون.

8. تُظهر الورقة المقدّمة إلى الاجتماع الخمسين حول قياس كم عمل اللجنة التنفيذية أنه من الأهمية بمكان التمييز بين كم العمل الذي تقوم به الأمانة وذلك الذي تقوم به اللجنة التنفيذية. القضايا التي تتطلب وقتاً وطاقة وبالتالي تزيد من كم عمل اللجنة التنفيذية في اجتماعاتها هي القضايا المُعلّقة إما من السياسات أو المشروعات والبرامج. على سبيل المثال، يمكن لمقترحات المشروعات المادّة إلى أحد الاجتماعات أن تعطي فكرة عن كم العمل المطلوب من الأمانة حيث أنها تتطلب منها مراجعة كل المقترحات وصياغة التوصيات التي سترفعها إلى اللجنة التنفيذية. وفي حال لم يتبق بعد المراجعة سوى مشروعين فيهما قضايا مُعلّقة أوصي بإحالتها للدراسة الإفرادية، سيشكل هذان المشروعان كم عمل اللجنة التنفيذية من أجل منحهما الموافقة في اجتماعها نظراً لأنهما سيؤديان إلى عملية مطوّلة من تبادل الآراء بين الأعضاء، وهو أمر قد يحتاج إلى طلب المساعدة من الوكالات المُنفذة والأمانة. ويمكن أن يستغرق ذلك وقتاً بينما تكون المشروعات الثمانية والتسعون الأخرى قيد المعالجة الجماعية بقرار الموافقة الشمولية.

9. من ناحية أخرى، يكمن وراء هذه الأرقام التحدي الذي يواجه الصندوق فيما يتعلق بتقديم المساعدة في حينها لتجنّب وقوع البلدان في حالة عدم الامتثال، وسيبرز هذا التحدي في عام 2008 على وجه التحديد عندما تظهر نتائج تطبيق تدابير الرقابة الخاصة بتخفيض 85% من الهيدروكلوروفلوروكربون في عام 2007. لذلك فإن أي تخطيط للانتقال إلى عقد اجتماعين في عام 2008 يجب أن يتضمن آلية لمعالجة الحاجة الملحة للمساعدة التي تنشأ بين الاجتماعات. وضمن قواعد عمل اللجنة التنفيذية، يوجد إجراء لمعالجة طلبات التمويل في الفترات الفاصلة بين الاجتماعات، ولقد تم في الورقة المقدّمة إلى الاجتماع الرابع والأربعين مراجعة هذا الأمر ودراسة إمكانية تقديم إجراء الموافقة بين الجلسات على أساس مستوى محدد سلفاً من السلطة المُفوضّة إلى كبير الموظفين.

### ثالثاً. انعكاسات المقرر رقم 6/XIX الصادر عن الاجتماع التاسع عشر للأطراف

10. من خلال المقرر رقم 6/XIX، أعطى اجتماع الأطراف اللجنة التنفيذية تكليفاً لوضع أدلة إرشادية للتمويل من أجل تسريع الإزالة التدريجية لإنتاج واستهلاك المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية في بلدان المادة 5 بحسب الجدول الزمني المُعدّل. وكما تناقش الورقة الصادرة بعنوان " خيارات تقييم وتعريف التكاليف الإضافية المؤهّلة لنشاطات الإزالة التدريجية لاستهلاك وإنتاج الهيدروكلوروفلوروكربون (تنفيذاً للقرار رقم 4/52)" الصادرة رقم UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/60، يوجد فعلياً عدد من القضايا الشائكة التي لا بد من حلها مثل تاريخ انتهاء أهلية التمويل وتحويلات المرحلة الثانية والحاجة إلى دمج الفائدة المناخية وفعالية الطاقة مع الأثر البيئي إضافة إلى حماية طبقة الأوزون من أجل تحديد الإزالة التدريجية الاقتصادية. وعلى الرغم من أن الأمانة قدّمت مقترحات حول العمل الإضافي على المستوى التقني لمساعدة اللجنة في التوصل إلى حلول، من الضروري معرفة أن ذلك يتطلب مناقشات ومفاوضات مطوّلة من قبل أعضاء اللجنة التنفيذية للتوصل إلى اتفاق. وفي حال سارت الأمور كما هو مخطط لها، أي تم تحقيق تقدّم جيد على المستوى التقني من قبل مجموعات الخبراء التي اقترحت الأمانة اجتماعها (شريطة موافقة اللجنة التنفيذية) وأفضت نقاشات اللجنة التنفيذية إلى قرارات بالإجماع حول القضايا الشائكة بحلول الاجتماع الثاني لعام 2008، ستكون اللجنة التنفيذية قد صاغت إطار السياسة الأساسي حول تمويل الإزالة التدريجية للهيدروكلوروفلوروكربون، كما أنها ستكون جاهزة لتوجيه الوكالات المُنفذة بالسير قدماً في تحضير خطط الإزالة التدريجية للهيدروكلوروفلوروكربون ومشاريع وبرامج الإزالة التدريجية.

11. سيؤثر ذلك على كم العمل الملقى على عاتق اللجنة التنفيذية في عام 2008 لأن اللجنة قد تحتاج إلى الاجتماع أحياناً في منتصف العام لبحث القضايا المتعلقة بالأدلة الإرشادية لتمويل الهيدروكلوروفلوروكربون في

حال لم يتم حل هذه القضايا في الاجتماع الرابع والخمسين. وإذا قررت اللجنة التحوّل إلى عقد اجتماعين، ستنتم دراسة القضايا المتعلقة بالهيدروكلوروفلوروكربون في نفس الوقت الذي جرت فيه العادة على عقد الاجتماع الثاني أيام كانت اللجنة تعقد ثلاثة اجتماعات في العام، ولكن في هذه الحال سيكون اجتماعاً متخصصاً بالمواد الهيدروكلوروفلوروكربونية فقط؛ ويعني ذلك جدول أعمال أضيّق ووقتاً أقصر وكمية أقل من الوثائق.

12. من ناحية أخرى، ترغب الأمانة بالتنويه هنا إلى عدم إمكانية وضع تقييم ذي معنى لتأثير برنامج تمويل الهيدروكلوروفلوروكربون على كم عمل اللجنة التنفيذية بعد عام 2009 نظراً لأن ذلك يعتمد بشكل كبير على مخرجات مداوات اللجنة حول سياسات التمويل بما في ذلك سرعة البلدان في تحضير خطط إدارة الإزالة التدريجية للهيدروكلوروفلوروكربون وما تتضمنه من النشاطات الأخرى مثل مسوحات الهيدروكلوروفلوروكربون وتوافر التكنولوجيا البديلة وألويات التمويل ونمطيته (مشروعات فردية، خطط قطاعية/وطنية للإزالة التدريجية) وقدرات الوكالات المنفذة والأمانة على تقديم الخدمات. يعتمد ذلك أيضاً على السرعة التي سيسير بها برنامج تمويل الهيدروكلوروفلوروكربون والحجم التقريبي للبرنامج على أسس سنوية. يجب أن تصبح جميع هذه المسائل أكثر وضوحاً ما أن يتم وضع إطار السياسة حول تمويل الإزالة التدريجية للهيدروكلوروفلوروكربون خلال العام أو العامين القادمين، وسيكون من الممكن خلال هذه الفترة وضع تقييم أفضل لكم عمل اللجنة التنفيذية على أسس سنوية وبالتالي تقييم عدد المرات التي يجب أن تجتمع فيها بعد عام 2009.

#### رابعاً. خيارات

عام 2008 أو 2009

##### الخيار الأول:

13. المحافظة على الوضع الراهن بعقد ثلاثة اجتماعات.

##### الخيار الثاني:

14. عقد اجتماعين منتظمين بجدول زمنية ثابتة (الاجتماع الأول: آذار/نيسان، الاجتماع الثاني: تشرين الأول/تشرين الثاني) والإبقاء على إمكانية عقد اجتماع ثالث متخصص في منتصف العام إذا دعت الحاجة إلى ذلك.

15. يقدّم الجدول رقم 1 تحليلاً للحجج المؤيدة والحجج المعارضة لكل من الخيارين:

## الجدول رقم 1

الخيار	الحجج المؤيدة	الحجج المعارضة	العمل المطلوب
الخيار الأول	<ul style="list-style-type: none"> <li>• تجنب الإرباك الناتج عن التغييرات بما في ذلك إعادة ترتيب جدول الأعمال من ثلاثة اجتماعات إلى اجتماعين.</li> <li>• مواصلة تطبيق الأنظمة المعتمدة في مراقبة ورصد المشروع.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدد الاجتماعات السنوية ذات الصلة ببروتوكول مونتريال لا يتيح المجال للراحة.</li> <li>• انخفاض فرصة تحقيق الحد الأقصى من كفاءة العمل.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• لا يوجد.</li> </ul>
الخيار الثاني	<ul style="list-style-type: none"> <li>• القدرة على تنفيذ برامج العمل الحالية بشكل كفوء.</li> <li>• توفير إمكانية عقد اجتماع متخصص حسب الحاجة لتناول قضايا مثل الأدلة الإرشادية لتمويل الهيدروكلوروفلوروكربون أو أية قضايا أخرى حاصلة على الموافقة خلال الفترات الفاصلة بين الاجتماعات وغير ذلك من المسائل.</li> <li>• يتطلب الاجتماع المتخصص (الاجتماع الثاني من العام) جدول أعمال أضيق ووقتاً أقصر وكمية أقل من الوثائق.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• عدد أقل من الاجتماعات التي يتم فيها تناول مسائل الرصد والشؤون المالية.</li> <li>• الإرباك الناتج عن إعادة تصميم جدول الأعمال لعقد اجتماعين بدلاً من ثلاثة.</li> <li>• الحاجة إلى تقسيم التقدّم المُحرز سنوياً إلى تقدّم نصف سنوي.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• إعادة تصميم جدول الأعمال لعقد اجتماعين منتظمين ودراسة التقارير المرحلية في كلا الاجتماعين، وتقديم التقارير عن النشاطات التشغيلية إلى الاجتماع الأول، وتقديم التقارير حول البيانات المالية إلى الاجتماع الثاني (يعطي الملحق الثاني المرفق جدول أعمال توضيحي).</li> <li>• تطبيق الإجراء الحالي حول منح الموافقات في الفترات الفاصلة بين الاجتماعين أو تطوير إجراء جديد مع تفويض كبير الموظفين بسطة محددة.</li> </ul>



**ANNEX I: UPDATED ASSESSMENT OF THE WORKLOAD OF THE EXECUTIVE COMMITTEE**

Item	Burden			Complexity			Comments			
	Now	2004	2006	2007	2004	2006	2007	2004	2006	2007
<b>Policies development and planning</b>										
• Guideline on project eligibility	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Generally well established: issues will arise with application of guidelines	Same as 2004	Same as 2004 and 2006	
• Resources management and allocation for business planning	High	High	High	High	High	High	Criteria to balance between the need for acceleration from approved MYAs and the need for compliance in accordance with Montreal Protocol schedule	The balance between need for acceleration and need for compliance is less compelling. The current challenge is the balance between compliance and forward-looking planning on HCFCs, ODS destruction, etc.	Continued challenge in handling balance between compliance and forward-looking planning on HCFC and destruction	
• Assistance to LVCs	High	High	High	High	High	High	Replenishment of over 80 RMPs in LVC prior to 2007	Guidelines on funding TPMP approved at 45 <sup>th</sup> Meeting. Current challenge is to have about 60 TPMPs submitted and approved for assistance to LVCs beyond 2007.	Number of remaining unfunded TPMPs comes down to 53 including 22 submitted to 53 <sup>rd</sup> Meeting	
<b>Project implementation</b>										
• Project level monitoring	Low	Low	Low	Low	Low	Low	Well established	Well established and most of stand-alone projects are being completed.	Same as 2004 and 2006	
• MYA monitoring	High	High	High	High	High	High	Criteria under development	Guidelines on verification of national consumption targets for MYAs approved at 46 <sup>th</sup> Meeting. Further refinement and streamlining reporting and monitoring needed.	Continued need for refining and streamlining monitoring and reporting	
• Compliance monitoring	High	High	High	High	High	High	New indicators and systems needed	Revised country programme reporting format approved at 46 <sup>th</sup> Meeting to enable improved compliance monitoring. Further refinement is needed.	Continued need for refining and streamlining monitoring and reporting	
<b>Project approvals (on an annual basis)</b>										
• Country programme updates	4-5	4-5	0	Low	Low	Low	Well established	Same as 2004.	Same as 2004 and 2006	
• Institutional strengthening and renewals	70	70	61	Low	Low	Low	Well established	Policies and guidelines well established.	Same as 2004 and 2006	
• On-going MYAs	55	85	105	High	High	High	Criteria for monitoring under development	Guidelines on verification of national consumption targets for MYAs approved at 46 <sup>th</sup> Meeting. Further refinement and streamlining reporting and monitoring needed.	Close monitoring needed in 2008 and beyond for compliance with 85% and final phase-out	
• New MYAs & TPMPs	30	63	53 <sup>(1)</sup>	High	High	High	No uniform cost-effectiveness thresholds for MYAs, although with a good number of precedents	Good experience in approving MYAs in non-LVCs. Guidelines on funding TPMP approved at 45 <sup>th</sup> Meeting.	Still need attention although number has come down	
• RMPs LVC replenishment	86	20	0 <sup>(2)</sup>	High	High	High	Criteria to be designed	Good experience in approving MYAs in non-LVCs. Guidelines on funding TPMP approved at 45 <sup>th</sup> Meeting.	Replaced by TPMPs	
• Work programmes and amendments	50	50	27	Low	Low	Low	Well established for project preparation	Policies and guidelines for project preparation well established.	Same as 2004 and 2006	

<sup>(1)</sup> Including 22 submitted to the 53<sup>rd</sup> Meeting.<sup>(2)</sup> Converted to TPMP.

Annex I

The table above provides an update of the assessment of the workload of the Executive Committee which was included in the paper submitted by the Secretariat in 2004 and 2006. The update is shown in the column “2007” while the original is indicated in the columns “2004” and “2006”. The criteria used in the assessment remain the same and are reproduced below.

To assess the level of workload, quantification by number, such as the number of institutional strengthening projects, is provided where possible. For those activities where quantification by number is not possible, a “high” or “low” rating is given with a short explanation in the “comments” column. For the assessment of complexity, the criteria applied relate to the availability of established policies and guidelines. Where clear policies and guidelines exist, for instance for the funding eligibility of individual projects, the complexity is classified as “low”, and where the guidelines are still developing the complexity is determined to be “high”.



## Annex II

## ILLUSTRATIVE AGENDAS

Illustrative agenda (1<sup>st</sup> Meeting of the year)

No.	Item	Number of projects (where applicable)	Annotations (where necessary)
1.	Opening of the meeting		
2.	Organizational matters:		
	(a) Adoption of the agenda		
	(b) Organization of work		
3.	Secretariat activities.		
4.	Status of contributions and disbursements		
5.	Status of resources and planning:		
	(a) Report on balances returned from cancelled and completed projects		
	(b) Update on the implementation of the current year business plan		
	(c) Status/prospects of compliance		
6.	Programme implementation		
	(a) Evaluation reports from SMEO		As per annual work programme
	(b) Progress reports as at 31 December of previous year (operational part)		Due to the unavailability of finance data, reporting limited to operational activities
	(i) Consolidate progress report		
	(ii) Bilateral progress report		
	(iii) UNDP		
	(iv) UNEP		
	(v) UNIDO		
	(vi) World Bank		
	(c) Project implementation delays		Proposed for inclusion in the Status/prospects of compliance document
	(d) Annual tranche submission delays		Proposed for inclusion in update of the implementation of the current year business plan
	(e) Report on implementation of approved projects with specific reporting requirements		
7.	Project proposals		
	(a) Overview of issues identified during project review		
	(b) Bilateral cooperation	8	Based on 2007 data, assuming 50% be submitted to the 1 <sup>st</sup> Meeting
	(c) Work programme amendments	92*	Based on 2007 data, assuming 50% be submitted to the 1 <sup>st</sup> Meeting
	(i) UNDP		
	(ii) UNEP		
	(iii) UNIDO		
	(iv) World Bank		
	(d) Investment projects		Based on the 2007 data, assuming 50% be submitted to the 1 <sup>st</sup> Meeting
	- MYAs on-going	52	
	- MYAs new	27	
	- RMPs LVC	0	
8.	Country programmes and updates	0	Based on the 2007 data, assuming 50% be submitted to the 1 <sup>st</sup> Meeting
9.	Report of the production sector sub-subgroup		
10.	Policy issues (papers)	?	Cannot predict
11.	Other matters		
12.	Adoption of the report		
13.	Closure of the meeting		

\* includes requests for HCFC surveys

## Annex II

Illustrative agenda (2<sup>nd</sup> Meeting of the year)

No.	Item	Number of projects (where applicable)	Annotations (where necessary)
1.	Opening of the meeting		
2.	Organizational matters:		
	(a) Adoption of the agenda		
	(b) Organization of work		
3.	Secretariat activities.		
4.	Status of contributions and disbursements		
5.	Status of resources and planning for the current year business plans:		This is intended to provide an update of the implementation of the current year business plans after the 1 <sup>st</sup> Meeting of the year.
	(a) Report on balances returned from cancelled and completed projects		
	(b) Update on the implementation of the current year budget		
	(c) Status/prospects of compliance		
6.	Programme implementation		
	(a) Consolidated project completion reports		
	(b) Evaluation reports from SMEO		As per the annual work programme
	(c) Draft monitoring and evaluation work programme of following year		
	(d) Report on implementation of approved projects with specific reporting requirements		
	(e) Evaluation of the business plans of the previous year		
	(f) Report on implementation delays		Proposed for inclusion in the Status/prospects of compliance document
	(g) Annual tranche submission delays – proposed for inclusion in 5(b)		Proposed for inclusion in update of the implementation of the current year business plan
7.	Financial matters:		
	(a) Accounts of the Multilateral Fund for the previous year		
	(b) Reconciliation of accounts		
	(c) Financial part of the progress reports as at 31 December previous year		
	(d) Proposed Secretariat budget		
8.	Project proposals		
	(a) Overview of issues identified during project review		
	(b) Bilateral cooperation	8	Based on the total number of proposals from 2007, 50% distributed to the 2 <sup>nd</sup> Meeting
	(c) Amendments to work programmes - current year	92*	Includes institutional strengthening project preparation
	(d) Investment projects		
	- MYAs on-going	53	According to schedules in on-going MYAs, and business plan forecast and assume that 50% submitted to the 2 <sup>nd</sup> Meeting
	- MYAs new	27	
9.	Country programmes and updates	0	Based on 2007 numbers
10.	Report of the production sector sub-subgroup		
11.	Policy issues	?	Cannot predict
12.	Business planning for the following year		
	(a) Financial planning for the triennium		
	(b) Three-year phase-out plan (rolling forward by one year)		
	(c) The Multilateral Fund business plan in the new year		
	(d) Business plans of the implementing agencies		
	(i) Bilateral agencies		
	(ii) UNDP		
	(iii) UNEP		
	(iv) UNIDO		
	(v) World Bank		
	(e) Work programmes of the new year		
13.	Report of the Executive Committee to the Meeting of the Parties		
14.	Other matters		
15.	Adoption of the report		
16.	Closure of the meeting		

\* includes requests for HCFC surveys