



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
29 de octubre de 2007

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Quincuagésima tercera Reunión  
Montreal, 26 al 30 de noviembre de 2007

**RESEÑA DE LAS CUESTIONES IDENTIFICADAS  
DURANTE EL EXAMEN DE PROYECTOS**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

## **PROYECTOS Y ACTIVIDADES PRESENTADOS A LA QUINCUAGÉSIMA TERCERA REUNIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO**

### **Introducción**

1. El presente documento consta de tres secciones. La sección I contiene las estadísticas de las comunicaciones presentadas a la quincuagésima tercera reunión recibidas de organismos bilaterales y de ejecución. También contiene una evaluación del saldo del fondo disponible respecto de la demanda total de fondos señalada en las propuestas y las soluciones que se proponen para la administración de la corriente de efectivo en caso de déficit. En la sección II se esbozan las cuestiones normativas identificadas por la secretaría durante el examen de las comunicaciones realizado en la reunión. La sección III, que es una nueva adición introducida a partir de la quincuagésima segunda reunión, contiene algunas comunicaciones recibidas de los organismos de ejecución, en las que se proponen enmiendas a proyectos aprobados o a tramos anuales de los acuerdos plurianuales. Aunque en estos no se incluyen peticiones de fondos adicionales, los cambios propuestos tal vez repercutan en la asignación y utilización de fondos ya aprobados y en las actividades previstas en los acuerdos vigentes. En cada caso se espera una decisión del Comité Ejecutivo.

### **Sección I. Comunicaciones de los organismos bilaterales y de ejecución**

2. La secretaría recibió, para su examen en la quincuagésima tercera reunión, acuerdos plurianuales, proyectos y actividades por la suma de 107.492.096 \$EUA. Este importe incluye el valor total de los nuevos acuerdos plurianuales propuestos para su aprobación en principio.

3. Este total también incluye a 267 peticiones de fondos, que se refieren a tramos anuales específicos y a otros proyectos/actividades por la suma de 103 119 006 \$EUA (incluidos los gastos de apoyo al organismo, si procede). Tras el examen por la secretaría, se remiten al Comité Ejecutivo para su examen 134 proyectos y programas, vale decir, 50,2 % del número total de las peticiones de financiación que se habían recibido por un valor de 81.296.238 \$EUA, o sea, 78,8 % del valor total de las peticiones.

4. En la lista de proyectos recomendada por la secretaría para su aprobación se enumeran 89 actividades con un valor total de 20.876.449 \$EUA, lo que representa el 33,3% del número total de las peticiones de financiación recibidas y 20,2% del valor del nivel de financiación pedido. En el anexo I figura una lista de estos proyectos.

5. La secretaría recomienda un total de 45 proyectos y actividades para su examen por separado por algunas razones que van desde el costo del proyecto hasta la asignación de fondos de proyectos para empresas establecidas después de julio de 1995. En cuanto al porcentaje, estos proyectos representan 16,9 % del número total de peticiones de fondos y 58,6 % del valor del nivel de financiación pedido. En el anexo II figura la lista de proyectos de inversión que se han de examinar por separado.

6. La secretaría considero incompletas 10 peticiones presentadas de conformidad con la decisión 50/14. En el cuadro 3 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/13 sobre demoras en la presentación del tramo anual figura una lista de esas peticiones incompletas y de las razones por las cuales no se recomendó la aprobación de la propuesta. Los organismos han retirado

133 proyectos/actividades que presentaban, incluso 95 peticiones de actividades relacionadas con los HCFC.

### Estado del Fondo

7. En el momento de redactar el presente documento, el saldo de los fondos del Fondo Multilateral era de dólares EE.UU. 102.052.565, que se desglosa en 66.013.075 \$EUA en efectivo y 36.039.490 \$EUA en pagarés. Del valor de los pagarés, 4.579.700 \$EUA. se pueden hacer efectivos en noviembre de 2007. Además, se calcula que a finales de año se podrá disponer de otros 11,8 millones de \$EUA en la forma de intereses devengados por el Fondo. También se están devolviendo a la quincuagésima tercera reunión 317.748 \$EUA en el contexto del informe sobre saldos y disponibilidad de recursos. Por tanto, en total, el saldo en efectivo del Fondo sería de aproximadamente 82 millones de \$EUA disponible en este momento para financiar algún nuevo compromiso.

8. Sin embargo, la demanda total de fondos sería de aproximadamente 87 millones de \$EUA, lo que incluye 81.296.238 \$EUA para financiar la demanda de financiación para todos los proyectos y actividades para su examen en la quincuagésima tercera reunión, en caso de aprobarse los proyectos incluidos en la lista para su aprobación general y para su examen por separado en el nivel de financiación propuesto. También incluye otros 6,5 millones de \$EUA para el presupuesto de la secretaría y el programa de trabajo anual para 2008 relacionado con la supervisión y evaluación.

9. Pese a que podría producirse un déficit en el saldo en efectivo para financiar todas las actividades presentadas a la Reunión, además del presupuesto de la secretaría, el saldo del Fondo de 102 millones de \$EUA, tal como está ahora, es más que suficiente para financiar todas las necesidades. El saldo en efectivo puede cambiar también si se reciben otras contribuciones en efectivo hasta el momento de celebrarse la quincuagésima tercera reunión. Por otra parte, la demanda de fondos para proyectos tal vez disminuya también como resultado del examen y las aprobaciones del Comité Ejecutivo en la reunión.

10. En caso de que la situación del saldo en efectivo no cambien respecto de la demanda de fondos en el momento de la reunión, habrá que priorizar los desembolsos hacia las peticiones que abarca el plan administrativo para 2007. Habría que considerar las peticiones de desembolso anticipado con cargo al plan de eliminación acelerada del sector de la producción de CFC de la Argentina, al programa de trabajo para 2008 del plan del sector de producción de CFC de China y al programa de trabajo para 2008 del plan del sector de producción de SAO de Rumania sobre la base de la disponibilidad de efectivo.

## **Sección II. Cuestiones normativas detectadas durante el examen de los proyectos**

### Peticiones para estudios sobre HCFC

11. Del PNUD, UNEP y la ONUDI se recibieron en total 96 peticiones de estudios sobre los HCFC en calidad de enmiendas al programa de trabajo para la quincuagésima tercera reunión. El desglose por organismo de esas peticiones es el siguiente: PNUD: 22 peticiones, UNEP: 50 y ONUDI: 24. En el caso de algunos países, los organismos presentaron peticiones que coincidían. En los documentos de enmiendas al programa de trabajo presentadas por el PNUD y la ONUDI

se incluyó un total de 13 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/17 y 19) porque antes del 17 de octubre, la secretaría recibió del organismo correspondiente la carta de respaldo del país receptor, 83 no se incluyen en dichos documentos porque para esa fecha no se habían recibido las cartas correspondientes de los países. Aún así, las peticiones se han incluido en el documento del plan de trabajo UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/5.

12. Hay que señalar dos cuestiones respecto de esas peticiones, tanto desde el punto de vista de procedimiento como desde la perspectiva de fondo.

13. De conformidad con la decisión 51/5, en la que el Comité decidió: “suprimir las actividades relativas a los HCFC y la eliminación de SAO de los planes administrativos para 2007-2009 por el momento, en el entendimiento de que estas cuestiones se examinarán en la primera reunión que celebrará el Comité Ejecutivo en 2008”, las peticiones de estudios sobre los HCFC y de preparación de proyectos no se debe examinar en la presente reunión. No obstante, considerando la reciente decisión de la 19ª Reunión de las Partes sobre la eliminación acelerada de los HCFC, la secretaría ha tratado de señalar a la atención del Comité Ejecutivo el deseo de los países de que se realicen estudios sobre los HCFC y de dejar que el Comité decida la mejor manera de manejar la cuestión. No obstante, para hacerlo, la secretaría tenía que cerciorarse de que se hubiesen cumplido algunos de los requisitos reglamentarios para la presentación de peticiones de fondos al Comité Ejecutivo. Según lo dispuesto en el mandato del Fondo Multilateral, desde que se creó el Fondo ha sido obligatorio para el país receptor presentar una carta de respaldo.

14. Es más, se consideró necesario que se indicara el deseo del gobierno receptor de que se llevara a cabo el estudio de los HCFC, a raíz de la decisión de la 19ª Reunión de las Partes, en vista del requisito establecido en la decisión XIX/6 de que, con la asistencia del Fondo Multilateral se preparasen planes de gestión para la eliminación acelerada de los HCFC y de la realización de estudios de los HCFC pudiera obligar a los países a reconsiderar sus peticiones de estudios sobre los HCFC y a decidir si seguir adelante con la preparación del plan de gestión combinando directamente las dos actividades.

15. Ocuparse de toda la documentación previa a la reunión ha sido siempre una tarea superlativa para la secretaría porque, según el plazo fijado por el Comité Ejecutivo, éste tiene que haber publicado los documentos para la reunión con cuatro semanas de antelación. Para poder hacerlo, la secretaría tiene que fijar los plazos correspondientes para que los organismos de ejecución presenten sus peticiones y dejar un margen al personal de la secretaría para que las examine, comunique sus observaciones a los organismos correspondientes, reciba sus respuestas y finalmente prepare los documentos para la reunión del Comité Ejecutivo. Esas son las razones por las cuales se fijó el plazo del 17 de octubre para que los organismos de ejecución presentaran la carta de respaldo de los países interesados en apoyo de las peticiones de examen de los HCFC. Este requisito se señaló a los organismos de ejecución el 3 de octubre.

16. Para poder dar cabida además a la petición de los organismos de ejecución de que se asigne más tiempo para obtener las cartas de respaldo de los países, la secretaría acordó con el PNUMA y la ONUDI que, aunque la carta de respaldo del país receptor era el requisito previo para la inclusión de las peticiones en el documento de enmienda del programa de trabajo de los organismos de ejecución pertinentes, las peticiones de estudios sobre los HCFC que no pudiesen presentarse al Comité como parte del documento de enmienda al programa de trabajo, porque los

organismos no hubiesen enviado a la secretaría las cartas de respaldo de los países en el plazo señalado, se incluirían en el documento del plan de trabajo, y que toda la cuestión relacionada con los estudios sobre los HCFC se analizaría también en la reseña. De esta forma se aseguraría el examen de las peticiones en la documentación de la quincuagésima tercera reunión, y se daba la oportunidad para que el Comité Ejecutivo las examinase y tratase de la manera que estimase conveniente.

17. La secretaría desea destacar que no ha examinado ninguna de las peticiones de estudio sobre los HCFC que no viniese acompañada de la carta de respaldo del país receptor.

18. En la decisión XIX/6 de la 19ª Reunión de las Partes se expone la necesidad de prestar apoyo oportunamente a los países que operan al amparo del artículo 5 para preparar planes de gestión de la eliminación de HCFC y realizar estudios para aumentar la fiabilidad de los datos de base. Ahora bien, el Comité Ejecutivo ha financiado ya actividades de esta índole, una vez para la preparación de los programas de países y la segunda vez en la preparación de los planes de eliminación de CFC sectoriales y nacionales, y cuenta con una buena experiencia aplicable a la conducción de la planificación de HCFC. En vista de la estrecha relación entre la recopilación de datos y la planificación, sería necesario considerar estratégicamente la posibilidad de refundir las dos actividades para lograr resultados más rápidos a más bajo costo.

19. El Comité Ejecutivo tal vez desee examinar esta cuestión en el contexto de su análisis del documento sobre opciones para calcular y definir el incremento de los costos de eliminación del consumo y la producción de HCFC (UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/63).

#### Aplicación de las directrices para los planes de sostenibilidad de los bancos de halones

20. En nombre de los Gobiernos de Kuwait y Marruecos, la ONUDI presentó peticiones a la quincuagésima tercera reunión para actividades de bancos de halones que no cumplían el requisito establecido en el párrafo d) de la decisión 44/8, de “pedir a los organismos bilaterales y de ejecución del caso que presten asistencia a las empresas o instituciones que acogen a centros de recuperación y reciclado que examinen la planificación original acordada por los países y las partes interesadas al elaborar un nuevo plan administrativo, que debería incluir cálculos de los costos de explotación y proyecciones de los ingresos, así como los costos y las modalidades de transporte de los halones o equipos hacia y desde los clientes”.

21. En las peticiones no se incluyeron planes administrativos que demostraran la viabilidad de los bancos de halones ni se señalaron las instituciones que acogerían al centro. Sin embargo, los Gobiernos de Kuwait y Marruecos comunicaron con mantendrían el funcionamiento por medio de las fuerzas de mercado, y proporcionarían a la DNO los recursos necesarios para poner en práctica las políticas oficiales.

22. Ya existen otros dos proyectos parecidos que fueron aprobados, aunque el desembolso quedó retenido con arreglo a una decisión del Comité por no haberse elaborado un plan de trabajo viable. El primero de ellos es el proyecto de bancos de halones de Libia, aprobado en 2005, en el que la ONUDI recibió instrucciones de retener el desembolso por no haberse asignado una institución que acogería al centro de halones. La ONUDI, en nombre del Gobierno de Libia, informó a la quincuagésima tercera reunión en el contexto del Informe sobre demoras en la ejecución de proyectos, que se había recomendado a una empresa comercial de propiedad

estatal (Silamnia Co.), especializada en la importación de equipo de extinción de incendios y la prestación de servicios correspondiente, que acogiera la labor relacionada con la recuperación y el reciclado de equipo que utiliza halones, por lo que la preparación del plan de trabajo respectivo se facilitaría con la visita de un consultor internacional. Cabe señalar que Libia es objeto de un plan de acción aprobado por las Partes para los halones (decisión XVII/37) y se ha comprometido a eliminar totalmente los halones en 2008.

23. El otro proyecto es el de bancos de halones para Haití (que ejecuta el PNUMA) aprobado en 2006 con la condición análoga de que no se desembolsarían fondos hasta que se haya presentado a la secretaría un plan de trabajo aceptable para la sostenibilidad del funcionamiento del banco de halones. En el momento de redactar el presente documento, el PNUMA no había presentado el plan de trabajo requerido.

24. La ONUDI aplazó las dos peticiones contenidas en sus comunicaciones a la quincuagésima tercera reunión, pero está pidiendo más aclaración sobre la interpretación del párrafo d) de la decisión 44/8, específicamente a) si en el momento de presentar el proyecto se hubiese designado la institución anfitriona del centro de halones y b) si el compromiso del gobierno de apoyar al centro bastara como garantía de la sostenibilidad.

#### Definición de consumo con arreglo a un acuerdo basado en el desempeño

25. El Plan nacional de eliminación del consumo de CFC de la India fue aprobado en la cuadragésima segunda reunión del Comité Ejecutivo en la decisión 42/37. Alemania, en su calidad de organismo principal, presentó en nombre de la India una petición de aprobación del cuarto tramo a la quincuagésima tercera reunión, pero posteriormente la retiró cuando se hizo evidente que no se habían cumplido determinados requisitos relativos a la verificación en el momento de celebrarse la quincuagésima tercera reunión.

26. De la presentación inicial se infirió que el consumo de la India en 2006 superaba con mucho el consumo máximo permitido. Pese a que todavía no se ha completado la verificación, se notificó el consumo de CFC en 2006 como se establece en el artículo 7 del Protocolo. El nivel de consumo notificado es de 3.411,8 toneladas PAO, mientras que el consumo máximo permitido conforme al acuerdo es de 1.560 toneladas PAO. Por consiguiente, todo parece indicar que la India registró un consumo de 1.851,8 toneladas PAO por encima del consumo máximo permitido en virtud del Acuerdo.

27. Cabe señalar que el consumo notificado en relación con el artículo 7 de 3.411,8 toneladas PAO, es también 71,3 toneladas PAO superior a la meta de cumplimiento de la India a tenor de lo dispuesto en el Protocolo de Montreal, pero, en referencia a la decisión XVIII/17 de las Partes, la India informó a la Secretaría del Ozono que había producido 219,76 toneladas PAO en 2006 para su exportación futura con destino a cubrir necesidades básicas internas de otras Partes. La Secretaría del Ozono presentará al Comité de Aplicación esta información en un documento solo para información. Este caso es parecido al de Venezuela descrito en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/51/37.

28. La secretaría considera que el consumo especificado en el Acuerdo entre el Gobierno de India y el Comité Ejecutivo se calculó, como se especifica en el Protocolo de Montreal, como producción + importaciones – exportaciones. En consecuencia, la secretaría considera que la

India no ha cumplido el calendario de eliminación especificado en el Acuerdo. Las demás cuestiones, como la verificación pendiente de ciertas importaciones y la cuestión de la aplicabilidad de las existencias a las exportaciones en un año futuro, como se describe en el párrafo 27 *supra*, no cambiarán la situación en lo fundamental.

29. En el Acuerdo se especifica que, si por cualquier motivo, el consumo de la India superara el máximo permitido, perderá el derecho a la financiación de conformidad con el Calendario de desembolso de fondos. Se estipula además que el Comité Ejecutivo podrá reducir el monto de la financiación en 14.960 \$EUA por tonelada PAO de reducción del consumo. Si el Comité Ejecutivo se vale de esta cláusula en todos sus términos, la suma a reducir ascendería a 27.702.180 \$EUA, frente a una financiación aprobada en principio en la cuadragésima segunda reunión para todo el plan de 6.338.120 dólares \$EUA, y el total correspondiente a todos los tramos pendientes que suma 2.195.940 dólares \$EUA. En este caso también, las cuestiones pendientes antes mencionadas (verificación, aplicabilidad de las existencias) no cambiarán la situación en lo fundamental.

30. El Gobierno de Alemania en su calidad de organismo principal informó a la secretaría de que el Gobierno de la India expresó gran preocupación por el aumento de las existencias y ha adoptado ya algunas medidas para asegurar que esa situación quede como caso excepcional en 2006. Para abordar la cuestión de las elevadas existencias, el Gobierno de India emitió una orden ejecutiva por la que se divide la producción, tanto como parte de las existencias entre el sector del servicio de refrigeración y el sector de los IDM durante los años 2007 hasta el 2010 inclusive. El Gobierno de la India considera que de esta manera se asegura el cumplimiento futuro del Acuerdo, al tiempo que se asegura un suministro suficiente de CFC según los requisitos del sector de los IDM. Esta orden ejecutiva, que fue presentada a la secretaría por el Gobierno de Alemania, demuestra que la India tiene la impresión de que el consumo de CFC para los IDM no cae dentro de la definición de consumo que figura en el Acuerdo relacionado con el Plan nacional de eliminación del consumo de CFC. El Gobierno de Alemania, en su calidad de organismo principal del Plan nacional de eliminación del consumo de CFC, pidió a la secretaría que presentara la cuestión al Comité Ejecutivo como cuestión normativa relacionada con la “Definición de consumo con arreglo a un acuerdo basado en el desempeño”.

31. El Comité Ejecutivo tal vez consideraría útil la siguiente información para su examen del tema:

- a) Según la mencionada orden ejecutiva, probablemente la India siga consumiendo CFC en cantidades muy superiores al consumo máximo permitido en el Acuerdo suscrito con el Comité Ejecutivo;
- b) El Gobierno de Alemania informó a la secretaría de que los gastos anteriores y el calendario de aplicación indicarían que el Comité Ejecutivo tal vez desee abordar la cuestión en breve, dado que el proyecto no requiere un desembolso inicial y su estructura de aplicación compleja y amplia (dependencias de capacitación, etc.) depende del funcionamiento continuo para evitar la desintegración. Se espera que entre las reuniones quincuagésima cuarta y quincuagésima quinta los fondos disponibles para la aplicación se reduzcan a cero; y

- c) El Gobierno de Alemania señaló la posible pertinencia de la decisión XVIII/16 de la Reunión de las Partes “Decisión XVIII/16: Dificultades que enfrentan algunas Partes que operan al amparo del artículo 5 para abandonar la fabricación de inhaladores de dosis medidas que usan clorofluorocarbonos”.

32. El Comité Ejecutivo tal vez desee considerar la posibilidad de impartir orientación a los Gobiernos de Alemania y la India sobre la definición de consumo prevista en el acuerdo y las cuestiones conexas, teniendo en cuenta la definición utilizada en el Protocolo de Montreal.

### **Sección III. Comunicaciones que contienen enmiendas propuestas a proyectos en marcha**

33. En relación con esta sección se recibieron las siguientes comunicaciones.

<b>País</b>	<b>Comunicación</b>	<b>Organismo/organización de ejecución</b>
Irán	Eliminación de los CFC en los inhaladores de dosis medidas (seguimiento de la decisión 52/33)	ONUDI
Kenya	Proyecto sobre el metilbromuro	Gobierno de Alemania, PNUD y ONUDI

#### **Irán**

#### **Eliminación de los CFC en los inhaladores de dosis medidas (seguimiento de la decisión 52/33)**

##### Descripción del proyecto

34. En nombre del Gobierno de la República Islámica del Irán, la ONUDI presentó la estrategia nacional para la eliminación de los CFC de los inhaladores de dosis medidas (IDM), junto con una propuesta de proyecto para la eliminación de 96,4 toneladas PAO de CFC utilizadas en la fabricación de IDM, para su examen por el Comité Ejecutivo en su quincuagésima segunda reunión. A petición del Gobierno de la República Islámica del Irán, el PNUMA ejecutaría la estrategia de la transición.

35. En virtud de su decisión 52/33, el Comité Ejecutivo aprobó la estrategia de la transición y el proyecto para la eliminación del consumo de CFC en la fabricación de IDM en la República Islámica del Irán por la suma de 3.529.508 dólares \$EUA, más los gastos de apoyo al organismo por un total de 264.723 \$EUA. para la ONUDI, con sujeción a una deducción de 465.500 \$EUA que se aplicarían a los fondos aprobados para el proyecto de conversión de los IDM o para el plan nacional de eliminación (PNE) para el Irán, o ambos, a discreción del país, a fin de eliminar el doble cómputo de fondos. Se pidió a la ONUDI que informara al Comité Ejecutivo, en su quincuagésima tercera reunión, sobre la decisión adoptada.

36. Por medio de una comunicación oficial del Gobierno de la República Islámica del Irán, se informó a la ONUDI de que el Gobierno había acordado “tras sus conversaciones con los



organismos de ejecución y los beneficiarios iraníes pertinentes, aplicar la tercera opción propuesta por el Comité Ejecutivo, es decir, deducir la suma de 465.500 \$EUA tanto del total de fondos aprobados para la conversión de los IDM y el PNE de manera proporcionar (50 % en cada uno).”

### Observaciones de la secretaría

37. Atendiendo a una petición hecha por la secretaría, el Gobierno de Alemania presentó un acuerdo entre el Gobierno de la República Islámica del Irán y el Comité Ejecutivo que revisa el aprobado en la cuadragésima primera reunión, en el que se señala la devolución de 232 750 \$EUA., de la manera siguiente: 27.328 \$EUA del nivel de financiación de la ONUDI para 2008 y 205.422 \$EUA del nivel de financiación aprobado de Alemania para 2009.

38. La secretaría señala también que la devolución de 232.750 \$EUA más los gastos de apoyo al organismo por la suma de 17.456 \$EUA para la ONUDI, con cargo al proyecto sobre IDM que aprobó el Comité Ejecutivo en su quincuagésima segunda reunión se aborda en el contexto del documento sobre saldos y disponibilidad de recursos (UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/4).

### Recomendación de la secretaría

39. El Comité Ejecutivo tal vez desee:

- a) Tomar nota de que la devolución de 232.750 \$EUA más los gastos de apoyo al organismo por la suma de 17.456 \$EUA para la ONUDI, que representan el 50% de la deducción de 465.500 \$EUA que se aplicarán al proyecto para la eliminación de los CFC utilizados en la fabricación de IDM en la República Islámica del Irán aprobado en la quincuagésima segunda reunión, se aborda en el contexto del informe sobre el documento relativo a los saldos y la disponibilidad de recursos (UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/4); y
- b) Aprobar las siguientes modificaciones al apéndice 2-A y el apéndice 6-B del plan nacional de eliminación de los CFC de la República Islámica del Irán, que representan el otro 50 % de la deducción relacionada con el proyecto de conversión de los IDM:

Cuadro 2-A revisado del apéndice

(Dólares EE.UU.)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
<b>Organismo principal</b>									
Financiación anual del GTZ	694.124	946.405	479.045	1.007.124	920.868	729.846	512.208		5.289.620
Gastos de apoyo	76.354	104.105	52.695	110.784	101.295	80.283	56.343		581.859
Total del GTZ	770.478	1.050.510	531.739	1.117.908	1.022.163	810.129	568.551		5.871.479
<b>Organismos cooperantes</b>									
Financiación anual de Francia	1.006.620		500.000						1.506.620
Gastos de apoyo	110.728		55.000						165.728
Total de Francia	1.117.348		555.000						1.672.348
Financiación anual del	140.253								140.253

(Dólares EE.UU.)	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
PNUMA									
Gastos de apoyo	18.233								18.233
Total del PNUMA	158.486								158.486
Financiación anual de la ONUDI	361.840	2.104.066	742.449	66.224	36.179				3.310.757
Gastos de apoyo	27.138	157.805	55.684	4.967	2.713				248.307
Total de la ONUDI	388.978	2.261.871	798.132	71.190	38.892				3.559.064
Financiación anual del PNUD		770.000							770.000
Gastos de apoyo		57.750							57.750
Total del PNUD		827.750							827.750
<b>Gastos generales</b>									
Subsidio total pedido	2.202.837	3.820.471	1.721.493	1.073.348	957.047	729.846	512.208		11.017.250
Gastos de apoyo acumulados	232.453	319.660	163.379	115.750	104.009	80.283	56.343		1.071.876
Costos totales	2.435.290	4.140.131	1.884.872	1.189.098	1.061.056	810.129	568.551		12.089.127

Cuadro 6-B revisado del apéndice

Actividad del subsector	PAO	CE	Total parcial	Total	Organismo de coordinación
Fabricación de equipo de refrigeración	56,0	13,75		770.000	PNUD
Montaje de equipo de refrigeración	135,0	6,84		923.245	ONUDI
Equipo de aire acondicionado de vehículos	424,4	5,00		2.122.000	
Inversión/ recuperación y reciclado			1.506.620		FRANCIA
Prog. de asistencia técnica/capacitación			615.380		GTZ
Servicios a equipos de refrigeración domésticos y comerciales	475,0	5,00		2.347.672	ONUDI
Inversión/ recuperación y reciclado					
Componente de capacitación/incentivos (Capacitación de funcionarios de aduanas)					
Sector de espumas	608,4	6,57		3.997.188	GTZ
Sectores de disolventes/aerosoles	9,6	4,15		39.840	ONUDI
Total parcial	1.708,4			10.199.945	
Gestión de proyectos y apoyo normativo				817.305	
Apoyo reglamentario y normativo			140.253		UNEP
Dependencia de Gestión y supervisión			677.052		GTZ
<b>Total</b>	1.708,4	6,59		<b>11.017.250</b>	

## Resumen de la parte correspondiente a cada organismo

Organismo	Sector	Financiación
PNUD	Fabricación de equipo de refrigeración	770.000
ONUDI	Servicios refrigeración/Montaje /Disolventes	3.310.757
FRANCIA	Recuperación y reciclado aire acond. vehículos	1.506.620
PNUMA	Reglamento	140.253
GTZ	Espuma, capacitación, gestión aire acond. veh.	5.289.620
		<b>11.017.250</b>

- c) Señalar además que el presente Acuerdo revisado deja sin efecto el Acuerdo alcanzado entre el Gobierno de la República Islámica del Irán y el Comité Ejecutivo en su cuadragésima primera reunión.

## Kenya

### Proyecto sobre el metilbromuro

#### Descripción del proyecto

40. En nombre del Gobierno de Kenya, el Gobierno de Alemania y el PNUD han presentado a la quincuagésima tercera reunión un informe de los adelantos en la ejecución del proyecto sobre la transferencia de tecnología destinada a la eliminación del metilbromuro (MB) en la fumigación del suelo en Kenya, y una petición de que sea la ONUDI el organismo de ejecución en lugar del PNUD.

#### Información general

41. En su trigésima octava reunión, el Comité Ejecutivo aprobó en principio 1 595 811 \$EUA para lograr la eliminación total del MB utilizado para la fumigación del suelo en Kenya. De esta suma, se asignaron 574.492 \$EUA al Gobierno de Alemania para la eliminación del MB utilizado en la horticultura y 1.021.319 \$EUA al PNUD para la eliminación del MB utilizado en las flores cortadas. El total de fondos aprobados en principio se desembolsó a los organismos en tramos aprobados en las reuniones del Comité Ejecutivo trigésima octava, trigésima novena, cuadragésima segunda, cuadragésima cuarta y quincuagésima.

#### Informe sobre la marcha de los trabajos

42. El proyecto trabaja primordialmente con granjas de pequeña escala de propiedad local y con granjas de mediana y gran escala que utilizan MB. Desde la aprobación del proyecto, se han introducido varias tecnologías alternativas y se está siguiendo de cerca su sostenibilidad a largo plazo. Se siguen ejecutando programas de capacitación concretos para los agricultores y los principales interesados directos en las granjas y en el centro de capacitación, donde se destacan ejemplos de alternativas que han tenido éxito. Se están publicando y distribuyendo manuales de capacitación. Además, varias granjas que no son propiedad de kenyanos, que no recibieron asistencia directa, recibieron información sobre las alternativas al MB incluidas en el proyecto y adoptaron tecnologías alternativas, lo que ha contribuido a la eliminación del MB en Kenya.

43. En agosto de 2006, el Ministro de Medio Ambiente y Recursos Naturales firmó el reglamento de las SAO que controla las importaciones, exportaciones y otros aspectos de las SAO, que incluyen al MB. Este reglamento se publicó en el Suplemento de la Gaceta Oficial de Kenya de 31 de mayo de 2007. El Departamento de Cumplimiento y Aplicación está aplicando y haciendo cumplir el reglamento, en consulta directa con la Junta de Productos para el Control de Plagas de Kenya y la Oficina del Ozono.

44. A finales de agosto de 2007:

- a) Se ha eliminado un total de 56,7 toneladas PAO de MB (32,9 toneladas PAO en el sector de flores cortadas y 23,8 toneladas PAO en el sector de horticultura);
- b) Del total de fondos aprobados hasta la fecha (1.595.811 \$EUA) para la aplicación de dos componentes del proyecto, el PNUD no ha desembolsado 510.659 \$EUA.

### Plan de acción para 2008

45. Las actividades concretas del equipo del proyecto en 2007-2008 abarcarán cursillos de capacitación para nuevos usuarios de MB y otras partes pertinentes, y se seguirá preparando y difundiendo información. Se prestará asistencia técnica de seguimiento a las granjas, incluso se supervisarán los proyectos piloto en marcha y se establecerán nuevos proyectos piloto en el centro de capacitación. Entrarán en vigor acuerdos con los agricultores para seguir aplicando las alternativas al MB correspondientes, junto con la adquisición e instalación de instrumentos y equipos agrícolas, y se mantendrá la cooperación con los principales interesados directos.

### Petición de un cambio de organismo de ejecución

46. El primer tramo de los fondos del PNUD disponibles para la eliminación completa del MB en Kenya se desembolsó por conducto de la UNOPS, en nombre del PNUD. Se proyectó el desembolso de los fondos disponibles por conducto de la oficina del PNUD en Kenya mediante los tramos que fueron aprobados en las reuniones cuadragésima cuarta y quincuagésima, (510.659 \$EUA) gracias a la modalidad de ejecución nacional del PNUD. Esta modificación a la ejecución del proyecto ha demorado la ejecución de los programas de trabajo relacionados con los dos últimos tramos. Para agilizar los trabajos, el Gobierno de Kenya pidió al PNUD que presentara al Comité Ejecutivo una propuesta de transferencia del proyecto para que lo ejecutara la ONUDI. El Gobierno de Kenya está pidiendo también la prórroga del proyecto de eliminación de 2008 a 2009 a fin de completar las actividades que aseguren la sostenibilidad de la eliminación del MB. Todas las partes interesadas que participan a nivel nacional, así como el Gobierno de Alemania, el PNUD y la ONUDI, están totalmente de acuerdo con esta petición.

47. Por tal motivo, el PNUD propone a la Quincuagésima tercera Reunión la devolución del saldo no empleado por la suma de 510.659 dólares de los EE.UU. para que, tan pronto se produzca la transferencia, puedan continuar los trabajos de los que se encargará la ONUDI. Se mantendrá la estructura actual del proyecto y seguirán en funciones el actual Experto nacional y el Coordinador del proyecto.

### **Observaciones de la Secretaría**

48. Durante su examen del proyecto, la Secretaría observó que el consumo de 34,2 toneladas PAO de MB en 2006 notificado por el Gobierno de Kenya de conformidad con el artículo 7 del Protocolo de Montreal era inferior en 139,8 toneladas PAO al nivel de consumo permitido de 174,0 toneladas PAO para ese año. Dicho consumo es también 28,8 toneladas PAO inferior al nivel máximo permitido para ese año, según lo dispuesto en el acuerdo entre el Gobierno y el Comité Ejecutivo.

49. A petición de la Secretaría, el Gobierno de Alemania y el PNUD proporcionaron un informe satisfactorio sobre la sostenibilidad a largo plazo de las tecnologías alternativas seleccionadas, sobre los principales problemas con los que se ha tropezado y sobre la manera en que esos problemas se han abordado. Se proporcionó información también acerca de las modalidades para la transferencia a la ONUDI de los fondos restantes del componente del proyecto sobre flores cortadas que ejecuta el PNUD (por la suma de 510.659 \$EUA).

## Recomendaciones de la Secretaría

50. Basándose en las observaciones y señalamientos formulados *supra* por la Secretaría, el Comité Ejecutivo tal vez desee:

- a) Tomar nota del informe sobre la marcha de la ejecución del proyecto de transferencia de la tecnología destinada a la eliminación del metilbromuro en la fumigación del suelo en Kenya;
- b) Aprobar la petición del Gobierno de Kenya de cambiar al PNUD por la ONUDI en calidad de organismo de ejecución encargado de completar la eliminación del metilbromuro en el sector de las flores cortadas;
- c) Aprobar las condiciones revisadas convenidas para la eliminación del metilbromuro en Kenya, que figuran en el anexo I del presente documento.



**Apéndice I**

**CONDICIONES REVISADAS CONVENIDAS PARA LA ELIMINACIÓN DEL METILBROMURO EN KENYA (PROYECTO)**

1. El Comité Ejecutivo acuerda:

- a) En su trigésima octava reunión, aprobar en principio que se asignen 1.595.811 dólares de los EE.UU. (de los cuales se asignarán 574.492 dólares de los EE.UU. al Gobierno de Alemania y 1.021.319 dólares de los EE.UU. al PNUD) como el total de fondos de que dispondrá Kenya para lograr la eliminación total de 97 toneladas PAO de metilbromuro (MB) utilizado para la fumigación en el sector de flores cortadas (63 toneladas PAO), verduras, frutas, semilleros y viveros (34 toneladas PAO); y
- b) En su quincuagésima tercera reunión, aprobar la petición del Gobierno de Kenya de que el PNUD sea sustituido por la ONUDI en calidad de organismo de ejecución encargado de finalizar la eliminación del metilbromuro en el sector de las flores cortadas.

2. Como se informó a la Secretaría del Ozono y en consonancia con la información que figura en el proyecto de documento presentado al Comité Ejecutivo, el nivel básico de MB que tiene que cumplir Kenya es de 202 toneladas PAO, mientras que el consumo de MB en 2001 fue de 111 toneladas PAO, con exclusión de 21 toneladas PAO que, según informó Kenya, se utilizan para aplicaciones de cuarentena y previas al envío.

3. Las reducciones obtenidas mediante la ejecución del proyecto asegurarán que Kenya cumpla el calendario de reducción indicado a continuación. A este respecto, Kenya se compromete, mediante la ejecución del proyecto, a reducir el consumo nacional total de los usos controlados del MB a no más de los siguientes niveles de consumo en los años que se indican a continuación:

Año	Metilbromuro que se ha de eliminar por año (toneladas PAO)			Niveles máximos de consumo de MB, con exclusión de las aplicaciones de cuarentena y previas al envío (toneladas PAO) <sup>(b)</sup>
	Flores cortadas (PNUD/ONUDI)	Horticultura (Alemania)	Total <sup>(a)</sup>	
2001	-	-	-	111
2004	10	5	15 <sup>(a)</sup>	96
2006	21	12	33	63
2008	22	12	34	29
2009	10	5	15	14
2010	0	0	0	14 (b, c)

- a) El proyecto se propondrá lograr reducciones más rápidas, de ser factible. El Gobierno de Kenya puede optar por acelerar el calendario de reducción del MB, si así lo desea, sin perjuicio para el presupuesto del proyecto.
- b) Excluidas las importaciones de MB para aplicaciones de cuarentena y previas al envío
- c) Para usos no relacionados con el suelo, como cereales almacenados, estructuras

## Apéndice I

4. Mediante el proyecto se eliminarán todos los usos del MB en el suelo de Kenya. Kenya se compromete a sostener permanentemente los niveles de consumo indicados *supra*, aplicando restricciones a las importaciones y otras políticas, si lo considera necesario.

5. El Gobierno de Alemania, el PNUD y la ONUDI desembolsarán las sumas necesarias para el proyecto, con arreglo al siguiente desglose anual del presupuesto:

<b>Año</b>	<b>Alemania</b>	<b>PNUD</b>	<b>ONUDI</b>	<b>Total</b>
2002	0	510.660		510.660
2003	287.247			287.247
2004	172.347			172.347
2005				
2006	114.898			114.898
2007			510.659*	510.659
<b>Total</b>	<b>574.491</b>	<b>510.660</b>	<b>510.659</b>	<b>1.595.811</b>

\* Suma que ha de transferir el PNUD en la 53ª Reunión.

6. El Gobierno de Kenya examinó los datos sobre el consumo señalados en el presente proyecto y confía en que estén correctos. En consecuencia, el Gobierno concierta el presente acuerdo con el Comité Ejecutivo en el entendimiento de que, de detectarse cualquier otro consumo de MB en la fumigación del suelo en una fecha posterior, recaerá exclusivamente en el Gobierno esa responsabilidad. El consumo restante de 14 toneladas PAO, indicado en el calendario que figura *supra*, se utiliza para productos almacenados, artefactos y estructuras. Este consumo restante se abordará mediante un proyecto de eliminación aparte en el futuro.

7. El Gobierno de Kenya, en concordancia con el Gobierno de Alemania, el PNUD y la ONUDI, tendrá flexibilidad en la organización y ejecución de los componentes del proyecto que considere más importantes a fin de cumplir los compromisos de eliminación del MB antes señalados. El Gobierno de Alemania, el PNUD y la ONUDI acuerdan administrar los fondos del proyecto de manera que asegure el logro de las reducciones específicas del MB que se han convenido. El Gobierno de Alemania, el PNUD y la ONUDI informarán al Comité Ejecutivo todos los años acerca de los adelantos logrados en el cumplimiento de las reducciones establecidas en el proyecto.

8. Las presentes condiciones convenidas entre el Gobierno de Kenya y el Comité Ejecutivo replazarán el acuerdo alcanzado en la trigésima octava reunión del Comité Ejecutivo.



## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>AFGHANISTAN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase III)	UNEP		\$150,000	\$0	\$150,000
<b>Total for Afghanistan</b>			<b>\$150,000</b>		<b>\$150,000</b>
<b>ALGERIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>ODS phase out plan</b>					
National phase-out plan (first tranche)	UNIDO	60.5	\$723,500	\$54,263	\$777,763
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. UNIDO was urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
<b>Total for Algeria</b>			<b>60.5</b>	<b>\$723,500</b>	<b>\$54,263</b>
<b>ARGENTINA</b>					
<b>PRODUCTION</b>					
<b>CFC closure</b>					
Strategy for gradual phase-out of CFC-11 and CFC-12 production: 2007 annual programme	IBRD		\$0	\$120,000	\$120,000
<i>The Executive Committee took note of the verification report of the 2006 CFC production at FIASA.</i>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
National CFC phase-out plan: 2008 work programme	UNIDO	1,509.5	\$1,167,350	\$87,551	\$1,254,901
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension for institutional strengthening project (phase V)	UNDP		\$311,567	\$23,368	\$334,935
<b>Total for Argentina</b>			<b>1,509.5</b>	<b>\$1,478,917</b>	<b>\$230,919</b>
<b>ARMENIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Preparation for a terminal phase-out management plan	UNDP		\$12,000	\$900	\$12,900
Preparation for a terminal phase-out management plan	UNEP		\$18,000	\$2,340	\$20,340
<b>Total for Armenia</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,240</b>	<b>\$33,240</b>
<b>BAHRAIN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase V)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Bahrain</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>BANGLADESH</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of the institutional strengthening project (phase V)	UNDP		\$130,000	\$9,750	\$139,750
<b>Total for Bangladesh</b>			<b>\$130,000</b>	<b>\$9,750</b>	<b>\$139,750</b>
<b>BELIZE</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan for the phase-out of ODS in the refrigeration and air-conditioning sector (first tranche)	UNDP		\$122,000	\$10,980	\$132,980
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
Terminal phase-out management plan for the phase-out of ODS in the refrigeration and air-conditioning sector (first tranche)	UNEP		\$53,000	\$6,890	\$59,890
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$76,700	\$0	\$76,700
<b>Total for Belize</b>			<b>\$251,700</b>	<b>\$17,870</b>	<b>\$269,570</b>
<b>BHUTAN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase II)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Bhutan</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>BOLIVIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VI)	UNEP		\$78,867	\$0	\$78,867
<b>Total for Bolivia</b>			<b>\$78,867</b>		<b>\$78,867</b>
<b>BOTSWANA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase III)	UNEP		\$78,173	\$0	\$78,173
<b>Total for Botswana</b>			<b>\$78,173</b>		<b>\$78,173</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>BRAZIL</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
National CFC phase-out plan (sixth tranche)	UNDP	576.0	\$870,000	\$63,500	\$933,500	
<i>UNDP was requested to report upon submission of the seventh tranche on progress with extending the quota system to all ODS; and not to submit the eighth tranche prior to an extension of the quota system to all CFC.</i>						
<b>Total for Brazil</b>		<b>576.0</b>	<b>\$870,000</b>	<b>\$63,500</b>	<b>\$933,500</b>	
<b>CAMBODIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
Terminal phase-out management plan for the phase-out of CFCs (first tranche)	UNDP	3.5	\$195,000	\$14,625	\$209,625	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
Terminal phase-out management plan for the phase-out of CFCs (first tranche)	UNEP		\$120,000	\$15,600	\$135,600	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$112,667	\$0	\$112,667	
<b>Total for Cambodia</b>		<b>3.5</b>	<b>\$427,667</b>	<b>\$30,225</b>	<b>\$457,892</b>	
<b>CAMEROON</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VI)	UNEP		\$139,532	\$0	\$139,532	
<b>Total for Cameroon</b>			<b>\$139,532</b>		<b>\$139,532</b>	
<b>CHAD</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
Terminal phase-out management plan (first tranche)	UNDP		\$92,000	\$8,280	\$100,280	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
Terminal phase-out management plan (first tranche)	UNEP		\$94,000	\$12,220	\$106,220	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
<b>Total for Chad</b>			<b>\$186,000</b>	<b>\$20,500</b>	<b>\$206,500</b>	

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>CHINA</b>						
<b>FOAM</b>						
<b>Sectoral phase out plan</b>						
Sector plan for phase-out of CFC-11 in the China foam sector: 2007 annual programme	IBRD	551.0	\$2,676,000	\$240,840	\$2,916,840	
Sector plan for phase-out of CFC-11 in the China foam sector: 2008 annual programme	IBRD		\$1,767,000	\$159,030	\$1,926,030	
<b>HALON</b>						
<b>Sectoral phase out plan</b>						
Sector plan for halon phase-out in China: 2008 annual programme	IBRD		\$300,000	\$22,500	\$322,500	
<i>China and the World Bank were requested to continue to report on the use of remaining unused funds until they are expended. China was also requested to remove condition (g) of decision 23/22 requiring China to endeavour to prevent exports to developed countries of recovered/reclaimed halon in the light of the UNEP study on challenges associated with halon banking in developing countries, approved in decision 52/27.</i>						
<b>REFRIGERATION</b>						
<b>Sectoral phase out plan</b>						
Refrigeration servicing sector CFC phase-out plan (fourth tranche)	UNIDO	793.0	\$700,000	\$52,500	\$752,500	
<b>SOLVENT</b>						
<b>Multiple solvents</b>						
ODS phase-out in China solvent sector: 2008 annual programme	UNDP	85.0	\$1,480,000	\$111,000	\$1,591,000	
	<b>Total for China</b>	<b>1,429.0</b>	<b>\$6,923,000</b>	<b>\$585,870</b>	<b>\$7,508,870</b>	
<b>COOK ISLANDS</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase II, UNEP first year)			\$15,000	\$0	\$15,000	
	<b>Total for Cook Islands</b>		<b>\$15,000</b>		<b>\$15,000</b>	
<b>COSTA RICA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	UNDP		\$140,513	\$10,538	\$151,051	
	<b>Total for Costa Rica</b>		<b>\$140,513</b>	<b>\$10,538</b>	<b>\$151,051</b>	
<b>COTE D'IVOIRE</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$106,340	\$0	\$106,340	
	<b>Total for Cote D'Ivoire</b>		<b>\$106,340</b>		<b>\$106,340</b>	

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>CUBA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VI)	UNDP		\$149,066	\$11,180	\$160,246
	<b>Total for Cuba</b>		<b>\$149,066</b>	<b>\$11,180</b>	<b>\$160,246</b>
<b>EL SALVADOR</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	UNEP		\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
Terminal phase-out management plan for Annex A Group I substances (first tranche)	UNDP	16.0	\$230,000	\$17,250	\$247,250
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
	<b>Total for El Salvador</b>	<b>16.0</b>	<b>\$250,000</b>	<b>\$19,850</b>	<b>\$269,850</b>
<b>GAMBIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNDP		\$99,500	\$8,955	\$108,455
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP		\$93,000	\$12,090	\$105,090
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
	<b>Total for Gambia</b>		<b>\$192,500</b>	<b>\$21,045</b>	<b>\$213,545</b>
<b>GEORGIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan (second tranche)	UNDP	3.4	\$108,820	\$8,162	\$116,982
	<b>Total for Georgia</b>	<b>3.4</b>	<b>\$108,820</b>	<b>\$8,162</b>	<b>\$116,982</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>GHANA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan (second tranche)	UNDP	12.2	\$140,500	\$10,538	\$151,038
<b>Total for Ghana</b>		<b>12.2</b>	<b>\$140,500</b>	<b>\$10,538</b>	<b>\$151,038</b>
<b>GUYANA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan for the phase-out of ODS in the refrigeration and air-conditioning sector (first tranche)	UNDP		\$124,000	\$11,160	\$135,160
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
Terminal phase-out management plan for the phase-out of ODS in the refrigeration and air-conditioning sector (first tranche)	UNEP		\$58,000	\$7,540	\$65,540
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
<b>Total for Guyana</b>			<b>\$182,000</b>	<b>\$18,700</b>	<b>\$200,700</b>
<b>HONDURAS</b>					
<b>FUMIGANT</b>					
<b>Methyl bromide</b>					
National methyl bromide phase-out plan, phase II (second tranche)	UNIDO	47.5	\$800,000	\$60,000	\$860,000
<b>Total for Honduras</b>		<b>47.5</b>	<b>\$800,000</b>	<b>\$60,000</b>	<b>\$860,000</b>
<b>INDONESIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VI)	UNDP		\$271,245	\$20,343	\$291,588
<b>Total for Indonesia</b>			<b>\$271,245</b>	<b>\$20,343</b>	<b>\$291,588</b>
<b>IRAN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VI, second year)	UNDP		\$86,756	\$6,507	\$93,263
<b>Total for Iran</b>			<b>\$86,756</b>	<b>\$6,507</b>	<b>\$93,263</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>KIRIBATI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase II, second year)	UNEP		\$30,000	\$0	\$30,000
	<b>Total for Kiribati</b>		<b>\$30,000</b>		<b>\$30,000</b>
<b>KOREA, DPR</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase V)	UNEP		\$130,000	\$0	\$130,000
	<b>Total for Korea, DPR</b>		<b>\$130,000</b>		<b>\$130,000</b>
<b>KUWAIT</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase III)	UNEP		\$105,320	\$0	\$105,320
	<b>Total for Kuwait</b>		<b>\$105,320</b>		<b>\$105,320</b>
<b>LEBANON</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
National phase-out management plan for Annex-A Group-I substances (CFCs) (fourth tranche)	UNDP	40.0	\$100,000	\$7,500	\$107,500
	<b>Total for Lebanon</b>	<b>40.0</b>	<b>\$100,000</b>	<b>\$7,500</b>	<b>\$107,500</b>
<b>LESOTHO</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
	<b>Total for Lesotho</b>		<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>LIBERIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNDP		\$104,000	\$9,360	\$113,360
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP		\$131,500	\$17,095	\$148,595
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
	<b>Total for Liberia</b>		<b>\$235,500</b>	<b>\$26,455</b>	<b>\$261,955</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>MACEDONIA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
Terminal phase-out management plan for CFCs (third tranche)	UNIDO	5.0	\$15,000	\$1,125	\$16,125	
<b>Total for Macedonia</b>		<b>5.0</b>	<b>\$15,000</b>	<b>\$1,125</b>	<b>\$16,125</b>	
<b>MALAWI</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNDP		\$125,500	\$11,295	\$136,795	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP		\$95,000	\$12,350	\$107,350	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VI)	UNEP		\$66,733	\$0	\$66,733	
<b>Total for Malawi</b>			<b>\$287,233</b>	<b>\$23,645</b>	<b>\$310,878</b>	
<b>MALAYSIA</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	UNDP	23.1	\$279,500	\$20,963	\$300,463	
<b>Total for Malaysia</b>		<b>23.1</b>	<b>\$279,500</b>	<b>\$20,963</b>	<b>\$300,463</b>	
<b>MALI</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNDP		\$172,000	\$12,900	\$184,900	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP		\$120,000	\$15,600	\$135,600	
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>						
<b>Total for Mali</b>			<b>\$292,000</b>	<b>\$28,500</b>	<b>\$320,500</b>	



## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>MARSHALL ISLANDS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase II, UNEP second year)			\$30,000	\$0	\$30,000
<b>Total for Marshall Islands</b>			<b>\$30,000</b>		<b>\$30,000</b>
<b>MAURITANIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP		\$96,000	\$12,480	\$108,480
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNDP		\$85,000	\$7,650	\$92,650
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
<b>Total for Mauritania</b>			<b>\$181,000</b>	<b>\$20,130</b>	<b>\$201,130</b>
<b>MAURITIUS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase III)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Mauritius</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>MONGOLIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>ODS phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan (second tranche)	Japan		\$55,000	\$7,150	\$62,150
<b>Total for Mongolia</b>			<b>\$55,000</b>	<b>\$7,150</b>	<b>\$62,150</b>
<b>MONTENEGRO</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out plan for CFCs (first tranche)	UNIDO	3.0	\$175,000	\$13,125	\$188,125
<i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. UNIDO was urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>					
<b>Total for Montenegro</b>		<b>3.0</b>	<b>\$175,000</b>	<b>\$13,125</b>	<b>\$188,125</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>MOROCCO</b>					
<b>FUMIGANT</b>					
<b>Methyl bromide</b>					
Phase-out of methyl bromide used for soil fumigation in tomato production (fifth tranche)	UNIDO	78.0	\$424,381	\$31,829	\$456,210
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of the institutional strengthening project (phase III)	UNEP		\$156,000	\$0	\$156,000
	<b>Total for Morocco</b>	<b>78.0</b>	<b>\$580,381</b>	<b>\$31,829</b>	<b>\$612,210</b>
<b>NAMIBIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase V)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
	<b>Total for Namibia</b>		<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>NAURU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase II, first year)	UNEP		\$15,000	\$0	\$15,000
	<b>Total for Nauru</b>		<b>\$15,000</b>		<b>\$15,000</b>
<b>NIGER</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VI)	UNEP		\$64,827	\$0	\$64,827
	<b>Total for Niger</b>		<b>\$64,827</b>		<b>\$64,827</b>
<b>NIUE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase II)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
	<b>Total for Niue</b>		<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>PAKISTAN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase IV, second year)	UNDP		\$112,234	\$8,418	\$120,652
	<b>Total for Pakistan</b>		<b>\$112,234</b>	<b>\$8,418</b>	<b>\$120,652</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>PALAU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase II, second year)	UNEP		\$30,000	\$0	\$30,000
	<b>Total for Palau</b>		<b>\$30,000</b>		<b>\$30,000</b>
<b>PARAGUAY</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
	<b>Total for Paraguay</b>		<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>QATAR</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan (first tranche) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>	UNEP		\$65,000	\$8,450	\$73,450
Terminal phase-out management plan (first tranche) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>	UNIDO	3.0	\$242,500	\$18,188	\$260,688
	<b>Total for Qatar</b>	<b>3.0</b>	<b>\$307,500</b>	<b>\$26,638</b>	<b>\$334,138</b>
<b>RWANDA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>	UNDP		\$124,500	\$11,205	\$135,705
Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>	UNEP		\$110,000	\$14,300	\$124,300
	<b>Total for Rwanda</b>		<b>\$234,500</b>	<b>\$25,505</b>	<b>\$260,005</b>
<b>SAUDI ARABIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Institutional strengthening (establishment of Ozone Unit)	UNEP		\$300,000	\$0	\$300,000
	<b>Total for Saudi Arabia</b>		<b>\$300,000</b>		<b>\$300,000</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total
<b>SENEGAL</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VII)	UNEP		\$152,100	\$0	\$152,100
<b>Total for Senegal</b>			<b>\$152,100</b>		<b>\$152,100</b>
<b>SEYCHELLES</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Seychelles</b>			<b>\$60,000</b>		<b>\$60,000</b>
<b>SOLOMON ISLANDS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase II, second year)	UNEP		\$30,000	\$0	\$30,000
<b>Total for Solomon Islands</b>			<b>\$30,000</b>		<b>\$30,000</b>
<b>SUDAN</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>ODS phase out plan</b>					
National CFC/CTC phase-out plan (third tranche)	UNIDO	65.0	\$220,000	\$16,500	\$236,500
<b>Total for Sudan</b>			<b>\$220,000</b>	<b>\$16,500</b>	<b>\$236,500</b>
<b>SWAZILAND</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
Preparation for a terminal phase-out management plan	UNDP		\$15,000	\$1,125	\$16,125
Preparation for a terminal phase-out management plan	UNEP		\$15,000	\$1,950	\$16,950
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase III)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000
<b>Total for Swaziland</b>			<b>\$90,000</b>	<b>\$3,075</b>	<b>\$93,075</b>
<b>THAILAND</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>CFC phase out plan</b>					
National CFC phase-out plan: 2007 annual implementation plan	IBRD	209.0	\$550,000	\$49,500	\$599,500
<i>The Executive Committee took note, with appreciation, of the verification audit of the imports of CFC, TCA and CTC in Thailand for the year 2005.</i>					
<b>Total for Thailand</b>			<b>\$550,000</b>	<b>\$49,500</b>	<b>\$599,500</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/15  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>TURKEY</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
Total phase-out of CFCs plan: Implementation status of 2007AP and verification report for CFC consumption for 2007	IBRD		\$0	\$30,000	\$30,000	
<b>Total for Turkey</b>				<b>\$30,000</b>	<b>\$30,000</b>	
<b>WESTERN SAMOA</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>CFC phase out plan</b>						
Terminal phase-out management plan (first tranche) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>	UNDP		\$45,000	\$4,050	\$49,050	
Terminal phase-out management plan (first tranche) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee. The agencies were urged to take full account of the requirements of decisions 41/100 and 49/6 during the implementation of the TPMP.</i>	UNEP		\$55,000	\$7,150	\$62,150	
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of institutional strengthening project (phase IV)	UNEP		\$60,000	\$0	\$60,000	
<b>Total for Western Samoa</b>			<b>\$160,000</b>	<b>\$11,200</b>	<b>\$171,200</b>	
<b>YEMEN</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Ozone unit support</b>						
Extension of the institutional strengthening project (phase V)	UNEP		\$170,000	\$0	\$170,000	
<b>Total for Yemen</b>			<b>\$170,000</b>		<b>\$170,000</b>	
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>4,083.6</b>	<b>\$19,322,191</b>	<b>\$1,554,258</b>	<b>\$20,876,449</b>	

## Annex II

## LIST OF PROJECTS FOR INDIVIDUAL CONSIDERATION

Country	Project	Agency	Issue
<b>Aerosol sector</b>			
China	Sector plan for the phase-out of CFC consumption in MDI sector	UNIDO	Disagreement on cost but project needed to complete CFC phase-out
Mexico	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol MDIs	UNIDO	No CFC eligible consumption quota reserved for MDI
<b>CFC phase-out plans</b>			
Cuba	National ODS phase-out plan for CFCs: 2006 and 2007 annual implementation plan	UNDP	Correction to an error in the Agreement
Djibouti	Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP, UNDP	Cost and other issues under discussion
Maldives	Terminal phase-out management plan (first tranche)	UNEP, UNDP	Cost and other issues under discussion
Saudi Arabia	Capacity building and technical assistance	UNEP, UNIDO	Possibility of non-compliance in 2007
Togo	Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP, UNDP	Cost and other issues under discussion
Zambia	Terminal phase-out management plan for CFCs (first tranche)	UNEP, UNDP	Cost and other issues under discussion
<b>Process agent</b>			
Brazil	Phase-out of CTC as process agent in two applications at Braskem	UNDP	Cost and other issues under discussion
China	Phase-out the production of CTC for process agent and other non-identified uses (phase I): 2008 annual programme		Delayed disbursement until 54 <sup>th</sup> Meeting when verification is ready
China	Phase-out the production and consumption of CTC for process agent and other non-identified uses (phase II)		Delayed disbursement until 55 <sup>th</sup> Meeting when verification is ready. China's request to amend the ceiling from 14,300 ODP tonnes to 6,600 ODP tonnes
<b>Production sector</b>			
Argentina	Accelerated phase-out plan for CFC production	IBRD	Acceleration under intersessional approval
China	Sector plan for CFC production phase-out: 2008 annual programme	IBRD	2008 tranche to be released at 54 <sup>th</sup> Meeting
Romania	Sector plan for production sector (fourth tranche)	UNIDO	Advance for 2008 tranche questionable for not completing 2007 work plan