



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/6Rev.1  
25 de octubre de 2007

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Quincuagésima tercera Reunión  
Montreal, 26 al 30 de noviembre de 2007

**SITUACIÓN/PERSPECTIVAS DE LOS PAÍSES QUE OPERAN AL AMPARO DEL  
ARTÍCULO 5 EN RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE  
CONTROL INICIALES E INTERMEDIAS DEL PROTOCOLO DE MONTREAL**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

## RESUMEN EJECUTIVO

- Todos los países que se encuentran en riesgo de no cumplir con las reducciones intermedias antes de 2010 cuentan con proyectos aprobados para alcanzar dichos objetivos, o bien con actividades en los planes administrativos para 2007-2009, excepto Guinea Ecuatorial y Somalia para los halones.
  - Veintiún países no han presentado aún datos de 2006 y, por lo tanto, la evaluación de sus perspectivas respecto del cumplimiento se basa sobre datos de años anteriores.
  - Por primera vez, se ha incluido en la evaluación información acerca de cuándo se aprobó la actividad dirigida al cumplimiento y si el país ha notificado que se ha establecido un sistema de otorgamiento de licencias.
- Respecto de la información sobre países en los que el Comité de Aplicación está considerando posibles cuestiones relacionadas con el cumplimiento:
  - La Tabla 8 del documento indica el posible incumplimiento sobre la base de datos recientemente notificados para las medidas de control de 2006 respecto de los CFC para la India (basado sobre datos con arreglo al Artículo 7) y las Islas Salomón (basado sobre los datos del programa de país), los halones para Etiopía (programa de país) y Somalia (Artículo 7) y CTC para Bolivia (Artículo 7) y El Salvador (Artículo 7).
  - De las 95 cuestiones consideradas por el Comité de Aplicación respecto de las Partes que operan al amparo del Artículo 5, 80 han sido resueltas y 15 aún no han sido resueltas.
  - Respecto de las decisiones que requieren medidas reglamentarias (incluidos informes/aclaraciones sobre el establecimiento de sistemas de licencias/cupos/prohibiciones basadas en las SAO), 21 países han establecido tales sistemas, siete informaron que no los han establecido y tres han notificado que no habían establecido los reglamentos/cupos requeridos.
- Los datos sobre la ejecución de los programas de país indican que:
  - Del cálculo de 9 156 toneladas PAO de 2006, el Comité Ejecutivo debe aún considerar alrededor de 5 994 toneladas PAO (incluidos datos con arreglo al Artículo 7 para ocho países que no han notificado los datos de su programa de país) excluidos los HCFC.
  - La mayor parte de las 5 994 toneladas PAO de consumo corresponde a CFC (2 659 toneladas PAO) y metilbromuro (3 277 toneladas PAO).
  - En los datos de programa de país se notificó un consumo de 359 804 toneladas métricas de HCFC (24 016 toneladas PAO). Para los países que notificaron datos para 2005 y 2006, el consumo de HCFC aumentó 31 por ciento mientras que el consumo de CFC disminuyó 20 por ciento.
  - 88 de los 111 países que notificaron información acerca de planes de gestión de refrigerantes/planes nacionales de eliminación/planes de gestión para la eliminación definitiva indicaron progresos en la ejecución.
  - El 67,7 por ciento de los países que utilizan máquinas de recuperación y reciclaje notificaron que éstas habían funcionado ‘satisfactoriamente’ o ‘muy bien’.

- Se ha impartido capacitación a 53 529 técnicos de servicio y mantenimiento de refrigeración.
- Ciento dos de los 119 países que notificaron información acerca de sistemas de otorgamiento de licencias han informado que dichos sistemas se encuentran en vigencia (91 de los 104 países que notificaron datos para 2006 contaban con sistemas de otorgamiento de licencias vigentes, de los cuales el 85,7 por ciento funcionaba ‘satisfactoriamente’ o ‘muy bien’).
- Se ha impartido capacitación a 10 792 oficiales de aduanas.
- En la mayoría de los países, el precio de los CFC y los productos de alternativa está aumentado.
- El documento también incluye propuestas de la Secretaría del Fondo para evaluar el riesgo de incumplimiento y las demoras en la ejecución en el futuro.

## **Introducción**

1. Este documento consta de cuatro partes:
  - a) La Parte I se preparó atendiendo a las decisiones 32/76 b) y 46/4, en las que se pedía a la Secretaría que preparase una actualización, para cada Reunión del Comité Ejecutivo, de la situación de cumplimiento en los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a las medidas de control del Protocolo de Montreal.
  - b) La Parte II contiene información acerca de aquellos países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones de las Partes y recomendaciones del Comité de Aplicación acerca del cumplimiento.
  - c) En la Parte III se presentan datos sobre la ejecución de programas de país, incluido un análisis de los datos de consumo de sustancias que agotan la capa de ozono por sector. También incluye una sección que se ocupa de las características de los programas de eliminación de SAO nacionales.
  - d) La Parte IV presenta una propuesta de la Secretaría del Fondo para el tratamiento de los países en riesgo de incumplimiento en los documentos futuros y la inclusión de información sobre proyectos con demoras en la ejecución en el documento sobre situación/perspectivas respecto del cumplimiento.
2. El análisis y las conclusiones del presente documento no menoscaban en modo alguno la situación de cumplimiento que determine la Reunión de las Partes, único órgano facultado para ello.
3. Los datos comunicados de conformidad con el Artículo 7 se utilizan exclusivamente para determinar la situación respecto del cumplimiento cada año. El análisis que se realiza en este documento utiliza una combinación de datos notificados a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución de los programas de país para diversos períodos de cumplimiento y datos con arreglo al Artículo 7. Por lo tanto, este documento no determina el cumplimiento *per se*. Por el contrario, evalúa las perspectivas de los esfuerzos de los países que operan al amparo del Artículo 5 de cumplir con lo estipulado por una o más medidas de control del Protocolo de Montreal. Su principal finalidad es identificar las SAO que aún deben ser abordadas por medidas apoyadas por el Fondo Multilateral.

## **PARTE I: SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE CUMPLIMIENTO (SEGÚN LOS DATOS MÁS RECIENTES DISPONIBLES)**

4. En esta parte se presentan los resultados del análisis de la situación de cumplimiento con respecto a las medidas de control aplicables hasta 2005 inclusive al CFC, los halones, el

metilbromuro, el tetracloruro de carbono (CTC) y el 1,1,1-tricloroetano (TCA)<sup>1</sup>. En el análisis se parte del supuesto de que en los datos más recientes de consumo notificados se tuvo en cuenta la eliminación resultante de los proyectos terminados aprobados por el Comité Ejecutivo. Para diciembre de 2006, se habían eliminado 310 964 toneladas PAO mediante proyectos terminados. Esta cantidad incluye 54 177 toneladas PAO de producción de CFC, 31 188 toneladas PAO de producción de halones, 37 892 toneladas PAO de producción de CTC, y 5 toneladas PAO de producción de metilbromuro. Los proyectos terminados ascendían al valor de 1 470 millones \$EUA del monto total aprobado de alrededor de 1 950 millones \$EUA. En el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, que se sometió a la consideración de la 37ª Reunión del Comité Ejecutivo, se describe detalladamente la metodología empleada en los análisis.

5. Para este análisis, se utilizaron los datos más recientes disponibles. Al 17 de octubre de 2007, 112 países que operan al amparo del Artículo 5 habían notificado datos con arreglo al Artículo 7 (en comparación con 79 en agosto de 2007). Otros 13 países notificaron datos de 2006 a la Secretaría del Fondo relativos únicamente a la marcha de las actividades de ejecución de los programas de país (decisión 17/34). Para aquellos países que no habían presentado datos para 2006, se usaron en el análisis los datos de consumo más reciente. Esto incluyó el uso de datos con arreglo al Artículo 7 de 2005 para 20 países y de 1998 para un país. El análisis presupone que los niveles de consumo de SAO más recientes notificados no han aumentado; no obstante, debe señalarse que algunos de los 21 países para los que no se dispone de datos de 2006 podrían no cumplir con lo estipulado.

6. Los organismos de ejecución bilaterales y multilaterales presentaron a la 52ª Reunión del Comité Ejecutivo informes sobre la marcha de las actividades anuales que incluían datos sobre la situación de la ejecución de todas las actividades y proyectos aprobados por el Comité hasta fines de 2006. Los datos sobre las posibles aprobaciones en 2007 se han tomado del Plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para los años 2007-2009, conforme a las modificaciones introducidas en la 51ª Reunión.

7. La Secretaría del Fondo proseguirá con la preparación de todos los datos incluidos en las anteriores versiones de la situación y las perspectivas de cumplimiento, que han sido utilizados por la Secretaría del Fondo a los fines del análisis. Estos datos están disponibles a pedido. En la Tabla 1 figuran las categorías adicionales de datos disponibles sobre los CFC.

---

<sup>1</sup> No existe ningún proyecto que se ocupe de las sustancias incluidas en el Anexo B-1; el Comité Ejecutivo no ha examinado ni financiado ningún proyecto en relación con estas sustancias a las que se aplica desde 2003 una reducción del umbral de consumo del 80 por ciento.

Tabla 1

## DATOS ADICIONALES DISPONIBLES A PEDIDO

Región	Estado	Cantidad necesaria para cumplir con la congelación	Reducción del 50% del	Cantidad necesaria para cumplir con la reducción del 50% de CFC	Reducción del 85% del	Cantidad necesaria para cumplir con la reducción del 85% de CFC	Eliminación aprobada pero no lograda (a octubre de 2005)	Fecha de terminación de los proyectos aprobados	Eliminación de SAO en el plan de trabajo final para 2005	Plan de gestión de refrigerantes aprobado	Planes de gestión de refrigerantes para que los países de bajo volumen de consumo cumplan con la reducción del 85% de CFC

## SECTOR DE PRODUCCIÓN

8. Todavía no se ha llevado a cabo el análisis del sector de producción, debido a que el Comité Ejecutivo estableció un procedimiento concreto para los proyectos de dicho sector. De los ocho países que operan al amparo del Artículo 5 y que disponen de instalaciones para la producción de CFC, los Gobiernos de Argentina, China, República Democrática Popular de Corea, India, México, Rumania y la República Bolivariana de Venezuela han concertado acuerdos para llevar a cabo las reducciones previstas. El Gobierno de Brasil indicó que ha eliminando por cuenta propia la producción de CFC. Para la producción de halones, el Gobierno de China tiene un acuerdo vigente, y el Gobierno de la India recibió una donación por única vez para el cierre de sus instalaciones de producción de halones.

9. Cinco países (Brasil, China, República Popular Democrática de Corea, India y Rumania) tienen establecido un nivel básico de referencia para la producción de CTC. El Comité Ejecutivo ya ha aprobado proyectos para la eliminación definitiva del CTC en los sectores de producción y consumo para cuatro países (China, República Popular Democrática de Corea, India y Rumania). En el Plan administrativo del PNUD para 2007 se incluye un proyecto para el sector de solventes/agentes de proceso de CTC en Brasil.

10. Se aprobaron proyectos de cierre de la producción de metilbromuro para China y Rumania, que eran los dos únicos países que operan al amparo del Artículo 5 que contaban con instalaciones de producción de metilbromuro. El Comité Ejecutivo ha aprobado acuerdos para el sector de la producción con ambos países. Conforme a dichos acuerdos, China debe disminuir sus niveles de producción hasta lograr la eliminación en 2015, y Rumania debe alcanzar una producción nula en 2006. El Gobierno de Rumania notificó una producción de metilbromuro nula en 2005, habiendo cesado la producción con antelación a la fecha límite especificada en su acuerdo.

## **SECTOR DE CONSUMO**

11. En esta sección se presenta un resumen de los resultados de un análisis detallado del grado en que los países parecen encontrarse en situación de incumplimiento o están en riesgo de no cumplir con lo estipulado. Los datos sobre los que se basa este resumen se incluyen en el Anexo I, que contiene información detallada para cada país, presentada por sustancia. Asimismo, en el Anexo I se indica si los países han recibido toda la asistencia que se esperaba que les proporcionara el Comité Ejecutivo.

12. Por primera vez, se ha incluido en el Anexo I información acerca de cuándo se aprobó la actividad dirigida al cumplimiento y si el país ha notificado que se ha establecido un sistema de otorgamiento de licencias. Esta información debería permitir al Comité Ejecutivo evaluar las perspectivas de cumplimiento de los países, dado que la fecha de aprobación indica durante cuánto tiempo se ha estado ejecutando el proyecto o acuerdo y la información sobre el establecimiento de controles indica si existen controles para permitir el cumplimiento futuro, independientemente del nivel de consumo actual. La información sobre aprobación de proyectos se toma del Inventario de proyectos aprobados. Los datos sobre el establecimiento de sistemas de otorgamiento de licencias han sido suministrados por la Secretaría del Ozono (UNEP/OzL.Pro/ImpCom/39/4).

## **CFC**

13. En la Tabla 2 se resume la situación de los países en relación con el cumplimiento de las medidas de control de CFC. Según los datos de consumo más recientes notificados, 145 países parecen encontrarse ahora en situación de cumplimiento, pero 21 no han notificado aún datos de 2006. En la Tabla 2 se presentan el tipo de datos notificados y los datos sobre aquellos países que parecen encontrarse en situación de cumplimiento. También incluye los países en riesgo de no cumplir con lo estipulado, que se han agrupado en tres categorías: También incluye los países en riesgo de no cumplir con lo estipulado, que se han agrupado en tres categorías: i) países en los que el consumo más reciente rebasa el nivel de referencia de congelación; ii) países que parecen estar en situación de incumplimiento o en riesgo de no cumplir con la medida de reducción estipulada para 2005 debido a que su consumo más reciente es superior al que correspondería a la reducción del 50 por ciento prevista y iii) países que se encuentran en riesgo de no cumplir con los controles futuros porque su consumo más reciente es superior al que correspondería a la reducción del 85 por ciento prevista.

Tabla 2

**MEDIDAS DE CONTROL DE LOS CFC: RESUMEN DE CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

<b>Datos</b>	<b>Países en situación de cumplimiento</b>	<b>Países cuyo consumo más reciente rebasa el nivel básico de congelación</b>	<b>Países que no cumplen o están en riesgo de incumplimiento de la reducción prevista para 2005 debido a que su consumo más reciente es superior a la reducción del 50% prevista</b>	<b>Países en riesgo de incumplimiento de las medidas de control futuras debido a que su consumo más reciente es superior a la reducción del 85% prevista</b>
Consumo más reciente	145 países	Bosnia y Herzegovina	6 países (Bosnia y Herzegovina, Eritrea, Guinea Ecuatorial, India, Islas Salomón y República Bolivariana de Venezuela. Bosnia y Herzegovina cumplía con su Plan de acción*)	87 países (77 teniendo en cuenta los Planes de Acción aprobados)
Datos de 2006 (con arreglo al Art. 7 o al programa de país)	124 países	Bosnia y Herzegovina	Bosnia y Herzegovina, India e Islas Salomón (Bosnia y Herzegovina cumplía con su Plan de acción )	71 países (63 teniendo en cuenta los Planes de Acción aprobados)

\* El Plan de acción permite a Bosnia y Herzegovina excederse de la reducción del 50 por ciento.

14. Todos los países cuyo consumo más reciente excede las medidas de control o que se considera que están en riesgo de incumplimiento han recibido apoyo del Fondo Multilateral o bien cuentan con proyectos para abordar sus necesidades de cumplimiento incluidas en los planes administrativos para 2007-2009.

### **Halones**

15. En la Tabla 3 se resume la situación de los países respecto del cumplimiento de las medidas de control previstas para los halones. Según los datos más recientes disponibles sobre el consumo, 143 países parecen encontrarse en situación de cumplimiento. Setenta y cinco países han notificado un consumo de halones entre 1995 y 2006. Cincuenta y seis países han recibido apoyo para actividades de establecimiento de bancos de halones o cuentan con acuerdos sobre eliminación, que incluyen a los países que participan en bancos regionales de halones. En la Tabla 3 se presenta el tipo de datos notificados y se identifican aquellos países que parecen encontrarse en situación de cumplimiento. En aquellos casos en que los países se encuentran en riesgo de no cumplir con lo estipulado, se los ha agrupado en las dos categorías siguientes: i) países cuyo consumo más reciente rebasa el nivel básico de consumo de referencia de congelación y ii) países que parecen encontrarse en situación de incumplimiento o en riesgo de no cumplir con las medidas de control previstas para 2005 debido a que su consumo más reciente es superior al nivel que correspondería a la reducción del 50 por ciento prevista.



Tabla 3

**MEDIDAS DE CONTROL DE HALONES:  
RESUMEN DE CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE  
INCUMPLIMIENTO**

<b>Datos</b>	<b>Países en situación de cumplimiento</b>	<b>Países cuyo consumo más reciente es superior al nivel básico de referencia de congelación</b>	<b>Países en riesgo de incumplimiento de la reducción del 50% prevista para halones</b>
Consumo más reciente	143 países (68 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia)	Tres países: Guinea Ecuatorial (según datos de 1998), Jamahiriya Árabe Libia (según datos de 2005, pero en cumplimiento del objetivo del Plan de acción aprobado) y Somalia	Cuatro países: Etiopía, Guinea Ecuatorial (según datos de 1998), Jamahiriya Árabe Libia (según datos de 2005, pero en cumplimiento de los requisitos de su Plan de acción para 2005) y Somalia.
Datos de 2006 (con arreglo al Art. 7 o al programa de país)	124 países (57 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia)	Somalia	Etiopia y Somalia

16. Todos los países cuyo consumo más reciente excede sus medidas de control han recibido apoyo del Fondo Multilateral, excepto Guinea Ecuatorial y Somalia. Está previsto proporcionar una actividad para Somalia, una vez que las condiciones permitan ejecutar una actividad sostenible. No hay una actividad prevista para Guinea Ecuatorial en los planes administrativos para 2007.

### **Metilbromuro**

17. En la Tabla 4 se resume la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control relativas al metilbromuro (excluidos cuarentena y preembarque). La totalidad de los 136 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague han notificado datos de consumo básico completos. De estos 136 países, 55 notificaron un consumo nulo, tanto para el consumo básico de referencia como para el consumo más reciente. El Fondo Multilateral prestó ayuda a 98 países que operan al amparo del Artículo 5 para actividades y/o proyectos relacionados con el metilbromuro. En la Tabla 4 se presenta el tipo de datos notificados y se identifican aquellos países que parecen encontrarse en situación de cumplimiento. También incluye los países en riesgo de no cumplir con lo estipulado, que se han agrupado en las dos categorías siguientes: i) países cuyo consumo más reciente rebasa el nivel básico de referencia de congelación y ii) países que podrían encontrarse en situación de incumplimiento o en riesgo de no cumplir con las medidas de control previstas para 2005 debido a que su consumo más reciente es superior al nivel que correspondería a la reducción del 20 por ciento prevista.

Tabla 4

**MEDIDAS DE CONTROL DE METILBROMURO:  
RESUMEN DE CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE  
INCUMPLIMIENTO\***

<b>Datos</b>	<b>Países en situación de cumplimiento</b>	<b>Países cuyo consumo más reciente es superior al nivel básico de referencia de congelación para el metilbromuro</b>	<b>Países en riesgo de no cumplir con la reducción del 20% del nivel básico de metilbromuro</b>
Consumo más reciente	141 países 81 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia	Tres países: Arabia Saudita, Honduras y Jamahiriya Árabe Libia (Honduras y Jamahiriya Árabe Libia cumplían con sus Planes de acción)	Cinco países: Arabia Saudita, Fiji, Guatemala, Honduras y Jamahiriya Árabe Libia (excluidos Fiji, Guatemala, Honduras, y Jamahiriya Árabe Libia que cumplían con los requisitos de sus Planes de acción según el consumo más reciente)
Datos de 2006 (con arreglo al Art. 7 o al programa de país)	123 países 72 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia	Honduras (Honduras cumplía con su Plan de acción)	Tres países: Fiji, Guatemala y Honduras (excluidos Fiji, Guatemala y Honduras, que cumplían con los requisitos de sus Planes de acción de 2006)

\* Esta tabla se refiere a los 144 países que operan al amparo del Artículo 5 que notificaron datos de consumo básico de referencia y de consumo más reciente.

18. Todos los países cuyo consumo más reciente es superior a sus medidas de control han recibido apoyo del Fondo Multilateral, excepto Arabia Saudita, que solicitó la asistencia del Fondo Multilateral en 2006; en la 49ª Reunión del Comité Ejecutivo se aprobó la preparación de un proyecto de programa de país/plan nacional de eliminación.

### **Tetracloruro de carbono**

19. En la Tabla 5 se resume la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control de CTC. En los datos resumidos se excluyen las materias primas y no se desglosan según el uso final específico (por ejemplo como solventes o agentes de procesos). De los 144 países que comunicaron datos de niveles básicos de referencia, 87 notificaron un consumo nulo tanto para el consumo básico de referencia como para el consumo más reciente. En la Tabla 5 se presenta el tipo de datos notificados y se identifican aquellos países que parecen encontrarse en situación de cumplimiento. También se indican los países que podrían estar en situación de incumplimiento o se encuentran en riesgo de no cumplir las medidas de control de 2005 debido a que su consumo más reciente es superior al que correspondería al objetivo de reducción del 85 por ciento.

Tabla 5

**MEDIDAS DE CONTROL DE TETRACLORURO DE CARBONO: RESUMEN DE CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

<b>Datos</b>	<b>Países en situación de cumplimiento</b>	<b>Países que pueden estar en situación de incumplimiento o en riesgo de no cumplir las medidas de control de 2005 debido a que su consumo más recientes es superior a la reducción del 85%</b>
Consumo más reciente	140 países (53 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia)	Cuatro países: Bolivia, República Democrática del Congo, El Salvador y Emiratos Árabes Unidos (la República Democrática del Congo cumplía con su Plan de acción )
Datos de 2006 (con arreglo al Art. 7 o al programa de país)	121 países (48 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia)	Bolivia, República Democrática del Congo y El Salvador (la República Democrática del Congo cumplía con su Plan de acción )

20. Se ha aprobado preparación de proyectos para preparar un plan de gestión para la eliminación definitiva para El Salvador que puede ocuparse de la cuestión del CTC. Se ha pedido al Gobierno de los Emiratos Árabes Unidos que no soliciten asistencia del Fondo Multilateral. Todos los restantes países en riesgo han recibido asistencia del Fondo.

**Metilcloroformo (TCA)**

21. En la Tabla 6 se resume la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control del TCA. De los 144 países que suministraron datos de niveles básicos de referencia, 102 notificaron un consumo nulo tanto para el consumo básico de referencia como para el consumo más reciente. En la Tabla 6 se presenta el tipo de datos notificados y se identifican aquellos países que parecen encontrarse en situación de cumplimiento. En aquellos casos en que los países se encuentran en riesgo de no cumplir con lo estipulado, se los ha agrupado en las dos categorías siguientes: i) países cuyo consumo más reciente rebasa el nivel básico de referencia de congelación y ii) países que podrían encontrarse en situación de incumplimiento o en riesgo de no cumplir con las medidas de control previstas para 2005 debido a que su consumo más reciente es superior al nivel que correspondería a la reducción del 30 por ciento prevista.

Tabla 6

**MEDIDAS DE CONTROL DEL METILCLOROFORMO: RESUMEN DE CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

<b>Datos</b>	<b>Países en situación de cumplimiento</b>	<b>Países cuyo consumo más reciente rebasa el nivel básico de referencia de congelación</b>	<b>Países que podrían estar en situación de incumplimiento o en riesgo de no lograr el 30% de reducción con respecto al nivel básico de referencia de TCA</b>
Consumo más reciente	144 países (42 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia)	No disponible	República Democrática del Congo (en cumplimiento con su Plan de acción).
Datos de 2006 (con arreglo al Art. 7 o al programa de país)	124 países (36 países han notificado cierto consumo y un nivel básico de referencia)	No disponible	República Democrática del Congo (en cumplimiento con su Plan de acción).

22. La República Democrática del Congo es el único país en riesgo de incumplimiento de sus objetivos de reducción del 30 por ciento del consumo básico de TCA. El Gobierno de la República Democrática del Congo ha recibido apoyo del Fondo Multilateral para ocuparse de esta medida de control.

**PARTE II: SITUACIÓN DE LA EJECUCIÓN EN LOS PAÍSES SUJETOS A LAS DECISIONES DE LAS PARTES SOBRE EL CUMPLIMIENTO Y AQUELLOS EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

23. Esta sección versa sobre los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones en relación con el cumplimiento y aquellos que corren el riesgo de estar sujetos a decisiones en materia de incumplimiento.

24. Se han identificado 95 cuestiones relacionadas con el cumplimiento (incluidos tres pedidos de modificación del consumo básico de referencia) identificadas en 61 países, de las que el Comité de Aplicación está haciendo un seguimiento en 2007. Estas cuestiones incluyen asuntos relacionados con reglamentos (sistemas de otorgamiento de licencias/cupos y prohibiciones de importación de equipos que contienen SAO), notificación de datos, cumplimiento de las medidas de control/planes de acción por sustancia, incumplimiento en el futuro esperado, pedidos de aclaraciones sobre los planes de acción y cambios en los niveles básicos de referencia.

25. Las Partes aprueban los planes de acción a fin de facilitar el retorno a la situación de cumplimiento de los países que, en el pasado, se determinó que se encontraban en situación de incumplimiento. Los planes de acción a menudo incluyen objetivos de consumo diferentes de aquellos requeridos por las medidas de control para los países que operan al amparo del Artículo 5.

26. La Tabla 7 indica que todos salvo 15 países han notificado que están en cumplimiento de sus Planes de acción o han presentado la información solicitada por el Comité de Aplicación.

Tabla 7

## CUMPLIMIENTO DE LOS PLANES DE ACCIÓN NOTIFICADOS

Cuestión de cumplimiento	Sí	No	Sí, pero se pidieron más aclaraciones	Sí presentó informe, pero no tiene sistema de licencias	Sí presentó informe, Sí tiene sistema de licencias, No tiene reglamentos (puesta en vigencia)	Sí presentó informe, pero no tiene reglamentos	Sí presentó informe, Sí tiene riesgo en el futuro	Total
Pedido de modificación de nivel básico de referencia		1						1
Pedido de modificación de consumo básico de referencia para el CTC	1							1
Pedido de modificación de consumo básico de referencia para el metilbromuro			1					1
Eliminación de CFC	18	1	1					20
Plan de acción para la eliminación de CFC	1							1
Eliminación de CFC (futuro incumplimiento previsto)							1	1
Eliminación de CTC	8	2						10
Plan de acción para la eliminación de CFC	1							1
Presentación de datos	7							7
Eliminación de halones	4	2						6
Eliminación de metilbromuro	7	1						8
Plan de acción para la eliminación de metilbromuro		1						1
Eliminación de metilbromuro	1							1
Eliminación de metilcloroformo	5							5
Medidas reglamentarias	12	7		9	2	1		31
<b>Total</b>	<b>65</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>95</b>

27. Para aquellos países para los que se han pedido informes sobre el establecimiento de sistemas de licencias/cupos/prohibiciones de equipos, 21 países han establecido tales sistemas, siete informaron que no los han establecido y tres han notificado que no habían establecido los reglamentos/cupos requeridos.

## CUMPLIMIENTO SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS

28. Los datos de los programas de país incluyen información por sectores. Para aquellos países que utilizaron el nuevo formato de notificación, se proporciona información

acerca del funcionamiento del sistema de licencias, el tonelaje que representan los cupos de importación emitidos, la existencia de un sistema de cupos y/o si se requiere el registro del importador. Asimismo, se proporciona información relativa al número de oficiales de aduana capacitados y de los que recibieron capacitación como instructores. Se incluye información relativa a la marcha de los planes de gestión de refrigerantes y sobre el funcionamiento de los equipos de recuperación y reciclaje, la cantidad de SAO recuperada y reutilizada, así como el número de técnicos de refrigeración capacitados (instructores inclusive) y certificados. En el nuevo formato también figura el número de usuarios finales que han retroadaptado sus equipos que utilizan SAO y las previsiones del país en cuanto al cumplimiento de las medidas de control en el futuro.

29. En la Tabla 7 se indica qué países parecen haber rebasado el nivel de una medida de control o de consumo de un Plan de acción convenido por las Partes para las medidas requeridas para 2006. También especifica la fuente de los datos, ya sean datos notificados con arreglo al Artículo 7 o datos de programa de país.

Tabla 8

**PAÍSES CUYOS DATOS DE CONSUMO EN 2006 REBASAN LOS NIVELES PREVISTOS EN LAS MEDIDAS DE CONTROL O EN LOS OBJETIVOS EL PLAN DE ACCIÓN**

CFC						
País	Consumo básico	Reducción del 50% del	Consumo más reciente	Objetivo del Plan de acción de 2006	Año del consumo más reciente	Fuente
Bosnia y Herzegovina	24,2	12,1	32,6	33,00	2006	A7
India	6 681,0	3 340,5	3 411,8		2006	A7
Islas Salomón	2,0	1,0	1,4		2006	Programa de país
HALONES						
País	Consumo básico	Reducción del 50% de	Consumo más reciente	Objetivo del Plan de acción de 2006	Año del consumo más reciente	Fuente
Etiopía	1,1	0,6	1,0		2006	Programa de país
Somalia	17,7	8,9	18,8		2006	A7
METILBROMURO						
País	Consumo básico	Reducción del 20% de metilbromuro	Consumo más reciente	Objetivo del Plan de acción de 2006	Año del consumo más reciente	Fuente
Fiji	0,7	0,6	0,7	1,30	2006	A7
Guatemala	400,7	320,6	333,4	400,70	2006	A7
Honduras	259,4	207,5	284,6	295,80	2006	A7

<b>TETRACLORURO DE CARBONO</b>						
<b>País</b>	<b>Consumo básico</b>	<b>Reducción del 85% de CTC</b>	<b>Consumo más reciente</b>	<b>Objetivo del Plan de acción de 2006</b>	<b>Año del consumo más reciente</b>	<b>Fuente</b>
Bolivia	0,3	0,0	0,2		2006	A7
República Democrática del Congo	15,3	2,3	16,5	16,50	2006	A7
El Salvador	0,0	0,0	0,1		2006	A7
<b>METILCLOROFORMO</b>						
<b>País</b>	<b>Consumo básico</b>	<b>Reducción del 30% de TCA</b>	<b>Consumo más reciente</b>	<b>Objetivo del Plan de acción de 2006</b>	<b>Año del consumo más reciente</b>	<b>Fuente</b>
República Democrática del Congo	4,8	3,4	4,0	4,00	2006	A7

30. La Tabla 8 indica que 13 países que parecen estar en situación de incumplimiento de las medidas de control, sí cumplen lo estipulado en los Planes de acción aprobados por la Reunión de las Partes para permitirles retornar a la situación de cumplimiento. Según los datos con arreglo al Artículo 7 para el metilbromuro, Fiji, Guatemala y Honduras cumplen con los objetivos de sus Planes de acción. Sobre la base de los datos con arreglo al Artículo 7, la República Democrática del Congo cumple con los objetivos de su Plan de acción. También, sobre la base de los datos con arreglo al Artículo 7 para los CFC, Bosnia y Herzegovina cumple con el objetivo de su Plan de acción.

31. Sin embargo, la Tabla 8 del documento también indica el posible incumplimiento sobre la base de datos recientemente notificados para las medidas de control de 2006 para los CFC para la India (basado sobre datos con arreglo al Artículo 7) y las Islas Salomón (basado sobre los datos del programa de país), los halones para Etiopía (programa de país) y Somalia (Artículo 7) y CTC para Bolivia (Artículo 7) y El Salvador (Artículo 7).

## **DATOS DE 2006**

32. Según los datos de 2006, puede determinarse que dos países están en situación de incumplimiento de las medidas de control del Protocolo para los países que operan al amparo del Artículo 5. Los datos con arreglo al Artículo 7 para Somalia indica que su consumo excede el 50 por ciento de la cifra de nivel básico para los halones. El Salvador parece haber excedido la medida de control para el CTC.

33. El Salvador ha notificado datos con arreglo al Artículo 7 para 2006. Desde 1986, El Salvador ha notificado un consumo de CTC nulo, con excepción de este año y de 1993. El Salvador incluyó información acerca de su programa nacional de eliminación en su informe de datos de programa de país de 2006. En dicho informe, El Salvador indicó que había capacitado a 40 oficiales de aduanas, contaba con un sistema de otorgamiento de licencias para la importación/exportación de SAO a granel y con procedimientos reglamentarios para la recopilación de datos sobre SAO y la presentación de informes, y requería permisos para la importación o la venta de CFC a granel. También tenía un sistema de cupos para el CTC. El Salvador tiene registros de importadores de SAO y usa una base de datos sobre cupos de

importación e importaciones reales que comparten la unidad del ozono y la aduana. En 2006, El Salvador indicó que su sistema de otorgamiento de licencias funcionaba ‘no demasiado bien’.

34. El PNUD está preparando un plan de gestión para la eliminación definitiva para El Salvador. El Comité Ejecutivo aprobó la preparación de proyecto en abril de 2006 en la inteligencia de que al elaborar y posteriormente ejecutar el plan de gestión para la eliminación definitiva, se pediría al PNUD que tome en cuenta la decisión 47/10 e) respecto de la inclusión de controles de importación para el metilbromuro, el CTC y/o el TCA, así como los CFC, en los sistemas de otorgamiento de licencias. No se desembolsaron fondos en 2006. El informe sobre la marcha de las actividades presentado por el PNUD a la 52ª Reunión indicó que la preparación del plan de gestión para la eliminación definitiva se había demorado a causa del lento progreso en la ejecución de la actualización del plan de gestión de refrigerantes. Se esperaba que la propuesta de plan de gestión para la eliminación definitiva se presentase a la última Reunión de 2007. A la luz del posible incumplimiento de El Salvador respecto de su consumo de CTC, el PNUD y el PNUMA han presentado la propuesta de plan de gestión para la eliminación definitiva a la 53ª Reunión.

35. Se presentará una actividad relacionada con los halones para Somalia una vez que existieran las condiciones para ejecutar una actividad sostenible.

## **INFORMACIÓN QUE FIGURA EN EL ANEXO II**

36. En el Anexo II figura información sobre los países sujetos a decisiones de las Partes en relación con el cumplimiento y que aún no han cumplido lo que exigen dichas decisiones, o parecen encontrarse en situación de incumplimiento. La información se presenta por cuestión relacionada con el cumplimiento y por país.

37. El Anexo II incluye asimismo una columna titulada “Observaciones del Fondo Multilateral” que contiene información procedente de los informes de programas de país presentados por las dependencias nacionales del ozono, información procedente de organismos de ejecución multilaterales y bilaterales, y datos sobre el particular obtenidos de los últimos informes de situación y sobre la marcha de las actividades.

## **PARTE III: DATOS SOBRE LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS**

38. La Parte III contiene datos sobre la ejecución de los programas de país, que se presentan a la Secretaría del Fondo antes del 1º de mayo de cada año, e incluye datos de consumo de SAO y datos por sector. Esta sección también presenta información adicional sobre las características de los programas de eliminación de SAO de los países.

## **DATOS DE CONSUMO DE SAO POR SECTOR**

39. Los países que operan al amparo del Artículo 5 remiten todos los años a la Secretaría del Fondo los datos relativos al consumo de SAO por sectores, conforme a las Decisiones de las



11<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 28<sup>a</sup>, 29<sup>a</sup>, 30<sup>a</sup> y 46<sup>a</sup> Reuniones del Comité Ejecutivo. Al 17 de octubre de 2007, la Secretaría había recibido informes sobre la ejecución de programas de país para el año 2006 de sólo 109 de los 142 países a los que se les requiere dicho informe. Los siguientes países nunca han notificado datos de programa de país: Arabia Saudita, Eritrea, Guinea Ecuatorial, Montenegro, Mozambique (presentó la sección D para 2006 únicamente), Myanmar, Somalia y Vanuatu. Muchos de estos países son Partes en el Protocolo de Montreal desde hace relativamente poco tiempo. No obstante, el Comité Ejecutivo puede considerar oportuno alentar a estos países a notificar datos de programa de país, señalando que la renovación de los proyectos de fortalecimiento institucional está sujeta a la recepción de dichos datos.

40. La Secretaría recopiló estos datos en el formato requerido e incluyó datos de informes de programas de país anteriores para aquellos países para los que no se habían notificado datos de 2006. Por consiguiente, se incluyen 20 informes de 2005, dos informes de 2004 y tres informes de 2003.

41. La base de datos con la información de programas de país figura en el sitio Web de la Secretaría del Fondo ([www.multilateralfund.org](http://www.multilateralfund.org)) en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel 2002.

42. Pese a que el consumo registrado corresponde a distintos años y tal vez no concuerde necesariamente con los datos comunicados con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal, los datos de los programas de país constituyen la evaluación de los sectores más reciente desglosada por país, así como a escala mundial. Estos datos servirán de ayuda a los países que operan al amparo del Artículo 5 interesados, y también al Comité Ejecutivo, para determinar lo que queda por eliminar en cada sector.

43. En la Tabla 9 se muestra el consumo total de SAO remanente por sectores, después de tener en cuenta los proyectos aprobados pero no ejecutados aún. También incluye la eliminación del consumo total correspondiente a proyectos aprobados que aún no han sido ejecutados y el porcentaje del saldo restante que hay que eliminar (por sector).

Tabla 9

**CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SECTOR**

Sector	Consumo total más reciente	Porcentaje del consumo total más reciente	Eliminación total aprobada aún pendiente	Resto que hay que eliminar	Porcentaje restante del consumo total más reciente
Aerosoles	925,8	2,4%	1 183,8	*	No disponible
Espumas	7 254,8	19,0%	1 186,2	6 068,6	83,6%
Fumigantes	4 142,4	10,9%	2 269,1	1 873,3	45,2%
Halones	1 783,6	4,7%	5 937,5	*	No disponible
Usos de laboratorio	570,0	1,5%	0,0	570,0	100,0%
Inhaladores de dosis medidas	1 884,5	4,9%	0,0	1 884,5	100,0%

Sector	Consumo total más reciente	Porcentaje del consumo total más reciente	Eliminación total aprobada aún pendiente	Resto que hay que eliminar	Porcentaje restante del consumo total más reciente
Agente de proceso	898,6	2,4%	439,7	458,9	51,1%
Refrigeración	19 111,8	50,1%	6 186,5	12 925,3	67,6%
Solventes	1 582,6	4,1%	223,0	1 359,6	85,9%
Esterilizantes	0,0	0,0%	0,0	0,0	No disponible
Tabaco	21,3	0,1%	0,0	21,3	100,0%
<b>Total</b>	<b>38 175,4</b>	<b>100,0%</b>	<b>17 425,8</b>	<b>20 749,6</b>	<b>54,4%</b>

\* Se aprobó más eliminación que el consumo más reciente.

44. La eliminación de SAO total aprobada, pero no ejecutada (especificada en la Tabla 9) no incluye la eliminación aprobada en principio para los acuerdos plurianuales o la eliminación que se espera como resultado de la ejecución de los planes de gestión de refrigerantes y del establecimiento de bancos de halones. Además de la eliminación ya financiada, el Comité Ejecutivo ha aprobado en principio proyectos sectoriales y nacionales de eliminación para los que se liberan tramos anuales a condición de que se hayan logrado las reducciones previstas.

45. La eliminación resultante de los futuros tramos anuales reducirá considerablemente el consumo remanente indicado en la Tabla 9. Además, los planes de gestión de refrigerantes en países de bajo volumen de consumo de SAO representan el 85 por ciento del nivel de consumo básico de referencia de estos países, aunque los datos de los proyectos aprobados pero que aún no se han ejecutado no representan todo este tonelaje. Además, la eliminación aprobada pero no ejecutada aún indicada en la Tabla 9 no incluye una parte del consumo de halones para los países que ya han recibido un proyecto de banco de halones.

46. La Tabla 10 representa el consumo remanente por sustancia que aún no ha sido abordado por el Comité Ejecutivo, una vez considerados los acuerdos plurianuales, los planes de gestión de refrigerantes para los países de bajo volumen de consumo de SAO y los bancos de halones.

Tabla 10

**CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS**

**(TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO VOLUMEN DE CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO)**

<b>Sustancia Química</b>	<b>Consumo de SAO remanente (toneladas PAO)</b>
CFC	1 604,6
CTC	4,2
Halones	0,0
Metilbromuro	3 248,8
TCA	5,1
<b>Total</b>	<b>4 862,7</b>

47. Cabe recordar que en el documento presentado a la 50ª Reunión del Comité Ejecutivo se indicó que quedaban pendientes 7 609,3 toneladas PAO según los datos más recientes de los programas de país, teniendo en cuenta los proyectos que se habían aprobado pero no se habían ejecutado aún. La reducción de 2 746,6 toneladas PAO en el consumo es consecuencia de las aprobaciones de financiación en las 50ª, 51ª y 52ª Reuniones del Comité Ejecutivo y de los datos de consumo actualizados recibidos desde que se emitió el documento para su consideración en la 50ª Reunión. El consumo de SAO restante se basa en los 134 países que operan al amparo del Artículo 5 que notificaron datos de programa de país. Los ocho países que no han notificado datos de programa de país también pueden solicitar asistencia del Fondo. Según los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para estos ocho países, y tomando en consideración la eliminación que representan los proyectos de gestión de refrigerantes en países de bajo volumen de consumo, los bancos de halones, los proyectos de eliminación definitiva y los acuerdos plurianuales aprobados en principio, el volumen total de SAO remanente asciende a 5 994 toneladas PAO como se muestra en la Tabla 11. Esto representa una reducción respecto de la cifra de 9 156 toneladas PAO que se notificaron a la 50ª Reunión.

Tabla 11

**CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS Y LOS DATOS NOTIFICADOS CON ARREGLO AL ARTÍCULO 7**

**(TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PLANES DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO VOLUMEN DE CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO)**

Sustancia Química	Consumo de SAO remanente (toneladas PAO)
CFC	2 658,6
CTC	6,1
Halones	48,1
Metilbromuro	3 277,3
TCA	3,9
<b>Total</b>	<b>5 994,0</b>

**Datos sobre hidrofluorocarbonos (HCFC)**

48. En la Tabla 12 figuran los niveles de consumo de HCFC según los datos más recientes disponibles. Se observa que el consumo de HCFC asciende a 359 804 toneladas métricas (24 016 toneladas PAO), principalmente de HCFC-22 (59 por ciento del total) y HCFC-141b (33,4 por ciento del total).

Tabla 12

**CIFRAS DE CONSUMO DE HCFC SEGÚN LOS DATOS MÁS RECIENTES, POR SUSTANCIA**

Sustancia química	Toneladas métricas	Toneladas PAO	Porcentaje del total
HCFC-121	6,80	0,27	0,0%
HCFC-123	1 426,30	28,53	0,1%
HCFC-124	392,93	15,72	0,1%
HCFC-141b	72 874,73	8 016,22	33,4%
HCFC-142b	26 989,76	1 754,33	7,3%
HCFC-21	1,35	0,05	0,0%
HCFC-22	257 776,82	14 177,72	59,0%
HCFC-225	335,06	23,45	0,1%
<b>Total</b>	<b>359 803,74</b>	<b>24 016,30</b>	<b>100,0%</b>

49. El nivel indicado en este informe se basa en datos de 2006 de 109 países. El consumo en dichos países aumentó 72 286 toneladas métricas (5 346 toneladas PAO), lo que representa un

31 por ciento de aumento respecto de los datos de 2005. El consumo de CFC, por lo contrario, disminuyó 20 por ciento para aquellos países que notificaron datos tanto en 2005 como en 2006.

## CARACTERÍSTICAS DE LOS PROGRAMAS NACIONALES DE ELIMINACIÓN

50. El nuevo formato de notificación de datos sobre programas de país aprobado en la decisión 46/39 permite a las dependencias nacionales de ozono determinar las perspectivas de cumplimiento de manera cualitativa y cuantitativa.

### Integridad de los datos

51. Éste es el segundo año que se usa el nuevo formato para notificar los datos de los programas de país. Después del primer año de vigencia y considerando la falta de respuesta, el Comité Ejecutivo adoptó dos decisiones para mejorar el cumplimiento con el nuevo formato. Como resultado de haberse tratado la cuestión del nuevo formato en las reuniones de redes regionales (conforme a la decisión 49/5) y de la preparación de un manual y un sistema basado en la Web para ingresar los datos (conforme a la decisión 50/4), 52 de los 5 países que proporcionaron datos de 2006 utilizaron el nuevo formato y del nuevo requisito de que se presenten los datos antes de la aprobación en la última Reunión del año (decisión 52/5 d), 105 de los 109 países que presentaron datos de 2006 usaron el nuevo formato. La Secretaría del Fondo también inició un programa para solicitar directamente a las dependencias nacionales del ozono una aclaración inmediata de algunas discrepancias de datos evidentes. Como resultado de estos esfuerzos, se observaron muchas menos anomalías de datos en 2006 en comparación con 2005.

52. Sin embargo, gran parte de los datos suministrados en el nuevo formato estaban incompletos en las tres secciones principales correspondientes a los ámbitos: cualitativo, cuantitativo y normativo. Sólo 11 países, **Bolivia, Camerún, Fiji, Guyana, India, Líbano, México, Marruecos, Seychelles, Trinidad y Tobago y Viet Nam**, suministraron toda la información para las tres secciones. Sólo cinco países usaron el sistema basado en la Web, que se lanzó el 25 de abril de 2007. El Comité Ejecutivo ya ha pedido al Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA (en la decisión 52/5 d)) que asigne tiempo en las reuniones de redes regionales para capacitación adicional en el sistema basado en la Web y ha pedido realimentación respecto de la experiencia adquirida por los primeros usuarios del sistema basado en la Web.

53. Sólo 109 de los 142 países requeridos suministraron datos de programa de país a tiempo para que fueran analizados en este documento. Si bien varios de los países que presentaron solicitudes de financiación a la 53ª Reunión también presentaron datos de programa de país, otros varios no presentaron datos. Los países que pidieron que se consideraran planes de gestión para la eliminación definitiva o planes nacionales de eliminación en la 53ª Reunión, que no presentaron datos de país son: Arabia Saudita, Burundi, Indonesia, Montenegro, Mozambique (presentó la sección D para 2006 únicamente), Nigeria y la República Unida de Tanzania.

## Resumen de datos

54. Setenta y nueve de los 99 países que presentaron informes y que tienen planes de gestión de refrigerantes/planes nacionales de eliminación/planes de gestión para la eliminación definitiva indicaron progresos en la ejecución de sus planes de gestión de refrigerantes. Con inclusión de los países que notificaron datos anteriores a 2006, 88 de 111 países indicaron progresos en la ejecución de sus planes de gestión de refrigerantes.

55. Incluidos aquellos países que notificaron datos anteriores a 2006, se encuentran en funcionamiento 5 472 máquinas de recuperación y 1 338 máquinas de reciclaje. De éstas, 5 115 máquinas de recuperación y 1 324 máquinas de reciclaje se financiaron con recursos del fondo Multilateral en los países que notificaron datos. Entre los países que emplean máquinas de recuperación y reciclaje, 67,7 por ciento informó que las máquinas funcionaban 'satisfactoriamente' o 'muy bien'. En total, se han recuperado 223,6 toneladas PAO de CFC-11, de las cuales se reutilizaron 142,3 toneladas PAO, y un total de 1 843,8 toneladas PAO de CFC-12, de las cuales se reutilizaron 2 390,1 toneladas. No se recopilaron datos para las restantes SAO.

56. Los datos notificados para 2006, considerados junto con los datos de los informes de años anteriores, indican que se ha impartido capacitación a 53 529 técnicos de servicio y mantenimiento de refrigeración, se ha certificado a 42 390 técnicos y se ha impartido capacitación a 2 625 instructores de técnicos en servicio y mantenimiento de refrigeración.

57. Ciento dos de 119 países notificaron que tienen sistemas de otorgamiento de licencias vigentes (91 de los 104 países que notificaron datos de 2006 tenían sistemas de otorgamiento de licencias vigentes, de los cuales el 85,7 por ciento funcionaba 'satisfactoriamente' o 'muy bien'). Diecisiete países no habían notificado el establecimiento de sus sistemas de otorgamiento de licencias. Dado que los sistemas de otorgamiento de licencias vigentes se consideran esenciales para cumplir con el Protocolo de Montreal, el Comité Ejecutivo puede considerar oportuno instar a los 17 países que no han establecido sistemas de otorgamiento de licencias a que se esfuercen por establecerlos.

58. Ochenta y ocho de los 119 países que notificaron datos (incluidos los datos de los informes de años anteriores) indicaron que tenían sistemas de cupos vigentes. Además, 101 países indicaron que se requería el registro de los importadores.

59. Se ha informado que se ha impartido capacitación a 10 792 oficiales de aduanas en total (incluidos los datos de los informes de años anteriores). Tampoco resultó claro en este caso en qué medida los países habían notificado datos anuales en lugar de cifras acumulativas.

60. En la Tabla 13 se presenta un resumen del costo de algunas SAO y los productos sustitutivos.

Tabla 13

## PRECIO MEDIO DE SAO Y PRODUCTOS SUSTITUTIVOS

SAO	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (2005 según informe a la 50ª Reunión)	Precio medio/kilogramo (\$EUA/kg) (2006 según informe actual)	Cantidad de países donde los precios aumentaron	Cantidad de países donde los precios disminuyeron	Fluctuación (\$EUA/kg) (Informe de 2006)	Cantidad de países que notificaron datos diferentes de cero para 2006	Datos excluidos al calcular el valor medio (\$EUA/kg) (Informe de 2006)
CFC-11	\$7,09	\$9,92	13	4	2,04 \$EUA (China) a \$23,79 \$EUA (Togo)	40	1,65 \$EUA (Guyana) a 36,70 \$EUA (México)
CFC-12	\$8,98	\$10,42	21	13	2,60 \$EUA (RPD de Corea) a 24,00 \$EUA (Haití)	85	1,95 \$EUA (Guyana), 95 \$EUA (Lesotho), y 250,00 \$EUA (Seychelles)
CFC-113	\$9,02	\$13,28	1	No disponible	8,33 \$EUA (Barbados) a 19,50 \$EUA (Serbia)	6	3,83 \$EUA (China) y 44 \$EUA (El Salvador)
CFC-114	\$9,98	\$17,54	1	No disponible	8,33 \$EUA (Barbados) a 30,00 \$EUA (Cuba)	6	Ninguna
CFC-115	\$10,94	\$12,41	1	No disponible	5,50 \$EUA Chile a 21,74 \$EUA (China)	7	Ninguna
HCFC-22	\$5,41	\$6,14	20	14	1,53 \$EUA (China) a 20,00 \$EUA (Honduras)	89	0,96 \$EUA (Guyana), 30 \$EUA (Lesotho), y 190 \$EUA (Seychelles)
HFC-134a	\$12,21	\$13,03	15	15	3,00 \$EUA (Islas Marshall) a 38,00 \$EUA (Lesotho)	77	2,61 \$EUA (Guyana) y 240,00 \$EUA (Seychelles)
R-502	\$14,20	\$17,05	8	6	4,91 \$EUA (Santa Lucía) a 54,00 \$EUA (Lesotho)	48	3,61 \$EUA (Guyana) y 320,00 \$EUA (Seychelles)

\* Se excluyeron todas las entradas con cero \$ EUA.

61. No se proporcionaron datos para halones, metilbromuro, CTC o HCFC-141b.

62. La Tabla 13 indica que los precios medios del CFC-11, el CFC-12 y el HCFC-22 han aumentado y que más países experimentaron más aumentos que disminuciones de precios. También indica que los precios medios del HFC-134a han aumentado y que estos aumentos fueron los mismos que los países que experimentaron aumentos. Sin embargo, conforme a los datos de 2005, los precios medios de los productos sustitutos (tales como el HFC-134a y el R-502) continúan siendo más altos que los precios del CFC-11 y el CFC-12, y el HCFC-22 sigue siendo mucho aún menos costoso que los CFC.

#### **PARTE IV: PRESENTACIÓN DE INFORMES SOBRE PROYECTOS CON DEMORAS EN LA EJECUCIÓN EN LA SITUACIÓN RESPECTO DEL CUMPLIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL RIESGO**

63. La Parte IV se ocupa de la posibilidad de racionalizar los requisitos respecto de la presentación de informes sobre proyectos con demoras en la ejecución y la situación respecto del cumplimiento, el tratamiento de las demoras en el contexto de las cuestiones relacionadas con el cumplimiento y, especialmente, de la combinación de ambos informes. *Proyectos con demoras en la ejecución y Situación/perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 para lograr el cumplimiento de las medidas de control iniciales e intermedias del Protocolo de Montreal*. La aplicación de las propuestas contenidas en esta sección daría como resultado un informe de la Secretaría del Fondo que se ocuparía de las demoras en la ejecución en el contexto de las cuestiones relacionadas con el cumplimiento (como indicador clave del riesgo de incumplimiento) y que analice más a fondo el riesgo de incumplimiento sobre la base de una lista de indicadores ampliada.

64. La Secretaría del Fondo presentó un borrador de esta sección a los organismos de ejecución e incorporó sus comentarios. La Secretaría propone que este enfoque general se aplique a partir del informe sobre Situación/perspectivas respecto del cumplimiento que se presentará a la 54ª Reunión del Comité Ejecutivo.

65. Esta sección se ocupa de las dos cuestiones principales siguientes:

- Presentación de informes sobre proyectos con demoras en la ejecución con miras a su inclusión en una evaluación de las perspectivas respecto del cumplimiento; y
- Presentación de informes sobre la situación respecto del cumplimiento y las correspondientes perspectivas, con énfasis en la evaluación del riesgo.

66. Se han analizado diversas cuestiones a fin de presentar un enfoque respecto de la situación de cumplimiento en el que la misma se determine desde la perspectiva del riesgo de incumplimiento. Este enfoque podría ayudar al Fondo a cumplir con su función de intervenir a fin de evitar que se produzca incumplimiento cuando se haya identificado dicho riesgo con anticipación suficiente. El mismo se basa sobre criterios e indicadores elaborados para este fin tomando en cuenta las metodologías existentes aplicadas por la Secretaría del Fondo. Esto incluye la metodología elaborada para informar acerca de las demoras, que se podría incorporar en una evaluación de riesgo más amplia.

#### **Presentación de informes sobre proyectos con demoras en la ejecución en el contexto de las cuestiones relacionadas con el cumplimiento**

67. A fin de incluir de forma uniforme en este análisis la cuestión de las demoras en la ejecución para la presentación de informes sobre el riesgo de incumplimiento en el futuro, se propone que dichas demoras se incluyan en los informes sobre el cumplimiento en el contexto de su función como indicador clave para evaluar el riesgo de posible incumplimiento.



68. Ya se aplican diversos criterios para determinar las demoras y las demoras en la ejecución están sujetas a procedimientos basados sobre decisiones del Comité Ejecutivo. Estos incluye una definición de las demoras como aquellas de proyectos: i) que se prevé completar con una demora de más de 12 meses y/o, ii) en los que no se ha efectuado ningún desembolso en un plazo de 18 meses después de la aprobación del proyecto. En el procedimiento de presentación de informes, las demoras se clasifican, además, en siete categorías. Asimismo, los países deben notificar los niveles de progreso, y el Comité Ejecutivo dispone de diversas soluciones para solicitar supervisión más a fondo o informes de situación adicionales o bien emitir notas sobre la posible cancelación. A menudo, se supervisan las demoras en la ejecución en países que ya tienen problemas relacionados con el cumplimiento. Finalmente, existen procedimientos para permitir que se retiren proyectos de la lista de proyectos con demoras una vez que se han cumplido los criterios necesarios.

69. La amplia metodología que se ha desarrollado para evaluar las demoras en la ejecución podría lógicamente incorporarse en una lista de criterios o indicadores para evaluar los riesgos del incumplimiento e incluirse en los procedimientos de presentación de informes subsiguientes.

### **Presentación de informes sobre las causas del incumplimiento**

70. Además de las demoras, también se podrían analizar otras cuestiones en una nota sobre conceptos con miras a desarrollar una metodología para evaluar los posibles riesgos del incumplimiento. Sobre la base de las deliberaciones en la Reunión del Comité de Cumplimiento y los comentarios remitidos por los países, la Secretaría del Fondo ya ha comenzado a suministrar la siguiente información en sus informes respecto de la situación y perspectivas respecto del cumplimiento:

- a) Información acerca de cuándo se aprobó el proyecto; y
- b) Una indicación acerca de si el país cuenta con un sistema de otorgamiento de licencias o no.

71. Esta información ahora se incluye el Anexo I al presente documento.

72. Estas dos cuestiones son componentes importantes para la evaluación del riesgo de incumplimiento y podrían incluirse como nuevo conjunto de procedimientos para analizar el cumplimiento en el futuro. El enfoque propuesto incorpora estos criterios, considera demoras e identifica criterios o indicadores adicionales para racionalizar aún más los informes sobre las cuestiones relacionadas con el cumplimiento y evaluar el riesgo de incumplimiento. El objetivo de este ejercicio es presentar una imagen instantánea completa que permita a la Secretaría del Fondo y el Comité Ejecutivo evaluar los niveles de riesgo, tomando en cuenta los retos y complicaciones que conlleva cumplir con lo estipulado.

73. Actualmente, el riesgo de incumplimiento se determina primordialmente evaluando si el nivel de consumo de una sustancia específica en un país es mayor que el nivel de consumo que requieren las medidas de control subsiguientes. Por lo tanto, la pregunta clave del análisis es: ¿es

el consumo más elevado que lo que requiere la medida de control siguiente? también puede resultar pertinente considerar si los patrones de consumo durante el período de cumplimiento muestran o no una disminución sostenida y normal conforme a las obligaciones dimanantes del Protocolo o si el problema ha sido irregular de un año a otro.

74. En todos los casos, si el consumo actual es mayor que lo que permite la siguiente medida de control, un indicador inicial podría ser:

- *¿Existe un proyecto aprobado para abordar el consumo?*

75. Según lo demuestran los informes anteriores sobre la situación en relación con el cumplimiento, con sólo algunas excepciones (debido en gran medida a las condiciones del país, que no permiten la ejecución o la reciente ratificación), todos los países que se ha identificado que están en riesgo han recibido asistencia o se han incluido en sus planes administrativos actividades que proporcionarían dicha asistencia. Por lo tanto, generalmente se habrán cumplido los requisitos de este indicador; sin embargo, en el caso d que no haya un proyecto aprobado, el riesgo de incumplimiento sería alto.

76. Incluso, obstante, cuando se haya cumplido con los requisitos de este indicador, la evaluación de riesgo se podría ampliar por medio de la consideración de otros indicadores. En un nivel general, los indicadores de riesgo de posible incumplimiento se podrían clasificar bajo cuatro encabezados generales:

- *Sistemas de otorgamiento de licencias;*
- *Proyectos de gestión para la eliminación definitiva y planes nacionales de eliminación;*
- *Demoras en la ejecución; y*
- *Cuestiones institucionales y fuerzas del mercado.*

#### Sistemas de otorgamiento de licencias

77. La falta de un sistema de otorgamiento de licencias en funcionamiento que incluya cupos de importación y exportación y se ocupe de todas las medidas de control del Protocolo de Montreal es quizás el indicador más importantes de riesgo de incumplimiento, porque sin dicho sistema podrían producirse importaciones que colocarían al país en situación de incumplimiento. Sin embargo, la puesta en vigor de un sistema de otorgamiento de licencias y los reglamentos relacionados podría no ser suficiente para evitar el incumplimiento. Por lo tanto, la evaluación del país en cuanto al funcionamiento adecuado del sistema de otorgamiento de licencias es otro indicador de que el riesgo de incumplimiento es bajo o no existe. No obstante, en otros casos, los países pueden tener un consumo nulo y pueden no parecer estar en riesgo pero están igualmente sujetos al riesgo de que se produzcan importaciones en el futuro si no hay un sistema de otorgamiento. Por ende, el siguiente podría ser otro indicador a considerar al evaluar el riesgo de incumplimiento:

- *¿Hay un sistema de otorgamiento de licencias operativo vigente?*

### Proyectos de gestión para la eliminación definitiva y planes nacionales de eliminación

78. La falta de un plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan de eliminación de SAO o sectorial pertinente puede indicar que un país está en riesgo de incumplimiento. Esta categoría de indicadores debería incluir a los países que han optado por ejecutar planes sectoriales (o, en algunos casos, una combinación de proyectos generales y planes sectoriales) para abordar la eliminación total de las SAO. Si un país no cuenta con un plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan de eliminación sectorial, puede existir un riesgo de incumplimiento más elevado, dado que estos tipos de proyectos están destinados a proporcionar la asistencia que un país requiere para poder alcanzar y sostener la situación de cumplimiento, reduciendo al mínimo al mismo tiempo el impacto de la eliminación de SAO en las economías nacionales. La aprobación de los proyectos por sí sola no significa que un país ya no esté en riesgo dado que, por ejemplo, el proyecto puede haberse aprobado muy recientemente, o no haber comenzado aún su ejecución. Las actividades recientemente aprobadas pueden no haber contado aún con tiempo suficiente para iniciar la ejecución y facilitar la eliminación. Los niveles de desembolso también son importantes. El hecho de que no se hayan realizado desembolsos en un proyecto durante un período prolongado puede ser un indicador de riesgo. Por ende, los indicadores adicionales a considerar en la evaluación del riesgo de incumplimiento podrían incluir lo siguiente:

- *¿Cuál es la situación de ejecución del plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan sectorial de eliminación?*
- *Si hay un plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan de eliminación sectorial. ¿se aprobó hace menos de un año?*
- *Si un plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan de eliminación sectorial se aprobó hace dos años, ¿se ha producido algún desembolso?*

### Demoras en la ejecución

79. Las demoras en la ejecución son también un indicador de riesgo de posible incumplimiento. Ya se han elaborado indicadores para las demoras en la ejecución, y éstos podrían transponerse al análisis de evaluación de riesgo. En algunos casos, los proyectos con demoras en la ejecución están sujetos a otros requisitos de presentación de informes. En otros casos, estos proyectos están sujetos a procedimientos de cancelación de proyectos. En ambos casos, por lo tanto, las demoras en la ejecución son un importante indicador de posible incumplimiento, especialmente considerando el hecho de que los proyectos en curso son mayormente o planes nacionales de eliminación o planes de gestión para la eliminación definitiva, que son las dos herramientas principales para cumplir con lo estipulado en cada país.

- *¿Existen proyectos con demoras relacionados con la medida de control?*
- *¿Se ha solicitado un informe de situación adicional?*
- *¿Se ha emitido una nota de posible cancelación?*

### Cuestiones institucionales y fuerzas del mercado

80. También hay diversas cuestiones institucionales y fuerzas del mercado que pueden afectar una evaluación de riesgo respecto del posible incumplimiento. Por ejemplo, si las importaciones están disminuyendo más rápidamente que los cupos de importación admisibles, podría indicar que está disminuyendo la demanda de SAO y sugerir un riesgo de incumplimiento más bajo. También, si los precios de los productos de alternativa son competitivos o más bajos que los precios de los CFC, esto también podría sugerir un riesgo de incumplimiento bajo en un país específico. Asimismo, la presencia o falta de una lista de importadores de SAO autorizados es un indicador de un esfuerzo serio para controlar las importaciones de SAO y aplicar el sistema de otorgamiento de licencias. Los países pueden presentar un riesgo más alto de incumplimiento si no existe dicha lista o si los precios de los productos de alternativa no son competitivos. Finalmente, el funcionamiento eficaz de una dependencia nacional del ozono en un país y su integración en el proceso de planificación y otras fuerzas internas también podrían indicar un riesgo mayor o menor de posible incumplimiento.

81. Los indicadores adicionales que se podrían incorporar en una evaluación de riesgo incluyen los siguientes:

- *Tal como se observó en los últimos años, ¿están las importaciones actuales disminuyendo más rápidamente que los cupos de importación admisibles?*
- *¿Existe una disminución o una diferencia negativa entre los precios de los CFC y los productos de alternativa?*
- *¿Mantiene el país una lista de importadores de SAO autorizados?*
- *¿Cuenta el país con una dependencia nacional del ozono operativa y está dicha dependencia integrada en las instituciones/procesos de planificación nacionales?*
- *¿Existen fuerzas en el país que puedan alentar o desalentar el cumplimiento?*

82. Para llevar a cabo una evaluación del riesgo de incumplimiento, puede resultar útil elaborar una lista de indicadores generales del tipo de aquellos que se destacan en los párrafos anteriores (incluidas las demoras en la ejecución) y presentarlos en formato de una tabla del tenor del ejemplo siguiente. Asimismo, respecto del consumo, puede resultar útil registrarlo desde la fecha de la congelación cuando se formulen los indicadores de riesgo relacionados con el consumo. En la tabla siguiente se presenta una lista de posibles indicadores.

Tabla 14

## POSIBLES INDICADORES DE RIESGO

Categoría	Indicador para evaluación del riesgo	Sí	No	Otros	Comentario
Consumo	¿Es el consumo más reciente superior a la medida de control siguiente/objetivo del plan de acción?				
	¿Muestran los patrones de consumo durante el período de cumplimiento una disminución sostenida y normal conforme a las obligaciones dimanantes del Protocolo?				
	¿Existe un proyecto aprobado para abordar el consumo?				
Sistemas de otorgamiento de licencias	¿Hay un sistema de otorgamiento de licencias operativo vigente?				
Plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan sectorial de eliminación	¿Cuál es la situación de ejecución del plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan sectorial de eliminación?				
	Si hay un plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan de eliminación sectorial, ¿se aprobó hace menos de un año?				
	Si un plan de gestión para la eliminación definitiva, plan nacional de eliminación o plan de eliminación sectorial se aprobó hace dos años, ¿se ha producido algún desembolso?				
Demoras en la ejecución	¿Existen proyectos con demoras relacionados con la medida de control?				
	¿Se ha solicitado un informe de situación adicional?				
	¿Se ha emitido una nota de posible cancelación?				
Cuestiones institucionales y fuerzas del mercado	¿están las importaciones actuales disminuyendo más rápidamente que los cupos de importación admisibles, tal como se observó en los últimos años?				
	¿Son las importaciones inferiores a los cupos?				
	¿Existe una disminución o una diferencia negativa entre los precios de los CFC y los productos de alternativa?				
	¿Se mantiene una lista de importadores de SAO registrados?				
	¿Cuenta el país con una dependencia nacional del ozono operativa y está dicha dependencia integrada en las instituciones/procesos de planificación nacionales?				

Categoría	Indicador para evaluación del riesgo	Sí	No	Otros	Comentario
	¿Existen fuerzas en el país que puedan alentar o desalentar el cumplimiento?				

## Conclusión

83. El resultado de la evaluación podría señalar por lo menos tres escenarios posibles. Primero, podría haber escasas sugerencias o ninguna de posible riesgo de incumplimiento, en cuyo caso no se requieren otros análisis. Segundo, los indicadores podrían mostrar que un país está sujeto a demoras en la ejecución, pero que no hay otros indicadores de riesgo de incumplimiento. En tal caso, se podría realizar el análisis más a fondo del tenor de los procedimientos actuales para abordar los proyectos con demoras en la ejecución. Tercero, podría haber varios indicadores que sugieran grados variables de riesgo de incumplimiento. En estos casos, se podría realizar un análisis más a fondo con miras a abordar el posible riesgo y evitar el incumplimiento futuro.

84. La Secretaría del Fondo notificaría los resultados del análisis de evaluación de riesgo de incumplimiento (incluidas, cuando corresponda, las demoras en la ejecución) y las decisiones adoptadas por el Comité Ejecutivo en sus notas de informes normales, que se preparan después de las reuniones del Comité. El Comité Ejecutivo ya ha incorporado en las decisiones textos relacionados con las demoras en la ejecución. Estos textos se podrían aumentar y ampliar para abordar aquellas esferas donde existe un potencial riesgo de incumplimiento.

85. Por ejemplo, se podría considerar que un país se encuentra en riesgo sobre la base del hecho de que su nivel de consumo más reciente supera los niveles permitidos por la medida de control siguiente, pero los informes posteriores indican que se han cumplido varios de los criterios de la evaluación del riesgo. En este caso, el Comité Ejecutivo podría redactar una decisión del siguiente tenor, “El Comité Ejecutivo toma nota de que el nivel de consumo más reciente que el permitido por la medida de control siguiente, lo que indica que se requieren reducciones de SAO para cumplir con la misma. Sin embargo, sobre la base de los criterios del Comité Ejecutivo para evaluar el riesgo, entiende que hay un sistema de otorgamiento de licencias vigente, que se han reducido los cupos de importación, que la unidad de fortalecimiento institucional está recibiendo renovaciones oportunas y que la dependencia nacional del ozono lleva una lista de importadores. Considerando todos estos factores, los indicadores de la evaluación del riesgo sugieren que el nivel de riesgo es mínimo y el Comité Ejecutivo alienta la supervisión continua para sostener la eliminación a fin de cumplir con las reducciones de SAO futuras requeridas”.

86. Para otros países, cuyo nivel de consumo exceda los niveles permitidos por las medidas de control subsiguientes, la evaluación podría indicar que no se han producido desembolsos en el contexto del plan de gestión para la eliminación definitiva en un país a pesar del hecho de que se había aprobado hacía más de dos años, así como demoras en la ejecución, lo que indicaría un riesgo de incumplimiento. En dicho caso, la decisión del Comité Ejecutivo podría redactarse con el siguiente tenor, “El Comité Ejecutivo toma nota de que el nivel de consumo más reciente que el permitido por la medida de control siguiente, lo que indica que se requieren reducciones de

SAO para cumplir con la misma. A fin de asegurar que se logre la eliminación, el Comité les alienta a agilizar la ejecución plena de su plan de gestión para la eliminación definitiva y, respecto de las demoras, la Secretaría y los organismos de ejecución tomarían las medidas establecidas conforme a las evaluaciones de la Secretaría (progreso, algún progreso o sin progreso) e informarán y notificarán a los gobiernos y organismos de ejecución según corresponda.

## **RECOMENDACIONES**

87. El Comité Ejecutivo puede considerar oportuno:
- a) Tomar nota del informe sobre la situación/perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control iniciales e intermedias del Protocolo de Montreal, según lo indicado en UNEP/OzL.Pro/ExCom/53/6/Rev.1;
  - b) Pedir a la Secretaría del fondo que lleve a cabo una modificación de la situación de cumplimiento sobre la base de la orientación que pueda brindar el Comité, y que incluya los datos sobre demoras en la ejecución y una evaluación de los riesgos de incumplimiento basada en criterios.

----





## Annex I

### **DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE**

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-V indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The CFC analysis (Appendix I) shows further whether a low-volume consuming country (LVC) has received a Refrigerant Management Plan (RMP) or a RMP update since the 31<sup>st</sup> Meeting of the Executive Committee, which should be sufficient to ensure a country's compliance at least up to, and including, the 85 per cent reduction target in 2007 (decision 31/48(h)). The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). Decision 35/57 presumes that halon banking should be the last project approved for the halon sector. The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measure.

#### **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)**

2. Based on their latest reported consumption data, 145 countries could now be considered to be in compliance, but 21 have not yet reported 2006 data. The latest reported consumption for these countries, combined, is 36,620 ODP tonnes compared to 43,582 ODP tonnes in last year's report. This is 127,621 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 164,241 ODP tonnes. Of these countries, 101 are LVCs of which 91 have received support for RMPs from the Multilateral Fund. This includes support for 75 LVCs to meet their 85 per cent reduction targets by 2007.

3. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 reduction step because their latest consumption exceeds the 50 per cent baseline reduction target; and (c) those at risk of not meeting future controls because their latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the CFC baseline freeze

4. This category consists of the following one LVC: Bosnia and Herzegovina. All other countries appear to be in compliance. The Government of Bosnia and Herzegovina has received the following support to enable its compliance:

- a national ODS phase-out agreement with the Executive Committee and an Action Plan approved by the Meeting of the Parties that would allow it to complete the phase-out of CFCs prior to 31 December 2007.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent CFC baseline reduction

5. This category consists of six countries. These countries may be in non-compliance with the control measures. It includes four LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 298.1 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction target. Of the six countries in this category, four have projects with phase-out included in the 2007 business plans.

6. Of the six countries, the Executive Committee has approved RMPs for one LVC -- Solomon Islands. The Government of Solomon Islands has already received a national phase-out agreement with the Executive Committee for complete phase-out of CFCs.

7. Bosnia and Herzegovina, India, and Venezuela (Bolivarian Republic of) did not have an approved RMP, but have national phase-out agreements with the Executive Committee.

8. The remaining two countries that might need additional activities to achieve the 50 per cent reduction are Equatorial Guinea and Eritrea. These countries have activities planned in the 2007 business plans.

(c) Countries at risk of not achieving the 85 per cent baseline reduction

9. This category consists of 87 countries including 57 LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 16,075 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these 87 countries, 61 were to receive projects with phase-out in the 2007 business plans.

10. Of the 87 countries, the Executive Committee has approved RMPs for 15 non-LVCs and 49 LVCs, including 61 countries that had already received either an RMP to meet their 50 per cent and 85 per cent reductions or had a national phase-out agreement approved. The Federated States of Micronesia, Palau and Solomon Islands are three of the LVCs that have phase-out agreements with the Executive Committee as part of the Pacific Island Country strategy.

11. There are five LVCs that have approved national phase-out agreements. These countries are: Albania, Armenia, Bosnia and Herzegovina, Ecuador and Turkmenistan. For Armenia and Turkmenistan, funding has been approved by the GEF.

12. The remaining 18 countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Afghanistan, Argentina, Colombia, Equatorial Guinea, Eritrea, India, Indonesia, Islamic Republic of Iran, Republic of Korea, Lebanon, Libyan Arab Jamahiriya, Malaysia, Philippines, Saudi Arabia, Serbia, Somalia, United Arab Emirates and Venezuela (Bolivarian Republic of). With the exception of Equatorial Guinea, Eritrea, Somalia and Saudi Arabia, all countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets in the Montreal Protocol. All of the countries that are at risk have received support from the Executive Committee or have projects in the 2007-2009 business plans to address their

compliance needs except for the Republic of Korea and the United Arab Emirates that do not seek Multilateral Fund assistance.

## **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)**

13. Based on their latest consumption data, 68 countries could now be considered to be in compliance. The latest combined consumption for these countries is 1,351 ODP tonnes compared to 6,816 ODP tonnes in last year's report. This is 44,424 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 45,775 ODP tonnes.

14. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2006.

15. Fifty-six countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

16. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control because their latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the baseline freeze for halons

17. This category consists of three countries – Equatorial Guinea, Libyan Arab Jamahiriya and Somalia – that may require additional actions to achieve compliance with the freeze on halons. These countries would need to phase out a total of 83.2 ODP tonnes to meet the freeze target. The Government of Libyan Arab Jamahiriya has received support for halon banking from the Multilateral Fund. Activities would be provided for in Somalia once conditions exist for a sustainable activity. The Government of Equatorial Guinea does not have activity planned in the 2007 business plan.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

18. This category consists of four countries, including three LVCs that may need to phase-out additional halons amounting to 423.2 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction targets. Ethiopia and Libyan Arab Jamahiriya have received support from the Multilateral Fund for halon banking activities. The remaining two countries that might not achieve its 50 per cent reduction targets are Equatorial Guinea and Somalia that have reported latest consumption of 29 ODP tonnes (1998 data) and 18.8 ODP tonnes (2006 data), respectively.

### **ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)**

19. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data excludes quarantine and pre-shipment (QPS). All of the 136 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 136 countries, 55 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption.

20. Ninety-eight Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 50 of these countries, partial phase-out in an additional 16 of these countries, and other forms of assistance received by 32 of these countries.

21. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those that could be in non-compliance or at risk with the 2005 control because their latest consumption exceeds the 20 per cent reduction. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the MB baseline freeze

22. This category consists of three countries that may require additional actions to achieve compliance with the freeze target. These countries are: Honduras, Libyan Arab Jamahiriya and Saudi Arabia. These countries would need to phase-out a total of 54.1 ODP tonnes to achieve compliance with the freeze. With the exception of Saudi Arabia (27.6 ODP tonnes), all countries at risk of not achieving the freeze have received assistance from the Multilateral Fund.

23. Of the three countries, Honduras and Libyan Arab Jamahiriya have phase-out agreements or approved projects under the Multilateral Fund that amount to a total phase-out of methyl bromide consumption. The Governments of Honduras and Libyan Arab Jamahiriya have reported consumption that is consistent with their Action Plan requirements.

24. Additional activities may be required in Saudi Arabia. The Government of Saudi Arabia has sought assistance from the Multilateral Fund, and project preparation for a country programme/national phase-out plan was approved at the 49<sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee.

(b) Countries at risk of not achieving the 20 per cent MB baseline reduction

25. This category consists of the following five countries: Fiji, Guatemala, Honduras, Libyan Arab Jamahiriya and Saudi Arabia. This list includes three LVCs. These countries may need to meet additional combined reduction amounting to 137.9 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 20 per cent reduction targets. Four of the five countries have received support for methyl bromide activities from the Multilateral Fund. Three of these four countries (Fiji, Honduras and Libyan Arab Jamahiriya) have phase-out agreements or projects for total phase-out, and one country (Guatemala) has a project for partial phase-out to achieve the 20 per cent

baseline reduction. The Governments of Fiji, Guatemala, Honduras and Libyan Arab Jamahiriya have reported consumption data that are consistent with their Action Plan requirements.

26. All countries except Saudi Arabia have received assistance from the Multilateral Fund.

#### **CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)**

27. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents and process agents.

28. Of the 144 countries with reported baseline data, 87 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

29. The analysis addresses those countries that might be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 85 per cent reduction. Appendix IV notes those countries that have not ratified the London Amendment.

30. Four countries might not achieve compliance with the 85 per cent reduction by 2005. These countries would need to phase-out a total of 14.9 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005. One of these four countries has reported consumption above 10 ODP tonnes: Democratic Republic of the Congo (16.5 ODP tonnes).

31. The Multilateral Fund has provided funding for CTC phase-out agreements or projects in two out of the four countries (Bolivia and Democratic Republic of the Congo). All countries that have ratified the London Amendment and are eligible for Multilateral Fund assistance have received assistance or have activities in the business plans, except for El Salvador and United Arab Emirates. Project preparation has been approved to prepare a TPMP for El Salvador that can address the CTC issue. The Government of the United Arab Emirates has been requested not to seek Multilateral Fund assistance.

#### **METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)**

32. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 144 countries that have reported baseline data, 102 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

33. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and, (b) those that could be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest TCA consumption exceeds the baseline freeze

34. All countries are in compliance with the 2003 freeze target.

(b) Countries that could be in non-compliance or at risk of not achieving the 30 per cent TCA baseline reduction

35. This category consists of one country that has ratified the London Amendment and may need to achieve additional phase-out amounting to 0.6 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 30 per cent reduction targets: Democratic Republic of the Congo. The Government of Democratic Republic of the Congo has received assistance for TCA phase-out project from the Multilateral Fund.

## Appendix I

## CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Afghanistan	A7	2006	380.0	94.5				0%	0%	66%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Nov-05	Yes
Albania	A7	2006	40.8	15.2	decision XV/26	36.20	15.20	0%	0%	148%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2006	2,119.5	302.6				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets (country with an approved RMP in accordance to decision 41/48).		Yes
Angola	CP	2006	114.8	42.1				0%	0%	144%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-03	No
Antigua and Barbuda	A7	2006	10.7	1.1				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-04	Yes
Argentina	A7	2006	4,697.2	1,654.2				0%	0%	135%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-04	Yes
Armenia	A7	2006	196.5	59.0				0%	0%	100%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-out plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party).	Not available	No
Bahamas	A7	2006	64.9	4.0				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total a CFC phase-out plan.	Dec-01	Yes
Bahrain	A7	2005	135.4	58.7				0%	0%	189%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-06	Yes
Bangladesh	A7	2006	581.6	196.2				0%	0%	125%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2006	21.5	7.9				0%	0%	145%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance to decision 31/48.	Jul-04	No
Belize	A7	2006	24.4	3.9	decision XIV/33	12.20	10.00	0%	0%	7%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance to decision 31/48.	Dec-04	Yes
Benin	A7	2005	59.9	10.0				0%	0%	11%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance to decision 31/48.	Dec-00	Yes

## Annex I

## Appendix I

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Bhutan	CP	2006	0.2	0.1				0%	0%	90%	No	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Bolivia	A7	2006	75.7	33.1	decision XV/29	37.84		0%	0%	192%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	24.2	32.6	decision XV/30	102.10	33.00	35%	169%	798%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2006	6.8	0.7				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-05	No
Brazil	A7	2006	10,525.8	477.8				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-02	Yes
Brunei Darussalam	A7	2006	78.2	27.8				0%	0%	137%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-04	No
Burkina Faso	A7	2006	36.3	5.2				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-06	Yes
Burundi	A7	2005	59.0	3.5				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Cambodia	A7	2006	94.2	28.3				0%	0%	100%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Cameroon	A7	2006	256.9	103.5				0%	0%	169%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2005	2.3	0.9				0%	0%	161%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-04	Yes
Central African Republic	A7	2005	11.3	2.6				0%	0%	53%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-01	Yes
Chad	CP	2006	34.6	9.2				0%	0%	78%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Nov-02	Yes
Chile	A7	2006	828.7	181.8				0%	0%	46%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets. (Country with an approved RMP in accordance with decision 41/48).		Yes



Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
China	CP	2006	57,818.7	12,378.8				0%	0%	43%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-2005 (last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	A7	2006	2,208.2	660.4				0%	0%	99%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-03	Yes
Comoros	A7	2006	2.5	0.8				0%	0%	113%	No	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Congo	CP	2006	11.9	3.3				0%	0%	84%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-00	Yes
Cook Islands	A7	2006	1.7	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-04	No
Costa Rica	A7	2006	250.2	55.7				0%	0%	48%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	294.2	85.5				0%	0%	94%	Yes	Yes	LVC country with an RMP prior to decision 31/48.	Jul-02	Yes
Croatia	A7	2006	219.3	-31.4				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Apr-03	Yes
Cuba	A7	2006	625.1	239.5				0%	0%	155%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea	CP	2006	441.7	24.5				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2006	665.7	170.7				0%	0%	71%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-06	Yes
Djibouti	CP	2006	21.0	3.1				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-02	Yes
Dominica	A7	2006	1.5	0.5	decision XVIII/22		0.45	0%	0%	122%	No	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Apr-06	Yes
Dominican Republic	A7	2006	539.8	156.2				0%	0%	93%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2006	301.4	63.0				0%	0%	39%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-03	Yes

## Annex I

## Appendix I

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Egypt	A7	2006	1,668.0	593.6				0%	0%	137%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-05	Yes
El Salvador	A7	2006	306.6	64.4				0%	0%	40%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-04	Yes
Equatorial Guinea	A7	1998	31.5	31.4				0%	99%	565%	No	No	LVC country with no RMP.		No
Eritrea	A7	2005	41.1	30.2				0%	47%	390%	No	Yes	LVC country with no RMP.		No
Ethiopia	CP	2006	33.8	12.9	decision XIV/34	17.00		0%	0%	154%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-04	No
Fiji	A7	2006	33.4	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2006	10.3	1.2				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Gambia	A7	2006	23.8	1.0				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-02	Yes
Georgia	A7	2006	22.5	5.8				0%	0%	72%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-06	Yes
Ghana	A7	2006	35.8	13.1				0%	0%	144%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-06	Yes
Grenada	A7	2006	6.0	0.0				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-06	Yes
Guatemala	A7	2006	224.6	12.7	decision XV/34	85.00	50.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-01	Yes
Guinea	A7	2005	42.4	9.3				0%	0%	46%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-05	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	26.3	13.1	decision XVI/24	13.14	13.14	0%	0%	232%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-04	Yes
Guyana	A7	2006	53.2	8.8				0%	0%	10%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-01	Yes
Haiti	A7	2006	169.0	50.4				0%	0%	99%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-03	No
Honduras	A7	2006	331.6	94.7				0%	0%	90%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
India	A7	2006	6,681.0	3,411.8				0%	2%	240%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-04	Yes
Indonesia	A7	2005	8,332.7	2,385.3				0%	0%	91%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2006	4,571.7	1,032.6				0%	0%	51%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-03	Yes
Jamaica	A7	2006	93.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-02	Yes
Jordan	A7	2006	673.3	21.8				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2006	239.5	57.7	decision XVIII/28		60.00	0%	0%	61%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-04	Yes
Kiribati	CP	2006	0.7	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	No
Kuwait	A7	2006	480.4	106.8				0%	0%	48%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	A7	2006	72.8	5.3				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	43.3	17.8				0%	0%	174%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-01	Yes
Lebanon	A7	2006	725.5	224.4				0%	0%	106%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-04	Yes
Lesotho	A7	2006	5.1	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-03	No
Liberia	A7	2006	56.1	5.0				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2005	716.7	252.0	decision XV/36	303.00		0%	0%	134%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-03	No
Madagascar	A7	2006	47.9	2.3				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2006	57.7	3.6				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-04	Yes
Malaysia	A7	2006	3,271.1	565.2				0%	0%	15%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-01	Yes

Annex I

Appendix I

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Maldives	A7	2006	4.6	1.1	decision XV/37	0.00	2.30	0%	0%	59%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Nov-02	Yes
Mali	A7	2006	108.1	16.2				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-00	Yes
Marshall Islands	A7	2006	1.2	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2006	15.7	3.0				0%	0%	27%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Mauritius	A7	2006	29.1	1.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2006	4,624.9	-441.3				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2005	1.2	0.4	decision XVII/32	1.35	0.00	0%	0%	122%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	Yes
Mongolia	A7	2006	10.6	2.2				0%	0%	38%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-05	Yes
Montenegro	A7	2006	104.9	14.0				0%	0%	0%	No	No	LVC country with no RMP.		Yes
Morocco	A7	2006	802.3	40.0				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2005	18.2	1.2				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-04	No
Myanmar	A7	2006	54.3	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-05	Yes
Namibia	A7	2006	21.9	0.0	decision XV/38	10.00	9.00	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2006	0.5	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-04	No
Nepal	A7	2006	27.0	0.0	decision XVI/27	13.50	13.50	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Nicaragua	A7	2006	82.8	27.6				0%	0%	122%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-05	Yes
Niger	A7	2006	32.0	15.9				0%	0%	231%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-04	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Nigeria	A7	2006	3,650.0	454.0	decision XIV/30	1,800.00	1,100.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Nov-02	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Dec-04	No
Oman	A7	2006	248.4	25.8				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Pakistan	A7	2006	1,679.4	626.0				0%	0%	149%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-04	Yes
Palau	CP	2006	1.6	0.7				0%	0%	175%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	Yes
Panama	CP	2006	384.2	43.7				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2006	36.3	3.1	decision XV/40	17.00	8.00	0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2006	210.6	102.9	decision XIX/22			0%	0%	226%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-07	Yes
Peru	A7	2006	289.5	87.2				0%	0%	101%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-04	Yes
Philippines	A7	2005	3,055.9	1,014.2				0%	0%	121%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2006	101.4	31.4				0%	0%	106%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-01	Yes
Republic of Korea	A7	2005	9,159.8	2,730.0				0%	0%	99%	No	No			Yes
Republic of Moldova	A7	2006	73.3	12.0				0%	0%	9%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Romania	A7	2005	675.8	180.2				0%	0%	78%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-05	Yes
Rwanda	CP	2006	30.4	12.0				0%	0%	163%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2006	3.7	0.6				0%	0%	8%	No	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2006	8.3	0.8				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes

## Annex I

## Appendix I

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2006	1.8	0.5	decision XVI/30	1.39	0.83	0%	0%	85%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2006	4.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-00	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2006	4.7	1.7				0%	0%	141%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-04	No
Saudi Arabia	A7	2005	1,798.5	878.5				0%	0%	226%	No	Yes	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets.		Yes
Senegal	A7	2006	155.8	25.0				0%	0%	7%	No	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-07	Yes
Serbia	A7	2006	849.2	233.8				0%	0%	84%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2006	2.8	0.0				0%	0%	0%	No	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2006	78.6	18.2				0%	0%	54%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Singapore	A7	2006	210.5	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2006	2.0	1.4				0%	41%	370%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2006	241.4	84.6				0%	0%	134%	No	No	LVC country with no RMP.		No
South Africa	A7	2006	592.6	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2006	445.6	135.0				0%	0%	102%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-04	Yes
Sudan	A7	2006	456.8	120.0				0%	0%	75%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2006	41.3	0.1				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Swaziland	A7	2006	24.6	0.2				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-03	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2006	2,224.6	541.2				0%	0%	62%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-06	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Thailand	A7	2006	6,082.1	453.7				0%	0%	0%	No	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2006	519.7	7.0				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-05	Yes
Togo	A7	2006	39.8	10.1				0%	0%	69%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Nov-02	Yes
Tonga	A7	2005	1.3	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	No
Trinidad and Tobago	A7	2006	120.0	2.9				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Jul-03	Yes
Tunisia	A7	2006	870.1	59.0				0%	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2006	3,805.7	0.2				0%	0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2006	37.3	16.8				0%	0%	200%	No	No	LVC country with a total CFC phase-out plan. (Phase-out plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party).	Not Available	Yes
Tuvalu	A7	2005	0.3	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	Yes
Uganda	A7	2006	12.8	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Dec-04	Yes
United Arab Emirates	A7	2005	529.3	264.6				0%	0%	233%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	253.9	54.0				0%	0%	42%	Yes	Yes	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Jul-05	No
Uruguay	A7	2006	199.1	81.9				0%	0%	174%	Yes	Yes	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Nov-06	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	LVC country with a total CFC phase-out plan.	Mar-02	No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2005	3,322.4	1,841.8				0%	11%	270%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-04	Yes
Viet Nam	A7	2006	500.0	148.7				0%	0%	98%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Remarks	Year approved	Licensing System
Yemen	A7	2006	1,796.1	394.7				0%	0%	47%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require further assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets. (Country with an approved RMP in accordance with decision 41/48).		Yes
Zambia	A7	2006	27.4	6.6				0%	0%	61%	Yes	No	LVC country with an RMP/RMP update approved in accordance with decision 31/48.	Apr-04	Yes
Zimbabwe	A7	2006	451.4	63.0				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan.	Dec-04	Yes



## Appendix II

## HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
Afghanistan	A7	2006	1.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target.		Yes
Albania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Algeria	A7	2006	237.3	80.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	Yes
Angola	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2006	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Argentina	A7	2006	167.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-98	Yes
Armenia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Bahamas	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-98	Yes
Bahrain	A7	2005	38.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-00	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-98	No
Belize	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2005	3.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Bhutan	CP	2006	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Bolivia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	4.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Apr-04	Yes

## Annex I

## Appendix II

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
Botswana	A7	2006	5.2	0.3				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	No
Brazil	A7	2006	21.3	2.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	May-96	Yes
Brunei Darussalam	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Burkina Faso	A7	2006	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Burundi	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cameroon	A7	2006	2.4	1.2	decision XV/32			0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Cape Verde	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chad	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2006	8.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-07	Yes
China	CP	2006	34,186.7	161.0				0%	0%	No	Yes	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-97	Yes
Colombia	A7	2006	187.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-03	Yes
Comoros	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Congo	CP	2006	5.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Costa Rica	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
Croatia	A7	2006	30.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-04	Yes
Cuba	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Democratic People's Republic of Korea	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2006	218.7	6.8				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Djibouti	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic	A7	2006	4.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-07	Yes
Ecuador	A7	2006	5.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Egypt	A7	2006	705.0	44.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-00	Yes
El Salvador	A7	2006	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Equatorial Guinea	A7	1998	28.3	29.0				2%	105%	No	No			No
Eritrea	A7	2005	2.3	0.3				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target.		No
Ethiopia	CP	2006	1.1	1.0				0%	82%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	No
Fiji	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Georgia	A7	2006	42.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-05	Yes
Ghana	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

## Annex I

## Appendix II

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
Grenada	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-98	Yes
Guatemala	A7	2006	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Guinea	A7	2005	8.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2006	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-98	Yes
Haiti	A7	2006	1.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-06	No
Honduras	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2006	1,249.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-00	Yes
Indonesia	A7	2005	354.0	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-99	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2006	1,420.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-99	Yes
Jamaica	A7	2006	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-98	Yes
Jordan	A7	2006	210.0	36.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-99	Yes
Kenya	A7	2006	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	Yes
Kiribati	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Kuwait	A7	2006	3.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Kyrgyzstan	A7	2006	0.0	0.0	decision XVII/36	2.40	1.20	0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Apr-06	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-00	Yes
Lesotho	A7	2006	0.2	0.0	decision XVI/25	0.20	0.10	0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	No
Liberia	A7	2006	19.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2005	633.1	714.5	decision XVII/37	714.50	653.91	13%	126%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-05	No
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Malawi	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2006	8.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-93	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mexico	A7	2006	124.6	51.6				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	A7	2006	2.3	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Morocco	A7	2006	7.0	0.0				0%	0%	No	Yes	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Mozambique	A7	2005	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		No
Myanmar	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

## Annex I

## Appendix II

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
Namibia	A7	2006	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Nepal	A7	2006	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Nicaragua	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2006	285.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Oman	A7	2006	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-05	Yes
Pakistan	A7	2006	14.2	0.0	decision XVI/29	7.10		0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-03	Yes
Palau	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Panama	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Philippines	A7	2005	103.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-95	Yes
Qatar	A7	2006	10.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-00	Yes
Republic of Korea	A7	2005	3,678.0	855.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova	A7	2006	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Romania	A7	2005	3.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-06	Yes
Rwanda	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
Saint Kitts and Nevis	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Saudi Arabia	A7	2005	1,064.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Senegal	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2006	3.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	Yes
Seychelles	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2006	16.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-07	Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2006	17.7	18.8				6%	112%	No	No	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target.		No
South Africa	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sudan	A7	2006	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption.		Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2006	416.9	56.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-01	Yes
Thailand	A7	2006	271.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-99	Yes

## Annex I

## Appendix II

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 50% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-Out in 2007 business plans	Remarks	Date approved	Licensing system
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2006	32.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-02	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tonga	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Trinidad and Tobago	A7	2006	46.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-98	Yes
Tunisia	A7	2006	104.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Jul-06	Yes
Turkey	A7	2006	141.0	30.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Nov-02	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates	A7	2005	75.4	25.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	No
Uruguay	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Viet Nam	A7	2006	37.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2006	140.0	1.2				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Mar-00	Yes
Zambia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Zimbabwe	A7	2006	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved halon banking and/or halon phase-out project.	Dec-01	Yes







## Appendix III

## METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Afghanistan	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Albania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Algeria	A7	2006	4.7	3.6				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-06	Yes
Angola	CP	2006	NDR	0.0						No	No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Argentina	A7	2006	411.3	287.4				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Mar-02	Yes
Armenia	A7	2006	0.0	0.0	decision XVIII/20			0%	0%	No	No	Yes			No
Bahamas	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target.		Yes
Bahrain	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Bangladesh	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Barbados	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target.		No
Belize	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Benin	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Bhutan	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Bolivia	A7	2006	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-01	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	3.5	0.0	decision XV/30	5.61	5.61	0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-03	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Botswana	A7	2006	0.1	0.0	decision XV/31	0.00		0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-98	No
Brazil	A7	2006	711.6	76.8				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-05	Yes
Brunei Darussalam	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			No
Burkina Faso	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Burundi	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Cambodia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-05	Yes
Cameroon	A7	2006	18.1	8.7				0%	0%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-07	Yes
Cape Verde	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Central African Republic	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			Yes
Chad	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Chile	A7	2006	212.5	169.3	decision XVII/29	170.00		0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Dec-00	Yes
China	CP	2006	1,102.1	310.0				0%	0%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB. (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop).	Dec-03	Yes
Colombia	A7	2006	110.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Comoros	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Congo	CP	2006	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Costa Rica	A7	2006	342.5	251.3				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-01	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	8.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-04	Yes
Croatia	A7	2006	15.7	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-01	Yes
Cuba	A7	2006	50.5	10.8				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea	CP	2006	30.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-98	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2006	1.4	0.1				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
Djibouti	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Dominica	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Dominican Republic	A7	2006	104.2	21.3				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-02	Yes
Ecuador	A7	2006	66.2	51.0				0%	0%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
Egypt	A7	2006	238.1	180.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Equatorial Guinea	A7	1998	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Eritrea	A7	2005	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Ethiopia	CP	2006	15.6	0.0				0%	0%	No	No	No			No
Fiji	A7	2006	0.7	0.7	decision XVII/33	1.50	1.30	0%	25%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			Yes
Georgia	A7	2006	13.7	7.2				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-05	Yes
Ghana	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Grenada	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Guatemala	A7	2006	400.7	333.4	decision XVIII/26		400.70	0%	4%	Yes	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
Guinea	A7	2005	NDR	0.0						No	No	No			Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Guyana	A7	2006	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target.		Yes
Haiti	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Honduras	A7	2006	259.4	284.6	decision XVII/34	327.60	295.80	10%	37%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-06	Yes
India	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Indonesia	A7	2005	40.7	31.8				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2006	26.7	9.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-05	Yes
Jamaica	A7	2006	4.9	1.8				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-05	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Jordan	A7	2006	176.3	42.6				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-99	Yes
Kenya	A7	2006	217.5	34.2				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
Kiribati	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Kyrgyzstan	A7	2006	14.2	2.7				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-03	Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Lebanon	A7	2006	236.4	44.3				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-01	Yes
Lesotho	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	No			No
Liberia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2005	94.1	96.0	decision XVII/37	96.00	96.00	2%	28%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-05	No
Madagascar	A7	2006	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-05	Yes
Malawi	A7	2006	112.7	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-00	Yes
Malaysia	A7	2006	14.6	11.3				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-04	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Mauritius	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2006	1,130.8	722.6				0%	0%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Mongolia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Montenegro	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Morocco	A7	2006	697.2	383.8				0%	0%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Jul-01	Yes
Mozambique	A7	2005	3.4	0.9				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target.		No
Myanmar	A7	2006	3.4	0.0				0%	0%	No	No	No			Yes
Namibia	A7	2006	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Nepal	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			Yes
Nicaragua	A7	2006	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-05	Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Nigeria	A7	2006	2.8	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Oman	A7	2006	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-04	Yes



Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Pakistan	A7	2006	14.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-05	Yes
Palau	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Panama	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Papua New Guinea	A7	2006	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-03	Yes
Paraguay	A7	2006	0.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-05	Yes
Peru	A7	2006	1.3	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-00	Yes
Philippines	A7	2005	10.3	8.2				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-04	Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Republic of Korea	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Republic of Moldova	A7	2006	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-05	Yes
Romania	A7	2005	111.5	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-01	Yes
Rwanda	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2006	0.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-06	Yes
Saint Lucia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Saudi Arabia	A7	2005	0.6	27.6				4500%	5650%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Senegal	A7	2006	53.2	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-01	Yes
Serbia	A7	2006	8.3	0.0				0%	0%	No	Yes	Yes			Yes
Seychelles	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Sierra Leone	A7	2006	2.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-05	Yes
Singapore	A7	2006	5.0	1.2				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Somalia	A7	2006	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
South Africa	A7	2006	602.7	330.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Sri Lanka	A7	2006	4.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-02	Yes
Sudan	A7	2006	3.0	1.8				0%	0%	No	Yes	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Swaziland	A7	2006	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Nov-02	Yes
Syrian Arab Republic	A7	2006	188.6	64.8				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-01	Yes
Thailand	A7	2006	183.0	141.1				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-04	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2006	12.2	-0.3				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Dec-00	Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Tonga	A7	2005	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Trinidad and Tobago	A7	2006	1.7	0.4				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-06	Yes
Tunisia	A7	2006	8.3	5.3				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 limit in a future year.		Yes
Turkey	A7	2006	479.7	20.4				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Uganda	A7	2006	6.3	0.0	decision XV/43	6.00	4.80	0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-01	Yes
United Arab Emirates	A7	2005	7.2	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Uruguay	A7	2006	11.2	8.5	decision XVII/39	8.90	8.90	0%	0%	Yes	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Jul-01	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target.		No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2005	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2006	136.5	96.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-06	Yes
Yemen	A7	2006	54.5	36.7				0%	0%	No	No	Yes	Country with approved projects that would at a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target.	Dec-03	Yes
Zambia	A7	2006	29.3	6.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 20% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified Copenhagen Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Zimbabwe	A7	2006	557.0	156.8				0%	0%	Yes	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB.	Nov-06	Yes

## Appendix IV

## CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plan	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Afghanistan	A7	2006	0.9	0.1				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Nov-05	Yes
Albania	A7	2006	3.1	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2006	20.9	2.2				0%	No	Yes	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Angola	CP	2006	NDR	0.0					No	No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Argentina	A7	2006	187.2	9.9				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Bahamas	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Bahrain	A7	2005	0.7	0.0				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2006	5.7	0.1				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Belize	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Benin	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Bhutan	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Bolivia	A7	2006	0.3	0.2				344%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Botswana	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Brazil	A7	2006	411.6	0.1				0%	No	Yes	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Brunei Darussalam	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	No			No

## Annex I

## Appendix IV

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plan	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Burkina Faso	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Burundi	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Cambodia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Cameroon	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Cape Verde	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Central African Republic	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	No			Yes
Chad	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Chile	A7	2006	0.6	-0.1				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
China	CP	2006	38,220.6	890.6				0%	No	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Nov-02	Yes
Colombia	A7	2006	6.1	0.7				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-06	Yes
Comoros	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Congo	CP	2006	0.6	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Costa Rica	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Croatia	A7	2006	3.9	-1.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Cuba	A7	2006	2.7	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea	CP	2006	1,285.2	0.0				0%	Yes	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2006	15.3	16.5	decision XVIII/21		16.50	619%	Yes	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Mar-07	Yes
Djibouti	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Dominica	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plan	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Dominican Republic	A7	2006	29.0	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Ecuador	A7	2006	0.5	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Egypt	A7	2006	38.5	5.5				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.1				Over	No	No	Yes			Yes
Equatorial Guinea	A7	1998	NDR	1.9					No	No	Yes			No
Eritrea	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Ethiopia	CP	2006	0.0	0.0				0%	Yes	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	No
Fiji	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Gabon	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Georgia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Ghana	A7	2006	0.4	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-04	Yes
Grenada	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Guatemala	A7	2006	10.6	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Guinea	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Guyana	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Haiti	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Honduras	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
India	A7	2006	11,505.4	1,127.5				0%	Yes	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Jul-03	Yes
Indonesia	A7	2005	0.0	0.0				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	A7	2006	77.0	11.0	decision XIX/27			0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Nov-06	Yes
Jamaica	A7	2006	2.8	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-04	Yes

## Annex I

## Appendix IV

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plan	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Jordan	A7	2006	40.3	1.1				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2006	65.9	0.3				0%	No	Yes	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Kiribati	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Kyrgyzstan	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Lebanon	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Lesotho	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	No			No
Liberia	A7	2006	0.2	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Malawi	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Malaysia	A7	2006	4.5	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Mauritius	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Mexico	A7	2006	62.5	0.1	decision XVIII/30			0%	Yes	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Jul-07	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Mongolia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Montenegro	A7	2006	1.1	0.1				0%	No	No	Yes			Yes



Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plan	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Morocco	A7	2006	1.1	0.1				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Myanmar	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Namibia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Nepal	A7	2006	0.9	0.1				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Nov-05	Yes
Nicaragua	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Nigeria	A7	2006	152.8	0.0				0%	No	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Jul-04	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Oman	A7	2006	0.1	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Pakistan	A7	2006	412.9	41.8	decision XVIII/31		41.80	0%	Yes	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Palau	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Panama	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Papua New Guinea	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Paraguay	A7	2006	0.6	0.0	decision XIX/22			0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Peru	A7	2006	1.0	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Philippines	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Republic of Korea	A7	2005	638.0	-437.8				0%	No	No	Yes			Yes
Republic of Moldova	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Romania	A7	2005	368.6	32.7				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Rwanda	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes

## Annex I

## Appendix IV

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plan	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Saint Kitts and Nevis	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Saint Lucia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Saudi Arabia	A7	2005	259.2	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Senegal	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Serbia	A7	2006	18.8	1.4				0%	No	Yes	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Seychelles	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Sierra Leone	A7	2006	2.6	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Somalia	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
South Africa	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Sri Lanka	A7	2006	35.1	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Jul-04	Yes
Sudan	A7	2006	2.2	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Swaziland	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Thailand	A7	2006	7.5	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2006	0.1	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over 85% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plan	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Tonga	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Trinidad and Tobago	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Tunisia	A7	2006	2.9	0.0				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2006	105.1	0.9				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Uganda	A7	2006	0.4	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
United Arab Emirates	A7	2005	0.0	0.4				Over	No	No	Yes			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.1	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		No
Uruguay	A7	2006	0.4	0.0				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2005	1,107.2	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2006	1.6	0.0				0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target.		Yes
Yemen	A7	2006	0.0	0.0				0%	No	No	Yes			Yes
Zambia	A7	2006	0.7	0.0				0%	No	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2006	11.6	0.0				0%	Yes	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project.	Nov-06	Yes



## Appendix V

## TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 30% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Afghanistan	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Albania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2006	5.8	4.0				0%	0%	No	Yes	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Angola	CP	2006	NDR	0.0						No	No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Argentina	A7	2006	65.7	15.3				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Bahamas	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Bahrain	A7	2005	22.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2006	0.9	0.5	decision XVII/27	0.55	0.55	0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Belize	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Benin	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Bhutan	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Bolivia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2006	1.5	0.0	decision XVII/28	1.30	0.00	0%	0%	No	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Brazil	A7	2006	32.4	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Brunei Darussalam	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			No
Burkina Faso	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 30% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Burundi	A7	2005	0.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Cambodia	A7	2006	0.5	0.3				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Cameroon	A7	2006	8.2	0.6				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Nov-06	Yes
Cape Verde	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Central African Republic	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			Yes
Chad	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Chile	A7	2006	6.4	4.5	decision XVII/29	4.51	4.51	0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
China	CP	2006	721.2	279.9				0%	0%	Yes	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Mar-00	Yes
Colombia	A7	2006	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Comoros	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Congo	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Cook Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Costa Rica	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Croatia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Cuba	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Democratic People's Republic of Korea	CP	2006	7.7	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Democratic Republic of the Congo	A7	2006	4.8	4.0	decision XVIII/21		4.00	0%	19%	Yes	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Mar-07	Yes
Djibouti	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Dominica	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 30% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Dominican Republic	A7	2006	3.6	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Ecuador	A7	2006	2.0	0.0	decision XVII/31	1.40		0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Egypt	A7	2006	26.0	12.5				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-04	Yes
El Salvador	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Equatorial Guinea	A7	1998	NDR	0.0						No	No	Yes			No
Eritrea	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Ethiopia	CP	2006	0.5	0.0				0%	0%	Yes	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	No
Fiji	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Gabon	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Gambia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Georgia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Ghana	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Grenada	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Guatemala	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Guinea	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Guinea Bissau	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Guyana	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Haiti	A7	2006	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		No
Honduras	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
India	A7	2006	122.2	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Indonesia	A7	2005	13.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 30% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Iran (Islamic Republic of)	A7	2006	8.7	4.0				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Nov-06	Yes
Jamaica	A7	2006	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2006	18.2	2.2				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2006	1.1	0.1				0%	0%	Yes	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Kiribati	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Kuwait	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Kyrgyzstan	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Lao People's Democratic Republic	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Lebanon	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Lesotho	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	No			No
Liberia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Libyan Arab Jamahiriya	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Madagascar	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Malawi	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Malaysia	A7	2006	49.5	5.2				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Mali	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Marshall Islands	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Mauritania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Mauritius	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2006	56.4	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes



Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 30% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Micronesia (Federated States of)	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Mongolia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Montenegro	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Morocco	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Myanmar	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Namibia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Nauru	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Nepal	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Nicaragua	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Niger	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Nigeria	A7	2006	32.9	0.0				0%	0%	No	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Jul-04	Yes
Niue	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Oman	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Pakistan	A7	2006	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Palau	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Panama	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Papua New Guinea	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Paraguay	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Peru	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Philippines	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Qatar	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Republic of Korea	A7	2005	513.3	355.7				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Republic of Moldova	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Romania	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Rwanda	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 30% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Saint Kitts and Nevis	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Saint Lucia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Samoa	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Saudi Arabia	A7	2005	29.8	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Senegal	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Serbia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Seychelles	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Sierra Leone	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Singapore	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Solomon Islands	CP	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Somalia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
South Africa	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Sri Lanka	A7	2006	3.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Jul-04	Yes
Sudan	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Suriname	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Swaziland	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Syrian Arab Republic	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Thailand	A7	2006	54.6	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Togo	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Tonga	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No

Country	Source	Year of latest consumption	Baseline (ODP tonnes)	Latest consumption (ODP tonnes)	Compliance decision	2005 Action Plan target (ODP tonnes)	2006 Action Plan target (ODP tonnes)	Percentage over freeze	Percentage over 30% reduction	Ongoing phase-out (as of October 2007)	Phase-out in 2007 business plans	Ratified London Amendment	Remarks	Year approved	Licensing system
Trinidad and Tobago	A7	2006	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Tunisia	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Turkey	A7	2006	37.4	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Uganda	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
United Arab Emirates	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
United Republic of Tanzania	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Uruguay	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			Yes
Vanuatu	A7	2005	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Yes			No
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2005	4.6	1.7				0%	0%	Yes	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2006	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target.		Yes
Yemen	A7	2006	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Zambia	A7	2006	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project.	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2006	0.0	0.0				0%	0%	Yes	No	Yes			Yes







## Annex II

## COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS/RECOMMENDATIONS ON COMPLIANCE

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
Albania	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to confirm that CFC consumption is no greater than 15.2 ODP tonnes.	The country met its action plan for 2006, based on A7 data. The Executive Committee has approved a total CFC phase-out plan for Albania.	Yes
Armenia	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	In an email dated 4 July 2007, the Government of Armenia advised the Ozone Secretariat that "the last Government Resolution on the Approval of ODS Import/Export and Transit Shipment Permit Form and its Issuing Procedure that would allow the Law on ODS to be fully operational, was adopted by the Government last week which means that the licensing system is already in place in Armenia."	Yes
Bangladesh	CFC phase-out (anticipated future non-compliance)	Submit a copy of the CFC MDI transition strategy following Executive Committee approval of the strategy, ensuring that the documentation submitted includes a description of the planned regulatory measures intended to restrict the consumption of CFC-based MDIs and to expedite the adoption of CFC-free alternatives. Submit a report on the implementation of its NPP and any revisions that could be made, in the light of the progress made in the implementation of the NPP, to the estimated amount by which the Party is expected to exceed its annual allowable consumption of CFCs in each of the years 2007 to 2009.	The 52 <sup>nd</sup> Meeting of the Executive Committee approved a project for an MDI transition strategy. The country was in advance of its commitment in decision XVII/27 of PCA. However, with respect to the country's expectation that it will exceed its allowable CFC consumption for 2007-2009, the Implementation Committee requested updated information on its NPP and MDI strategy. According to UNDP, the additional information requested by the 39 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee is due to be submitted by February 2008 and in this regard the Government is currently compiling the necessary information. The MDI project has to complete the internal approval procedure of the Government of Bangladesh before implementation begins. It is expected that this will occur before the end of 2007.	Yes (report) No (2007-2009 compliance)
Bangladesh	Methyl chloroform phase-out	Submit 2006 A7 data to confirm TCA consumption at a level no greater than 0.550 ODP tonnes.	The country reported that it consumed 0.5 ODP tonnes of TCA, which is within its commitment for 2006. The Government of Bangladesh did not submit its CP or A7 data. The Government of Bangladesh informed the Implementation Committee of its hope that the import controls it had imposed on methyl chloroform, as well as planned training workshops for importers and end-users of methyl chloroform on alternatives to ODS, would ensure that it met its methyl chloroform consumption reduction commitments contained in decision XVII/27. A7 data was reported on 10 September according to UNDP.	Yes

## Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>Barbados</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	A licensing system has been submitted for approval, but the approval has not yet been reported. UNDP indicated to both the 52 <sup>nd</sup> Meeting and in its current report that the NOU had not been responsive. Moreover, none of the US \$198,761 approved by the RMP has been disbursed. It should be noted that an RMP is to assist the 2007 controls and without implementation of the RMP, the Executive Committee has not approved TPMPs to assist with the final 2010 CFC phase-out.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Belize</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 10 ODP tonnes.	A7 data indicated 3.9 ODP tonnes. An RMP/RMP update has been approved for Belize.	Yes
<b>Bolivia</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 37.84ODP tonnes.	A7 data indicated consumption of 33.1 ODP tonnes. The Executive Committee has approved a total CFC phase-out plan for Bolivia. The country has an approved CFC phase-out plan.	Yes
<b>Bolivia</b>	CTC phase-out	Possible deviation of the 2006 action plan requirement.	Activity should be addressed in the TPMP. Reported consumption exceeds the zero action plan requirement and no indication has been provided as to whether the consumption had been for laboratory applications. The country has an approved CTC phase-out plan/project. The Government indicated to the Ozone Secretariat that the consumption was used for laboratory and analytical uses. The Parties decided that any consideration of compliance for CTC for analytical and laboratory process was deferred until 2007 (decision XVII/13).	Yes
<b>Bolivia</b>	CTC phase-out	Submit information on the status of the Party's efforts to phase out CTC consumption, in particular consumption for the testing of tar in road-paving and total petroleum hydrocarbon in water, recalling decision XI/15, which removed those laboratory applications from the global exemption for laboratory and analytical uses on the grounds that they could be performed without the use of that ODS.	Activity should be addressed in the TPMP. Reported consumption exceeds the zero action plan requirement and no indication has been provided as to whether the consumption had been for laboratory applications. The country has an approved CTC phase-out plan/project. The Government indicated to the Ozone Secretariat that the consumption was used for laboratory and analytical uses. The Parties decided that any consideration of compliance for CTC for analytical and laboratory process was deferred until 2007 and decided to defer consideration therefore in accordance with decision XVII/13.	Yes
<b>Bosnia &amp; Herzegovina</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 33ODP tonnes.	A7 data indicated 32.6 ODP tonnes. The country has an approved CFC phase-out plan.	Yes
<b>Bosnia &amp; Herzegovina</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce methyl bromide to 5.61 ODP tonnes.	A7 data indicated zero consumption. The country has approved projects for the complete phase-out of methyl bromide.	Yes



Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>Bosnia &amp; Herzegovina</b>	Methyl chloroform phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to maintain TCA at zero ODP tonnes.	A7 data indicated zero consumption. The country has an approved TCA phase-out plan/project.	Yes
<b>Bosnia &amp; Herzegovina</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system (including quotas) and the ban on ODS-containing equipment.	UNIDO indicated, in the context of its progress report, that a decision of Council of Ministers on conditions regarding the implementation of the Montreal Protocol and the phase-out of ozone depleting substances was published in the Official Gazette No. 36 of Bosnia and Herzegovina on 15 May 2007. With this decision, the licensing system, quota system and permitting system have been established. Licenses, quota or permits have not yet been issued due to the recent enforcement date. UNEP and UNIDO indicated in the context of their progress reports that import of ODS-using equipment was banned as of 1 July 2007, as per Chapter VIII, article 32 of the decision. The 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee noted with appreciation that the Government of Bosnia and Herzegovina had introduced a ban and established a licensing system.	Yes
<b>Botswana</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system (including quotas) for methyl bromide.	The Government of Botswana informed the 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee that its Agro-Chemical Act of 1999 would ensure the sustained phase-out of methyl bromide and the 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementing Committee noted, with appreciation, that the Party had completed implementation in 2006 of the commitment contained in decision XVII/28 to introduce a ban on the import of ODS equipment and to establish a system for licensing the import and export of ODS, including quotas, in that year. However, the Parties urged the Government of Botswana to submit information to clarify the operation of its licensing system with respect to exporting of methyl bromide and imports and exports of mixtures containing methyl bromide.	No
<b>Cape Verde</b>	Regulatory measures	Submit information to clarify the operation of its licensing system with respect to the control of exports of methyl bromide and the control of the import and export of mixtures containing methyl bromide.	The country has not reported CP data for 2006 but in 2005 it indicated, in the context of its CP report, that its licensing system was not operating so well.	No
<b>Chile</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to maintain methyl bromide consumption at a level no greater than 170 ODP tonnes.	A7 data indicated consumption of 169.61 ODP tonnes. A project has been approved that would enable 2005 phase-out target.	Yes The 39 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee urged the Government of Chile to provide an update on its progress in introducing an import quota system and

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
				implementing alternatives to TCA.
<b>Chile</b>	Methyl chloroform phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce TCA consumption to 4.51 ODP tonnes.	A7 data indicated 4.5 ODP tonnes of TCA consumption. The country has an approved TCA phase-out project.	Yes
<b>Chile</b>	Methyl chloroform phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce TCA consumption to 4.512 ODP tonnes.	A7 data indicated consumption of 4.46 ODP tonnes. The country has an approved TCA phase-out plan/project.	Yes
<b>Chile</b>	Regulatory measures	Report on progress towards regulations for an import quota system.	CP data indicated that the regulatory process had not been completed. The Government of Chile informed the 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee that five of the required six ministers had signed the regulations, all of which were needed before presidential signature. The Parties have requested an update on progress on introducing a licensing system (including quotas) by 29 February 2008.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Chile</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	UNEP reported that the licensing system had been approved by Parliament.	Yes
<b>Cook Islands</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	CP data indicated that the draft regulation was in public consultation. This was also indicated by UNEP to the 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee. The country expects to establish the licensing system during the fourth quarter of 2007, according to UNEP.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Cote d'Ivoire</b>	Data reporting	No action required.	The country has reported 2005 A7 data.	Yes
<b>Dominica</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC consumption to 0.5ODP tonnes.	A7 data indicated 0.5 ODP tonnes consumption. A CFC phase-out project has been approved for the country.	Yes
<b>Dominica</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system (including quotas).	The Government of Dominica reported in its CP data that an import/export licensing and quota system has been in place since December 2006. The 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee noted with appreciation that systems for licensing and import quotas were in place.	Yes
<b>DR Congo</b>	CTC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CTC consumption to 16.5 ODP tonnes.	A7 data indicated 16.5 ODP tonnes of CTC consumption.	Yes
<b>DR Congo</b>	Data reporting	Report 2005 A7 data.	The country has reported 2005 A7 data.	Yes

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
DR Congo	Methyl chloroform phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce TCA consumption to 4 ODP tonnes.	A7 data is consistent with commitments in the plan of action. Consumption was 4 ODP tonnes. The country has an approved TCA phase-out project.	Yes
Ecuador	Methyl bromide phase-out action plan	Submit information requested by the Secretariat in its correspondence dated 27 April 2007 in order that the Committee might complete its review of the Party's plan of action for returning to compliance with the control measures of the Montreal Protocol for methyl bromide.	A revised plan of action was submitted by the Government of Ecuador that included a 140 per cent increase in methyl bromide consumption over the Party's estimated 2006 consumption and would not return the Party to compliance until 2008. Moreover, the plan would not provide an accelerated phase-out as was a condition of the Executive Committee (decision 48/9(a)) including the project in the World Bank's business plan. The Parties requested the Government of Ecuador to submit the outstanding information by the Ozone Secretariat in its correspondence dated 27 April 2007 as well as additional information requested at the 29 <sup>th</sup> Meeting by 29 February 2008. The Government of Ecuador provided additional clarification at the 39 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee as to what compliance measures the country was taking. These clarifications included the point that some alternatives demonstrated in the earlier projects had not shown positive results but needed to be replicated in other parts of the country; and one alternative (agrocelhone), already identified as good alternative to methyl bromide, had to be registered in Ecuador. Registration of this alternative is expected to be completed within the next six months. In addition to this report, the Bank has learned that the Secretary of Industry asked the Secretary of Agriculture to permit the import of 415 liters of agrocelhone in order to carry out the testing. The product is expected to arrive by October. Testing will be phased in as the product arrives in Ecuador. Registration of this product has already been initiated and is expected to be completed by the time testing is concluded. The country has also received assistance (in the spring) on developing a schedule of activities to start new research with clear roles laid out for each institution participating, selection of alternatives to be tested (i.e., agrocelhone, metam-sodium, and MB at 50 per cent concentration), as well as the farms, budget and agreements needed. The Government of Ecuador plans to respond to the additional questions raised at the 39 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee by the 29 February 2008 deadline.	No

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>El Salvador</b>	CTC phase-out	Possible deviation from a 2006 action plan requirement.	The survey identified 0.7 kg for laboratory uses. The Government indicated that it would report this in its 2006 data and request it be noted that deviation was for laboratory uses. The Parties decided that any consideration of compliance for CTC for analytical and laboratory process was deferred until 2007 (decision XVII/13) and therefore decided to defer consideration of this matter accordingly.	Yes
<b>Equatorial Guinea</b>	Data reporting	Submit outstanding base-year and baseline data (make best efforts).	The country submitted all outstanding data.	Yes
<b>Eritrea</b>	CFC phase-out	Submit an explanation for a 2005 CFC consumption deviation and, if relevant, a CFC plan of action.	A TPMP and a country programme was submitted to the 52 <sup>nd</sup> Meeting but was subsequently withdrawn. The Government of Eritrea indicated to the Ozone Secretariat that the reason for the deviation in 2005 was a lack of capacity to control ODS imports which has subsequently been redressed as an import permit system for ODS has been established. However, it also indicated that the action plan would be submitted when the CP was completed, which has not yet occurred.	Yes (explanation) No (action plan)
<b>Eritrea</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Government of Eritrea indicated to the Ozone Secretariat that its licensing system would commence operation following approval from the legal office. The Government had committed to establish a licensing system by 1 January 2006 (per decision XVII/32) and communicated to UNEP that the establishment of the licensing system is in the final stage (i.e., only awaiting the final approval by the government legal office responsible for harmonizing all legal proclamations in Eritrea in order to operationalize the licensing of imports and exports of ODSs). Data for 2006 is being verified and cross-checked with the Government of Eritrea for discrepancies.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Ethiopia</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to maintain CFC consumption no greater than 17 ODP tonnes.	Consumption was 15 ODP tonnes. The country fulfilled its action plan commitments.	Yes
<b>Federated States of Micronesia</b>	CFC phase-out	Submit 2006 data to enable review of the commitment to reduce CFC consumption to zero.	The country has not reported CP or A7 data. A total CFC phase-out plan was approved for the country.	No
<b>Federated States of Micronesia</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system (including quotas).	The country informed the 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee that the required regulation was still in draft form and under review, but that the licensing system had been established. The regulation is expected to be completed by the end of September 2007, according to a report from the Government of Australia.	Yes (licensing system) No (quota regulations)

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>Fiji</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2005 A7 data to enable review of the commitment to reduce methyl bromide to 1.3 ODP tonnes	CP data indicated consumption of 0.7 ODP tonnes. The country achieved its action plan commitment based on CP data. The Executive Committee has approved projects for the complete phase-out of methyl bromide in the country.	Yes
<b>Guatemala</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 50 ODP tonnes.	A7 data indicated a consumption of 12.7 ODP tonnes. An RMP/RMP update was approved for the country.	Yes
<b>Guatemala</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce methyl bromide to 400.7 ODP tonnes.	A7 data is consistent with commitments in the plan of action. A project that would, at a minimum, enable compliance with the 2005 control measures was approved for the country.	Yes
<b>Guatemala</b>	Regulatory measures	Submit an explanation as to why the ban it has introduced on the import of CFC-using equipment does not also cover the import of equipment using other ODS, in accordance with the commitment detailed in paragraph 3 (d) of decision XV/34.	The country has not reported CP data. UNEP indicated that an agreement was signed in May 2007 to control imports and banned equipment but that it did not include all equipment containing ODS. The Ozone Secretariat noted that the banned equipment only addresses CFCs but not other ODS or aerosols and the consumption limit was different from that in the action plan. The Ozone Secretariat has requested clarification.	No
<b>Guatemala</b>	Regulatory measures	Submit an explanation as to why the maximum allowable CFC consumption limit for the year 2007 contained in its ODS regulations appears to be inconsistent with decision XV/34, which recorded the commitment of the Government of Guatemala to limit its CFC consumption in 2007 to 20 ODP tonnes.	No report has been provided to the Ozone Secretariat.	No
<b>Guinea Bissau</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 13.137 ODP tonnes.	A7 data is consistent with commitments in the plan of action. An RMP/RMP update has been approved for the country.	Yes
<b>Guyana</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Ozone Secretariat confirmed the establishment of the licensing system.	Yes
<b>Haiti</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	CP data indicated that the country does not have ODS regulations or a licensing system. UNDP reported that draft ODS legislation has been prepared and has been ready for some time but minor adjustments required by the Government remain pending. UNEP CAP has had several meetings with the Minister who is prepared to sign the legislation as soon as the updated version is provided by the NOU. At the Regional Network meeting held in August, information available indicated that the legislation had not yet been enacted. UNDP indicated that the NOU has been non-communicative with	Yes (report) No (licensing system)

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
			respect to the status of the regulations. UNEP CAP is visiting Haiti in October, and they will probably be able to better assess the situation regarding the enactment of the ODS legislation. UNDP understands that little progress has been made. The 52 <sup>nd</sup> Meeting of the Executive Committee approved a revised strategy for the R&R programme in Haiti. The revised plan of action includes activities such as additional training, provision of tools, etc. These activities can be implemented without having the ODS licensing system in place. UNDP has started the implementation of the revised R&R programme.	
<b>Honduras</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce methyl bromide to 295.8 ODP tonnes.	A7 data is consistent with commitments in the plan of action. The Executive Committee approved a project for the total phase-out of methyl bromide for the country.	Yes
<b>Islamic Republic of Iran</b>	CTC phase-out	Submit an explanation for a 2005 CTC deviation and, if relevant, a plan of action.	A draft decision incorporating the action plan is being forwarded to the 19 <sup>th</sup> Meeting of the Parties. The country has a project/plan for the phase-out of CTC.	Yes
<b>Kenya</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 60 ODP tonnes.	A7 data is consistent with commitments in the plan of action. A total CFC phase-out plan was approved for the country.	Yes
<b>Kenya</b>	Regulatory measures	Report the gazettal of ODS regulations required to establish and implement a licensing and quota system.	ODS regulations were gazetted on 31 May 2007.	Yes
<b>Kiribati</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The establishment of the licensing system is expected during the fourth quarter of 2007, according to UNEP. The Government of Australia indicated that there had been significant progress made on regulations and temporary controls had been approved. The Environment Bill has been approved, and the country is now legislating ODS regulations, which will be ready for implementation in late 2007, according to a report from the Government of Australia.	Yes (report) No (licensing system and regulations, pending)
<b>Kyrgyzstan</b>	Halon phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to consume no greater than 1.2 ODP tonnes of halon.	A7 data indicated zero consumption. A halon banking project has been approved for the country.	Yes
<b>Lao PDR</b>	Data reporting	Submit outstanding base-year and baseline data (make best efforts).	The Ozone Secretariat indicated that all outstanding data had been provided.	Yes
<b>Lesotho</b>	Halon phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to consume no greater than 0.1 ODP tonnes of halon.	A7 data indicated zero consumption. A halon banking project has been approved for the country.	Yes
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>	CFC phase-out	Submit 2006 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 303 ODP tonnes	The country met its action plan target for 2006. A terminal CFC phase-out project was approved for the country.	Yes

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>	Halon phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce halon consumption at no greater than 653.91 ODP tonnes.	The country has not reported CP data or A7 data to enable a review of commitments. A halon banking project was approved for the country. UNIDO indicated that the methyl bromide and halon data are under preparation. It is expected that the data will not be submitted until the end of October 2007. A delegation from the NOU is planning to visit UNIDO Headquarters in October 2007.	No
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to maintain methyl bromide at no greater than 96 ODP tonnes.	The country has not reported CP data or A7 data to enable a review of commitments. The Executive Committee approved a project for the total phase-out of methyl bromide. UNIDO indicated that the methyl bromide and halon data are under preparation. It is expected that the data will not be submitted until the end of October 2007. A delegation from the NOU is planning to visit UNIDO Headquarters in October 2007.	No
<b>Libyan Arab Jamahiriya</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system (including quotas) and monitor the ban.	The country has confirmed that it has fulfilled its commitment for a system for licensing imports and exports of ODS, including quotas.	Yes
<b>Maldives</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to maintain CFC at no greater than 2.3 ODP tonnes.	The country met its action plan commitment. An RMP/RMP update has been approved for the country. The country also indicated that it might have difficulty meeting its 2007 commitments, but was seeking means by which to stay within its requirement while meeting the needs of its country for CFCs.	Yes
<b>Marshall Islands</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The country has reported the establishment of a licensing system.	Yes
<b>Montenegro</b>	Data reporting	Submit outstanding base-year and baseline data (make best efforts).	Data has been submitted.	Yes
<b>Namibia</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to maintain CFC at no greater than 9.0 ODP tonnes.	CP data and A7 data indicate 0 ODP tonnes. A total CFC phase-out project was approved for the country.	Yes
<b>Nauru</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	Information has not been reported although draft regulations have been submitted and UNEP through SPREP, which is assisting. According to UNEP, the Government of Nauru circulated the draft regulations to both UNEP and SPREP for additional comments in September 2007.	No
<b>Nepal</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to release no more than 13.5 ODP tonnes onto domestic market.	Zero consumption has been reported. A total CFC phase-out plan has been approved for Nepal. The country reported the release of 12 ODP tonnes of confiscated CFC, which is consistent with its commitment.	Yes
<b>Nigeria</b>	CFC phase-out	Submit 2006 A7 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 1100 ODP tonnes.	The country has reported and is in compliance, according to the Ozone Secretariat. A terminal CFC phase-out project was approved for the country.	Yes

## Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
Niue	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Government of Australia indicated that draft regulations had been prepared by the Crown Counsel and had been circulated to Ministries for comment and approval. UNEP reported that the ODS Act had been passed and the ODS Regulations should be passed in the fourth quarter of 2007.	Yes (report) No (regulation)
Pakistan	CTC phase-out	Possible deviation of a 2006 action plan requirement.	The country met its action plan commitment and has banned imports effective 28 May 2007.	Yes
Pakistan	Halon phase-out	Submit 2006 data to enable review of the commitment to reduce halon to 7.1 ODP tonnes.	The country reported A7 data and on 6 September indicated compliance with the action plan. A halon banking project was approved for the country.	Yes
Palau	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Government of Australia indicated that Palau's licensing system became operational in August 2006. Palau's CP data and the Ozone Secretariat confirmed this.	Yes
Papua New Guinea	CFC phase-out	Submit 2006 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 8 ODP tonnes	CP data and A7 data indicated 3.1 ODP tonnes of CFCs. A total CFC phase-out plan has been approved for the country.	Yes
Papua New Guinea	Regulatory measures	Report on the commitment to ban imports of ODS-using equipment.	The Government of Germany indicated that regulations banning import of equipment containing ODS is being enforced by customs. Correspondence was received by the 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee from the Government of Papua New Guinea, which indicated that regulations were passed on 9 February 2007.	Yes
Paraguay	CFC phase-out action plan	Respond to requests for clarification on a CFC plan of action and submit 2006 data.	An action plan was approved in decision XIX/22 and the Party provided 2006 CFC data, returning to compliance.	Yes
Paraguay	CTC phase-out action plan	Respond to requests for clarification on a CTC plan of action and submit 2006 data.	An action plan was approved in decision XIX/22 and the Party reported zero consumption. A total CTC phase-out plan/project has been approved for the country.	Yes
Saint Vincent & the Grenadines	CFC phase-out	Submit 2006 data to enable review of the commitment to reduce CFC to 0.83 ODP tonnes.	CP data and A7 data indicate 0.5 ODP tonnes. A total CFC phase-out plan was approved for the country.	Yes
Samoa	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Government of Australia indicated that Samoa's licensing system was established in May 2006 and the Ozone Secretariat received confirmation of this in June 2007.	Yes
Sao Tome & Principe	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Government of Sao Tome and Principe did not submit CP implementation data in 2006 nor has it reported on its licensing system. However UNEP reported that the licensing system, regulations and quota were approved in January 2007 by the Government and are to be approved by legislation in November.	No



Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>Saudi Arabia</b>	Baseline revision request	Submit information per decision XV/19 to support its requested change to the data for each of the methyl bromide consumption baseline years.	With respect to the deviation reported in 2005 methyl bromide consumption, the Government of Saudi Arabia indicated that it would seek a baseline change that, if approved, would indicate that its 2005 consumption was in compliance. A detailed report on a request for a baseline change would be submitted at the end of the year. The country requested that it should be allowed to present its case to the 40 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee.	No
<b>Saudi Arabia</b>	Methyl bromide phase-out	Explain a 2005 data deviation.	With respect to the deviation reported in 2005 methyl bromide consumption, the Government of Saudi Arabia indicated that it would seek a baseline change that, if approved, would indicate that its 2005 consumption was in compliance. 2006 data is expected to be reported shortly.	Yes
<b>Serbia, Republic of</b>	Baseline revision request for CTC	Clarify whether it sought to change its reported consumption data for CTC for the baseline year 2000, recalling that requests to change baseline data must be made in accordance with decision XV/19.	The Government of the Republic of Serbia indicated that the previously reported data for 2000 was correct and it does not seek to change the baseline. According to UNEP, the issue seems to be that the reported CTC consumption during the baseline years was in the military sector and based from verbal confirmation without written proof (best estimates). Recently, they found evidence of a small amount of CTC consumption in the civil sector during the baseline years. Adding this small amount of CTC consumption in the civil sector to the already reported CTC consumption in the military sector would not significantly change the baseline and probably not justify the amount of effort and time required to change the baseline. The country also reported that the current CTC consumption is for laboratory use only.	Yes
<b>Serbia, Republic of</b>	CTC phase-out	Submit an explanation of why 2006 data exceeded the 2.8 tonnes requirement for compliance.	Corrected data resulted in CTC consumption of 1.4 ODP tonnes for 2006, placing Serbia in compliance in 2006.	Yes
<b>Serbia, Republic of</b>	Data reporting	Submit outstanding data for Annex B group I to III (1998 and 1999), and Annex E (1995-1998).	Outstanding data was submitted according to the Ozone Secretariat.	Yes
<b>Solomon Islands</b>	Data reporting	Submit 2005 data.	The country reported 2005 A7 data.	Yes
<b>Solomon Islands</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Ozone Secretariat confirmed the established of the licensing system. The Government of Australia reported that the 'Prohibited Import and Export Order' and the 'Restricted Import and Export Order' was drafted and gazetted in mid-2007.	Yes

Annex II

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>Somalia</b>	Halon phase-out	Explain a 2006 data deviation.	The country reported 2006 data which shows a consumption of 18.8 ODP tonnes against a baseline of 17.7 ODP tonnes. The country requested assistance from the Fund to enable compliance but it is not clear that conditions permit for implementing agencies to travel to Somalia at this time. UNEP reported that an action plan has not been prepared due to the institutional problems such as the high turnover of NOU officers and the fact that they are located outside the country.	No
<b>Somalia</b>	Halon phase-out	Submit clarification of the status of its previously submitted halon plan of action, including the regulatory and other measures that the Party would undertake to support its proposed halon consumption reduction benchmarks.	The country submitted a letter requesting assistance from implementing agencies in order to develop measures to support phase-out. UNEP indicated that there was difficulty with respect to institutional arrangements as the NOU keeps changing.	Yes
<b>Somalia</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	UNEP proposed a mission to provide technical assistance, but no licensing system has been established and there has not been an indication that travel restrictions to Somalia have been lifted in order to meet the requirement of providing funding when conditions permit. UNEP indicated that there was difficulty with respect to institutional arrangements as the NOU keeps changing.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Tonga</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Government of Australia indicated that the country's ODS Bill is one of four pieces of legislation to be approved in 2006 and was still 4 <sup>th</sup> in line as of 31 December 2006.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Turkmenistan</b>	Baseline revision request for methyl bromide	Submit outstanding information in accordance with decision XV/19.	The Government of Turkmenistan has been requested not to seek funding outside of institutional strengthening from the Multilateral Fund. A7 data indicated zero consumption of MB. Outstanding information was submitted but additional clarifications are required.	Yes (but more clarification sought)
<b>Tuvalu</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	The Government of Australia indicated that draft regulations have been submitted to Parliament for approval. At the 17 <sup>th</sup> SPREP Meeting in September 2006, the Director of Environment requested assistance on the regulations, in particular, whether they should prepare regulations under the Environment Legislation or the Customs legislation. They have sought further assistance on this issue. UNEP indicated that the Government of Tuvalu expects the licensing system to be established during the fourth quarter of 2007.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Uganda</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2006 data to enable review of commitment to reduce methyl bromide to 4.8 ODP tonnes.	A7 data is consistent with commitments in the plan of action. A project for the complete phase-out of methyl bromide was approved for the country.	Yes
<b>United Arab Emirates</b>	CFC phase-out	Submit an explanation for an apparent 2005 CFC consumption deviation.	The Government of the United Arab Emirates resubmitted data that put it in compliance in 2005.	Yes

Party	Compliance issue	Action	Multilateral Fund Comments	Achieved/Regulatory Measures Operational
<b>United Arab Emirates</b>	CTC phase-out	<p>Submit information on the uses to which the CTC imported in the baseline years was put, as well as an explanation as to why the Party's reported imports of CTC in 2000 were significantly higher than in preceding years.</p> <p>Submit an explanation of the measures taken to verify the data contained in the reports on imports registered under the Harmonized System code for CTC in each of the baseline years 1998–2000, which accompanied correspondence from the Government of the United Arab Emirates to the Secretariat dated 24 April 2007.</p>	The Government of the United Arab Emirates reported that it had begun investigations with respect to its CTC baseline from the baseline years 1998-2000 and would report to the 40 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee.	No
<b>United Republic of Tanzania</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	Although the country has not reported CP data, the Government of Germany indicated that the Government of the United Republic of Tanzania has still not approved its ODS regulations. The Government of Germany was informed that the process is ongoing and regulations will be approved before the end of the year. UNEP also indicated that the final draft ODS regulations had been submitted to legal consultants for review, after which it would be submitted to the Attorney General's chambers for approval. The NOU was optimistic that regulations would be gazetted by December 2007.	No
<b>Uruguay</b>	Methyl bromide phase-out	Submit 2006 data to enable review of the commitment to reduce methyl bromide to 8.9 ODP tonnes.	CP and A7 data indicated consumption of 8.5 ODP tonnes. A project has been approved for the complete phase-out of methyl bromide.	Yes
<b>Vanuatu</b>	Regulatory measures	Report on the establishment of a licensing system.	No further progress has been made on the establishment of a licensing system.	Yes (report) No (licensing system)
<b>Venezuela</b>	CFC phase-out	Explain a 2006 data deviation.	The country has submitted 2005 A7 data that put it in possible non-compliance. The Government of Venezuela explained that the excess CFC was produced in 2005 for use as feedstock in a future year and the 38 <sup>th</sup> Meeting of the Implementation Committee will record this reason. A terminal CFC phase-out plan was approved for the country as well as a CFC production closure project.	Yes