



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/16
20 de junio de 2007

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Quincuagésima segunda Reunión
Montreal, 23 al 27 de julio de 2007

**EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS
PARA 2006**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

Introducción

1. El Comité Ejecutivo evalúa la labor de los organismos de ejecución mediante indicadores de desempeño cuantitativos desde 1996. En su 41ª Reunión, el Comité Ejecutivo aprobó indicadores de desempeño cuantitativos (así como sus ponderaciones) para evaluar las tareas de los organismos de ejecución desde 2004, a la vez que siguió supervisando nueve de los indicadores anteriores (Decisión 41/93). Posteriormente, en su 47ª Reunión, el Comité revisó las ponderaciones de los indicadores de desempeño cuantitativos a fin de aplicarlas a la evaluación de la labor de los organismos de ejecución bilaterales desde 2005 (Decisión 47/51).
2. Los indicadores de desempeño del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA fueron reemplazados en cumplimiento de la Decisión 48/7 de la 48ª Reunión del Comité,
3. Respecto de los indicadores de desempeño cualitativos, el Comité Ejecutivo, en su 44ª Reunión, examinó un documento sobre ese asunto y pidió información a las redes regionales (Decisión 44/6). Tras considerarlos, el Comité Ejecutivo, en su 46ª Reunión, modificó los indicadores de desempeño cualitativos (Decisión 46/14).
4. En el presente documento se presenta la evaluación de los planes administrativos de los organismos de ejecución para 2006; esta se basa en los indicadores de desempeño aprobados por la Decisión 41/93 y las ponderaciones revisadas por la Decisión 47/51, los objetivos relativos a los planes administrativos para 2006 aprobados por el Comité por las Decisiones 48/6 a 48/9, y los informes sobre la marcha de las actividades y financieros de los organismos de ejecución presentados a la 52ª Reunión del Comité Ejecutivo. Se presenta asimismo un análisis de las tendencias de cada uno de los nueve indicadores de desempeño utilizados para las evaluaciones del año anterior y los resultados de la evaluación cualitativa del desempeño de los organismos de ejecución basada en la información proporcionada por los funcionarios de las dependencias nacionales del ozono. Concluye con las observaciones y la recomendación de la Secretaría.

Análisis de los indicadores de desempeño cuantitativos aprobados por la Decisión 41/93 y las ponderaciones revisadas aprobadas por la Decisión 47/51

5. En la Tabla 1 se exponen los indicadores de desempeño cuantitativos y las ponderaciones, aprobados por las Decisiones 41/93 y 47/51 respectivamente, que se utilizan para evaluar todos los organismos. También figuran los títulos abreviados que se usan en el presente documento para describir los indicadores.

Tabla 1

INDICADORES DE DESEMPEÑO APROBADOS POR LA DECISIÓN 41/93, NUEVAS PONDERACIONES APROBADAS POR LA DECISION 47/51 Y TITULOS ABREVIADOS

Tipo de indicador	Indicador de desempeño aprobado	Título abreviado	Nueva ponderación
Aprobación	Número de programas anuales de acuerdos plurianuales aprobados respecto de los planificados	Tramos plurianuales aprobados	15
Aprobación	Número de proyectos/actividades individuales (proyectos de inversión, planes de gestión de refrigerantes, bancos de halones y/o asistencia técnica) aprobados respecto de los planificados	Proyectos/actividades individuales aprobados	10
		Subtotal	25
Ejecución	Actividades esenciales terminadas (p. ej., medidas en materia de políticas, asistencia en materia de reglamentos)/volúmenes de SAO alcanzados con tramos anuales aprobados de acuerdos plurianuales respecto de los planificados	Actividades esenciales terminadas	20
Ejecución	Eliminación de SAO en proyectos individuales, en toneladas PAO, respecto de lo planificado en los informes sobre el avance de las actividades	SAO eliminadas para proyectos individuales en toneladas PAO	15
Ejecución	Terminación de proyectos (de conformidad con la Decisión 28/2 para proyectos de inversión), y según se definió para proyectos ajenos a la inversión, respecto de lo planificado en los informes sobre la marcha de las actividades	Terminación de proyectos	10
Ejecución	Porcentaje de asistencia en materia de políticas y reglamentaciones respecto de la planificada	Asistencia política/de reglamentación terminada	10
		Subtotal	55
Administrativo	Rapidez de la conclusión financiera respecto a la requerida en las fechas de terminación de los informes sobre la marcha de las actividades	Rapidez de la conclusión financiera	10
Administrativo	Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos respecto de las fechas convenidas	Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos	5
Administrativo	Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades y respuestas excepto si se hubiera convenido de otro modo	Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades	5
		Subtotal	20
		Total	100

6. El desempeño de los organismos de ejecución durante 2006 se evalúa respecto de los objetivos establecidos en sus planes administrativos o de los objetivos fijados por las decisiones del Comité Ejecutivo. En la Tabla 2 se presentan los objetivos aprobados, la medición del avance hacia el logro de cada objetivo y el número de objetivos alcanzados.

Tabla 2
OBJETIVOS Y LOGRO DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO EN 2006

Indicador	PNUD				PNUMA				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
Tramos plurianuales aprobados	27	22	22	No	20	10	10	No	29	24	23	No	23	19	19	No
Proyectos/actividades individuales aprobados	7	5	4	No	16	6	6	No	11	11	11	Sí	1	2	2	Sí
Actividades esenciales terminadas	15	18	18	Sí	4	4	4	Sí	22	19	19	No	20	19	19	No
Eliminación de SAO para proyectos individuales en toneladas PAO	2.622	1.543	1.543	No	0	51.3*	51.3	Sí	1.119,4	1.119,4	1.127,1	Sí	2.288	478,52	478,52	No
Terminación de proyectos	55	48	48	No	86	89	89	Sí	36	35	35	No	20	22	22	Sí
Asistencia sobre políticas/reglamentaciones terminada	N/C	N/C	N/C	N/C	Se ofreció/prestó asistencia a 77 países (100%)	Se prestó asistencia a un mínimo de 77 países. Además, se prestó asistencia sobre políticas a varios países como Montenegro (nueva Parte), Armenia y Turkmenistán (países que anteriormente operaban al amparo del Artículo 2)	77	Sí	N/C	9	N/C	N/C	N/C	Todos los países con proyectos plurianuales del BM lograron el cumplimiento. Se alcanzaron los objetivos de los planes de acción presentados y aprobados.	N/C	N/C
Velocidad de la conclusión financiera	Oportuna (123)	45	45	No	Oportuna	14 de 32 (44%)	15 de 32 (47%)	No	12 meses después del término de las operaciones	10,4 meses	10,4 meses	Sí	11 meses	5 meses	5 meses	Sí
Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos	Oportuna (44)	13	13	No	Oportuna	8 de 14	8 de 14	No	Oportuna	Oportuna	Oportuna	Sí	100%	84%	84%	No
Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades	Oportuna	Oportuna	Oportuna	Sí	Oportuna	Informe sobre el avance de las actividades presentado con 1 día de atraso	1 día de atraso	No	Oportuna	Oportuna	Oportuna	Sí	100%	100%	100%	Sí
Número de objetivos cumplidos				2/8				4/9				5/8				4/8

* Eliminación obtenida mediante los proyectos de fortalecimiento institucional que implicaban eliminación y un proyecto de asistencia técnica; ninguno de ellos debía acabarse en 2006.

7. En términos generales, los organismos alcanzaron los siguientes objetivos:
- a) El PNUD logró el cumplimiento total de dos de sus ocho objetivos (25 por ciento) y parcial de seis (de estos últimos logró casi por completo los relativos a “Tramos plurianuales aprobados” y “Terminación de proyectos”);
 - b) El PNUMA logró el cumplimiento total de cuatro de sus nueve objetivos (44 por ciento) y parcial de cinco (de estos últimos logró casi por completo el relativo a “Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades”);
 - c) La ONUDI logró el cumplimiento total de cinco de sus ocho objetivos (63 por ciento) y parcial de tres (de estos últimos logró casi por completo los relativos a “Actividades esenciales terminadas” y “Terminación de proyectos”), y
 - d) El Banco Mundial logró el cumplimiento total de cuatro de sus ocho objetivos (50 por ciento) y parcial de cuatro (de estos últimos logró casi por completo los dos relativos a “Actividades esenciales terminadas” y “Tramos plurianuales aprobados”).

8. La evaluación global se basa en el cumplimiento total, es decir del 100 por ciento, de cada objetivo; por consiguiente, si se han fijado ocho objetivos y se cumple el 99 por ciento de uno de ellos, la valoración de la evaluación global equivaldrá a 0. Por ese motivo, debería tenerse en cuenta el cumplimiento parcial, o prácticamente total, de los objetivos a fin de que la evaluación fuera más precisa.

9. Las evaluaciones de los logros efectuadas por los propios organismos de ejecución difirieron en algunos aspectos de la realizada por la Secretaría. La Secretaría contabilizó un tramo plurianual aprobado menos que los indicados por la ONUDI, un proyecto individual menos que los indicados por el PNUD y un proyecto relativo a la rapidez de la conclusión financiera más que los indicados por el PNUMA. El cálculo de la Secretaría del volumen eliminado fue ligeramente inferior al estimado por la ONUDI. Sin embargo, las diferencias en 2006 fueron por lo general de poca importancia y el acuerdo respecto de las evaluaciones fue mayor que en 2005.

Evaluación ponderada del desempeño

10. Tal como se señaló más arriba, las diferencias entre los datos proporcionados por los organismos de ejecución sobre sus logros relativos a determinados indicadores de desempeño y la evaluación de la Secretaría solamente atañen a unos pocos casos. A fin de facilitar su comprensión, los logros de desempeño que se presentan en la Tabla 3 se basan en la metodología de la Secretaría.

Tabla 3

**EVALUACIÓN PONDERADA DEL DESEMPEÑO DE LOS ORGANISMOS DE
EJECUCION EN 2006**

Indicador	PNUD			PNUMA			ONUDI			Banco Mundial		
	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos	Ponderación	% del objetivo cumplido	Puntos
Tramos plurianuales aprobados	15	81%	12	15	50%	8	15	79%	12	15	83%	12
Proyectos/actividades individuales aprobados	10	57%	6	10	38%	4	10	100%	10	10	200%	10
Actividades esenciales terminadas	26	120%	26	20	100%	20	26	86%	22	26	95%	25
Eliminación de SAO para proyectos individuales en toneladas PAO	17	59%	10	15	Terminada	15	17	101%	17	17	21%	4
Terminación de proyectos	12	87%	10	10	103%	10	12	97%	12	12	110%	12
Asistencia sobre políticas/reglamentaciones terminada	N/C	N/C	N/C	10	100%	10	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C	N/C
Rapidez de la conclusión financiera	10	37%	4	10	47%	5	10	100%	10	10	100%	10
Presentación oportuna de los informes de terminación	5	30%	2	5	57%	3	5	100%	5	5	84%	4
Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades	5	100%	5	5	50%	3	5	100%	5	5	100%	5
Evaluación de 2005	100		75	100		78	100		93	100		82
<i>Evaluación de 2005</i>			83			84			94			82

11. Como los objetivos del PNUMA incluían a los nueve indicadores, los valores de ponderación aprobados por la Decisión 47/51 se aplican a la evaluación de ese organismo. Las ponderaciones del PNUD, la ONUDI y el Banco Mundial se prorratearon, asignándose 55 puntos por cada indicador relativo a la aprobación y la ejecución y 20 puntos por cada indicador administrativo. Los puntos adquiridos se redondearon al número entero más próximo.

12. Tanto el PNUD como la ONUDI superaron un objetivo y el PNUMA y el Banco Mundial superaron dos. La evaluación de 2006 arrojó los siguientes resultados: PNUD (75), PNUMA (78), ONUDI (93) y Banco Mundial (82). La evaluación cuantitativa del PNUMA relativa a 2006, que bajó seis puntos, fue ligeramente inferior a la correspondiente a 2005. La evaluación del PNUD relativa a 2006, que bajó ocho puntos, fue ligeramente inferior a la de 2005. La evaluación del Banco Mundial fue la misma que en 2005 y la evaluación de la ONUDI bajó un punto. Sólo el PNUD y el PNUMA lograron o superaron sus objetivos relativos a la finalización de las actividades esenciales de los acuerdos plurianuales, que constituye uno de los indicadores de avance más críticos durante el periodo de cumplimiento.

Análisis de otros indicadores de desempeño cuantitativos

13. Por la Decisión 41/93 también se pidió a la Secretaría que se prosiguiera la vigilancia de los siguientes indicadores de desempeño basándose en el análisis de las tendencias en las futuras evaluaciones del desempeño de los organismos de ejecución: PAO a eliminar, fondos desembolsados, informes sobre terminación de proyectos, distribución entre países, valor de proyectos aprobados, SAO a eliminar, costo de la preparación de proyectos, rentabilidad, rapidez del primer desembolso, rapidez de terminación, y emisiones netas debidas a demoras.

14. Los objetivos relativos a las PAO a eliminar, los fondos desembolsados, los informes sobre la terminación de proyectos, la distribución entre países, el valor de proyectos aprobados, las SAO a eliminar y las emisiones netas debidas a demoras pueden determinarse basándose en las proyecciones de los planes administrativos, los informes sobre la marcha de las actividades y los calendarios convenidos con el funcionario superior responsable de la supervisión y la evaluación. En relación con los otros indicadores, en particular los relativos al costo de la preparación de proyectos, la rentabilidad, la rapidez del primer desembolso y la rapidez de terminación, los organismos de ejecución no se fijan objetivos ni establecen proyecciones en sus informes sobre el avance de las actividades o en sus planes administrativos. Los logros relativos a estos últimos presentados son los que realmente se alcanzaron.

15. También debe señalarse que los indicadores de desempeño anteriores se dividían entre proyectos de inversión y proyectos ajenos a la inversión. Los nueve indicadores se aplican a los proyectos de inversión, pero sólo los indicadores relativos a los “fondos desembolsados”, la “rapidez del primer desembolso” y la “rapidez de terminación del proyecto” se aplican a los proyectos ajenos a la inversión. En los Anexos I y II se presentan los análisis, correspondientes a años anteriores, de los proyectos de inversión y ajenos a la inversión respectivamente.

16. En el Anexo I se observa, entre otras cosas, que los organismos de ejecución no obtuvieron los mismos resultados todos los años. En 2006, el volumen de SAO eliminadas por el Banco Mundial no fue tan alto como en los años anteriores debido, fundamentalmente, a que dos proyectos relativos a bancos de halones (ARG/HAL/26/TAS/80 y IDS/HAL/27/TAS/107), que implicaban la eliminación de un gran volumen de PAO (1.172 toneladas), no se terminaron dentro de los plazos planificados. Además, la eliminación lograda no se vio compensada por la eliminación de 181,3 toneladas PAO de un proyecto sobre refrigeración de Pakistán (PAK/REF/42/INV/59) que se terminó con un año de antelación respecto de la fecha planificada, ni por la eliminación adicional alcanzada con otros proyectos que se terminaron en 2006.

17. En 2006, la ONUDI y el Banco Mundial alcanzaron el objetivo relativo al monto de los fondos desembolsados; asimismo, el PNUD cumplió con el 66 por ciento de los desembolsos planificados. El motivo principal que impidió que el PNUD alcanzara su objetivo se debió a que varios acuerdos plurianuales (Brasil, solventes de China, y Nigeria) implicaban desembolsos limitados. La ONUDI cumplió el objetivo relativo a los informes de terminación de proyecto. El PNUD y el Banco Mundial sólo cumplieron el 30 por ciento y el 84 por ciento de sus objetivos respectivamente.

18. El costo de preparación de proyecto varió entre el 0,4 por ciento en el caso del Banco Mundial, el 0,54 por ciento respecto del PNUD y el 1,83 por ciento en lo que se refiere a la ONUDI. Sin embargo, por lo general resultó comparable o inferior al costo de años anteriores, excepto en el caso de la ONUDI cuyo costo de preparación de proyecto se incrementó del 0,86 por ciento en 2005, al 1,83 por ciento en 2006. En 2006, todos los organismos mejoraron el logro del objetivo “valor de los proyectos aprobados”.

19. En 2006, la ONUDI y el Banco Mundial incrementaron la rentabilidad de los proyectos. En el caso del PNUD, en 2006 disminuyó a 4.99 \$EUA/kg. La rapidez de entrega de la ONUDI y el PNUD fue similar, oscilando entre nueve y 13 meses para el primer desembolso y alcanzando 33 meses para la terminación. La rapidez de entrega del primer desembolso del Banco Mundial fue de 25 meses y su rapidez de terminación de proyecto de 40 meses.

20. El indicador “emisiones netas debidas a demoras” es una cifra acumulativa. Hasta 2006, los organismos de ejecución habían disminuido ese volumen total. En 2006 se incrementó. La Secretaría revisó los cálculos para esclarecer el motivo de ese incremento. La razón principal parecería ser el hecho de que las fechas planificadas para el término de los tramos anuales de los acuerdos plurianuales se pospusieron de modo que coincidieran con la extinción del acuerdo. Por consiguiente, esa cifra podría seguir incrementándose. Los datos relativos a este indicador expuestos en el Anexo I comprenden la eliminación parcial que no se había tomado en consideración en años anteriores.

21. En el Anexo II figura una cantidad limitada de indicadores que pueden ser objeto de un seguimiento. Se trata de los objetivos relativos a los “desembolsos para proyectos ajenos a la inversión” y la “rapidez de entrega”. Antes de 2004, el PNUMA había alcanzado una rapidez de entrega del 93 al 100 por ciento durante seis años consecutivos. Desde 2004, la rapidez de entrega lograda por el PNUMA ha sido del 54 por ciento (en 2004 y 2005) y del 51 por ciento (en 2006).

22. Respecto de la “rapidez del primer desembolso”, al igual que en los años anteriores, el PNUMA fue el organismo más eficaz (8,4 meses). Le siguieron la ONUDI (9,8 meses), el PNUD (11,8 meses), y el Banco Mundial (14,6 meses). La rapidez de terminación de los proyectos ajenos a la inversión, que fue similar para todos los organismos, osciló entre 31 y 37 meses.

Desempeño del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA en 2006

23. Por la Decisión 41/93 también se establecieron indicadores de desempeño revisados para el Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA. En su 48ª Reunión, el Comité

Ejecutivo decidió cambiar estos indicadores con vistas a su aplicación a partir de los planes administrativos para 2006 (Decisión 48/7). En la Tabla 4 se presentan los logros correspondientes a 2006, establecidos en relación con los objetivos establecidos.

Tabla 4

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA AL CUMPLIMIENTO DEL PNUMA EN EL AÑO 2006

Indicador	Objetivo	Logros del PNUMA en 2006	Evaluación del PNUMA
Seguimiento eficiente de las reuniones de redes regionales/temáticas.	- Ejecución total (100%) - Alto puntaje en cuanto a pertinencia y presentación.	- En reuniones posteriores se notificó que las recomendaciones se habían aplicado satisfactoriamente. - Se manifestó una gran conformidad respecto de las reuniones evaluadas,	- Logrado
Apoyo eficaz a las dependencias nacionales del ozono en su labor, especialmente orientación a las dependencias nuevas, incluido el apoyo para el desarrollo y la introducción de sistemas de otorgamiento de licencias de importación/exportación que cubren todas las sustancias controladas, incluso gestión y aplicación.	- 10 maneras/medios/productos/servicios de este tipo. - Descripción cualitativa de los progresos logrados en el desarrollo y la aplicación de sistemas de otorgamiento de licencias de importación/exportación que cubren todas las sustancias controladas, comprendida su gestión y aplicación.	- Demostrado en la Parte III, Sección B y el Anexo IV del Informe sobre la marcha de las actividades del PNUMA.	- Logrado
Asistencia a países en situación de incumplimiento real o posible (según las decisiones de la Reunión de las Partes y/o según los datos notificados con arreglo al Artículo 7 y análisis de tendencias).	Todos los países en cuestión recibieron asistencia obteniéndose resultados manifiestos.	22 países recibieron asistencia para el cumplimiento por conducto de este Programa (Anexo III del Informe sobre la marcha de las actividades del PNUMA).	- Logrado
Innovación en la producción y entrega de productos y servicios de información mundiales y regionales.	10 productos y servicios de este tipo.	Se suministraron 15 productos y servicios mundiales y regionales (Parte III, Sección A sobre Centros de intercambio de información y actividades de sensibilización del público del Informe sobre la marcha de las actividades del PNUMA).	- Logrado
Cooperación estrecha entre los equipos regionales del Programa de asistencia al cumplimiento y los organismos de ejecución bilaterales y multilaterales que trabajan en la región.	5 misiones/emprendimientos conjuntos obteniéndose resultados sustanciales en cada región.	Se terminaron cinco misiones/emprendimientos conjuntos para todas las regiones (ECA, ROA, ROAP, ROLAC, ROWA)	- Logrado

Actividades especiales para el cumplimiento del Programa de Asistencia al Cumplimiento de 2006

24. En su 48ª Reunión, el Comité Ejecutivo había sido informado de que los planes administrativos presentados por los organismos de ejecución (que incluyen iniciativas especiales del Programa de Asistencia al Cumplimiento y planes de gestión para la eliminación definitiva) podían incluir la eliminación fijada en el plan de eliminación trienal necesaria para alcanzar el cumplimiento estipulado para 2010 (excepto en el caso de algunos países cuyo último consumo notificado era nulo). En la Sección titulada “Análisis de adhesión de los países al plan modelo de eliminación trienal de SAO orientado al cumplimiento para 2006-2008” del Plan administrativo refundido (UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/6) se exponen varios ejemplos del apoyo especial que podría prestar el Programa de Asistencia al Cumplimiento a países que pudieran

necesitar actividades adicionales y cuyo plan administrativo no comprendía la financiación de iniciativas. La finalización de estas actividades de apoyo del Programa de Asistencia al Cumplimiento era un aspecto clave de las iniciativas programáticas dirigidas a prestar asistencia para el cumplimiento de ese Programa

25. El plan administrativo del PNUMA para 2006 comprendía 269 actividades especiales de apoyo del Programa de Asistencia al Cumplimiento y 83 actividades adicionales enumeradas en esta categoría pero que correspondían a proyectos financiados con fondos que no procedían del presupuesto programático del Programa de Asistencia al Cumplimiento. De las actividades consideradas de asistencia especial, el PNUMA finalizó 116 (43 por ciento) y no terminó 54 actividades (20 por ciento). Respecto de las 99 actividades restantes, la información no era suficiente para determinar si se las había finalizado.

Análisis de los indicadores de desempeño cualitativos

[Esta sección, así como toda recomendación conexas, se expondrán en un addendum que se publicará antes de la 52ª Reunión del Comité Ejecutivo.]

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIÓN DE LA SECRETARÍA

OBSERVACIONES

26. Los indicadores de desempeño cuantitativos (basados en los indicadores ponderados) muestran que la ONUDI alcanzó el 93 por ciento de sus objetivos, seguida por el Banco Mundial (82 por ciento), el PNUMA (78 por ciento) y el PNUD (75 por ciento). En términos generales, el desempeño de los organismos en 2006 fue ligeramente inferior al de 2005.

27. El PNUMA indicó que satisfizo todos los nuevos indicadores de desempeño del Programa de Asistencia al Cumplimiento, pero que su porcentaje de desembolso seguía siendo reducido. Si bien se finalizaron 116 actividades especiales de apoyo del Programa de Asistencia al Cumplimiento, 54 no se terminaron. El Comité Ejecutivo podría considerar oportuno alentar al PNUMA a seguir notificando el término de las actividades especiales de asistencia al cumplimiento y esforzándose por finalizarlas conforme a la planificación.

RECOMENDACIÓN

28. El Comité Ejecutivo podría considerar oportuno:

- a) Tomar nota de la evaluación del desempeño de los organismos de ejecución respecto de sus planes administrativos para 2006 que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/16, e
- b) Instar al PNUMA a seguir notificando la terminación de las actividades especiales de asistencia al cumplimiento planificadas y a esforzarse por finalizarlas conforme a la planificación.

Annex I

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1996-2006)**

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ODS phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%
ODS to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		4.4	3	2.7	2.7	1.1	2.54	1.6	3.61	1.44	0.54
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.1	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99
Speed of first disbursement (months)		13	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0
Speed of completion (months)	24	29	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ODS phased out	73%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%
ODS to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.2	4.2	2.7	3.8	2.73	3.28	3.64	2.01	0.86	1.83
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.11	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13
Speed of first disbursement (months)		10	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0
Speed of completion (months)	20	24	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ODS phased out	32%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%
Funds disbursed	64%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%
ODS to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.9	2.7	2.9	5.5	1.26	0.43	0.64	0.16	0.39	0.4
Cost-effectiveness (\$/kg)		3.6	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33
Speed of first disbursement (months)		26	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3
Speed of completion (months)	37	34	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674

Annex II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR FUNDS DISBURSED, SPEED OF
FIRST DISBURSEMENT AND PROJECT COMPLETION FOR
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1997-2006)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%
Speed until first disbursement (months)	12	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8
Speed until project completion (months)	31	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%
Speed until first disbursement (months)	5	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4
Speed until project completion (months)	20	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%
Speed until first disbursement (months)	7	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8
Speed until project completion (months)	24	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Funds Disbursed	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%
Speed until first disbursement (months)	16	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6
Speed until project completion (months)	28	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5
