



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/50/6
9 de octubre de 2006

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Quincuagésima Reunión
Nueva Delhi, 6 al 10 de noviembre de 2006

**SITUACIÓN/PERSPECTIVAS DE LOS PAÍSES QUE OPERAN AL AMPARO
DEL ARTÍCULO 5 EN RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE LAS
MEDIDAS DE CONTROL DEL PROTOCOLO DE MONTREAL**

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

RESUMEN EJECUTIVO

- Al 3 de octubre de 2006, 116 países que operan al amparo del Artículo 5 habían notificado datos para 2005 conforme al Artículo 7. En el caso de 13 países que operan al amparo del Artículo 5 que no habían presentado los datos con arreglo al Artículo 7, se han utilizado los datos de su respectivo programa de país, y para otros 15 países se han utilizado los datos correspondientes al año 2004.
- En la primera parte se analizan las perspectivas de cumplimiento en los países que operan al amparo del Artículo 5 partiendo de los datos más recientes facilitados por la Secretaría del Ozono y la Secretaría del Fondo. Se ha llegado a las siguientes conclusiones:
 - Todos los países en riesgo de no lograr la congelación del consumo de CFC ni la reducción del 50 por ciento del mismo cuentan con proyectos aprobados para la consecución de estos objetivos, a excepción de Eritrea y Arabia Saudita. Eritrea tiene actividades en los planes administrativos de 2006-2008. Arabia Saudita ha solicitado la asistencia del Fondo Multilateral y en la 49ª Reunión del Comité Ejecutivo se aprobó la preparación de un proyecto de programa de país/plan nacional de eliminación.
 - Es posible que sea necesario tomar medidas para lograr la congelación del consumo de halones en Rumania y Somalia a fin de conseguir una reducción del 50 por ciento en 2005. Se ha presentado en la 50ª Reunión un proyecto de bancos de halones para Rumania. Hay actividades planificadas para Somalia, que se llevarán a cabo cuando las circunstancias lo permitan. Todos los demás países en riesgo de incumplimiento han aprobado actividades sobre bancos de halones.
 - Todos los países en riesgo de incumplir la congelación del consumo de metilbromuro y el 20 por ciento de reducción cuentan con proyectos aprobados para conseguir estas medidas de control, a excepción de Túnez que está exenta en virtud de la decisión XV/12 y Turkmenistán que no ha solicitado la asistencia del Fondo.
 - Todos los países en riesgo de no lograr la reducción del 85 por ciento de tetracloruro de carbono en 2005 cuentan con proyectos aprobados para conseguir esta medida de control, que se han incluido en los planos administrativos, salvo en el caso de Bolivia, Macedonia, Mauricio y Tanzania.
 - Todos los países en riesgo de no lograr la congelación del consumo de 1,1,1-tricloroetano ni una reducción del 30 por ciento en 2005 cuentan con proyectos aprobados o que están incluidos en los planes administrativos para lograr estas medidas de control, a excepción de Tanzania y Zimbabwe.
- Los datos relativos al Artículo 7 y a los programas de país apuntan a un posible incumplimiento de lo siguiente:
 - La reducción de tetracloruro de carbono en un 50 por ciento en Bosnia y Herzegovina (conforme a los datos relativos al Artículo 7, aunque en cumplimiento según los datos del programa de país), Cabo Verde (programa de país), Dominica (Artículo 7), Eritrea (Artículo 7), Kenya (Artículo 7), Paraguay (programa de país) y San Vicente y las Granadinas (aunque se encuentra en situación de cumplimiento respecto al Plan de Acción aprobado);

- La reducción de halones en un 50 por ciento en Libia (aunque se encuentra en situación de cumplimiento respecto al Plan de Acción aprobado);
 - La reducción de metilbromuro en un 20 por ciento en Ecuador (Artículo 7), Guatemala (programa de país y objetivo del Plan de Acción para 2005), Túnez (hasta tanto no se resuelva el problema de los dátiles con elevado contenido de humedad), y Turkmenistán; Fiji, Honduras, Libia y Uganda se encuentran en situación de cumplimiento respecto a sus respectivos Planes de Acción aprobados, aunque no con la medida de control;
 - La reducción de tetracloruro de carbono en un 85 por ciento en Bolivia (Artículo 7), R.D. del Congo (Artículo 7), Irán (Artículo 7), Macedonia (Artículo 7), Mauricio (Artículo 7), México (Artículo 7), Pakistán (Artículo 7), Paraguay (programa de país), Tanzania (Artículo 7) y Zimbabwe (Artículo 7); y
 - La reducción de 1,1,1-tricloroetano en un 30 por ciento en Chile (Artículo 7 y objetivo del Plan de Acción para 2005), R.D. del Congo (Artículo 7), Tanzania (Artículo 7) y Zimbabwe (Artículo 7).
- En la segunda parte se proporciona información sobre los países con posibles problemas de cumplimiento que está examinando el Comité de Ejecución. Se ha llegado a las siguientes conclusiones:
 - El Comité de Ejecución ha examinado 128 problemas de 74 países;
 - Se llevaron a cabo 66 actividades según los datos relativos al Artículo 7 y a los programas de país;
 - Unos 25-27 notificaron la existencia de sistemas de concesión de licencias, pero indicaron que no estaban operativos;
 - Existen 14-15 casos en los Planes de Acción de objetivos no alcanzados, la mayoría relacionados con asuntos reglamentarios;
 - Los datos relativos al programa de país muestran el cumplimiento de cinco actividades en tres países (Bosnia y Herzegovina, Camerún y Guatemala) que no han sido notificados a la Secretaría del Ozono;
 - Los datos relativos al programas de país también indican que Guatemala quizá no cumpla el objetivo de metilbromuro estipulado en su plan de acción;
 - Los datos relativos a los programas de país también muestran un posible incumplimiento de las medidas de control de CFC para 2005 en Cabo Verde y Paraguay
 - Según los datos relativos al Artículo 7 y a los programas de país, existen 15 casos de posible incumplimiento de las medidas de control para 2005.
 - En la tercera parte se especifica que 105 países que operan al amparo del Artículo 5 facilitaron los datos relativos a la ejecución de su respectivo programa de país, de los 141 que debían presentarlos, y 82 notificaron los datos utilizando el nuevo formato.
 - De los 105 países que operan al amparo del Artículo 5 que notificaron datos relativos a su respectivo programa de país, existen 49 572 toneladas PAO de consumo de SAO remanente, del cual el Fondo tendrá que ocuparse de 7 609 toneladas PAO, de las cuales 4 011 toneladas PAO pertenecen al sector del metilbromuro y 3 431 toneladas PAO al de CFC;

- Según los límites de consumo estipulados en el Artículo 7 para los 36 países que operan al amparo del Artículo 5 que nunca notificaron datos relativos al programa de país, el Fondo tendrá que ocuparse de un consumo de SAO remanente de 9 155 toneladas PAO;
 - Hay un total de 281 286 toneladas métricas de consumo de HCFC (18 125 toneladas PAO) que consisten principalmente en HCFC-22 (68 por ciento) y HCFC-141b (28 por ciento).
- La tercera parte también trata de la información facilitada por 73 países en el nuevo formato para el programa de país:
 - 56 de los 73 países notificantes indicaron un avance en la ejecución del plan de gestión de refrigerantes;
 - 3 316 máquinas de recuperación y reciclaje están operativas, de las cuales el Fondo Multilateral financió 1 562;
 - El 62 de los países que cuentan con máquinas de recuperación y reciclaje informaron que funcionan satisfactoriamente o muy bien;
 - 37 351 técnicos de servicios de refrigeración recibieron capacitación;
 - 66 países notificaron la existencia de sistemas de concesión de licencias, el 79 por ciento de los cuales indicaron que funciona satisfactoriamente o muy bien;

Introducción

1. El presente documento consta de tres partes, a saber:
 - a) La primera parte se preparó atendiendo a las Decisiones 32/76 b) y 46/4, en las que se pedía a la Secretaría que preparase una actualización anual del estado del cumplimiento de las medidas de control del Protocolo de Montreal en países que operan al amparo del Artículo 5.
 - b) En la segunda parte se informa sobre el estado de la ejecución de los proyectos en todos los países que operan al amparo del Artículo 5 cuyos niveles de consumo, según los últimos datos suministrados, rebasan los especificados en las actuales medidas de control, y los que están en riesgo de caer en el incumplimiento.
 - c) En la tercera parte se presentan datos relativos a la ejecución de los programas de país, en particular un análisis de los datos sobre el consumo de SAO por sector. Asimismo, contiene un apartado acerca del nuevo formato para la notificación de los datos relativos a los programas de país que incorpora las características de los programas de eliminación de SAO y una evaluación cualitativa de sus resultados.
2. El análisis y las conclusiones del presente documento no menoscaban en modo alguno la situación de cumplimiento que determine la Reunión de las Partes, único órgano facultado para ello.
3. Los datos comunicados de conformidad con el Artículo 7 se utilizan exclusivamente para determinar el estado de cumplimiento cada año. El análisis aquí utilizado se basa en diversos datos notificados a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución de los programas de país durante distintos periodos de cumplimiento y parte del supuesto de que se logrará la eliminación gracias a los proyectos en curso. El presente documento no determina el cumplimiento *per se*, sino más bien analiza la posibilidad de que los países que operan al amparo del Artículo 5 logren cumplir uno o varias de las medidas de control previstas en el Protocolo de Montreal.

PRIMERA PARTE: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN Y LAS PERSPECTIVAS DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LOS ÚLTIMOS DATOS DISPONIBLES

4. En esta parte se presentan los resultados del análisis de la situación de cumplimiento con respecto a las medidas de control aplicables hasta 2005 inclusive al CFC, los halones, el metilbromuro, el tetracloruro de carbono (CTC) y el 1,1,1-tricloroetano (TCA).¹ En el análisis de la situación de cumplimiento se parte del supuesto que en los últimos datos de consumo notificados se tuvo en cuenta la eliminación resultante de los proyectos concluidos que aprobara el Comité Ejecutivo. En diciembre de 2005 ya se habían eliminado de los proyectos finalizados 246 449 toneladas PAO, en particular 38 806 toneladas PAO de producción de CFC,

¹ No existe proyecto alguno que trate de las sustancias incluidas en el Anexo B-1; el Comité Ejecutivo no ha examinado ni financiado proyecto alguno en relación con estas sustancias a las que se aplica desde 2003 una reducción del umbral de consumo del 80%.

31 188 toneladas PAO de producción de halones y 9 295 toneladas PAO de producción de tetracloruro de carbono, cuyo valor representa unos 1 360 millones \$EUA de los aproximadamente 1 980 millones \$EUA aprobados en total. En el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, que se sometió a la consideración de la 37ª Reunión del Comité Ejecutivo, se describe detalladamente la metodología empleada en los análisis.

5. 116 países que operan al amparo del Artículo 5 notificaron datos de 2005 con arreglo al Artículo 7 (al 3 de octubre de 2006). Otros 13 países notificaron datos de 2005 a la Secretaría del Fondo relativos únicamente a la marcha de las actividades de ejecución de los programas de país (decisión 17/34). Para los países que no presentaron datos de 2005, se utilizaron los últimos datos suministrados sobre el consumo. Concretamente, para 15 países se utilizaron datos de 2004. Se supone que los niveles de consumo de SAO no han aumentado desde la última vez que se notificaron datos. Ahora bien, cabe señalar que algunos de estos 15 países pudieran estar en situación de incumplimiento.

6. En los informes anuales sobre la marcha de las actividades que presentaron a la 49ª Reunión del Comité Ejecutivo, los organismos bilaterales y multilaterales de ejecución notificaron los datos sobre el estado de ejecución de todas las actividades y proyectos aprobados por el Comité Ejecutivo a fines de 2005. La información relativa a las posibles aprobaciones en 2006 se obtuvieron del Plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para 2006-2008.

7. La Secretaría del Fondo proseguirá con la preparación de todos los datos incluidos en las anteriores versiones de la situación y las perspectivas de cumplimiento. Estos datos están a disposición de quien los solicite. La Secretaría los ha utilizado para realizar el análisis. En la Tabla 1 figuran las categorías adicionales de datos disponibles sobre los CFC.

Tabla 1

DATOS ADICIONALES QUE SE PODRÁN SOLICITAR

Región	Situación	Cantidad necesaria para cumplir con la congelación	Reducción del 50% de CFC	Cantidad necesaria para cumplir con la reducción del 50% de CFC	Reducción del 85% de CFC	Cantidad necesaria para cumplir con la reducción del 85% de CFC	Eliminación gradual aprobada pero pendiente de ejecución (en octubre de 2005)	Fecha de terminación de los proyectos aprobados	Eliminación gradual de SAO en el plan administrativo definitivo para 2005	Planes de gestión de refrigerantes aprobados	Planes de gestión de refrigerantes para que los países de bajo consumo de SAO cumplan con la reducción del 85% de CFC
--------	-----------	--	--------------------------	---	--------------------------	---	---	---	---	--	---

SECTOR DE PRODUCCIÓN

8. Todavía no se ha llevado a cabo el análisis del sector de producción, debido a que el Comité Ejecutivo estableció un procedimiento concreto para los proyectos en el mismo. De los ocho países que operan al amparo del Artículo 5 y que disponen de instalaciones para la producción de CFC, los Gobiernos de Argentina, China, República Democrática Popular de Corea, India, México, Rumania y Venezuela han concertado acuerdos para llevar a cabo las reducciones previstas. Brasil indicó que ha eliminando por cuenta propia la producción de CFC.

Por lo que respecta a la producción de halones, China ha concertado un acuerdo al respecto e India recibió una subvención única para el cierre de las instalaciones de producción de halones.

9. Cinco países, a saber, Brasil, China, República Popular Democrática de Corea, India y Rumania, tienen establecido un nivel de referencia para producción de CTC. El Comité Ejecutivo ya aprobó los proyectos de eliminación definitiva de CTC en los sectores de producción y consumo para cuatro países, a saber, China, República Popular Democrática de Corea, India y Rumania. En el Plan administrativo del PNUD para 2006 se incluye un proyecto para el sector de solventes de tetracloruro de carbono en Brasil.

10. Se aprobaron planes de eliminación de metilbromuro para China y Rumania, los únicos dos países que operan al amparo del Artículo 5 y que disponen de instalaciones para la producción de metilbromuro.

SECTOR DE CONSUMO

11. En el Anexo I figura un análisis exhaustivo del grado de incumplimiento de los países que supuestamente incumplen o están a punto de incumplir lo estipulado, con datos pormenorizados por país y por sustancia. Asimismo, en el Anexo I se indica si estos países han recibido la ayuda prevista por parte del Comité Ejecutivo. En este apartado se presenta un resumen de los resultados de dicho análisis.

Clorofluorocarbonos (CFC)

12. En la Tabla 2 se resume la situación de los países en relación con el cumplimiento de las medidas de control de CFC. Según los últimos datos disponibles sobre el consumo, 142 países están en situación de cumplimiento, de los cuales 15 no han comunicado aún los datos correspondientes a 2005. Además del tipo de datos comunicados y de los países que supuestamente cumplen las medidas de control prevista, en la Tabla 2 se indican también los países en riesgo de incumplimiento, agrupados en tres categorías, a saber: los países en los que el consumo más reciente rebasa el nivel de congelación de referencia; los países que realmente incumplen o están en riesgo de incumplimiento de la reducción estipulada para 2005 debido a que, según los últimos datos disponibles, su consumo es superior al que correspondería a la reducción del 50% prevista, así como los países con riesgo de incumplir los controles ulteriores, habida cuenta de que su consumo más reciente es superior al que correspondería a la reducción del 85% prevista.

Tabla 2

MEDIDAS DE CONTROL DE LOS CFC: RESUMEN DE LOS CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

Datos	Países en situación de cumplimiento	Países cuyo consumo más reciente es superior al nivel de congelación de referencia	Países que no cumplen o están en riesgo de incumplimiento de la reducción prevista para 2005 debido a que su consumo más reciente es superior al que correspondería a la reducción del 50 % prevista	Países en riesgo de incumplimiento de las medidas de control futuras debido a que su consumo más reciente es superior al que correspondería a la reducción del 85 % prevista
Consumo más reciente	142 países	Bosnia y Herzegovina (también rebasa el nivel estipulado en el Plan de Acción aprobado) y Paraguay	13 países	106 países (96 teniendo en cuenta los Planes de Acción aprobados)
Datos de 2005 (conforme al Artículo 7 o al programa de país)	127 países	Bosnia y Herzegovina (también rebasa el nivel estipulado en el Plan de Acción aprobado) y Paraguay	7 países (Bosnia y Herzegovina, Cabo Verde, Dominica, Eritrea, Kenya, Paraguay y San Vicente y las Granadinas)	93 países (teniendo en cuenta los Planes de Acción aprobados)

Halones

13. En la Tabla 3 se resume la situación de los países por lo que respecta al cumplimiento de las medidas de control previstas para los halones. Según los últimos datos disponibles sobre el consumo, 142 países se encuentran en situación de cumplimiento. Setenta y cinco países han notificado un consumo nulo de halones entre 1995 y 2005 y un país no comunicó las cifras del consumo de referencia ni del consumo más reciente. Cincuenta y tres países recibieron ayuda para la gestión de bancos de halones o los planes de eliminación. En esta cifra se incluyen los países que participan en los bancos de halones regionales. Además del tipo de datos comunicados y de los países que supuestamente cumplen las medidas de control previstas, en la Tabla 3 se indican también los países que están en riesgo de incumplimiento, agrupados en dos categorías, a saber: aquellos países cuyo consumo, según los datos más recientes, rebasa el nivel de congelación de referencia y los países que realmente incumplen o están en riesgo de incumplimiento de las medidas de control previstas para 2005, debido a que su consumo más reciente es superior al nivel que correspondería a la reducción del 50% prevista.

Tabla 3

MEDIDAS DE CONTROL DE HALONES: RESUMEN DE LOS CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

Datos	Países en situación de cumplimiento	Países cuyo consumo más reciente es superior al nivel de congelación de referencia	Países en riesgo de incumplimiento de la reducción del 50% prevista para halones
Consumo más reciente	142 países (67 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	2 países: Libia (aunque cumple el nivel estipulado en el Plan de Acción aprobado) y Somalia (según los datos de 2004)	3 países: Libia (aunque cumple el nivel estipulado en el Plan de Acción aprobado), Rumania (según datos de 2004, se ha presentado un proyecto que se presenta en la 50ª Reunión) y Somalia (según datos de 2004)(habida cuenta de los Planes de Acción)
Datos de 2005 (conforme al Artículo 7 o al programa de país)	128 países (63 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	Libia (aunque cumple el nivel estipulado en el Plan de Acción aprobado)	Libia (aunque cumple el nivel estipulado en el Plan de Acción aprobado)

Metilbromuro

14. En la Tabla 4 se resume la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control relativas al metilbromuro (salvo las de cuarentena y preembarque). De los 132 países que operan al amparo del Artículo 5 y que han ratificado la Enmienda de Copenhague, 129 suministraron la totalidad de los datos de referencia, 26 de los cuales notificaron un consumo nulo tanto para el consumo de referencia como para el consumo más reciente. El Fondo Multilateral prestó ayuda a 97 países que operan al amparo del Artículo 5 para actividades y/o proyectos relacionados con el metilbromuro. Además del tipo de datos comunicados y de los países que supuestamente cumplen las medidas de control, en la Tabla 4 se indican también los países que están en riesgo de incumplimiento, agrupados en dos categorías, a saber: aquellos países cuyo consumo, según los datos más recientes, rebasa el nivel de congelación de referencia y los países que incumplen o están en riesgo de incumplimiento de las medidas de control correspondientes a 2005, debido a que su consumo más reciente es superior al nivel que correspondería a la reducción del 20% prevista.

Tabla 4

MEDIDAS DE CONTROL DE METILBROMURO: RESUMEN DE LOS CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO *

Datos	Países en situación de cumplimiento	Países cuyo consumo más reciente es superior al nivel de congelación de referencia para el metilbromuro	Countries at risk of not achieving the 20 per cent MB baseline reduction
Consumo más reciente	132 países (79 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	7 países: Ecuador, Fiji, Guatemala, Honduras, Libia, Túnez y Turkmenistán, aunque Fiji, Honduras, y Libia cumplen lo estipulado en los Planes de Acción.	8 países: Ecuador, Fiji, Guatemala, Honduras, Libia, Túnez, Turkmenistán y Uganda (salvo Fiji, Honduras, Libia, y Uganda si se tienen en cuenta los Planes de Acción)
Datos de 2005 (conforme al Artículo 7 o al programa de país)	119 países (72 67 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	7 países: Ecuador, Fiji, Guatemala, Honduras, Libia, Túnez y Turkmenistán, aunque Fiji, Honduras, y Libia cumplen lo estipulado en los Planes de Acción.	8 países: Ecuador, Fiji, Guatemala, Honduras, Libia, Túnez, Turkmenistán y Uganda (salvo Fiji, Honduras, Libia, y Uganda si se tienen en cuenta los Planes de Acción)

* Este cuadro se refiere a los 145 países que operan al amparo del Artículo 5

Tetracloruro de carbono

15. En la Tabla 5 se resume la situación de los países con respecto al cumplimiento de las medidas de control del tetracloruro de carbono. En los datos resumidos se excluyen las materias primas y no se desglosan según el uso al que se destinan, por ejemplo como solventes o agentes de procesos. De los 142 países que comunicaron datos de referencia, notificaron un consumo igual a cero tanto para el consumo de referencia como para el consumo más reciente. Además del tipo de datos suministrados y de los países que supuestamente cumplen las medidas control, en la Tabla 5 se indican también los países que incumplen o pueden incurrir en el incumplimiento de las medidas de control previstas para 2005, debido a que su consumo más reciente es superior al que correspondería a la reducción del 85% prevista.

Tabla 5

**MEDIDAS DE CONTROL DE TETRACLORURO DE CARBONO: RESUMEN DE
LOS CASOS DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O
EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

Datos	Países en situación de cumplimiento	Países que pueden estar en situación de incumplimiento o en riesgo de no cumplir las medidas de control de 2005 debido a que su consumo más recientes es superior al que correspondería a una reducción del 85 por ciento
Consumo más reciente	131 países (48 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	11 países (Bolivia, R.D. del Congo, Irán, Macedonia, Mauricio, México, Pakistán, Paraguay, Rumania, Tanzania y Zimbabwe)
Datos de 2005 (conforme al Artículo 7 o al programa de país)	117 países (47 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	10 países (Bolivia, R.D. del Congo, Irán, Macedonia, Mauricio, México, Pakistán, Paraguay, Tanzania y Zimbabwe)

1,1,1-tricloroetano (metilcloroformo)

16. En la Tabla 6 se resume la situación de los países con respecto al cumplimiento a las medidas de control del 1,1,1-tricloroetano. De los 141 países que suministraron datos de referencia, 83 notificaron un consumo igual a cero tanto para el consumo de referencia como para el consumo más reciente. Además del tipo de datos comunicados y de los países que supuestamente cumplen con las medidas de control, en la Tabla 6 se indican también los países que pueden incurrir en incumplimiento, agrupados en dos categorías, a saber: aquellos países cuyo consumo, según los datos más recientes, rebasa el nivel de congelación de referencia y los países que incumplen o pueden incurrir en incumplimiento de las medidas de control correspondientes a 2005, debido a que su consumo más reciente es superior al que correspondería a la reducción del 30% prevista.

Tabla 6

**MEDIDAS DE CONTROL DE 1,1,1-TRICLOROETANO: RESUMEN DE LOS CASOS
DE CUMPLIMIENTO, INCUMPLIMIENTO O EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO**

Datos	Países en situación de cumplimiento	Países cuyo consumo más reciente rebasa el nivel de congelación de referencia	Países que podrían estar en situación de incumplimiento o en riesgo de no lograr el 30 por ciento de reducción con respecto al nivel de referencia
Consumo más reciente	139 países (56 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	Tanzania y Zimbabwe	Chile, R.D. del Congo, Tanzania y Zimbabwe
Datos de 2005 (conforme al Artículo 7 o al programa de país)	124 países (54 países sin datos de referencia 0 y/o consumo 0)	Tanzania y Zimbabwe	Chile, R.D. del Congo, Tanzania y Zimbabwe

SEGUNDA PARTE: ESTADO DE LA EJECUCIÓN EN PAÍSES QUE ESTÁN SUJETOS A DECISIONES DE LAS PARTES EN RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO Y LOS QUE ESTÁN EN RIESGO DE INCUMPLIMIENTO

17. Este apartado versa sobre los países que operan al amparo del Artículo 5 que están sujetos a decisiones en relación con el cumplimiento y aquellos que corren el riesgo de verse sometidos a decisiones en materia de cumplimiento.

18. En su 36ª Reunión de 2006, el Comité de Ejecución examinó 128 actividades de 74 países, incluidas las que se examinaron para la 37ª Reunión. Las actividades basadas en los datos de 2005 guardaban relación con asuntos reglamentarios (regímenes de concesión de licencias y sistemas de cuotas, así como prohibiciones a la importación de equipos), notificación de datos, cumplimiento de las medidas de control por sustancia, superación de los niveles permitidos por las medidas de control o los Planes de Acción.

19. Los Planes de Acción se aprobaron para facilitar el retorno al cumplimiento de los países que se hallaron en situación de incumplimiento. Estos Planes incluyen a menudo niveles de consumo previstos distintos de los que exigen las medidas de control aplicables a los países que operan al amparo del Artículo 5. Según la información facilitada por la Secretaría del Ozono, 58 actividades lograron cumplir los objetivos del Plan de Acción, incluidas las 32 que la Secretaría del Fondo notificó como resueltas en la 49ª Reunión. Tres países han logrado volver a situación de cumplimiento, a saber, Guinea Bissau (CFC), Irán (1,1,1-tricloroetano), y Sierra Leona (halones).

20. Por otra parte, los datos relativos a los programas de país muestran que cinco actividades en los tres países siguientes se han llevado a buen término, aunque no se hayan presentado a la Secretaría del Ozono los datos relativos al Artículo 7 o un informe sobre las medidas reglamentarias.

País	Decisión	Actividad	Descripción	Datos facilitados al Fondo Multilateral
Bosnia y Herzegovina	XVII/28	Eliminación de 1,1,1-tricloroetano	Reducir el consumo de de 1,1,1-tricloroetano a 1,3 toneladas PAO.	Los datos del programa de país indican un consumo en 2005 de 0,68 toneladas PAO.
Bosnia y Herzegovina	XV/30	Eliminación de metilbromuro	Reducir el metilbromuro a 5,61 toneladas PAO.	Los datos del programa de país indican un consumo en 2005 de 0,77 toneladas PAO.
Bosnia y Herzegovina	XV/30	Eliminación de CFC	102,1 toneladas PAO.	Los datos del programa de país indican un consumo en 2005 de 50,83 toneladas PAO.

País	Decisión	Actividad	Descripción	Datos facilitados al Fondo Multilateral
Camerún	XV/32	Medidas reglamentarias	Supervisar la existencia de un régimen de concesión de licencias para la importación y exportación de SAO, que integre las cuotas introducidas en 2003.	Los datos del programa de país facilitados por la Parte indican que el régimen de concesión de licencias funciona muy bien, que se ha establecido un sistema de cuotas, que se requiere el registro del importador, y que 250 funcionarios de aduanas han recibido formación. Asimismo, se indica el número de cuotas a la importación expedidas por sustancia.
Guatemala	XV/34	Eliminación de CFC	Reducir el consumo de CFC a 85 toneladas PAO.	Los datos del programa de país indican un consumo en 2005 de 57,50 toneladas PAO.

21. Se pidió a varios países que informaran acerca del establecimiento de regímenes de concesión de licencias o de prohibiciones a la importación. Ninguno de los 25 países que presentaron un informe indicaron que su régimen de concesión de licencias o prohibiciones no existiera o no estuviese operativo. Estos países son los siguientes:

Afganistán	República Democrática del Congo	Liberia	Somalia
Armenia	Eritrea	Jamahiriya Árabe Libia	Tanzania
Bangladesh	Estados Federados de Micronesia	Islas Marshall	Tonga
Barbados	Guyana	Nauru	Tuvalu
Botswana	Haití	Niue	
Chile	Kenya	Palau	
Islas Cook	Kiribati	Islas Salomón	

22. Además, Guatemala notificó la prohibición a la importación de equipos SAO, aunque dicha prohibición no se aplica ni está operativa. Otros dos países, a saber, Cabo Verde y Mauricio, notificaron que su régimen de concesión de licencias no está funcionando muy bien.

23. En tres actividades obligatorias se pidieron explicaciones a algunos países y en una al PNUD en relación con su proyecto de 1,1,1-tricloroetano en Chile. China explicó el consumo de “otros CFC” (sustancias del Anexo BI) que había notificado. Turquía justificó el consumo notificado de bromoclorometano (sustancias del Anexo BIII). El PNUD respondió, como es lo habitual, en el informe del Fondo para el Comité de Ejecución y en el presente documento, que también se distribuye al Comité de Ejecución. Dos países, a saber, Dominica y Kenya, sometieron Planes de Acción a la consideración de la 37ª Reunión del Comité de Ejecución.

24. Según la información y los datos facilitados, hubo un total de 14 casos que no cumplieron lo estipulado en los Planes de Acción. Como se muestra a continuación, estos casos guardaban relación principalmente con medidas reglamentarias, dos casos con el incumplimiento del nivel de consumo y un caso con la notificación de datos:

País	Decisión de la Reunión de las Partes	Actividad	Descripción
Bolivia	XV/29	Medidas reglamentarias	Supervisar la prohibición de importar equipos que utilicen SAO, establecida en 1997 para CFC-12 y ampliada a otras ODS en 2003.
Bosnia y Herzegovina	XV/30 y XVII/28	Medidas reglamentarias	Establecer un régimen de concesión de licencias para importar y exportar SAO, incluidas cuotas.
Bosnia Herzegovina	XV/30	Medidas reglamentarias	Prohibición de importar equipos que utilicen SAO.
Camerún	XV/32	Medidas reglamentarias	Supervisar la prohibición existente de importar equipos que utilizan SAO, establecida en 1996.
Chile	XVII/29	Eliminación de 1,1,1 tricloroetano	Mantener el consumo de 1,1,1 tricloroetano a un nivel no superior a 4,512 toneladas PAO.
Honduras	XVII/34	Medidas reglamentarias	Supervisar la prohibición de importar equipos que utilizan SAO, en vigor desde mayo de 2003
Honduras	XVII/34	Medidas reglamentarias	Controlar el régimen de concesión de licencias de importación y exportación de SAO, incluidas cuotas, vigente desde mayo de 2003
República Islámica de Irán	XVI/20	Eliminación de tetracloruro de carbono y 1,1,1 tricloroetano	Plan de Acción no presentado para lograr el retorno al cumplimiento en lo que respecta al tetracloruro de carbono y 1,1,1 tricloroetano
Jamahiriya Árabe Libia	XV/36	Medidas reglamentarias	Verificar que se aplica la prohibición de importar equipos que utilizan SAO.
Nigeria	XIV/30	Medidas reglamentarias	Informar regularmente sobre el funcionamiento del régimen de concesión de licencias de importación y exportación de SAO, obligatorio para todas las Partes en virtud del párrafo 4 del Artículo 4 B del Protocolo de Montreal.
Nigeria	XIV/30	Medidas reglamentarias	Prohibición de importar equipos que utilizan SAO.
Pakistán	XVI/29	Medidas reglamentarias	Controlar el régimen mejorado de concesión de licencias de importación y exportación de SAO, incluidas cuotas, vigente desde 2004
Papua Nueva Guinea	XV/40	Medidas reglamentarias	Prohibición de importar equipos que utilizan SAO.
Samoa	XVII/23	Medidas reglamentarias	Informar sobre el establecimiento de un régimen de concesión de licencias.
Serbia y Montenegro	XVII/22	Notificación de datos	Presentar datos pendientes para el grupo (I-III) del Anexo B y el Anexo E.

25. Según los datos relativos a los programas de país, Guatemala podría no estar en situación de cumplimiento con el objetivo de metilbromuro estipulado en su Plan de Acción que aprobó en la decisión XV/34 y ulteriormente en la recomendación 36/19. Somalia no presentó un plan de acción, conforme a lo solicitado en la decisión XIV/10.

Cumplimiento según los datos relativos a los programas de país

26. Los datos relativos a los programas de país incluyen información por sectores. Para aquellos países que hayan utilizado el nuevo formato notificación, habrán proporcionado información acerca del funcionamiento del sistema de licencias y el tonelaje que representan las cuotas de importación asignadas, así como acerca de la existencia de un sistema de cuotas y, si

procede, el registro de los importadores. Asimismo, se proporciona información relativa al número de funcionarios de aduana capacitados y de los que recibieron formación como instructores en la materia. En el nuevo formato también se incluye información relativa a la marcha de los planes de gestión de refrigerantes y sobre el funcionamiento de los equipos de recuperación y reciclaje, la cantidad de SAO recuperada y reutilizada, así como el número de técnicos de refrigeración capacitados (instructores inclusive) y diplomados. En el nuevo formato también figura el número de usuarios finales que han adaptados sus equipos que utilizan SAO y las previsiones del país en cuanto al cumplimiento de las medidas de control en el futuro.

27. En la Tabla 7 se indica qué países rebasaron los niveles previstos en las medidas de control o el nivel de consumo previsto en el Plan de Acción acordado por las Partes para 2005. Se indica también la procedencia de los datos, es decir, si fueron comunicados con arreglo al Artículo 7 o se han obtenido del respectivo programa de país.

Tabla 7

PAÍSES CUYOS DATOS SOBRE EL CONSUMO EN 2005 REBASAN LOS NIVELES PREVISTOS EN LAS MEDIDAS DE CONTROL O EN EL PLAN DE ACCIÓN

CFC						
País	Nivel de referencia	Reducción del 50%	Consumo más reciente	Nivel previsto en el Plan de Acción de 2005	Año del consumo más reciente	Fuente de los datos
Bosnia y Herzegovina	24,17	12,08	50,83	102,10	2005	programa de país
Cabo Verde	2,26	1,13	1,72	n.d.	2005	programa de país
Dominica	1,48	0,74	1,39	n.d.	2005	Artículo 7
Eritrea	41,15	20,57	30,22	n.d.	2005	Artículo 7
Kenya	239,46	119,73	162,21	n.d.	2005	Artículo 7
Paraguay	210,56	105,28	250,75	n.d.	2005	programa de país
San Vicente y las Granadinas	1,77	0,88	1,03	1,39	2005	Artículo 7
HALONES						
País	Nivel de referencia	Reducción del 50%	Consumo más reciente	Nivel previsto en el Plan de Acción de 2005	Año del consumo más reciente	Fuente de los datos
Libia	633,07	316,53	714,50	714,50	2005	Artículo 7
METILBROMURO						
País	Nivel de referencia	Reducción del 20%	Consumo más reciente	Nivel previsto en el Plan de Acción de 2005	Año del consumo más reciente	Fuente de los datos
Ecuador	66,23	52,98	153,00	n.d.	2005	Artículo 7
Fiji	0,67	0,54	0,85	1,50	2005	Artículo 7
Guatemala	400,70	320,56	522,79	360,00	2005	Programa de país
Honduras	259,43	207,54	315,60	327,60	2005	Artículo 7
Libia	94,05	75,24	96,00	96,00	2005	Artículo 7
Túnez	8,25	6,60	9,90	n.d.	2005	Artículo 7
Turkmenistán	0,00	0,00	5,64	n.d.	2005	Artículo 7
Uganda	6,30	5,04	6,00	6,00	2005	Artículo 7
TETRACLORURO DE CARBONO						
País	Nivel de referencia	Reducción del 85%	Consumo más reciente	Nivel previsto en el Plan de Acción de 2005	Año del consumo más reciente	Fuente de los datos
Bolivia	0,30	0,05	0,11	n.d.	2005	Artículo 7
Congo, R.D. del	15,25	2,29	16,50	n.d.	2005	Artículo 7
Irán	77,00	11,55	13,64	n.d.	2005	Artículo 7
Macedonia	0,07	0,01	0,01	n.d.	2005	Artículo 7
Mauricio	0,01	0,00	0,03	n.d.	2005	Artículo 7
México	0,00	0,00	89,54	n.d.	2005	Artículo 7
Pakistán	412,87	61,93	148,50	n.d.	2005	Artículo 7
Paraguay	0,60	0,09	6,84	n.d.	2005	Programa de país
Tanzania	0,12	0,02	4,79	n.d.	2005	Artículo 7
Zimbabwe	11,58	1,74	3,49	n.d.	2005	Artículo 7
1,1,1 TRICLOROETANO						
País	Nivel de referencia	Reducción del 30%	Consumo más reciente	Nivel previsto en el Plan de Acción de 2005	Año del consumo más reciente	Fuente de los datos
Chile	6,45	4,51	5,23	4,51	2005	Artículo 7
Congo, R.D. del	4,76	3,33	4,00	n.d.	2005	Artículo 7
Tanzania	0,00	0,00	0,99	n.d.	2005	Artículo 7
Zimbabwe	0,003	0,002	0,04	n.d.	2005	Artículo 7

28. Como puede verse en la Tabla 7, varios países que están en situación de incumplimiento de las medidas de control, sí cumplen lo estipulado en el Plan de Acción aprobado en la Reunión de las Partes, lo que les permite su retorno al cumplimiento. En el caso de los CFC, Bosnia y

Herzegovina cumple los niveles de consumo estipulados en su Plan de Acción, según los datos del programa de país. San Vicente y las Granadinas cumple los niveles de consumo estipulados en su Plan de Acción. En cuanto a los halones, Libia cumple los niveles de consumo estipulados en su Plan de Acción. En lo que respecta al metilbromuro, Fiji, Honduras, Libia y Uganda cumplen los niveles de consumo estipulados en su Plan de Acción, mientras que Guatemala no cumple los estipulados en su Plan de Acción. Chile también se encuentra en situación de incumplimiento con relación a los objetivos de consumo indicados en su Plan de Acción para 1,1,1 tricloroetano.

Datos de 2005

29. Según los datos de 2005, varios países pueden encontrarse en situación de incumplimiento de las medidas de control del Protocolo aplicables a los países que operan al amparo del Artículo 5. En cuatro países, el consumo en 2005 de CFC fue mayor que el correspondiente a una reducción del 50% con respecto al nivel de referencia, a saber, Eritrea y Papua Nueva Guinea según los datos notificados con arreglo al Artículo 7, así como Cabo Verde y Paraguay según los datos que figuran en los respectivos programas de país. Ocho países registraron un consumo de tetracloruro de carbono mayor que el estipulado en la medida de control, a saber, Bolivia, República Democrática del Congo, Macedonia, Mauricio, México, Pakistán, Tanzania, y Zimbabwe. Tres países registraron un consumo mayor que el estipulado en la medida de control para 1,1,1 tricloroetano, a saber, República Democrática del Congo, Tanzania y Zimbabwe.

Información consignada en el Anexo II

30. En el Anexo II figura información sobre los países sujetos a decisiones de las Partes en relación con el cumplimiento y que aún no han cumplido lo que exigen dichas decisiones, o parecen encontrarse en situación de incumplimiento. El Anexo II está desglosado por país, decisiones de las Partes, recomendaciones formuladas en la 35ª y 36ª Reuniones del Comité de Ejecución y asuntos conexos.

31. En el Anexo II figura asimismo una columna titulada “observaciones del Fondo Multilateral” que contiene información procedente de los informes sobre los respectivos programas de país presentados por las Dependencias Nacionales del Ozono, información procedente de organismos de ejecución multilaterales y bilaterales, y datos sobre el particular obtenidos de los últimos informes de situación y sobre la marcha de las actividades.

TERCERA PARTE: DATOS RELATIVOS A LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS

32. La tercera parte trata de los datos relativos a la ejecución de los programas de país. Los datos de los programas de país se remiten todos los años a la Secretaría del Fondo el 1 de mayo. Consisten en datos sobre el consumo de SAO, desglosados por sectores. También incluyen información adicional que sirve para determinar las perspectivas de cumplimiento a partir de las características del programa de eliminación de SAO del país, gracias a la nueva base de datos de programas de país, conforme a la decisión 46/39.

DATOS RELATIVOS AL CONSUMO DE SAO POR SECTOR

33. Los países que operan al amparo del Artículo 5 remiten todos los años a la Secretaría del Fondo los datos relativos al consumo de SAO por sectores, conforme a las Decisiones de las 11^a, 13^a, 22^a, 28^a, 29^a, 30^a y 46^a Reuniones del Comité Ejecutivo. Al 3 de octubre de 2006, la Secretaría sólo ha recibido 105 de los 140 informes sobre la ejecución de programas de país para el año 2005.

34. La Secretaría recopiló estos datos en el formato adecuado y para los que no notificaron datos de 2005, incluyó los datos obtenidos de los anteriores informes sobre programas de país. Por consiguiente, se incluyen 14 informes de 2004, 7 informes de 2003, dos informes de 2002 y un informe de 2001.

35. La base de datos con la información de programas de país figura en el sitio Web de la Secretaría del Fondo (www.multilateralfund.org) y en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel 2002.

36. Pese a que el consumo registrado corresponde a distintos años y tal vez no concuerde necesariamente con los datos comunicados con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal, estos datos constituyen la evaluación de los sectores más reciente desglosada por país, así como a escala mundial. Estos datos servirán de ayuda a los países que operan al amparo del Artículo 5 interesados, y también al Comité Ejecutivo para determinar lo que queda por eliminar en cada sector.

37. En la Tabla 8 se muestra el consumo total de SAO remanente por sectores, después de tener en cuenta los proyectos aprobados pero no ejecutados aún. También se incluye la eliminación del consumo total correspondiente a proyectos aprobados pero no ejecutados aún y el porcentaje restante que hay que eliminar por sector.

Tabla 8

CONSUMO TOTAL DE SAO REMANENTE, POR SECTOR

Sector	Consumo total más reciente	Porcentaje del consumo total más reciente	Eliminación total aprobada aún pendiente	Resto que hay que eliminar	Porcentaje restante del consumo total más reciente
Aerosoles	1 257,75	2,54%	427,00	830,75	66,05%
Espumas	8 871,24	17,90%	1 414,40	7 456,84	84,06%
Fumigantes	5 318,09	10,73%	2 520,37	2 797,72	52,61%
Halones	5 757,43	11,61%	9 707,10	-3 949,67	N/A
Usos de laboratorio	620,20	1,25%	0,00	620,20	100,00%
Inhaladores de dosis medida	939,69	1,90%	0,00	939,69	100,00%
Agentes de procesos	1 432,62	2,89%	231,90	1 200,72	83,81%
Refrigeración	22 486,40	45,36%	3 831,55	18 654,85	82,96%
Solventes	2 750,77	5,55%	205,75	2 545,02	92,52%
Esterilizantes	0,00	0,00%	9,70	-9,70	N/A
Tabaco	138,20	0,28%	150,00	-11,80	N/A
Total	49 572,39	100,00%	18 497,77	31 074,62	62,69%

38. La eliminación total aprobada aún pendiente que se especifica en la Tabla 8 no incluye la resultante de los acuerdos plurianuales aprobados en principio ni la eliminación prevista como resultado de la aplicación de los planes de gestión de refrigerantes y del establecimiento de bancos de halones. Además de la eliminación ya financiada, el Comité Ejecutivo ha aprobado en principio proyectos sectoriales y nacionales de eliminación para los que se conceden tramos anuales a condición de que se logren las reducciones previstas.

39. La eliminación resultante de los futuros tramos anuales reducirá considerablemente el consumo remanente indicado en la Tabla 8. Además, los planes de gestión de refrigerantes en países de bajo consumo de SAO representan el 85% del nivel de consumo de referencia de estos países, aunque los datos de los proyectos aprobados pero no ejecutados no representan todo este tonelaje. Además, la eliminación aprobada aún pendiente indicada en la Tabla 8 no incluye cierto consumo de halones de países que ya se han beneficiado de un proyecto de banco de halones. Por consiguiente, la Tabla 9 refleja el consumo remanente por sustancia del que el Comité Ejecutivo todavía no ha ocupado, después de tener en cuenta los acuerdos plurianuales, los planes de gestión de refrigerantes en países de bajo consumo y el establecimiento de bancos de halones.

Tabla 9

CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍSES

(TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PROYECTOS DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO)

Sustancia	Consumo de SAO remanente (toneladas PAO)
CFC	3 431,07
Tetracloruro de carbono	129,9
Halones	18,48
Metilbromuro	4 010,88
1,1,1-tricloroetano	18,99
Total	7 609,32

40. Cabe recordar que en los cálculos que se realizaron en la 49ª Reunión del Comité Ejecutivo se indicó que quedaban pendientes 10 495,01 toneladas PAO según los datos más recientes de los programas de país, teniendo en cuenta los proyectos aprobados pero no ejecutados aún. La reducción de 2 885,69 toneladas PAO en el consumo es consecuencia de las aprobaciones en la 49ª Reunión del Comité Ejecutivo y de los últimos datos sobre el consumo recibidos desde que se publicara el documento para su consideración en la 49ª Reunión. Los datos se basan en los 105 países que operan al amparo del Artículo 5 y que notificaron datos sobre el programa de país. No obstante, los 36 países que no notificaron estos datos también pueden pedir la asistencia del Fondo.

41. Partiendo de los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para estos países, y tomando en consideración la eliminación que representan los proyectos de gestión de refrigerantes en países de bajo consumo, los bancos de halones, los proyectos de eliminación definitiva y los acuerdos plurianuales aprobados en principio, el volumen total de SAO remanente asciende a 9 155,72 toneladas PAO como se muestra en la Tabla 10.

Tabla 10

CONSUMO TOTAL REMANENTE DE SAO POR SUSTANCIA, SEGÚN LOS DATOS DE LOS PROGRAMAS DE PAÍSES Y LOS NOTIFICADOS CON ARREGLO AL ARTÍCULO 7

(TENIENDO EN CUENTA LA ELIMINACIÓN QUE REPRESENTAN LOS PROYECTOS DE GESTIÓN DE REFRIGERANTES EN PAÍSES DE BAJO CONSUMO, LOS BANCOS DE HALONES, LOS PROYECTOS DE ELIMINACIÓN DEFINITIVA Y LOS ACUERDOS PLURIANUALES APROBADOS EN PRINCIPIO)

Sustancia	Consumo de SAO remanente (toneladas PAO)
CFC	4 716,69
Tetracloruro de carbono	159,77
Halones	239,46
Metilbromuro	4 019,82
1,1,1-tricloroetano	19,98
Total	9 155,72

Datos sobre hidrofluorocarbonos (HCFC)

42. En la Tabla 11 figuran las cifras de consumo de HCFC según los últimos datos disponibles. Se observa que el consumo de HCFC asciende a 281 826 toneladas métricas (18,125 toneladas PAO), principalmente de HCFC-22 (68,3 por ciento del total) y HCFC-141b (28,4 por ciento del total).

Tabla 11

CIFRAS DE CONSUMO DE HCFC SEGÚN LOS DATOS MÁS RECIENTES, POR SUSTANCIA

Sustancia	Toneladas Métricas	Toneladas PAO	Porcentaje del total
HCFC-123	819,31	16,39	0,1%
HCFC-124	473,74	18,95	0,1%
HCFC-141	78,91	5,52	0,0%
HCFC-141b	46 741,00	5 141,51	28,4%
HCFC-142	243,91	17,07	0,1%
HCFC-142b	8 003,32	520,22	2,9%
HCFC-21	28,86	1,15	0,0%
HCFC-22	225 108,49	12 380,97	68,3%
HCFC-225	328,93	23,02	0,1%
Total	281 826,46	18 124,84	100,0%

PERSPECTIVAS DE CUMPLIMIENTO SEGÚN LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS PLANES NACIONALES DE ELIMINACIÓN

43. El nuevo formato de notificación de datos sobre programas de país aprobado en la decisión 46/39 permite a las dependencias nacionales de ozono determinar las perspectivas de cumplimiento de manera cualitativa y cuantitativa. De los 105 países que suministraron datos correspondientes a 2005, sólo 82 utilizaron este nuevo formato para la notificación de datos. Tres de los países que utilizaron el nuevo formato no suministraron ninguno de los nuevos datos que requiere éste. Debido a la escasez de datos y a la falta de integridad, estas estadísticas generales quizá no sean representativas de todos los países que operan al amparo del Artículo 5

Integridad de los datos

44. Este es el primer año en que se utiliza el nuevo formato y al analizar los datos se detectaron ciertas anomalías en los mismos. Los datos que se consideraron anómalos no se utilizaron al elaborar el resumen que se presenta en este apartado. En algunos casos, parece que se presta a confusión cuándo hay que suministrar los datos en forma acumulativa (por ejemplo en el caso de personas capacitadas), cuándo hay que suministrarlos en cifras anuales (por ejemplo, las cuotas de exportación e importación), y cuándo se debe representar el número de cuotas otorgadas o el volumen de cuotas en toneladas métricas

45. Por otra parte, muchos de los datos suministrados conforme al nuevo formato eran incompletos, por lo que respecta a los tres ámbitos principales: cualitativo, cuantitativo y normativo. Sólo cuatro países, a saber, Bolivia, Guyana, India, y Kirguistán suministran toda la información en estos tres ámbitos. Quince de los 82 países aportaron toda la información sobre datos cuantitativos y 42 de los 82 países facilitaron información íntegra de índole normativa. Únicamente 16 países proporcionaron información cualitativa que evalúa, por ejemplo, la eficacia de diversas medidas adoptadas, mientras que otros 30 aportaron información íntegra en el ámbito cualitativo, excepto la evaluación de la actividad de los organismos de ejecución. El Comité Ejecutivo ha solicitado al PNUMA que preste asistencia a través de su Programa de Asistencia al Cumplimiento y que incluya en el orden del día de las próximas reuniones de la red regional que se celebren antes de mayo de 2007, puntos en los que se describa la forma de rellenar el nuevo formulario (decisión 49/5 d)).

Resumen de los datos e información suministrada en el nuevo formato

46. Cincuenta y seis, de los 73 países con planes de gestión de refrigerantes que suministraron datos, indicaron los adelantos registrados en la ejecución del correspondiente plan de gestión de refrigerantes.

47. Un total de 3 316 máquinas de recuperación operativas y 1 562 máquinas de reciclaje se financiaron con recursos del fondo Multilateral en los países que notificaron datos. De los 57 países que informaron sobre sistemas de recuperación y reciclaje operativos, el 38,6 por ciento de estos países considera que el funcionamiento de estos sistemas es deficiente, el 45,6 por ciento considera que funcionan satisfactoriamente y el 15,8 por ciento afirma que estos sistemas funcionan muy bien. Se recuperó un total de 9 133 toneladas PAO de CFC-12, de las

cuales se reutilizaron 9 094 toneladas PAO. De esta última cantidad, 7 545 toneladas PAO pertenecían sólo a Kirguistán. Se recuperó un total de 220 toneladas PAO de CFC-11, de las cuales se reutilizaron 141 toneladas PAO.

48. Recibieron capacitación 37 351 técnicos de servicio de refrigeración, de los cuales 29 827 recibieron un certificado y 1 869 recibieron formación como instructores de técnicos de refrigeración. Como se mencionó anteriormente, no está claro si estas cifras se refieren a cantidades anuales o al total acumulativo.

49. De los 66 países que suministraron información sobre el régimen de concesión de licencias, el 21,2 por ciento de estos países considera que este régimen funciona deficientemente, el 25,8 por ciento lo considera satisfactorio y el 53 por ciento afirma que el régimen funciona muy bien. De los 82 países que utilizaron el nuevo formato, 54 (66 por ciento) afirman disponer de un sistema de cuotas y 67 (82 por ciento) indicaron que el registro del importador es obligatorio.

50. En 2005 se otorgó un total de 60 751 toneladas métricas de cuotas de importación y 299 951 toneladas métricas para la exportación. Cabe la posibilidad de que algunos de estos datos sean acumulativos y no anuales. Se lo notificado, recibieron capacitación 8 451 funcionarios de aduanas, aunque nuevamente no se sabe si se trata de cifras anuales o acumulativas. El nuevo formato de notificación también contiene información sobre los costos de SAO y del sucedáneo HFC-134a, que se resumen en la Tabla 12.

Tabla 12

PRECIO MEDIO DE SAO Y SUCEDÁNEOS

SAO	Precio medio/ kilogramo (\$EUA/kg)	Fluctuación (\$EUA/kg)	Datos excluidos al calcular el valor medio (\$EUA/kg)
CFC-11	7,09	0,42 (Ecuador) a 18,00 (México)	110,00 en Nicaragua y valores 0
CFC-12	8,98	1,75 (Haití) a 23,50 (Zimbabwe)	320 en Filipinas, 310 en Nicaragua, 272,73 en Jamaica, 100 en Etiopia, 68 en Turquía y 38 en Cabo Verde; y valores 0
CFC-113	9,02	3,50 (India) a 15,90 (Bolivia)	350 en Croacia, 329,12 en Ecuador, y 100 en Bosnia y Herzegovina; y valores 0
CFC-114	9,98	9,24 (Brasil) a 11 (Malasia)	Valores 0
CFC-115	10,94	6,50 (Bahrein) a 14,50 (Dominica)	Valores 0
Halon 1211	N/p		
Halon 1301	N/p		
Metilbromuro	N/p		
Tetracloruro de carbono	N/p		
HCFC-141b	N/p		
HCFC-22	5,41	0,24 (El Salvador) a 16,00 (Dominica)	130 en Filipinas, 60,30 en Jamaica, 48 en Turquía; y valores 0
HFC-134a	12,21	0,24 (El Salvador) a 25,74 (Zimbabwe)	42,40 en Madagascar, 106 en Turquía, 196,18 en Jamaica, y 465 en Filipinas, 275 en Nicaragua, 196,18 en Jamaica, 106 en Turquía, y 42,40 en Madagascar; y valores 0
R-502	14,20	5,00 (Indonesia) a 31,55 (Islas Salomón)	40 en Madagascar y valores 0

51. Según los promedios mundiales de los datos notificados por 82 países que operan al amparo del Artículo 5, el precio medio de sucedáneos tales como HFC-134a y R-502 es mayor que el de CFC-11 y CFC-12. No obstante, el HCFC-22 es mucho más económico.

RECOMENDACIONES

52. El Comité Ejecutivo pudiera:

- a) Tomar nota del informe sobre situación/perspectivas de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control iniciales e intermedias del Protocolo de Montreal, que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/50/6;
- b) Pedir a los organismos bilaterales y de ejecución que incluyan actividades de eliminación de consumo admisible, según proceda, en sus planes de administrativos de 2007-2009 para los siguientes países:

- i) Tetracloruro de carbono: Bolivia y Macedonia, Mauricio, y Tanzania; y
- ii) 1,1,1-tricloroetano: Tanzania y Zimbabwe; y
- c) Pedir a los países que operan al amparo del Artículo 5 que presenten datos completos sobre sus respectivos programas de país utilizando el nuevo formato.

Annex I

DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-V indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The CFC analysis (Appendix I) shows further whether a low-volume consuming countries (LVCs) has received a Refrigerant Management Plan (RMP) or a RMP update since the 31st Meeting of the Executive Committee, which should be sufficient to ensure a country's compliance at least up to and including the 85 per cent reduction target in 2007 (decision 31/48(h)). The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). Decision 35/57 presumes that halon banking should be the last project approved for the halon sector. The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measure.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)

2. Based on their latest reported consumption data, 142 countries could now be considered to be in compliance, but 15 have not yet reported 2005 data. The latest reported consumption for these countries combined is 43,582 ODP tonnes. This is some 120,311 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 163,893 ODP tonnes. Ninety-eight of these countries are LVCs of which 90 have received support for RMPs from the Multilateral Fund. This includes support for 62 LVCs to meet their 85 per cent reductions by 2007.

3. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 reduction step because their latest consumption exceeds the 50 per cent baseline reduction target; and (c) those at risk of not meeting future controls because their latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the CFC baseline freeze

4. This category consists of the following two LVC countries: Bosnia and Herzegovina and Paraguay. All other countries appear to be in compliance.

5. The two countries whose latest consumption exceeds the baseline freeze have each been provided with support to enable their compliance, as follows:

- Bosnia and Herzegovina has a national ODS phase-out agreement with the Executive Committee and an Action Plan approved by the Meeting of the Parties that would allow it to complete the phase-out of CFCs prior to 31 December 2007.

- Paraguay has received an RMP to meet its 50 per cent and 85 per cent reduction targets.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent CFC baseline reduction

6. This category consists of 13 countries. These countries may be in non-compliance with the control measures. It includes 11 LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 531 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction target. Of the 13 countries in this category, 4 have projects with phase-out included in the 2006 business plans.

7. Of the 13 countries, the Executive Committee has approved RMPs for 9 LVCs. These 9 countries had already received either a RMP to meet their 50 per cent and 85 per cent reductions or a national phase-out agreement. Palau is one of the LVCs that has a phase-out agreement with the Executive Committee as part of the Pacific Island Country strategy.

8. Bosnia and Herzegovina is the only country that did not have an approved RMP, but has a national phase-out agreement.

9. The remaining three countries that appear to possibly need additional activities to achieve the 50 per cent reduction are Eritrea, Saudi Arabia and the United Arab Emirates. The United Arab Emirates does not seek Multilateral Fund assistance. Saudi Arabia has sought assistance from the Multilateral Fund and the project preparation of a country programme/national phase-out plan was approved 49th Meeting of the Executive Committee.

(c) Countries at risk of not achieving the 85 per cent baseline reduction

10. This category consists of 106 countries including 71 LVCs, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 20,683 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these 106 countries, 51 were to receive projects with phase-out in the 2006 business plans.

11. Of the 106 countries, the Executive Committee has approved RMPs for 18 non-LVCs and 63 LVCs, including 76 countries that had already received either an RMP to meet their 50 per cent and 85 per cent reductions or had a national phase-out agreement approved. The Federated States of Micronesia, Palau and Solomon Islands are three of the LVCs that have phase-out agreements with the Executive Committee as part of the Pacific Island Country strategy.

12. There are six LVCs that have approved national phase-out agreements. These countries are: Albania, Armenia, Bosnia and Herzegovina, Ecuador, Papua New Guinea and Turkmenistan. For Armenia and Turkmenistan, funding has been approved by the GEF.

13. The remaining 19 countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Afghanistan, Argentina, Colombia, Eritrea, India, Indonesia, Iran, Korea Republic, Lebanon, Libya, Malaysia, Mexico, Philippines, Saudi Arabia, Somalia, Thailand, Tunisia, United Arab Emirates and Venezuela. With the exception of Eritrea, Somalia and Saudi Arabia, all countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets

in the Montreal Protocol. Korea Republic and the United Arab Emirates do not seek Multilateral Fund assistance.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)

14. Based on their latest consumption data, 67 countries could now be considered to be in compliance. The latest combined consumption for these countries is 6,816 ODP tonnes. This is some 39,607 ODP tonnes lower than their combined baseline level of 46,423 ODP tonnes.

15. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2005. One country has reported neither baseline nor latest consumption data.

16. Fifty-three countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

17. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those in actual non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control because their latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the baseline freeze for halons

18. This category consists of two countries (Libya and Somalia) that may require additional actions to achieve compliance with the freeze on halons. These countries would need to phase-out a total of 87 ODP tonnes to meet the freeze target. Libya is the only country in this group that has received support for halon banking from the Multilateral Fund. Activities would be provided for Somalia once conditions exist for a sustainable activity.

(b) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

19. This category consists of three countries, including one LVC that may need to phase-out additional halons amounting to 413 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 50 per cent reduction targets. Libya is the only country that has received support from the Multilateral Fund for halon banking activity. The remaining two countries that might not achieve their 50 per cent reduction targets, Romania and Somalia had reported latest consumption in 2004 of 1.76 ODP and 23.37 ODP tonnes, respectively.

20. Two of the three countries that may need to phase-out additional amounts of halon to comply with the 50 per cent reduction targets have received Multilateral Fund assistance or have planned activities in the 2006 business plans, including Libya and Romania. The Executive Committee may wish to consider requesting implementing agencies to consider the possibility of including activities in the future business plans for countries that do not have approved halon banking or planned activities in the 2006 business plans, including Somalia (once conditions exist for a sustainable activity).

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)

21. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data excludes quarantine and pre-shipment (QPS). Of the 132 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment, 129 have reported complete baseline data. Of these 129 countries, 48 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption.

22. Ninety-seven Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 46 of these countries, partial phase-out in an additional 17 of these countries, and other forms of assistance received by 34 of these countries.

23. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those that could be in non-compliance or at risk with the 2005 control because their latest consumption exceeds the 20 per cent reduction. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the MB baseline freeze

24. This category consists of seven countries that may require additional actions to achieve compliance with the freeze target. These countries are: Ecuador, Fiji, Guatemala, Honduras, Libya, Tunisia and Turkmenistan. These countries would need to phase-out a total of 274 ODP tonnes to achieve compliance with the freeze. With the exception of Turkmenistan (5.64 ODP tonnes), all countries at risk of not achieving the freeze have received assistance from the Multilateral Fund.

25. Of the seven countries, Fiji and Libya have phase-out agreements or approved projects under the Multilateral Fund that amount to a total phase-out of methyl bromide consumption. Fiji and Libya have reported consumption that is consistent with the Action Plan requirements.

26. Ecuador, Guatemala and Honduras have approved projects for partial phase-out of methyl bromide. Honduras has reported consumption that is consistent with the Action Plan requirements. However, Guatemala's consumption (522.8 ODP tonnes) is not consistent with the Action Plan requirement (360 ODP tonnes). Ecuador did not have an Action Plans requirement for methyl bromide.

27. Tunisia and Turkmenistan may require additional activities. The Multilateral Fund has provided funding for methyl bromide projects and other activities in Tunisia. Additional action may be required as there are currently no alternatives available the target use on palm dates with high moisture content in the case of Tunisia. Turkmenistan does not seek Fund assistance.

(b) Countries at risk of not achieving the 20 per cent MB baseline reduction

28. This category consists of the following 8 countries: Ecuador, Fiji, Guatemala, Honduras, Libya, Tunisia, Turkmenistan and Uganda. This list includes six LVCs. These countries may need to meet additional combined reduction amounting to 441 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 20 per cent reduction targets. Seven of the 8 countries have received support for methyl bromide activities from the Multilateral Fund. Three of these seven countries (Fiji, Libya and Uganda) have phase-out agreements or projects for total phase-out, and three countries (Ecuador, Guatemala and Honduras) have projects for partial phase-out to achieve the 20 per cent baseline reduction. Fiji, Honduras, Libya and Uganda have reported 2005 consumption data that are consistent with the Action Plan requirements. However, Guatemala's consumption (522.8 ODP tonnes) is not consistent with the Action Plan requirement (360 ODP tonnes).

29. Of the seven countries, Tunisia needs to phase out a total of 3.3 ODP tonnes to achieve the 20 per cent reduction. Tunisia has already received project preparation from the Fund for an activity in the high-moisture content date sector once an alternative is available.

30. Seven of the 8 countries that may need to make further reductions to comply with the 20 per cent reduction targets for methyl bromide have received assistance from the Multilateral Fund. The remaining country, Turkmenistan does not seek Fund assistance.

CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)

31. This section presents the analysis of compliance with carbon tetrachloride control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents and process agents.

32. Of the 142 countries with reported baseline data, 83 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

33. The analysis addresses those countries that might be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 85 per cent reduction. Appendix IV notes those that have not ratified the London Amendment.

34. Eleven countries might not achieve compliance with the 85 per cent reduction by 2005. These countries would need to phase-out a total of 327 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005. Five of these 11 countries have reported consumption above 10 ODP tonnes including: Romania (176.6 ODP tonnes), Pakistan (148.5 ODP tonnes), Mexico (89.5 ODP tonnes), Congo DR (16.5 ODP tonnes) and Iran (13.6 ODP tonnes).

35. The Multilateral Fund has provided funding for CTC projects and activities in 6 out of the 11 countries. Of these, three countries have received approved projects for CTC phase-out (Paraguay, Pakistan and Romania). Congo DR, Iran and Mexico have received project preparation funds for the CTC sector. All countries that have ratified the London Amendment

and are eligible for Multilateral Fund assistance have received assistance or in business plans except for Bolivia, Macedonia, Mauritius and Tanzania.

METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)

36. This section presents the analysis for compliance with methyl chloroform control measures. Of the 141 countries that have reported baseline data, 83 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

37. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the baseline freeze; and (b) those that could be in non-compliance or at risk of not meeting the 2005 control measures because their latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

(a) Countries whose latest TCA consumption exceeds the baseline freeze

38. This category consists of the following two countries that may require additional activities to achieve compliance with the 2003 freeze target: Tanzania and Zimbabwe. These countries would need to phase-out a total of 1 ODP tonne to achieve compliance with the freeze. The level of TCA phase-out needed to achieve the freeze in 2003 was as follows: Tanzania (0.99 ODP tonnes) and Zimbabwe (0.03 ODP tonnes).

(b) Countries that could be in non-compliance or at risk of not achieving the 30 per cent TCA baseline reduction

39. This category consists of the following four countries that have ratified the Copenhagen Amendment and may need to achieve additional phase-out amounting to 2.41 ODP tonnes by 2005 in order to comply with the 30 per cent reduction targets: Chile, Congo DR, Tanzania and Zimbabwe. For these countries, the amount of TCA phase-out needed to achieve compliance with the 30 percent reduction by 2005 is as follows: Chile (0.71 ODP tonnes); Congo DR (0.67 ODP tonnes); Tanzania (0.99 ODP tonnes); and Zimbabwe (0.03 ODP tonnes). Chile and Congo DR are the only countries at risk of not achieving the 30 per cent baseline reduction have received assistance or in business plans from the Multilateral Fund. The remaining two countries (Tanzania and Zimbabwe) have not received support for TCA phase-out activities.

Appendix I

CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Afghanistan	A7	2005	380.00	141.20				0%	0%	148%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Albania	A7	2005	40.75	14.34	Decision XV/26	61.20	36.20	0%	0%	135%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Algeria	A7	2005	2,119.53	859.00				0%	0%	170%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets (Country with an approved RMP in accordance to Decision 41/48)
Angola	A7	2005	114.82	52.00				0%	0%	202%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Antigua and Barbuda	A7	2005	10.70	1.08				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Argentina	A7	2005	4,697.25	1,675.50				0%	0%	138%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Armenia	A7	2005	196.50	84.00				0%	0%	185%	No		LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party. Phase-Out Plan under current implementation)
Bahamas	A7	2005	64.87	13.00				0%	0%	34%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Bahrain	A7	2005	135.44	58.70				0%	0%	189%	No	Yes	LVC country with RMP prior to Decision 31/48
Bangladesh	A7	2005	581.59	262.96				0%	0%	201%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan

Annex I

Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Barbados	A7	2005	21.53	6.73				0%	0%	108%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Belize	A7	2005	24.38	9.60	Decision XIV/33	20.00	12.20	0%	0%	162%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Benin	A7	2005	59.94	10.04				0%	0%	12%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Bhutan	A7	2005	0.17	0.07				0%	0%	181%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Bolivia	A7	2005	75.67	26.73	Decision XV/29	47.60	37.84	0%	0%	136%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Bosnia and Herzegovina	CP	2005	24.17	50.83	Decision XV/30	167.00	102.10	110%	321%	1302%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Botswana	A7	2005	6.85	1.94				0%	0%	89%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Brazil	A7	2005	10,525.79	967.18				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Brunei Darussalam	A7	2005	78.24	39.01				0%	0%	232%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Burkina Faso	A7	2005	36.27	7.41				0%	0%	36%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Burundi	CP	2005	58.96	3.45				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Cambodia	A7	2005	94.23	44.53				0%	0%	215%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Cameroon	A7	2005	256.89	120.00				0%	0%	211%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Cape Verde	CP	2005	2.26	1.72				0%	52%	407%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Central African Republic	A7	2004	11.25	3.94				0%	0%	134%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Chad	A7	2004	34.56	14.24				0%	0%	175%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Chile	A7	2005	828.73	221.48				0%	0%	78%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets (Country with an approved RMP in accordance to Decision 41/48)
China	CP	2005	57,818.73	13,321.66				0%	0%	54%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Colombia	A7	2005	2,208.19	556.89				0%	0%	68%	Yes		Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Comoros	A7	2005	2.50	0.94				0%	0%	152%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Congo	A7	2005	11.85	3.71				0%	0%	109%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Congo, DR	A7	2005	665.65	268.70				0%	0%	169%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Cook Islands	A7	2005	1.72	0.00				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Costa Rica	A7	2005	250.18	96.15				0%	0%	156%	Yes		LVC country with RMP/RMP update

Annex I

Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
													approved in accordance to Decision 41/48
Cote d'Ivoire	A7	2004	294.19	79.40				0%	0%	80%	Yes	Yes	LVC country with RMP prior to Decision 31/48
Croatia	A7	2005	219.32	43.52				0%	0%	32%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Cuba	A7	2005	625.13	208.56				0%	0%	122%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Djibouti	A7	2005	21.02	7.12				0%	0%	126%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Dominica	A7	2005	1.48	1.39				0%	88%	526%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Dominican Republic	A7	2005	539.85	204.32				0%	0%	152%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Ecuador	A7	2005	301.42	132.45				0%	0%	193%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Egypt	A7	2005	1,668.00	821.20				0%	0%	228%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
El Salvador	A7	2005	306.56	119.16				0%	0%	159%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Equatorial Guinea	NDR	NDR	NDR	NDR							No		
Eritrea	A7	2005	41.15	30.22				0%	47%	390%	No	Yes	LVC country with no RMP
Ethiopia	A7	2005	33.84	15.00	Decision XIV/34		17.00	0%	0%	196%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Fiji	A7	2005	33.40	0.00				0%	0%	0%	Yes		LVC country with total CFC phase-out plan
Gabon	A7	2005	10.27	2.11				0%	0%	37%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Gambia	A7	2004	23.78	0.23				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
													to Decision 41/48
Georgia	A7	2005	22.48	8.18				0%	0%	143%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Ghana	A7	2005	35.81	17.50				0%	0%	226%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Grenada	A7	2005	5.97	0.55				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Guatemala	CP	2005	224.65	57.50	Decision XV/34	120.00	85.00	0%	0%	71%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Guinea	A7	2004	42.41	16.69				0%	0%	162%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Guinea Bissau	A7	2004	26.28	25.24	Decision XVI/24	26.28	13.14	0%	92%	540%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Guyana	A7	2005	53.22	23.47				0%	0%	194%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Haiti	A7	2005	168.95	81.40				0%	0%	221%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Honduras	A7	2005	331.64	122.60				0%	0%	146%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
India	A7	2005	6,681.05	1,957.83				0%	0%	95%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Indonesia	A7	2005	8,332.67	2,385.31				0%	0%	91%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Iran	A7	2005	4,571.67	2,221.02				0%	0%	224%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan

Annex I

Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Jamaica	A7	2005	93.23	5.04				0%	0%	0%	Yes		LVC country with total CFC phase-out plan
Jordan	A7	2005	673.27	59.60				0%	0%	0%	Yes		Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Kenya	A7	2005	239.46	162.21				0%	35%	352%	Yes		LVC country with total CFC phase-out plan
Kiribati	CP	2005	0.70	0.00				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Korea, DPR	A7	2005	441.67	91.80				0%	0%	39%	Yes		Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Korea, Republic of	A7	2005	9,159.80	2,730.00				0%	0%	99%	No		
Kuwait	A7	2005	480.42	152.71				0%	0%	112%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Kyrgyzstan	A7	2005	72.85	8.10				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Lao, PDR	A7	2004	43.25	23.10				0%	7%	256%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Lebanon	A7	2005	725.51	287.34				0%	0%	164%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Lesotho	A7	2005	5.13	0.00				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Liberia	A7	2005	56.09	4.96				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Libya	A7	2005	716.71	252.00	Decision XV/36	610.00	303.00	0%	0%	134%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Macedonia	A7	2005	519.70	11.83				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Madagascar	A7	2005	47.89	7.00				0%	0%	0%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
													to Decision 41/48
Malawi	A7	2005	57.67	5.55				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Malaysia	A7	2005	3,271.06	661.53				0%	0%	35%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Maldives	A7	2005	4.57	0.00	Decision XV/37	0.00	0.00	0%	0%	0%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Mali	CP	2005	108.07	25.00				0%	0%	54%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Marshall Islands	A7	2005	1.16	0.03				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Mauritania	CP	2005	15.69	6.12				0%	0%	160%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Mauritius	A7	2005	29.10	-0.07				0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Mexico	A7	2005	4,624.89	1,604.02				0%	0%	131%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Micronesia	CP	2005	1.22	0.38	Decision XVII/32		1.35	0%	0%	108%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Moldova	A7	2005	73.31	14.40				0%	0%	31%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Mongolia	A7	2005	10.62	3.73				0%	0%	134%	Yes		LVC country with total CFC phase-out plan
Morocco	A7	2005	802.27	38.72				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Mozambique	A7	2005	18.22	1.20				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Myanmar	A7	2004	54.28	29.57				0%	9%	263%	Yes		LVC country with RMP/RMP update

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
													approved in accordance to Decision 41/48
Namibia	A7	2005	21.85	0.00	Decision XV/38	14.00	10.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Nauru	A7	2005	0.54	0.02				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Nepal	A7	2005	27.00	0.00	Decision XVI/27	27.00	13.50	0%	0%	0%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Nicaragua	A7	2005	82.81	35.97				0%	0%	190%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Niger	A7	2005	32.02	15.07				0%	0%	214%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Nigeria	A7	2005	3,649.95	466.05	Decision XIV/30	3,200.00	1,800.00	0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Niue	A7	2004	0.05	0.00				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Oman	A7	2005	248.44	54.31				0%	0%	46%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Pakistan	A7	2005	1,679.43	453.02				0%	0%	80%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Palau	A7	2004	1.62	0.94				0%	17%	289%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Panama	A7	2004	384.16	134.73				0%	0%	134%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Papua New Guinea	A7	2005	36.26	15.06	Decision XV/40	26.00	17.00	0%	0%	177%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Paraguay	CP	2005	210.56	250.75				19%	138%	694%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Peru	A7	2005	289.53	127.67				0%	0%	194%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Philippines	A7	2005	3,055.85	1,049.85				0%	0%	129%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Qatar	A7	2005	101.43	37.00				0%	0%	143%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Romania	A7	2004	675.76	116.75				0%	0%	15%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Rwanda	A7	2005	30.36	12.30				0%	0%	170%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Saint Kitts and Nevis	A7	2005	3.69	1.49				0%	0%	169%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Saint Lucia	A7	2005	8.29	1.52				0%	0%	22%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2005	1.77	1.03	Decision XVI/30	2.15	1.39	0%	16%	287%	Yes		LVC country with total CFC phase-out plan
Samoa	A7	2005	4.46	0.00				0%	0%	0%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Sao Tome and Principe	A7	2005	4.71	2.25				0%	0%	218%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Saudi Arabia	A7	2004	1,798.53	1,150.00				0%	28%	326%	No		Non-LVC country that might require assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets
Senegal	A7	2005	155.83	30.00				0%	0%	28%	No		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48

Annex I

Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Serbia	A7	2005	849.21	52.14				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Seychelles	A7	2005	2.85	0.00				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Sierra Leone	A7	2005	78.55	26.21				0%	0%	122%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Singapore	A7	2005	210.51	-0.67				0%	0%	0%	No		
Solomon Islands	CP	2005	2.04	0.92				0%	0%	200%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Somalia	A7	2004	241.37	97.20				0%	0%	168%	No		LVC country with no RMP
South Africa	A7	2005	592.63	29.98				0%	0%	0%	No		
Sri Lanka	A7	2005	445.61	149.19				0%	0%	123%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Sudan	A7	2005	456.83	185.00				0%	0%	170%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Suriname	A7	2005	41.31	7.48				0%	0%	21%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Swaziland	A7	2005	24.59	1.51				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Syria	A7	2005	2,224.65	869.66				0%	0%	161%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Tanzania	A7	2005	253.86	98.90				0%	0%	160%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Thailand	A7	2005	6,082.07	1,259.89				0%	0%	38%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Togo	A7	2005	39.77	18.56				0%	0%	211%	Yes		LVC country with RMP/RMP update approved in accordance

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
													to Decision 41/48
Tonga	A7	2005	1.33	0.00				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Trinidad and Tobago	A7	2005	120.02	18.31				0%	0%	2%	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan
Tunisia	A7	2005	870.07	205.00				0%	0%	57%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Turkey	A7	2005	3,805.73	132.80				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Turkmenistan	A7	2005	37.33	17.94				0%	0%	220%	No		LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party. Phase-Out Plan under current implementation)
Tuvalu	A7	2005	0.33	0.00				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Uganda	A7	2005	12.84	0.23				0%	0%	0%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
United Arab Emirates	A7	2004	529.26	291.04				0%	10%	267%	No		
Uruguay	A7	2005	199.06	97.56				0%	0%	227%	Yes	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Vanuatu	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	0%	No		LVC country with total CFC phase-out plan
Venezuela	CP	2005	3,322.42	1,658.48				0%	0%	233%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Viet Nam	A7	2005	500.00	234.80				0%	0%	213%	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan
Yemen	CP	2005	1,796.07	710.54				0%	0%	164%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets (Country with

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
													an approved RMP in accordance to Decision 41/48)
Zambia	A7	2005	27.36	9.54				0%	0%	132%	No	Yes	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 41/48
Zimbabwe	A7	2005	451.37	49.04				0%	0%	0%	Yes	Yes	Non-LVC country that might require assistance to achieve 2005, 2007 and/or 2010 phase-out targets (Country with approved TAS programme to achieved at least the 2005 CFC reduction target)

Appendix II

HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Afghanistan	A7	2005	1.86	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target
Albania	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Algeria	A7	2005	237.33	80.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Angola	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Antigua and Barbuda	A7	2005	0.27	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Argentina	A7	2005	167.80	3.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Armenia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Bahamas	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Bahrain	A7	2005	38.87	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Bangladesh	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Barbados	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Belize	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Benin	A7	2005	3.90	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Bhutan	A7	2005	0.27	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Bolivia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Bosnia and Herzegovina	CP	2005	4.14	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Botswana	A7	2005	5.20	0.30				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Brazil	A7	2005	21.34	3.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Brunei Darussalam	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Burkina Faso	A7	2005	5.30	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Burundi	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Cambodia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Cameroon	A7	2005	2.38	1.15	Decision XV/32	2.38		0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Cape Verde	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Central African Republic	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Chad	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Chile	A7	2005	8.50	1.17				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
China	CP	2005	34,186.67	4,446.51				0%	0%	Yes	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Colombia	A7	2005	187.67	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Comoros	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Congo	A7	2005	5.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Congo, DR	A7	2005	218.67	22.80				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Cook Islands	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Costa Rica	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Cote d'Ivoire	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Croatia	A7	2005	30.10	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Cuba	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Djibouti	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Dominica	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Dominican Republic	A7	2005	4.23	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Ecuador	A7	2005	5.48	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Egypt	A7	2005	705.00	145.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
El Salvador	A7	2005	0.75	0.00				0%	0%	No		
Equatorial Guinea	NDR	NDR	NDR	NDR						No		
Eritrea	A7	2005	2.31	0.30				0%	0%	No		
Ethiopia	A7	2005	1.08	0.42				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Fiji	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Gabon	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Gambia	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Georgia	A7	2005	42.53	16.50				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Ghana	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Grenada	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Guatemala	CP	2005	0.20	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption

Annex I

Appendix II

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Guinea	A7	2004	8.60	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Guinea Bissau	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Guyana	A7	2005	0.15	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Haiti	A7	2005	1.50	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target
Honduras	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
India	A7	2005	1,249.43	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Indonesia	A7	2005	354.00	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Iran	A7	2005	1,420.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Jamaica	A7	2005	1.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Jordan	A7	2005	210.00	47.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Kenya	A7	2005	5.33	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Kiribati	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Korea, DPR	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Korea, Republic of	A7	2005	3,678.00	855.00				0%	0%	No		
Kuwait	A7	2005	3.00	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Kyrgyzstan	A7	2005	0.00	0.00	Decision XVII/36		2.40	0%	0%	Yes	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Lao, PDR	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Lebanon	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Lesotho	A7	2005	0.20	0.00	Decision XVI/25	0.80	0.20	0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Liberia	A7	2005	19.50	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Libya	A7	2005	633.07	714.50	Decision XVII/37		714.50	13%	126%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Macedonia	A7	2005	32.07	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Madagascar	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Malawi	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Malaysia	A7	2005	8.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Maldives	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Mali	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Marshall Islands	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Mauritania	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Mauritius	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Mexico	A7	2005	124.57	52.80				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Micronesia	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Moldova	A7	2005	0.40	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Mongolia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Morocco	A7	2005	7.00	0.03				0%	0%	No	Yes	Country with a halon baseline and no current consumption
Mozambique	A7	2005	0.90	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Myanmar	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		

Annex I

Appendix II

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Namibia	A7	2005	8.27	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Nauru	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Nepal	A7	2005	2.00	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Nicaragua	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Niger	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Nigeria	A7	2005	285.33	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Niue	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Oman	A7	2005	13.66	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Pakistan	A7	2005	14.20	0.00	Decision XVI/29	14.20	7.10	0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Palau	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Panama	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No		
Papua New Guinea	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Paraguay	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Peru	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Philippines	A7	2005	103.90	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Qatar	A7	2005	10.65	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Romania	A7	2004	3.49	1.76				0%	1%	No	Yes	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target
Rwanda	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Saint Kitts and Nevis	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Saint Lucia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Samoa	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Sao Tome and Principe	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Saudi Arabia	A7	2004	1,064.00	214.00				0%	0%	No		
Senegal	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Serbia	A7	2005	3.83	0.90				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Seychelles	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Sierra Leone	A7	2005	16.00	0.00				0%	0%	No	Yes	Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target
Singapore	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Solomon Islands	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Somalia	A7	2004	17.70	23.37				32%	164%	No		Country with a halon baseline that might need assistance to achieve the 2010 phase-out target
South Africa	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Sri Lanka	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Sudan	A7	2005	2.00	0.00				0%	0%	No		Country with a halon baseline and no current consumption
Suriname	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Swaziland	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Syria	A7	2005	416.87	79.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Tanzania	A7	2005	0.33	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Thailand	A7	2005	271.67	10.90				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Togo	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		

Annex I

Appendix II

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 50% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks
Tonga	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Trinidad and Tobago	A7	2005	46.59	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Tunisia	A7	2005	104.33	39.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Turkey	A7	2005	141.00	30.00				0%	0%	Yes		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Turkmenistan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Tuvalu	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Uganda	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
United Arab Emirates	A7	2004	75.40	26.90				0%	0%	No		
Uruguay	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Vanuatu	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Venezuela	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Viet Nam	A7	2005	37.07	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Yemen	CP	2005	140.00	0.30				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project
Zambia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		
Zimbabwe	A7	2005	1.50	0.00				0%	0%	No		Country with approved halon banking and/or halon phase-out project

Appendix III

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Albania	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Algeria	A7	2005	4.65	3.60				0%	0%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 limit in a future year	Yes
Angola	A7	2005	NDR	0.00						No			No
Antigua and Barbuda	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Argentina	A7	2005	411.30	285.18				0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Armenia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Bahamas	A7	2005	0.15	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target	Yes
Bahrain	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Bangladesh	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Barbados	A7	2005	0.08	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target	Yes
Belize	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Benin	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Bhutan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Bolivia	A7	2005	0.61	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Bosnia and Herzegovina	CP	2005	3.53	0.77	Decision XV/30		5.61	0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out	Yes

Annex I

Appendix III

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
												of MB	
Botswana	A7	2005	0.14	0.00	Decision XV/31	0.20	0.00	0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Brazil	A7	2005	711.62	259.48				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Brunei Darussalam	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			No
Burkina Faso	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Burundi	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Cambodia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	No
Cameroon	A7	2005	18.09	9.72				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Cape Verde	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Central African Republic	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			No
Chad	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Chile	A7	2005	212.51	167.66	Decision XVII/29		170.00	0%	0%	Yes		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
China	CP	2005	1,102.05	620.17				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop).	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Colombia	A7	2005	110.10	0.00				0%	0%	No			Yes
Comoros	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Congo	A7	2005	0.89	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Congo, DR	A7	2005	1.44	0.60				0%	0%	No		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Cook Islands	A7	2005	0.02	0.00				0%	0%	No			Yes
Costa Rica	A7	2005	342.45	258.01				0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2004	8.14	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Croatia	A7	2005	15.69	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Cuba	A7	2005	50.48	16.20				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Djibouti	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Dominica	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Dominican Republic	A7	2005	104.24	22.80				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Ecuador	A7	2005	66.23	153.00				131%	189%	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Egypt	A7	2005	238.05	188.40				0%	0%	No		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
El Salvador	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Equatorial Guinea	NDR	NDR	NDR	NDR						No			No
Eritrea	A7	2005	0.49	0.00				0%	0%	No			Yes
Ethiopia	A7	2005	15.60	6.60				0%	0%	No			No
Fiji	A7	2005	0.67	0.85	Decision XVII/33		1.50	27%	59%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Gabon	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Gambia	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			No
Georgia	A7	2005	13.65	8.64				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Ghana	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	Yes			Yes
Grenada	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Guatemala	CP	2005	400.70	522.79	Decision XV/34	492.00	360.00	30%	63%	Yes		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Guinea	A7	2004	NDR	0.00						No			No
Guinea Bissau	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Guyana	A7	2005	1.39	0.00				0%	0%	No		Country that might	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
												need assistance to achieve the 2005 phase-out target	
Haiti	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Honduras	A7	2005	259.43	315.60	Decision XVII/34		327.60	22%	52%	No		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
India	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Indonesia	A7	2005	40.68	31.80				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Iran	A7	2005	26.70	16.80				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Jamaica	A7	2005	4.88	1.19				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Jordan	A7	2005	176.25	60.00				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Kenya	A7	2005	217.50	112.20				0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Kiribati	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Korea, DPR	A7	2005	30.00	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Korea, Republic of	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Kuwait	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Kyrgyzstan	A7	2005	14.16	7.56				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Lao, PDR	A7	2004	NDR	0.00						No			Yes
Lebanon	A7	2005	236.40	48.72				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Lesotho	A7	2005	0.14	0.00				0%	0%	No			No
Liberia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Libya	A7	2005	94.05	96.00	Decision XVII/37		96.00	2%	28%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Macedonia	A7	2005	12.23	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Madagascar	A7	2005	2.60	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Malawi	A7	2005	112.74	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Malaysia	A7	2005	14.61	10.84				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Maldives	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Mali	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Marshall Islands	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Mauritania	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Mauritius	A7	2005	0.10	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Mexico	A7	2005	1,130.80	891.12				0%	0%	Yes		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Micronesia	CP	2005	0.02	0.00				0%	0%	No			Yes
Moldova	A7	2005	6.97	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Mongolia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Morocco	A7	2005	697.20	524.76				0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Mozambique	A7	2005	3.38	0.90				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target	Yes
Myanmar	A7	2004	3.38	0.00				0%	0%	No			No
Namibia	A7	2005	0.75	0.00				0%	0%	No			Yes
Nauru	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Nepal	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			No
Nicaragua	A7	2005	0.42	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Niger	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Nigeria	A7	2005	2.84	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Niue	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Oman	A7	2005	1.02	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Pakistan	A7	2005	13.95	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Palau	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Panama	A7	2004	0.001	0.00				0%	0%	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2005	0.33	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Paraguay	CP	2005	0.85	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Peru	A7	2005	1.28	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Philippines	A7	2005	10.32	8.18				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Qatar	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Romania	A7	2004	111.49	5.04				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Rwanda	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Saint Kitts and Nevis	A7	2005	0.27	0.08				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target	Yes
Saint Lucia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Samoa	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2004	0.64	0.00				0%	0%	No			Yes
Senegal	A7	2005	53.16	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Serbia	A7	2005	NDR	0.00						No	Yes		Yes
Seychelles	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Sierra Leone	A7	2005	2.63	0.00				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Singapore	A7	2005	4.97	2.37				0%	0%	No			Yes
Solomon Islands	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Somalia	A7	2004	0.45	0.00				0%	0%	No			Yes
South Africa	A7	2005	602.71	476.16				0%	0%	No			Yes
Sri Lanka	A7	2005	4.08	1.07				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Sudan	A7	2005	3.00	1.80				0%	0%	No		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Suriname	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Swaziland	A7	2005	0.62	NDR						No		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Syria	A7	2005	188.55	91.40				0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Tanzania	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Thailand	A7	2005	182.97	145.98				0%	0%	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Togo	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Tonga	A7	2005	0.17	0.00				0%	0%	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2005	1.71	0.09				0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Tunisia	A7	2005	8.25	9.90				20%	50%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 limit in a future year	Yes
Turkey	A7	2005	479.70	28.80				0%	0%	Yes		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Turkmenistan	A7	2005	0.00	5.64				Over	Over	No			No
Tuvalu	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Uganda	A7	2005	6.30	6.00	Decision XV/43	24.00	6.00	0%	19%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
United Arab Emirates	A7	2004	7.20	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 20% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified Copenhagen Amendment
Uruguay	A7	2005	11.20	8.64	Decision XVII/39		8.90	0%	0%	Yes		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.23	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target	Yes
Venezuela	CP	2005	10.28	0.00				0%	0%	No		Country with approved projects for complete phase-out of MB	Yes
Viet Nam	A7	2005	136.50	93.60				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 phase-out target	Yes
Yemen	CP	2005	57.45	38.00				0%	0%	Yes		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes
Zambia	A7	2005	29.34	10.20				0%	0%	No			No
Zimbabwe	A7	2005	556.95	155.40				0%	0%	Yes		Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 phase-out target	Yes

Appendix IV

CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2005	0.88	0.12				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Albania	A7	2005	3.15	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Algeria	A7	2005	20.90	2.20				0%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Angola	A7	2005	NDR	0.00					No			No
Antigua and Barbuda	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Argentina	A7	2005	187.17	20.39				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Armenia	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Bahamas	A7	2005	0.00	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Bahrain	A7	2005	0.73	0.00				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Bangladesh	A7	2005	5.68	0.80				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Barbados	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Belize	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Benin	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Bhutan	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Bolivia	A7	2005	0.30	0.11				144%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Bosnia and Herzegovina	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Botswana	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Brazil	A7	2005	411.57	0.00				0%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Brunei Darussalam	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			No
Burkina Faso	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Burundi	CP	2005	0.001	0.00				0%	No			Yes
Cambodia	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			No
Cameroon	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Cape Verde	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Central African Republic	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			No
Chad	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Chile	A7	2005	0.61	-0.11				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
China	CP	2005	38,220.60	1,060.33				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Colombia	A7	2005	6.12	0.25				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Comoros	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Congo	A7	2005	0.60	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Congo, DR	A7	2005	15.25	16.50				621%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Cook Islands	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Costa Rica	A7	2005	0.01	0.00				0%	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Croatia	A7	2005	3.93	0.26				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Cuba	A7	2005	2.68	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Djibouti	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Dominica	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Dominican Republic	A7	2005	28.97	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Ecuador	A7	2005	0.52	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Egypt	A7	2005	38.50	5.50				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
El Salvador	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Equatorial Guinea	NDR	NDR	NDR	NDR					No			No
Eritrea	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Ethiopia	A7	2005	0.00	0.00				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	No
Fiji	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Gabon	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Gambia	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Georgia	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Ghana	A7	2005	0.37	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Grenada	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Guatemala	CP	2005	10.60	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Guinea	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Guinea Bissau	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Guyana	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Haiti	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Honduras	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
India	A7	2005	11,505.35	1,643.95				0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Indonesia	A7	2005	0.00	0.00				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Iran	A7	2005	77.00	13.64				18%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Jamaica	A7	2005	2.83	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Jordan	A7	2005	40.33	2.20				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Kenya	A7	2005	65.89	0.22				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Kiribati	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Korea, DPR	A7	2005	2,053.70	191.40				0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Korea, Republic of	A7	2005	638.00	-437.80				0%	No			Yes
Kuwait	A7	2005	0.01	0.00				0%	No			Yes
Kyrgyzstan	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Lao, PDR	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Lebanon	A7	2005	0.04	0.00				0%	No			Yes
Lesotho	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			No
Liberia	A7	2005	0.18	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Libya	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Macedonia	A7	2005	0.07	0.01				21%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Madagascar	A7	2005	0.01	0.00				0%	No			Yes
Malawi	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Malaysia	A7	2005	4.51	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Maldives	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Mali	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Marshall Islands	A7	2005	0.00	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Mauritania	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Mauritius	A7	2005	0.01	0.03				1471%	No			Yes
Mexico	A7	2005	0.00	89.54				Over	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Micronesia	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Moldova	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Mongolia	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Morocco	A7	2005	1.10	0.03				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Mozambique	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Myanmar	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Namibia	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Nauru	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Nepal	A7	2005	0.89	0.11				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Nicaragua	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Niger	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Nigeria	A7	2005	152.75	0.00				0%	No	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Niue	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Oman	A7	2005	0.11	0.00				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Pakistan	A7	2005	412.87	148.50				140%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Palau	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Panama	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Paraguay	CP	2005	0.60	6.84				7528%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Peru	A7	2005	0.97	0.00				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Philippines	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Qatar	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Romania	A7	2004	368.62	176.58				219%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Rwanda	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Saint Lucia	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Samoa	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2004	259.23	27.50				0%	No			Yes
Senegal	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Serbia	A7	2005	NDR	1.65					No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Seychelles	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Sierra Leone	A7	2005	2.57	0.01				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Singapore	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Solomon Islands	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Somalia	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
South Africa	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Sri Lanka	A7	2005	35.08	3.62				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Sudan	A7	2005	2.20	0.33				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Suriname	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Swaziland	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Syria	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Tanzania	A7	2005	0.12	4.79				26707%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Thailand	A7	2005	7.52	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Togo	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Tonga	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Tunisia	A7	2005	2.93	0.33				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Turkey	A7	2005	105.12	2.20				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Turkmenistan	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Uganda	A7	2005	0.42	0.03				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
United Arab Emirates	A7	2004	0.00	0.00				0%	No			Yes
Uruguay	A7	2005	0.37	0.00				0%	Yes		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Vanuatu	A7	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Venezuela	CP	2005	1,107.15	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Viet Nam	A7	2005	1.61	0.06				0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes
Yemen	CP	2005	0.00	0.00				0%	No			Yes
Zambia	A7	2005	0.66	0.00				0%	No		Country with an approved CTC phase-out plan/project	Yes
Zimbabwe	A7	2005	11.58	3.49				101%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 CTC phase-out target	Yes

Appendix V

TCA ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Afghanistan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Albania	A7	2005	0.03	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Algeria	A7	2005	5.80	4.00				0%	0%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Angola	A7	2005	NDR	0.00						No			No
Antigua and Barbuda	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Argentina	A7	2005	65.72	21.38				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Armenia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Bahamas	A7	2005	0.03	0.00				0%	0%	No			Yes
Bahrain	A7	2005	22.67	0.00				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Bangladesh	A7	2005	0.87	0.50	Decision XVII/27		0.55	0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Barbados	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Belize	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Benin	A7	2005	0.003	0.00				0%	0%	No			Yes
Bhutan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Bolivia	A7	2005	0.003	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Bosnia and Herzegovina	CP	2005	1.55	0.68	Decision XVII/28		1.30	0%	0%	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Botswana	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Brazil	A7	2005	32.43	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Brunei Darussalam	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			No
Burkina Faso	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Burundi	CP	2005	0.09	0.03				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Cambodia	A7	2005	0.48	0.14				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	No
Cameroon	A7	2005	8.17	5.70				0%	0%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Cape Verde	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Central African Republic	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			No
Chad	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Chile	A7	2005	6.45	5.23	Decision XVII/29		4.51	0%	16%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
China	CP	2005	721.23	186.59				0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes

UNEP/OzL.Pro/ExCom/50/6
Annex I
Appendix V

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Colombia	A7	2005	0.63	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Comoros	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Congo	A7	2005	0.02	0.00				0%	0%	No			Yes
Congo, DR	A7	2005	4.76	4.00				0%	20%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Cook Islands	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Costa Rica	A7	2005	0.02	0.00				0%	0%	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Croatia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Cuba	A7	2005	0.01	0.001				0%	0%	No			Yes
Djibouti	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Dominica	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Dominican Republic	A7	2005	3.60	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Ecuador	A7	2005	2.00	0.82	Decision XVII/31	2.50	1.40	0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Egypt	A7	2005	26.00	15.00				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
El Salvador	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Equatorial Guinea	NDR	NDR	NDR	NDR						No			No

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Eritrea	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Ethiopia	A7	2005	0.46	0.00				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	No
Fiji	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Gabon	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Gambia	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Georgia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Ghana	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Grenada	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Guatemala	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Guinea	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Guinea Bissau	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Guyana	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Haiti	A7	2005	0.15	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Honduras	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
India	A7	2005	122.22	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Indonesia	A7	2005	13.33	0.00				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Iran	A7	2005	8.67	4.29				0%	0%	No	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Jamaica	A7	2005	1.39	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Jordan	A7	2005	18.17	4.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Kenya	A7	2005	1.12	0.01				0%	0%	Yes	Yes	Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Kiribati	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Korea, DPR	A7	2005	7.70	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Korea, Republic of	A7	2005	513.27	355.70				0%	0%	No			Yes
Kuwait	A7	2005	0.003	0.00				0%	0%	No			Yes
Kyrgyzstan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Lao, PDR	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Lebanon	A7	2005	0.003	0.00				0%	0%	No			Yes
Lesotho	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			No
Liberia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Libya	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Macedonia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Madagascar	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Malawi	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Malaysia	A7	2005	49.48	6.18				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Maldives	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Mali	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Marshall Islands	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Mauritania	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Mauritius	A7	2005	0.11	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Mexico	A7	2005	56.40	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Micronesia	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Moldova	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Mongolia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Morocco	A7	2005	0.07	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Mozambique	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Myanmar	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Namibia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Nauru	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Nepal	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Nicaragua	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Niger	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Nigeria	A7	2005	32.86	0.00				0%	0%	No	Yes	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Niue	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Oman	A7	2005	0.00	NDR						No			Yes
Pakistan	A7	2005	2.33	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Palau	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Panama	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Paraguay	CP	2005	0.03	0.00				0%	0%	No			Yes
Peru	A7	2005	0.004	0.00				0%	0%	No			Yes
Philippines	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Qatar	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Romania	A7	2004	0.02	0.00				0%	0%	No			Yes
Rwanda	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Saint Lucia	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Samoa	A7	2005	0.003	0.00				0%	0%	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2004	29.77	0.00				0%	0%	No			Yes
Senegal	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Serbia	A7	2005	NDR	0.00						No			Yes
Seychelles	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Sierra Leone	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Singapore	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Solomon Islands	CP	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Somalia	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
South Africa	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Sri Lanka	A7	2005	2.96	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Sudan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Suriname	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Swaziland	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Syria	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Tanzania	A7	2005	0.00	0.99				Over	Over	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Thailand	A7	2005	54.57	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Togo	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Tonga	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2005	0.73	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Tunisia	A7	2005	0.08	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Turkey	A7	2005	37.43	5.90				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Turkmenistan	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Tuvalu	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Uganda	A7	2005	0.03	0.00				0%	0%	No			Yes
United Arab Emirates	A7	2004	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Uruguay	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Vanuatu	A7	2005	0.00	0.00				0%	0%	No			Yes
Venezuela	CP	2005	4.64	1.74				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Viet Nam	A7	2005	0.17	0.00				0%	0%	No		Country that might need assistance to achieve the 2005 TCA phase-out target	Yes
Yemen	CP	2005	0.90	0.01				0%	0%	Yes		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2004 Action Plan Target	2005 Action Plan Target	Percentage Over Freeze	Percentage Over 30% Reduction	Ongoing Phase-Out (as of October 2006)	Phase-Out in 2006 Business Plans	Remarks	Ratified London Amendment
Zambia	A7	2005	0.06	0.00				0%	0%	No		Country with an approved TCA phase-out plan/project	Yes
Zimbabwe	A7	2005	0.003	0.04				1133%	1662%	No			Yes

Annex II

COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS/RECOMMENDATIONS ON COMPLIANCE

Party	Decision	Recommendation	Meeting of the Parties decisions / 36th Implementation Committee recommendations	Issue to be reviewed	Multilateral Fund Comments	Action Accomplished
Bolivia			New issue of potential non-compliance	Reported 0.11 ODP-tonnes vs. limit of 0.045 ODP-tonnes of CTC in 2005	CP data provided by the Party indicated that the licensing system was functioning very well, a quota system was in place, importer registration is required, and 194 customs officers have been trained.	Potential non-compliance for CTCs.
Bosnia & Herzegovina	XV/30	36/7	Establish system for licensing imports and exports of ODS, including quotas in 2004.	Since the quota and licensing has not been reported in place or operational nor has the ban on the import of ODS-using equipment.	UNEP informed that the final adoption of bans by the Cabinet of Ministers is pending. CP data provided by the Party indicates that importer registration is required. The ODS phase-out plan approved by the Executive Committee has not been signed by the Government.	Action not achieved.
Bosnia & Herzegovina	XV/30		Ban imports of equipment using ODS.	No report provided.	UNEP informed that the final adoption of bans by the Cabinet of Ministers is pending. CP data provided by the Party indicates that importer registration is required. The ODS phase-out plan approved by the Executive Committee has not been signed by the Government.	Action not achieved.
Cameroon	XV/32		Report not provided on ban on imports.	Monitor existing ban on imports equipment using ODS, introduced in 1996.	UNEP reported to the 49th Meeting that Cameroon undertook to submit an Action Plan soon for the drafting of ODS regulations. CP data provided by the Party indicated that the licensing system was functioning very well, a quota system was in place, importer registration is required, and 250 customs officers have been trained. It also indicated the number of import quotas issued by chemical.	Action not achieved.

Annex II

Party	Decision	Recommendation	Meeting of the Parties decisions / 36th Implementation Committee recommendations	Issue to be reviewed	Multilateral Fund Comments	Action Accomplished
Cape Verde			New issue of potential non-compliance	2005 CP CFC data exceeds control measure	CP data provided by the Party indicated that importer registration is required. The price for CFC-12 is US \$18 which is above the average for Article 5 countries US \$8/kg. and also above the price of HCFC (US \$10/kg.) and HFC-134a (US \$18/kg.).	Potential non-compliance for CFCs based on CP data.
Chile	XVII/29	36/9	Maintain methyl chloroform consumption exceeded level of 4.512 ODP tonnes.	Status of the technical assistance project Chile was implementing in cooperation with the UNDP to phase out methyl chloroform.	The TAS project being implemented by UNDP is going to be completed in 2007 and by the end of the project the companies assisted will have gained the necessary knowledge to replace the use of these ODS as solvents.	Submission Provided as Requested.
Chile	XVII/29	36/9	Introduce an enhanced ODS licensing and import quota system from the moment the bill is approved by its legislature, and to ensure compliance in the interim period by adopting regulatory measures under the authority of the executive branch of Government.	Anticipated continuation in 2006 of a deviation from its commitment contained in decision XVII/29.	The technical assistance project being implemented by UNDP is going to be completed in 2007 and by the end of the project the companies assisted will have gained the necessary knowledge to replace the use of these ODS as solvents. CP data provided by the Party indicated that a quota system was in place and importer registration was required.	Action not achieved.
China	XVII/30		Submit B/I explanation for excess consumption, together with a plan of action with time-specific benchmarks to ensure a prompt return to compliance.		China provided explanation.	Submission Provided as Requested.
Democratic Republic of Congo			New issue of potential non-compliance	Confirmed non-compliance. Reported 2005 CTC consumption of 16.500 ODP-tonnes vs. the maximum allowed consumption of no greater than 2.288 ODP-tonnes. Party has submitted explanation and has been invited to submit plan of action.	Project technically completed in March 2006. Installation completed and test trials successful. Final payments being processed and Handover Protocol being issued. CP data provided by the Party indicated that the licensing system was not functioning very well, but that a quota system was in place, importer registration is required, and 115 customs officers have been trained. It also reported the level of import quotas for CTC and other ODS.	Possible non-compliance for CTCs.

Party	Decision	Recommendation	Meeting of the Parties decisions / 36th Implementation Committee recommendations	Issue to be reviewed	Multilateral Fund Comments	Action Accomplished
Democratic Republic of Congo			New issue of potential non-compliance	Confirmed non-compliance. Reported 2005 TCA consumption of 4.000 ODP-tonnes vs. maximum of 2.800 ODP-tonnes. Party has submitted explanation and has been invited to submit plan of action.	CP data provided by the Party indicated that the licensing system was not functioning very well, but that a quota system was in place, importer registration is required, and 115 customs officers have been trained. It also reported the level of import quotas for TCA and other ODS.	Possible non-compliance for TCAs.
Eritrea			New issue of potential non-compliance	Apparent deviation from target of no greater than 20.574 ODP-tonnes.	No CP data was provided. The RMP projects implemented by UNEP have been delayed pending clarification of accounts and expenditures in financial reports.	Possible non-compliance for CFCs.
Guatemala	XV/34	35/16 & 36/19	MBR consumption was reported as 523 ODP tonnes in 2005 in CP data.	Reduction of methyl bromide consumption to 360 ODP-tonnes in 2005.	No CP data was provided.	Action not achieved based on CP data.
Honduras	XVII/34		Report not provided on ban on imports.	Monitor its ban on imports of equipment that use ODS, that has been in force since May 2003		Action not achieved.
Honduras	XVII/34		Report not provided on licensing system.	Monitor its system for licensing imports and exports of ODS, including quotas, that has been in place since May 2003	The price of CFC-12 is US \$12/kg. (US \$8.98/kg. A5 average), CFC-11 is US\$8/kg. (US \$7.09/kg. A5 average) and HFC-134a is US \$20.50/kg. (US \$12.21/kg. A5 average).	Action not achieved.
Kenya			New issue of potential non-compliance	Apparent deviation from the Protocol's Annex A group I (chlorofluorocarbon) consumption control measures in 2005. Party requested to submit an explanation. Explanation submitted along with limited description of plan to return to compliance.	No CP data was provided. France implementing the first phase of the CFC phase-out plan in Kenya. France received information that ODS regulations were signed in mid-2006, but this has not been confirmed by Kenya.	Action Plan submitted.
Islamic Republic of Iran	XVI/20		Carbon tetrachloride and Methyl chloroform phase-out	Action Plan not submitted to return to compliance for CTC and TCA		Action not achieved.

Annex II

Party	Decision	Recommendation	Meeting of the Parties decisions / 36th Implementation Committee recommendations	Issue to be reviewed	Multilateral Fund Comments	Action Accomplished
Libyan Arab Jamahiriya	XV/36		Report not provided on ban of imports.	Monitor the ban imports of equipment that uses ODS.	CP data provided by the Party indicated that the licensing system was functioning satisfactorily and that 93 customs officers had been trained but that neither a quota system was in place, nor was importer registration is required. It might be noted that the price of CFC-12 (US \$3.75/kg.) is higher than that of HCFC-22 (US \$3.00/kg.) and the price of CFC-11 (US \$5.00/kg.) is higher than CFC-12, HCFC-22, and HFC-134a (US \$4.20/kg.). CFC prices are significantly below the average in Article 5 countries which are US \$7.09/kg. for CFC-11 and US \$8.98/kg. for CFC-12. The implementation of the institutional strengthening project in Libya is delayed despite repeated efforts to reactivate it.	Action not achieved.
Macedonia			2005 CTC data exceeds control measure	Macedonia reported 2005 CTC consumption was 0.012 ODP tonnes. This level of consumption exceeds the 85% reduction level of 0.010 ODP tonnes.		Possible non-compliance for CTCs.
Mauritius			New issue of potential non-compliance	CTC was 0.03 but baseline was 0.01.	CP data provided by the Party indicated that the licensing system was functioning very well, a quota system was in place, importer registration was required, and 60 customs officers had been trained.	Possible non-compliance for CTCs.
Mexico		35/25 & 36/30	CTC was 89.54 but baseline was 0.	Further information on CTC consumption baseline revision requested. Further information submitted.	CP data provided by the Party indicated that the licensing system was functioning very well, a quota system was in place, importer registration was required, and 60 customs officers had been trained. It also reported the level of import quotas for CTC and other ODS.	Possible non-compliance for CTCs.
Nigeria	XIV/30		Regulatory measures	Report periodically on the operation of the system for licensing imports and exports of ODS as required for all Parties under Article 4 B paragraph 4 of the Montreal Protocol.	No CP data was provided. Although the first two phases of the national CFC phase-out plan are progressing, funds have not been released for the third phase pending submission of a verification report on consumption data.	Action not achieved.

Party	Decision	Recommendation	Meeting of the Parties decisions / 36th Implementation Committee recommendations	Issue to be reviewed	Multilateral Fund Comments	Action Accomplished
Nigeria	XIV/30		Report not provided on ban on imports.	Ban imports of equipment that uses ODS.	No CP data was provided.	Action not achieved.
Pakistan	XVI/29		Report not provided on licensing and quotas.	Monitor its enhanced system for licensing imports and exports of ODS, including quotas, introduced in 2004.	No CP data was provided.	Action not achieved.
Pakistan			New issue of potential non-compliance	Confirmed non-compliance by Party. Reported 2005 CTC consumption of 148.500 ODP-tonnes, when it was required to reduce its consumption to no greater than 61.930 ODP-tonnes. Party invited to submit plan of action. Party has submitted information on measure.	According to the audit and verification report of the 2005 CTC consumption performed by an independent audit firm, the actual consumption in 2005 was only 55 MT. There was a claim that the quantity in excess of allowable limit had been smuggled into Pakistan.	Possible non-compliance for CTCs.
Papua New Guinea	XV/40	36/38	Ban on imports due in 2004.	Overdue achievement of commitment contained in decision XV/40.	No CP data was provided.	Action not achieved.
Papua New Guinea	XV/40		CFC at 17.17 exceeds target of 17 ODP tonnes.	Reduce CFC consumption to 17 ODP tonnes.	No CP data was provided.	Possible non-compliance for CFCs.
Paraguay			New issue of potential non-compliance	2005 CP CFC data exceeds control measure	No CP data was provided.	Possible non-compliance for CFCs based on CP data.
Samoa	XVII/23		Report not provided on licensing system.	Report on the establishment of a licensing system	No CP data was provided.	Action not achieved.
Serbia & Montenegro	XVII/22	36/40	Data not provided.	Submit outstanding data for Annex B group (I-III) and Annex E.	National consultants were recruited by UNIDO to assist the NOU in preparing a report on the outstanding Annex B group I to III and Annex E baseline data. The report is expected to be ready by the end of November 2006 and the end of October respectively.	Action not achieved.
Somalia	XVI/19	36/42	Submit a halon plan of action with time-specific benchmarks for returning it to compliance.	Clarification of the status of its previously submitted halon plan of action, including the regulatory and other measures that the Party would undertake to support its proposed halon consumption reduction benchmarks.	The new NOU is still reviewing the situation in light of the ever evolving political situation in Somalia. It is also unlikely that such an action plan can be implemented given the current fluid situation.	Action plan not yet submitted.

Annex II

Party	Decision	Recommendation	Meeting of the Parties decisions / 36th Implementation Committee recommendations	Issue to be reviewed	Multilateral Fund Comments	Action Accomplished
Tanzania			New issue of potential non-compliance	Apparent deviation. Reported 2005 CTC consumption of 4.785 ODP-tonnes, when it was required to reduce its consumption to no greater than 0.018 ODP-tonnes.	Party informed UNEP of intention to withdraw data for review. No formal withdrawal has been received by the Ozone Secretariat.	Possible non-compliance for CTCs.
Tanzania			New issue of potential non-compliance	Apparent deviation. Reported 2005 TCA consumption of 0.994 ODP-tonnes, when it was required to reduce its consumption to no greater than zero ODP-tonnes.	Party informed UNEP of intention to withdraw data for review. No formal withdrawal has been received by the Ozone Secretariat.	Possible non-compliance for TCAs.
Turkey		35/39 & 36/45	BCM phase out	Apparent deviation in 2005 from the Protocol's Annex C group III (bromochloromethane) consumption control measures. Party requested to submit an explanation. Explanation submitted.	NOU Turkey corresponded to the Ozone Secretariat requesting advice whether the use of bromochloromethane in the production of sultamicillin was a feedstock application as concluded in TEAP progress report 2005. The OS informed that TEAP has revised its previous conclusion.	Submission Provided as Requested.
Zimbabwe			New issue of potential non-compliance		CP data provided by the Party indicated that importer registration was required and 108 customs officers had been trained, but no licensing system or quota system was in place.	Possible non-compliance for CTCs.
Zimbabwe		36/49	New issue of potential non-compliance	Plan of action with time-specific benchmarks for returning the Party to compliance with the Protocol's Annex B group II (CTC) and Annex B group III (methyl chloroform) consumption control measures. Plan submitted and Party supports draft decision incorporated.	Survey on CTCs was completed and project is being formulated to address the remaining ODP consumption. CP data provided by the Party indicated that importer registration was required and 108 customs officers had been trained, but no licensing system or quota system was in place.	Possible non-compliance for TCAs.