



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/15/Rev.1
22 de junio de 2006



ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Cuadragésima Novena Reunión
Montreal, 10 al 14 de julio de 2006

**EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE
LOS PLANES ADMINISTRATIVOS PARA 2005**

Esta modificación se emite para reflejar los resultados de la evaluación de la ejecución del plan administrativo de 2005 sobre la base de los nuevos valores de ponderación adoptados en la 47ª Reunión. Las modificaciones están resaltadas.

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

Introducción

1. En su 41ª Reunión, el Comité Ejecutivo aprobó indicadores de desempeño para evaluar la labor de los organismos de ejecución, a partir de 2004 (decisión 41/93). Se incluyeron valores de ponderación para cada indicador. En la 47ª Reunión, el Comité Ejecutivo adoptó las ponderaciones revisadas de los indicadores de desempeño cualitativos que se aplicarán a partir de la evaluación los resultados conseguidos por los organismos de ejecución multilaterales correspondiente al año 2005 (decisión 47/51). El Comité Ejecutivo también pidió a la Secretaría que continuara supervisando nueve de los indicadores anteriores y adoptara indicadores de desempeño específicos para el Programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA (decisión 41/93).

2. Este documento presenta la evaluación de los planes administrativos para el año 2005 de los organismos de ejecución. La evaluación se basa en los indicadores de desempeño adoptados en la decisión 41/93, los valores de ponderación revisados en la decisión 47/51, los objetivos aprobados por el Comité Ejecutivo para los planes administrativos de 2005 por medio de las decisiones 45/6 a 45/9 y los informes sobre la marcha de las actividades y financieros de los organismos de ejecución presentados a la 49ª Reunión del Comité Ejecutivo. Este documento también presenta un análisis de tendencias para cada uno de los nueve indicadores de desempeño utilizados en las evaluaciones de los años anteriores. Concluye con las observaciones y recomendaciones de la Secretaría

Evaluación basada sobre los indicadores de desempeño adoptados en la decisión 41/93 con los valores de ponderación revisados adoptados en la decisión 47/51

3. La Tabla 1 presenta los indicadores de desempeño y los valores de ponderación que se adoptaron en las decisiones 41/93 y 47/51 respectivamente y se aplican a todos los organismos de ejecución. También presenta los títulos abreviados que se usan en este documento para describir los indicadores.

Tabla 1

**INDICADORES DE DESEMPEÑO ADOPTADOS EN LA DECISIÓN 41/93,
NUEVOS VALORES DE PONDERACIÓN ADOPTADOS EN LA DECISIÓN 47/51
Y SUS TÍTULOS ABREVIADOS**

Typo de indicador	Indicador de desempeño aprobado	Título abreviado	Nuevo valor de ponderación
Aprobación	Cantidad de programas anuales de acuerdos plurianuales aprobada contra la proyectada	Partidas plurianuales aprobadas	15
Aprobación	Cantidad de proyectos/actividades individuales (proyectos de inversión, planes de gestión de refrigerantes, bancos de halones, asistencia técnica) aprobados contra los planificados	Proyectos/actividades individuales aprobados	10
		Sub-total	25
Ejecución	Actividades de los hitos terminadas (p. ej., medidas en materia de políticas, asistencia en materia de reglamentos)/niveles de SAO logrados para las partidas anuales aprobadas contra lo proyectado	Actividades de los hitos terminadas	20
Ejecución	Eliminación en SAO de proyectos individuales en toneladas PAO contra la proyectada según los informes sobre la marcha de las actividades	SAO eliminadas para proyectos individuales en toneladas PAO	15
Ejecución	Terminación de proyectos (de conformidad con la decisión 28/2 para proyectos de inversión) y según se define para proyectos ajenos a la inversión contra los planificados en los informes sobre la marcha de las actividades	Terminación de proyectos	10
Ejecución	Porcentaje de asistencia en materia de políticas y reglamentos contra lo planificado	Asistencia para políticas/reglamentos completada	10
		Sub-total	55
Administrativo	Rapidez de conclusión financiera contra lo que se requiere según las fechas de terminación de los informes sobre la marcha de las actividades	Rapidez de conclusión financiera	10
Administrativo	Presentación oportuna de los informes de terminación de proyecto contra lo acordado	Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos	5
Administrativo	Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades y de las respuestas a menos que se haya convenido otra cosa	Presentación oportuna de los informes, en marcha, de las actividades	5
		Sub-total	20
		Total	100

4. El desempeño de los organismos de ejecución durante 2005 se evalúa en comparación con los objetivos establecidos en sus planes administrativos o según los objetivos determinados conforme a las decisiones del Comité Ejecutivo. La Tabla 2 presenta los objetivos aprobados, la medición del progreso hacia el logro de cada objetivo y la cantidad de objetivos alcanzados.

Tabla 2

OBJETIVOS Y LOGROS DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO EN 2005

Rubro	PNUD				PNUMA				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
Partidas plurianuales aprobadas	15	12	12	No	3	4	4	Sí	32	28	28	No	20	18	18	No
Proyectos/actividades individuales aprobados	49	32	32	No	21	25	25	Sí	30	31	31	Sí	11	7	7	No
Actividades de los hitos terminadas	15	20.5	15.5	Sí	3	3	3	Sí	16	20	17	Sí	19	19	19	Sí
SAO eliminadas para proyectos individuales en toneladas PAO	3 302	1 288	1 288	No	32,9	20	20	No	1 896,4	1 654	1 654	No	6 744	2 376	2 277	No
Terminación de proyectos	41	39	42	Sí	25	25	24	No	35	28	28	No	55	44	44	No
Asistencia para políticas/reglamentos completada	n.c.	n.c.	n.c.	n.c.	65	63	63	No	4	11	11	Sí	n.c.	Todos los países con proyectos plurianuales del BM en situación de cumplimiento y objetivos cumplidos según los planes de acción presentados y aprobados	n.c.	n.c.
Rapidez de conclusión financiera	A tiempo (179)	173	174	No	A tiempo	12 de 49 (24%)	12 de 49 (24%)	No	12 meses	8 meses	8 meses	Sí	11 meses	9 meses	9 meses	Sí

Rubro	PNUD				PNUMA				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Evaluación de la Secretaría	Objetivo cumplido
Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos	A tiempo (140)	111	111	No	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí
Presentación oportuna de los informes, en marcha, de las actividades	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí	A tiempo	Fuera del plazo	Fuera del plazo	No	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí	A tiempo	A tiempo	A tiempo	Sí
Cantidad de objetivos logrados				3/8				4/9				6/9				4/8

5. El cumplimiento general de los objetivos de parte de los organismos es como sigue:
- a) El PNUD logró completamente tres de sus ocho objetivos (38 por ciento). Los restantes cinco se lograron parcialmente; entre éstos, dos (informes de terminación de proyectos y rapidez de conclusión financiera) se lograron casi por completo. La evaluación propia del PNUD indicó que había logrado dos de sus ocho objetivos;
 - b) El PNUMA logró completamente cuatro de sus nueve objetivos (44 por ciento). Los restantes cinco se lograron parcialmente; entre éstos, dos (terminación de proyectos y medidas para políticas y reglamentos) se lograron casi por completo. La evaluación propia del PNUMA indicó que había logrado cinco de sus nueve objetivos;
 - c) La ONUDI logró completamente seis de sus nueve objetivos (67 por ciento). Los restantes tres se lograron parcialmente; entre éstos, dos (SAO eliminadas en proyectos individuales e terminación de proyectos) se lograron casi por completo; y
 - d) El Banco Mundial alcanzó completamente cuatro de sus ocho objetivos (50 por ciento). Los restantes cuatro se lograron parcialmente.
6. Las evaluaciones propias de los organismos de ejecución difirieron en algunos aspectos de la evaluación de su desempeño realizada por la Secretaría. La Secretaría contabilizó tres terminaciones de proyecto más que las que había indicado el PNUD y una menos que las que había notificado el PNUMA. Tanto el PNUD como la ONUDI también incluyeron en sus objetivos para los hitos alcanzados la presentación tardía de acuerdos plurianuales que no se incluyeron en la evaluación de la Secretaría. El cálculo de la cantidad eliminada de la Secretaría fue ligeramente menor que el cálculo del Banco Mundial. En general, sin embargo, las diferencias fueron menores en 2005 y existió un mayor acuerdo respecto de la evaluación que en 2004.

Evaluación del Desempeño Ponderada

7. Tal como antes se señaló, los datos proporcionados los organismos de ejecución sobre sus logros para determinados indicadores de desempeño difieren de la evaluación de la Secretaría sólo en unos pocos casos. A los fines de la uniformidad, los logros de desempeño que se presentan en la Tabla 3 se basan en la metodología de la Secretaría.

Tabla 3

EVALUACIÓN PONDERADA DEL DESEMPEÑO DE LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN EN 2005

Rubro	PNUD			PNUMA			ONUDI			Banco Mundial		
	Ponderación	% de objetivo logrado	Puntos	Ponderación	% de objetivo logrado	Puntos	Ponderación	% de objetivo logrado	Puntos	Ponderación	% de objetivo logrado	Puntos
Partidas plurianuales aprobadas	15	80%	12	15	133%	15	15	88%	13	15	90%	14
Proyectos/actividades individuales aprobados	10	65%	7	10	119%	10	10	103%	10	10	64%	6
Actividades de los hitos terminadas	26	103%	26	20	100%	20	20	106%	20	26	100%	26
Eliminación de SAO para proyectos individuales	17	39%	7	15	61%	9	15	87%	13	17	34%	6
Terminación de proyectos	12	102%	12	10	96%	10	10	80%	8	12	80%	10
Asistencia para políticas/reglamentos completada	N/a	N/a	N/a	10	97%	10	10	275%	10	N/a	N/a	N/a
Rapidez de conclusión financiera	10	97%	10	10	24%	2	10	100%	10	10	100%	10
Presentación oportuna de los informes de terminación de proyectos	5	79%	4	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5
Presentación oportuna de los informes sobre la marcha de las actividades	5	100%	5	5	50%	3	5	100%	5	5	100%	5
Evaluación de 2005	100		83	100		84	100		94	100		82
<i>Evaluación de 2004</i>			89			56			89	100		78

8. Dado que tanto el PNUMA como la ONUDI tenían la totalidad de los nueve indicadores como objetivo, los valores de ponderación adoptados en la decisión 47/51 se aplican a la evaluación de estos dos organismos. Para el PNUMA y el Banco Mundial, los valores de ponderación se prorratearon, asignándose 55 puntos para cada indicador de aprobación y ejecución y 20 puntos para cada indicador administrativo. Los puntos ganados se redondean a la cifra entera más cercana.

9. Tanto el PNUMA como el PNUMA superaron dos objetivos, mientras que la ONUDI superó tres de sus objetivos. La evaluación general para 2005 es la siguiente: PNUMA (83), PNUMA (84), ONUDI (94) y el Banco Mundial (82). La evaluación cuantitativa del PNUMA para 2005 mostró una importante mejora respecto de su evaluación para 2004 (56). La evaluación del PNUMA para 2005 fue ligeramente inferior a su evaluación para 2004, con una caída de seis puntos. El Banco Mundial mostró una mejora marginal (4 puntos), mientras que la ONUDI demostró una mejora de 5 puntos. Todos los organismos lograron o superaron sus objetivos de cumplimiento de los hitos de los proyectos plurianuales, uno de los indicadores de progreso más críticos en el período de cumplimiento.

Desempeño del Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA en 2005

10. La decisión 41/93 también estableció indicadores de desempeño revisados relacionados con el Programa de Asistencia al Cumplimiento del PNUMA. En su 48ª Reunión, el Comité Ejecutivo decidió cambiar estos indicadores a partir de los planes administrativos para 2006. Por lo tanto, los indicadores de desempeño de la 41ª Reunión continúan aplicándose para la evaluación de los planes administrativos para 2005. En la Tabla 4 se presentan los objetivos y los logros de 2005, medidos respecto de dichos objetivos.

Tabla 4

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE ASISTENCIA AL CUMPLIMIENTO DEL PNUMA PARA EL AÑO 2005

Indicador	Objetivo para 2005	Logros del PNUMA
Utilidad de las reuniones temáticas/de la Red Regional	Promedio general de 3 en una escala de 5 puntos.	La calificación promedio fue de 4,3.
Asistencia a países para presentación de datos con el fin de establecer los datos básicos	Todos los países aportarán datos básicos.	Un país no ha notificado aún datos a los fines de establecer el consumo básico (consumo básico de metilbromuro de Serbia y Montenegro).
Asistencia en la presentación de datos del Artículo 7	100% de los países han notificado datos con arreglo al Artículo 7. El PNUMA considera que puede lograr el 90%.	141 de los 145 países que operan al amparo del Artículo 5 notificaron datos con arreglo al Artículo 7 para 2004 a tiempo (97%).
Países en situación de incumplimiento real o posible según las decisiones de la Reunión de las Partes	21 países que se considera que están en situación de incumplimiento según la 16ª Reunión de las Partes a los que se ofrece asistencia del Programa de Asistencia al Cumplimiento retornarán a la situación de cumplimiento. El PNUMA considera que 16 países (es decir, 75%) es un logro realista.	12 de los 21 países que se encontraban en situación de incumplimiento o de posible incumplimiento retornaron a la situación de cumplimiento (57%). El Programa de Asistencia al Cumplimiento ofreció asistencia a todos los países que operan al amparo del Artículo 5 en situación de incumplimiento, ya sea por medio de comunicación directa con un país o por medio de consultas con el organismo de ejecución principal en un país. En algunos casos, no se requería apoyo del Programa de Asistencia al Cumplimiento conforme a lo notificado por los restantes organismos de ejecución.
Países en riesgo de caer en situación de incumplimiento según los datos de tendencias del Artículo 7	Se proporcionarán servicios específicos del Programa de asistencia al cumplimiento (fuera de las reuniones de red) a todos los países identificados como en riesgo de incumplimiento y a los que se les ofrecerá asistencia del Programa de Asistencia al Cumplimiento. El PNUMA considera que 80% es un logro realista.	84 de los 104 en riesgo de incumplimiento (conforme a la evaluación de la Secretaría del Ozono) recibieron asistencia del Programa de Asistencia al Cumplimiento (81%).

Indicador	Objetivo para 2005	Logros del PNUMA
Centro de intercambio de información	<p>Lo siguiente se basará sobre las cifras notificadas en el Informe sobre la marcha de las actividades de 2004:</p> <p>a) 5% de aumento en las suscripciones en comparación con 2004;</p> <p>b) 10% de aumento en los visitantes en comparación con 2004;</p> <p>c) 10% de aumento en las descargas en comparación con 2004;</p> <p>d) 5% de aumento en los documentos divulgados en comparación con 2004;</p> <p>e) 10% de aumento en las consultas en comparación con 2004; 10 días hábiles después de recibidas las consultas.</p>	<p>a) Cantidad de suscripciones a boletines: 9 462 (aumento de 8%);</p> <p>b) Cantidad de visitantes discretos (direcciones IP) al sitio Web: 137 900 (aumento de 1093%);</p> <p>c) Cantidad de documentos PDF descargados del sitio Web: 654 715 (aumento de 33%);</p> <p>d) Cantidad de publicaciones impresas divulgadas: 28 632 (aumento de 1%);</p> <p>e) Cantidad de respuestas a consultas: 20 (disminución de 60%).</p> <p>Tiempo medio de respuesta: 5 días (mejora de 80%).</p>

11. El PNUMA logró ampliamente sus objetivos para el Programa de Asistencia al Cumplimiento para 2005 y excedió su objetivo para “calificaciones para las reuniones regionales”. Faltó un país para que cumpliera con la presentación de todos los informes a los fines de establecer los datos básicos. El 97% de todos los países que notificaron datos con arreglo al Artículo 7 superó el objetivo propio del PNUMA, de 90%. El PNUMA no logró su propio objetivo interno de ayudar a 75% de los países en situación de incumplimiento a retornar a la situación de cumplimiento, pero 57% de dichos países volvió a cumplir con lo estipulado. El PNUMA superó ligeramente su objetivo de proporcionar asistencia a 80% de los países en riesgo de incumplimiento. Finalmente, el PNUMA cumplió o superó sus objetivos para el programa del centro de intercambio de información respecto de la divulgación de publicaciones impresas. En 2004, el PNUMA había cumplido ampliamente con los objetivos de desempeño del Programa de Asistencia al Cumplimiento, y este desempeño se mantuvo durante todo 2005.

Análisis de otros indicadores de desempeño

12. La decisión 41/93 también pidió a la Secretaría que continuara vigilando los siguientes indicadores de desempeño sobre la base de un análisis de tendencias en las futuras evaluaciones del desempeño de los organismos de ejecución: SAO eliminadas, fondos desembolsados, informes de terminación de proyecto, distribución entre países, valor de los proyectos aprobados, SAO a ser eliminadas, costo de preparación de proyectos, relación de costo a eficacia, rapidez del primer desembolso, rapidez de terminación y emisiones netas debido a demoras.

13. Los objetivos que se ocupan de las SAO eliminadas, fondos desembolsados, informes de terminación de proyecto, distribución entre países, valor de los proyectos aprobados, SAO a ser eliminadas y emisiones netas debido a demoras se pueden determinar sobre la base de las proyecciones de los planes administrativos, los informes sobre la marcha de las actividades y los calendarios convenidos con el Oficial Superior de Supervisión y Evaluación. Para los restantes indicadores, tales como costo de preparación de proyectos, relación de costo a eficacia, rapidez del primer desembolso y rapidez de terminación, los organismos de ejecución no establecen objetivos o proyecciones ni en sus informes sobre la marcha de las actividades ni en los planes administrativos. Para estos indicadores, se presentan los logros reales para cada año.

14. También se debe señalar que los indicadores de desempeño anteriores se dividían entre proyectos de inversión y proyectos ajenos a la inversión. Los nueve indicadores se aplican a los

proyectos de inversión, pero sólo los indicadores de “fondos desembolsados”, “rapidez del primer desembolso” y “rapidez hasta la terminación del proyecto” se aplican a los proyectos ajenos a la inversión. Los Anexos I y II presentan los análisis históricos de los proyectos de inversión y ajenos a la inversión respectivamente.

15. El Anexo I muestra, entre otras cosas, que todos los organismos de ejecución presentaron niveles de éxito diversos en diferentes años. En 2005, el nivel de SAO eliminadas para el Banco Mundial no fue tan alto como el que se planificó anteriormente. El objetivo de cantidad de fondos desembolsados fue alcanzado por la ONUDI y el Banco Mundial en 2005, y el PNUD cumplió con 96 por ciento de los desembolsos planificados. Tanto la ONUDI como el Banco Mundial alcanzaron sus objetivos para los informes de terminación de proyecto; sin embargo, el PNUD alcanzó solamente 79% de su objetivo.

16. El costo de preparación de proyecto varió entre 0,39% del costo del proyecto para el Banco Mundial, 0,86% para la ONUDI y 1,44% para el PNUD. En general, sin embargo, resultó comparable o inferior al costo de años anteriores. En el caso del PNUD y la ONUDI, el logro del objetivo “valor de los proyectos aprobados” fue mejor en 2005 que en 2004, mientras que el Banco Mundial alcanzó un porcentaje ligeramente menor que su objetivo.

17. La relación de costo a eficacia de los proyectos ha disminuido desde 2003 para todos los organismos de ejecución, con la excepción del PNUD, ya que aumentó a 8,24 \$EUA/kg en 2005. La rapidez de entrega es similar para la ONUDI y el PNUD, y varía entre nueve y 13 meses para el primer desembolso y 33 meses para la terminación. La rapidez de entrega del Banco Mundial es de 26 meses para el primer desembolso y de 41 meses para la terminación del proyecto.

18. El indicador “emisiones netas debido a demoras” es una cifra acumulativa, pero la cantidad total ha estado disminuyendo en general para los organismos de ejecución, con la excepción del PNUD, organismo en el que ha aumentado alrededor de 1 000 toneladas PAO. Las emisiones netas debido a demoras disminuyeron en 10 520 para la ONUDI entre 2004 y 2005. El Banco Mundial logró una reducción de 504 toneladas PAO entre 2004 y 2005, pero presenta la mayor cantidad de emisiones netas debido a demoras, con 17 651 toneladas PAO, en comparación con 5 354 toneladas PAO para la ONUDI y 13 508 toneladas PAO para el PNUD.

19. El Anexo II incluye una cantidad limitada de indicadores de los que se puede hacer un seguimiento. Estos cubren los objetivos de “desembolso para proyectos ajenos a la inversión” y “rapidez de entrega”. Si bien el índice de desembolsos para el PNUMA, especialmente, había sido cercano a su objetivo en los años anteriores, alcanzó sólo 54 por ciento de su objetivo en 2004 y 2005. El primer desembolso del PNUMA en 2005 fue el más rápido (8,4 meses), seguido por la ONUDI (8,9 meses), el PNUD (11,5 meses) y el Banco Mundial (13,6 meses). La rapidez de terminación de los proyectos ajenos a la inversión es similar para todos los organismos de ejecución, y varía entre 31 y 35 meses.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA

Observaciones

20. El año 2005 fue un año crítico para el Protocolo de Montreal debido a las grandes reducciones de consumo con las que se debía cumplir para las principales sustancias controladas (CFC, halones y CTC). Todos los organismos de ejecución cumplieron con sus objetivos de cumplimiento de los hitos de sus acuerdos plurianuales.

21. Los indicadores de desempeño cuantitativos demuestran que la ONUDI alcanzó 94% de sus objetivos, sobre la base de la ponderación de los indicadores, seguida por el PNUMA con 84%, el PNUD con 83% y el Banco Mundial con 82%. En términos generales, el desempeño de los organismos en 2005 estuvo a la par del desempeño en 2004 o mostró una mejora respecto del mismo.

22. El Programa de Asistencia al Cumplimiento logró los objetivos internos del PNUMA para sus indicadores de desempeño exclusivos.

Recomendaciones

23. El Comité Ejecutivo puede considerar oportuno tomar nota de la evaluación del desempeño de los organismos de ejecución en relación con sus planes administrativos para 2005 que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/15/Rev.1 y el cumplimiento en general sostenido y mejorado de los organismos de ejecución.

Anexo I
PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1996-2005)

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ODS phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%
ODS to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%
Cost of project preparation (% of approvals)		4.4	3	2.7	2.7	1.1	2.54	1.6	3.61	1.44
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.1	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24
Speed of first disbursement (months)		13	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9
Speed of completion (months)	24	29	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				18,291	14,136	14,381	13,375	9,322	12,440	13,508
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ODS phased out	73%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%
ODS to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.2	4.2	2.7	3.8	2.73	3.28	3.64	2.01	0.86
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.11	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10
Speed of first disbursement (months)		10	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97
Speed of completion (months)	20	24	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				4,722	6,563	5,940	6,579.5	5,114	15,874	5,354
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ODS phased out	32%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%
Funds disbursed	64%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%
ODS to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.9	2.7	2.9	5.5	1.26	0.43	0.64	0.16	0.39
Cost-effectiveness (\$/kg)		3.6	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04
Speed of first disbursement (months)		26	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7
Speed of completion (months)	37	34	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				2,765	17,422	25,257	24,889	21,807	18,155	17,651

Anexo II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR FUNDS DISBURSED, SPEED OF
FIRST DISBURSEMENT AND PROJECT COMPLETION FOR
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1997-2005)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	12	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5
Speed until project completion (months)	31	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%
Speed until first disbursement (months)	5	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4
Speed until project completion (months)	20	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%
Speed until first disbursement (months)	7	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9
Speed until project completion (months)	24	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%
Speed until first disbursement (months)	16	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6
Speed until project completion (months)	28	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31
