



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/15/Rev.1
22 juin 2006

FRANÇAIS
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITE EXECUTIF
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL
Quarante-neuvième réunion
Montréal, 10 – 14 juillet 2006

ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DES PLANS D'ACTIVITÉS DE 2005

Cette révision est émise afin de tenir compte des résultats de l'évaluation de la mise en oeuvre du plan d'activités de 2005 fondée sur la nouvelle pondération adoptée à la 47^e réunion. Les révisions sont mises en évidence en zones ombragées.

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

Par souci d'économie, le présent document a été imprimé en nombre limité. Aussi les participants sont-ils priés de se munir de leurs propres exemplaires et de s'abstenir de demander des copies supplémentaires.

Introduction

1. La 41^e réunion du Comité exécutif a approuvé les indicateurs d'efficacité qui serviraient à évaluer le travail des agences d'exécution à compter de l'année 2004 (décision 41/93). Le facteur de pondération était précisé pour chacun des indicateurs. La 47^e réunion du Comité exécutif a adopté la pondération révisée des indicateurs d'efficacité quantitatifs qui entrera en vigueur pour l'évaluation de l'efficacité des agences d'exécution multilatérales en 2005 (décision 47/51). Le Comité exécutif a aussi chargé le Secrétariat de continuer à surveiller neuf des indicateurs existants et a adopté des indicateurs d'efficacité particuliers pour le Programme d'aide à la conformité du PNUE (décision 41/93).

2. Le présent document présente l'évaluation des plans d'activités des agences d'exécution pour l'année 2005. L'évaluation est fondée sur les indicateurs d'efficacité adoptés à la décision 41/93, ainsi que sur la pondération révisée dans la décision 47/51, les résultats visés par le Comité exécutif pour les plans d'activités de 2005 dans les décisions 45/6 à 45/9, et les rapports périodiques et financiers des agences d'exécution présentés à la 49^e réunion du Comité exécutif. Le présent document propose également une analyse des tendances pour les neuf indicateurs d'efficacité utilisés dans les évaluations des années antérieures. Les observations et les recommandations du Secrétariat sont présentées en conclusion.

Évaluation fondée sur les indicateurs d'efficacité de la décision 41/93 tenant compte des pondérations révisées adoptées à la décision 47/51

3. Le tableau 1 présente les indicateurs d'efficacité quantitatifs et les pondérations adoptés aux décisions 41/93 et 47/51 respectivement et qui s'appliquent à toutes les agences. Il indique aussi les titres abrégés utilisés dans le présent document pour décrire les indicateurs.

Tableau 1

**INDICATEURS D'EFFICACITE ADOPTES A LA DECISION 41/93,
NOUVELLES PONDERATIONS ADOPTES A LA DECISION 47/51
ET LEURS TITRES ABREGES**

Type d'indicateur	Indicateur d'efficacité approuvé	Titre abrégé	Nouvelles pondération
Approbation	Nombre de programmes annuels approuvés pour des accords pluriannuels par rapport au nombre planifié	Tranches pluriannuelles approuvées	15
Approbation	Nombre de projets/activités individuels (projets d'investissement, plans de gestion des frigorigènes, banques de halons, assistance technique) approuvés par rapport au nombre planifié	Projets/activités individuels approuvés	10
		Sous-total	25
Mise en oeuvre	Activités reliées aux objectifs, achevées (par ex. mesures politiques, assistance pour la réglementation)/niveaux de SAO atteints par les tranches annuelles approuvées des projets par rapport au nombre planifié	Activités reliées aux objectifs, achevées	20
Mise en oeuvre	Quantités de SAO éliminées dans les projets individuels en tonnes PAO par rapport à celles planifiées dans les rapports périodiques	SAO éliminées dans les projets individuels en tonnes PAO	15
Mise en oeuvre	Achèvement des projets (conformément à la décision 28/2 pour les projets d'investissement et selon la définition pour les projets ne portant pas sur des investissements) par rapport aux achèvements prévus dans les rapports périodiques	Achèvement des projets	10
Mise en oeuvre	Pourcentage d'assistance dans les politiques/la réglementation réalisée par rapport aux prévisions	Assistance réalisée dans les politiques /la réglementation	10
		Sous-total	55
Administratif	Rapidité d'achèvement du volet financier par rapport aux dates d'achèvement prévues dans le rapport périodique	Rapidité d'achèvement du volet financier	10
Administratif	Remise des rapports d'achèvement des projets dans les délais prescrits par rapport au nombre convenu	Remise des rapports d'achèvement des projets dans les délais prescrits	5
Administratif	Remise des rapports périodiques et des réponses dans les délais prescrits à moins de stipulation contraire	Remise des rapports périodiques dans les délais prescrits	5
		Sous-total	20
		Total	100

4. Le rendement des agences d'exécution en 2005 est évalué par rapport aux objectifs établis dans leurs plans d'activités ou par rapport aux objectifs déterminés dans les décisions du Comité exécutif. Le tableau 2 présente les objectifs approuvés, les mesures des progrès dans la réalisation des objectifs et le nombre d'objectifs atteints.

Tableau 2

OBJECTIFS DES INDICATEURS D'EFFICACITÉ DE 2005 ET LEUR RÉALISATION

Catégorie	PNUD				PNUE				ONUDI				Banque mondiale			
	Objec-tif	Résul-tats de l'agence	Éva-luation du Secrétariat	Objec-tif atteint	Objec-tif	Résul-tats de l'agence	Éva-luation du Secrétariat	Objec-tif atteint	Objec-tif	Résul-tats de l'agence	Éva-luation du Secrétariat	Objec-tif atteint	Objec-tif	Objec-tif		
Tranches pluriannuelles approuvées	15	12	12	Non	3	4	4	Oui	32	28	28	Non	20	18	18	Non
Projets/ activités individuels approuvés	49	32	32	Non	21	25	25	Oui	30	31	31	Oui	11	7	7	Non
Activités reliées aux objectifs, achevées	15	20,5	15,5	Oui	3	3	3	Oui	16	20	17	Oui	19	19	19	Oui
SAO éliminées dans les projets individuels en tonnes PAO	3 302	1 288	1 288	Non	32,9	20	20	Non	1 896,4	1 654	1 654	Non	6 744	2 376	2 277	Non
Achèvement des projets	41	39	42	Oui	25	25	24	Non	35	28	28	Non	55	44	44	Non
Assistance réalisée dans les politiques/ réglementation	S.o	S.o	S.o	S.o	65	63	63	Non	4	11	11	Oui	S.o	Tous les pays ayant des projets pluriannuels sont en conformité et les objectifs ont été atteints, selon les rapports d'achèvement de projets proposés et approuvés	S.o	S.o
Rapidité d'achèvement du volet financier	Dans les délais (179)	173	174	Non	Dans les délais	12 de 49 (24 %)	12 de 49 (24 %)	Non	12 mois	8 mois	8 mois	Oui	11 mois	9 mois	9 mois	Oui
Remise des RAP	Dans	111	111	Non	Dans	Dans les	Dans	Oui	Dans	Dans les	Dans	Oui	Dans	Dans les	Dans	Oui

Catégorie	PNUD				PNUE				ONUDI				Banque mondiale			
	Objec- tif	Résul- tats de l'agence	Éva- luation du Secré- tariat	Objec- tif atteint		Objec- tif	Résul- tats de l'agen- ce	Éva- luation du Secré- tariat	Objec- tif atteint		Objec- tif	Résul- tats de l'agen- ce	Éva- luation du Secré- tariat	Objectif atteint		Objec- tif
dans les délais prescrits	les délais (140)				les délais	délais	les délais		les délais	délais	les délais		les délais	délais	les délais	
Remise des rapports périodiques dans les délais prescrits	Dans les délais	Dans les délais	Dans les délais	Oui	Dans les délais	Pas dans les délais	Pas dans les délais	Non	Dans les délais	Dans les délais	Dans les délais	Oui	Dans les délais	Dans les délais	Dans les délais	Oui
Nombre d'objec- tifs atteints				3/8				4/9				6/9				4/8

5. L'atteinte des objectifs par les agences se résume comme suit :
- a) Le PNUD a entièrement atteint trois de ses huit objectifs (38 pour cent). Les cinq objectifs restants ont été atteints en partie et deux d'entre eux (rapports d'achèvement de projets et rapidité de l'achèvement du volet financier) sont presque entièrement atteints. L'évaluation menée par le PNUD révèle que l'agence a atteint deux de ses huit objectifs.
 - b) Le PNUE a entièrement atteint quatre de ses neuf objectifs (44 pour cent). Les cinq objectifs restants ont été atteints en partie et deux d'entre eux (achèvement de projets et mesures de politique et de réglementation) sont presque entièrement atteints. L'évaluation menée par le PNUE révèle que l'agence a atteint cinq de ses neuf objectifs.
 - c) L'ONUDI a entièrement atteint six de ses neuf objectifs (67 pour cent). Les trois objectifs restants ont été atteints en partie et deux d'entre eux (SAO éliminées dans le cadre de projets individuels et d'achèvement de projets) sont presque entièrement atteints.
 - d) La Banque mondiale a entièrement atteint quatre de ses huit objectifs (50 pour cent). Les quatre objectifs restants ont été atteints en partie.
6. Les évaluations menées par les agences d'exécution présentent des différences par rapport à l'évaluation menée par le Secrétariat, pour certains éléments. Le Secrétariat a compté trois projets achevés de plus que le PNUD et un de moins que le nombre rapporté par le PNUE. Le PNUD et l'ONUDI ont aussi inclus dans les objectifs d'étapes atteints la remise en retard d'accords pluriannuels qui ne figurent pas dans l'évaluation du Secrétariat. La quantité éliminée calculée par le Secrétariat est légèrement inférieure à celle de la Banque mondiale. De façon générale, les différences pour 2005 étaient mineures et les évaluations sont plus conformes en 2005 qu'elles ne l'étaient en 2004.

Évaluation pondérée de l'efficacité

7. Les données d'efficacité fournies par les agences d'exécution pour la réalisation de leurs objectifs sont quelque peu différentes des données indiquées dans l'évaluation du Secrétariat, pour certains indicateurs seulement, comme mentionné précédemment. Afin d'assurer la conséquence, les résultats présentés au tableau 3 sont fondés sur la méthode du Secrétariat.

Tableau 3

ÉVALUATION PONDÉRÉE DE L'EFFICACITÉ DES AGENCES D'EFFICACITÉ EN 2005

Catégorie	PNUD			PNUE			ONUDI			Banque mondiale		
	Pondération	% de l'objectif atteint	Points	Pondération	% de l'objectif atteint	Points	Pondération	% de l'objectif atteint	Points	Pondération	% de l'objectif atteint	Points
Tranches pluriannuelles approuvées	15	80%	12	15	133%	15	15	88%	13	15	90%	14
Projets/activités individuels approuvés	10	65%	7	10	119%	10	10	103%	10	10	64%	6
Activités reliées aux objectifs, achevées	26	103%	26	20	100%	20	20	106%	20	26	100%	26
SAO éliminées dans les projets individuels	17	39%	7	15	61%	9	15	87%	13	17	34%	6
Achèvement des projets	12	102%	12	10	96%	10	10	80%	8	12	80%	10
Assistance réalisée dans le politiques/réglementation	N/a	N/a	N/a	10	97%	10	10	275%	10	N/a	N/a	N/a
Rapidité d'achèvement du volet financier	10	97%	10	10	24%	2	10	100%	10	10	100%	10
Remise des RAP dans les délais prescrits	5	79%	4	5	100%	5	5	100%	5	5	100%	5
Remise des rapports périodiques dans les délais prescrits	5	100%	5	5	50%	3	5	100%	5	5	100%	5
Évaluation de 2005	100		83	100		84	100		94	100		82
<i>Évaluation de 2004</i>			89			56			89	100		78

8. Le PNUE et l'ONUDI ayant établi un objectif pour les neuf indicateurs, la pondération adoptée à la décision 47/51 s'applique à l'évaluation de ces deux agences. En ce qui concerne le PNUD et la Banque mondiale, la pondération a été établie au prorata, à raison de 55 points alloués pour chaque indicateur d'approbation et de mise en œuvre et de 20 points pour chaque indicateur administratif. Les points obtenus ont été arrondis jusqu'au nombre entier le plus proche.

9. Le PNUE et le PNUD ont dépassé deux de leurs objectifs et l'ONUDI a dépassé trois de ses objectifs. L'évaluation globale pour 2005 se résume comme suit : PNUD (83), PNUE (84), ONUDI (94) et Banque mondiale (82). L'évaluation quantitative du PNUE pour l'année 2005 révèle une amélioration considérable par rapport à son évaluation de 2004 (56). L'évaluation du PNUD pour 2005 est légèrement inférieure son évaluation de 2004, accusant une baisse de six points. La Banque mondiale a connu une amélioration marginale (4 points) tandis que l'ONUDI a obtenu une amélioration de cinq points. Toutes les agences ont atteint ou dépassé leurs objectifs de réalisation des étapes de leurs accords pluriannuels, un des indicateurs les plus critiques de progrès pendant la période de conformité.

Efficacité du Programme d'aide à la conformité en 2005

10. La décision 41/93 établit également les indicateurs d'efficacité révisés du Programme d'aide à la conformité du PNUE. La 48^e réunion du Comité exécutif a décidé de modifier ces indicateurs à compter des plans d'activités de 2006. Par conséquent, l'évaluation des plans d'activités de 2005 a été réalisée au moyen des indicateurs d'efficacité de la 41^e réunion. Le tableau 4 présente les objectifs et les résultats de 2005 par rapport à ces objectifs.

Tableau 4

**ÉVALUATION DE L'EFFICACITÉ DU PROGRAMME D'AIDE À LA CONFORMITÉ
DU PNUE EN 2005**

Indicateur	Objectifs pour 2004	Ébauches des résultats du PNUE
Utilité des réunions de réseau/thématiques de la région	Moyenne globale de 3 sur une échelle de 5 points.	La moyenne était de 4,3
Assistance aux pays pour la transmission des données destinées à établir les valeurs de référence	Tous les pays ont rapporté des données de référence.	Un pays n'a pas rapporté de données pour l'établissement d'une valeur de référence (valeur de référence de la consommation de bromure de méthyle en Serbie-Monténégro).
Assistance dans la communication des données en vertu de l'article 7	Tous les pays ont rapporté des données en vertu de l'article 7. Le PNUE estime être en mesure d'atteindre 90 pour cent.	141 des 145 pays visés à l'article 5 ont rapporté des données en vertu de l'article 7 pour l'année 2004 dans les délais prescrits (97 pour cent).
Pays en situation réelle ou potentielle de non-conformité en vertu des décisions de la Réunion des Parties	21 pays en situation de non-conformité selon la XVI ^e Réunion des Parties qui se verront offrir l'assistance du Programme d'aide à la conformité renoueront avec la conformité. Le PNUE estime que 16 pays (c.-à-d. 75 pour cent) constituent un nombre réaliste.	12 des 21 pays en situation de non-conformité ou à risque d'être en situation de non-conformité ont renoué avec la conformité (57 pour cent). Le Programme d'aide à la conformité a offert une assistance à tous les pays visés à l'article 5 en situation de non-conformité, soit en communiquant directement avec le pays ou en consultant l'agence d'exécution principale du pays. Dans certains cas, le soutien du Programme d'aide à la conformité n'était pas requis, comme l'ont affirmé d'autres agences d'exécution.
Pays risquant d'être en situation de non-conformité en raison des tendances révélées par les données communiquées en vertu de l'article 7	Tous les pays identifiés comme étant à risque d'être en situation de non-conformité et qui se verront offrir l'assistance du Programme d'aide à la conformité recevront des services spéciaux du Programme d'aide à la conformité (à l'extérieur des réunions de réseau). Le PNUE estime que 80 pour cent constituent un objectif réaliste.	84 des 104 pays à risque d'être en situation de non-conformité (selon l'évaluation du Secrétariat de l'ozone) ont reçu l'assistance du Programme d'aide à la conformité (81 pour cent).

Indicateur	Objectifs pour 2004	Ébauches des résultats du PNUE
Centre d'échange d'informations	Les objectifs suivants seront basés sur les chiffres communiqués dans le rapport périodique de 2004: a) augmentation de 5 % des abonnements par rapport à 2004; b) augmentation de 10 % des visiteurs par rapport à 2004; c) augmentation de 10 % des téléchargements par rapport à 2004; d) augmentation de 5 % des documents diffusés par rapport à 2003; e) augmentation de 10 % des demandes de renseignements par rapport à 2003; 10 jours ouvrables à compter de la date de réception de la demande.	a) augmentation de 8 % du nombre d'abonnements au bulletin (9 462); b) augmentation de 1 093 % du nombre visiteurs discrets (adresses IP) sur le site Web (137 900); c) augmentation de 33 % du nombre de documents PDF téléchargés à partir du site (654 715); d) augmentation de 1% du nombre de publications papier diffusées (28 632). e) 60 pour cent de diminution du nombre de demandes répondues (20). Délai de réponse moyen : 5 jours (amélioration de 80 %).

11. Le PNUE a presque atteint tous ses objectifs pour 2005 et a dépassé son objectif d'évaluation des réunions régionales. Il ne manquait qu'un pays pour qu'il ne possède toutes les données pour l'établissement d'une valeur de référence. Les 97 pour cent des pays qui ont rapporté des données en vertu de l'article 7 ont permis au PNUE de dépasser son objectif interne de 90. Le PNUE n'a pas atteint son objectif interne d'aider 75 pour cent des pays en situation de non-conformité à revenir en situation de conformité, mais 57 pour cent de ces pays ont toutefois renoué avec la conformité. Le PNUE a légèrement dépassé son objectif d'offrir une assistance à 80 pour cent des pays à risque d'être en situation de non-conformité. Enfin, le PNUE a atteint ou dépassé les objectifs de son programme de centre d'échange d'information, sauf en ce qui concerne la diffusion des publications sur papier. Les objectifs d'efficacité du Programme d'aide à la conformité ont presque tous été atteints en 2004, et cette efficacité a été maintenue tout au long de 2005.

Analyse d'autres indicateurs d'efficacité

12. Dans sa décision 41/93, le Comité exécutif chargeait le Secrétariat de continuer à surveiller les indicateurs d'efficacité suivants en se fondant sur les résultats d'une analyse des tendances des futures évaluations de l'efficacité des agences d'exécution : les tonnes PAO éliminées, les fonds décaissés, les rapports d'achèvement de projets, la répartition entre les pays, la valeur des projets approuvés, les SAO à éliminer, les coûts de la préparation de projets, le rapport coût-efficacité, la rapidité du premier décaissement, le délai d'achèvement et les émissions nettes associées aux retards.

13. Les objectifs visant les tonnes PAO éliminées, les fonds décaissés, les rapports d'achèvement de projets, la répartition entre les pays, la valeur des projets approuvés, les SAO à éliminer et les émissions nettes associées aux retards peuvent être déterminés à partir des prévisions contenues dans les plans d'activités, les rapports périodiques et les échéanciers convenus avec l'Administrateur principal, Surveillance et évaluation. En ce qui concerne les autres indicateurs, notamment les coûts de préparation des projets, le rapport coût-efficacité, la rapidité du premier décaissement et le délai d'achèvement, les agences d'exécution n'établissent pas d'objectifs et ne font pas de prévisions dans les rapports périodiques ni dans leurs plans d'activités. Le résultat réel obtenu pour ces indicateurs est présenté chaque année.

14. Les anciens indicateurs d'efficacité ont été classés selon qu'ils visaient des projets d'investissement ou des projets ne portant pas sur des investissements. Les neuf indicateurs s'appliquent aux projets d'investissement mais seuls les indicateurs des fonds décaissés, de la rapidité du premier décaissement et du délai d'achèvement du projet s'appliquent aux projets ne portant pas sur des investissements. Les annexes I et I proposent respectivement une analyse historique des projets d'investissement et des projets ne portant pas sur des investissements.

15. L'annexe I révèle, entre autres, que les agences ont obtenu différents niveaux de succès lors de différentes années. En 2005, la Banque mondiale n'a pas atteint un niveau d'élimination des SAO aussi élevé que les années précédentes. L'ONUDI et la Banque mondiale ont atteint leur objectif de fonds décaissés en 2005, et le PNUD a atteint 96 pour cent de son objectif de décaissement. L'ONUDI et la Banque mondiale ont tous les deux atteint leur objectif pour les rapports d'achèvement de projets, alors que le PNUD n'a atteint que 79 pour cent de cet objectif.

16. Les coûts de préparation des projets ont varié de 0,39 pour cent du coût du projet pour la Banque mondiale à 0,86 pour cent pour l'ONUDI et 1,44 pour cent pour le PNUD. Cependant, en général, les coûts étaient semblables ou inférieurs aux coûts des années précédentes. Le PNUD et l'ONUDI ont atteint l'objectif de valeur des projets approuvés de façon plus significative en 2005 qu'en 2004, tandis que la Banque mondiale a atteint un pourcentage d'efficacité un peu inférieur pour cet objectif.

17. Le rapport coût-efficacité des projets a diminué depuis 2003 et ce, pour toutes les agences d'exécution sauf le PNUD, où le rapport coût-efficacité a atteint 8,24 \$US/kg en 2005. Les délais sont sensiblement les mêmes pour l'ONUDI et le PNUD, à savoir de neuf à treize mois pour le premier décaissement et de 33 mois pour l'achèvement. Les délais pour la Banque mondiale sont de 26 mois pour le premier décaissement et de 41 mois pour l'achèvement du projet.

18. L'indicateur sur les émissions nettes associées aux retards est un résultat cumulatif mais le résultat général a baissé pour presque toutes les agences d'exécution, sauf pour le PNUD, qui a connu une augmentation de 1 000 tonnes PAO. Les émissions nettes associées aux retards ont diminué de 10 520 pour l'ONUDI de 2004 à 2005. La Banque mondiale a réalisé une réduction de 504 tonnes PAO de 2004 à 2005 mais elle possède aussi la plus grande quantité d'émissions associées aux retards, c'est-à-dire 17 651 tonnes PAO, comparativement à 5 354 tonnes PAO pour l'ONUDI et 13 508 tonnes PAO pour le PNUD.

19. L'annexe II comprend un nombre restreint d'indicateurs pouvant faire l'objet d'un suivi. Ces indicateurs comprennent les décaissements pour les projets ne portant pas sur des investissements et la rapidité d'exécution. Le PNUE a presque atteint ses objectifs pour le taux de décaissement au cours des années précédentes, mais il n'a atteint que 54 pour cent ce son objectif en 2004 et en 2005. Le PNUE a obtenu le premier décaissement le plus rapide en 2005, à 8,4 mois. Il est suivi de l'ONUDI, à 8,9 mois, du PNUD, à 11,5 mois, et de la Banque mondiale à 13,6 mois. Le délai d'achèvement des projets ne portant pas sur des investissements est sensiblement le même pour toutes les agences. Il varie de 31 à 35 mois.

OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS DU SECRÉTARIAT

Observations

20. L'année 2005 a été une année critique pour le Protocole de Montréal en raison des réductions importantes dans la consommation devant être réalisées pour les principales substances réglementées (CFC, halons, tétrachlorure de carbone). Toutes les agences d'exécution ont atteint leurs objectifs pour les étapes de leurs accords pluriannuels.

21. Les indicateurs d'efficacité quantitatifs révèlent que l'ONUDI a réalisé 94 pour cent de son objectif, selon la pondération des indicateurs, suivie du PNUE à 84 pour cent, du PNUD à 83 pour cent et de la Banque mondiale à 82 pour cent. En général, l'efficacité des agences en 2005 a été sensiblement la même sinon un peu supérieure à l'efficacité de 2004.

22. Le programme d'aide à la conformité a atteint les objectifs internes du PNUE associés à ses indicateurs d'efficacité uniques.

Recommandations

23. Le Comité exécutif pourrait souhaiter prendre note de l'évaluation de l'efficacité des agences d'exécution par rapport à leurs plans d'activités de 2005 présentée dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/15/Rev.1 et du fait que l'efficacité générale des agences d'exécution a généralement été maintenue et même améliorée.

Annex I

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR
WEIGHTED INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1996-2005)**

UNDP	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ODS phased out	24%	93%	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%
Funds disbursed	59%	100%	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%
Project completion reports				38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%
Distribution among countries				65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%
Value of projects approved	100%	100%		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%
ODS to be phased out	74%	100%		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%
Cost of project preparation (% of approvals)		4.4	3	2.7	2.7	1.1	2.54	1.6	3.61	1.44
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.1	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24
Speed of first disbursement (months)		13	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9
Speed of completion (months)	24	29	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				18,291	14,136	14,381	13,375	9,322	12,440	13,508
UNIDO	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ODS phased out	73%	80%	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%
Funds disbursed	81%	88%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports				83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries				83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%
Value of projects approved	99%	99%		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%
ODS to be phased out	42%	85%		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.2	4.2	2.7	3.8	2.73	3.28	3.64	2.01	0.86
Cost-effectiveness (\$/kg)		6.11	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10
Speed of first disbursement (months)		10	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97
Speed of completion (months)	20	24	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				4,722	6,563	5,940	6,579.5	5,114	15,874	5,354
World Bank	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
ODS phased out	32%	94%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%
Funds disbursed	64%	77%	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%
Project completion reports				61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%
Distribution among countries				75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%
Value of projects approved	94%	87%		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%
ODS to be phased out	34%	100%		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%
Cost of project preparation (% of approvals)		2.9	2.7	2.9	5.5	1.26	0.43	0.64	0.16	0.39
Cost-effectiveness (\$/kg)		3.6	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04
Speed of first disbursement (months)		26	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7
Speed of completion (months)	37	34	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7
Net emissions due to delays (ODP tonnes)				2,765	17,422	25,257	24,889	21,807	18,155	17,651

Annex II

**PERCENTAGE OF TARGET ACHIEVED FOR FUNDS DISBURSED, SPEED OF
FIRST DISBURSEMENT AND PROJECT COMPLETION FOR
NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1997-2005)**

UNDP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	100%	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	12	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5
Speed until project completion (months)	31	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4
UNEP	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	49%	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%
Speed until first disbursement (months)	5	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4
Speed until project completion (months)	20	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4
UNIDO	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	80%	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%
Speed until first disbursement (months)	7	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9
Speed until project completion (months)	24	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9
World Bank	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Funds Disbursed	100%	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%
Speed until first disbursement (months)	16	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6
Speed until project completion (months)	28	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31
