



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/7
4 de marzo de 2006



ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Cuadragésima Octava Reunión
Montreal, 3 al 7 de abril de 2006

**PLANES ADMINISTRATIVOS DE LOS ORGANISMOS BILATERALES
PARA 2006-2008**

Este documento incluye:

- 1) La consolidación de los planes administrativos presentados por los organismos bilaterales.
- 2) Los planes administrativos de los organismos bilaterales.

Los documentos previos al período de sesiones del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal no van en perjuicio de cualquier decisión que el Comité Ejecutivo pudiera adoptar después de la emisión de los mismos.

Para economizar recursos, sólo se ha impreso un número limitado de ejemplares del presente documento. Se ruega a los delegados que lleven sus propios ejemplares a la reunión y eviten solicitar otros.

COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA DEL FONDO

Introducción y antecedentes

1. En su segunda Reunión, las Partes en el Protocolo de Montreal decidieron que:

“La cooperación bilateral, y los casos particulares de cooperación regional acordados por decisión de las Partes, podrá considerarse como una contribución al Fondo Multilateral hasta un máximo del 20% del total de la contribución de la Parte interesada, y conforme a los criterios adoptados por decisión de las Partes, a condición de que esa cooperación, reúna como mínimo, los siguientes criterios:

- a) Esté estrictamente relacionada con el cumplimiento de las disposiciones del Protocolo;
- b) Proporcione recursos adicionales, y
- c) Corresponda a los costos complementarios acordados.” (Decisión II/8, párr. 7)

2. En el Mandato del Comité Ejecutivo se indica que una de sus funciones consiste en:

“Estimar anualmente si las contribuciones aportadas como cooperación bilateral, incluidos los casos regionales particulares, se ajustan a los criterios establecidos por las Partes para considerarlas como parte de las contribuciones al Fondo Multilateral”. (Párr. 10, i), del Mandato del Comité Ejecutivo modificado por la Decisión IX/16, Anexo V del Informe de la Novena Reunión de las Partes).

3. El Comité Ejecutivo decidió admitir cierta flexibilidad con respecto al año en que se acreditarían fondos a los proyectos bilaterales con la condición de que los organismos bilaterales presentasen sus planes de trabajo puntualmente a inicios del año, de manera que la Secretaría pudiera transmitirlos al Comité Ejecutivo para su consideración durante el examen de los planes administrativos en la primera Reunión del año del Comité (Decisión 25/13, a)). Sin embargo, es preciso observar que, de conformidad con la Decisión XVII/40, párr. 2, al decidir el monto de la reposición de fondos para 2006-2008 (y para trienios anteriores), las Partes prorratearon las contribuciones sobre una base anual.

4. La Secretaría envió notas recordatorias a los países que ejecutan actividades bilaterales, y a los que estaban considerando emprender actividades bilaterales en 2006-2008, en las que les solicitaba que indicaran sus actividades para los años 2006, 2007 y 2008, por país, e incluyeran las cantidades de SAO que se eliminarían y el costo de la actividad.

5. Alemania, Australia, Canadá, Francia, Japón y Suecia, países que no operan al amparo del Artículo 5, presentaron planes administrativos que, en su mayoría, sólo comprendían cuadros relativos a esas actividades. Esos documentos se adjuntan en los Anexos I a VI del presente documento.

6. En 2006, y según los planes administrativos presentados, los organismos bilaterales planifican ejecutar actividades en 29 países que operan al amparo del Artículo 5 (excluidos los proyectos regionales). Se trata de: Afganistán, Angola, Argelia, Benin, Bolivia, Brasil, Burkina Faso, República Centroafricana, Gambia, Georgia, India, Irán, Kenya, Laos, Lesotho, Liberia, Malawi, Mauricio, Mozambique, Namibia, Papúa Nueva Guinea, Santa Lucía, Serbia y Montenegro, Seychelles, Swazilandia, Tanzania, Uganda, Uruguay y Zambia.

7. En la Tabla 1 se presentan las actividades bilaterales planificadas para 2006, por categoría de actividad. Anteriormente, la mayoría de las actividades bilaterales han sido ajenas a las inversiones. En 2006, el 51% del total de gastos previstos para los organismos bilaterales estará destinado a proyectos de inversión y eliminación.

Tabla 1

Actividades bilaterales planificadas, por categoría (\$EUA)

| Categoría | 2006 | 2007 | 2008 |
|-------------------------------|-------------------|------------------|------------------|
| Demostración | 1 206 800 | 200 000 | 400 000 |
| Fortalecimiento institucional | 228 486 | 0 | 228 486 |
| Inversión | 2 824 025 | 1 872 569 | 923 129 |
| Planes de eliminación | 2 596 142 | 2 858 018 | 307 367 |
| Preparación | 401 600 | 101 700 | 0 |
| Asistencia técnica | 3 316 388 | 3 656 155 | 1 030 655 |
| Capacitación | 100 000 | 0 | 0 |
| Total | 10 673 441 | 8 688 442 | 2 889 637 |

8. El valor total de las actividades comprendidas en los planes administrativos bilaterales para 2006 es de 10 673 441 \$EUA, y de 22 251 520 \$EUA para el trienio 2006-2008. Se incluyen los datos correspondientes a los tramos anuales de Suiza que se presentarán en 2006, pese a que ese país no comunicó plan administrativo alguno. No obstante, debe advertirse que ciertos donantes bilaterales tradicionales, como España, Estados Unidos de América, Finlandia, Italia, Reino Unido y Suiza, no presentaron planes administrativos bilaterales y que, por consiguiente, el monto total de las actividades bilaterales podría aumentar.

Planes administrativos bilaterales y modelo de eliminación trienal

9. En la Tabla 2 se exponen las cantidades que se ha previsto eliminar por conducto de las actividades bilaterales.

Tabla 2

Eliminación mediante las actividades bilaterales, por sustancia (toneladas PAO)

| Sustancia | 2006 | 2007 | 2008 |
|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| CFC | 502,3 | 562,2 | 201,9 |
| Metilbromuro | 12,0 | 40,0 | 12,0 |
| Varias (CFC/tetracloruro de carbono) | 59,7 | 11,4 | 7,9 |
| Total | 574,0 | 613,6 | 221,8 |

10. Sólo Alemania especificó las cantidades de SAO que se eliminarán mediante sus actividades. La eliminación prevista en el proyecto de Suecia se incluye en los planes administrativos de los organismos de ejecución ya que el organismo bilateral de ese país trabaja conjuntamente con la ONUDI.

COMENTARIOS SOBRE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS BILATERALES

11. La Secretaría del Fondo examinó los planes administrativos de los donantes bilaterales y formuló comentarios acerca de varias de las actividades propuestas. En esta sección del documento se resumen algunas informaciones que figuran en los planes administrativos bilaterales, por país donante.

Australia

12. El plan administrativo de Australia para 2006 (Anexo I) comprende una actividad relativa a una red regional para 14 países del Pacífico que operan al amparo del Artículo 5, por un valor de 103 500 \$EUA. El 20% de las contribuciones comprometidas por Australia para 2006 asciende a 532 029 \$EUA

13. En la Tabla 3 se expone un resumen de los recursos asignados en el plan administrativo de Australia para 2006-2008.

Tabla 3

ASIGNACIÓN DE RECURSOS (\$EUA)

| | 2006 | 2007 | 2008 |
|----------------------|----------------|----------------|---------------|
| Otra nueva actividad | 103 500 | 138 000 | 34 500 |
| Total | 103 500 | 138 000 | 34 500 |

14. La “otra nueva actividad” incluida en el plan administrativo de Australia consiste en prestar asistencia para una red regional en el Pacífico. Actualmente, excepto Fiji, los países insulares del Pacífico que participaron en la estrategia del PNUD y Australia para esos países no están asociados al programa sobre una red regional de Asia sudoriental patrocinada por Suecia fuera del marco del Fondo Multilateral. Tampoco participan en la red de Asia meridional financiada por el Fondo en el marco del Programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA.

15. El Gobierno de Australia señaló que la situación particular de los países insulares del Pacífico plantea dificultades adicionales respecto de las que encuentran los demás países que operan al amparo del Artículo 5 debido a su aislamiento, lejanía, vulnerabilidad, reducidas poblaciones y limitadas economías. Nueve de esos países necesitan asistencia adicional en materia de sistemas de otorgamiento de licencias, legislación y reglamentación. Dos países, los Estados Federados de Micronesia y Fiji, estaban en situación de incumplimiento respecto de las medidas de control del CFC y el metilbromuro respectivamente. Los países insulares del Pacífico notifican sus datos de manera esporádica, en particular los relativos a la aplicación de los programas país, que sólo unos pocos de ellos envían sistemáticamente.

16. La red regional para el Pacífico propuesta representará un verdadero foro interactivo en el que las Unidades del Ozono podrán intercambiar experiencias, desarrollar competencias y compartir conocimientos e ideas con sus homólogos de países desarrollados y en desarrollo. Se ha planificado que la red celebrará reuniones anuales y, pese a que el PNUMA no previó financiación alguna para esa actividad en su plan administrativo para 2006-2008, se ha propuesto que sea el organismo coordinador.

Observaciones

17. Como se indica en la Tabla 3, la actividad propuesta fue clasificada como “otra nueva actividad”, que no es indispensable para el cumplimiento, y que no se especificó en el modelo de eliminación trienal de SAO. El motivo por el que esta actividad no es indispensable para el cumplimiento (pese a que algunos países insulares del Pacífico se encuentran en situación de incumplimiento) se debe a que el Comité Ejecutivo aceptó financiar la estrategia para los países insulares del Pacífico únicamente “en el entendido de que la financiación proporcionada representará la financiación total que proporcionará el Fondo Multilateral a partir de 2005 para mantener la eliminación total de CFC. Asimismo, los Gobiernos darán prueba de flexibilidad en el uso de los recursos aprobados”. Por consiguiente, vista la primera aprobación, el Fondo Multilateral ya ha proporcionado la financiación admisible total. Además, independientemente de la aprobación de la actividad propuesta, visto que los países no necesitan formar parte de una red para beneficiarse del apoyo del Programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA, la responsabilidad de la asistencia a los países insulares del Pacífico en situación de incumplimiento seguirá recayendo a ese Programa.

18. La Secretaría del Fondo observó que, por lo general, las redes forman parte de las actividades del Programa de asistencia al cumplimiento por lo que esa actividad debería haberse presentado en el marco del plan administrativo del PNUMA para 2006-2008 y del presupuesto de ese Programa para 2006. También señaló que el PNUMA había preparado la solicitud para Australia. Australia indicó que los únicos países que operan al amparo del Artículo 5, y que no tienen acceso a una red, son los países insulares del Pacífico. El Comité Ejecutivo podría considerar si esta actividad es admisible en el plan administrativo a la luz de la aprobación previa para la estrategia de los países insulares del Pacífico y del hecho de que esos países no tienen acceso a redes regionales mientras que otros, a los que no les queda financiación admisible, sí lo tienen.

Canadá

19. El plan administrativo de Canadá para 2006 (Anexo II) incluye seis actividades evaluadas en 450 000 \$EUA. Esas actividades comprenden dos preparaciones de proyectos y cuatro proyectos de planes de eliminación. El 20% de las contribuciones comprometidas por Canadá para 2006 asciende a 940 073 \$EUA.

20. En la Tabla 4 se expone un resumen de los recursos asignados en el plan administrativo de Canadá para 2006-2008.

Tabla 4

ASIGNACIÓN DE RECURSOS (\$EUA)

| | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Nuevas actividades estipuladas en el modelo de eliminación trienal de SAO | 410 000 | 500 000 | 105 000 |
| Actividades de preparación de proyectos estipuladas en el modelo de eliminación trienal | 40 000 | | |
| Total | 450 000 | 500 000 | 105 000 |

Observaciones

21. En su plan administrativo para 2006, Canadá incluyó la preparación de planes de gestión y/o actividades para la eliminación definitiva de SAO a realizar Benin, Bolivia, Burkina Faso, Santa Lucía y Uruguay. Todas esas actividades están estipuladas en el modelo de eliminación trienal. Además de las actividades de eliminación definitiva de SAO en 2007 y 2008, Canadá incluyó una actualización de banco de halones para la región del Caribe en 2007.

Francia

22. El plan administrativo de Francia para 2006 (Anexo III) comprende siete actividades evaluadas en 1 828 000 \$EUA. Esas actividades incluyen la preparación de dos proyectos, un proyecto de demostración y cuatro proyectos nacionales de eliminación. El 20% de las contribuciones comprometidas por Francia para 2006 asciende a 2 015 159 \$EUA.

23. En la Tabla 5 se expone un resumen de los recursos asignados en el plan administrativo de Francia para 2006-2008.

Tabla 5

ASIGNACION DE RECURSOS (\$EUA)

| | 2006 | 2007 | 2008 |
|--|------------------|----------------|----------------|
| Nuevas actividades estipuladas en el modelo de eliminación trienal de SAO | 395 500 | 226 000 | |
| Actividades de preparación de proyectos estipuladas en el modelo de eliminación trienal de SAO | 67 800 | | |
| Tramos anuales de acuerdos plurianuales aprobados | 957 900 | 585 000 | 202 367 |
| Subtotal | 1 421 200 | 811 000 | 202 367 |
| Enfriadores | 406 800 | | |
| Total | 1 828 000 | 811 000 | 202 367 |

24. Francia está planificando la preparación de planes de gestión para la eliminación definitiva en la República Centroafricana y Laos. Parte de los fondos para esos planes a realizar en dichos países se desembolsarán en 2007. Asimismo, Francia presentó una solicitud 406 800 \$EUA para proyectos relativos a enfriadores.

25. Francia incluyó un total de 1 700 000 \$EUA destinados a tramos anuales de acuerdos plurianuales aprobados durante el trienio 2006-2008, excluidos 380 000 \$EUA que asignó a su participación en el plan de gestión para la eliminación definitiva en Cuba. La transferencia al PNUD de las actividades correspondientes a esos fondos se examina en el Informe sobre la ejecución de proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes (UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/18).

Observaciones

26. De conformidad con la Decisión 46/33, “los recursos restantes que no se hayan gastado después de la aprobación de las propuestas [sobre enfriadores] presentadas a la 47ª Reunión del Comité Ejecutivo deberían permanecer como obligaciones no comprometidas del plan administrativo de 2005”. En la asignación para enfriadores queda un total de 2 260 000 \$EUA, más gastos de apoyo. Por consiguiente, esos costos se compensarán de las contribuciones bilaterales de Francia para el trienio 2003-2005 con otra partida que se aplicará a las contribuciones de Francia para 2006-2008.

Alemania

27. El plan administrativo de Alemania para 2006 (Anexo IV) comprende 27 actividades evaluadas en 6 591 709 \$EUA. El 20% de las contribuciones comprometidas por Alemania para 2006 asciende a 2 894 744 \$EUA.

28. En la Tabla 6 se expone un resumen de los recursos asignados por Alemania en su plan administrativo para 2006-2008.

Tabla 6

ASIGNACION DE RECURSOS (\$EUA)

| | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|------------------|------------------|------------------|
| Nuevas actividades estipuladas en el modelo de eliminación trienal de SAO | 945 000 | 3 143 155 | 996 155 |
| Preparación de proyecto estipulada en el modelo de eliminación trienal de SAO | 293 800 | 101 700 | |
| Otras nuevas actividades | | 500 000 | |
| Tramos anuales de acuerdos plurianuales aprobados | 4 924 423 | 1 872 569 | 923 129 |
| Fortalecimiento institucional | 228 486 | | 228 486 |
| Subtotal | 6 391 709 | 5 617 424 | 2 147 770 |
| Enfriadores | 200 000 | | |
| Total | 6 591 709 | 5 617 424 | 2 147 770 |

29. Alemania incluyó 6 591 709 \$EUA en su plan administrativo para 2006; 5 617 424 \$EUA en su plan administrativo para 2007, y 2 147 770 \$EUA en su plan administrativo para 2008 por un monto total para el trienio 2006-2008 de 14 356 903 \$EUA. El 20% de las contribuciones comprometidas por Alemania para el trienio asciende a 8 684 232 \$EUA.

30. Alemania incluyó un total de 7 700 000 \$EUA en tramos anuales de acuerdos plurianuales aprobados durante el trienio 2006-2008, excluidos 283 000 \$EUA que comprometió para su participación en el plan de gestión para la eliminación definitiva en Cuba. La transferencia, de Alemania al PNUD, de las actividades que se realizarán en Cuba se examina en el Informe sobre la ejecución de proyectos aprobados con requisitos específicos de presentación de informes (UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/18).

31. En su plan administrativo, Alemania asignó 4 480 000 \$EUA para actividades relacionadas con la preparación de planes de gestión para la eliminación definitiva a realizar en 12 países de África durante el trienio. También incluyó 1 000 000 \$EUA para un plan de eliminación en Argelia estipulado en el modelo de eliminación trienal. Por consiguiente, en el plan administrativo de Alemania para el trienio 2006-2008 se ha previsto un total de 5 480 000 \$EUA para nuevas actividades necesarias para el cumplimiento, más 531 000 \$EUA adicionales (necesarios también para el cumplimiento) para 12 países de África que se financiarán en el trienio 2009-2011.

32. Asimismo, Alemania incluyó 456 972 \$EUA para fortalecimiento institucional durante el trienio 2006-2008 y 200 000 \$EUA para la participación en el programa sobre enfriadores aprobado en la 46ª Reunión.

33. El plan administrativo de Alemania para 2006-2008 también incluye 500 000 \$EUA para una actividad de destrucción que se realizará en 2007, clasificada como “otra nueva actividad”, que no es indispensable para el cumplimiento y que no se especificó en el modelo de eliminación trienal.

Observaciones

34. Tal como se expone en el documento titulado Planificación financiera (UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/5, párr. 28), Alemania ya ha comprometido 8 900 000 \$EUA para tramos anuales. Se trata de tramos del trienio anterior que se postergaron y se incluyeron en el presente trienio. Por consiguiente, los 8 900 000 \$EUA comprometidos por Alemania superan su asignación máxima para el trienio 2006-2008, a saber, 8 700 000 \$EUA. Sin embargo, si se transfiriesen al PNUD los 283 000 \$EUA asignados para Cuba, los fondos comprometidos por Alemania para tramos anuales se reducirían a 8 600 000 \$EUA por lo que se podría abonar esa suma durante el trienio y quedaría un monto máximo de fondos disponibles para nuevas actividades de 35 469 \$EUA.

35. También se observa que la base de datos del plan administrativo de Alemania incluyó 7 700 000 \$EUA para tramos anuales de acuerdos plurianuales, en lugar de 8 900 000 \$EUA, para los años 2006 a 2008, dado que ese país desplazó a 2009 los 930 000 \$EUA correspondientes a asignaciones de 2008 para India. Esa modificación del acuerdo no fue

presentada al Comité Ejecutivo para su aprobación; por su parte, la Secretaría del Fondo tampoco recibió una comunicación escrita de India en la que aceptara el cambio.

36. De conformidad con la Decisión 46/33, “los recursos restantes que no se hayan gastado después de la aprobación de las propuestas [de enfriadores] presentadas a la 47ª Reunión del Comité Ejecutivo deberían permanecer como obligaciones no comprometidas del plan administrativo de 2005”. En la asignación para enfriadores del trienio anterior queda un total de 2 260 000 \$EUA, más gastos de apoyo. Alemania, si bien empleó la totalidad de su asignación bilateral para 2003-2005, devuelve 192 547 \$EUA de fondos aprobados durante el trienio anterior y que podrían utilizarse para su participación en el programa de enfriadores.

37. Las sumas que ya han sido comprometidas para 2006 en relación con los acuerdos plurianuales aprobados (4 924 000 \$EUA) es superior al 20% de la asignación para actividades bilaterales de Alemania durante ese año (2 894 744 \$EUA). La asignación de Alemania para 2006 y 2007 también supera el 20% de su compromiso para actividades bilaterales en ambos años juntos. La cooperación bilateral representa un porcentaje de las contribuciones. Por consiguiente, el Comité Ejecutivo podría aprobar la financiación de un porcentaje de las contribuciones comprometidas antes de que se ingresen el efectivo y los pagarés que podrían aprovecharse para paliar las necesidades de liquidez del Fondo Multilateral. De otro modo, la Reunión de las Partes debería examinar este asunto antes de la aprobación de fondos que superen el 20% correspondiente a un año dado que fueron las Partes que aprobaron la decisión relativa a la asignación del 20% para la cooperación bilateral (Decisión II/8).

38. Alemania indicó que planea mantenerse dentro del 20% de su asignación durante el trienio y resolver el asunto en el transcurso del presente año, a la luz del requisito de su Gobierno de que se utilice la totalidad de su cuota bilateral. Alemania está en desacuerdo con el pago de sus contribuciones en efectivo antes de que pueda preverse el ingreso de contribuciones en especie. Señaló que el monto total debía superar su contribución bilateral; de otro modo, no podría cumplir con la directiva de su Parlamento relativa a la utilización de la totalidad de las contribuciones bilaterales. Alemania sugirió que el Comité Ejecutivo aceptase su asignación para resolver el asunto y supervisase su utilización.

39. Alemania también afirmó que, por lo general, los fondos aprobados son bastante menores que los montos incluidos en los planes administrativos; que los proyectos no siempre se concretan de la forma esperada; que los proyectos o tramos pueden transferirse a otros organismos; que algunos países no pueden cumplir las condiciones estipuladas para la aprobación de los proyectos, y que una de las prioridades consiste en garantizar el cumplimiento. Alemania indicó que estaba en negociaciones con otros organismos de ejecución bilaterales y multilaterales para hacer ajustes dirigidos a reducir los rebasamientos de los compromisos de su plan administrativo.

40. La Secretaría del Fondo observa que las demás actividades necesarias para el cumplimiento incluidas en el plan administrativo de Alemania se basan en montos de financiación que se determinaron previamente y destinados a planes de gestión para la eliminación definitiva (excluida Argelia) que, probablemente, no se podrán reducir. Asimismo, no es posible transferir proyectos y tramos de acuerdos plurianuales a otros organismos sin el acuerdo del organismo pertinente, el país interesado y el Comité Ejecutivo. Por último, dadas las

sumas que ha asignado para acuerdos plurianuales aprobados, Alemania no puede comprometer los fondos que incluyó en su plan administrativo, necesarios para el cumplimiento en 13 países de África, con la excepción de 35 469 \$EUA.

Japón

41. El plan administrativo de Japón para 2006 (Anexo V) incluye tres actividades evaluadas en 900 000 \$EUA. Esas actividades incluyen dos proyectos de demostración y uno de capacitación. El 20% de las contribuciones comprometidas por Japón para 2006 asciende a 5 872 533 \$EUA.

42. En la Tabla 7 se expone un resumen de los recursos asignados en el plan administrativo de Japón para 2006-2008.

Tabla 7

ASIGNACION DE RECURSOS (\$EUA)

| | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|----------------|----------------|----------------|
| Tramos anuales de acuerdos plurianuales aprobados | | 62 150 | |
| Otras nuevas actividades | 200 000 | 200 000 | 400 000 |
| Subtotal | 200 000 | 262 150 | 400 000 |
| Enfriadores | 700 000 | | |
| Total | 900 000 | 262 150 | 400 000 |

43. Además de los 62 150 \$EUA asignados al tramo anual del plan de gestión para la eliminación definitiva en Mongolia en 2007, Japón indicó actividades que ascienden a 1 560 000 \$EUA para el trienio 2006-2008. De ese monto, 100 000 \$EUA se dedicarán a un programa adicional de capacitación que se realizará en 2006, y 700 000 \$EUA a un proyecto de demostración sobre eliminación de SAO en Asia que asciende a 100 000 \$EUA en 2006, 200 000 \$EUA en 2007 y 400 000 \$EUA en 2008. Japón también presentó una solicitud de 700 000 \$EUA para proyectos de enfriadores.

Observaciones

44. Como se mencionó más arriba en relación con Francia y Alemania, de conformidad con la Decisión 46/33, en la asignación par enfriadores del plan administrativo para 2005 quedan fondos que ascienden a 2 260 000 \$EUA, más los costos de apoyo. Por consiguiente, esos costos deben compensarse de las contribuciones bilaterales de Japón correspondientes al trienio 2003-2005, con otra partida que se aplicará a las contribuciones de Japón para los años 2006-2008.

45. En su plan administrativo, Japón también incluyó un proyecto de creación de capacidades en China, pero no indicó su costo. Japón indicó que aún se estaba elaborando el proyecto y que,

por consiguiente, era difícil estimar su costo. Sin embargo, de momento se estaba considerando que el costo total de la actividad ascendería a 4 700 00 \$EUA.

46. Respecto a la actividad de destrucción de SAO, debe observarse que en la reunión de coordinación celebrada en enero de 2006, los organismos de ejecución y la Secretaría convinieron en desplazar esta actividad de 2006 a años posteriores dado que no era necesaria para el cumplimiento y que todos los recursos que se recibirían en 2006 se necesitarían para actividades relacionadas con el cumplimiento. Debe recordarse que el Comité Ejecutivo está considerando la necesidad de elaborar un marco de referencia para un estudio sobre actividades de destrucción que probablemente deberá terminarse antes de que se financie proyecto alguno. No es probable que ese estudio se termine en 2006.

Suecia

47. El plan administrativo de Suecia para 2006 (Anexo VI) incluye tres actividades de asistencia técnica evaluadas en 385 364 \$EUA. El 20% de las contribuciones comprometidas por Suecia para 2006 asciende a 333 520 \$EUA

48. En la Tabla 8 se expone un resumen de los recursos asignados en el plan administrativo de Suecia para 2006-2008.

Tabla 8

ASIGNACION DE RECURSOS (\$EUA)

| | 2006 | 2007 | 2008 |
|---|----------------|----------------|-------------|
| Nuevas actividades estipuladas en el modelo de eliminación trienal de SAO | 60 000 | 50 000 | |
| Tramos anuales de acuerdos plurianuales aprobados | 65 364 | | |
| Otras nuevas actividades | 260 000 | 330 000 | |
| Total | 385 364 | 380 000 | 0 |

49. Además de los 65 364 \$EUA asignados para el tramo anual de un acuerdo plurianual en 2006, Suecia incluyó 60 000 \$EUA en 2006 y 50 000 \$EUA en 2007 destinados a un plan de gestión para la eliminación definitiva en Georgia necesario para el cumplimiento y estipulado en el modelo de eliminación trienal. Suecia también incluyó fondos para actividades que se clasificaron como “otras nuevas actividades” y que no son necesarias para el cumplimiento en 2006 y 2007. Esas actividades comprenden una Red Regional de Aplicación de la Legislación para prevenir el comercio ilegal en la región de América Latina y el Caribe por 260 000 \$EUA en 2006, una en Asia sudoriental y el Pacífico por 260 000 \$EUA en 2007, y una red en Europa Central y Asia 70 000 \$EUA en 2008.

Observaciones

50. En su plan administrativo para 2006, Suecia incluyó una actividad para combatir el comercio ilegal. Para ser consecuente con los otros organismos, esta actividad debería postergarse hasta 2007, visto que no es necesaria para el cumplimiento y que se supone que en 2006 se necesitarán todos los recursos para actividades relacionadas con el cumplimiento.

51. Suecia indicó que uno de los objetivos de las actividades de aplicación de la ley era posibilitar que los países participantes mejoraran la supervisión y el control del comercio (ilegal) de SAO por conducto del fomento de una mayor cooperación nacional y regional en el control de los movimientos transfronterizos de esos productos químicos y el perfeccionamiento de los sistemas normativos y de aplicación de la ley en la región. Puesto que el fomento de una cooperación de esa índole requiere mucho tiempo, es importante que se le de inicio cuanto antes de modo que se puedan alcanzar esos objetivos antes de 2010.

52. Suecia afirmó que tiene derecho a planificar un 20% de su contribución para actividades bilaterales del trienio 2006-2008 y que considera que las medidas dirigidas a impedir el comercio ilegal revisten suma importancia para garantizar una eliminación efectiva de las SAO. Suecia también indicó que en 2008 se calcularán los saldos restantes y se los pondrá a disposición para otras actividades.

Suiza

53. Suiza presentará una actividad, evaluada en 414 868 \$EUA que se financiará por conducto de la cooperación bilateral para 2006. La actividad consiste en la contribución de Suiza al tramo de financiación anual correspondiente a 2006 del proyecto sobre el sector de servicio y mantenimiento de India. El 20% de las contribuciones comprometidas por Suiza para 2006 asciende a 400 024 \$EUA.

RECOMENDACIONES

54. El Comité Ejecutivo podría considerar:

- a) Tomar nota con reconocimiento de los planes administrativos sobre cooperación bilateral para 2006-2008 presentados por: Alemania, Australia, Canadá, Francia, Japón y Suecia, examinados en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/48/7;
- b) La admisibilidad de una actividad de creación de una red para los países insulares del Pacífico incluida en el plan administrativo de Australia a la luz de las aprobaciones anteriores y del hecho de que esos países no tienen acceso a redes regionales, mientras que otros, a los que no les queda financiación admisible, sí lo tienen;

- c) El plan administrativo de Alemania a la luz de los recursos disponibles para la cooperación bilateral de ese país y el hecho de que se necesitan alrededor de 35 469 \$EUA para los tramos anuales de los acuerdos plurianuales que deben hacerse efectivos en el presente trienio;
- d) A la luz de los requisitos necesarios para el cumplimiento relativos al plan de gestión de la eliminación definitiva incluido en el plan administrativo, pedir a la Secretaría del Fondo que estudie, junto con Alemania y otros organismos, la manera más eficaz de acelerar esas actividades necesarias para el cumplimiento en 13 países de África mediante la asignación de recursos disponibles, y a los organismos pertinentes, que presenten solicitudes de financiación para la preparación de proyectos a fin de desarrollar esas actividades, al Comité Ejecutivo, en su 49ª Reunión, cuando corresponda;
- e) Si se mantendrán las actividades de destrucción incluidas en el plan administrativo de Japón para 2006 a la luz de la necesidad de emprender otras actividades indispensables para el cumplimiento en ese año, y
- f) Si se mantendrá la actividad relativa a una red contra el comercio ilegal en el plan administrativo de Suecia para 2006 a la luz de la necesidad de emprender otras actividades necesarias para el cumplimiento en ese año.

Annex I

2006-2008 BUSINESS PLAN FOR AUSTRALIA

Draft Australian business plan for 2006-2008

| Country | Title and nature of project | Chemical | Sector and sub-sector | 2006 Estimated project value (US\$) | 2007 Estimated project value | 2008 Estimated project value | ODS phase-out (tonnes) | approved multi-year | i/m |
|--|--|--------------------|-----------------------|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------|-----|
| Pacific (Cook Islands, Fiji, Kiribati, Republic of Marshall Islands, Federated States of Micronesia, Nauru, Niue, Palau, Papua New Guinea, Samoa, Solomon Islands, Tonga, Tuvalu, and Vanuatu) | <u>Regional Network for 14 Article 5 Countries in the Pacific</u> To strengthen the capacity of National Ozone Units in the region for sustained compliance with the Montreal Protocol with UNEP/SPREP as the lead agency | CFC, MB and others | All | \$103,500 | \$138,000 | \$34,500 | N/A (LVC) | Yes | M |

Annex II

2006-2008 BUSINESS PLAN FOR CANADA

CANADA'S 2006-2008 BUSINESS PLAN UNDER THE MULTILATERAL FUND

1. INTRODUCTION

During the 2006-2008 triennium, Canada will be focusing on the implementation of approved bilateral projects in Benin, Bolivia, Chile, Colombia, Cuba, India, Jamaica, Mexico, the Caribbean Region and St. Lucia. It will also explore opportunities for Terminal Phase-out Management Plans (TPMPs) and Methyl Bromide (MeBr) technical assistance projects in several countries including Benin, Bolivia, Burkina Faso, Caribbean Region, St. Lucia and Uruguay.

2. PROJECTS TO BE SUBMITTED DURING 2006-2008

Benin TPMP:

Canada is currently working with UNEP on the implementation of Benin's RMP. The only remaining activity under this project is the training of environmental inspectors and an assessment of the results of the project. It is expected that all outstanding activities will be completed by the end of the first semester of 2006. As a result, it has been planned that Benin would request Canada and UNEP to solicit project preparation funding for its Terminal CFC Phase-out Management Plan, based on Decision 45/54. It is anticipated that project preparation would begin at the end of 2006, with submission to the first meeting of the ExCom in 2007. Canada and UNEP plan on implementing the project jointly. Funding under this project is estimated at \$345,000 and approximately one third of the total value of the project would be contributed through Canada's Bilateral Program.

Planned contribution from Canada in 2006-2008: US\$10,000 for PRP + US \$115,000 (excluding support costs) (see attached table for details)

ODP to be phased out in 2006-2008: to be determined

Planned date of submission: PRP: 49th Meeting of ExCom

Project: 51st Meeting of ExCom

Bolivia TPMP:

Canada is currently working with Bolivia on the implementation of its RMP. ODS legislation and regulations were developed and approved in March 2004. An ODS monitoring software and information network was developed and installed in June 2004. Training of refrigeration technicians was completed in June 2005. 118 customs officers have been trained in ODS import controls and ODS identification kits were distributed in Feb. 2005. Public awareness activities commenced in 2004 and will be completed by February 2006. Phase 1 of R&R equipment delivered in March 2005 and R&R technician training was completed in Dec. 2005. Phase 2 of R&R component to be completed by March 2006. As such, all RMP project activities are scheduled to be completed by the end of the first semester of 2006.

Based on Decision 45/54 Bolivia requested Canada to solicit project preparation funding for its Terminal CFC Phase-out Management Plan at ExCom 47. Project preparation work is at its initial phase. EC is planning to submit the project proposal to the last meeting of the ExCom in 2006. Part of the TPMP will be implemented by UNDP.

Planned contribution from Canada in 2006-2008: US \$320,000 (excluding support costs) (see attached table for details)

ODP to be phased out in 2006-2008: to be determined

Planned date of submission: 50th Meeting of ExCom

Burkina Faso TPMP:

Canada and UNEP jointly implemented Burkina Faso's RMP from 1999 through 2003, including the successful training of 138 refrigeration technicians, 20 local customs trainers, and an additional of 120 customs officers. Based on Decision 45/54 Burkina Faso requested Canada and UNEP to solicit project preparation funding for its Terminal CFC Phase-out Management Plan at ExCom 47. Project preparation work is presently at its initial phase. EC is planning on submitting the final project proposal for last meeting of the ExCom in 2006. Canada and UNEP will implement the project jointly. Half of the total value of the project, estimated at \$300,000, would be contributed through Canada's Bilateral Program.

Planned contribution from Canada in 2006-2008: US \$115,000 (excluding support costs) (see attached table for details)

ODP to be phased out in 2006-2008: to be determined

Planned date of submission: 49th Meeting of ExCom

Regional Caribbean: Halon Management Plan Update

Since 2000, Canada has been collaborating with UNEP in the implementation of a Regional Halon Management Plan for the English-Speaking Caribbean, with the participation of six countries. Significant progress has been made to date under the project, including the implementation of three technical workshops with stakeholders, the development of halon plans and inventories in five of the six countries, the implementation of halon legislation in four of the countries, the provision of halon recovery equipment to two countries and the establishment of a halon information clearing house for the region at the University of West Indies (Trinidad and Tobago). The budget of this project has been practically exhausted, but some work is remaining to sustain the activities of the clearing house and provide adequate halon recovery and recycling equipment to the countries which require it. Hence, in accordance with Decision 44/8, which allows submission of Halon Banking Updates for countries which received less than US \$50,000 for their halon banking projects, a proposal will be submitted for the consideration of the ExCom.

Total estimated cost of project (all from Canada): US \$60,000 (excluding support costs)

Total ODP to be phased out: n/a

Planned date of submission: 51st Meeting of ExCom

St. Lucia TPMP:

Canada is currently working with St. Lucia in the implementation of its RMP Update. Refrigeration technician training began in May 2005 and is to be completed by April 2006. Two shipments of recovery & recycling equipment were supplied in March 2005 and distributed to servicing workshops. All RMP Update project activities are scheduled to be completed by the end of the first semester of 2006. Based on Decision 45/54 St. Lucia has requested Canada to solicit project preparation funding for its Terminal CFC Phase-out Management Plan at ExCom 48.

Planned contribution from Canada in 2006-2008: \$30,000 for PRP + US \$205,000 (excluding support costs) (see attached table for details)

ODP to be phased out in 2006-2008: Estimated to be 0.79 tonnes

Planned date of submission: PRP: 48th Meeting of ExCom

Project: 50th Meeting of ExCom

Uruguay: TPMP

Canada implemented Uruguay's RMP from 1999 through to 2004, including: the successful training of refrigeration technicians, customs trainers, customs officers and policy assistance. Based on Decision 45/54, Uruguay has requested UNDP to solicit project preparation funding for its Terminal CFC Phase-out Management Plan at ExCom 47. Uruguay and UNDP have asked Canada to participate, as a co-implementing agency. Project preparation work is presently in the beginning stages. Submission of the project is anticipated for the last meeting of the ExCom in 2006. As Canada would implement the project jointly with UNDP, only a part of the total value of the project would be contributed through Canada's Bilateral Program.

Planned contribution from Canada in 2006-2008: US \$200,000 (excluding support costs) (see attached table for details)

ODP to be phased out in 2006-2008: N/A

Planned date of submission: 51st Meeting of ExCom

3. PLANNED ACTIONS IN 2006 TO IMPLEMENT APPROVED PROJECTSBenin: RMP

As described above

Bolivia: RMP

As described above

Chile: RMP

Canada is implementing two components of Chile's RMP: (1) Training Program for technicians and the establishment of refrigeration standards and (2) Recovery and Recycling Program. UNEP is the implementing agency for the other components of the RMP. The Technicians Training component will be completed by June 2006. Currently, over 1,600 technicians have been trained and 7 local training institutions have been equipped with modern refrigeration servicing equipment, with Refrigeration Good Practices incorporated into their curricula. Retrofitting demonstration activities are to be implemented by June 2006.

Regarding the R&R component, ODS control legislation was recently approved in Jan. 2006. Therefore, R&R activities will commence before the end of the first semester of 2006 and should be completed by mid-2007.

Colombia: Training of Customs Officers

Over 200 customs officers have received training. An evaluation of the project is now underway and expected to be finalized by the beginning of 2006.

Cuba: Chiller Demonstration Project

This project was approved at ExCom 47 and is co-implemented with UNDP. The project aims to facilitate integrated management of the centrifugal chiller sub-sector in Cuba through application of environmentally sound and energy-efficient alternative technologies for sustainable replacement/ retrofitting of CFC-based centrifugal chillers. In 2006, external counterpart funding for the project will be secured and it is estimated that project activities will initiate during the second semester of 2006.

Cuba: Terminal Phase-Out Management Plan (TPMP) for CFCs

This TPMP was approved at the 43rd ExCom meeting to eliminate Cuba's remaining unfunded CFC consumption, all in the refrigeration and air conditioning sector, between 2004 and 2009. It is implemented in cooperation with UNDP, France and Germany (lead agency) and will assist Cuba in complying with the 2005, 2007 and 2010 CFC phase-out targets. The Canadian component of the TPMP was initiated at the end of 2004 with the implementation of the first phase of public awareness activities and the first phase of the procurement of tools and recovery and recycling machines (R&R). Second phase activities commenced in Dec. 2005 and include R&R training workshops, distribution of tools and equipment, as well as further public awareness activities.

However, activities related to Germany's and France's contributions to the TPMP have not yet commenced due to funding problems. As a result, activities funded by Canada's contribution have not been able to proceed as quickly as originally planned.

India: National Halon Bank Management Plan

This project is being implemented in collaboration with Australia. The Canadian component of the project, installation and operation of a halon recycling/reclamation facility, was completed in 2003. The facility became operational and was officially inaugurated in August 2004, with representation by the High Commissioners of Australia and Canada. A Canadian evaluation mission to India in October 2005 determined that little progress had since been made on the remaining technical assistance activities to be completed with Australia's contribution. As a result, the halon facility has not been used to its potential. Canada and Australia will continue to monitor progress in 2006.

Jamaica: CFC Terminal Phase-Out Management Plan

Phase I of the TPMP, implemented in cooperation with UNDP, has been completed. A review of this phase was undertaken and presented to the ExCom. Phase II of the Canadian component began in late 2004 and should be completed by March 2006. This includes the completion of additional customs officer training, procurement of R&R equipment and training, refresher courses of good refrigeration practices

Jamaica: Technical Assistance to Phase Out Methyl Bromide

This project was approved at ExCom 47 and is aimed at phasing-out Jamaica's remaining non-QPS methyl bromide (MB) consumption of 1.5 ODP T, mostly concentrated in the storage sector. An agreement is currently being negotiated with Jamaica and it is anticipated that project activities will begin in April 2006, including training on integrated pest management techniques, as well as identification and promotion of alternatives to MB in the storage sector.

Mexico: Technical Assistance to Phase-out Methyl Bromide

Canada is responsible for implementing the component of this project focused on phasing out MB in the storage sector. Initiation of activities had been delayed until the completion of a demonstration project implemented by UNDP, but an agreement has now been signed and the project began implementation in January 2006. Planned activities for 2006 include information workshops on MB alternatives with MB consumers, selection of candidate MB users for technical assistance, and the development of individual technical assistance plans.

Regional: Halon Management Plan for English-Speaking Caribbean Region

As described above.

St. Lucia: RMP Update

Implementation of this RMP Update was initiated in 2004 with training activities and the purchase of recovery and recycling equipment. R&R equipment has been distributed to technicians, public awareness activities were implemented and additional technician training was

organized. Retrofit demonstration activities will be implemented during the first semester of 2006 and the project is planned to be completed by the end of 2006.

Annex III

2006-2008 BUSINESS PLAN FOR FRANCE

France - 2006-2008 Business Plan

| Country | Project title | 2006 | | | 2007 | | | 2008 | | | Comments |
|--------------|---|-----------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|---------------------|----------------------|---------------------|---|
| | | Project Cost (US\$) | Support Costs (US\$) | Total | Project Cost (US\$) | Support Costs (US\$) | Total | Project Cost (US\$) | Support Costs (US\$) | Total | |
| INDIA | National CTC Phase out Plan, 2nd tranche | \$500,000.00 | \$85,000.00 | \$585,000.00 | \$500,000.00 | \$85,000.00 | \$585,000.00 | | | \$0.00 | In cooperation with GTZ |
| KENYA | Terminal Phase out plan | \$330,000.00 | \$42,900.00 | \$372,900.00 | | | \$0.00 | \$179,086.00 | \$23,281.00 | \$202,367.00 | In cooperation with GTZ |
| CAF | Assistance in the Preparation of a Terminal Phase out Management Plan | \$30,000.00 | \$3,900.00 | \$33,900.00 | | | \$0.00 | | | \$0.00 | Extra attention will be given to activities needed to solve bottlenecks. |
| CAF | Implementation of a TPMP | \$150,000.00 | \$19,500.00 | \$169,500.00 | \$55,000.00 | \$7,150.00 | \$62,150.00 | | | \$0.00 | The Plan will be carried out in two phases in order to better identify and monitor stakeholder involvement. |
| LAOS | Assistance in the Preparation of a TPMP | 30000 | \$3,900.00 | \$33,900.00 | | | \$0.00 | | | \$0.00 | |
| LAOS | Implementation of a TPMP | \$200,000.00 | \$26,000.00 | \$226,000.00 | \$145,000.00 | \$18,850.00 | \$163,850.00 | | | \$0.00 | The Plan will be carried out in two or three phases in order to better identify and monitor stakeholders involvement. |
| Africa | Chiller demonstration | \$360,000.00 | \$46,800.00 | \$406,800.00 | | | \$0.00 | | | \$0.00 | In cooperation with UNIDO |
| TOTAL | | \$1,600,000.00 | \$228,000.00 | \$1,828,000.00 | \$700,000.00 | \$111,000.00 | \$811,000.00 | \$179,086.00 | \$23,281.00 | \$202,367.00 | |

Annex IV

2006-2008 BUSINESS PLAN FOR GERMANY

| Chemical/ Substance | MLF Chemical | Sector and Sub-Sector | Value (\$000) in 2006 | ODP in 2006 | Value (\$000) in 2007 | ODP in 2007 | Value (\$000) in 2008 | ODP in 2008 | Value (\$000) after 2008 | ODP after 2008 | Approved Multi- Year (Yes/ Blank) | I-Indiv M-MY | |
|------------------------|-----------------|---|-----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------------|----------------------|--|-----------------|----|
| CFC/ CTC | CFC/CTC | Refrigeration - service sector training of technicians | 726 | 59.7 | 0 | 11.4 | 0 | 7.9 | 0 | 21.4 | YES | M | |
| CFC | CFC | Chillers | 200 | 16.5 | | | | | | | | I | |
| CFC | CFC | ODS Waste Management | | | 500 | 41.3 | | | | | | I | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | 200 | 16.5 | 400 | 33.1 | 400 | 33.1 | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Institutional Strengthening | 161 | 13.3 | | | 161 | 13.3 | | | | I | IS |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 200 | 16.5 | 200 | | 188 | | YES | M | |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | | | 34 | 2.8 | | | | | | I | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 232 | 19.1 | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | | | 34 | 2.8 | | | | | | I | |
| CFC | CFC | Refrigeration - Project for service sector - training of technicians approved at the 37th ExCom | 1,683 | 139.1 | | | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Refrigeration - Terminal Phase out Management Plan | | | | | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 390 | 32.2 | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | | | 34 | 2.8 | | | | | | I | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 60 | 3.3 | 60 | 3.3 | 47 | 3.3 | YES | M | |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I | |
| CTC | CTC | CTC Phase Out Plan - Textiles sector | 357.5 | | 357.5 | | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Refrigeration Service sector Phase out plan | 493 | 59.1 | 493 | 59.1 | 113 | 13.5 | 930 | 111.4 | YES | M | |
| CFC | CFC | Foam Sector Phase out strategy | 1,118 | 110.1 | 1,022 | 102.0 | 810 | 100.9 | 797 | 75.9 | YES | M | |
| MB | MBR | Fumigant - MeBr phase-out in vegetables and horticultural crops (except cut flowers) | 130 | 12.0 | | | | 12.0 | | 5.0 | YES | M | |
| CFC | CFC | Refrigeration - Terminal Phase Out | 20 | 0.4 | | | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 66 | 5.4 | 66 | 5.4 | 62 | 5.1 | YES | M | |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | 120 | 9.9 | 90 | 7.4 | 90 | 7.4 | 90 | 7.4 | YES | M | |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I | |
| CFC | CFC | Refrigeration - Terminal Phase out | 45 | 1.0 | | | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 333 | 27.5 | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I | |
| CFC | CFC | Refrigeration - Terminal Phase out | 105 | 3.0 | | 2.0 | | 0.0 | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Refrigeration - Terminal Phase out | 249 | 9.0 | | 3.5 | | 4.5 | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Institutional Strengthening | 68 | 0.0 | | | 68 | 5.6 | | | | I | IS |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 23 | 1.9 | | | | | | | YES | M | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | 60 | 5.0 | 60 | 5.0 | 60 | 5.0 | 52 | 4.3 | YES | M | |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | 333 | 27.5 | | | | | | | YES | M | |

Annex IV

| Chemical/ Substance | MLF Chemical | Sector and Sub-Sector | Value (\$000) in 2006 | ODP in 2006 | Value (\$000) in 2007 | ODP in 2007 | Value (\$000) in 2008 | ODP in 2008 | Value (\$000) after 2008 | ODP after 2008 | Approved Multi- Year (Yes/ Blank) | I-Indiv M-MY |
|------------------------|-----------------|--|-----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------------------|----------------------|--|-----------------|
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 627 | 51.8 | | | | | YES | M |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | 232 | 19.1 | | | | | | | YES | M |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I |
| CFC | CFC | Terminal CFC Phase Out Management Plan | | | 120 | 9.9 | 120 | 9.9 | 93 | 7.7 | YES | M |
| CFC | CFC | Project Preparation TPMP | 34 | 2.8 | | | | | | | | I |
| CFC | CFC | Refrigeration - Terminal Phase out project | | | 565 | 85.0 | | | | | YES | M |
| | | Total | 6,592 | | 5,617 | | 2,148 | | 2,258 | | | |
| | | Total Triennium | | | | | 14,357 | | 2,258 | | | |
| | | Analysis (27 Feb 06): | | | | | | | | | | |
| | | Core priorities for Germany's bilateral funding | 5,691 | | 3,568 | | 1,748 | | 2,258 | | | |
| | | Total | | | | | 11,007 | | | | | |
| | | Funding included for countries that may have difficulties with Dec. 38/64 and 45/54, up to | | | | | 2,549 | | | | | |
| | | Other uncertainties affecting the plan may reduce Germany's total approvals by up to | | | | | 4,900 | | | | | |
| | | Funding for negotiation with bilateral agencies | 533 | | 1,784 | | 400 | | | | | |
| | | Funding for negotiation with IAs | 367 | | 266 | | 0 | | | | | |
| | | Total for negotiations, up to | | | | | 3,350 | | | | | |

Annex V

2006-2008 BUSINESS PLAN FOR JAPAN

JAPAN- Business Plan 2006-08

Status: Final

Current version update: 16/02/06

| Number | Country/Project | Sector | Status of Approval | Leading national agency | Cooperating IA | ODS phase out | 2006 48-50ExCom | 2007 51-53ExCom | 2008 54-56ExCom | Remarks | Total Triennium | Total Project |
|--------|---|--------|--------------------|-------------------------|----------------------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|-----------------|---------------|
| 1 | <i>China</i> <i>(capacity building project)</i> <u>Subject to consultation with the Chinese Government</u> | | | Min. of ... | UNEP | | to be decided | to be decided | | The project cost has been considered around 4.7 million USD in total as the indicative cost level. It should be recalculated based upon the project content. | \$0 | to be decided |
| 2 | <i>Regional (Asia and the Pacific)</i> <i>Demonstration projects on ODS disposal</i> This project will seek to address emerging needs of ODS disposal in A5 countries based upon Decision IV/11 of the MOP. It will explore and choose practicable options in consideration of economical, technical and legislative factors in the target area and taking into account relations with other MEAs. The indicative components include the facility construction/modification for ODS disposal (reclamation, destruction, etc.), personnel training, technical assistance, logistics enhancement based upon the existing R&R and monitoring/inspection. The project itself will serve as a demonstration project and an on-site training project for other countries or regions to learn from. The recipient country is expected to be a center for ODS disposal on a regional basis and to disseminate the gained expertise to address specific situations in other countries in following years. This project will contribute to compliance by making the existing R&R system functional and enabling countries to reduce the calculated production/consumption by destruction with approved technologies when other measures are not available. | | | Min. of the Environment | being coordinated with IAs | | \$100,000 | \$200,000 | \$400,000 | The project cost will be re-calculated as the project components are elaborated. Funding requests are subject to the applicable decisions in ExCom and the activity in 2006 will be designed to the extent possible taking into account the request by MLFS to focus on 2007 and 2010 compliances. | \$700,000 | \$700,000 |

| Number | Country/Project | Sector | Status of Approval | Leading national agency | Cooperating IA | ODS phase out | 2006 48-50ExCom | 2007 51-53ExCom | 2008 54-56ExCom | Remarks | Total Triennium | Total Project |
|--------|---|--------|--------------------|-------------------------------------|----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|---|-----------------|---------------|
| 3 | <i>Mongolia</i> <i>Terminal Phase-out Management Plan: final tranche</i> | REF | | Min. of the Environment | UNEP | 1.0 | | \$62,150 | | | \$62,150 | \$62,150 |
| 4 | <i>Several</i> <i>UNEP Supplementary Training Programme to be Carried Out in Conjunction with JICA (Japan International Cooperation Agency)'s Training Programme</i> | SEV | | Min. of Foreign Affairs | UNEP JICA | | \$100,000 | | | The project content will be decided to meet the requests and needs of A5 countries in cooperation with IAs. | \$100,000 | \$100,000 |
| 5 | <i>Africa</i> <i>(Chiller Demonstration Project)</i> | | | Min. of Economy, Trade and Industry | UNIDO | | \$700,000 | | | | \$700,000 | to be decided |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--------------------|--------------------|--------------------|--|---------------------|--|
| Total | | | | | | | \$900,000 | \$262,150 | \$400,000 | | \$1,562,150 | |
| balance | | | | | | | \$4,972,533 | \$5,610,383 | \$5,472,533 | | \$16,055,449 | |
| Budget cap for bilateral projects (20 % of Japanese contribution to MLF) | | | | | | | \$5,872,533 | \$5,872,533 | \$5,872,533 | | \$17,617,599 | |

ANNEX VI

2006-2008 BUSINESS PLAN FOR SWEDEN

Swedish Business Plan for 2006 - 2008

| COUNTRY | Type TITLE and NATURE OF PROJECT | Chemical | SECTOR and SUBSECTOR | 2006 ESTIMATED PROJECT VALUE (US\$) | 2007 ESTIMATED PROJECT VALUE (US\$) | 2008 ESTIMATED PROJECT VALUE (US\$) | ODS phase-out (tonnes) | Approved Multiyear | I/M |
|------------------------|---|----------|-----------------------------|---|---|---|---------------------------|--------------------------------------|-----|
| Georgia LVC | TAS <u>Terminal CFC Phase-out Plan</u> Technical Assistance to implement the TPMP in co- operation with UNDP | CFC | Refrigeration, servicing | 60,000 | 50,000 | | 8,55 ¹ | No, is to be submitted in 2006 | M |
| Serbia & Montenegro | TAS <u>National CFC Phase-out Plan for the servicing sector.</u> Technical Assistance to implement the NCPP in co-operation with UNIDO as the lead agency. | CFC | Refrigeration, servicing | 65,364 | | | 410,0 ¹ | Yes | M |
| Regional SEAP/SA | TAS <u>Regional Enforcement Networking to prevent illegal trade</u> | ODS | Trade | - | 260,000 | | n.a | - | I |
| Regional ECA | TAS <u>Regional Workshop on enforcement systems to prevent illegal trade</u> | ODS | Trade | | 70,000 | | n.a | - | I |
| Regional LA | TAS <u>Regional Enforcement Networking to prevent illegal trade</u> | ODS | Trade | 260,000- | | | n.a | - | I |
| Subtotal | | | | 385,364 | 380,000 | | | | |
| Total *) | | | | Replenishm*). | Replenishm*). | Replenishm*). | | | |

¹ This is the total remaining consumption figure. UNDP will include this figure in their BP