



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**



Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/47/21/Add.1

FRANÇAIS
ORIGINAL: ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF
DU FONDS MULTILATÉRAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL
Quarante-septième réunion
Montréal, 21 – 25 novembre 2005

Addendum

**PROPOSITIONS DE PROJETS :
PROJETS DE DÉMONSTRATION SUR LES REFROIDISSEURS**

Cet addendum est émis afin de :

- **Remplacer** le paragraphe 6 du document UNEP/OzL.Pro/ExCom/47/21 par les paragraphes 6 à 32 ci-joints.
- **Ajouter** les fiches d'évaluation de projet jointes aux pages 8 à 14 de cet addendum.

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

Par souci d'économie, le présent document a été imprimé en nombre limité. Aussi les participants sont-ils priés de se munir de leurs propres exemplaires et de s'abstenir de demander des copies supplémentaires.

6. Les propositions de projets reçues présentent des caractéristiques très différentes. Le Secrétariat a évalué les propositions de projets à partir des critères de la décision 46/33, des modalités décrites dans cette décision et d'autres informations qui semblaient pertinentes, comme décrit ci-dessous. Le présent document propose un aperçu et une évaluation de toutes les propositions présentées afin d'accumuler de l'expérience et de permettre l'évaluation des propositions de projets et des modalités définies à la décision 46/33. Contrairement à ce qui se fait habituellement, les discussions porteront même sur les projets qui ne répondent pas parfaitement aux critères établis par le Comité exécutif. Un modèle d'évaluation comprenant les critères établis par le Comité exécutif a été créé afin de donner un rapide aperçu des caractéristiques des projets. Ce modèle comprend toutes les caractéristiques pertinentes des propositions de projet, de même que les résultats des évaluations effectuées et de l'évaluation réalisée par le Secrétariat.

7. Ce document n'offre aucune recommandation de décision car les recommandations d'approbation sont fondées sur l'expérience acquise pendant la préparation des projets. Grâce à ces caractéristiques, ce document offre un fondement pour les discussions présentées dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/47/20, qui contient aussi des recommandations concernant les propositions.

PROCESSUS D'ÉVALUATION, COÛT ET INDICATEURS

8. Le processus d'évaluation a pris en ligne de compte l'information fournie par les agences d'exécution, l'expérience acquise lors de projets antérieurs, les résultats d'un atelier de la Banque mondiale financé en vertu de la décision 46/33, les discussions avec le Secrétariat du FEM et de l'information fournie par le Secrétariat de l'ozone. La question des coûts a été abordée avec les agences lors de deux étapes précises, ce qui a permis d'établir des niveaux de financement recommandables, et les indicateurs, selon la définition donnée à la décision 46/33, ont aussi été évalués. De plus, plusieurs détails des différentes propositions de projets ont fait l'objet de discussions avec les agences concernées.

9. Le mandat du Secrétariat, au chapitre de l'évaluation des coûts des projets, est fondé sur les exigences mises de l'avant dans la décision 46/33, à savoir :

- a) Les décisions pertinentes du Comité exécutif.
- b) La justification des coûts.
- c) Le financement total par refroidisseur, en tenant compte des conditions nationales et locales pertinentes, à déterminer au moyen d'un modèle mathématique et de gestion accessible, et le rendement annuel du capital investi.
- d) La subvention maximum accordée par le Fonds multilatéral à un pays en particulier, fixée à 1 000 000 \$US.

10. La nécessité de justifier les coûts a donné lieu à une harmonisation des coûts de remplacement des refroidisseurs dans les différentes propositions. Des coûts de 180 000 \$US ont

été utilisés pour le refroidisseur typique dont la capacité varie de 300 TR (tonnes de réfrigération, l'équivalent de 1 050 kW) et 400 TR (l'équivalent de 1 400 kW). Les agences acceptent que le Secrétariat utilise ces chiffres dans la plupart des cas, sauf dans deux cas bien précis d'applications industrielles en Roumanie et en Croatie. Un équipement de réfrigération spécialement conçu fondé sur une technologie de refroidisseur est utilisé dans ces deux cas, ce qui triple les coûts du remplacement. Ces systèmes peuvent recevoir une charge de remplissage de 20 tonnes de CFC, ce qui représente 50 fois la charge d'un refroidisseur typique, selon les dires de l'ONUDI. Les coûts proposés et le remplissage au frigorigène ne sont pas inhabituels pour les applications de ce type rare. Cependant, le Secrétariat a indiqué que ce type d'application industrielle, qui appartient au sous-secteur des applications industrielles, pourrait dépasser le mandat défini à la décision 45/4 qui établit le créneau de financement pour les refroidisseurs.

11. Les coûts ne portant pas sur des investissements demandés dans les différents projets sont importants et sont accompagnés de très peu d'information permettant d'examiner les faits. Il a été convenu avec les agences de limiter le volet ne portant pas sur des investissements à 15 pour cent du budget proposé pour un seul pays et à 20 pour cent pour les projets régionaux, en attendant de plus amples informations sur l'importance et les coûts des activités proposées.

12. Le total des économies est calculé à partir d'un modèle mathématique et de gestion, et d'un taux d'escompte, comme demandé à la décision 46/33. Le document 46/37 propose une description du modèle de la Banque mondiale, préparé à partir d'une étude détaillée des obstacles au remplacement des refroidisseurs dans les pays visés à l'article 5. L'étude et le document ont conclu qu'un calcul des économies sur une période de cinq ans à partir d'un taux d'escompte de 30 pour cent permet de tenir compte de façon suffisante de l'intérêt et des risques connexes tout en favorisant la reconversion. Un taux d'escompte de 30 pour cent et des économies sur cinq ans, à la valeur actuelle des économies, représentent environ 50 pour cent de moins que la somme des économies annuelles. C'est un avantage pour le propriétaire de refroidisseur. Le Secrétariat a utilisé l'approche et les paramètres décrits dans le document 46/37 pour l'évaluation des coûts des propositions présentées à cette réunion.

13. Les modalités de financement des projets varient énormément, comme indiqué au paragraphe 7, mais tentent néanmoins de répondre aux critères du Comité exécutif. Le Secrétariat a normalisé la présentation des différentes demandes de financement selon la procédure suivante, afin de faciliter la comparaison équitable des demandes de financement et des évaluations par rapport aux critères.

- a) Les ressources extérieures proposées visent souvent les activités qui ne relèvent pas du projet du Fonds multilatéral, comme par exemple des activités ne portant pas sur des investissements supplémentaires, les coûts d'achat liés aux économies d'exploitation non couverts par les fonds du projet et, dans certains cas, les coûts d'appui, s'ils n'ont pas été prévus séparément. Les montants respectifs ont été soustraits et un mode d'ajustement du montant des ressources extérieures a été établi.

- b) Le financement maximum par refroidisseur établi dans le cadre de ce projet tient compte des coûts du refroidisseur et des coûts énergétiques annuels, avant et après la reconversion.
- c) Le coût total du projet a été déterminé en ajoutant le nombre de refroidisseurs à reconvertir et le financement demandé par refroidisseur, ou le financement maximum par seuil d'investissement, selon l'éventualité la plus basse, aux coûts ne portant pas sur des investissements. Le coût total du projet représente la subvention du Fonds multilatéral plus le niveau ajusté des ressources extérieures. La contribution du Fonds multilatéral a été déterminée en soustrayant le niveau ajusté des ressources extérieures du coût total du projet.

14. Les valeurs connexes des projets proposés sont indiquées dans les fiches d'évaluation des projets à la fin du présent document, sous la rubrique « Coûts finaux du projet ».

15. La décision 46/33 fournit plusieurs indicateurs. L'information sur tous les projets proposés est indiquée dans les fiches d'évaluation des projets, à la fin du présent document.

16. Le nombre de refroidisseurs a été multiplié par les fuites annuelles afin de déterminer l'envergure de la consommation de CFC dans le secteur des refroidisseurs. Les fuites par refroidisseur peuvent être très faibles, environ d'un kilogramme par année, lorsque l'équipement est bien entretenu. Le rapport du groupe de travail sur les refroidisseurs du Groupe de l'évaluation technique et économique a établi une fuite moyenne de 75 kilogrammes pour les refroidisseurs des pays visés à l'article 5. L'utilisation de ce chiffre pour déterminer l'envergure du secteur des refroidisseurs permet de créer une certaine équité entre les propositions et évite de récompenser l'entretien à un taux très inférieur à la norme.

17. La fiche d'évaluation de projet contient plusieurs indicateurs quantitatifs, dont :

- a) Le nombre de refroidisseurs à remplacer ou à reconvertir dans le cadre du projet.
- b) La part des coûts de remplacement des refroidisseurs qui sera payée par le bénéficiaire.
- c) Le nombre total de refroidisseurs au pays et la part de la consommation du pays que représentent ces refroidisseurs, à partir des plus récentes données communiquées en vertu de l'article 7.
- d) La source, la probabilité et la part des ressources extérieures, cette dernière à partir du niveau ajusté des ressources extérieures.

18. La probabilité a été exprimée en demandant aux agences de préciser à quelle catégorie parmi les suivantes correspond le cofinancement proposé, afin de permettre la comparaison de la probabilité des ressources extérieures. En ce qui concerne les contributions visées du FEM, la question a été abordée directement avec le FEM. Toute nouvelle information sera transmise au Secrétariat pendant la réunion, s'il y a lieu.

Groupe	Explication
I	Ressources extérieures approuvées
II	Ressources extérieures existantes et accessibles, demande faite : II a : indication de situation favorable, II b : aucune indication
III	Ressources extérieures existantes et accessibles, aucune demande n'a encore été faite. III a : indication d'occasions favorables, III b : aucune indication n'a été fournie
IV	Ressources extérieures existantes, accessibilité peu claire, aucune demande n'a encore été faite
V	Existence et accessibilité des ressources extérieures incertaines, aucune demande n'a encore été faite.
VI	Aucune ressource extérieure n'a été envisagée.

19. Comme l'ONUDI compte utiliser uniquement des fonds de contrepartie pour ses propositions en Europe de l'Est et en Asie occidentale, la présente modalité ne peut pas être appliquée à ces projets.

20. Quatre indicateurs d'efficacité ont été mis en évidence selon la définition de la décision 46/33 :

- a) Adoption et application de mesures législatives relatives à l'élimination des SAO.
- b) Une stratégie générale d'élimination de tous les refroidisseurs au pays a été fournie.
- c) Possibilité de lier le projet au plan d'élimination existant.
- d) A-t-on examiné la possibilité de demander un fonds renouvelable pour les projets régionaux?

21. La fiche d'évaluation comprend une courte description des modalités proposées. En vertu de la décision 46/33, les modalités doivent pouvoir être répétées dans d'autres pays afin de mettre en évidence la faisabilité et les modalités du remplacement éventuel des refroidisseurs centrifuges en faisant appel à des ressources autres que le Fonds multilatéral.

APERÇU DES RÉSULTATS DU PROCESSUS D'ÉVALUATION DES PROJETS

22. Les propositions de projets ont été évaluées en détail. Plusieurs questions techniques et de coût ont été éclaircies. Les paragraphes suivants offrent un aperçu général des ressemblances et des différences entre les projets.

23. Dans plusieurs pays, la consommation de CFC attribuable aux refroidisseurs représente une proportion élevée de la consommation globale de CFC la plus récente déclarée. La consommation attribuable aux refroidisseurs est de plus de 3 pour cent dans huit pays visées par

une demande de financement. Ce pourcentage est de 1,4 en Indonésie et de un pour cent ou moins dans les huit autres pays.

24. Le financement maximum par refroidisseur a été établi comme étant la part du coût du refroidisseur qui n'est pas couverte par les économies en vertu d'un modèle mathématique et de gestion. Comme ce modèle tient compte des conditions locales, comme par exemple les heures d'exploitation annuelles et le coût de l'électricité, les résultats varient d'un pays à l'autre de 62 000 \$US à plus de 130 000 \$US. Tous les pays n'ont pas utilisé ce niveau de financement jusqu'aux limites permises.

25. Le niveau et les sources probables de financement à l'extérieur du Fonds multilatéral qui seront sollicitées pour les projets représentent un des indicateurs à évaluer. L'évaluation révèle que le niveau des ressources extérieures du projet varie de 21 pour cent à 90,1 pour cent. Les ressources extérieures pour le projet du Bahreïn doivent couvrir la part des économies du coût d'achat des refroidisseurs, c'est-à-dire les coûts irrecevables, en priorité, et le reste sera utilisé comme part des ressources extérieures des coûts recevables. Comme le niveau total des ressources extérieures est insuffisant pour couvrir les économies, le projet proposé ne profite réellement d'aucune ressource extérieure ni d'une base financière viable.

26. La décision 46/33 définit quatre régions et fait état d'une préférence pour une répartition équitable à l'intérieur des régions. Des projets de démonstration de refroidisseurs ont déjà été financés dans les quatre régions. L'ONUDI avait indiqué qu'elle présenterait deux projets pour l'Afrique à cette réunion, mais elle n'a pas donné suite à cette affirmation, de sorte qu'il ne reste qu'un seul projet (approuvé antérieurement) pour l'Afrique.

27. Les indicateurs quantitatifs des projets révèlent que tous les pays visés par les projets ont satisfait à la condition préalable au financement portant sur l'adoption et l'application de mesures législatives pour l'élimination des SAO. Aucun projet n'a clairement établi de lien entre le projet de démonstration sur les refroidisseurs et le plan national d'élimination ou le plan de gestion de l'élimination finale existant, et aucun des trois projets régionaux/mondiaux n'a demandé de fonds renouvelable régional.

28. La plupart des projets satisfont à la condition d'intégrer une stratégie générale de gestion de l'ensemble du sous-secteur des CFC liés aux refroidisseurs, comprenant une utilisation/élimination rentable des CFC récupérés des refroidisseurs dans les pays visés. Il y a toutefois des exceptions, notamment les projets régionaux de l'Asie occidentale et de l'Europe de l'Est. L'ONUDI, l'agence d'exécution des deux projets, a indiqué qu'elle estime qu'une telle stratégie ne peut être élaborée qu'après la réalisation des projets de démonstration. Précisons toutefois que les cinq autres propositions comprenaient une stratégie, certaines très élaborées, pour la gestion de l'ensemble du sous-secteur.

29. Un des objectifs des projets pour les refroidisseurs précisés à la décision 46/33 était de « mettre en évidence la faisabilité et les modalités du remplacement des refroidisseurs centrifuges, en utilisant dorénavant des ressources autres que celles du Fonds multilatéral ». Deux des projets, un projet d'Europe de l'Est et un projet d'Asie occidentale proposent d'utiliser comme ressources extérieures, des contributions provenant exclusivement des propriétaires des installations existantes, sans appui financier d'une tierce partie. Il a été difficile de déterminer si

ce financement proposé découle d'une mauvaise compréhension de l'intention de la décision du Comité exécutif, car l'utilisation de ressources de l'extérieur pour financer le remplacement des refroidisseurs est un élément essentiel des projets de démonstration, et ces deux projets comme tels, ne respectent pas cet élément. Par opposition, les propriétaires de refroidisseurs du projet de la Colombie ont offert de payer les coûts au-delà des économies, sans demander de financement provenant de ressources extérieures.

30. La décision 46/33 porte sur le remplacement des refroidisseurs, et non leur adaptation. Les propositions de projets de la Syrie et de Cuba prévoient, entre autres, l'adaptation des refroidisseurs. Les adaptations proposées répondent à l'exigence principale du projet, c'est-à-dire l'élimination des CFC. Les adaptations semblent aussi atteindre un seuil coût-efficacité intéressant, surtout à Cuba, où d'importantes économies d'énergie peuvent être réalisées. Cependant, compte tenu des exigences de la décision 46/33 et prenant note de l'existence de facteurs techniques et de coût favorables au remplacement des refroidisseurs, le financement de l'adaptation a été soulevé à titre de question d'orientation dans le document d'orientation d'accompagnement UNEP/OzL.Pro/ExCom/47/20.

31. Se fondant sur les résultats de l'évaluation présentés par extraits, ci-dessus, et ne tenant pas compte de la question des ressources extérieures comme autre mécanisme de financement, le Secrétariat estime que l'état de l'élaboration des projets mérite que la possibilité d'affecter des fonds aux projets soit examinée, surtout le projet mondial sur les refroidisseurs, tout comme les projets du Brésil, de la Colombie et le projet régional des Caraïbes. Comme le Comité exécutif pourrait souhaiter pondérer les indicateurs ou fixer des plafonds, et en raison de la question des ressources extérieures abordée dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/47/20, aucune recommandation ne peut être présentée dans ce document.

32. Les projets de l'Europe de l'Est et de l'Asie occidentale révèlent la nécessité de consacrer des efforts à d'autres éléments. En ce qui concerne l'Asie occidentale, les ressources extérieures proposées ont été liées au prix d'achat des refroidisseurs et aux économies d'exploitation découlant de l'amélioration de l'efficacité énergétique, qui ne sont pas couverts par les fonds du projet. En réalité, les économies d'exploitation se sont avérées supérieures aux ressources extérieures offertes, de sorte que le projet ne propose aucune base financière solide pour les deux pays. Le peu de temps disponible et les fêtes religieuses dans les deux pays n'ont pas permis de discuter d'une augmentation possible des fonds de l'extérieur avant la mise au point de ce document. La condition préalable de remise d'une stratégie générale pour la gestion de la consommation des CFC dans l'ensemble du sous-secteur n'a pas été respectée pour l'Asie occidentale et l'Europe de l'Est. De plus, le niveau des ressources extérieures est faible en Europe de l'Est et leur source, les propriétaires de refroidisseurs, ne semble pas constituer une source de financement stable pour les futures reconversions dans ces pays. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander à l'agence de présenter une version améliorée de ces projets à la prochaine réunion du Comité exécutif.

Pays

BRÉSIL

Titre du projet

Agence bilatérale/d'exécution

Projet de démonstration sur la gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges au Brésil, plus particulièrement l'utilisation de technologies éconergétiques sans CFC pour le remplacement de refroidisseurs à base de CFC	PNUD
---	-------------

Consommation la plus récente déclarée de CFC

A : Données relatives à l'article 7 en date du 16 octobre 2005 (tonnes PAO)	1870
--	------

Durée du projet (mois) après l'approbation de tous les éléments du financement	36	
Montant demandé à l'origine (\$US) :	1.000.000	
Coûts finaux du projet	Activités d'investissement faisant partie des coûts du projet (\$US)	982.015
	Activités ne portant pas sur des investissements faisant partie des coûts du projet (\$US) :	187.800
	Coûts de mise en oeuvre liés au financement de contrepartie (\$US)	82.185
	Coût total du projet (\$US) coûts d'appui en sus	1.252.000
	Niveau proposé de ressources extérieures provenant de tiers (\$US)	450.000
	Activités ne faisant pas partie des coûts du projet (\$US)	198.000
	Coûts d'appui liés aux ressources extérieures de tiers (\$US)	17.640
	Niveau ajusté de ressources extérieures de tiers (\$US)	252.000
	Coût des éléments financés par le Fonds multilatéral (\$US)	1.000.000
Indicateurs	Nombre de refroidisseurs visés par la reconversion/le remplacement dans le	12
	Proportion du financement de contrepartie par rapport au coût de remplacement des refroidisseurs	54,5%
	Nombre de refroidisseurs au pays	1250
	Part de la consommation la plus récente que représente la consommation de	5,0%
	Part des coûts du projet que représentent les ressources extérieures des tiers	20,1%
	Source et niveau de financement extérieur provenant de tiers (cofinancement)	PDF du FEM : 250 000 \$US; ESCO: 200 000 \$US
	Probabilité de ressources extérieures provenant de tiers (cofinancement)	FEM : Groupe IIa; ESCO: Groupe IV
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (moyenne)	65.363
	Financement total du projet par refroidisseur (moyenne)	81.835
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30 %, moyenne)	91.418
	Mesures législatives adoptées et appliquées	oui
	Stratégie générale pour l'élimination de tous les refroidisseurs au pays	oui
	Lien avec le plan d'élimination existant	non
Demande pour un fonds renouvelable régional	non	
Courte description des modalités	Analyse du coût annuel, réalisée séparément pour les utilisateurs publics et privés. Calcul des besoins différentiels, seuil de rentabilité de la base financière. Utilisation de l'étape de la démonstration pour l'élaboration de programmes pour la reconversion complète du marché.	
	Processus en 3 étapes : 1) campagne d'information sur les avantages et les mesures d'incitation, 2) mesure d'incitation temporelle pour la reconversion selon le seuil de rentabilité, 3) compensation du risque, p. ex., risque d'économie d'énergie insuffisante. Plans d'action détaillés, comprenant la recherche de contrats de rendement, mesures d'incitation fiscales, etc., pendant l'étape de la démonstration.	
Subvention demandée (\$US)	1.000.000	
Coûts d'appui de l'agence d'exécution (\$US)	75.000	
Coût total du projet pour le Fonds multilatéral	1.075.000	
Comprend des étapes de surveillance du projet (O/N)	oui	

Recommandation du Secrétariat : Approbation

RÉGION DES CARAÏBES : RÉPUBLIQUE DOMINICAINE, JAMAÏQUE, TRINITÉ-ET-TOBAGO

Titre du projet

Agence bilatérale/d'exécution

Projet de démonstration régional sur la gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges dans les Caraïbes, plus particulièrement l'utilisation de technologies éconergétiques sans CFC pour le remplacement des refroidisseurs à base de CFC			UNDP
	République dominicaine	Jamaïque	Trinité-et-Tobago

Consommation la plus récente déclarée de CFC

Données relatives à l'article 7 en date du 16 octobre 2005 (tonnes PAO)	266,488	16,2	35,003
---	---------	------	--------

Durée du projet (mois) après l'approbation de tous les éléments du financement : 36

Montant demandé à l'origine (\$US) : 1.000.000

Coûts finaux du projet	Activités d'investissement faisant partie des coûts du projet (\$US)			
	Activités ne portant pas sur des investissements faisant partie des coûts du projet (\$US) :			135.718
	Coût de mise en œuvre lié au financement de contrepartie (\$US)			74.718
	Coût total du projet (\$US) coûts d'appui en sus			1.690.000
	Niveau proposé de ressources extérieures provenant de tiers (\$US)			1.160.000
	Activités ne faisant pas partie des coûts du projet (\$US)			470.000
	Coûts d'appui liés aux ressources extérieures de tiers (\$US)			42.828
	Niveau ajusté de ressources extérieures de tiers (\$US)			690.000
	Coût des éléments financés par le Fonds multilatéral (\$US)			1.000.000

Indicateurs	Nombre de refroidisseurs visés par la reconversion/le remplacement dans le cadre du	2	10	2
	Proportion du financement de contrepartie par rapport au coût de remplacement des refroidisseurs			41,3%
	Nombre de refroidisseurs au pays	4	30	3
	Part de la consommation la plus récente que représente la consommation de CFC pour les	0,1%	13,9%	0,6%
	Part des coûts du projet que représentent les ressources extérieures des tiers			40,8%
	Source et niveau de financement extérieur provenant de tiers (cofinancement)	MSP DU FEM 1 000 000 \$US; TTF DU PNUD 160 000 \$US		
	Probabilité de ressources extérieures provenant de tiers (cofinancement)	MSP DU FEM : Groupe III; TTF DU PNUD : Groupe II		
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (moyenne)			62.534
	Financement total du projet par refroidisseur (moyenne)			105.683
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30 %, par pays)	131.795	99.658	131.795
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30 %, moyenne)			108.840
	Mesures législatives adoptées et appliquées	oui	oui	oui
	Stratégie générale pour l'élimination de tous les refroidisseurs au pays	oui	oui	oui
	Lien avec le plan d'élimination existant	non	non	non
Demande pour un fonds renouvelable régional		non		

Courte description des	Analyse du coût annuel, réalisée séparément pour les utilisateurs publics et privés. Calcul des besoins différentiels, seuil de rentabilité de la base financière. Utilisation de l'étape de la démonstration pour l'élaboration de programmes pour la reconversion complète du marché. Processus en 3 étapes : 1) campagne d'information sur les avantages et les mesures d'incitation, 2) mesure d'incitation temporelle pour la reconversion selon le seuil de rentabilité, 3) compensation du risque, p. ex., risque d'économie d'énergie insuffisante. Plans d'action détaillés, comprenant la recherche de contrats de rendement, mesures d'incitation fiscales, etc. La demande de financement comprend 310 000 \$US pour la recherche dans tous les autres pays des Caraïbes, la mise en pratique des leçons apprises, une approche sur mesure pour tous les pays des Caraïbes.		
-------------------------------	---	--	--

Subvention demandée (\$US)	1.000.000
Coûts d'appui à l'agence (\$US)	75.000
Coût total du projet pour le Fonds multilatéral (\$US)	1.075.000
Comprend des étapes de surveillance du projet (O/N)	oui

Recommandation du Secrétariat : Approbation

*Remarque: Le TTF dont la part est de 160 000 \$US pour ce projet est un fonds interne du PNUD qui n'engage pas de coûts d'appui

Projet de démonstration sur la gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges en Colombie, plus particulièrement l'utilisation de technologies éconergétiques sans CFC pour le remplacement de refroidisseurs à base de CFC		PNUD
Consommation la plus récente déclarée de CFC		
A : Données relatives à l'article 7 en date du 16 octobre 2005 (tonnes PAO)		898,5
Durée du projet (mois) après l'approbation de tous les éléments du financement		36
Montant demandé à l'origine (\$US) :		1.000.000
Coûts finaux du projet	Activités d'investissement faisant partie des coûts du projet (\$US)	1.425.941
	Activités ne portant pas sur des investissements faisant partie des coûts du projet (\$US)	255.750
	Coûts de mise en œuvre liés au financement de contrepartie (\$US)	23.309
	Coût total du projet (\$US) coûts d'appui en sus	1.705.000
	Niveau proposé de ressources extérieures provenant de tiers	1.000.000
	Activités ne faisant pas partie des coûts du projet (\$US)	295.000
	Coûts d'appui liés aux ressources extérieures de tiers (\$US)	50.760
	Niveau ajusté de ressources extérieures de tiers (\$US)	705.000
	Coûts des éléments financés par le Fonds multilatéral	1.000.000
Indicateurs	Nombre de refroidisseurs visés par la reconversion/le remplacement	13
	Proportion du financement de contrepartie par rapport au coût de remplacement des refroidisseurs	39,1%
	Nombre de refroidisseurs au pays	58
	Part de la consommation la plus récente que représente la	0,5%
	Part des coûts du projet que représentent les ressources extérieures de tiers	41,3%
	Source et niveau de financement extérieur provenant de tiers (cofinancement)	MSP DU FEM : 1 000 000 \$US
	Probabilité de ressources extérieures provenant de tiers (cofinancement)	MSP DU FEM : Groupe III
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (moyenne)	64.333
	Financement total du projet par refroidisseur (moyenne)	109.688
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30%, moyenne)	154.300
	Mesures législatives adoptées et appliquées	oui
	Stratégie générale pour l'élimination de tous les refroidisseurs au pays	oui
	Liens avec le plan d'élimination existant	non
Demande pour un fonds renouvelable régional	non	
Courte description des modalités	Réduction des taxes sur le prix d'achat (réduction de taxe immédiate de (?)), application du programme de garantie de prêt pour le fonds renouvelable interne, sensibilisation régionale et activités de rayonnement aux fins de multiplication	
Subvention demandée (\$US) :		1.000.000
Coûts d'appui à l'agence (\$US) :		75.000
Coût total du projet pour le Fonds multilatéral (\$US) :		1.075.000
Comprend des étapes de surveillance du projet (O/N) :		oui

Recommandation du Secrétariat : Approbation

Pays

CUBA

Titre du projet

Agence bilatérale/d'exécution

Projet de démonstration sur la gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges à Cuba, plus particulièrement l'utilisation de technologies éconergétiques sans CFC pour le remplacement de refroidisseurs à base de CFC	Canada et PNUD
--	-----------------------

Consommation la plus récente déclarée de CFC

A: Données relatives à l'article 7 en date du 16 octobre 2005 (tonnes PAO)	445,094
Durée du projet (mois) après l'approbation de tous les éléments du financement	36
Montant demandé à l'origine :	1.000.000

Coûts finaux du projet	Activités d'investissement faisant partie du projet (\$US)	1.117.373
	Activités ne portant pas sur des investissements faisant partie du projet (\$US)	220.000
	Coûts de mise en œuvre liés au financement de contrepartie (\$US)	57.105
	Coût total du projet (\$US) coûts d'appui en sus	1.394.478
	Niveau proposé de ressources extérieures provenant de tiers (\$US)	890.000
	Activités ne faisant pas partie des coûts du projet (\$US)	431.070
	Coûts d'appui liés aux ressources extérieures de tiers (\$US)	48.805
	Niveau ajusté de ressources extérieures de tiers (\$US)	410.125
	Coût des éléments financés par le Fonds multilatéral (\$US)	984.353
Indicators	Nombre de refroidisseurs visés par la reconversion/le remplacement dans le cadre du projet	13
	Proportion du financement de contrepartie par rapport au coût de remplacement des refroidisseurs	-65,8%
	Nombre de refroidisseurs au pays	200
	Part de la consommation la plus récente que représente la consommation de CFC pour les refroidisseurs (année)	3,4%
	Part des coûts du projet que représentent les ressources extérieures des tiers	29,4%
	Source et niveau de financement extérieur provenant de tiers (cofinancement)	Gouv. du Canada 850 000 \$US; TTF DU PNUD : 40 000 \$US
	Probabilité de ressources extérieures provenant de tiers (cofinancement)	Gouv. du Canada : Groupe III; TTF DU PNUD : Groupe II
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (remplacement)	88.240
	Financement total du projet par refroidisseur (remplacement)	125.004
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30 %, remplacement)	125.004
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (adaptation)	31.175
	Financement total du projet par refroidisseur (adaptation)	44.164
	Financement maximum par refroidisseur (2,5 ans, taux d'escompte de 30 %, adaptation)	44.164
	Mesures législatives adoptées et appliquées	oui
	Stratégie générale pour l'élimination de tous les refroidisseurs au pays	oui
Liens avec le plan d'élimination existant	non	
Demande pour un fonds renouvelable régional	non	
Courte description des modalités	Projet de subvention dont les coûts sont partagés par le Canada, le PNUD et les éléments financés par le Fonds multilatéral	

	Canada	PNUD
Subvention demandée par agence (\$US) :	787.482	196.871
Total de la subvention demandée (\$US) :	984.353	
Coûts d'appui à l'agence d'exécution/bilatérale (\$US) :	102.373	14.765
Coût total du projet pour le Fonds multilatéral (\$US) :	1.086.726	
Comprend les étapes de surveillance du projet (O/N) :	oui	

Recommandation du Secrétariat : Approbation

RÉGION DE L'ASIE OCCIDENTALE : BAHREÏN, SYRIE

Titre du projet

Agence bilatérale/d'exécution

Projet de démonstration sur le remplacement des refroidisseurs centrifuges au Bahreïn et en Syrie		ONUDI	
Consommation la plus récente déclarée de CFC		Bahreïn*	Syrie
A : Données relatives à l'article 7 en date du 16 octobre 2005 (tonnes PAO)		64,8	928,268
Durée du projet (mois) après l'approbation de tous les éléments du financement :			36
Montant demandé à l'origine (\$US) :*:			917.708
Coûts finaux du projet	Activités d'investissement faisant partie des coûts du projet (\$US)	sans objet	sans objet
	Activités ne portant pas sur des investissements faisant partie des coûts du projet (\$US) : **	sans objet	sans objet
	Coûts de mise en œuvre liés au financement de contrepartie (\$US)	sans objet	sans objet
	Coût total du projet (\$US) coûts d'appui en sus	sans objet	sans objet
	Niveau proposé de ressources extérieures provenant de tiers (\$US)	sans objet	sans objet
	Activités ne faisant pas partie des coûts du projet (\$US)	sans objet	sans objet
	Coûts d'appui liés aux ressources extérieures de tiers (\$US)	sans objet	sans objet
	Niveau ajusté de ressources extérieures de tiers (\$US)	sans objet	sans objet
	Coût des éléments financés par le Fonds multilatéral (\$US)	sans objet	sans objet
Indicateurs	Nombre de refroidisseurs visés par la reconversion/le remplacement dans le cadre du projet	4	7
	Proportion du financement de contrepartie par rapport au coût de remplacement des refroidisseurs	sans objet	sans objet
	Nombre de refroidisseurs au pays	35	31
	Part de la consommation la plus récente que représente la consommation de CFC pour les refroidisseurs (2004)	4,1%	0,3%
	Part des coûts du projet que représentent les ressources extérieures des tiers	sans objet	sans objet
	Source et niveau de financement extérieur provenant de tiers (contrepartie)	sans objet	sans objet
	Probabilité des ressources extérieures provenant de tiers (contrepartie)	sans objet	sans objet
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (moyenne)	sans objet	sans objet
	Financement total du projet par refroidisseur (moyenne)	sans objet	sans objet
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30%, remplacement)	52.091	111.804
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (adaptation)	sans objet	sans objet
	Financement total du projet par refroidisseur (adaptation)	sans objet	sans objet
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30%, adaptation)	sans objet	45.632
	Mesures législatives adoptées et appliquées	oui	oui
	Stratégie générale pour l'élimination de tous les refroidisseurs au pays	non	non
	Lien avec le plan d'élimination existant	non	non
Demande pour un fonds renouvelable régional	non		
Courte description des	Proposé comme un projet de subvention, contribution des propriétaires (15 % à 25 %), le reste sous forme de contribution du Fonds multilatéral pour les capitaux de départ et toutes les activités ne portant pas sur des investissements. Les coûts d'appui sont calculés selon la contribution du Fonds multilatéral. L'ONUDI a indiqué qu'une stratégie générale sera élaborée à partir de l'expérience acquise, lorsque le projet de démonstration sera terminé.		
Subvention demandée (\$US) :		sans objet	
Coûts d'appui à l'agence (\$US) :		sans objet	
Coût total du projet pour le Fonds multilatéral (\$US) :		sans objet	
Comprend les étapes de surveillance du projet (O/N) :		oui	

Recommandation du Secrétariat : Non proposé pour examen, pour information seulement

* Les projets du Bahreïn et de la Syrie sont irrecevables car les contreparties n'ont pas accepté de couvrir tous les coûts.

**RÉGION DE L'EUROPE DE L'EST : CROATIE, EX-RÉPUBLIQUE YOUGOSLAVE DE MACÉDOINE,
ROUMANIE ET SERBIE-MONTÉNÉGRO**

Titre du projet

Agence bilatérale/d'exécution

Projet de démonstration sur le remplacement des refroidisseurs à base de CFC en Croatie, en Serbie-Monténégro, en Roumanie et en Macédoine		ONUUDI			
		Croatie	Ex-République yougoslave de Macédoine	Roumanie	Serbie-Monténégro
Consommation la plus récente déclarée de CFC					
Données relatives à l'article 7 au 16 octobre 2005 (tonnes PAO)		78,155	8,733	116,748	282,82
Durée du projet (mois) après l'approbation de tous les éléments du financement		36			
Montant demandé à l'origine (\$US) :		2.442.000			
Coûts finaux du projet	Activités d'investissement faisant partie des coûts du projet (\$US)	1.199.388			
	Activités ne portant pas sur des investissements faisant partie des coûts du projet	220.000			
	Coûts de mise en œuvre liés au financement de contrepartie (\$US)	72.046			
	Coût total du projet (\$US) coûts d'appui en sus	1.491.434			
	Niveau proposé de ressources extérieures provenant de tiers (\$US)	1.408.000			
	Activités ne faisant pas partie des coûts du projet (\$US)	960.612			
	Coûts d'appui liés aux ressources extérieures de tiers (\$US)	31.213			
	Niveau ajusté de ressources extérieures de tiers (\$US)	416.175			
	Coût des éléments financés par le Fonds multilatéral (\$US)	1.075.259			
Indicateurs	Nombre de refroidisseurs visés par la reconversion/le remplacement dans le cadre du projet	4	2	1	5
	Proportion du financement de contrepartie par rapport au coût de remplacement des refroidisseurs	44,5%			
	Nombre de refroidisseurs au pays*	38	23	7	34
	Part de la consommation la plus récente que représente la consommation de CFC pour les refroidisseurs (2004)	3,6%	19,8%	0,4%	0,9%
	Part des coûts du projet que représentent les ressources extérieures des tiers (contrepartie)	27,9%			
	Niveau des ressources extérieures (contrepartie)	323.152			
	Probabilité des ressources extérieures (contrepartie)	sans objet			
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (moyenne)	72.059			
	Financement total du projet par refroidisseur (moyenne)	99.949			
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30 %, par pays)	104.630	131.240	62.106	91.257
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30 %, moyenne)	99.949			
	Mesures législatives adoptées et appliquées	oui	oui	oui	oui
	Stratégie générale pour l'élimination de tous les refroidisseurs au pays	non	non	non	non
	Lien avec le plan d'élimination existant	non	non	non	non
Demande pour un fonds renouvelable général	non				
Courte description des modalités	Proposé comme un projet de subvention, contribution des propriétaires (40 %), le reste (60 %) sous forme de contribution du Fonds multilatéral pour les capitaux de départ et toutes les activités ne portant pas sur des investissements. Les coûts d'appui sont calculés selon la contribution du Fonds multilatéral. La part des propriétaires pourrait être financée au moyen d'un prêt qui serait sans doute remboursé à partir des économies d'énergie. L'ONUUDI a indiqué qu'une stratégie générale sera élaborée à partir de l'expérience acquise, lorsque le projet de démonstration sera terminé				
Subvention demandée (\$US)	1.075.259				
Coûts d'appui de l'agence (\$US)	80.644				
Coût total du projet pour le Fonds multilatéral (\$US)	1.155.904				
Comprend les étapes de surveillance du projet (O/N)	non				

Recommandation du Secrétariat : A examiner de nouveau lors d'une future réunion

* Remarque : Croatie entre 22 et 58

MONDIAL, NOTAMMENT LA CHINE, L'INDE, L'INDONÉSIE, LA MALAISIE ET LES PHILIPPINES

Titre du projet

Agence bilatérale/d'exécution

Projet mondial de remplacement des refroidisseurs			Banque mondiale				
Consommation la plus récente déclarée de CFC		Chine	Inde	Indonésie	Malaisie	Philippines	
A : Données relatives à l'article 7 au 16 octobre 2005		17899,493	2241,6	3925,47	1128,543	1386,81	
Durée du projet (mois) après l'approbation de tous les éléments du financement					86		
Montant demandé à l'origine (\$US) :					15.000.000		
Coûts finaux du projet	Activités d'investissement faisant partie des coûts du projet (\$US)					137.000.000	
	Activités ne portant pas sur des investissements faisant partie des coûts du projet (\$US)					20.000.000	
	Coûts de mise en œuvre liés au financement de contrepartie (\$US)					0	
	Coût total du projet (\$US) coûts d'appui en sus					157.000.000	
	Niveau proposé de ressources extérieures provenant de tiers (\$US)					152.000.000	
	Activités ne faisant pas partie des coûts du projet (\$US)					0	
	Coûts d'appui liés aux ressources extérieures de tiers (\$US)					s/o	
	Niveau ajusté de ressources extérieures de tiers (\$US)					152.000.000	
	Coût des éléments financés par le Fonds multilatéral (\$US)*					5.000.000	
Indicateurs	Nombre de refroidisseurs visés par la reconversion/le remplacement dans le cadre du projet		jusqu'à 5 000				
	Proportion du financement de contrepartie par rapport au coût de remplacement des refroidisseurs				sans objet		
	Nombre de refroidisseurs au pays		1404	1045	714	683	193
	Part de la consommation la plus récente que représente la consommation de CFC pour les		0,6%	3,5%	1,4%	4,5%	1,0%
	Part des coûts du projet que représentent les ressources extérieures des tiers						
	Source et niveau de financement extérieur provenant de tiers (cofinancement)		FS DU FEM : 70 000 000 \$US; Crédits financiers du carbone : 82 000 000 \$US				
	Probabilité des ressources extérieures provenant de tiers (cofinancement)		FS DU FEM : Groupe V; Crédits financiers du carbone : Groupe V				
	Financement du Fonds multilatéral par refroidisseur (moyenne)		3.950				
	Financement total du projet par refroidisseur (moyenne)		40 000 (moyenne, estimation)				
	Financement maximum par refroidisseur (5 ans, taux d'escompte de 30 %, moyenne)		s.o.				
	Mesures législatives adoptées et appliquées		oui	oui	oui	oui	oui
	Stratégie générale pour l'élimination de tous les refroidisseurs au pays		oui	oui	oui	oui	oui
	Lien avec le plan d'élimination existant		non	non	non	non	non
Demande pour un fonds renouvelable régional		non	non	non	non	non	
Courte description des modalités	Ce projet sera orchestré à l'échelle mondiale et mis en œuvre localement. Onze gouvernements ont manifesté l'intérêt de participer. Des données ont été communiquées pour cinq pays. Les six autres sont l'Argentine, la Jordanie, le Mexique, la Tunisie, la Turquie et le Venezuela. Le projet est conçu de façon à permettre l'intégration d'autres pays visés à l'article 5 sur demande, selon les fonds disponibles, qui seront attribués selon le principe premier rendu, premier servi. Le projet sera cofinancé au moyen d'une subvention du FEM et des crédits financiers du carbone. Le financement demandé sera consenti sous forme de subvention pour couvrir une partie des coûts pour le remplacement précoce des refroidisseurs à base de CFC et les activités ne portant pas sur des investissements à l'échelle mondiale. Un petit créneau sera créé afin de fournir de l'assistance aux pays possédant un petit nombre de refroidisseurs à base de CFC.						
	Subvention demandée (\$US) :					5.000.000	
Coûts d'appui de l'agence (\$US) :					375.000		
Coût total du projet pour le Fonds multilatéral (\$US) :					5.375.000		
Comprend les étapes de surveillance du projet (O/N)					oui		

Recommandation du Secrétariat : À examiner de nouveau lors d'une future réunion

* Le financement du Fonds multilatéral dépend du nombre de pays participants et du respect des critères en vigueur au moment de l'approbation; 5 pays à l'heure actuelle