



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio
Ambiente**



Distr.
LIMITADA

UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/64
18 de junio de 2002

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Trigésima séptima Reunión
Montreal, 17 al 19 de julio de 2002

SELECCIÓN DE OPCIONES CONFORME A LA DECISIÓN 35/57

Introducción

1. Se informó al Comité Ejecutivo en su 36ª Reunión que la Secretaría había pedido a 93 de los 99 países del Artículo 5 que figuraban en la lista del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/61 y Corr.1 que seleccionaran una opción como punto de partida para determinar el consumo total nacional remanente de CFC cuya eliminación reunía condiciones de financiación admisible y que los otros 6 países (Bahamas, China, Malasia, México, Tailandia y Turquía) eran partes en acuerdos con el Comité Ejecutivo que determinaban lo relativo a su consumo remanente.
2. Hasta la fecha actual, 61 países han respondido a la primera solicitud de la Secretaría y a los subsiguientes recordatorios.
3. A continuación se resumen las respuestas recibidas.

Países con un punto de partida confirmado

4. En el Anexo I se presenta la lista de 44 países que han confirmado su punto de partida con base en una de las dos opciones que han seleccionado. El consumo total remanente de CFC de estos países, según lo indicado en la Reunión 35ª, se eleva a 15.249,1 toneladas PAO. En este anexo se incluyen los seis países mencionados en el párrafo 1 precedente; aunque su consumo remanente no se ha incluido en la suma mencionada.

Países cuyo punto de partida no ha sido confirmado

5. Un total de siete países han indicado a la Secretaría una opción preferida para determinar sus puntos de partida. La lista de estos países figura en el Anexo II junto con su opción preferida, así como un resumen de sus comunicaciones con la Secretaría.
6. Cuatro de los siete países (Argentina, Brasil, Costa Rica, India) pidieron que se les explicaran los detalles respecto a los datos utilizados para calcular las opciones, particularmente los datos relativos a proyectos aprobados pero no ejecutados. India pidió que se revisara a un valor superior su punto de partida calculado en virtud de la opción 2 según el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/61/Corr.1. Dos países (Fiji y Samoa) ya habían provisionalmente seleccionado sus puntos de partida. Un país (Siria) al seleccionar el punto de partida mencionaba la posibilidad de ajustarlo en espera de que se completara una encuesta para la preparación de su Plan nacional de eliminación gradual.
7. India informó a la Secretaría, tanto directamente como por mediación del PNUD y del Banco Mundial, que tres de sus proyectos se habían completado al 31 de diciembre de 2000 y que, por consiguiente, no deberían haberse incluido en el cálculo de la opción 2. Los proyectos que correspondían a los sectores de espumas, refrigeración y aerosoles habían sido aprobados para la eliminación de 290, 351,7 y 125 toneladas PAO, respectivamente. La Secretaría dependía de la información proporcionada en los informes sobre la marcha de las actividades para 2000 de los organismos de ejecución, para determinar si se había completado un proyecto aprobado o si se estaba todavía en vías de ejecución.

- Según el informe sobre la marcha de las actividades presentado por el PNUD (al 31 de diciembre de 2000), se había informado acerca de la eliminación gradual de 145 de las 290 toneladas PAO del proyecto de espumas. Esta suma, por consiguiente, no se incluía en el cálculo de la Secretaría correspondiente a la opción 2. Ha de señalarse que en su informe sobre la marcha de las actividades sometido a la consideración de la 37ª Reunión (al 31 de diciembre de 2001), el PNUD indicaba que se había completado este proyecto de espumas y que se habían experimentado algunos retardos debido a la presencia de problemas técnicos desde un principio que fueron resueltos por los proveedores al mes de marzo de 2001. Los expertos confirmaron que se había completado el proyecto en noviembre de 2001.
- En cuanto al proyecto de refrigeración, el Banco Mundial informó acerca de su situación como en vías de ejecución al 31 de diciembre de 2000, indicando que “la máquina de espumación fue entregada y puesta en servicio y que los proveedores del componente de refrigerantes habían sido identificados y se habían presentado los pedidos de compra”. En consecuencia, el consumo del proyecto que había sido establecido durante la aprobación del mismo como de 351,7 toneladas PAO se incluyó como “CFC aprobados pero no ejecutados” en el cálculo de la Secretaría correspondiente a la opción 2. En su informe sobre la marcha de las actividades para 2001 sometido a la consideración de la 37ª Reunión (al 31 de diciembre de 2001), el Banco Mundial indica que el proyecto está en vías de ejecución. Sin embargo, no se indica en la lista del informe ninguna cantidad de PAO eliminada gradualmente.
- Respecto al proyecto de aerosoles, el PNUD indicaba en su informe sobre la marcha de las actividades para 2000 que el taller para el proyecto de asistencia técnica en materia de aerosoles había sido completado, a pesar del hecho de que no se registraba ninguna eliminación gradual. Por consiguiente se dedujo esta cantidad del consumo remanente de India cuya financiación sería admisible. Debe señalarse que el PNUD indicaba en la lista de su informe sobre la marcha de las actividades para 2001 que el proyecto de asistencia técnica en materia de aerosoles estaba en vías de ejecución con una fecha prevista de terminación de diciembre de 2002, a pesar del hecho de que todo el tonelaje se había notificado como eliminado. Debe señalarse que en el transcurso de 2001, el PNUD había desembolsado una suma de \$EUA 50.236 de un total de \$EUA 155.000 para el presupuesto de este proyecto.
- India había pedido que se revisara su punto de partida elevándolo desde 2.172,2 toneladas PAO a 2 891,2 toneladas PAO. Sin embargo debe señalarse que en este consumo revisado se incluyen 145 toneladas PAO del proyecto de espumas y 47,7 toneladas PAO del proyecto de refrigeración cuya financiación no es admisible.

Países con puntos de partida pendientes

8. En el Anexo III se presenta una lista de diez países que han respondido a la Secretaría en cuanto a enviar más información sobre la forma en que se calcularon las opciones o que habían reclamado modificaciones, ya sea en su línea de base ya sea en los últimos datos de consumo notificados. En el anexo se proporciona también un resumen de las solicitudes de los países y las respuestas pertinentes de la Secretaría.

Otros países con punto de partida calculado

9. La Secretaría desea también informar al Comité Ejecutivo que se han añadido otros cinco países a la lista de los 99 países a los que se refería el análisis sobre el punto de partida en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/61 y Corr.1. Estos países solamente han notificado recientemente datos completos en virtud del Artículo 7. La Secretaría aplicó la misma metodología y datos, según lo había realizado en el análisis precedente. La Secretaría había enviado una comunicación a los cinco países para informarles acerca de la Decisión 35/57 y les pidió que adoptaran una decisión definitiva sobre las opciones. En el Anexo IV se presentan los detalles correspondientes a estos cinco países. La República Democrática del Congo ya había decidido seleccionar la opción 2 y, por consiguiente, se ha incluido en el Anexo I.

Decisión del Comité Ejecutivo prevista

10. El Comité Ejecutivo pudiera:

- a) tomar nota con beneplácito de los países del Anexo I que han confirmado sus puntos de partida;
- b) considerar si es admisible la solicitud de India que figura en el Anexo II respecto a un cambio de sus datos de punto de partida en virtud de la opción 2;
- c) considerar las medidas adecuadas respecto a esos países del Anexo II que no han confirmado su selección definitiva de las opciones y respecto a los países del Anexo III que todavía no han seleccionado ninguna opción hasta la fecha actual; y
- d) tomar nota de los cinco países adicionales que figuran en el Anexo IV.

Anexo I**PAÍSES QUE HAN CONFIRMADO SUS PUNTOS DE PARTIDA**

- Número total de países: 50
- Núm. de países que han seleccionado la opción 1: 30
- Núm. de países que han seleccionado la opción 2: 14
- Núm. de países cuyo punto de partida ha sido determinado mediante una decisión específica para ese país: 6

País	Opción 1	Opción 2	Punto de partida (toneladas PAO)	Observaciones
Antigua y Barbuda	X		9,7	
Bahamas				La eliminación total de CFC financiada en virtud de la Decisión 35/52
Bangladesh		X	664,4	
Benin		X	27,3	
Bolivia	X		56,9	
Botswana	X		5,3	
Brunei Darussalam	X		78,2	
Camerún		X	111,5	
Chile	X		828,7	
China				En virtud de la Decisión 35/48, el consumo remanente financiable es de 4.745 toneladas PAO menos la eliminación de 670,5 toneladas PAO financiada en las reuniones 35 ^a y 36 ^a
Colombia	X		1.456,9	
Comoras	X		2,5	
Congo		X	-7,8	
República Democrática del Congo		X	386,6	
Côte d'Ivoire	X		182,6	
Croacia	X		168,7	
Cuba	X		585,7	
Ecuador	X		225,3	
Egipto		X	785	
El Salvador	X		247,9	
Gabón		X	1,5	

País	Opción 1	Opción 2	Punto de partida (toneladas PAO)	Observaciones
Gambia		X	6,1	
Ghana		X	31,3	
Georgia		X	17,8	
Honduras	X		317,4	
Indonesia		X	2.506,6	
Irán		X	2.511,5	
Jamaica		X	59,8	
Macedonia	X		97,2	
Madagascar	X		35,9	
Malasia				Eliminación total de CFC financiada en virtud de la Decisión 35/53
Malí	X		82,3	
México				Consumo remanente financiable en virtud de la Decisión 35/47
Moldova	X		51,4	
Mongolia	X		10,6	
Myanmar	X		54,3	
Namibia	X		16,5	
Paraguay	X		59,3	
Senegal	X		114,7	
Seychelles	X		2,8	
Sri Lanka	X		348,1	
Sudán	X		359,2	
Swazilandia	X		20,6	
Tailandia				Eliminación total de CFC financiada en virtud de la Decisión 35/54
Togo	X		39,8	
Trinidad y Tabago	X		73,5	
Turquía				Eliminación total de CFC financiada en virtud de la Decisión 35/55
Uruguay	X		137,5	
Venezuela		X	2.235,9	
Vietnam	X		242,1	
Total	30	14	15.249,1	

Anexo II

PAÍSES CON PUNTOS DE PARTIDA NO CONFIRMADOS

- Número total de países: 7
- Núm. de países que han seleccionado la opción 1: 3
- Núm. de países que han seleccionado la opción 2: 4

País	Opción 1	Opción 2	Punto de partida (toneladas PAO)	Resumen de las preguntas del país	Respuesta de la Secretaría
Argentina	X		2.564,3	Detalles de los datos utilizados para determinar el punto de partida, especialmente datos sobre consumo aprobado pero no ejecutado.	Se proporcionó dos veces la fuente de datos utilizada para determinar el punto de partida.
Brasil		X	6.228,9	Detalles de los datos utilizados para determinar el punto de partida, especialmente datos sobre consumo aprobado pero no ejecutado.	Se proporcionó la fuente de datos utilizada para determinar el punto de partida.
Costa Rica	X		152,9	Detalles de los datos utilizados para determinar el punto de partida.	La Secretaría proporcionó la fuente de los datos para determinar el punto de partida correspondiente a la opción 1.
Fiji	X		28,2	La selección es preliminar, en espera de ser confirmada.	
India		X	t.b.a.	Solicitud de revisión de una suma superior de punto de partida desde 2.172,2 toneladas PAO calculada en el documento UNEP/OzL/Pro/35/61/Corr.1 a 2.891,2 toneladas PAO de nivel calculado. La base de la solicitud es el consumo aprobado pero no ejecutado.	Se proporciona la fuente de los datos para el cálculo del consumo aprobado pero no ejecutado. (Véase el párr. 7 de este documento.)
Samoa		X	4.8	Solicitud de información general sobre el procedimiento para recibir asistencia del Fondo.	La Secretaría proporcionó información sobre los RMP para los países de bajo consumo de SAO y para proyectos de fortalecimiento institucional.
Siria		X	485.2	Se reserva "la posibilidad de ajustar el punto de partida" después de que se complete una encuesta en preparación de un Plan de eliminación nacional.	La Secretaría propuso que Siria consultara la condición A en la Decisión 35/57 y considerara nuevamente la condición implicada en su selección de opciones.

Anexo III

PAÍSES QUE NO HAN SELECCIONADO NINGUNA OPCIÓN PERO QUE HAN RESPONDIDO O HAN SOLICITADO INFORMACIÓN

- Número total de países: 10

País	Resumen de las preguntas del país	Respuesta de la Secretaría
Argelia	Reclama un aumento del consumo de CFC hasta una suma aproximada de 2.000 toneladas por razón de mejoras económicas.	-
Burkina Faso	Pide una explicación de las dos opciones de que dispone el país.	Se remitieron varias comunicaciones al país y se les explicó lo relativo a la selección de opciones en la reunión de red regional.
Jordania	Pidió una explicación acerca del cálculo de las opciones para el país.	La Secretaría proporcionó una explicación.
Líbano	Reclama una cobertura incompleta en el programa de país debido al hecho de que parte del país está en la actualidad siendo objeto de ocupación extranjera. Pide que se aplase la selección hasta que se actualice el Programa de país.	-
Malawi	Pide que se explique lo relativo al cálculo de opciones.	La Secretaría proporcionó información.
Marruecos	Pide un cambio de los datos básicos.	La Secretaría explicó lo relativo al cálculo de las opciones y al proceso de modificar la línea de base del Protocolo de Montreal.
Nicaragua	Pide datos concretos sobre el cálculo de las dos opciones.	La Secretaría explicó lo relativo a la Decisión 35/57 y a la Decisión 36/7 sobre la exención de los países de bajo consumo de SAO respecto a la condición D.
Nigeria	Pide que se explique lo relativo al cálculo de opciones.	La Secretaría proporcionó información.
Pakistán	Reclama que no se ha tenido en cuenta el consumo para los datos de 2002 y pide que se aplase la selección hasta que se actualice el programa de país.	-
Filipinas	La decisión sobre la opción se realizará en la tercera semana de mayo de 2002 después de la celebración de un taller sobre Plan nacional de eliminación gradual de CFC.	-

Anexo IV

OTROS PAÍSES CON PUNTO DE PARTIDA CALCULADO

Primer enfoque: Línea de base del Protocolo de Montreal como punto de partida						
País	Línea de base de cumplimiento del Protocolo de Montreal (toneladas PAO)	CFC aprobados pero no ejecutados al 31 de diciembre de 1997 (toneladas PAO)	Línea de base del Protocolo de Montreal ajustada (toneladas PAO)	CFC aprobados para eliminación 1998-2001 (toneladas PAO)	Consumo de CFC no financiado al mes de Julio de 2001 (toneladas PAO)	% de consumo de CFC no financiado (1 de julio) relativo a la línea de base del PM
	(1)	(2)	(3) = (1) - (2)	(4)	(5) = (3) - (4)	
República Centroafricana	11,3	0,0	11,3	0,0	11,3	100%
República Democrática del Congo	665,7	0,0	665,7	0,0	665,7	100%
Libia	716,7	0,0	716,7	220,4	496,3	69%
Maldivas	4,6	0,0	4,6	0,0	4,6	100%
Papua Nueva Guinea	36,3	0,0	36,3	0,0	36,3	100%
Total	2.005,3	0	2.005,3	400,9	1.604,4	80%

Segundo enfoque: consumo muy reciente como punto de partida						
País	Consumo último (toneladas PAO)	CFC aprobados pero no ejecutados al 31 de diciembre de 1999/2000 (toneladas PAO)	Consumo de CFC no financiado al 31 de diciembre de 1999/2000 (toneladas PAO)	CFC aprobados para eliminación 2000/2001 (toneladas PAO)	Consumo de CFC no financiado al mes de Julio de 2001 (toneladas PAO)	% de consumo de CFC no financiado (1 de julio) relativo al consumo último
	(1)	(2)	(3) = (1) - (2)	(4)	(5) = (3) - (4)	
República Centroafricana*	4,3	0,0	4,3	0,0	4,3	100%
República Democrática del Congo *	386,6	0,0	386,6	0,0	386,6	100%
Libia*	985,4	166,4	819,0	54,0	765,0	78%
Maldivas*	4,6	0,0	4,6	0,0	4,6	100%
Papua Nueva Guinea*	47,9	0,0	47,9	0,0	47,9	100%
Total	2.888,4	167,6	2.720,8	233,3	2.487,5	86%

* Consumo de 2000
