



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**



Distr.  
Limitada

UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18  
18 de junio de 2002

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

---

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Trigésima séptima Reunión  
Montreal, 17 al 19 de julio de 2002

**INFORME DE ACTUALIZACIÓN SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS PAÍSES QUE  
OPERAN AL AMPARO DEL ARTÍCULO 5 EN RELACIÓN CON EL  
CUMPLIMIENTO DE LAS MEDIDAS DE CONTROL INICIALES DEL PROTOCOLO  
DE MONTREAL**

## **Introducción**

1. Este documento presenta la situación de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control iniciales del Protocolo de Montreal y un análisis de los datos de consumo de SAO por sector.

- La Parte I ha sido preparada en respuesta a la Decisión 32/76 b), que pidió a la Secretaría que preparase una actualización anual de la situación de cumplimiento de los países que operan al amparo del Artículo 5 respecto de las medidas de control del Protocolo de Montreal que figuran en la Parte I del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/32/38.
- La Parte II contiene un análisis de los datos de consumo de SAO por sector, presentados por los países que operan al amparo del Artículo 5 al Comité Ejecutivo sobre la ejecución de sus programas de país.

## **PARTE I: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN DE CUMPLIMIENTO**

2. La Parte I presenta una descripción de la metodología aplicada en los análisis de cumplimiento para los CFC, halones, metilbromuro, tetracloruro de carbono y metilcloroformo (TCA). El análisis de la situación de cumplimiento supone que los datos de consumo más recientes notificados han tenido en cuenta la eliminación resultante de los proyectos terminados aprobados por el Comité Ejecutivo. Hasta diciembre de 2001, se habían eliminado 156.281 toneladas PAO, incluidas 18.898 toneladas PAO de producción de CFC y 25.515 toneladas PAO de producción de halones, mediante proyectos terminados, por un valor de \$EUA 828 millones, excluidas las comisiones de los organismos.

## **METODOLOGÍA**

3. La metodología utilizada consistió en:
- a) recopilación y verificación de datos;
  - b) tratamiento de datos y
  - c) análisis de datos.

### Recopilación y verificación de datos

4. Hasta el 15 de mayo de 2001, 27 países del Artículo 5 habían notificado datos de 2001 completos a la Secretaría del Ozono en cumplimiento del Artículo 7. Otros 31 países no han notificado sus datos de 2001 a la Secretaría del Ozono, pero han notificado sus datos de 2001 a la Secretaría del Fondo en el contexto de los informes anuales sobre la ejecución de los programas de país requeridos por el Comité Ejecutivo (Decisión 17/34). De los 58 países restantes, los datos más recientes de consumo disponibles eran de 2000 para 40 países, de 1999 para 14 países, de 1998 para 3 países y de 1997 para un país.

5. Los organismos de ejecución y bilaterales proporcionaron datos sobre la situación de ejecución de todas las actividades y proyectos aprobados por el Comité Ejecutivo a fines de 2001 en sus informes anuales sobre la marcha de las actividades, comunicados a la 37ª Reunión.

6. Los datos sobre potenciales aprobaciones durante 2002 se obtuvieron del Plan administrativo del Fondo Multilateral para el año 2002.

#### Anomalías en los datos

7. El nivel básico de tetracloruro de carbono de Croacia es negativo. El consumo más reciente es negativo para Argentina (halones), El Salvador (metilbromuro) y Rumania (tetracloruro de carbono). El Comité Ejecutivo puede considerar oportuno pedir a estos países que analicen nuevamente sus datos, ya que parecen contener errores.

#### Tratamiento de datos

8. Las entradas de la base de datos fueron organizadas para cada sustancia controlada en una tabla, en la que cada fila representa a un país del Artículo 5, cuyos datos notificados y calculados se analizan en las columnas de la tabla.

9. Por lo tanto, cada Tabla incluye diversas columnas numeradas, seis de las cuales representan datos fijos (notificados), que incluyen, por ejemplo, los niveles básicos para el cumplimiento de la congelación y la reducción del 50% de CFC, los datos más recientes de consumo, los datos sobre las SAO que debían eliminarse mediante proyectos aprobados pero no ejecutados, las fechas de terminación de los proyectos aprobados, los proyectos incluidos en los planes administrativos para 2002 y si un país está ejecutando un plan de gestión de refrigerantes para CFC, un proyecto de banco de halones para halones y ha recibido asistencia para actividades sobre metilbromuro, tetracloruro de carbono o metilcloroformo. Las columnas restantes representan los datos calculados relativos a la situación de cumplimiento de la congelación de parte de un país (con excepción del tetracloruro de carbono) y evaluaciones de las necesidades de eliminación SAO para cumplir con la congelación y los objetivos de reducción subsiguientes.

10. Este año, la Secretaría del Fondo agregó una columna a los análisis de CFC y metilbromuro. Se agregó una columna al análisis de CFC para especificar aquellos país que contaban con planes de gestión de refrigerantes que, según la Decisión 31/48 h) “Deberán ser suficientes para garantizar el cumplimiento de las obligaciones de control del país, al menos hasta alcanzar la reducción del 85% en el año 2007.” El título de la columna es, “RMPs for LVCs to Meet the 85 per cent Reduction” (“Planes de gestión de refrigerantes destinados al cumplimiento de la reducción del 85%” de los países de bajo consumo de SAO”). También se agregó una columna al análisis de metilbromuro para indicar si un país cuenta con un acuerdo con el Comité Ejecutivo para eliminar su consumo de metilbromuro.

Análisis de los datos

11. No se llevó a cabo el análisis para aquellos países que no contaban con datos suficientes, como así tampoco para 6 países a los que se ha instado a que no soliciten asistencia del Fondo Multilateral.

12. No se realizó el análisis para el sector de producción porque el Comité ha establecido un procedimiento especial para los proyectos de este sector. De los siete países que operan al amparo del Artículo 5 que cuentan con instalaciones de producción de CFC, los Gobiernos de China, India y RPD de Corea, que han celebrado acuerdos para reducciones programadas, han iniciado dicho procedimiento. Los restantes países con instalaciones de producción de CFC son Argentina, México, Rumania y Venezuela. Para la producción de halones, China tiene un acuerdo vigente y la India recibió una donación por única vez para el cierre de sus instalaciones de producción de halones.

13. El análisis de los datos se realizó con las siguientes condiciones límite:

- a) Se presupone que el consumo más reciente de SAO notificado no aumentará y
- b) En los datos más recientes notificados, se tuvieron en cuenta las SAO eliminadas mediante los proyectos aprobados.

14. Dentro de estas condiciones límite y sobre la base de la información recopilada, la Secretaría preparó cinco perfiles de cumplimiento para cada país del Artículo 5 según el grupo de sustancia controlada: CFC, halones, metilbromuro, tetracloruro de carbono y metilcloroformo (TCA). Los perfiles se incluyen en Anexos I-V a este documento.

a) Congelación de los CFC:

- i) Se sustrajo la cantidad de CFC en toneladas PAO que representa el nivel básico del país (columna 1) de su consumo más reciente de CFC (columna 2). El resultado se indica para cada país en la columna 3 de la tabla, donde un valor igual a cero indica que se presupone el país está cumpliendo con lo estipulado y los valores distintos de cero indican la cantidad de eliminación necesaria para que el país en cuestión cumpla con lo estipulado;
- ii) Se sustrajo de la columna 3 la cantidad de PAO cuya eliminación ha sido aprobada pero aún no ha sido ejecutada, que se indica en la columna 4 de los países pertinentes. Los resultados figuran en la columna 6, donde un valor igual a cero indica que el país logrará el cumplimiento. Los valores distintos de cero representan las cantidades anuales futuras de CFC que será necesario eliminar permanentemente ya sea mediante nuevas aprobaciones del Comité Ejecutivo o con medidas que deberá adoptar el país en cuestión para reducir su consumo.

## b) Reducción del 50% en los CFC:

- i) Se restó al consumo más reciente (columna 2) la cantidad de eliminación correspondiente a los proyectos aprobados pero no ejecutados (columna 4) y los resultados se registran en la columna 9. (Un valor negativo indica que el PAO que debería eliminarse en proyectos no ejecutados excederá del consumo más reciente notificado en la cantidad negativa indicada en la columna 9.)
- ii) Se comparó la cantidad de la columna 9 con el 50% de nivel básico (columna 8) y los resultados se registraron en la columna 10. Un valor positivo en la columna 10 indica la cantidad de eliminación adicional necesaria para cumplir con la reducción de 50%. El valor negativo denota la cantidad en que el país habrá superado su objetivo de reducción del 50%.
- iii) Tal como se menciona precedentemente, la columna 7 indica la eliminación de SAO que resultaría de la aprobación de los proyectos incluidos en el plan administrativo para 2002. La eliminación resultante de los proyectos incluidos en el plan administrativo para 2002 debería tener incidencia en la capacidad de un país de cumplir con sus objetivos de reducción del 50% en 2005.
- iv) En la columna 11, se proporciona información acerca de si el Comité Ejecutivo ha aprobado un plan de gestión de refrigerantes para el país en cuestión. Esto puede tener incidencia también sobre la capacidad del país de cumplir con sus obligaciones. La columna 12 indica si un país de bajo consumo de SAO ha recibido un plan de gestión de refrigerantes o un suplemento de plan de gestión de refrigerantes, después de la 31ª Reunión, que debería ser suficiente para garantizar el cumplimiento de parte del país, al menos hasta alcanzar la reducción de 85% en el año 2007 (Decisión 31/48 h)).

## c) Halones:

15. Se llevó a cabo un análisis similar para determinar los perfiles potenciales de los países que operan al amparo del Artículo 5 con respecto a la congelación en 2002 y a la reducción del 50% en 2005. En el caso de los halones, la columna 11 indica si se ha aprobado una actividad de banco de halones. Las directrices para los bancos de halones requieren que se establezcan normas tendientes a prohibir la producción y la importación de halones dentro de los seis meses posteriores a la creación del centro de regeneración (Decisión 18/22). La columna 12 indica si se han aprobado actividades para los halones para el país en cuestión.

## d) Metilbromuro:

16. Lo mismo se hizo para el metilbromuro con respecto a la congelación en 2002 y a la reducción del 20% en 2005. La columna 11 indica si se han aprobado actividades para el

metilbromuro para el país en cuestión. La columna 12 indica si el país ha celebrado un acuerdo para la eliminación del metilbromuro con el Comité Ejecutivo.

e) Tetracloruro de carbono:

17. El análisis del tetracloruro de carbono se refiere a la reducción del 85% para el consumo básico de 1998-2000 al 1° de enero de 2005. No hay una congelación para el consumo de tetracloruro de carbono. La columna 9 indica la cantidad de eliminación adicional necesaria para cumplir con la reducción del 85% en el consumo de tetracloruro de carbono. La columna 10 indica si el país ha ratificado la Enmienda de Londres. La columna 11 indica si el país ha recibido asistencia del Fondo Multilateral.

f) Metilcloroformo:

18. Se realizó el análisis del metilcloroformo para la congelación que comienza en 2003 y la reducción del 30% en 2005. La columna 11 indica si el país ha ratificado la Enmienda de Londres. La columna 12 indica si el país ha recibido asistencia del Fondo Multilateral.

## **ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO A LOS CFC (Anexo I)**

19. En esta sección se presentan los resultados y las observaciones del análisis de las metas de congelación y reducción del 50% para los CFC. El análisis de la congelación de CFC también incluye la situación de cumplimiento para aquellos países que operan al amparo del Artículo 5 identificados como países que se encuentran en situación de potencial incumplimiento por la 13ª Reunión de las Partes en la Decisión XIII/16.

### **Resultados**

#### Países que cumplen con la congelación de CFC

20. El análisis indicó que se podía agrupar a los países, en general, en tres categorías.

a) Países que parecen estar en cumplimiento

21. Esta categoría representa a 94 países (en comparación con 92 países en el análisis de junio de 2001 y con 80 en el análisis de diciembre de 2000) que podría considerarse que se encuentran ahora en cumplimiento, según los datos de consumo más recientes notificados. El consumo combinado más reciente de dichos países es de 98.146 toneladas PAO, o sea unas 43.104 toneladas PAO menos que su nivel básico de 141.250 toneladas PAO. 67 de estos países son países de bajo consumo de SAO 58 de estos 67 países de bajo consumo de SAO han recibido apoyo del Fondo Multilateral para planes de gestión de refrigerantes, con inclusión de apoyo para 23 países de bajo consumo de SAO a fin de que cumplan con sus reducciones del 85% en 2007.

22. Tres de los países que parecen estar en cumplimiento han celebrado acuerdos de eliminación nacional de CFC con el Comité Ejecutivo: Malasia, Tailandia y Turquía.

23. Los siguientes países, indicados como países en situación de potencial incumplimiento en la Decisión XIII/16, han notificado un consumo para 2001 inferior a sus niveles básicos y parecen estar en cumplimiento: Comoras (1,9 toneladas de consumo más reciente/2,5 toneladas de nivel básico), Honduras (122/332), Kenya (169/240), Mongolia (9,4/10,6), Omán (207/248), Paraguay (154/157), República Dominicana (486/540), Samoa (0,6/4,5), e Islas Salomón (0,6/2,1).

b) Países que podrían lograr el cumplimiento

24. Esta categoría incluye a 8 países que podrían lograr el cumplimiento si los proyectos aprobados para los mismos se ejecutan de manera expeditiva (Bolivia, Camerún, Chad, Ghana, Libia, Nigeria, Pakistán y Perú). Los proyectos representan una eliminación combinada de 3.324 toneladas PAO. Cuatro de estos países son de bajo consumo de SAO: Bolivia, Chad, Ghana y Perú, con planes de gestión de refrigerantes aprobados, incluidos aquellos para Bolivia y Ghana, que les permitirán cumplir con la reducción del 85% en 2007.

25. Chad y Nigeria también fueron incluidos como países en situación de potencial incumplimiento en la Decisión XIII/16. Sin embargo, Chad y Nigeria deberían alcanzar la congelación por medio de la ejecución de los proyectos aprobados para sus respectivos países.

c) Países que quizás no logren el cumplimiento

26. Los 11 países de esta categoría incluyen 9 países de bajo consumo de SAO. Tal vez dichos países necesiten otras medidas para lograr el cumplimiento, según los últimos datos de consumo.

27. Los dos países que no son de bajo consumo de SAO son Bangladesh y Yemen. Bangladesh ha notificado a la Secretaría que en abril de 2002 se terminó el proyecto de aerosoles, lo que debería colocar a Bangladesh en situación de cumplimiento una vez que notifique datos que reflejen dicha circunstancia a la Secretaría del Ozono. Yemen indica que se encuentra en cumplimiento de un nivel básico revisado, pero dicho cambio del nivel básico no ha sido tratado por el Comité de Aplicación.

28. Uno de los 9 países de bajo consumo de SAO que puede no estar en situación de cumplimiento es las Bahamas. Las Bahamas ha celebrado un acuerdo de eliminación definitiva con el Comité Ejecutivo. El acuerdo indica que las Bahamas debería mantener en 2001 su consumo de 2000, de 66 toneladas PAO. Las Bahamas informó a la Secretaría del Fondo que su consumo de 2001 fue de 105,3 toneladas PAO.

29. Kirguistán es otro país de bajo consumo de SAO que puede no lograr el cumplimiento. Fue reclasificado recientemente como país que opera al amparo del Artículo 5. Ha presentado a la 37ª Reunión su programa de país, un proyecto de fortalecimiento institucional y un plan de gestión de refrigerantes.

30. Se está preparando un plan de gestión de refrigerantes para Papua Nueva Guinea, cuyo consumo de 2000 fue 11,6 toneladas PAO superior a su nivel básico.

31. Para los restantes 6 países de bajo consumo de SAO (Belice, Etiopía, Namibia, Nepal, Níger y San Vicente), el Comité Ejecutivo ha aprobado planes de gestión de refrigerantes y, asimismo, pueden resultar admisibles para recibir financiación adicional de conformidad con la Decisión 31/48.

32. La Decisión XIII/16 también menciona a Bangladesh, Níger y Papua Nueva Guinea como países en situación de potencial incumplimiento. Bangladesh y Papua Nueva Guinea ya se han mencionado en los párrafos precedentes. El consumo de 2000 de Níger superó su nivel básico y el nivel de proyectos aprobados pero no aún ejecutados no es suficiente para que logre la congelación. Níger resulta admisible para recibir un suplemento del 50% del plan de gestión de refrigerantes para lograr la reducción del 85% en 2007 y ya ha recibido financiación para un plan de gestión de refrigerantes.

#### Países que cumplen con el objetivo de reducción del 50% en 2005

33. El análisis reveló que los países podían agruparse en dos categorías.

a) Países que potencialmente podrían alcanzar el cumplimiento antes de 2005

34. Esta categoría representa a aquellos países que podrían cumplir con la reducción del 50% en el año 2005, según su último consumo notificado y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados para dichos países. Esta categoría está constituida por 58 países, entre los que se incluyen 39 países de bajo consumo de SAO. Esta cifra se compara con 59 países, incluidos 37 países de bajo consumo de SAO, notificados en el análisis de junio de 2001.

b) Países que pueden requerir otras medidas para alcanzar el cumplimiento antes de 2005

35. La categoría consta de 55 países, entre los que se incluyen 41 países de bajo consumo de SAO, que pueden requerir la eliminación adicional de 5.925 toneladas PAO antes de 2005 a fin de cumplir con el objetivo de reducción del 50%. De estos 55 países, se indica en los planes administrativos para 2002 que 13 países recibirán proyectos que eliminarán 2.163 toneladas PAO.

36. Entre estos 55 países, el Comité Ejecutivo ha aprobado planes de gestión de refrigerantes para 4 países que no son de bajo consumo de SAO y 33 países de bajo consumo de SAO, incluidos 14 países que han recibido planes de gestión de refrigerantes para cumplir con sus reducciones del 85%<sup>1</sup>. Las Bahamas es uno de estos países de bajo consumo de SAO, pero ha celebrado un acuerdo de eliminación con el Comité. Bangladesh es también uno de estos países, pero puede encontrarse en una mejor posición para cumplir con la reducción del 50%, ya que se ha terminado su proyecto de aerosoles.

---

<sup>1</sup> También hay cuatro países que no han notificado datos y que han recibido planes de gestión de refrigerantes para cumplir con sus reducciones para el año 2007 y posteriores a través de la estrategia para los Países de las Islas del Pacífico, entre los que se incluyen: Islas Marshall, Micronesia, Palau y Vanuatu.



37. Hay, no obstante, 8 países de bajo consumo de SAO que no cuentan con planes de gestión de refrigerantes aprobados, incluidos Barbados, Brunei Darussalem, Costa Rica, Kirguistán (presentado a la 37ª Reunión), Maldivas, Mauritania, Papua Nueva Guinea y Togo. Todos estos países han recibido fondos para preparar sus planes de gestión de refrigerantes. Togo y Kirguistán se encuentran incluidos en el plan administrativo para 2002 y se presentaron actividades para Kirguistán a la 37ª Reunión.

38. Alemania solicita fondos a la 37ª Reunión para preparar actualizaciones de planes de gestión de refrigerantes para 6 de los 19 países de bajo consumo de SAO que pueden requerir otras medidas para cumplir con la reducción del 50%; éstos son Etiopía, Mozambique, Namibia, Uganda, Zambia y Zimbabwe. Canadá presentará un plan de gestión de eliminación definitiva para Jamaica a la 37ª Reunión. Los restantes 12 países de bajo consumo de SAO (Bahrein, Belice, Chad, Dominica, Gabón, Guinea, Kenya, Nepal, Níger, Perú, San Vicente y Trinidad y Tobago) que cuentan con planes de gestión de refrigerantes pueden resultar admisibles para recibir suplementos de sus planes de gestión de refrigerantes, de conformidad con la Decisión 31/48.

39. Los restantes países que pueden requerir otras medidas para cumplir con la reducción del 50% son países que no son de bajo consumo de SAO, según se indica en la Tabla a continuación, junto con la cantidad de eliminación necesaria para cumplir con la reducción del 50%, la cantidad indicada en el plan administrativo para estos países y otros comentarios de la Secretaría.

<b>País</b>	<b>Cantidad necesaria para la reducción del 50% (toneladas P AO)</b>	<b>Cantidad indicada en el plan administrativo para 2002</b>	<b>Otros comentarios</b>
Argentina	141	295	En el plan administrativo para 2002, parece haber una cantidad suficiente de eliminación para brindar asistencia a la Argentina con la reducción del 50%, a pesar de que ha habido demoras en la ejecución debido a la transición actual del país.
Bangladesh	379		Pueden ser necesarias otras medidas.
Brasil	467	917	Se presentó a la 37ª Reunión un plan nacional de eliminación.
Cuba	155	60	Pueden ser necesarias otras medidas.
Egipto	303		Pueden ser necesarias otras medidas. Se está ejecutando un plan de gestión de refrigerantes.
Kuwait	180		Se está preparando un plan de gestión de refrigerantes.
Libia	260	143	Nueva Parte del Protocolo. Todos los proyectos de inversión están en curso. Pueden ser necesarias otras medidas.
Malasia	49	135	Malasia ha celebrado un acuerdo de eliminación con el Comité Ejecutivo.
Nigeria	773	397	Pueden ser necesarias otras medidas.
Pakistán	12	4	Pueden ser necesarias otras medidas.
Filipinas	1312		Se está preparando un plan nacional de eliminación de CFC.

País	Cantidad necesaria para la reducción del 50% (toneladas P AO)	Cantidad indicada en el plan administrativo para 2002	Otros comentarios
República Dominicana	155	58	Pueden ser necesarias otras medidas. Se está ejecutando un plan de gestión de refrigerantes.
Venezuela	241	25	Pueden ser necesarias otras medidas.
Yemen	656	45	La evaluación se basa sobre un nivel básico cuyo cambio Yemen solicita a través del Comité de Aplicación. Se presenta un plan de gestión de refrigerantes a la 37ª Reunión.

### Observaciones

40. Existe la necesidad inmediata de ejecutar por completo los proyectos aprobados para los 8 países que podrían alcanzar el cumplimiento de la congelación si se ejecutan los proyectos aprobados para los mismos; estos incluyen a Bolivia, Camerún, Chad, Ghana, Libia, Nigeria, Pakistán y Perú.

41. Para los 11 países que se encuentran en riesgo de no cumplir con las obligaciones de congelación, existe la necesidad de ejecutar con vigor los planes de gestión de refrigerantes aprobados para 7 países (Bangladesh, Belice, Etiopía, Namibia, Nepal, Níger y San Vicente), para los que puede haber asistencia adicional disponible de conformidad con la Decisión 31/48.

42. 10 de los 15 países que operan al amparo del Artículo 5 indicados como países en situación de potencial incumplimiento en la Decisión XIII/16 parecen estar cumpliendo con la congelación de CFC según los datos de 2001. En relación con los restantes 5 países mencionados en la Decisión XIII/16, Chad y Nigeria lograrán la congelación por medio de la ejecución de los proyectos aprobados pero no aún ejecutados y Bangladesh podría alcanzar el cumplimiento Níger puede resultar admisible para recibir asistencia adicional y se incluye una actualización de plan de gestión de refrigerantes en el plan administrativo para 2002. Se está preparando el plan de gestión de refrigerantes para Papua Nueva Guinea.

43. Existe la necesidad inmediata de completar la preparación de los planes de gestión de refrigerantes para los 8 países de bajo consumo de SAO que se encuentran en riesgo de no cumplir con la reducción del 50% (Barbados, Brunei Darussalem, Costa Rica, Maldivas, Mauritania, Papua Nueva Guinea y Togo).

44. Los organismos de ejecución deben concentrarse en las actividades en aquellos 12 países de bajo consumo de SAO que cuentan con planes de gestión de refrigerantes pero pueden resultar admisibles para recibir asistencia de conformidad con la Decisión 31/48 a fin de lograr la reducción del 85% (Bahrein, Belice, Chad, Dominica, Gabón, Guinea, Kenya, Nepal, Níger, Perú, San Vicente y Trinidad y Tobago).

45. Pueden ser necesarias otras medidas para que Bangladesh, Cuba, República Dominicana, Egipto, Libia, Nigeria, Pakistán y Venezuela cumplan con las reducciones del 50%.

## ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO A LOS HALONES (Anexo II)

46. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas a los halones.

### Limitaciones de datos adicionales

- a) 55 países tuvieron un nivel de consumo igual a cero entre 1995 y 2001.
- b) 19 países no han notificado su consumo básico o sus datos de consumo más recientes.

### Resultados

#### Países que cumplen con la congelación de halones

47. Considerando el hecho de que la congelación entrará en vigor en 2002 y de que China ha celebrado un acuerdo con el Comité Ejecutivo para eliminar todo su sector de halones para 2010 y de que los datos para 2002 no se informarán hasta bien avanzado el año 2003, las indicaciones del análisis de datos de los restantes 56 países con consumo de halones sugieren que:

- a) Países que parecen estar en cumplimiento

48. Se podría considerar que 45 países, incluidos China y 26 países de bajo consumo de SAO, están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más recientes, siempre que este nivel de consumo no aumente. El consumo más reciente combinado de estos países, de 2.923 toneladas PAO (excluida China), es alrededor de 1.565 toneladas PAO inferior al nivel básico para la congelación de estos países, de 4.488 toneladas PAO. 23 de estos 45 países han recibido apoyo del Fondo Multilateral (Se debe tomar nota de que el nivel básico y el consumo de China son de 34.187 toneladas PAO y 18.602 toneladas PAO respectivamente.)

- b) Países que podrían lograr el cumplimiento si se ejecutan los proyectos aprobados

49. 5 países podrían alcanzar el cumplimiento en 2002 si los proyectos aprobados para los mismos se ejecutan en forma expeditiva. Los proyectos representan una eliminación de 2.921 toneladas PAO. Todos estos países (Egipto, India, México, Tailandia y Yugoslavia) cuenta con proyectos de bancos de halones aprobados por el Comité Ejecutivo.

- c) Países que quizás necesiten otras medidas para lograr el cumplimiento

50. Tal vez 7 países necesiten otras medidas para cumplir con el objetivo de congelamiento. Estos países necesitarían eliminar un total de 321 toneladas PAO para cumplir con la congelación durante 2002. 2 de dichos países (Qatar y Yemen) ya han recibido apoyo del Fondo Multilateral para bancos de halones. Camerún, Congo y Nigeria han presentado propuestas de bancos de halones a la 37ª Reunión. Además, Guyana y Pakistán pueden necesitar otras medidas para cumplir con la congelación.

Países que cumplen con el objetivo de reducción del 50% en 2005

51. Suponiendo que el consumo notificado más recientemente no aumentará y que todos los proyectos aprobados hayan sido ejecutados para el año 2005, el análisis indica las siguientes perspectivas de potencial cumplimiento del objetivo de reducción del 50%:

- a) 42 países (incluida China) podrían cumplir con la reducción del 50% para el año 2005 según el consumo notificado más recientemente por dichos países, sujeto a la ejecución de los proyectos aprobados. Este grupo de países incluye 22 países de bajo consumo de SAO.
- b) 15 países (excluida China), entre los que se incluyen 7 países de bajo consumo de SAO, pueden necesitar una cantidad adicional de eliminación de 1.483 toneladas PAO para el año 2005 a fin de cumplir con los objetivos de reducción del 50%. 8 de estos 15 países han recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades relacionadas con los halones, con inclusión de bancos de halones en 6 de dichos países (Etiopía, Irán, Qatar, Tanzania, Vietnam y Yemen). La presentación, aprobación y ejecución de los proyectos incluidos en el plan administrativo para 2002 podrían permitir a Camerún, Congo, Nigeria y Turquía cumplir con su objetivo de reducción del 50%. Entre los restantes 5 países que podrían no cumplir con sus objetivos de reducción del 50%, tres tienen un consumo inferior a 10 toneladas PAO (República Dominicana, Croacia y Guyana). No obstante, el consumo informado más recientemente de Libia es de 533 toneladas PAO. Los organismos de ejecución se han comunicado con el otro país en riesgo, Pakistán, respecto de un banco de halones, pero dicho país ha indicado que trataría el tema de los halones por medio de cupos de importación.

**Observaciones**

52. Cinco países que cuentan con proyectos de bancos de halones aprobados deben eliminar 2.921 toneladas PAO para cumplir con la congelación.

53. Parece existir la necesidad de medidas inmediatas para que los siguientes 7 países cumplan con la congelación, incluidos Qatar y Yemen que son parte de un banco de halones regional. Camerún, Congo y Nigeria cuentan con proyectos de bancos de halones que fueron presentados a la 37ª Reunión. Se pueden requerir medidas adicionales para Guyana y Pakistán.

54. Para otros 5 países (Egipto, India, México, Tailandia y Yugoslavia), se deben ejecutar por completo los proyectos de bancos de halones aprobados a fin de superar la perspectiva de demoras en el cumplimiento de sus obligaciones de congelación de halones.

55. 15 países pueden necesitar otras medidas a fin de cumplir con sus objetivos de reducción del 50% para el año 2005, incluidos seis países (Etiopía, Irán, Qatar, Tanzania, Vietnam y Yemen) que cuentan con bancos de halones y para cuatro de los cuales se han presentado o se presentarán propuestas de bancos de halones (Camerún, Congo, Nigeria y Turquía). Se debe mantener el impuso y los gobiernos y el Fondo Multilateral deben ejecutar vigorosamente los

proyectos de bancos de halones y aplicar otras medidas a fin de que garantizar que estos 15 países puedan alcanzar el cumplimiento de sus objetivos de reducción del 50% para el año 2005.

56. Pueden ser necesarias otras medidas para que Croacia, Guyana, Libia, Pakistán y República Dominicana cumplan con la reducción del 50% en 2005.

### **ANÁLISIS DEL CUMPLIMIENTO CON RESPECTO AL METILBROMURO (Anexo III)**

57. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas al metilbromuro. Cabe señalar que todos los datos notificados y utilizados en este análisis son aquellos relativos únicamente al uso controlado.

#### **Condiciones límites adicionales**

- a) De los 99 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Copenhague, 81 han notificado datos de consumo básico completos. De estos 81 países, 18 informaron que su consumo básico y el más reciente eran cero.
- b) Se han aprobado 29 proyectos de eliminación en 22 países que operan al amparo del Artículo 5, incluidos proyectos que resultarán en la eliminación definitiva del metilbromuro en 3 de dichos países.

#### **Resultados**

58. A los fines de este análisis, se agrupó a los países en tres categorías: aquellos que han ratificado la Enmienda de Copenhague y han aportado datos sobre el consumo básico y el consumo más reciente, aquellos que han ratificado la Enmienda de Copenhague pero no han aportado datos suficientes para el análisis y aquellos que no han ratificado la Enmienda de Copenhague.

#### Países que cumplen con la congelación de metilbromuro

59. Tomando en cuenta el hecho de que la congelación entrará en vigor en 2002 y que los datos de 2002 no se notificarán hasta bien avanzado el año 2003, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:

- a) Países que han ratificado la Enmienda de Copenhague

60. De los 63 países que han ratificado la Enmienda de Copenhague y proporcionaron datos, se podría considerar que 36 países están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más recientes notificados, siempre que este nivel de consumo no aumente. 25 de los 36 países han recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relativas al metilbromuro. Nueve de estos países, Argentina, Bolivia, Colombia, Croacia, Cuba, Jordania, Rumania, Senegal y Sri Lanka, cuentan con acuerdos de eliminación con el Comité Ejecutivo o proyectos aprobados para

la eliminación total del metilbromuro en el país. El Comité Ejecutivo ha celebrado acuerdos con Brasil y Siria para la eliminación parcial. Un proyecto presentado a la 37ª Reunión debería dar como resultado la eliminación de todo el consumo, excepto 25 toneladas PAO, en Zimbabwe.

61. Cinco países podrían alcanzar el cumplimiento si se ejecutan durante 2002 los proyectos aprobados para los mismos: Chile, Costa Rica, Macedonia, Malawi y Uganda. Los proyectos aprobados representan una eliminación futura de 240 toneladas PAO. Todos estos países han celebrado acuerdos para la eliminación completa con el Comité Ejecutivo, excepto Chile que ha celebrado un acuerdo para la eliminación parcial.

62. Los restantes 22 países pueden no cumplir con el objetivo de congelación en 2002. Estos países necesitan eliminar 4.256 toneladas PAO en total para cumplir con la congelación. Georgia, Ghana y Honduras han presentado proyectos a la 37ª Reunión. Líbano, Marruecos, Perú y Uruguay han celebrado acuerdos de eliminación con el Comité Ejecutivo y Egipto y Turquía han celebrado acuerdos para la eliminación parcial. Kuwait ha indicado que el consumo notificado para el país incluye el consumo exento para usos de cuarentena y pre-embarque. De este modo, restan 18 países que pueden requerir otras medidas. Bahrein, Georgia y Ghana tienen niveles básicos de cero, pero informaron consumo en Bahrein y Georgia en 2001 y en Ghana en 2000.

63. El Fondo Multilateral ha proporcionado financiación para proyectos y otras actividades relacionadas con el metilbromuro en 19 de estos países y se indica en el plan administrativo para 2002 que 10 de ellos, que ya han recibido asistencia anteriormente, recibirán proyectos. Otros dos países que no han recibido apoyo del Fondo Multilateral para un proyecto de metilbromuro y que pueden no cumplir con la congelación son Bahrein y Mauricio. Alemania ha presentado a la 37ª Reunión una solicitud para preparar un proyecto para Mauricio.

b) Países que no han ratificado la Enmienda de Copenhague

64. De los 32 países que operan al amparo del Artículo 5 que no han ratificado la Enmienda de Copenhague, 18 notificaron datos que indicaban que podía considerarse que 6 de ellos estarían ahora en condiciones de lograr el cumplimiento, según los datos de consumo más recientes notificados, a condición de que el nivel de consumo no aumente. China es el mayor país consumidor de metilbromuro que no ha ratificado la Enmienda de Copenhague y registra un consumo de 1.598 toneladas PAO, es decir, 496 toneladas PAO más que su nivel básico de 1.102 toneladas PAO. El Comité Ejecutivo ha financiado la preparación de una estrategia para la eliminación del metilbromuro en China en su 36ª Reunión.

65. El Fondo Multilateral ha prestado asistencia a 5 de los 32 países (incluida China).

Países que cumplen con el objetivo de reducción del 20% en 2005

66. Suponiendo que el último consumo notificado no aumente y que todos los proyectos aprobados se ejecuten antes de 2005, el análisis señala las siguientes perspectivas de cumplimiento potencial del objetivo de reducción del 20%:

a) 33 de los 63 países que aportaron datos y han ratificado la Enmienda de

Copenhague podrían cumplir con la reducción del 20% en 2005, según el consumo notificado más recientemente y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados.

- b) Los 30 países restantes pueden necesitar una eliminación adicional de 5.059 toneladas PAO antes de 2005 para cumplir con los objetivos de reducción del 20%. 24 de los 30 países han recibido apoyo para actividades relativas al metilbromuro del Fondo Multilateral. 7 de esos países (Costa Rica, Georgia, Ghana, Líbano, Marruecos, Perú y Uruguay) cuentan con acuerdos de eliminación o proyectos de eliminación de metilbromuro y 3 países (Egipto, Siria y Turquía) han celebrado acuerdos para la eliminación parcial del metilbromuro. En el plan administrativo para 2002 se incluye en proyecto que permitirá a Ecuador cumplir con la reducción para 2005. Cada uno de los siguientes países necesitan eliminar 20 toneladas PAO o más para cumplir con el objetivo de reducción del 20% en 2005 y han recibido asistencia del Fondo Multilateral, excepto Sudáfrica para el que se presentó una solicitud para preparar un plan de eliminación de metilbromuro a la 37ª Reunión del Comité Ejecutivo:

País	Eliminación de PAO necesaria para cumplir con la reducción del 20%
República Dominicana	60,6
Irán	86,2
Malasia*	60,5
México	195,5
Sudáfrica	118,0
Tailandia**	159,2
Yemen	64,6
<b>Total</b>	<b>744,6</b>

\* Proyecto aprobado para maderas.

\*\* Proyecto aprobado para arroz.

- c) Los restantes países necesitan eliminar un total de 43,6 toneladas PAO para cumplir con la reducción del 20%. Entre estos países, Argelia, Botswana, Camerún, Ecuador, Nicaragua, Pakistán y Túnez han recibido asistencia del Fondo. Kuwait ha indicado que el consumo de metilbromuro notificado para el país estaba destinado al uso exento de cuarentena y pre-embarque. Alemania ha presentado a la 37ª Reunión del Comité Ejecutivo una solicitud para preparar un proyecto para Mauricio. Pueden ser necesarias medidas adicionales para Bahrein, Omán y Sudán, países que tienen en conjunto un consumo de 5 toneladas PAO.
- d) Entre los 18 países que no han ratificado la Enmienda de Copenhague pero han aportado datos, 14 países podrían alcanzar su objetivo de reducción del 20% en 2005, según el consumo notificado más recientemente. Entre aquellos 4 que podrían no cumplir con la reducción del 20%, China necesitaría eliminar 717 toneladas PAO para cumplir con la reducción del 20% en 2005, Zambia, 5 toneladas PAO, Etiopía, 4,9 toneladas PAO y Swazilandia, 0,2 tonelada PAO.

## **Observaciones**

67. Para 5 países (Chile, Costa Rica, Macedonia, Malawi y Uganda), los proyectos aprobados se deben ejecutar con mayor antelación a la prevista a fin de superar la perspectiva de demoras en el cumplimiento de sus obligaciones de congelación de metilbromuro.

68. Parece necesario adoptar medidas inmediatas para permitir que los siguientes 18 países logren cumplir con sus obligaciones de congelamiento del metilbromuro en 2002. Bahrein, Botswana, Camerún, Egipto, Georgia, Ghana, Honduras, Irán, Malasia, Mauricio, Nicaragua, Pakistán, Perú, República Dominicana, Tailandia, Túnez, Uruguay y Yemen, considerando que Georgia, Ghana, Honduras, Perú y Uruguay han celebrado acuerdos para la eliminación total con el Comité Ejecutivo y Egipto y Turquía han celebrado acuerdos para la eliminación parcial.

69. Los países que han ratificado la Enmienda de Copenhague deben proporcionar datos en cumplimiento del Artículo 7.

70. Debería alentarse a las Partes que no han ratificado la Enmienda de Copenhague a que lo hagan y notifiquen datos completos en cumplimiento del Artículo 7.

71. Hay 22 países que pueden necesitar otras medidas para cumplir con la reducción del 20% en 2005 que no han celebrado acuerdos para la eliminación total con el Comité Ejecutivo. Sin embargo, los siguientes 3 países han celebrado acuerdos para la eliminación parcial: Egipto, Siria y Turquía. 5 de los 19 países que no cuentan con acuerdos para la eliminación total o parcial (Ecuador, Irán, Malasia, México y República Dominicana) tienen proyectos en los planes administrativos para 2002. Hay 7 países que operan al amparo del Artículo 5 que deben eliminar más de 20 toneladas para cumplir con la reducción del 20%. Estos 7 países, con la excepción de Sudáfrica, han recibido asistencia del Fondo y se ha presentado una solicitud a la 37ª Reunión para proporcionar asistencia a Sudáfrica. Estos 7 países son: Irán, Malasia, México, República Dominicana, Sudáfrica, Tailandia y Yemen.

## **TETRACLORURO DE CARBONO (Anexo IV)**

72. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas al tetracloruro de carbono. Éste es el primer año en que la Secretaría del Fondo ha preparado este análisis, dado que el nivel básico para el consumo de tetracloruro de carbono (promedio en 1998-2000) se estableció en 2001.

73. Cabe señalar que todos los datos notificados y utilizados en este análisis son aquellos relativos únicamente al uso controlado. El consumo de tetracloruro de carbono notificado no diferencia los usos, tales como solventes y agentes de proceso (por ejemplo, China informó un consumo de tetracloruro de carbono en 1998 de más de 85.000 toneladas PAO, pero indicó un consumo de 110 toneladas PAO en su informe a la Secretaría del Fondo para ese mismo año).



## Limitaciones de datos adicionales

74. De los 114 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Londres, 88 han notificado datos de consumo básico completos. De estos 88 países, 40 informaron que su consumo básico y el más reciente eran cero. Por lo tanto, se incluyen sólo 48 países en el análisis. Dado que es difícil calcular con exactitud el consumo de tetracloruro de carbono en Argentina y China, el análisis y la observación subsiguiente se basan en los datos que notificaron estos países.

## Resultados

75. A los fines de este análisis, se agrupó a los países en tres categorías: aquellos que han ratificado la Enmienda de Londres y han aportado datos sobre el consumo básico y el consumo más reciente, aquellos que han ratificado la Enmienda de Londres pero no han aportado datos suficientes para el análisis y aquellos que no han ratificado la Enmienda de Londres.

### Países que cumplen con el objetivo de reducción del 85% de tetracloruro de carbono en 2005

76. Tomando en cuenta el hecho de que se requiere a los países que ratificaron la Enmienda de Londres que reduzcan su consumo en 85% al 1° de enero de 2005, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:

#### a) Países que han ratificado la Enmienda de Londres

77. De los 48 países que han ratificado la Enmienda de Londres y proporcionaron datos, se podría considerar que 13 países están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más recientes notificados, siempre que este nivel de consumo no aumente. Ninguno de estos 13 países han recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relativas al tetracloruro de carbono.

78. Los restantes 35 países pueden no cumplir con la reducción del 85% en 2005. Estos países necesitarían eliminar 15.655 toneladas PAO en total para cumplir con la reducción del 85% en 2005. 13 de estos 35 países registran un consumo superior a 10 toneladas PAO; éstos, por orden de consumo más reciente: India (12.147 toneladas PAO), Argentina (4.466 toneladas PAO), RPD de Corea (1.045 toneladas PAO), Brasil (767 toneladas PAO), Pakistán (564 toneladas PAO), Nigeria (147 toneladas PAO), Kenya (60 toneladas PAO), Irán (55 toneladas PAO), Sri Lanka (30 toneladas PAO), Argelia (19 toneladas PAO), Zimbabwe (18 toneladas PAO). Turquía (17 toneladas PAO) y Egipto (11 toneladas PAO).

79. El Fondo Multilateral ha proporcionado financiación para proyectos y actividades relativos al tetracloruro de carbono en 4 de estos países (India, Irán, RPD de Corea y Pakistán). En los planes administrativos para el año 2002, indica que India, Corea y Pakistán recibirán proyectos que no les permitirán cumplir con la reducción de 85% cuando dichos proyectos hayan sido aprobados y ejecutados.

80. El Banco Mundial presentó dos planes de agentes de proceso de tetracloruro de carbono (uno en China y uno en la India) a la 37ª Reunión. En los planes administrativos para 2002, hay dos proyectos para agentes de proceso.

b) Países que no han ratificado la Enmienda de Londres

81. Entre los 17 países que operan al amparo del Artículo 5 que no han ratificado la Enmienda de Londres se incluyen 8 países que registran un consumo y un nivel básico iguales a cero y 9 países que no han aportado datos suficientes para el análisis de su situación respecto del cumplimiento. El Fondo Multilateral no ha recibido solicitudes de asistencia para ninguno de estos países para proyectos o actividades relativos al tetracloruro de carbono.

### **Observaciones**

82. Parece existir la necesidad de medidas inmediatas a fin de que 35 países cumplan con la reducción de 85% del consumo de tetracloruro de carbono en 2005, tomado nota de que 13 de estos 35 países registran un consumo superior a 10 toneladas PAO, con los consumos más elevados en India, Argentina, RPD de Corea, Brasil, Pakistán y Nigeria. India, Irán, RPD de Corea y Pakistán han recibido asistencia del Fondo Multilateral y se han presentado planes para agentes de proceso de tetracloruro de carbono para China y la India a la 37ª Reunión.

83. Los países que han ratificado la Enmienda de Londres deben proporcionar datos en cumplimiento del Artículo 7.

84. Debería alentarse a las Partes que no han ratificado la Enmienda de Londres a que lo hagan y notifiquen datos completos en cumplimiento del Artículo 7.

85. Como la reducción de 85% comenzará el 1º de enero de 2005 y considerando que la ejecución completa de los proyectos demora en promedio tres años, es necesario que todos los interesados adopten medidas urgentes para asegurar que la mayor cantidad posible de países pueda lograr (y mantener) el cumplimiento.

86. Se debería alentar a los países a diferenciar su consumo de tetracloruro de carbono en usos en solventes, agentes de proceso y materia prima.

### **METILCLOROFORMO (TCA) (Anexo V)**

87. En esta sección se presenta el análisis del cumplimiento de las medidas de control relativas al metilcloroformo. Éste es el primer año que la Secretaría del Fondo ha preparado este análisis, dado que el nivel básico para el consumo de TCA (promedio en 1998-2000) se estableció en 2001.

### **Condiciones límites adicionales**

88. De los 114 países que operan al amparo del Artículo 5 que han ratificado la Enmienda de Londres, 88 han notificado datos de consumo básico completos. De estos 88 países, 46

informaron que su consumo básico y el más reciente eran cero. Por lo tanto, se incluyen sólo 42 países en el análisis.

## **Resultados**

89. A los fines de este análisis, se agrupó a los países en tres categorías: aquellos que han ratificado la Enmienda de Londres y han aportado datos sobre el consumo básico y el consumo más reciente, aquellos que han ratificado la Enmienda de Londres pero no han aportado datos suficientes para el análisis y aquellos que no han ratificado la Enmienda de Londres.

### Países que cumplen con la congelación de TCA

90. Tomando en cuenta el hecho de que la congelación es en 2003, las indicaciones que surgen del análisis sugieren que:

#### a) Países que han ratificado la Enmienda de Londres

91. De los 42 países que han ratificado la Enmienda de Londres y proporcionaron datos, se podría considerar que 34 países están ahora en cumplimiento según los datos de consumo más recientes notificados, siempre que este nivel de consumo no aumente. 11 de estos 34 países han recibido asistencia del Fondo Multilateral para actividades relativas al tetracloruro de carbono.

92. Los restantes 8 países pueden no cumplir con el objetivo de congelación en 2003. Estos países necesitan eliminar 0,59 tonelada PAO en total para cumplir con la congelación en 2003. El Fondo Multilateral ha proporcionado financiación para proyectos y otras actividades relativos al metilcloroformo en uno de estos países (India). Estos países, y la cantidad de eliminación necesaria para cumplir con la congelación en 2003, son los siguientes: Burundi (0,05 toneladas PAO), India (0,18 toneladas PAO), Líbano (0,01 toneladas PAO), Pakistán (0,17 toneladas PAO), Paraguay (0,04 toneladas PAO), Uruguay (0,011 toneladas PAO), Vietnam (0,03 toneladas PAO) y Zimbabwe (0,1 toneladas PAO),

#### b) Países que no han ratificado la Enmienda de Londres

93. Entre los 17 países que operan al amparo del Artículo 5 que no han ratificado la Enmienda de Londres se incluyen 6 países que registran un consumo y un nivel básico iguales a cero y 9 países que no han aportado datos suficientes para el análisis de su situación respecto del cumplimiento. El Fondo Multilateral no ha proporcionado asistencia a dichos países para proyectos o actividades relativos al metilcloroformo. En el caso de los dos países que han notificado datos, el consumo de Etiopía en 2000 fue igual a su nivel básico de 0,46 toneladas PAO y el consumo de Bosnia y Herzegovina en 2001 (2,02 toneladas PAO) fue superior a su nivel básico de 1,55 toneladas PAO.

### Países que cumplen con el objetivo de reducción del 30% en 2005

94. Suponiendo que el consumo notificado más recientemente no aumentará y que todos los proyectos aprobados habrán sido ejecutados para el año 2005, el análisis indica las siguientes perspectivas de potencial cumplimiento del objetivo de reducción del 30%:

- a) 26 de los 42 países que aportaron datos y han ratificado la Enmienda de Londres podrían cumplir con la reducción del 30% en 2005, según el consumo notificado más recientemente y a condición de que se ejecuten los proyectos aprobados.
- b) Los 16 países restantes pueden necesitar una eliminación adicional de 50 toneladas PAO antes de 2005 para cumplir con los objetivos de reducción del 30%. 3 de los 16 países (India, Kenya y Malasia) han recibido apoyo del Fondo Multilateral para actividades relativas al metilcloroformo. Para uno de estos 16 países (Pakistán) se incluye un proyecto en el plan administrativo para 2002. La aprobación y la ejecución a tiempo de este proyecto serán suficientes para permitir a Pakistán cumplir con su objetivo reducción del 30%. Sólo dos países, India y Nigeria, necesitan una eliminación de más de una tonelada para cumplir con la reducción del 30%. India necesita eliminar 36,85 toneladas PAO de su consumo de 2000 de 127,4 toneladas PAO y Nigeria necesita eliminar 9,69 toneladas PAO de su consumo de 2001 de 32,69 toneladas PAO.
- c) Ninguno de los 17 países que no han ratificado la Enmienda de Londres podría cumplir su objetivo de reducción del 30% antes de 2005, según el consumo notificado más recientemente. Ninguno de estos países ha recibido asistencia del Fondo Multilateral.

### **Observaciones**

95. Parece existir la necesidad de medidas inmediatas a fin de permitir que 8 países cumplan con sus obligaciones de congelación de metilcloroformo para 2003, considerando que se requeriría una eliminación total de 0,59 toneladas PAO para que estos países cumplan con su objetivo.
96. Los países que han ratificado la Enmienda de Londres deben proporcionar datos en cumplimiento del Artículo 7.
97. Debería alentarse a las Partes que no han ratificado la Enmienda de Londres a que lo hagan y notifiquen datos completos en cumplimiento del Artículo 7.
98. Hay 16 países que podría requerir una eliminación adicional de 50 toneladas PAO para cumplir con el objetivo de reducción del 30% en 2005. Entre estos 16 países, sólo la India y Nigeria deben eliminar más de una tonelada PAO para cumplir con la reducción del 30%.

### **PARTE II: DATOS DE CONSUMO SECTORIAL DE SAO EN LA EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PAÍS**

99. Los países que operan al amparo del Artículo 5 presentan anualmente al Comité Ejecutivo datos sobre el consumo de SAO por sectores, en cumplimiento de decisiones de las 11<sup>a</sup>, 13<sup>a</sup>, 22<sup>a</sup>, 28<sup>a</sup>, 29<sup>a</sup> y 30<sup>a</sup> Reuniones del Comité Ejecutivo.

100. La Secretaría recibió informes sobre la ejecución de programas de país para el año 2001 de 50 países. La Secretaría compiló esos datos en el formato necesario e incorporó datos de informes anteriores para aquellos países que no notificaron datos de para 2001. Por lo tanto, se incluyen 28 informes de 2000, 11 de 1999, 12 de 1998 y 5 de 1996 en los datos correspondientes a 106 países que operan al amparo del Artículo 5.

101. Los datos se pueden consultar en formato Excel 97 en el sitio web de la Secretaría del Fondo, en [www.unmfs.org](http://www.unmfs.org).

102. Aunque el consumo corresponde a años diferentes y no coincide necesariamente con los datos notificados en cumplimiento del Artículo 7, los datos suministran la evaluación sectorial más reciente por países, así como a escala mundial. Dichos datos deberían ayudar a los países del Artículo 5 interesados y al Comité Ejecutivo en sus esfuerzos por evaluar el consumo de SAO que resta eliminar, sector por sector.

103. En la Tabla 2 se presenta el consumo total de SAO que resta eliminar, por sectores, después de tomar en cuenta los proyectos aprobados pero no ejecutados. También incluye el consumo total, la eliminación resultante de proyectos aprobados pero no ejecutados y el porcentaje por sectores del saldo que debe eliminarse. Muestra que los sectores de la refrigeración (35 por ciento) y las espumas (26 por ciento) constituyen las proporciones más elevadas de consumo por eliminar. Cabe señalar que 81% del consumo del sector de refrigeración se produce en el servicio.

Tabla 2

### CONSUMO TOTAL RESTANTE DE SAO POR SECTOR

Sector	Consumo total	Porcentaje del consumo total	Total aprobado pero no aún ejecutado	Saldo	Porcentaje de aprobado pero no ejecutado respecto del consumo total
Aerosoles	5 376	3%	3 134	2 242	58%
Espumas	41 494	26%	28 256	13 237	68%
Solventes	14 543	9%	2 251	12 292	15%
Refrigeración	56 613	35%	15 795	40 818	28%
Halones	23 699	15%	13 110	10 589	55%
Fumigantes	14 374	9%	1 531	12 844	11%
Agentes de proceso	4 919	3%	1 214	3 705	25%
Tabaco	1 097	1%	210	887	19%
Esterilizantes	43	0%	20	23	46%
Total	162 158	100%	65 521	96 637	40%

### Recomendaciones

La Secretaría del Fondo recomienda que el Comité Ejecutivo:

1. Tome nota del Informe de actualización sobre la situación de los países que operan al amparo del Artículo 5 en relación con el cumplimiento de las medidas de control iniciales del Protocolo de Montreal, tal como figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18.
2. Pida a los países que operan al amparo del Artículo 5 y a los organismos de ejecución y bilaterales pertinentes que tomen en cuenta los análisis incluidos en este informe (UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18) a los fines de la planificación administrativa futura.
3. Pida a la Secretaría que escriba al Gobierno de las Bahamas solicitando una explicación acerca de los datos de CFC informados a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución del programa de país, que excede en más de 50% el nivel máximo de consumo convenido conforme al acuerdo nacional de eliminación para las Bahamas.
4. Inste a Costa Rica, Georgia, Ghana, Líbano, Malawi, Marruecos, Perú, Turquía y Uruguay a que agilicen la ejecución de sus acuerdos de eliminación a fin de cumplir con la congelación del consumo de metilbromuro.
5. Pida a Argentina, China, Croacia y Rumania que examinen nuevamente sus datos de consumo de tetracloruro de carbono a fin de garantizar que no se incluya el tetracloruro de carbono para materia prima.
6. Pida a Argentina que examine nuevamente sus datos para el consumo de halones en 2001 notificado a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución del programa de país, que indica un consumo negativo.
7. Pida a El Salvador que examine nuevamente sus datos para el consumo de metilbromuro en 2001 notificado a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución del programa de país, que indica un consumo negativo.

## Anexo I

## ANÁLISIS DE CFC

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC reduction
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries assumed to be in compliance</b>															
Algeria	Non-LVC	2001	CP	2,119.5	1,021.8	0.0	576.3	100% by 2003	0.0	373.0	1,059.8	445.5	-614.3	No	No
Antigua and Barbuda	LVC	2001	CP	10.7	3.12	0.0	0.0	N/A	0.0		5.4	3.1	-2.2	Yes	No
Argentina	Non-LVC	2001	CP	4,697.2	3,330.0	0.0	840.5	100% by 2005	0.0	295.0	2,348.6	2,489.5	140.9	No	No
Bahrain	LVC	2001	A7	135.4	106.0	0.0	17.0	100% by 2002	0.0		67.7	89.0	21.3	Yes	No
Barbados	LVC	2001	CP	21.5	12.5	0.0	0.0	N/A	0.0		10.8	12.5	1.7	No	No
Benin	LVC	2001	CP	59.9	54.0	0.0	27.3	100% by 2003	0.0		30.0	26.7	-3.3	Yes	Yes
Bostwana	LVC	2000	A7	6.8	2.5	0.0	1.5	100% by 2002	0.0		3.4	1.0	-2.4	Yes	No
Brazil	Non-LVC	2000	A7	10,525.8	9,275.1	0.0	3,545.5	100% by 2005	0.0	916.7	5,262.9	5,729.6	466.7	No	No
Brunei Darussalem	LVC	2000	A7	78.2	46.6	0.0	0.0	N/A	0.0		39.1	46.6	7.5	No	No
Burkina Faso	LVC	2001	A7	36.3	19.6	0.0	3.0	100% by 2006	0.0		18.2	16.6	-1.6	Yes	Yes
Burundi	LVC	2001	CP	59.0	46.5	0.0	35.1	100% by 2005	0.0		29.5	11.4	-18.1	Yes	No
Central African Republic	LVC	2001	CP	11.3	4.0	0.0	0.0	N/A	0.0		5.7	4.0	-1.7	Yes	Yes
Chile	Non-LVC	2000	A7	828.7	576.0	0.0	729.8	100% by 2005	0.0		414.4	-153.8	-568.2	Yes	No
China	Non-LVC	1999	A7	57,818.7	42,983.4	0.0	25,330.4	100% by 2005	0.0	3,800.0	28,909.4	17,653.0	-11,256.4	No	No
Colombia	Non-LVC	2000	A7	2,208.2	1,149.4	0.0	209.6	100% by 2004	0.0	135.0	1,104.1	939.7	-164.4	No	No
Comoros	LVC	2001	A7	2.5	1.9	0.0	0.0	N/A	0.0		1.3	1.9	0.7	Yes	Yes
Congo	LVC	2001	CP	11.9	2.5	0.0	0.0	N/A	0.0		6.0	2.5	-3.5	Yes	Yes
Congo, DR	Non-LVC	2000	A7	665.7	386.6	0.0	64.0	100% by 2005	0.0	90.0	332.9	322.6	-10.3	No	No
Costa Rica	LVC	2001	A7	250.2	144.6	0.0	9.9	100% by 2002	0.0		125.1	134.7	9.6	No	No
Cote D' Ivoire	LVC	1999	A7	294.2	166.2	0.0	24.8	100% by 2004	0.0		147.1	141.4	-5.7	Yes	No
Croatia	LVC	2001	A7	219.3	113.8	0.0	0.0	N/A	0.0		109.7	113.8	4.1	Yes	Yes
Cuba	Non-LVC	2001	CP	625.1	504.0	0.0	36.2	100% by 2003	0.0	60.0	312.6	467.8	155.3	Yes	No
Dominica	LVC	1999	A7	1.5	1.1	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	1.1	0.3	Yes	No
Dominican Republic	Non-LVC	2001	A7	539.8	485.8	0.0	60.7	100% by 2002	0.0	58.0	269.9	425.1	155.2	Yes	No

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC reduction
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Ecuador	LVC	2001	A7	301.4	207.0	0.0	60.4	100% by 2002	0.0		150.7	146.6	-4.1	No	No
Egypt	Non-LVC	2001	A7	1,668.0	1,334.8	0.0	198.0	100% by 2003	0.0		834.0	1,136.8	302.8	Yes	No
El Salvador	LVC	2001	A7	306.6	116.9	0.0	0.0	N/A	0.0		153.3	116.9	-36.4	Yes	No
Fiji	LVC	2001	CP	33.4	0.0	0.0	5.2	100% by 2003	0.0		16.7	-5.2	-21.9	Yes	No
Gabon	LVC	2001	A7	10.3	6.4	0.0	0.0	N/A	0.0		5.2	6.4	1.3	Yes	No
Gambia	LVC	2000	A7	23.8	6.1	0.0	0.0	N/A	0.0		11.9	6.1	-5.8	Yes	No
Georgia	LVC	2001	CP	22.5	18.8	0.0	1.5	100% by 2005	0.0		11.3	17.3	6.1	Yes	Yes
Grenada	LVC	1998	A7	6.0	3.8	0.0	1.2	100% by 2003	0.0		3.0	2.6	-0.4	Yes	No
Guatemala	LVC	2000	A7	224.6	187.9	0.0	0.0	N/A	0.0		112.3	187.9	75.6	Yes	Yes
Guinea	LVC	2001	CP	42.4	35.4	0.0	0.0	N/A	0.0		21.2	35.4	14.2	Yes	No
Guyana	LVC	2000	A7	53.2	24.4	0.0	13.7	100% by 2002	0.0		26.6	10.7	-15.9	Yes	Yes
Honduras	LVC	2001	CP	331.6	121.6	0.0	14.2	100% by 2003	0.0		165.8	107.4	-58.4	Yes	No
India	Non-LVC	2000	A7	6,681.0	5,614.3	0.0	3,624.1	100% by 2005	0.0	758.3	3,340.5	1,990.2	-1,350.3	No	No
Indonesia	Non-LVC	2000	A7	8,332.7	5,411.1	0.0	3,394.7	100% by 2004	0.0	417.7	4,166.4	2,016.4	-2,149.9	No	No
Iran	Non-LVC	2001	CP	4,571.7	4,204.8	0.0	1,965.4	100% by 2004	0.0	823.7	2,285.9	2,239.4	-46.5	No	No
Jamaica	LVC	2001	A7	93.2	48.6	0.0	0.0	N/A	0.0		46.6	48.6	2.0	Yes	No
Jordan	Non-LVC	2001	CP	673.3	247.6	0.0	324.7	100% by 2004	0.0		336.7	-77.1	-413.8	Yes	No
Kenya	LVC	2001	A7	239.5	168.6	0.0	8.5	100% by 2002	0.0		119.8	160.1	40.4	Yes	No
Kiribati	LVC	1998	A7	0.7	0.5	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.5	0.1	Yes	Yes
Korea DPR	Non-LVC	2000	A7	441.7	77.0	0.0	0.0	N/A	0.0		220.9	77.0	-143.9	No	No
Kuwait	Non-LVC	2000	A7	480.4	419.9	0.0	0.0	N/A	0.0		240.2	419.9	179.7	No	No
Lebanon	Non-LVC	2001	CP	725.5	533.4	0.0	270.6	100% by 2003	0.0	105.8	362.8	262.8	-100.0	No	No
Lesotho	LVC	2000	A7	5.1	2.4	0.0	0.0	N/A	0.0		2.6	2.4	-0.2	Yes	No
Macedonia	LVC	2001	A7	519.7	46.7	0.0	38.5	100% by 2003	0.0		259.9	8.2	-251.7	Yes	No
Madagascar	LVC	2000	A7	47.9	13.9	0.0	12.0	100% by 2002	0.0		24.0	1.9	-22.0	Yes	No
Malawi	LVC	1999	A7	57.7	50.9	0.0	33.0	100% by 2002	0.0		28.9	17.9	-11.0	Yes	No
Malaysia	Non-LVC	2001	A7	3,271.1	1,946.9	0.0	262.2	100% by 2004	0.0	135.1	1,635.6	1,684.7	49.2	No	Yes*
Maldives	LVC	2000	A7	4.6	4.6	0.0	0.0	N/A	0.0		2.3	4.6	2.3	No	No
Mali	LVC	2001	CP	108.1	27.0	0.0	6.3	100% by 2004	0.0		54.1	20.7	-33.4	Yes	Yes
Mauritania	LVC	1999	A7	15.7	13.4	0.0	2.0	100% by 2000	0.0		7.9	11.4	3.6	No	No
Mauritius	LVC	2001	A7	29.1	14.5	0.0	8.0	100% by 2002	0.0		14.6	6.5	-8.1	Yes	No
Mexico	Non-LVC	2001	CP	4,624.9	2,223.9	0.0	185.2	100% by 2004	0.0	273.0	2,312.5	2,038.7	-273.7	No	No



Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC reduction
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
* National CFC Phase-out Program.															
Moldova	LVC	2001	CP	73.3	16.4	0.0	0.0	N/A	0.0		36.7	16.4	-20.2	Yes	No
Mongolia	LVC	2001	CP	10.6	9.4	0.0	5.6	100% by 2005	0.0		5.3	3.8	-1.5	Yes	Yes
Morocco	Non-LVC	2001	A7	802.3	435.2	0.0	497.7	100% by 2004	0.0		401.2	-62.5	-463.7	No	No
Mozambique	LVC	1999	A7	18.2	13.8	0.0	0.0	N/A	0.0		9.1	13.8	4.7	Yes	No
Myanmar	LVC	2000	A7	54.3	26.3	0.0	0.0	N/A	0.0		27.2	26.3	-0.8	No	No
Nicaragua	LVC	1999	A7	82.8	52.6	0.0	12.8	100% by 2003	0.0		41.4	39.8	-1.6	Yes	No
Oman	LVC	2001	CP	248.4	207.3	0.0	13.0	100% by 2003	0.0		124.2	194.3	70.1	Yes	Yes
Panama	LVC	2001	A7	384.2	180.4	0.0	42.0	100% by 2002	0.0		192.1	138.4	-53.7	Yes	No
Paraguay	LVC	2000	A7	157.4	153.5	0.0	32.1	100% by 2005	0.0		78.7	121.4	42.7	Yes	Yes
Philippines	Non-LVC	2000	A7	3,055.9	2,905.2	0.0	65.6	100% by 2004	0.0		1,528.0	2,839.6	1,311.6	No	No
Qatar	LVC	2000	A7	101.4	85.8	0.0	13.0	100% by 2003	0.0		50.7	72.8	22.1	Yes	Yes
Romania	LVC	2000	A7	675.8	360.6	0.0	50.0	100% by 2001	0.0		337.9	310.6	-27.3	Yes	No
Saint Kitts and Nevis	LVC	1999	A7	3.7	2.6	0.0	2.0	100% by 2003	0.0		1.9	0.6	-1.3	Yes	No
Saint Lucia	LVC	1999	A7	8.3	3.2	0.0	3.0	100% by 2002	0.0		4.2	0.2	-3.9	Yes	No
Samoa	LVC	2000	A7	4.5	0.6	0.0	0.0	N/A	0.0		2.3	0.6	-1.6	Yes	Yes
Senegal	LVC	2001	A7	155.8	98.0	0.0	5.0	100% by 2002	0.0		77.9	93.0	15.1	Yes	Yes
Seychelles	LVC	2001	A7	2.8	0.7	0.0	0.0	N/A	0.0		1.4	0.7	-0.7	Yes	No
Solomon Islands	LVC	2001	A7	2.1	0.6	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.6	-0.5	Yes	Yes
South Africa	LVC	2000	A7	592.6	80.5	0.0	0.0	N/A	0.0		296.3	80.5	-215.8	No	No
Sri Lanka	LVC	2001	A7	400.4	190.3	0.0	5.0	100% by 2006	0.0		200.2	185.3	-14.9	Yes	Yes
Sudan	LVC	2001	CP	456.8	266.0	0.0	97.6	100% by 2003	0.0		228.4	168.5	-60.0	Yes	No
Swaziland	LVC	2000	A7	24.6	0.1	0.0	4.0	100% by 2002	0.0		12.3	-3.9	-16.2	Yes	No
Syria	Non-LVC	2001	CP	2,224.6	1,392.2	0.0	579.2	100% by 2004	0.0	105.0	1,112.3	813.0	-299.3	Yes	No
Tanzania	LVC	2001	A7	253.9	131.2	0.0	129.2	100% by 2004	0.0	11.7	127.0	2.0	-125.0	Yes	No
Thailand	Non-LVC	2001	A7	6,082.1	3,375.1	0.0	482.9	100% by 2003	0.0	502.0	3,041.1	2,892.2	-148.9	No	Yes*
Togo	LVC	2001	CP	39.8	34.7	0.0	0.0	N/A	0.0	10.0	19.9	34.7	14.8	No	No
Tonga	LVC	1997	A7	1.3	1.2	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	1.2	0.6	Yes	Yes
Trinidad and Tobago	LVC	2001	CP	120.0	79.2	0.0	18.0	100% by 2002	0.0		60.0	61.2	1.2	Yes	No
Tunisia	Non-LVC	2001	A7	870.1	570.0	0.0	275.2	100% by 2004	0.0	12.0	435.1	294.8	-140.3	No	No
Turkey	Non-LVC	2001	CP	3,805.7	435.0	0.0	332.8	100% by 2004	0.0	68.0	1,902.9	102.2	-1,800.7	No	Yes*
Tuvalu	LVC	1999	A7	0.3	0.2	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.2	0.1	Yes	Yes

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC reduction
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		

\* National CFC Phase-out Program.

Uganda	LVC	1999	A7	12.8	12.2	0.0	0.0	N/A	0.0		6.4	12.2	5.8	Yes	No
Uruguay	LVC	2001	CP	199.1	106.0	0.0	10.3	100% by 2007	0.0	13.0	99.6	95.7	-3.9	Yes	Yes
Venezuela	Non-LVC	2001	CP	3,321.6	2,298.9	0.0	397.0	100% by 2004	0.0	25.0	1,660.8	1,901.9	241.1	No	No
Vietnam	LVC	2000	A7	500.0	220.0	0.0	150.9	100% by 2005	0.0		250.0	69.1	-180.9	Yes	Yes
Yugoslavia	Non-LVC	1999	A7	849.2	548.6	0.0	263.9	100% by 2004	0.0	20.0	424.6	284.7	-139.9	No	No
Zambia	LVC	2000	A7	27.4	23.3	0.0	0.0	N/A	0.0		13.7	23.3	9.6	Yes	No
Zimbabwe	LVC	2001	A7	451.4	259.4	0.0	0.0	N/A	0.0		225.7	259.4	33.7	Yes	No
<b>Countries that could achieve compliance</b>															
Bolivia	LVC	2000	A7	75.7	78.8	3.1	23.7	100% by 2005	0.0	25.0	37.9	55.1	17.3	Yes	Yes
Cameroon	Non-LVC	1999	A7	256.9	361.5	104.6	250.0	100% by 2002	0.0	40.0	128.5	111.5	-17.0	No	No
Chad	LVC	2000	A7	34.6	36.5	1.9	8.8	100% by 2001	0.0		17.3	27.7	10.4	Yes	No
Ghana	LVC	2000	A7	35.6	47.0	11.4	15.7	100% by 2006	0.0		17.8	31.3	13.5	Yes	Yes
Libya	Non-LVC	2000	A7	716.7	985.4	268.7	367.4	100% by 2005	0.0	142.5	358.4	618.0	259.6	No	No
Nigeria	Non-LVC	2000	A7	3,650.0	4,094.8	444.8	1,496.8	100% by 2004	0.0	397.0	1,825.0	2,598.0	773.0	No	No
Pakistan	Non-LVC	2000	A7	1,679.4	1,945.3	265.9	1,093.6	100% by 2004	0.0	4.0	839.7	851.7	12.0	No	No
Peru	LVC	2000	A7	289.5	347.0	57.5	68.4	100% by 2005	0.0		144.8	278.6	133.8	Yes	No
<b>Countries that may not achieve compliance</b>															
Bahamas	LVC	2001	CP	64.9	105.3	40.4	18.0	100% by 2003	22.4		32.5	87.3	54.9	Yes	Yes*
Bangladesh	Non-LVC	2000	A7	580.4	805.0	224.6	136.2	100% by 2002	88.4		290.2	668.8	378.6	Yes	No
Belize	LVC	2001	A7	16.0	28.0	12.0	1.7	100% by 2002	10.3		8.0	26.3	18.3	Yes	No
Ethiopia	LVC	2000	A7	33.8	39.2	5.4	0.0	N/A	5.4		16.9	39.2	22.3	Yes	No
Kyrgyzstan	LVC	2000	A7	52.7	53.5	0.8	0.0	N/A	0.8	50.0	26.4	53.5	27.2	No	No
Namibia	LVC	2000	A7	21.9	22.1	0.2	0.0	N/A	0.2		11.0	22.1	11.2	Yes	No
Nepal	LVC	2000	CP	27.0	94.0	67.0	6.0	100% by 2002	61.0		13.5	88.0	74.5	Yes	No
Niger	LVC	2000	A7	32.0	39.9	7.9	5.8	100% by 2002	2.1		16.0	34.1	18.1	Yes	No
Papua New Guinea	LVC	2000	A7	36.3	47.9	11.6	0.0	N/A	11.6		18.2	47.9	29.8	No	No
Saint Vincent	LVC	1998	A7	1.8	2.3	0.5	0.0	N/A	0.5		0.9	2.3	1.4	Yes	No
Yemen	Non-LVC	2001	CP	349.1	1,023.4	674.3	192.7	100% by 2003	481.6	45.0	174.6	830.7	656.1	No	No

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	CFC baseline (1995-1997)	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% CFC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% CFC reduction	RMP approved	RMP for LVCs to meet 85% CFC reduction
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		

\* National CFC Phase-out Program.

Country	Status	Year	Source	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
<b>Countries with insufficient data</b>															
Albania	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Angola	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		20.0				No	No
Bosnia and Herzegovina	LVC	2001	CP	NDR	201.9		66.6	100% by 2004		41.0				No	No
Cambodia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Cape Verde	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Djibouti	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		10.0				No	No
Federated States of Micronesia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	Yes
Haiti	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		10.0				No	No
Lao People's Democratic Republic	LVC	2001	A7	NDR	41.2		0.0	N/A		33.3				Yes	Yes
Liberia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Marshall Islands	LVC	1999	A7	NDR	1.1		0.0	N/A						Yes	Yes
Palau	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	Yes
Rwanda	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sao Tome and Principe	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sierra Leone	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Somalia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Suriname	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A		10.0				No	No
Vanuatu	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						Yes	Yes

## Anexo II

## ANÁLISIS DE HALONES

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that appear to be in compliance</b>															
Algeria	Non-LVC	2001	CP	237.3	169.0	0.0	195.0	100% by 2005	0.0		118.7	-26.0	-144.7	Yes	Yes
Antigua and Barbuda	LVC	2001	CP	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Argentina	Non-LVC	2001	CP	167.8	-3.1**	0.0	200.0	100% by 2002	0.0		83.9	-203.1	-287.0	Yes	Yes
Bahrain	LVC	2001	A7	38.9	5.0	0.0	0.0	N/A	0.0		19.5	5.0	-14.5	Yes	Yes
Benin	LVC	2001	CP	3.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	*	2.0	0.0	-2.0	No	No
Botswana	LVC	2000	A7	5.2	2.2	0.0	0.0	N/A	0.0		2.6	2.2	-0.4	Yes	Yes
Brazil	Non-LVC	2000	A7	21.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		10.7	0.0	-10.7	Yes	Yes
Burkina Faso	LVC	2001	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	*	2.7	0.0	-2.7	No	No
Chile	Non-LVC	2000	A7	8.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.3	0.0	-4.3	No	No
China	Non-LVC	1999	A7	34,186.7	18,602.0	0.0	7,990.0	100% by 2002	0.0	2,889.0	17,093.4	10,612.0	-6,481.4	No	Yes
Colombia	Non-LVC	2000	A7	187.7	5.9	0.0	0.0	N/A	0.0		93.9	5.9	-88.0	No	No
Congo, DR	Non-LVC	2000	A7	218.7	48.0	0.0	0.0	N/A	0.0	*	109.4	48.0	-61.4	No	No
Croatia	LVC	2001	A7	17.3	10.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.7	10.0	1.4	No	No
Dominican Republic	Non-LVC	2001	A7	4.2	3.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.1	3.0	0.9	No	No
Ecuador	LVC	2001	A7	5.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.8	0.0	-2.8	No	Yes
El Salvador	LVC	2001	A7	0.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.4	0.0	-0.4	No	No
Ethiopia	LVC	2000	A7	1.1	0.9	0.0	0.0	N/A	0.0		0.6	0.9	0.4	Yes	Yes
Guatemala	LVC	2000	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Guinea	LVC	2001	CP	8.6	0.1	0.0	0.0	N/A	0.0		4.3	0.1	-4.2	No	No
Indonesia	Non-LVC	2000	A7	354.0	0.0	0.0	972.0	100% by 2003	0.0		177.0	-972.0	-1,149.0	Yes	Yes
Iran	Non-LVC	2001	CP	1,420.0	1,420.0	0.0	0.0	N/A	0.0		710.0	1,420.0	710.0	Yes	Yes
Jamaica	LVC	2001	A7	1.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	No	No
Jordan	Non-LVC	2001	CP	210.0	125.0	0.0	421.8	100% by 2004	0.0		105.0	-296.8	-401.8	Yes	Yes
Kenya	LVC	2001	A7	5.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes	Yes

\* Included in the 2002 Business Plan as part of a regional phase-out project where the breakdown of the ODP are not available.

\*\*The negative consumption appears to be in error.

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Kuwait	Non-LVC	2000	A7	3.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.5	0.0	-1.5	No	No
Lesotho	LVC	2000	A7	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	Yes
Libya	Non-LVC	2000	A7	633.1	532.7	0.0	0.0	N/A	0.0		316.6	532.7	216.2	No	No
Macedonia	LVC	2001	A7	32.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0	32.0	16.1	0.0	-16.1	No	No
Malaysia	Non-LVC	2001	A7	8.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.0	0.0	-4.0	No	Yes
Moldova	LVC	2001	CP	0.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	-0.2	No	No
Morocco	Non-LVC	2001	A7	7.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		3.5	0.0	-3.5	No	Yes
Mozambique	LVC	1999	A7	0.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.5	0.0	-0.5	No	No
Namibia	LVC	2000	A7	8.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		4.2	0.0	-4.2	Yes	Yes
Nepal	LVC	2000	CP	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Oman	LVC	2001	CP	13.7	5.4	0.0	0.0	N/A	0.0	174.0	6.9	5.4	-1.5	No	Yes
Philippines	Non-LVC	2000	A7	103.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		52.0	0.0	-52.0	No	Yes
Romania	LVC	2000	A7	3.5	1.8	0.0	0.0	N/A	0.0		1.8	1.8	0.0	No	No
Sudan	LVC	2001	CP	2.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		1.0	0.0	-1.0	No	No
Syria	Non-LVC	2001	CP	416.9	400.8	0.0	410.0	100% by 2004	0.0		208.5	-9.2	-217.7	Yes	Yes
Tanzania	LVC	2001	A7	0.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.2	0.0	10.6	Yes	Yes
Trinidad and Tobago	LVC	2001	CP	46.6	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		23.3	0.0	-23.3	No	No
Tunisia	Non-LVC	2001	A7	104.3	45.0	0.0	0.0	N/A	0.0		52.2	45.0	-7.2	No	No
Turkey	Non-LVC	2001	CP	141.0	118.0	0.0	0.0	N/A	0.0	50.0	70.5	118.0	47.5	No	Yes
Vietnam	LVC	2000	A7	37.1	33.0	0.0	0.0	N/A	0.0		18.6	33.0	14.5	Yes	Yes
Zimbabwe	LVC	2001	A7	1.5	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	0.0	-0.8	Yes	Yes
<b>Countries that could achieve compliance with implementation of approved projects</b>															
Egypt	Non-LVC	2001	A7	705.0	790.0	85.0	756.0	100% by 2004	0.0		352.5	34.0	-318.5	Yes	Yes
India	Non-LVC	2000	A7	448.4	556.0	107.6	1,128.9	100% by 2004	0.0		224.2	-572.9	-797.1	Yes	Yes
Mexico	Non-LVC	2001	CP	124.6	140.4	15.8	230.0	100% by 2005	0.0		62.3	-89.6	-151.9	Yes	Yes
Thailand	Non-LVC	2001	A7	271.7	500.0	228.3	436.0	100% by 2004	0.0		135.9	64.0	-71.9	Yes	Yes
Yugoslavia	Non-LVC	1999	A7	3.8	19.5	15.7	370.0	100% by 2004	0.0		1.9	-350.5	-352.4	Yes	Yes

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>Countries that may need additional actions to achieve compliance</b>															
Cameroon	Non-LVC	1999	A7	2.4	8.1	5.7	0.0	N/A	5.7	*	1.2	8.1	6.9	No	No
Congo	LVC	2001	CP	5.0	8.0	3.0	0.0	N/A	3.0	*	2.5	8.0	5.5	No	No
Guyana	LVC	2000	A7	0.1	0.2	0.1	0.0	N/A	0.1		0.1	0.2	0.2	No	No
Nigeria	Non-LVC	2000	A7	285.3	486.7	201.4	0.0	N/A	201.4	472.0	142.7	486.7	344.0	No	Yes
Pakistan	Non-LVC	2000	A7	14.2	28.8	14.6	0.0	N/A	14.6		7.1	28.8	21.7	No	No
Qatar	LVC	2000	A7	10.6	17.5	6.9	0.0	N/A	6.9		5.3	17.5	12.2	Yes	Yes
Yemen	Non-LVC	2001	CP	2.8	92.1	89.3	0.0	N/A	89.3		1.4	92.1	90.7	Yes	Yes
<b>Countries with No Consumption</b>															
Bahamas	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bangladesh	Non-LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Barbados	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Belize	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bolivia	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Brunei Darussalem	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Burundi	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Central African Republic	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Chad	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Comoros	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Costa Rica	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cote D'Ivoire	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Cuba	Non-LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Dominica	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Fiji	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gabon	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gambia	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Georgia	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Ghana	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Grenada	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

\* Included in the 2002 Business Plan as part of a regional phase-out project where the breakdown of the ODP are not available.

Anexo II

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Honduras	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kiribati	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Korea, DPR	Non-LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Lebanon	Non-LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	Yes
Madagascar	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Malawi	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Maldives	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mali	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritania	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritius	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mongolia	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Myanmar	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Nicaragua	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Niger	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Panama	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Papua New Guinea	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Paraguay	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Peru	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Kitts and Nevis	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Lucia	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Vincent	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Samoa	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Senegal	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Seychelles	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Solomon Islands	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
South Africa	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Sri Lanka	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Swaziland	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Togo	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tonga	LVC	1997	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	Halon baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	50% halon reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 50% halon reduction	Halon banking approved (Yes/No)	Received assistance from Fund
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.50	(2)-(4)	(9)-(8)		
Tuvalu	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Uganda	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Uruguay	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Venezuela	Non-LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	Yes
Zambia	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
<b>Countries with insufficient data</b>															
Albania	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Angola	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Bosnia and Herzegovina	LVC	2001	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Cambodia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Cape Verde	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Djibouti	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Federated States of Micronesia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Haiti	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Kyrgyzstan	LVC	2000	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Lao People's Democratic Republic	LVC	2001	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Liberia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Marshall Islands	LVC	1999	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Palau	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Rwanda	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sao Tome and Principe	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sierra Leone	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Somalia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Suriname	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Vanuatu	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No



## Anexo III

## ANÁLISIS DE METILBROMURO

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT</b>															
<b>Countries assumed to be in compliance</b>															
Algeria	Non-LVC	2001	CP	4.7	4.2	0.0	0.0	N/A	0.0		3.7	4.2	0.5	Yes	No
Argentina	Non-LVC	2001	CP	411.3	377.8	0.0	326.9	100% by 2004	0.0	18.0	329.0	50.9	-278.1	Yes	Yes
Bahamas	LVC	2001	CP	0.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Barbados	LVC	2001	CP	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Bolivia	LVC	2000	A7	0.61	0.4	0.0	1.5	100% by 2005	0.0		0.5	-1.1	-1.6	Yes	Yes
Brazil	Non-LVC	2000	A7	711.6	430.7	0.0	60.0	100% by 2001	0.0		569.3	370.7	-198.6	Yes	Partial
Colombia	Non-LVC	2000	A7	110.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		88.1	0.0	-88.1	Yes	Yes
Congo	LVC	2001	CP	0.9	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	0.0	-0.7	No	No
Croatia	LVC	2001	A7	15.7	5.4	0.0	16.2	100% by 2007	0.0		12.6	-10.8	-23.4	Yes	Yes
Cuba	Non-LVC	2001	CP	50.5	17.1	0.0	0.0	N/A	0.0		40.4	17.1	-23.3	Yes	Yes
Ecuador	LVC	2001	A7	66.2	61.3	0.0	0.0	N/A	0.0	75.0	53.0	61.3	8.3	Yes	No
El Salvador	LVC	2001	A7	1.4	-20.9*	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	-20.9	-22.0	No	No
Guatemala	LVC	2000	A7	400.7	0.7	0.0	0.0	N/A	0.0	60.0	320.6	0.7	-319.9	Yes	No
Guyana	LVC	2000	A7	1.4	0.9	0.0	0.0	N/A	0.0		1.1	0.9	-0.2	No	No
Indonesia	Non-LVC	2000	A7	135.6	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		108.5	0.0	-108.5	Yes	No
Jamaica	LVC	2001	A7	4.9	1.5	0.0	0.0	N/A	0.0		3.9	1.5	-2.4	Yes	No
Jordan	Non-LVC	2001	CP	176.3	105.6	0.0	180.0	100% by 2004	0.0		141.0	-74.4	-215.4	Yes	Yes
Kenya	LVC	2001	A7	217.5	90.0	0.0	0.0	N/A	0.0	50.0	174.0	90.0	-84.0	Yes	No
Madagascar	LVC	2000	A7	2.6	0.7	0.0	0.0	N/A	0.0		2.1	0.7	-1.4	No	No
Mexico	Non-LVC	2001	CP	1,130.8	1100.1	0.0	0.0	N/A	0.0	13.3	904.6	1,100.1	195.5	Yes	No
Moldova	LVC	2001	CP	7.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		5.6	0.0	-5.6	Yes	No
Mozambique	LVC	1999	A7	3.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	Yes	No
Oman	LVC	2001	CP	1.0	1.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.8	1.0	0.2	No	No

\* Data appear to be in error.

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Panama	LVC	2001	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	Yes	No
Paraguay	LVC	2000	A7	0.85	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.7	0.0	-0.7	No	No
Philippines	Non-LVC	2000	A7	8.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		6.4	0.0	-6.4	Yes	No
Romania	LVC	2000	A7	111.5	20.0	0.0	93.9	100% by 2005	0.0		89.2	-73.9	-163.1	Yes	Yes
Senegal	LVC	2001	A7	53.2	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		42.5	0.0	-42.5	Yes	Yes
South Africa	LVC	2000	A7	602.7	600.1	0.0	0.0	N/A	0.0		482.2	600.1	118.0	No	No
Sri Lanka	LVC	2001	A7	4.1	0.6	0.0	3.9	100% by 2002	0.0	1.0	3.3	-3.3	-6.6	Yes	Yes
Sudan	LVC	2001	CP	3.0	3.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.4	3.0	0.6	No	No
Syria	Non-LVC	2001	CP	188.6	165.3	0.0	5.0	100% by 2002	0.0	29.8	150.8	160.3	9.5	Yes	Partial
Trinidad and Tobago	LVC	2001	CP	1.7	1.1	0.0	0.0	N/A	0.0		1.4	1.1	-0.2	No	No
Venezuela	Non-LVC	2001	CP	10.3	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.2	0.0	-8.2	Yes	No
Vietnam	LVC	2000	A7	136.5	78.0	0.0	0.0	N/A	0.0		109.2	78.0	-31.2	Yes	No
Zimbabwe	LVC	2001	A7	557.0	544.2	0.0	132.0	100% by 2004	0.0	10.0	445.6	412.2	-33.4	Yes	Partial
<b>Countries that could achieve compliance with implementation of approved projects</b>															
Chile	Non-LVC	2000	A7	212.5	242.5	30.0	76.2	100% by 2006	0.0		170.0	166.3	-3.7	Yes	Partial
Costa Rica	LVC	2001	A7	342.5	390.0	47.6	84.4	100% by 2002	0.0	84.0	274.0	305.6	31.6	Yes	Yes
Macedonia	LVC	2001	A7	12.2	19.9	7.7	27.2	100% by 2006	0.0		9.8	-7.3	-17.1	Yes	Yes
Malawi	LVC	1999	A7	112.7	129.0	16.3	40.2	100% by 2002	0.0	21.0	90.2	88.8	-1.4	Yes	Yes
Uganda	LVC	1999	A7	1.9	2.4	0.5	12.0	100% by 2005	0.0		1.5	-9.7	-11.1	Yes	Yes
<b>Countries that may not achieve compliance</b>															
Bahrain	LVC	2001	A7	0.0	1.2	1.2	0.0	N/A	1.2		0.0	1.2	1.2	No	No
Botswana	LVC	2000	A7	0.13	0.4	0.2	0.0	N/A	0.2		0.1	0.4	0.3	Yes	No
Cameroon	Non-LVC	1999	A7	18.1	25.5	7.4	0.0	N/A	7.4		14.5	25.5	11.0	Yes	No
Dominican Republic	Non-LVC	2001	A7	104.2	144.0	39.8	0.0	N/A	39.8	60.0	83.4	144.0	60.6	Yes	No
Egypt	Non-LVC	2001	A7	238.1	432.0	194.0	0.0	N/A	194.0	100.0	190.4	432.0	241.6	Yes	Partial
Georgia	LVC	2001	CP	0.0	10.8	10.8	0.0	N/A	10.8	27.0	0.0	10.8	10.8	Yes	No
Ghana	LVC	2000	A7	0.0	6.3	6.3	0.0	N/A	6.3	10.0	0.0	6.3	6.3	Yes	No
Honduras	LVC	2001	CP	259.4	521.1	261.7	0.0	N/A	261.7	35.0	207.5	521.1	313.6	Yes	No
Iran	Non-LVC	2001	CP	26.7	120.0	93.3	12.4	100% by 2002	80.9	28.0	21.4	107.6	86.2	Yes	No

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Kuwait*	Non-LVC	2000	A7	0.0	1.8	1.8	0.0	N/A	1.8		0.0	1.8	1.8	No	No
Lebanon	Non-LVC	2001	CP	152.4	212.4	60.0	31.8	100% by 2002	28.2	36.1	121.9	180.6	58.7	Yes	Yes
Malaysia	Non-LVC	2001	A7	14.6	72.2	57.6	0.0	N/A	57.6	5.0	11.7	72.2	60.5	Yes	No
Mauritius	LVC	2001	A7	0.1	0.4	0.3	0.0	N/A	0.3		0.1	0.4	0.3	No	No
Morocco	Non-LVC	2001	A7	697.1	1621.4	924.4	289.8	100% by 2006	634.6	52.9	557.6	1,331.6	774.0	Yes	Yes
Nicaragua	LVC	1999	A7	0.4	2.1	1.7	0.0	N/A	1.7		0.3	2.1	1.8	Yes	No
Pakistan	Non-LVC	2000	A7	14.0	24.0	10.1	0.0	N/A	10.1		11.2	24.0	12.8	Yes	No
Peru	LVC	2000	A7	1.3	29.3	28.1	4.0	100% by 2003	24.1		1.0	25.3	24.3	Yes	Yes
Thailand	Non-LVC	2001	A7	164.9	291.1	126.2	0.0	N/A	126.2		131.9	291.1	159.2	Yes	No
Tunisia	Non-LVC	2001	A7	8.3	11.4	3.2	0.0	N/A	3.2		6.6	11.4	4.8	Yes	No
Turkey	Non-LVC	2001	CP	479.7	3282.0	2,802.3	109.2	100% by 2003	2,693.1	78.4	383.8	3,172.8	2,789.0	Yes	Partial
Uruguay	LVC	2001	CP	11.2	44.2	33.0	24.0	100% by 2005	9.0		9.0	20.2	11.2	Yes	Yes
Yemen	Non-LVC	2001	CP	1.1	65.4	64.4	0.0	N/A	64.4		0.8	65.4	64.6	Yes	No
<b>Countries with No Consumption</b>															
Antigua and Barbuda	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Bangladesh	Non-LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Belize	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Benin	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Burkina Faso	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	Yes	No
Burundi	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Chad	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Grenada	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mongolia	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Niger	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Qatar	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Lucia	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Saint Vincent	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Samoa	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Seychelles	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Solomon Islands	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No

\* For preshipment.

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Togo	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tuvalu	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
<b>Countries with insufficient data</b>															
Cape Verde	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Congo, DR	Non-LVC	2000	A7	NDR	1.2		0.0	N/A						No	No
Djibouti	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Federated States of Micronesia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Fiji	LVC	2001	CP	NDR	0.1		0.0	N/A						No	No
Gabon	LVC	2001	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Haiti	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Korea, DPR	Non-LVC	2000	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Liberia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Maldives	LVC	2000	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Marshall Islands	LVC	1999	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Nigeria	Non-LVC	2000	A7	NDR	2.1		0.0	N/A						Yes	No
Palau	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Saint Kitts and Nevis	LVC	1999	A7	NDR	0.3		0.0	N/A						No	No
Sao Tome and Principe	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Sierra Leone	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Somalia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Vanuatu	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE COPENHAGEN AMENDMENT</b>															
<b>Countries assumed to be in compliance</b>															
Cote D'Ivoire	LVC	1999	A7	8.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		6.5	0.0	-6.5	Yes	No
Kyrgyzstan	LVC	2000	A7	10.7	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		8.6	0.0	-8.6	No	No
Lesotho	LVC	2000	A7	0.1	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.1	0.0	-0.1	No	No
Myanmar	LVC	2000	A7	3.4	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		2.7	0.0	-2.7	No	No
Papua New Guinea	LVC	2000	A7	0.3	0.2	0.0	0.0	N/A	0.0		0.3	0.2	-0.1	No	No

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
		Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Zambia	LVC	2000	A7	29.3	28.5	0.0	0.0	N/A	0.0		23.5	28.5	5.0	Yes	No
<b>Countries that may not achieve compliance</b>															
China	Non-LVC	1999	A7	1,102.1	1,598.4	496.4	0.0	N/A	496.4		881.6	1,598.4	716.8	Yes	No
Ethiopia	LVC	2000	A7	15.6	17.4	1.8	0.0	N/A	1.8		12.5	17.4	4.9	Yes	No
Swaziland	LVC	2000	A7	0.6	0.7	0.1	0.0	N/A	0.1		0.4	0.7	0.2	No	No
<b>Countries with No Consumption</b>															
Brunei Darussalam	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Central African Republic	LVC	2001	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Comoros	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Dominica	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Gambia	LVC	2000	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Kiribati	LVC	1998	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Mauritania	LVC	1999	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Nepal	LVC	2000	CP	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
Tanzania	LVC	2001	A7	0.0	0.0	0.0	0.0	N/A	0.0		0.0	0.0	0.0	No	No
<b>Countries with insufficient data</b>															
Albania	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Angola	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Bosnia and Herzegovina	LVC	2001	CP	NDR	9.1		0.0	N/A						No	No
Cambodia	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Guinea	LVC	2001	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
India	Non-LVC	2000	A7	NDR	64.0		0.0	N/A						No	No
Lao People's Democratic Republic	LVC	2001	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Libya	Non-LVC	2000	A7	NDR	77.8		0.0	N/A						No	No
Mali	LVC	2001	CP	NDR	0.0		0.0	N/A						Yes	No
Namibia	LVC	2000	A7	NDR	2.6		0.0	N/A						No	No
Rwanda	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No
Suriname	NDR			NDR	NDR		0.0	N/A						No	No

UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18  
Anexo III

Column Number	Status	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
Country		Year	Source	Methyl bromide baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	Allowable consumption in 2005 after 20% reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 20% methyl bromide reduction	Received assistance from Fund	Methyl Bromide Agreement Phase-out or Project
						(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.80	(2)-(4)	(9)-(8)		
Tonga	LVC	1997	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No
Yugoslavia	Non-LVC	1999	A7	NDR	0.0		0.0	N/A						No	No

## Anexo IV

## ANÁLISIS DE TETRACLORURO DE CARBONO

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2002 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
								(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>											
<b>Countries assumed to be in compliance</b>											
Bahrain*	2001	A7	0.73	0.60	0.00	N/A		0.11	0.60	0.49	No
Colombia	2000	A7	6.12	0.57	0.00	N/A	8.00	0.92	0.57	-0.35	No
Congo	2001	CP	0.60	0.00	0.00	N/A		0.09	0.00	-0.09	No
Costa Rica	2001	A7	0.01	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Dominican Republic	2001	A7	28.97	0.00	0.00	N/A	10.00	4.35	0.00	-4.35	No
Guatemala	2000	A7	10.60	0.00	0.00	N/A		1.59	0.00	-1.59	No
Jamaica	2001	A7	2.83	0.00	0.00	N/A		0.42	0.00	-0.42	No
Kuwait	2000	A7	0.01	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Macedonia	2001	A7	0.07	0.00	0.00	N/A		0.01	0.00	-0.01	No
Malaysia	2001	A7	4.51	0.00	0.00	N/A		0.68	0.00	-0.68	No
Romania	2000	A7	368.62	-149.78**	0.00	N/A		55.29	-149.78	-205.07	No
Tanzania	2001	A7	0.12	0.00	0.00	N/A		0.02	0.00	-0.02	No
Venezuela	2001	CP	1,107.15	0.00	0.00	N/A		166.07	0.00	-166.07	No
<b>Countries that may not achieve compliance</b>											
Algeria	2001	CP	20.90	18.70	0.00	N/A		3.14	18.70	15.57	No
Argentina	2001	CP	187.17	4,465.84	0.00	N/A		28.08	4,465.84	4,437.76	No
Bahamas	2001	CP	0.00	0.01	0.00	N/A		0.00	0.01	0.01	No
Bangladesh	2000	A7	5.68	5.50	0.00	N/A		0.85	5.50	4.65	No
Bolivia	2000	A7	0.30	0.42	0.00	N/A		0.05	0.42	0.38	No
Brazil	2000	A7	411.57	767.21	0.00	N/A		61.74	767.21	705.47	No
Chile	2000	A7	0.60	0.21	0.00	N/A		0.09	0.21	0.12	No
Croatia	2001	A7	-44.85**	0.20	0.00	N/A		-6.73	0.20	6.93	No
Cuba	2001	CP	2.68	1.32	0.00	N/A		0.40	1.32	0.92	No

\* For laboratory application from 1995-2001 and therefore Bahrain is assumed to be in compliance.

\*\* Data appear to include feedstock figures.

## Anexo IV

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2002 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
								(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Ecuador	2001	A7	0.52	0.20	0.00	N/A		0.08	0.20	0.12	No
Egypt	2001	A7	38.50	11.00	0.00	N/A		5.78	11.00	5.23	No
Ghana	2000	A7	0.37	0.40	0.00	N/A		0.06	0.40	0.34	No
India	2000	A7	11,505.35	12,147.33	1,217.90	100% by 2004	250.00	1,725.80	10,929.43	9,203.63	Yes
Iran	2001	CP	77.00	55.00	11.00	100% by 2002		11.55	44.00	32.45	Yes
Jordan	2001	CP	40.33	7.70	0.00	N/A		6.05	7.70	1.65	No
Kenya	2001	A7	65.89	59.70	0.00	N/A		9.88	59.70	49.82	No
Korea, DPR	2000	A7	1,285.17	1,045.00	265.80	100% by 2004	200.00	192.78	779.20	586.42	Yes
Lebanon	2001	CP	0.04	0.55	0.00	N/A		0.01	0.55	0.54	No
Madagascar	2000	A7	0.01	0.01	0.00	N/A		0.00	0.01	0.01	No
Mauritius	2001	A7	0.01	0.01	0.00	N/A		0.00	0.01	0.01	No
Morocco	2001	A7	1.10	0.20	0.00	N/A		0.17	0.20	0.04	No
Nigeria	2000	A7	152.75	146.63	0.00	N/A		22.91	146.63	123.72	No
Oman	2001	CP	0.11	0.55	0.00	N/A		0.02	0.55	0.53	No
Pakistan	2000	A7	412.87	564.30	80.00	100% by 2004	40.00	61.93	484.30	422.37	Yes
Paraguay	2000	A7	0.60	0.94	0.00	N/A		0.09	0.94	0.85	No
Peru	2000	A7	0.97	0.56	0.00	N/A		0.15	0.56	0.41	No
Sri Lanka	2001	A7	35.08	30.10	0.00	N/A		5.26	30.10	24.84	No
Sudan	2001	CP	2.20	2.20	0.00	N/A		0.33	2.20	1.87	No
Thailand	2001	A7	7.52	7.15	0.00	N/A		1.13	7.15	6.02	No
Tunisia	2001	A7	2.93	1.10	0.00	N/A		0.44	1.10	0.66	No
Turkey	2001	CP	86.05	16.50	0.00	N/A		12.91	16.50	3.59	No
Uruguay	2001	CP	0.37	0.26	0.00	N/A		0.06	0.26	0.20	No
Vietnam	2000	A7	1.61	1.65	0.00	N/A		0.24	1.65	1.41	No
Zambia	2000	A7	0.66	0.42	0.00	N/A		0.10	0.42	0.32	No
Zimbabwe	2001	A7	11.58	17.60	0.00	N/A		1.74	17.60	15.86	No
<b>Countries with No Consumption</b>											
Antigua and Barbuda	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Barbados	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Belize	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Benin	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No



Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2002 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
								(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Botswana	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Burkina Faso	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Burundi	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Chad	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Comoros	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
El Salvador	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Fiji	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Gabon	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Gambia	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Georgia	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Guinea	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Guyana	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Honduras	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Indonesia	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Libya	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Maldives	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Mali	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Mexico	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Moldova	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Mongolia	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Myanmar	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Namibia	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Niger	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Panama	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Philippines	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Qatar	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Saint Lucia	1999	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Samoa	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Senegal	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Seychelles	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Solomon Islands	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
South Africa	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Syria	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No

Anexo IV

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2002 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
								(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
Togo	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Trinidad and Tobago	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Yemen	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>											
Cameroon	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Cape Verde			NDR	NDR	0.00	N/A					No
China	1999	A7	NDR	110.00	0.00	N/A					No
Congo, DR	2000	A7	NDR	16.50	0.00	N/A					No
Cote D'Ivoire	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Djibouti			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Dominica	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Federated States of Micronesia			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Grenada	1998	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Haiti			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Liberia			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Malawi	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Marshall Islands	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Mozambique	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Nepal	2000	CP	NDR	0.88	0.00	N/A					No
Nicaragua	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Palau			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Papua New Guinea	2000	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Saint Kitts and Nevis	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Saint Vincent and the Grenadines	1998	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Sao Tome and Principe			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Sierra Leone			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Somalia			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Tuvalu	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Uganda	1999	A7	NDR	0.43	0.00	N/A					No
Vanuatu			NDR	NDR	0.00	N/A					No

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
	Year	Source	CTC baseline	Latest consumption	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	ODS phase-out in Final 2002 business plan	85% CTC reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 85% CTC reduction	Received assistance from Fund
								(1)*.15	(2)-(3)	(8)-(7)	
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>											
<b>Countries with No Consumption</b>											
Bosnia and Herzegovina	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Brunei Darussalem	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Central African Republic	2001	CP	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Ethiopia	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Kyrgyzstan	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Lao People's Democratic Republic	2001	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Lesotho	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
Swaziland	2000	A7	0.00	0.00	0.00	N/A		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>											
Albania			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Angola			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Cambodia			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Kiribati	1998	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Mauritania	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Rwanda			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Suriname			NDR	NDR	0.00	N/A					No
Tonga	1997	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No
Yugoslavia	1999	A7	NDR	0.00	0.00	N/A					No

## Anexo V

## ANÁLISIS DE METILCLOROFORMO

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
					(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
<b>COUNTRIES THAT HAVE RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>													
<b>Countries assumed to be in compliance</b>													
Algeria	2001	CP	5.80	5.00	0.00	0.00	N/A	0.00		4.06	5.00	0.94	No
Argentina	2001	CP	65.72	30.82	0.00	13.80	100% by 2002	0.00		46.00	17.02	-28.98	Yes
Bahamas	2001	CP	0.03	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.02	0.00	-0.02	No
Bahrain	2001	A7	22.67	2.50	0.00	0.00	N/A	0.00		15.87	2.50	-13.37	No
Bangladesh	2000	A7	0.87	0.60	0.00	0.00	N/A	0.00		0.61	0.60	-0.01	No
Brazil	2000	A7	32.42	0.03	0.00	0.00	N/A	0.00		22.69	0.03	-22.66	Yes
Chile	2000	A7	6.44	3.48	0.00	0.00	N/A	0.00		4.51	3.48	-1.03	No
Colombia	2000	A7	0.63	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.44	0.00	-0.44	No
Congo	2001	CP	0.02	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.01	0.00	-0.01	No
Costa Rica	2001	A7	0.02	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.01	0.00	-0.01	No
Cuba	2001	CP	0.01	0.01	0.00	0.00	N/A	0.00		0.01	0.01	0.00	No
Dominican Republic	2001	A7	3.60	2.40	0.00	0.00	N/A	0.00	10.00	2.52	2.40	-0.12	No
Ecuador	2001	A7	2.00	1.70	0.00	0.00	N/A	0.00		1.40	1.70	-0.30	No
Egypt	2001	A7	26.00	15.00	0.00	19.70	100% by 2002	0.00		18.20	-4.70	-22.90	Yes
Indonesia	2000	A7	13.33	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		9.33	0.00	-9.33	Yes
Iran	2001	CP	8.67	6.00	0.00	0.00	N/A	0.00		6.07	6.00	-0.07	No
Jamaica	2001	A7	1.39	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.97	0.00	-0.97	No
Jordan	2001	CP	18.17	17.00	0.00	6.40	100% by 2003	0.00	10.00	12.72	10.60	-2.12	Yes
Kenya	2001	A7	1.12	0.80	0.00	0.00	N/A	0.00		0.78	0.80	0.02	Yes
Korea, DPR	2000	A7	7.70	5.10	0.00	0.00	N/A	0.00		5.39	5.10	-0.29	No
Malaysia	2001	A7	49.48	35.00	0.00	0.00	N/A	0.00		34.64	35.00	0.36	Yes
Mauritius	2001	A7	0.11	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.08	0.00	-0.08	No
Mexico	2001	CP	56.40	30.00	0.00	0.00	N/A	0.00		39.48	30.00	-9.48	Yes
Morocco	2001	A7	0.07	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.05	0.00	-0.05	No

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
					(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Nigeria	2000	A7	32.86	32.69	0.00	0.00	N/A	0.00		23.00	32.69	9.69	No
Romania	2000	A7	0.02	0.02	0.00	0.00	N/A	0.00		0.01	0.02	0.01	No
Sri Lanka	2001	A7	2.96	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		2.07	0.00	-2.07	No
Thailand	2001	A7	54.57	33.50	0.00	0.00	N/A	0.00		38.20	33.50	-4.70	Yes
Trinidad and Tobago	2001	CP	0.73	0.03	0.00	0.00	N/A	0.00		0.51	0.03	-0.48	No
Tunisia	2001	A7	0.08	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.06	0.00	-0.06	No
Turkey	2001	CP	29.93	0.00	0.00	15.40	100% by 2004	0.00		20.95	-15.40	-36.35	Yes
Venezuela	2001	CP	4.64	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		3.25	0.00	-3.25	Yes
Yemen	2001	CP	0.83	0.75	0.00	0.00	N/A	0.00		0.58	0.75	0.17	No
Zambia	2000	A7	0.06	0.05	0.00	0.00	N/A	0.00		0.04	0.05	0.01	No
<b>Countries that may not achieve compliance</b>													
Burundi	2001	CP	0.09	0.14	0.05	0.00	N/A	0.05		0.06	0.14	0.08	No
India	2000	A7	122.22	127.40	5.18	5.00	100% by 2002	0.18		85.55	122.40	36.85	Yes
Lebanon	2001	CP	0.00	0.01	0.01	0.00	N/A	0.01		0.00	0.01	0.01	No
Pakistan	2000	A7	2.33	2.50	0.17	0.00	N/A	0.17	40.00	1.63	2.50	0.87	No
Paraguay	2000	A7	0.03	0.07	0.04	0.00	N/A	0.04		0.02	0.07	0.05	No
Uruguay	2001	CP	0.00	0.01	0.01	0.00	N/A	0.01		0.00	0.01	0.01	No
Vietnam	2000	A7	0.17	0.20	0.03	0.00	N/A	0.03		0.12	0.20	0.08	No
Zimbabwe	2001	A7	0.00	0.10	0.10	0.00	N/A	0.10		0.00	0.10	0.10	No
<b>Countries with No Consumption</b>													
Antigua and Barbuda	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Barbados	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Belize	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Benin	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Bolivia	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Botswana	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Burkina Faso	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Chad	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Comoros	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Croatia	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
					(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
El Salvador	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Fiji	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Gabon	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Gambia	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Georgia	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Ghana	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Guatemala	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Guinea	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Guyana	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Honduras	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Kuwait	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Libya	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Macedonia	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Madagascar	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Maldives	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Mali	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Moldova	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Mongolia	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Myanmar	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Namibia	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Niger	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Oman	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Panama	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Peru	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	Yes
Philippines	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	Yes
Qatar	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Saint Lucia	1999	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Samoa	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Senegal	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Seychelles	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Solomon Islands	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
South Africa	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No

Country	Latest Consumption		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	Year	Source	TCA baseline	Latest consumption	Amount needed to meet the 2003 freeze	Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	Date for completion of approved projects	Future phase-out needed to meet the freeze	ODS phase-out in Final 2002 business plan	30% TCA reduction	Balance from approved projects	Additional phase-out needed to meet 30% TCA reduction	Received assistance from Fund
					(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Sudan	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Syria	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Tanzania	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Togo	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>													
Cameroon	1999	A7	NDR	6.25		0.00	N/A						No
Cape Verde			NDR	NDR		0.00	N/A						No
China	1999	A7	NDR	647.10		85.00	100% by 2003						Yes
Congo, DR	2000	A7	NDR	2.10		0.00	N/A						No
Cote D'Ivoire	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Djibouti			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Dominica	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Federated States of Micronesia			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Grenada	1998	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Haiti			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Liberia			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Malawi	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Marshall Islands	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Mozambique	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Nepal	2000	CP	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Nicaragua	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Palau			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Papua New Guinea	2000	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Saint Kitts and Nevis	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Saint Vincent and the Grenadines	1998	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Sao Tome and Principe			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Sierra Leone			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Somalia			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Tuvalu	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Uganda	1999	A7	NDR	0.03		0.00	N/A						No

Country	Latest Consumption		(1) TCA baseline	(2) Latest consumption	(3) Amount needed to meet the 2003 freeze	(4) Phase-out approved but not yet implemented (as of June 2002)	(5) Date for completion of approved projects	(6) Future phase- out needed to meet the freeze	(7) ODS phase- out in Final 2002 business plan	(8) 30% TCA reduction	(9) Balance from approved projects	(10) Additional phase- out needed to meet 30% TCA reduction	(11) Received assistance from Fund
	Year	Source											
					(2) - (1)			(3)-(4)		(1)*.70	(2)-(4)	(9)-(8)	
Vanuatu			NDR	NDR		0.00	N/A						No
<b>COUNTRIES THAT HAVE NOT RATIFIED THE LONDON AMENDMENT</b>													
<b>Countries assumed to be in compliance</b>													
Ethiopia	2000	A7	0.46	0.46	0.00	0.00	N/A	0.00		0.32	0.46	0.14	No
<b>Countries that may not achieve compliance</b>													
Bosnia and Herzegovina	2001	CP	1.55	2.02	0.47	0.00	N/A	0.47		1.09	2.02	0.94	No
<b>Countries with No Consumption</b>													
Brunei Darussalem	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Central African Republic	2001	CP	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Kyrgyzstan	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Lao People's Democratic Republic	2001	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Lesotho	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
Swaziland	2000	A7	0.00	0.00	0.00	0.00	N/A	0.00		0.00	0.00	0.00	No
<b>Countries with insufficient data</b>													
Albania			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Angola			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Cambodia			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Kiribati	1998	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Mauritania	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Rwanda			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Suriname			NDR	NDR		0.00	N/A						No
Tonga	1997	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No
Yugoslavia	1999	A7	NDR	0.00		0.00	N/A						No

-----