



**Programa de las
Naciones Unidas
Para el Medio Ambiente**



Distr.
LIMITADA

UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/17
6 de junio de 2002

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Trigésima séptima Reunión
Montreal, 17 al 19 de julio de 2002

EVALUACIÓN DE LA APLICACION DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS PARA 2001

Introducción

1. Los planes administrativos anuales contienen las actividades objetivo de los organismos de ejecución por país, en relación con las actividades ya aprobadas que se planifica ejecutar y las actividades nuevas que se presentarán para su aprobación durante el año del plan. En la segunda reunión del año siguiente, se evalúa el desempeño de los planes administrativos. Este documento presenta la evaluación de los planes administrativos para el año 2001 de los organismos de ejecución. También se refiere a la posibilidad de incluir un nuevo indicador de desempeño y finaliza con las observaciones y recomendaciones de la Secretaría.

2. La evaluación se basa sobre:

- (a) los indicadores de desempeño adoptados por el Comité Ejecutivo en su 22ª Reunión (Decisión 22/18) y las modificaciones de las decisiones del Comité Ejecutivo en su 26ª Reunión sobre los indicadores de desempeño ponderados y no ponderados para la evaluación de los planes administrativos (Decisión 26/4-6);
- (b) los indicadores de desempeño incluidos en los planes administrativos para 2001 de los organismos de ejecución (UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/10 a 13); y
- (c) los informes sobre la marcha de las actividades y financieros de los organismos de ejecución presentados en la 37ª Reunión del Comité Ejecutivo.

PROYECTOS DE INVERSIÓN

Objetivos y logros de los organismos

3. El desempeño de los organismos de ejecución durante el período del plan administrativo para el año 2001 se evalúa en comparación con los objetivos establecidos en sus planes administrativos o según los objetivos determinados conforme a decisiones del Comité Ejecutivo.

4. Se debe notar que lograr cantidades más altas representa un desempeño superior al desempeño objetivo en el caso de unos indicadores (Toneladas PAO eliminadas gradualmente, Fondos desembolsados, Cantidad de informes de terminación de proyectos, Distribución entre países, Valor de proyectos aprobados y PAO a eliminar gradualmente con las aprobaciones de nuevos proyectos), pero que, en el caso de otros indicadores (Costo de preparación de proyectos, Rentabilidad, Plazo de entrega y Emisiones netas debido a demoras), las cantidades más bajas representan un mejor desempeño.

Resumen

5. La Decisión 26/4 estableció once indicadores de desempeño para la evaluación del desempeño de los proyectos de inversión, de los cuales cuatro son indicadores ponderados y siete son indicadores no ponderados. La Tabla 1 indica que:

- (a) El PNUD alcanzó completamente cinco de los 11 objetivos (45 por ciento), mientras que se alcanzaron sólo parcialmente los restantes seis objetivos;
- (b) La ONUDI alcanzó completamente seis de los 11 objetivos (55 por ciento), mientras que los restantes cinco se alcanzaron sólo parcialmente (sin embargo, como se señala más adelante, la ONUDI indicó que había cumplido con nueve de sus 11 objetivos); y
- (c) El Banco Mundial alcanzó completamente uno de los 11 objetivos (9 por ciento), mientras que los diez restantes se alcanzaron sólo parcialmente.

Indicadores de desempeño en la ejecución

Eliminación gradual de SAO:

6. Los organismos de ejecución eliminaron gradualmente 12.591 toneladas PAO de consumo de SAO en 2001. La Decisión 33/4 estableció un objetivo de eliminación gradual de 13.926 toneladas PAO para el Fondo Multilateral. No se alcanzó este objetivo, dado que ningún organismo alcanzó su objetivo de eliminación gradual. El PNUD estuvo 3 toneladas PAO por debajo de su objetivo; la ONUDI, alrededor de 182 toneladas PAO por debajo de su objetivo y el Banco Mundial 1.150 toneladas PAO por debajo de su objetivo.

Desembolso:

7. La Decisión 33/4 también estableció un objetivo de desembolso de \$EUA 118 millones para el 2001 para el Fondo Multilateral. Los organismos de ejecución desembolsaron \$EUA 101.305.066 en 2001. En consecuencia, el Fondo no alcanzó su objetivo de desembolso. Mientras la ONUDI desembolsó alrededor de \$EUA 3,2 millones más que su objetivo, el PNUD y el Banco Mundial desembolsaron \$EUA 1,6 millones y \$EUA 14,3 millones menos que sus objetivos, respectivamente.

8. El plazo de entrega del primer desembolso y la terminación se basan en cifras acumulativas y, por lo tanto, no se espera que cambien en gran medida de año en año, ya que se ejecutan más proyectos. Si bien el PNUD alcanzó ambos objetivos de plazo de entrega, la ONUDI alcanzó el objetivo de plazo de terminación, pero no así el plazo de entrega del primer desembolso, y el Banco Mundial no alcanzó ninguno sus objetivos de plazo de entrega.

Emisiones de SAO:

9. El propósito del indicador de emisiones netas de SAO debidas a demoras en los proyectos es medir el efecto de las demoras actuales en la ejecución de proyectos en las emisiones adicionales de

SAO. Los proyectos con demoras en su ejecución contribuyeron 45.578 toneladas PAO adicionales de emisiones en 2001, que no se hubieran producido si los proyectos se hubieran terminado a tiempo. El PNUD y la ONUDI redujeron el nivel de emisiones debidas a demoras y ambos organismos alcanzaron sus objetivos. El objetivo del Banco Mundial era lograr reducciones netas en las emisiones debido a la terminación anticipada de proyectos; sin embargo, la demora en los proyectos del Banco Mundial en 2001 contribuyó 25.257 toneladas PAO de emisiones de SAO y el Banco no alcanzó su objetivo.

Indicadores de desempeño de planificación aprobada

10. En relación con el objetivo para el valor de los proyectos de los planes administrativos para 2001 aprobados, el PNUD alcanzó su objetivo y la ONUDI alcanzó su objetivo, con excepción de \$EUA 176.010. El Banco Mundial presentó un programa para 2001 por valor de \$EUA 4.080.962 menos que su objetivo.

11. La evaluación del indicador de desempeño de SAO que se eliminarán gradualmente a partir de los proyectos aprobados demuestra que la ONUDI alcanzó su objetivo y el PNUD alcanzó 162 toneladas menos que su objetivo. El Banco Mundial tenía proyectos aprobados para eliminar gradualmente 4.477 toneladas PAO menos que su objetivo.

12. El indicador de desempeño ponderado de Distribución entre países indica que ninguno de los organismos entregó proyectos a tantos países como había planificado. El objetivo de este indicador es asegurar que los países incluidos en el plan administrativo reciban proyectos. Este indicador no recompensa al organismo por la cantidad de países que incluye en su plan administrativo, si bien tanto el PNUD como la ONUDI tenían proyectos para más países que el Banco Mundial: en 2001, se aprobaron para el PNUD proyectos en 22 de los 35 países en los que planificaba recibir proyectos, la ONUDI tuvo proyectos en 24 de los 27 países planificados y el Banco Mundial tuvo proyectos en 10 de los 15 países planificados. Este indicador, sin embargo, recompensa a los organismos que alcanzan su objetivo. El PNUD alcanzó 63 por ciento de su objetivo, la ONUDI, 89 por ciento, y el Banco Mundial, 67 por ciento.

13. El costo de preparación de proyectos es un indicador que, generalmente, ha sido un valor de alrededor de 3 por ciento de los costos de los proyectos aprobados. Sin embargo, los objetivos establecidos por los organismos variaron entre 2,1 por ciento para la ONUDI, 2,7 por ciento para el PNUD y 3,64 por ciento para el Banco Mundial. La ONUDI no alcanzó su objetivo, aunque se debe notar que su objetivo era el más difícil de alcanzar. Sin embargo, el costo de la preparación de proyectos de la ONUDI ascendió a prácticamente el triple del valor de los proyectos aprobados para el PNUD y el Banco Mundial.

Tabla 1

OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2001, LOGROS Y PORCENTAJE DE OBJETIVO ALCANZADO Y CANTIDAD DE OBJETIVOS ALCANZADOS

Indicadores ponderados												
RUBRO	PNUD				ONUDI				Banco Mundial*			
	Objetivo	Logro del organismo	Logro calculado	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Logro calculado	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Logro calculado	Objetivo cumplido
PAO eliminadas gradualmente	6 000	5 997	5 997	No	2 416.5	2 480	2 241.1	No	5 510	N/P	4 360	No
Fondos desembolsados	\$35 000 000 (excl. gastos de apoyo)	\$33 360 000 (excl. gastos de apoyo)	\$33 358 056 (excl. gastos de apoyo)	No	\$24 455 000	\$27 671 558 (excl. gastos de apoyo)	\$27 671 558 (excl. gastos de apoyo)	Sí	\$54 520 000	N/P	\$40 175 452 (excl. gastos de apoyo)	No
Informes de terminación de proyectos	100%	86,16%	86,16%	No	100%	100%	100%	Sí	100%	N/P	74%	No
Distribución entre países	35	22	22	No	27	24	24	No	15	N/P	10	No
Indicadores no ponderados												
RUBRO	PNUD				ONUDI				Banco Mundial			
	Objetivo	Logro del organismo	Logro calculado	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Logro calculado	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro del organismo	Logro calculado	Objetivo cumplido
Valor de proyectos aprobados	\$38 779 440	\$40 533 068	\$40 533 068	Sí	\$28 612 173 (excl. gastos de apoyo)	\$29 091 813	\$28 436 163 (excl. gastos de apoyo)	No	\$52 220 000	N/P	48 139 038	No
PAO a ser eliminadas gradualmente	4 514	4 330	4 352	No**	3 684,7	4 214,8	4 645,8	Sí	15 933	N/P	11 456	No
Costo de preparación de los proyectos	2,7%	1,1%	1,1%	Sí	2,1%	1,7%	2,73%	No	3,64%	1,37%	1,26%	Sí
Relación de costo/eficacia	\$7,60	\$8,3	\$8,3	No	\$7,51 excl. metilbromuro \$7,76 incl. metilbromuro	\$6,45 excl. metilbromuro \$6,9 incl. metilbromuro	\$5,67 excl. metilbromuro \$6,12 incl. metilbromuro	Sí	\$3,57	N/P	\$3,85 (excl. gastos de apoyo)	No
Plazo de entrega de primer desembolso	14 meses	12,84 meses	12,84 meses	Sí	9 meses	9,22 meses	9,29 meses	No	25 meses	N/P	25,33 meses	No
Plazo de terminación	36 meses	33,4 meses	33,6 meses	Sí	36 meses (incl. proyectos sobre metilbromuro)	27,94 meses	29,85 meses	Sí	38 meses	N/P	40,09 meses	No
Emisión neta debido a demoras	27 612	12 834	14 381	Sí	14 100	N/P	5 940	Sí	(1 600)	15 300	25 257	No
Cantidad de objetivos alcanzados				5/11				6/11				1/11

* Los datos del informe sobre la marcha de las actividades del Banco Mundial que se corrigieron en 2001 también se corrigieron en los datos del informe sobre la marcha de las actividades de 2000 a los fines de esta evaluación.

** El efecto de los proyectos cancelados no se incluyó en la evaluación.

14. Los organismos de ejecución calcularon diferentes logros para algunos indicadores de desempeño que la Secretaría. Se presentan aquí los logros indicados por los organismos, así como aquellos calculados por la Secretaría. Los cálculos de la Secretaría se basan sobre una metodología que se aplicó del mismo modo a todos los datos de los organismos de ejecución incluidos en los informes sobre la marcha de las actividades de los organismos presentados a esta reunión y en las evaluaciones anteriores. Las evaluaciones se basan sobre los cálculos de la Secretaría en función de la consistencia.

Evaluación

15. El Comité Ejecutivo determinó la importancia relativa de los indicadores en su 26ª Reunión (Decisión 26/4), oportunidad en la que adoptó las siguientes ponderaciones para evaluar el desempeño de los planes administrativos: PAO eliminadas gradualmente (40 por ciento), Fondos desembolsados (30 por ciento), Informes de terminación de proyectos (20 por ciento) y Distribución entre países (10 por ciento).

16. La Tabla 2 se basa sobre la aplicación del porcentaje del objetivo de desempeño alcanzado por la ponderación relativa.

Tabla 2

EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PARA LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN

Organismo/ Indicador de desempeño	PNUD			ONUDI			Banco Mundial		
	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos
PAO eliminadas gradualmente	99%	40	39	93%	40	37	79%	40	32
Fondos desembolsados	95%	30	29	100%	30	30	74%	30	22
Informes de terminación de proyectos	86%	20	17	100%	20	20	74%	20	15
Distribución entre países	63%	10	6	89%	10	9	67%	10	7
Evaluación			91			96			76

17. La ONUDI superó dos de los cuatro objetivos de los indicadores ponderados para los proyectos de inversión. La evaluación general es la siguiente: PNUD (91), ONUDI (96) y Banco Mundial (76).

PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN

18. El Comité Ejecutivo ha adoptado seis indicadores de desempeño para los proyectos ajenos a la inversión, aplicables a todos los organismos de ejecución, cuatro de los cuales son indicadores ponderados y dos son indicadores no ponderados (Decisión 26/5). Esta sección presenta una revisión del mandato específico del PNUMA conforme a la Decisión 26/6 y luego discute los objetivos y los logros comunes a todos los organismos, seguida de una evaluación basada sobre las ponderaciones adoptadas por el Comité Ejecutivo en su 26ª Reunión.

PNUMA

19. En su última reunión de 2001, el Comité Ejecutivo aprobó el Programa de Asistencia para el Cumplimiento del PNUMA. Dado que este programa fue aprobado en el mes de diciembre de 2001, el efecto del programa no se analizó en esta evaluación.

20. En su 26ª Reunión, el Comité Ejecutivo solicitó al PNUMA, en vista de su mandato específico, que continuara supervisando sus actividades conforme a un conjunto de indicadores establecidos en su plan administrativo (Decisión 26/6). En su 33ª Reunión, el Comité aprobó los objetivos del PNUMA para seis indicadores (Decisión 33/7(c)). El PNUMA evaluó su desempeño respecto de dos de estos seis indicadores en su informe sobre la marcha de las actividades, como se indica en la Tabla 3.

Tabla 3

INDICADORES DE PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN ESPECÍFICOS DEL PNUMA PARA SU PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2001

Rubro	Objetivos	Logro
Cantidad de boletines	3 boletines	4 boletines
Cantidad de actividades conjuntas/regionales en que participan miembros de redes	2 por región	8 talleres consecutivos (5 sobre sensibilización del público)
Mejora con respecto a años anteriores en la notificación de datos y sanción de legislación y políticas para la eliminación gradual de SAO en países que integran redes y aplican fortalecimiento institucional	80% de todos los países miembros de la Red informan datos	No proporcionado.
Medida de actividades de fortalecimiento de sensibilización iniciadas por los países como resultado de las publicaciones del PNUMA	El PNUMA afirmó que este indicador es cualitativo pero que podría expresarse en la cantidad de folletos y productos de fortalecimiento de sensibilización producidos por los países	No proporcionado.
Medida en que la experiencia adquirida a través de las actividades del PNUMA se emplea en la adopción y ajuste de estrategias de eliminación gradual de SAO por los países que integran la Red	El PNUMA manifestó que este indicador es cualitativo.	No proporcionado.
Medida en que los organismos y la Secretaría utilizan las redes para desarrollar su labor o explicar nuevas políticas	El PNUMA manifestó que este indicador es cualitativo.	No proporcionado.

21. El PNUMA no mencionó sus logros respecto de los siguientes tres objetivos por tercer año consecutivo: (1) mejora respecto de los años anteriores en la presentación de informes de datos y sanción de leyes, si bien estableció un objetivo de información de datos de 80 por ciento de todos los países miembro de la Red, (2) medida en que se utilizaron las actividades del PNUMA en la adopción y el ajuste de estrategias de eliminación gradual de SAO en los países de la Red y (3) medida en que los organismos y la Secretaría participan en redes. Se debe tomar en cuenta que el PNUMA propuso estos indicadores al Comité Ejecutivo a fin de considerar la exclusividad de su programa en comparación con los programas de inversión de los restantes organismos.

22. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno examinar un informe del PNUMA sobre estos indicadores en su 37ª Reunión.

Objetivos y logros de los organismos

23. El Comité Ejecutivo estableció seis indicadores de desempeño para medir el desempeño de todos los organismos de ejecución en los proyectos ajenos a la inversión (Decisión 26/5).

24. Se debe notar que lograr cantidades más altas representa un mejor desempeño en el caso de unos indicadores (Cantidad de proyectos terminados, Fondos desembolsados, Políticas iniciadas y Reducción de PAO en proyectos ajenos a la inversión); pero, en el caso de otros indicadores (Plazo de entrega de primer desembolso y Plazo hasta la terminación del proyecto), las cantidades más bajas representan un mejor desempeño

25. La Decisión 26/5 estableció cuatro indicadores ponderados y dos indicadores no ponderados para proyectos ajenos a la inversión para la evaluación del desempeño de los proyectos ajenos a la inversión. La Tabla 4 indica que:

- (a) El PNUD alcanzó completamente cuatro de los seis objetivos (67 por ciento);
- (b) La ONUDI alcanzó completamente tres de los seis objetivos (50 por ciento);
- (c) El Banco Mundial alcanzó completamente dos de los seis objetivos (33 por ciento); y
- (d) El PNUMA alcanzó completamente uno de los seis objetivos (17 por ciento).

Tabla 4

OBJETIVOS Y LOGROS PARA PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN EN EL PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2001 (TODOS LOS ORGANISMOS)

ORGANISMO	PNUD			PNUMA			ONUDI			BANCO MUNDIAL		
	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje
Indicadores ponderados												
Cantidad de proyectos terminados	11	8	73%	60% de proyectos aprobados	62%	100%	3	3	100%	9	1	11%
Fondos desembolsados (\$EUA)	\$1 817 664 (excl. gastos de apoyo)	\$1 684 702	93%	73% de proyectos aprobados	68%	93%	\$971 000	461 385	48%	\$2 300 000	\$281 715 (asume 13% de gastos de apoyo)	12%
Plazo hasta el primer desembolso	12 meses	10,5 meses	100%	6 meses	6,87 meses	86%	8 meses	9,15 meses	86%	19 meses	11,95 meses	100%
Plazo hasta la terminación del proyecto	36 meses	35,1 meses	100%	17 meses	29,66 meses	26%	24 meses	33,66 meses	60%	24 meses	29,24 meses	78%
Indicadores no ponderados												
Políticas iniciadas mediante actividades ajenas a la inversión	5 países	8 países	100%	10 países	N/P	N/P	Por lo menos un país	Políticas en 2 - 4 países	100%	2 países	2 países	100%
Reducción toneladas PAO mediante actividades ajenas a la inversión	30 toneladas PAO	125 toneladas	100%	40 toneladas PAO	N/P	N/P	Por lo menos un país	65 toneladas	100%	5 toneladas PAO	0 toneladas	0%
Cantidad de objetivos alcanzados			4/6			1/6			3/6			2/6

N/P - No proporcionado

26. Los cálculos de la Secretaría se aplicaron del mismo modo para los cuatro organismos de ejecución sobre la base de la información incluida en sus informes sobre la marcha de las actividades. El Comité Ejecutivo solicitó a los organismos de ejecución que proporcionen la información que se les había solicitado de una manera estandarizada (Decisión 24/4).

Evaluación

27. La misma metodología utilizada para evaluar los proyectos de inversión se utilizó para evaluar los proyectos ajenos a la inversión. La Tabla 5 presenta la evaluación de los proyectos ajenos a la inversión.

Tabla 5

**EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS
PARA LOS PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN**

Organismo/ Indicador de desempeño	PNUD			PNUMA			ONUDI			Banco Mundial		
	Porcenta- je de objetivo alcanzado	Ponde- ración	Puntos									
Cantidad de proyectos completados	73%	40	29	100%	40	40	100%	40	40	11%	40	4
Fondos desembolsados	93%	30	28	93%	30	28	48%	30	14	12%	30	4
Plazo de entrega de primer desembolso	100%	15	15	86%	13	14	86%	15	13	100%	15	15
Plazo de terminación de proyecto	100%	15	15	26%	15	4	60%	15	9	78%	15	12
Evaluación general			87			86			76			35

28. El PNUD superó dos de los cuatro indicadores ponderados para proyectos ajenos a la inversión, mientras que el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial superaron un objetivo cada uno. La evaluación general es la siguiente: PNUD (87), PNUMA (86), ONUDI (76) y Banco Mundial (35).

INDICADOR DE DESEMPEÑO PARA LA TERMINACIÓN FINANCIERA PUNTUAL

29. La Decisión 36/4(d) pidió al Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas que considere en su 17ª Reunión la posibilidad de incluir un nuevo indicador de desempeño para la terminación financiera puntual de los proyectos. La Decisión 28/7 requiere que se realice el cierre financiero de los proyectos 12 meses después de que los mismos se han clasificado como terminados de conformidad con la Decisión 28/2. En el caso de que los registros financieros no se hayan cerrado dentro de dicho plazo, el Comité Ejecutivo requiere que se presente un informe a cada reunión en la cuestión de orden del día relativa a Proyectos terminados con saldos.

30. A fin de asegurar que los saldos se devuelvan en forma puntual, puede ser necesario que el Comité Ejecutivo aplique un enfoque que resulte más eficaz que los requisitos de presentación de informes o un indicador del plan administrativo. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno considerar la retención de la transferencia de fondos por la suma de los saldos de los proyectos terminados con más de 24 meses de anterioridad. Dicha decisión otorgaría a los departamentos financieros un año adicional para completar sus registros en libros, al mismo tiempo que asegura una devolución más puntual de recursos al Fondo Multilateral.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA

Observaciones

31. En su 33ª Reunión, el Comité Ejecutivo adoptó objetivos de desembolso y eliminación gradual para el año 2001 para el Fondo Multilateral (Decisión 33/4). El desempeño general del Fondo Multilateral resultó inferior a los objetivos porque no se alcanzaron los objetivos de desembolsos y eliminación gradual de PAO.

32. Para las actividades de inversión, organismo por organismo, se observó un desempeño mixto, ya que, si bien el desempeño ponderado tanto de la ONUDI (96 puntos) como del PNUD (91 puntos) fue superior a 90 por ciento, la ONUDI alcanzó 6 de sus 11 objetivos y el PNUD alcanzó 5 de sus 11 objetivos. Mientras que el desempeño ponderado del Banco Mundial fue de 76 sobre 100 puntos, el organismo alcanzó completamente 1 de sus 11 objetivos y sus demoras en la ejecución de proyectos originaron 25.257 toneladas PAO de emisiones.

33. El desempeño de los organismos en la ejecución de proyectos ajenos a la inversión también fue mixto. El desempeño ponderado del PNUD para los proyectos ajenos a la inversión fue de 87 sobre 100 puntos, alcanzando 4 de sus 6 objetivos, pero se terminaron 3 proyectos menos que los planificados. La ONUDI ejecutó una cantidad limitada de actividades ajenas a la inversión en 2001, ya que completó las 3 actividades cuya terminación se planificó, pero alcanzó sólo 3 de sus 6 objetivos. El Banco Mundial terminó 1 de los 9 proyectos cuya terminación había planificado para 2001 y alcanzó 1 de sus 6 objetivos ajenos a la inversión.

34. El programa de actividades ajenas a la inversión del PNUMA fue mucho más amplio que los programas ajenos a la inversión de los restantes organismos. Si bien el PNUMA terminó más proyectos que los indicados en su objetivo, su índice general de desembolso cayó a 68 por ciento de los fondos aprobados, cuando tenía como objetivo un índice de desembolso de 73 por ciento. El plazo de terminación de proyectos del PNUMA fue de 12 meses más prolongado que su objetivo de 17 meses. Alcanzó 1 de sus 6 objetivos.

Nuevos indicadores de desempeño aprobados en 2001

35. El Comité Ejecutivo aprobó dos nuevos indicadores de desempeño después de que aprobó los objetivos de desempeño para los planes administrativos para 2001. Por lo tanto, los organismos de ejecución no presentaron objetivos para el indicador no ponderado para el número de proyectos a ser terminados en el año del plan administrativo (Decisión 35/14(e)). En consecuencia, no se evaluó este objetivo.

36. La Decisión 34/4(d) añadió un nuevo un indicador de desempeño para la presentación puntual de los informes sobre la marcha de las actividades. En la Decisión 36/5(e) se adoptó la definición del objetivo para este indicador como 5 puntos para la presentación puntual del informe y 5 puntos para la presentación de una revisión y respuestas a preguntas dentro de los cinco días hábiles posteriores a la recepción de los comentarios. Si bien no se evaluó este

indicador, la Secretaría tomaría nota de que los organismos de ejecución hubieran realizado las presentaciones en forma puntual según lo mutuamente acordado.

Recomendaciones

El Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas puede estimar oportuno recomendar al Comité Ejecutivo que:

1. Tome nota de la evaluación del desempeño de los organismos de ejecución en relación con sus planes administrativos, como se indica en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/17.
2. Tome nota del desempeño del PNUMA conforme a los indicadores exclusivos al mandato específico del PNUMA.
3. Decida retener fondos por el monto de los saldos de los proyectos terminados con más de 24 meses de anterioridad.
