



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
Limitada

UNEP/OzL.Pro/ExCom/36/8/Rev.1
20 de febrero de 2002

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Trigésima sexta Reunión
Montreal, 20 al 22 de marzo de 2002

**PLAN ADMINISTRATIVO CONSOLIDADO DEL FONDO MULTILATERAL PARA
EL AÑO 2002**

Introducción

1. El plan administrativo consolidado del Fondo Multilateral para 2002 se basa en los planes administrativos de los organismos bilaterales y de ejecución para 2002, que figuran en los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/36/9-13. La consolidación amplía la revisión de los acuerdos multianuales basados en el desempeño/compromisos anticipados y el efecto de los planes administrativos sobre el consumo sectorial. Este documento consta de las siguientes partes:

- Parte I: Metodología y discrepancias de datos
- Parte II: Asignación de recursos
- Parte III: Actividades incluidas en los planes administrativos definitivos para el año 2002
- Parte IV: Indicadores de desempeño
- Parte V: Compromisos anticipados y acuerdos multianuales basados en el desempeño
- Parte VI: Efecto potencial de los planes administrativos en el consumo sectorial
- Parte VII: Comentarios y recomendaciones de la Secretaría del Fondo

PARTE I: METODOLOGÍA

2. Los planes administrativos definitivos trataron las cuestiones planteadas por el Comité Ejecutivo en el contexto del examen de los proyectos de plan administrativo y las decisiones del Comité sobre planificación estratégica y actualizaciones de programas de país (Decisiones 33/54, 35/2-7, 35/57 y 35/58). Se solicitó a los organismos que se comunicaran con los países en riesgo de no cumplir con lo estipulado, incorporaran los cambios indicados por los países para ajustar los sectores, los acuerdos nacionales de eliminación basados en el desempeño y la preparación de proyecto necesaria para ejecutarlos. También se solicitó a los organismos que, dado que podría haber fondos adicionales disponibles para la asignación de recursos de 2002, se podía adjuntar una tabla adicional a sus planes para indicar las actividades adicionales que cada organismo llevaría a cabo si los fondos adicionales estuvieran disponibles para las actividades de inversión.

3. Los planes administrativos definitivos incorporan los principios aplicados en el desarrollo de los proyectos de plan administrativo para 2002 de proporcionar asistencia a aquellos países en riesgo de no cumplir con el congelamiento y las reducciones para 2005, mantener el impulso e incluir aquellos proyectos de mayor duración, incluidos los acuerdos multianuales basados en el desempeño, que deben cumplir con las medidas de control previstas para 2005.

4. Los proyectos de plan administrativo se redactaron sobre la base de cartas enviadas a los países que operan al amparo del Artículo 5 solicitándoles que verificaran sus datos de consumo más recientes e indicaran las actividades que cada país considerara necesarias para cumplir con el congelamiento y las reducciones previstas para 2005. Se solicitaron cartas para todos los cambios a las actividades incluidos en los proyectos de plan administrativo.

PARTE II: ASIGNACIÓN DE RECURSOS

5. El monto total de los recursos asignados al Fondo Multilateral en 2001 fue de \$EUA 12.600 millones. Restan además \$EUA 24.430.505 de los recursos asignados por la proporción de inversión del plan administrativo de 2001. El documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/36/14, "Otras modificaciones a las asignaciones de recursos para 2002" se refiere a los recursos adicionales potenciales que podrían estar disponibles en 2002.

6. Los organismos de ejecución han incluido una tabla adicional en sus planes administrativos (Tabla 6) que indica los proyectos que se podrían agregar a sus planes administrativos si hubiera recursos adicionales disponibles.

7. El Comité Ejecutivo aprobó una asignación de recursos de \$EUA 176 millones para los fines de los planes administrativos definitivos para 2002, incluidos \$EUA 130 millones para proyectos de inversión, \$EUA 22,7 millones para proyectos ajenos a la inversión, \$EUA 20 millones para cooperación bilateral y \$EUA 3,3 millones para funcionamiento de la Secretaría/Comité Ejecutivo/Supervisión y Evaluación (Decisión 35/2 c)).

8. La asignación de proporción de inversión es de \$EUA 130 millones; es decir, \$EUA 2.7 millones menos que la asignación de proporción de inversión para 2001. De conformidad con la Decisión 28/23, párr. a), se asignó la suma de \$EUA 147,8 millones conforme a las participaciones para proyectos de inversión de los organismos como sigue:

<u>Organismo de ejecución</u>	<u>Proporción correspondiente</u>	<u>Valor de proporción</u>
PNUD	30 por ciento	\$EUA 39 millones
ONUDI	25 por ciento	\$EUA 32,5 millones
Banco Mundial	45 por ciento	\$EUA 58,5 millones
TOTAL	100 por ciento	\$EUA 130,0 millones

Tabla 1

**ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y PLANES ADMINISTRATIVOS DEFINITIVOS
PARA EL AÑO 2002***

ASIGNACIÓN (en millones de \$EUA)		NECESIDADES DE RECURSOS DEL MONTO DEL PLAN ADMINISTRATIVO DEFINITIVO PARA 2002 (en \$EUA)				
PARTIDAS PRESUPUESTARIAS	Asignación	PNUMA	PNUD	ONUDI	Banco Mundial	TOTAL
Proporción de inversión	130,0		39 000 000	32 500 000	58 500 000	130 000 000
<i>Proyectos de inversión</i>			37 918 025	30 643 200	56 990 000	125 551 225
<i>Preparación de proyectos</i>			1 161 075	2 028 378	1 508 550	4 698 003
Subtotal INV			39 079 100	32 671 578	58 498 550	130 249 228
Ajenos a la inversión	22,7					
<i>Fortalecimiento institucional</i>		4 656 730	3 811 331	0	1 082 540	9 550 601
<i>Otros ajenos a la inversión</i>		9 236 620	3 693 792	700 600	186 450	13 817 462
Subtotal AJ-INV		13 893 350	7 505 123	700 600	1 268 990	23 368 063
Subtotal INV /AJ-INV	152,7	13 893 350	46 584 223	33 372 178	59 767 540	153 617 291
Excedente Cooperación bilateral**	20,0					15 937 146
Secretaría/Comité Ejecutivo/Función de M&E	3,3					3 300 000
PRESUPUESTO TOTAL	176,0					172 854 437

* Las cifras de la tabla incluyen las comisiones de gestión, pero excluyen el exceso de programación.

** Alemania proporcionó cifras actualizadas después de la redacción final del documento "Otras modificaciones a las asignaciones de recursos para 2002", UNEP/OzL.Pro/ExCom/36/14.

9. El Comité Ejecutivo también, entre otras cosas, autorizó a la Secretaría a ajustar la asignación de recursos para proyectos a fin de tomar en cuenta los déficit que pudieran surgir de los planes administrativos definitivos de los organismos bilaterales y los cambios a las asignaciones que podrían surgir como resultado de las deliberaciones sobre planificación estratégica, incluidos los fondos adicionales que podrían ser necesarios para las actualizaciones de programas de país y un aumento en la asignación para fortalecimiento institucional (Decisión 35/2 d)).

10. Como se ilustra en la Tabla 1, los organismos de ejecución han presentado proyectos ajenos a la inversión por un total de \$EUA 23.368.063 en sus planes administrativos para 2002. Esto representa \$EUA 668.063 más que en los proyectos de plan administrativo como resultado, fundamentalmente, de la financiación para actualizaciones de programas de país y un aumento de la financiación para fortalecimiento institucional conforme a la Decisión 35/57. Asimismo, de solicitudes adicionales de fortalecimiento institucional, proyectos de ejecución de RMP, los segundos tramos de los proyectos de sensibilización mundial y capacitación sobre políticas de China y los costos de traducción de las publicaciones de OzonAction.

Cooperación bilateral

11. Diez donantes bilaterales presentaron planes administrativos que abarcan actividades para 2002 (UNEP/OzL.Pro/ExCom/36/9). De los \$EUA 20 millones asignados para actividades bilaterales en 2002, se prevé presentar sólo \$EUA 15.937.146 para el año 2002, como se ilustra en la Tabla 2 por país. Por lo tanto, de conformidad con la Decisión 35/2 d), se pueden agregar \$EUA 4.062.864 más a la asignación de recursos.

Tabla 2

ASIGNACIÓN DE RECURSOS Y PLANES ADMINISTRATIVOS PARA EL AÑO 2002 DE LOS ORGANISMOS BILATERALES

País	Asignación	Necesidades de recursos del monto del plan administrativo definitivo para 2002 (en \$EUA)
Australia		450 000
Canadá		918 450
República Checa*		20 000
Francia**		4 100 000
Alemania		4 127 996
Israel		100 000
Italia		1 950 000
Japón***		4 000 000
Suecia****		270 700
Total bilaterales	20 000 000	15 937 146

* No se presentaron planes administrativos, pero se presentaron propuestas de proyectos. La propuesta para Belarús (un donante) no se incluyó en el total.

** Francia también incluyó \$EUA 500.000 para un proyecto del sector de solventes que se incluye como parte de la asignación para el Sector de solventes de China para el PNUD.

*** Japón indicó que podría presentar más proyectos por montos no determinados para cooperación bilateral en 2002.

**** Suecia también incluyó \$EUA 425.000 para actividades en Malasia y Tailandia que se incluyen en los planes nacionales de eliminación de CFC de dichos países para el Banco Mundial. En este caso, se aplica la Decisión 35/3(c).

PARTE III: ACTIVIDADES INCLUIDAS EN LOS PLANES ADMINISTRATIVOS DEFINITIVOS PARA EL AÑO 2002

12. La Parte III se refiere a la distribución de las actividades planificadas por región y país, proyectos de inversión y listas de gastos imprevistos, preparación de proyectos y proyectos ajenos a la inversión.

DISTRIBUCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PLANIFICADAS POR REGIÓN Y POR PAÍS

13. Los planes administrativos para el año 2002 incluyen financiación para actividades en 112 países que operan al amparo del Artículo 5. Se espera que un total de 61 países incluidos en los proyectos de plan administrativo reciban proyectos de inversión (incluida la preparación de proyectos), recuperación y reciclaje, proyectos de metilbromuro y/o proyectos ajenos a la inversión. Otros países podrían también recibir el beneficio de proyectos mundiales y regionales.

Proyectos ajenos a la inversión

14. La mayor parte (38 por ciento) de los recursos del Fondo para actividades ajenas a la inversión están destinados al fortalecimiento institucional (\$EUA 8,53 millones) y al programa CAP del PNUMA, que incluye las funciones de centro de intercambio y difusión de información e interfuncionamiento de redes (\$EUA 5,351 millones). Se están realizando o se prevén proyectos de fortalecimiento institucional para 124 países que operan al amparo del Artículo 5. Se destinan a proyectos de capacitación para 17 países y una subregión. Se han aprobado programas de país para 124 países al amparo del Artículo 5.

Proyectos de inversión

15. Un total de 61 países, que incluye 26 países de bajo consumo (LVC), recibirán proyectos de inversión en 2002.

Proyectos de inversión en países de bajo volumen de consumo de SAO¹

16. Se prevé que en 2002 los países LVC recibirán \$EUA 11,2 millones (excluidas las comisiones de gestión) en proyectos de inversión, recuperación y reciclaje y demostración sobre metilbromuro. Los proyectos más grandes son un proyecto de \$EUA 2,5 millones para metilbromuro en Zimbabwe, que será presentado por Francia, un proyecto de \$EUA 969.057 para metilbromuro en Costa Rica, que será presentado por el PNUD y un proyecto de \$EUA 750.000 para metilbromuro en Malawi, que será presentado por el PNUD.

PROYECTOS DE INVERSIÓN Y PROYECTOS INCLUIDOS EN LA LISTA DE GASTOS IMPREVISTOS

17. Esta sección se refiere a la distribución de los proyectos de inversión por sector y a los proyectos incluidos en la lista de gastos imprevistos.

¹ Excluidos los países de bajo consumo de sustancias nocivas para el ozono que figuran en proyectos globales.

Distribución por sectores de los proyectos de inversión planificados

18. Los organismos bilaterales y de ejecución prevén presentar en el año 2002 proyectos en todos los sectores de consumo, excepto el sector de esterilizantes. En la Tabla 3 se presenta la distribución de las actividades planificadas, junto con los fondos aprobados y la eliminación de SAO aprobada a la fecha.

Tabla 3

PROYECTOS DE INVERSIÓN, DE RECUPERACIÓN Y RECICLAJE Y DE DEMOSTRACIÓN/INVERSIÓN PARA METILBROMURO APROBADOS (POR SECTORES) HASTA LA FECHA Y PLANIFICADOS PARA EL AÑO 2002*

Sector	Fondos aprobados hasta la fecha		Financiación planificada para 2002		Eliminación de SAO hasta la fecha		Eliminación de SAO planificada para el año 2002	
	Monto (\$EUA)*	% del total	Monto (\$EUA)*	% del total	Cantidad (toneladas PAO)	% del total	Cantidad (toneladas PAO)	% del total
Aerosoles	26 858 408	3%	2 696 375	2%	24 902	12%	520	2%
Espumas	298 162 052	30%	29 122 339	21%	53 714	27%	4 897	22%
Fumigantes	38 098 946	4%	16 303 057	12%	1 735	1%	795	4%
Halones	54 526 562	6%	780 000	1%	34 594	17%	3 617	16%
Sectores múltiples	3 819 515	0%	0	0%	670	0%	0	0%
Otros	7 059 360	1%	2 000 000	1%	530	0%	120	1%
Agentes de proceso	5 193 378	1%	2 700 000	2%	1 214	1%	250	1%
Planes nacionales de eliminación	6 079 940	1%	0	0%	115	0%	0	0%
Producción	73 607 120	8%	24 900 000	18%	46 370	23%	7 352	33%
Refrigeración	419 800 377	43%	32 872 119	24%	33 080	17%	2 028	9%
Solventes	43 759 115	4%	10 660 000	8%	3 151	2%	949	4%
Esterilizantes	807 836	0%	0	0%	41	0%	0	0%
Varios			14 878 000	11%			1 640	7%
Total	977 772 609	100%	136 911 890	100%	200 117	100%	22 168	100%

* Excluidas las comisiones de gestión.

Sector de producción

19. El total de fondos para el sector de la producción en 2002 representará 18 por ciento de la financiación total. El Banco Mundial ha incluido sus compromisos anticipados para el programa anual de halones en China y los programas anuales de producción con CFC en China y la India. El Banco prevé presentar un nuevo proyecto para la producción con CFC para Argentina y Venezuela después de 2002. La ONUDI prevé presentar un proyecto para la producción con CFC para México después de 2002, pero planifica realizar los trabajos preparatorios en 2002. El Banco Mundial prevé presentar proyectos para CTC y TCA para China después de 2002, pero no indicó los valores para estos proyectos. El Banco también prevé presentar un nuevo proyecto de producción con CFC para India en 2002, pero no indicó una cifra.

Proyectos de inversión relacionados con los aerosoles y los halones

20. Se espera que los proyectos relacionados con los aerosoles reciban un 1 por ciento del total de recursos y los proyectos relativos a los halones, un 2 por ciento. El nivel de financiación para el sector de halones s \$EUA 780.000 y se planifican seis proyectos en 2002.

Proyectos sobre fumigantes (metilbromuro)

21. Los organismos han incluido 29 proyectos de inversión para metilbromuro (nuevos proyectos y financiación de tramos aprobados), que representan \$EUA 16,3 millones. Los organismos de ejecución y bilaterales planifican proyectos de inversión para metilbromuro en los siguientes países: Alemania (Kenya, Namibia, Yemen), Banco Mundial (Ecuador, Turquía), Canadá (Indonesia), Francia (Algeria, Zimbabwe), Italia (Túnez), ONUDI (República Dominicana, Egipto, Georgia, Guatemala, Honduras, Irán, Líbano, Marruecos, Siria, Turquía) y PNUD (Argentina, Costa Rica, Ghana, Kenya, Líbano, Malawi, Malasia, México, Sri Lanka, Zimbabwe).

Gastos imprevistos

22. Los organismos de ejecución indicaron que de los \$EUA 130 millones incluidos en sus planes administrativos para proyectos de inversión, algunos proyectos por valor de alrededor de \$EUA 10,19 millones podrían plantear asuntos de criterios (7,4 por ciento del total). Los siguientes montos se incluyen en las tablas de gastos imprevistos de los organismos: PNUD (\$EUA 5,51 millones), ONUDI (\$EUA 4,35 millones) y Banco Mundial (\$EUA 750.000).

23. Francia y Alemania también incluyeron proyectos en una lista de gastos imprevistos que se presentaría con el fin de asegurar que cada país utilice plenamente el 20 por ciento de su contribución para cooperación bilateral. Francia tiene una lista de gastos imprevistos por un valor de \$EUA 3 millones y Alemania ha incluido proyectos por valor de \$EUA 7,49 millones en su lista de gastos imprevistos.

PREPARACIÓN DE PROYECTOS

24. Los organismos de ejecución y bilaterales señalan que sus planes administrativos incluyen \$EUA 4,71 millones para la preparación de proyectos que se ejecutarán en el año 2002 o más adelante. (Véase la Tabla 4). Además, se requieren \$EUA 378.578 para la preparación de proyectos incluidos en la lista de gastos imprevistos.

Tabla 4

PREPARACIÓN DE PROYECTOS*

Organismo	Desarrollo de programas (\$EUA)	Imprevistos (\$EUA)	Total (\$EUA)
Alemania	243 498	146 900	390 398
PNUD	1 081 975	79 100	1 161 075
ONUDI	1 875 800	152 578	2 028 378
Banco Mundial	1 508 550	0	1 508 550
Total general	4 709 823	378 578	5 088 401

* Incluidas las comisiones de gestión.

PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN

25. En la asignación de recursos para proyectos ajenos a la inversión se incluye la preparación de programas de país, asistencia técnica, metilbromuro (excluidos los proyectos de inversión y de demostración) y capacitación no incluida en los proyectos de inversión, además del Programa de Asistencia para el Cumplimiento del PNUMA, que incluye las funciones de centro de intercambio de información, interfuncionamiento de redes y otras actividades. Se prevé una asignación de recursos independiente para el fortalecimiento institucional. En la Tabla 5 se presenta el nivel de financiación para los cinco tipos de actividades ajenas a la inversión.

Tabla 5

ACTIVIDADES AJENAS A LA INVERSIÓN PROGRAMADAS EN 2002*

Organismo	Programa de país	Metilbromuro	Plan de gestión de refrigerantes	Asistencia técnica	Capacitación	Total
Bilaterales			218 599	1 642 681	226 000	2 087 280
PNUD	539 850			3 153 942		3 693 792
PNUMA**	357 080			7 435 400	1 444 140	9 236 620
ONUDI	67 800	67 800	113 000	339 000	113 000	700 600
Banco Mundial	50 850			135 600		186 450
Total	1 015 580	67 800	331 599	12 706 623	1 783 140	15 904 742

* Se presupone una comisión de gestión de 13%.

** Incluye las actividades del PNUMA relacionadas con el programa CAP.

Preparación de programas de país/planes de gestión de refrigerantes

26. En las solicitudes relativas a la preparación de programas de país se incluye además la preparación de planes de gestión de refrigerantes (RMP). Se incluyen actualizaciones de programas de país/RMP para 16 países. El PNUMA incluyó el desarrollo de programas de país/planes RMP en su plan administrativo para 2002 para un proyecto mundial que incluye 9 actualizaciones de programas de país para Antigua y Barbados, Fiji, Honduras, Irán, RDP de Corea, Nicaragua, Panamá, Perú y Seychelles. Otros organismos incluyeron actualizaciones de programas de país para los siguientes países: Bangladesh, Colombia, Líbano, Pakistán, Rumania, India y Nigeria.

27. El PNUMA incluyó en su plan administrativo una partida de previsión para el desarrollo de programas de país iniciales para 4 nuevas Partes cuya incorporación se espera, que incluyen: Bhután, Guinea Ecuatorial, Guinea Bissau y Santo Tomé y Príncipe.

28. También se incluyeron actualizaciones de RMP para: Argentina, Chad, Croacia, El Salvador, Gabón, Jamaica, Níger, Santa Lucía y Trinidad y Tobago. Suecia también incluyó un proyecto regional para actualizaciones de planes RMP para Asia.

Asistencia técnica

29. La mayor parte de los fondos de asistencia técnica (aproximadamente \$EUA 5,8 millones) están destinados al Programa de Asistencia para el Cumplimiento del PNUMA, que incluye los costos recurrentes de intercambio de información y funcionamiento de redes. El PNUMA indicó que se espera que se requieran \$EUA 6 millones para 2003 y \$EUA 6,2 millones para 2004.

30. Otras actividades de asistencia técnica incluyen actividades regionales sobre halones y metilbromuro, asistencia para el cumplimiento, sensibilización del público, un taller sobre requisitos de capacitación, armonización subregional para la supervisión de aduanas y financiación innovadora en el Caribe.

Proyectos relativos al metilbromuro

31. Se planifican talleres de sensibilización acerca del metilbromuro para Mali y Panamá, a un costo de \$EUA 67.800.

Capacitación

32. El PNUMA, la ONUDI y Alemania son los únicos organismos que incluyeron actividades de capacitación como proyectos ajenos a la inversión en sus planes administrativos. El PNUMA se propone presentar pedidos para capacitación por un total de \$EUA 1,44 millones en 2002. La mayoría de estas actividades están relacionadas con los RMP. La ONUDI solicita \$EUA 180.800 y Alemania \$EUA 226.000 para capacitación en 2002.

Fortalecimiento institucional

33. Los organismos de ejecución prevén solicitar \$EUA 9,64 para fortalecimiento institucional durante 2002. (Véase la Tabla 6). Se asignaron \$EUA 5,34 millones para fortalecimiento institucional en los planes administrativos de 2001.

Tabla 6

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL, HASTA LA FECHA Y PLANIFICADO PARA EL AÑO 2002*

Organismo	Fondos aprobados hasta la fecha (\$EUA)	Planificados para 2002 (\$EUA)
Francia	38 874	0
Alemania	0	90 400
PNUD	15 546 685	3 811 331
PNUMA	10 821 221	4 656 730
ONUDI	2 660 204	0
Banco Mundial	3 174 483	1 082 540
Estados Unidos	350 000	0
TOTAL	32 591 467	9 641 001

* Incluidas las comisiones de gestión.

34. Los organismos de ejecución prevén presentar 81 solicitudes relacionadas con el fortalecimiento institucional en el año 2002. De éstas, 69 solicitudes están destinadas a la renovación de proyectos de fortalecimiento institucional. Se espera que en el año 2002 se presenten doce nuevas solicitudes relacionadas con el fortalecimiento institucional para los siguientes países: Angola, Cabo Verde, Camboya, Djibouti, Haití, Liberia, Kuwait, Kirguistán, Rwanda, Sierra Leona, Somalia y Surinam.

35. La Decisión 35/57 permite un aumento de financiación de 30 por ciento para los proyectos de fortalecimiento institucional. Los organismos de ejecución han ajustado los niveles de financiación para estas actividades de conformidad con la decisión.

PARTE IV: INDICADORES DE DESEMPEÑO

36. La Tabla 7 presenta los objetivos de indicadores de desempeño propuestos para los proyectos de inversión para 2002.

Tabla 7

INDICADORES DE DESEMPEÑO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN *

RUBROS	PNUD	ONUDI	BANCO MUNDIAL
Indicadores ponderados			
SAO realmente eliminadas a raíz de proyectos terminados (toneladas PAO)	5 000	2 836	8 100
Desembolsos (\$EUA)	\$38 080 000	\$22 000 000	\$46 200 000
Informes satisfactorios recibidos sobre terminación de proyectos (porcentaje)	100%	100%	100%
Distribución de los proyectos entre países en el plan administrativo (cantidad de países)	31	26	14
Pendiente de la decisión sobre la condición de indicador de desempeño ponderado o no ponderado			
Presentación puntual del informe sobre la marcha de las actividades	A tiempo	Fecha límite establecida por ExCom	1º de mayo de 2002 u ocho semanas antes de la ExCom siguiente
Indicadores no ponderados			
Cantidad de proyectos de inversión a ser terminados en el año del plan administrativo	88	35	48
Emisiones (reducciones) netas del potencial de agotamiento de la capa de ozono como resultado de los retrasos en la aplicación (pronta terminación) (en toneladas PAO)	14 136	14 100	26 000
Valor de los proyectos aprobados (en dólares)*	\$37 918 025	\$27 360 000 (excl. gastos de apoyo)	\$56 990 000
Potencial de agotamiento de la capa de ozono de los proyectos aprobados	4 304	2 917	13 876
Costo de preparación de los proyectos	2,7%	2,8%	2,54%
Eficacia en función de los costos de los proyectos aprobados (US\$/PAO en kilogramos)	\$7,8	a) \$8,68 excl. MBR b) \$9,38 incl. MBR	\$3,81
Plazo de entrega (primer desembolso)	13 meses	10 meses	26 meses
Plazo de entrega (terminación)	33 meses	36 meses	39 meses

* Menos 15 por ciento en concepto de programación en exceso, pero incluidas las comisiones de gestión.

37. La cantidad total de SAO que se eliminará a raíz de los proyectos que se terminarán en 2002 es de 15.936 toneladas PAO. La cantidad total de desembolsos que se prevé para 2002 es de \$EUA 106,28 millones. Se recomiendan dichos objetivos para el Fondo Multilateral para 2002.

38. De conformidad con la Decisión 35/14(e), el Comité Ejecutivo adoptó un indicador no ponderado para proyectos de inversión para la cantidad de proyectos a ser terminados en el año del plan administrativo. Todos los organismos indicaron objetivos para el nuevo indicador.

39. La Tabla 8 presenta los objetivos de indicadores de desempeño propuestos para los proyectos ajenos a la inversión en 2002.

Tabla 8

INDICADORES DE DESEMPEÑO DE LOS PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN

RUBROS	PNUD	PNUMA	ONUDI	BANCO MUNDIAL
Indicadores ponderados				
Cantidad de proyectos que se terminarán	12	60% del total de proyectos aprobados	11	9
Fondos desembolsados (\$EUA)*	\$3 544 975	73% de la financiación aprobada	\$867 000	\$1 450 000
Plazo de entrega (primer desembolso)	11 meses	6 meses	10 meses	19 meses
Plazo de entrega (terminación)	34 meses	26 meses	24 meses	35 meses
Pendiente de la decisión sobre la condición de indicador de desempeño ponderado o no ponderado				
Presentación puntual del informe sobre la marcha de las actividades	A tiempo	Presentación puntual	Fecha límite establecida por ExCom	1° de mayo de 2002 u ocho semanas antes de la ExCom siguiente
Indicadores no ponderados				
Políticas adecuadas y oportunas que los países han puesto en práctica como resultado de actividades ajenas a la inversión (cantidad)	3	10 países	Por lo menos un país	Políticas específicas identificadas para 1 país
Reducción en el consumo de SAO por encima de la obtenida mediante proyectos de inversión (toneladas PAO)	120	44,8	69,1	350 toneladas P AO en 4 proyectos de recuperación y reciclaje en curso
N/I – No indicado como se había solicitado en las descripciones de los planes administrativos.				

* Incluidas las comisiones de gestión.

PARTE V: COMPROMISOS ANTICIPADOS Y PROYECTOS DE FINANCIACIÓN MULTIANUALES

40. Los cuatro organismos de ejecución han incluido proyectos multianuales en sus planes, incluidos acuerdos basados en el desempeño para aquellos organismos que están desarrollando proyectos de inversión. En un proyecto con financiación multianual, el Comité Ejecutivo aprueba en principio el nivel de financiación y los fondos se entregan anualmente en función de los objetivos de reducción de SAO predeterminados que se han alcanzado. En el caso del PNUMA, sus proyectos multianuales incluyen en este momento dos proyectos con tramos

anuales. Dichos proyectos generan compromisos anticipados basados en acuerdos y lo aprobado en principio. Los acuerdo multianuales basados en el desempeño representarían compromisos anticipados adicionales para el Fondo Multilateral.

41. En el Anexo I se presenta la lista completa de los acuerdos multianuales basados en el desempeño que han sido aprobados en principio por el Comité Ejecutivo. Muestra los acuerdos por país y sector, el organismo que ejecuta el acuerdo y el valor de los tramos anuales desde 1997 hasta 2010. El Comité Ejecutivo ha aprobado en principio 17 acuerdos por un valor de \$EUA 509,6 millones y ha desembolsado en 2001 \$EUA 172,64 millones de este monto, por lo que resta un saldo de \$EUA 336,96 millones a ser desembolsados por el Fondo. Se programa un desembolso total del Fondo de \$EUA 67,2 millones para el año 2002.

42. Los organismos bilaterales y de ejecución incluyeron 33 acuerdos multianuales basados en el desempeño, con un primer tramo por valor de \$EUA 36,12 millones, que se presentarían en 2002. Por medio la aprobación de estos acuerdos en 2002, el Comité Ejecutivo estaría aprobando en principio compromisos anticipados que se calculan en \$EUA 190,4 millones, incluido el valor del primer tramo. Los planes administrativos también indicaron que los organismos prevén presentar actualmente 10 acuerdos adicionales en 2003. Aunque se desconoce el valor de la mitad de estos acuerdos, 5 de los mismos, para los cuales se calculó un valor, representarían aproximadamente \$EUA 59,6 millones en compromisos anticipados. El Banco Mundial indicó un valor total de \$EUA 31.23 millones para cuatro de los 11 proyectos multianuales que ha programado, pero no especificó valores para 2002 y 2003.

43. En el Anexo II se indican las nuevas presentaciones programadas para 2002 y 2003 y el valor de las mismas, si estaba disponible, después de 2003.

44. En la Tabla 9 se resumen los valores estimados de los acuerdos multianuales basados en el desempeño existentes y programados para los tramos anuales de 2002 y 2003 y los tramos futuros después de 2003.

Tabla 9

COMPROMISOS ANTICIPADOS PARA 2001, APROBADOS Y PROGRAMADOS PARA 2002, 2003 Y SALDO DESPUÉS DE 2003*

(en millones \$EUA)

Organismo	EXISTENTES				PROGRAMADOS			Total de existentes y programados
	Tramos en 2001	Tramos para 2002	Tramos para 2003	Tramos futuros	Tramos para 2002	Tramos para 2003	Tramos futuros	
Alemania					0,86	0	3,96	4,82
PNUD	18,90	9,56	8,93	31,51	25,65	26,05	84,60	205,2
ONUDI	4,49	5,51	5,09	8,48	8,01	19,42	79,92	130,92
Banco Mundial	149,25	52,16	41,59	174,20	1,60	No indicado	31,23	31,23
Total	172,64	67,23	55,61	214,19	36,12	45,47	199,71	790,97

*Comisiones de gestión reales utilizadas para los acuerdos existentes. Se presupone una comisión de gestión para las actividades programadas.

PARTE VI: EFECTO POTENCIAL DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS EN EL CONSUMO SECTORIAL

45. Los países que operan al amparo del Artículo 5 indican los datos de consumo sectorial en el contexto de sus informes anuales a la Secretaría del Fondo sobre la ejecución de sus programas de país. La Tabla 10 presenta para cada sector, en forma global, el consumo remanente a ser eliminado en cada sector después de considerar los proyectos aprobados pero aún no ejecutados y la eliminación resultante de estos proyectos incluidos en los planes administrativos para 2002. Se debe tomar nota de que los datos de consumo sectorial se actualizan anualmente, al igual que el consumo remanente aprobado pero aún no ejecutado. Asimismo, el consumo sectorial remanente se basa sobre el uso, mientras que los datos de cumplimiento conforme al Artículo 7 se basan en la definición de consumo según el Protocolo.

Tabla 10

DATOS DE CONSUMO SECTORIAL Y EFECTO DE LA ELIMINACIÓN RESULTANTE DE LOS PROYECTOS INCLUIDOS EN EL PLAN ADMINISTRATIVO PARA 2002

Consumo sectorial	Aerosoles	Espumas	Halones	Refrigeración	Solventes	Otros	Agentes de proceso	Metilbromuro	Esterilizantes	Varios
PAO eliminadas	21,848	27,204	31,834	20,935	1,615	404	-	56	21	36
Consumo más reciente (año)	5,625	42,674	23,767	57,916	15,276	1,037	20,100	8,434	90	-
Aprobado pero no ejecutado	3,256	29,056	13,110	14,344	1,551	90	1,214	1,679	20	115
Inversión BP de 2002	520	4,897	3,617	2,028	949	120	250	795	0	1640
Saldo	1,849	8,721	7,040	41,544	12,776	827	18,636	5,960	70	N/I

PARTE VII: COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA DEL FONDO

Actividades en países con asuntos de discrepancia de datos

46. La Decisión 35/2 b) estipula que los organismos deberían resolver los asuntos de discrepancias de datos antes de incluir proyectos de esos países en sus planes administrativos definitivos para 2002. Esta decisión se adoptó como seguimiento de la Decisión 34/18 a) del Comité, que solicitó a la Secretaría y a los organismos de ejecución que no presenten propuestas de proyectos con discrepancias entre los datos del proyecto y los datos de consumo sectorial más reciente informados.

47. De conformidad con la Decisión 35/2 b) la Secretaría identificó discrepancias de datos basadas en los datos de consumo sectorial más reciente indicados por los países que operan al

amparo del Artículo 5 respecto de la ejecución de sus programas de país. En el caso de Jordania, los proyectos incluidos originalmente en el plan administrativo definitivo presentaban discrepancias sectoriales y su consumo general remanente de CFC es negativo conforme a las dos opciones mencionadas en la Decisión 35/57. Los proyectos para Jordania se retiraron del plan administrativo.

48. Diversos otros países incluidos en el plan administrativo de cada organismo también contienen discrepancias de datos respecto de los sectores para los que se solicita financiación; sin embargo, todos estos países tienen consumo de CFC remanente que se debe eliminar en el nivel nacional. El Comité puede encontrar conveniente considerar si estos proyectos se deben mantener en los planes administrativos.

Modificaciones a la asignación de recursos para 2002 y potenciales actividades adicionales en 2002

49. El documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/36/14 se refiere a las posibles modificaciones a la asignación de recursos para 2002. Los organismos de ejecución han incluido una tabla adicional en sus planes administrativos que indica las actividades adicionales que pueden desear llevar a cabo en 2002. El Comité Ejecutivo puede encontrar conveniente considerar estas actividades adicionales y, conforme a su decisión sobre las modificaciones a la asignación de recursos para 2002, brindar a los organismos de ejecución una guía acerca de las actividades que puede considerar. Dichas actividades podrían ser presentadas como un agregado a los planes administrativos para 2002 de los organismos, que se podría presentar a la 37ª Reunión.

Planes nacionales de eliminación de SAO, planes de eliminación definitiva de CFC, planes sectoriales, actualizaciones de programas de país, actualizaciones de RMP y proyectos individuales

50. Los organismos de ejecución han incluido diversas combinaciones de planes nacionales de eliminación de SAO, planes de eliminación definitiva de CFC, planes de eliminación sectorial, actualizaciones de programas de país y actualizaciones de RMP junto con proyectos individuales, a veces para el mismo país.

Programas nacionales de eliminación de SAO/CFC con acuerdos sectoriales basados en el desempeño

51. La Secretaría ha notificado a los organismos que podría no resultar práctico preparar y ejecutar un proyecto de eliminación de ODS/CFC “nacional” en un país, al mismo tiempo que se están ejecutando uno o más proyectos sectoriales, considerando las dificultades que existen para determinar la responsabilidad en los límites de consumo que se deben especificar en el acuerdo acompañante. Por ejemplo, no sería posible tener un acuerdo sectorial con un organismo al mismo tiempo que un acuerdo nacional para todo el consumo de SAO/CFC con otro organismo.

52. En aquellas circunstancias en las que un país desea que un organismo ejecute un plan sectorial para un sector y otro organismo ejecute un plan para todos los sectores restantes, el segundo plan se deberá presentar como un plan sectorial combinado para todos los sectores restantes y se debe basar sobre el consumo sectorial combinado. Sin embargo, sería mucho más difícil ejecutar, supervisar y auditar este enfoque combinado que un enfoque nacional completo, dado que el primero depende de información sectorial que resulta difícil establecer y auditar y no siempre resulta confiable. Se instó a los organismos de ejecución a que, para todos los países excepto los países de alto volumen de consumo, se negociaran arreglos para que un único organismo pudiera asumir la responsabilidad por todos los sectores de un país y formular propuestas nacionales completas según las reducciones en el consumo nacional total, en lugar de todos los CFC y todas las SAO. El Comité Ejecutivo puede estimar conveniente considerar la adopción de esta política para estos acuerdos sectoriales.

Proyectos individuales incluidos en el plan administrativo junto con planes de eliminación nacionales/sectoriales

53. En su examen de los planes administrativos de los organismos bilaterales y de ejecución, la Secretaría identificó proyectos individuales incluidos para países para los que también se incluyeron proyectos de eliminación sectoriales y/o para toda una sustancia en 2002. La Decisión 30/21 requiere que, en aquellos casos en los que se estuvieran preparando estrategias sectoriales que era poco probable que se presentaran en un plazo menor a seis meses, los organismos podrían presentar proyectos individuales si el país correspondiente había indicado en una carta sus intenciones de adoptar una estrategia sectorial y los organismos de ejecución indicaban en la solicitud de financiación la seguridad de que el proyecto se podía ajustar según correspondiera para incorporarlo a la estrategia sectorial. La Secretaría señaló a la atención de los organismos la Decisión 30/21 y las potenciales superposiciones; sin embargo, todavía hay algunas superposiciones. Estas superposiciones se indican en los comentarios de la Secretaría a los planes administrativos de cada organismo, pero también se hará referencia a las mismas en el contexto de los comentarios a los programas de trabajo cuando se solicite financiación para estas actividades en la 36ª Reunión.

Diferencias entre los proyectos de plan administrativo y los planes administrativos definitivos y potenciales superposiciones remanentes entre los organismos bilaterales y de ejecución

54. Se produjeron importantes cambios entre los proyectos de plan administrativo y los planes administrativos definitivos. Además de los cambios requeridos por el Comité, es decir, financiación para actualización de programas de país y aumento del nivel de financiación para fortalecimiento institucional, los organismos incluyeron algunos proyectos que no se presentaron en sus planes administrativos de 2001, cambiaron proyectos individuales a proyectos de eliminación sectoriales o de una sustancia, retiraron proyectos debido a lo aprobado en la 35ª Reunión e incluyeron nuevos proyectos de eliminación sectoriales o por sustancia. No se agregaron nuevos proyectos de inversión para países en riesgo de no alcanzar el cumplimiento a pesar de lo estipulado por la Decisión 35/2, que alentaba a los organismos de ejecución a continuar comunicándose con aquellos países en riesgo de no cumplir con lo

estipulado para presentar propuestas de actividades a ser incluidas en los planes administrativos definitivos de los organismos. Los comentarios sobre las diferencias entre los proyectos de planes administrativos y los planes administrativos definitivos se indican para cada uno de los planes administrativos.

Ponderación propuesta para la presentación puntual de los informes sobre la marcha de las actividades

55. En su 34ª Reunión (Decisión 34/4 d)), el Comité Ejecutivo adoptó un nuevo indicador de desempeño para la presentación puntual de los informes sobre la marcha de las actividades. El Comité no señaló si el indicador se debería aplicar a los proyectos de inversión y/o ajenos a la inversión o si el indicador debería ser ponderado o no ponderado. Los organismos de ejecución han incluido este indicador como un indicador no ponderado para los proyectos de inversión, mientras que el PNUMA lo ha incluido como un indicador no ponderado para actividades ajenas a la inversión. A los fines de la uniformidad, el indicador se debería incluir para los proyectos tanto de inversión como ajenos a la inversión. La ponderación del indicador proporcionaría un mayor incentivo para frenar las demoras cada vez mayores en la presentación de informes sobre la marcha de las actividades y la formulación de respuestas a los comentarios. Si el Comité Ejecutivo decide ponderar este indicador, la Secretaría propone una ponderación de 10 puntos, en la que 5 puntos representan la puntualidad en la presentación del proyecto original y 5 puntos la presentación de respuestas a los comentarios y los documentos corregidos necesarios dentro de los cinco días hábiles posteriores a la recepción de los comentarios. La ponderación se aplicaría a los proyectos tanto de inversión como ajenos a la inversión.

Capacidad de entrega

56. En su 34ª Reunión, el Comité Ejecutivo pidió a los organismos que le presentaran propuestas que se aseguraran de que se presentaran proyectos para los países indicados en sus planes administrativos y de que dichos proyectos se presentaran dentro del año calendario correspondiente al plan (Decisión 34/11(d)). La asignación de proporción de inversión restante de 2001 restante a fines de 2001 ascendía a \$EUA 24,4 millones en proyectos. El PNUD y la ONUDI presentaron a la 36ª Reunión proyectos por alrededor de \$EUA 4 millones y \$EUA 7 millones, respectivamente, en comparación con su plan administrativo de 2001. El Banco Mundial presentó a la 36ª Reunión, en su plan administrativo de 2001, proyectos por un valor de \$EUA 12 millones, \$EUA 4,9 millones menos que el monto de programación en exceso que podía presentar. El Banco también presentó proyectos que no se habían incluido en sus planes administrativos para 2001 y 2002. Respecto de los proyectos ajenos a la inversión, el PNUMA indicó que no presentó \$EUA 2,2 millones en proyectos de capacitación incluidos en su plan administrativo de 2001 para la ejecución de planes RMP debido a demoras en la preparación de los RMP.

RECOMENDACIONES

La Secretaría del Fondo recomienda que el Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas considere recomendar al Comité Ejecutivo que:

1. Tome nota del Plan administrativo consolidado para el año 2002 del Fondo Multilateral, tal como figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/36/8/Rev.1.
2. Adopte un objetivo de eliminación de 15.936 toneladas PAO y un objetivo de desembolso de \$EUA 106,28 millones para las actividades financiadas por el Fondo Multilateral para 2002, y
3. Mantenga aquellas actividades en los países con discrepancias sectoriales, pero no así discrepancias de sustancias, que pueden permanecer en el plan administrativo de conformidad con la Decisión 35/57.
4. Solicite a los organismos de ejecución que presenten a la 37ª Reunión agregados a sus planes administrativos definitivos para 2002 considerando la modificación del nivel de asignación de recursos para 2002.
5. Adopte una ponderación de 10 puntos para el indicador de desempeño “presentación puntual de los informes sobre la marcha de las actividades”, con 5 puntos para la presentación puntual del informe y 5 puntos para la presentación de una revisión y respuestas a preguntas dentro de los 5 días hábiles posteriores a la recepción de los comentarios.

Anexo I

**APPROVED MULTIPLE YEARS PROJECTS
(Including Agency Fees)**

Country (sector)	Agency	Status	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
Bahamas (CFCs Phase-out)	World Bank						0.27		0.23		0.14						0.64
China (Foam)	World Bank						10.83	13.68	11.86	11.86	3.60	2.92	1.93	1.93			58.61
China (Halon)	World Bank		13.64	10.67	11.66	4.95	4.07	6.49	1.32	1.98	12.54	0.44	0.33	0.11			68.2
China (Production CFCs)	World Bank				21.8	14.17	14.17	14.17	14.17	14.17	14.17	14.17	14.17	14.17	14.17		163.5
China (Solvents)	UNDP					7.42	7.65	6.96	6.33	6.11	6.25	5.56	6.03	1.63	1.63	1.63	57.2
China (Tobacco)	UNIDO						2.18	2.18	2.18	1.96	1.85	1.64					11.99
Costa Rica (Methyl bromide)	UNDP	Final					1.35	1.08	1.08	1.08		0.81					5.40
India (Production CFCs)	World Bank				12.96	11.88	11.88	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48	6.48		88.56
Lebanon (Methyl bromide)	UNDP	Final					0.90	0.67	0.56	0.45	0.34						2.92
Lebanon (Methyl bromide)	UNIDO	Final					0.39	0.48	0.51	0.39	0.28						2.05
Malaysia (CFCs Phase-Out)	World Bank						1.94	3.20	2.17	1.82	1.30	1.09	0.30	0.30	0.30		12.42
Malawi (Methyl bromide)	UNDP	Final					1.12	0.84	1.40								3.36
Morocco (Methyl bromide)	UNIDO						0.45	1.34	1.34	1.34							4.47
Syria (Methyl bromide)	UNIDO						0.34	0.40	0.27	0.21							1.22
Thailand (CFCs Phase-Out)	World Bank						0.57	5.45	4.21	1.38	1.40	0.89	0.58	0.58	0.40		15.46
Turkey (CFCs Phase-Out)	World Bank						3.80	2.67	1.15	0.79	0.78	0.53	0.03	0.03	0.025		9.81
Turkey (Methyl bromide)	UNIDO						1.12	1.12	0.78	0.79							3.81
Total Approved			13.64	10.67	46.42	38.42	63.03	67.21	56.04	50.81	49.13	34.53	29.85	25.23	23.01	1.63	509.62

Anexo II

**NEW SUBMISSIONS IN MILLION US DOLLARS
(Assumed 10% Agency fees)**

Country (Sector)	Agency	2002	2003	After 2003
Albania (Several)	UNIDO		0.28	
Algeria (Aerosol)	UNIDO	0.48	0.88	
Algeria (Refrigeration)	UNIDO	0.08	0.55	1.10
Algeria (Refrigeration)	UNIDO	0.33	0.55	1.10
Angola (Refrigeration)	Germany	0.09		0.34
Argentina (Foam)	UNDP	0.88	0.88	0.22
Argentina (Fumigation)	UNDP	0.88	1.10	2.20
Argentina (Production CFC)	IBRD			21.55
Bosnia & Herzegovina (Several)	UNIDO		0.44	
Brazil (Process Agent)	IBRD			n.a.
Brazil (Several)	UNDP	6.05	5.50	21.45
Cameroon (Several)	UNIDO		0.22	
China (Aerosol)	UNIDO		n/a	
China (Production CTC)	IBRD			n.a.
China (Production TCA)	IBRD			n.a.
China (Refrigeration)	UNIDO	2.75	4.40	11.00
Cuba (Aerosol)	UNDP	0.73	0.73	0.00
Dominican Republic (Fumigation)	UNIDO	0.77	0.77	2.31
Dominican Republic (Refrigeration)	UNDP	0.28	0.28	
Ecuador (Several)	IBRD			1.21
Egypt (Fumigation)	UNIDO	1.10	1.10	2.97
Egypt (Several)	UNIDO		0.55	
Guatemala (Fumigation)	UNIDO	0.77	0.77	2.31
India (Aerosol)	UNIDO		n/a	
India (Foam)	UNDP	2.20	1.65	5.06
India (Production CTC)	IBRD			n.a.
India (Refrigeration)	IBRD			n.a.
India (Refrigeration)	UNDP	1.10	1.10	3.30
India (Refrigeration)	UNDP	1.43	1.32	7.81
Indonesia (Aerosol)	IBRD			1.10
Indonesia (Foam)	IBRD	1.10		n.a.
Indonesia (Process Agent)	UNIDO		n/a	
Indonesia (Refrigeration)	UNDP	1.10	1.76	7.04
Indonesia (Refrigeration)	UNDP	1.42	1.76	9.79
Iran (Aerosol)	UNIDO		n/a	
Iran (Refrigeration)	UNDP	3.85	3.52	3.19
Iran (Refrigeration)	UNIDO	0.08	0.55	2.20
Kenya (Fumigation)	Germany	0.22		0.33
Kenya (Fumigation)	UNDP	0.55	0.55	1.10
Lebanon (Refrigeration)	UNIDO	0.33	0.61	0.61
Lebanon (Several)	UNDP	0.57	0.35	0.28
Mexico (Foam)	UNDP	0.66	0.66	0.85
Mexico (Fumigation)	UNDP	0.22	0.83	0.84
Mexico (Production)	UNIDO		5.50	49.50
Mexico (Refrigeration)	UNIDO	0.06	0.22	3.08
Mexico (Refrigeration)	UNIDO	1.21	0.55	0.55

Anexo II

Country (Sector)	Agency	2002	2003	After 2003
Mexico (Solvent)	UNIDO		0.33	0.22
Nigeria (Foam)	UNDP	2.09	1.65	8.14
Nigeria (Refrigeration)	UNDP	0.77	1.10	8.03
Nigeria (Solvent)	UNIDO		0.55	1.65
Pakistan (Refrigeration)	UNIDO	0.06	0.22	1.32
Philippines (Several)	IBRD	0.50		n.a.
Romania (Aerosol)	UNIDO		n/a	
Southern and Eastern Africa. (Refrigeration)	Germany	0.28		1.36
Syria (Refrigeration)	UNDP	0.66	1.10	5.29
Syria (Several)	UNIDO		0.17	
Turkey (Solvent)	UNIDO		n/a	
Venezuela (Production CFC)	IBRD			7.37
Venezuela (Several)	UNIDO		0.22	
Yemen (Fumigation)	Germany	0.28		1.93
Zimbabwe (Fumigation)	UNDP	0.22	0.22	0.02
Total		36.11	45.46	199.70
