



**Programa de las  
Naciones Unidas  
Para el Medio Ambiente**



Distr.  
Limitada

UNEP/OzL.Pro/ExCom/34/15  
17 de junio de 2001

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Trigésima cuarta Reunión  
Montreal, 18 al 20 de julio 2001

**EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LOS PLANES ADMINISTRATIVOS PARA  
2000**

## Introducción

1. Los planes administrativos anuales contienen las actividades objetivo de los organismos de ejecución por país, en relación con las actividades ya aprobadas que se planifica ejecutar y las actividades nuevas que se presentarán para su aprobación durante el año del plan. En la segunda reunión del año siguiente, se evalúa el desempeño de los planes administrativos. Este documento representa la evaluación de los planes administrativos para el año 2000 de los organismos de ejecución. También concluye con un debate sobre las listas de imprevistos para los proyectos ajenos a la inversión y las observaciones y recomendaciones de la Secretaría.

2. La evaluación se basa sobre:

- a) los indicadores de desempeño adoptados por el Comité Ejecutivo en su 22<sup>a</sup> Reunión (Decisión 22/18) y las modificaciones de las decisiones del Comité Ejecutivo en su 26<sup>a</sup> Reunión sobre los indicadores de desempeño ponderados y no ponderados para la evaluación de los planes administrativos (Decisión 26/4-6);
- b) los indicadores de desempeño de los planes administrativos para el año 2000 de los organismos de ejecución (UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/12 a 15, con inclusión de 30/12/Corr.1 y 30/14/Corr.1) y las modificaciones de las Decisiones 30/15 y 30/17; y
- c) los informes sobre la marcha de las actividades y financieros de los organismos de ejecución presentados a la 34<sup>a</sup> Reunión del Comité Ejecutivo.

## **PROYECTOS DE INVERSIÓN**

### **Objetivos y logros de los organismos**

3. El desempeño de los organismos de ejecución durante el período del plan administrativo para el año 2000 se evalúa en comparación con los objetivos establecidos en sus planes administrativos o por los objetivos determinados conforme a decisiones del Comité Ejecutivo.

4. Se debe notar que lograr cantidades más altas representa un desempeño superior a el desempeño objetivo en el caso de unos indicadores (Toneladas PAO eliminadas, Fondos desembolsados, Cantidad de informes de terminación de proyectos, Distribución entre países, Valor de proyectos aprobados y PAO a eliminar con las aprobaciones de nuevos proyectos), pero en el caso de otros indicadores (costo de preparación de proyectos, rentabilidad, rapidez de entrega, emisiones netas debido a retrasos), las cantidades más bajas representan un mejor desempeño.

## Resumen

5. La Decisión 26/4 estableció once indicadores de desempeño para la evaluación de el desempeño de los proyectos de inversión, de los cuales cuatro son ponderados y siete son no ponderados. La Tabla 1 indica que:

- a) El PNUD alcanzó completamente cinco de los 11 objetivos (45 por ciento), mientras que se alcanzaron sólo parcialmente los restantes seis objetivos;
- b) La ONUDI alcanzó completamente dos de los 11 objetivos (18 por ciento), mientras que los restantes nueve se alcanzaron sólo parcialmente (sin embargo, como se señala más adelante, la ONUDI señaló que había cumplido con tres de sus 11 objetivos); y
- c) El Banco Mundial alcanzó completamente tres de los 11 objetivos (27 por ciento), mientras que los ocho restantes se alcanzaron sólo parcialmente.

### Indicadores de desempeño en la ejecución

6. En el año 2000, los organismos eliminaron 26.136 toneladas PAO, de las cuales 16.495 toneladas PAO se atribuyen a los proyectos del sector de la producción (incluido el sector de halones) del Banco. El Fondo no alcanzó su eliminación objetivo de 29 542 toneladas debido, en gran parte, al hecho de que el PNUD alcanzó 41 por ciento de la meta de eliminación establecida para dicho organismo por el Comité Ejecutivo y la ONUDI alcanzó 70 por ciento de su objetivo. Sin embargo, se debe notar que la mayor parte de la eliminación del Banco Mundial (16.495) fue para proyectos del sector de producción (incluido el sector de halones) y sólo se eliminaron 1.680 toneladas con proyectos para el sector del consumo.

7. En relación con los desembolsos, todos los organismos de ejecución excedieron sus objetivos; el Banco Mundial desembolsó \$EUA 15 millones más que su objetivo para 2000. Si bien ningún organismo cumplió con el objetivo de presentar 100 por ciento de los informes en el objetivo de informes sobre terminación de proyectos, el PNUD presentó todos salvo 14 informes de terminación de proyecto, la ONUDI presentó todos salvo 8 y el Banco, todos salvo 1.

8. La rapidez de entrega del primer desembolso y la terminación se basan en cifras acumulativas y, por lo tanto, no se espera que cambien mucho de año en año, ya que se ejecutan más proyectos. Esta circunstancia se mantuvo igual este año para ambos indicadores.

9. El retraso de emisiones netas es un indicador cuyo objetivo es medir el efecto de los retrasos actuales en la ejecución de proyectos en las emisiones adicionales de SAO. Los proyectos con retrasos en su ejecución contribuyeron 38.121 toneladas PAO adicionales de emisiones en 2000 que no se hubieran producido si los proyectos se hubieran terminado a tiempo. El PNUD no proporcionó un objetivo pero contribuyó con 14.136 emisiones netas. Los proyectos con retrasos del Banco Mundial agregaron 17.422 toneladas PAO de emisiones adicionales, en comparación con su objetivo de 7.800 toneladas PAO. Sin embargo, la ONUDI contribuyó casi 2500 toneladas PAO menos de emisiones netas que lo que había planificado.

Indicadores de desempeño de planificación aprobada

10. Respecto de las aprobaciones planificadas en 2000, se debe notar que ninguno de los organismos alcanzó su asignación completa de valor de aprobaciones en 2000, a pesar del hecho de que se aprobaron proyectos en las tres reuniones de 2000 y la primera reunión de 2001. Todavía hay proyectos que se presentan a la 34ª Reunión (la segunda reunión de 2001) que se restarán de los planes administrativos para el año 2000 de los organismos de ejecución. Los proyectos no están aprobados ya sea porque no se presentaron cuando estaba planificado o su presentación dio origen a cuestiones de admisibilidad. Si no son aprobados durante el año del plan administrativo, la ejecución de estos proyectos comienza tarde. La evaluación del indicador de desempeño PAO a ser eliminadas con los proyectos aprobados también indica que ninguno de los organismos ha alcanzado el nivel objetivo de eliminación con los proyectos aprobados. Esto también se atribuye en parte a que los proyectos no se presentaron en el año 2000.

11. El indicador de desempeño ponderado Distribución entre países indica que menos países que los planificados recibieron proyectos de inversión. El objetivo de este indicador es asegurar que los países incluidos en el plan administrativo reciban proyectos. Este indicador no recompensa a un organismo por la cantidad de países que incluye en su plan administrativo, ya que el PNUD y la ONUDI recibieron proyectos aprobados para 20 países cada uno, mientras el Banco Mundial recibió proyectos aprobados para 11 países. Sin embargo, recompensa al organismo que se acerca más a alcanzar su propia meta; en este caso, el Banco Mundial.

12. El costo de preparación de proyecto es un indicador que generalmente ha sido un valor de alrededor de 3 por ciento de los proyectos aprobados. El PNUD alcanzó su objetivo, pero no así la ONUDI y el Banco Mundial. Por cierto, el costo de preparación de proyecto de 5,5 del Banco Mundial es casi el doble que el 3 por ciento normal. Este indicador también se ve afectado por la puntualidad de las aprobaciones, ya que el Banco Mundial había recibido sólo \$EUA 12 millones menos que su asignación en aprobaciones de proyectos.

Tabla 1

**OBJETIVOS DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL PLAN ADMINISTRATIVO  
PARA EL AÑO 2000, LOGROS Y PORCENTAJE DE OBJETIVO ALCANZADO Y  
NÚMERO DE OBJETIVOS ALCANZADOS**

Indicadores de desempeño en la ejecución										
RUBRO	Ponderado	PNUD			ONUDI			Banco Mundial		
		Objetivo	Logro	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro	Objetivo cumplido
PAO eliminadas	Sí	13 646	5 636	No	3 311	2 235	No	12 585	18 175	Sí
Fondos desembolsados*	Sí	\$EUA 40 000 000	\$EUA 40 864 539	Sí	\$EUA 27 264 000	\$EUA 27 602 320	Sí	\$EUA 64 492 035	\$EUA 79 715 716	Sí
Informes de terminación de proyectos	Sí	100%	180/194 93%	No	100%	12/18 66%	No	100%	55/56 98%	No
Rapidez de entrega de primer desembolso		14 meses	13 meses	Sí	8 meses	9 meses ONUDI - 8 meses	No	24 meses	25 meses	No
Rapidez de terminación		36 meses	33 meses	Sí	28 meses	29 meses	No	38 meses	39 meses	No
Emisión neta debido a retrasos		N/P	14 136	No	9 147,13 toneladas PAO	6 563	Sí	7 800	17 422	No
Cantidad de objetivos alcanzados				5/11			2/11 ONUDI - 3/11			3/11
Indicadores de desempeño de planificación aprobada										
RUBRO	Ponderado	PNUD			ONUDI			Banco Mundial		
		Objetivo	Logro	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro	Objetivo cumplido	Objetivo	Logro	Objetivo cumplido
Valor de proyectos aprobados*		\$EUA 35 169 550	\$EUA 28 281 438	No	\$EUA 25 536 512	\$EUA 23 622 228	No	\$EUA 46 212 389	\$EUA 34 795 104	No
PAO a ser eliminadas		4 566	4 190	No	4 441,5	3 214	No	14 217	11 770	No
Distribución entre países	Sí	33	20	No	27	20 ONUDI - 25	No	14	11	No
Costo de preparación de los proyectos		3%	2,7%	Sí	3%	3,8% ONUDI - 2,5%	No ONUDI - Sí	3,2%	5,5%	No
Relación de costo a desempeño		\$EUA 7,80	\$EUA 6,74	Sí	\$EUA 6,14 excl. Mebr \$EUA 6,61 incl. Mebr	\$EUA 6,71 \$EUA 7,35	No	\$EUA 3,57	\$EUA 2,96	Sí

\* Excluida la comisión del organismo, que se supone es de 13 por ciento.

13. Los cálculos de la Secretaría se basan sobre una metodología que se aplicó del mismo modo a todos los datos de los organismos de ejecución incluidos en los informes sobre la marcha de las actividades de los organismos presentados a esta reunión y el informe utilizado en las evaluaciones anteriores.

### **Evaluación**

14. El Comité Ejecutivo determinó la importancia relativa de los indicadores en su 26ª Reunión (Decisión 27/4) cuando adoptó las siguientes ponderaciones para evaluar el desempeño de los planes administrativos. PAO eliminadas (40 por ciento), fondos desembolsados (30 por ciento), informes de terminación de proyectos (20 por ciento) y distribución entre países (10 por ciento).

15. La Tabla 2 se basa sobre la aplicación del porcentaje del objetivo de desempeño alcanzado por la ponderación relativa.

Tabla 2

### **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PARA LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

<b>Organismo/ Indicador de desempeño</b>	<b>PNUD</b>			<b>ONUDI</b>			<b>Banco Mundial</b>		
	<b>Porcentaje de objetivo alcanzado</b>	<b>Pondera ción</b>	<b>Puntos</b>	<b>Porcentaje de objetivo alcanzado</b>	<b>Pondera ción</b>	<b>Puntos</b>	<b>Porcentaje de objetivo alcanzado</b>	<b>Ponde ración</b>	<b>Puntos</b>
PAO eliminadas	41%	40	17	70%	40	28	100%	40	40
Fondos desembolsados	100%	30	30	100%	30	30	100%	30	30
Informes de terminación de proyectos	93%	20	19	66%	20	13	98%	20	20
Distribución entre países	61%	10	6	74%	10	7	79%	10	8
<b>Evaluación</b>			<b>72</b>			<b>78</b>			<b>97</b>

16. Tanto el PNUD como la ONUDI excedieron uno de los cuatro objetivos de desempeño de proyecto de inversión ponderados; el Banco Mundial excedió uno de estos objetivos. La evaluación general es la siguiente: PNUD (72), ONUDI (78) y el Banco Mundial (97).

## PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN

17. El Comité Ejecutivo ha adoptado seis indicadores de desempeño para los proyectos ajenos a la inversión aplicables a todos los organismos de ejecución, cuatro de los cuales son ponderados y dos son no ponderados (Decisión 26/5). Esta sección presenta una revisión del mandato específico del PNUMA conforme a la Decisión 26/6 y luego discute los objetivos y los logros comunes a todos los organismos, seguida de una evaluación basada sobre las ponderaciones adoptadas por el Comité Ejecutivo en su 26ª Reunión.

## PNUMA

18. La mayoría de los proyectos ajenos a la inversión son ejecutados por el PNUMA. En su 26ª Reunión, el Comité Ejecutivo solicitó al PNUMA, en vista de su mandato específico, que continuara supervisando sus actividades conforme a un conjunto de siete indicadores adicionales establecidos en su plan administrativo (Decisión 26/6). El PNUMA evaluó su desempeño respecto de cinco de estos siete indicadores en su informe sobre la marcha de las actividades.

19. El PNUMA indicó claramente que alcanzó dos de los objetivos (actualización de disquete de OAIC y publicación de boletín). Aparentemente, puede haber cumplido dos objetivos más, si bien el objetivo en cuestión no se mencionó específicamente. Por ejemplo, si bien el PNUMA especificó 7 actividades regionales cuando el objetivo indicaba una por región, no indicó la cantidad por región. Del mismo modo, indicó que 94 por ciento de sus Unidades Nacionales del Ozono participaron en sus propias actividades de sensibilización pública, pero no describió este objetivo claramente. El PNUMA no mencionó sus logros respecto de los siguientes tres objetivos por segundo año consecutivo: 1) mejora respecto de los años anteriores en la presentación de informes de datos y sanción de leyes, si bien estableció un objetivo de información de datos de 80 por ciento de todos los países miembro de la Red, 2) medida en que se utilizaron las actividades del PNUMA en la adopción y el ajuste de estrategias de eliminación de SAO en los países de la Red y 3) medida en que los organismos y la Secretaría participan en las redes. Se debe tomar en cuenta que el PNUMA propuso estos indicadores al Comité Ejecutivo a fin de considerar la exclusividad de su programa en comparación con los programas de inversión de los restantes organismos.

20. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno considerar si el PNUMA debería presentar un informe sobre estos indicadores de desempeño a la 35ª Reunión.

Tabla 3

**INDICADORES DE PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN ESPECÍFICOS DEL  
PNUMA PARA SU PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2000**

<b>Rubro</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Logro</b>
<b>Actualización de versión de disquete OAIC</b>	1 actualización	Se produjo 1 CD-ROM
Cantidad de boletines	4 boletines	4 boletines
Cantidad de actividades conjuntas/regionales en que participan miembros de redes de información	1 por región	7 en total, pero no indicó cantidad por región
Mejora con respecto a años anteriores en la notificación de datos y sanción de legislación y políticas para la eliminación de SAO en países que integran redes y aplican fortalecimiento institucional	80% de todos los países miembros de Red informan datos	No se proporcionó por segundo año consecutivo
Medida en que las actividades de fortalecimiento de sensibilización iniciadas por los países como resultado de las publicaciones del PNUMA	El PNUMA afirmó que este indicador es cualitativo pero que podría expresarse en la cantidad de folletos y productos de fortalecimiento de sensibilización producidos por los países	94% de sus NOU han participado activamente en sus propias actividades de sensibilización pública y otros países se han beneficiado con las publicaciones del PNUMA
Medida en que la experiencia adquirida a través de las actividades del PNUMA se emplea en la adopción y ajuste de estrategias de eliminación de SAO por los países que integran la Red	El PNUMA manifestó que este índice es cualitativo	No se proporcionó por segundo año consecutivo
Medida en que los organismos y la Secretaría utilizan las redes para desarrollar su labor o explicar nuevas políticas	El PNUMA afirmó que este indicador es cualitativos y también afirmó que los resultados podrían ser informados por los organismos y las Secretarías	No se proporcionó por segundo año consecutivo

21. El presupuesto total del PNUMA para sus planes administrativos para el año 2000 fue de \$EUA 9,1 millones para 39 actividades nuevas. El presupuesto de su plan administrativo para el año 2001 es \$EUA 11,9 millones para 85 actividades nuevas. Si bien la Tabla 3 no parece indicar plenamente el desempeño del PNUMA, el informe sobre la marcha de las actividades del PNUMA indicó cómo se terminaron muchas actividades y por qué no se alcanzaron sus objetivos. El PNUMA indicó que terminó 44 de las 107 actividades que había planificado terminar en el año 2000. Por lo tanto, en 2001, el PNUMA necesitará terminar aquellas actividades que no fueron terminadas en 2000, además de 85 nuevas actividades previstas en su plan administrativo para 2001. También ejecutará 34 proyectos para donantes bilaterales valuados en \$EUA 3 millones, otras actividades tales como la red regional para el Sudeste de Asia provistas por gobiernos ajenos al programa bilateral del Fondo y \$EUA 480.000 para actividades relacionadas con el Protocolo de Montreal en países con economías en transición (CEIT).

## Objetivos y logros de los organismos

22. El Comité Ejecutivo estableció seis indicadores de desempeño para medir el desempeño de todos los organismos de ejecución en los proyectos ajenos a la inversión (Decisión 26/5)

23. Se debe notar que lograr cantidades más altas representa un mejor desempeño en el caso de unos indicadores (número de proyectos terminados, Fondos desembolsados, Políticas iniciadas y Reducción de PAO con proyectos ajenos a la inversión), pero en el caso de otros indicadores (rapidez de entrega de primer desembolso y plazo hasta la terminación del proyecto) las cantidades más bajas representan un mejor desempeño

24. La Decisión 26/5 estableció cuatro indicadores ponderados y dos indicadores no ponderados para proyectos ajenos a la inversión para la evaluación de el desempeño de los proyectos ajenos a la inversión. La Tabla 4 indica que:

- a) El PNUD alcanzó completamente tres de los seis objetivos (50 por ciento);
- b) El Banco Mundial alcanzó completamente dos de los seis objetivos (33 por ciento); y
- c) El PNUMA y la ONUDI alcanzaron completamente uno de los seis objetivos (17 por ciento).

Tabla 4

**OBJETIVOS Y LOGROS PARA PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN EN EL PLAN ADMINISTRATIVO PARA EL AÑO 2000 (TODOS LOS ORGANISMOS)**

ORGANISMO	PNUD			PNUMA			ONU DI			BANCO MUNDIAL		
	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje	Objetivo	Real	Porcentaje
<b>Indicadores ponderados</b>												
Cantidad de proyectos terminados	8	15	100%	107	44*	41%	3	2 ONU DI -3	67%	4	1 Banco-2	25%
Fondos desembolsados (\$EUA)	1 8 millones	\$EUA 2 29 millones	100%	60% de proyectos aprobados	70% de proyectos aprobados	100%	\$EUA 1 086 725	\$EUA 1 116 550 ONU DI \$EUA 1 390 000	100%	\$EUA 1 619 150 **	\$EUA 429 084	27%
Plazo hasta el primer desembolso	12 meses	11,29 meses	100%	6 meses	6,33 meses	95%	6 meses	8 meses ONU DI - 6-8 meses	66%	19 meses	12 meses	100%
Plazo hasta la terminación de proyecto	30 meses	34,16 meses	85%	17 meses	27,9 meses	48%	18 meses	31 meses ONU DI - 25-27 meses	28%	33 meses	30 meses	100%
<b>Indicadores no ponderados</b>												
Políticas iniciadas mediante actividades ajenas a la inversión.	5 países	N/P	N/P	3 países	N/P	N/P	1 a 2 países	N/P	N/P	4 países	N/P	N/P
Reducción de toneladas PAO mediante actividades ajenas a la inversión.	30 toneladas PAO	N/P	N/P	3 toneladas	N/P	N/P	5-10 toneladas PAO	N/P	N/P	20 toneladas	N/P	N/P
Cantidad de objetivos alcanzados			3/6			1/6			1/6			2/6

N/P - No proporcionado

\* El PNUMA indicó que el número correcto de proyectos terminados es 44 aunque el informe indica 45.

\*\* Ajustado para excluir la Comisión del organismo

25. Los cálculos de la Secretaría se aplicaron del mismo modo para los cuatro organismos de ejecución sobre la base de la información incluida en sus informes sobre la marcha de las actividades. El Comité Ejecutivo solicitó a los organismos de ejecución que proporcionen la información que se les había solicitado que proporcionaran de una manera estandarizada (Decisión 24/4).

26. Ninguno de los organismos de ejecución mencionó sus logros en relación con los objetivos “reducción de consumo de PAO superior aquella lograda por los proyectos de inversión” y “iniciación de políticas apropiadas y oportunas de parte de los países como resultado de las redes, la capacitación o el intercambio de información”. Estos objetivos fueron presentados por primera vez por el PNUMA y luego se aplicaron a todos los organismos de

ejecución. Éste es el segundo año consecutivo que el PNUD no proporciona una evaluación respecto de estos objetivos. Éste es el tercer año consecutivo que el PNUMA no proporciona una evaluación respecto de estos objetivos.

27. El PNUMA no proporcionó logros en relación con estos objetivos en la evaluación de su plan administrativo para el año 1998 o en la evaluación de su plan administrativo para el año 1999. En su 24ª Reunión, el Comité instó al PNUMA a alcanzar el mismo nivel de desempeño que los restantes organismos de ejecución e incluir en sus informes una mejor descripción de el desempeño respecto de los indicadores de desempeño (Decisión 24/6). En su proyecto de plan administrativo para el año 2000, el PNUMA no incluyó estos objetivos, pero el Comité Ejecutivo decidió que el PNUMA debería proporcionar objetivos para sus indicadores de desempeño no ponderados en su plan administrativo final (Decisión 29/15(a)).

28. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno si considerará los informes de los organismos de ejecución sobre los indicadores de desempeño faltantes en la 35ª Reunión.

## Evaluación

29. La misma metodología utilizada para evaluar los proyectos de inversión se utilizó para evaluar los proyectos ajenos a la inversión. La Tabla 5 presenta la evaluación de los proyectos ajenos a la inversión.

Tabla 5

### **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PARA LOS PROYECTOS AJENOS A LA INVERSIÓN**

Organismo/ Indicador de desempeño	PNUD			PNUMA			ONUDI			Banco Mundial		
	Porcentaje de objetivo alcanzado	Ponderación	Puntos									
Cantidad de proyectos completados	100%	40	40	41%	40	16	67%	40	27	25%	40	10
Fondos desembolsados	100%	30	30	100%	30	30	100%	30	30	27%	30	8
Rapidez de entrega de primer desembolso	100%	15	15	95%	15	14	66%	15	10	100%	15	15
Rapidez de terminación de proyecto	85%	15	13	48%	15	7	28%	15	4	100%	15	15
<b>Evaluación general</b>			<b>98</b>			<b>67</b>			<b>71</b>			<b>48</b>

30. El PNUD superó tres de los cuatro indicadores ponderados para proyectos ajenos a la inversión; el Banco Mundial superó dos y el PNUMA y la ONUDI superaron uno cada uno. La evaluación general es la siguiente: PNUD (98), PNUMA (67), ONUDI (71) y el Banco Mundial (48).

## **OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES DE LA SECRETARÍA**

### **Observaciones**

31. La evaluación de los planes administrativos completa el ciclo de planificación administrativa para el año 2000 y los resultados dan origen al nuevo ciclo de planificación administrativa para los planes administrativos para el año 2002. Los organismos de ejecución y bilaterales deben presentar sus proyectos de plan administrativo para el año 2002 a la 35ª Reunión del Comité Ejecutivo.

32. En su 30ª Reunión, el Fondo adoptó objetivos de desembolso y eliminación para el año 2000 (Decisión 30/13(e)). El desempeño general del Fondo Multilateral fue mixta, ya que si bien alcanzó su objetivo de desembolsos, faltaron 3.406 toneladas PAO para alcanzar su objetivo de eliminación de 29.542 toneladas PAO.

33. Desde el punto de vista de los organismos, el desempeño también fue mixto ya que, por ejemplo, si bien el desempeño ponderada del Banco Mundial fue de 97 de 100 puntos, sus retrasos en la ejecución de proyectos generaron 17.422 toneladas PAO de emisiones, casi 10.000 toneladas PAO más que las planificadas. El PNUD, si bien alcanzó más de sus objetivos que la ONUDI y el Banco Mundial, recibió aprobación para proyectos en 13 países menos que lo que había planificado y eliminó 8.010 toneladas menos que el objetivo establecido por el Comité para el organismo. La ONUDI, si bien alcanzó un índice de emisiones de proyectos con retrasos más bajo que lo planificado, eliminó sólo 70 por ciento de su objetivo.

34. El desempeño de los organismos en la ejecución de proyectos ajenos a la inversión también fue mixta. El desempeño ponderada del PNUD para los proyectos ajenos a la inversión fue de 98 sobre 100 puntos, pero se demoró cuatro meses más que lo planificado en terminar los proyectos. Las actividades en proyectos ajenos a la inversión de la ONUDI y el Banco Mundial fueron limitadas en el año 2000, ya que terminaron 2 de 3 y 1 de 4, respectivamente, de los proyectos que planificaban terminar en 2000. El programa de actividades ajenas a la inversión del PNUMA fue mucho más amplio que los programas de los restantes organismos. Si bien el PNUMA alcanzó un índice de desembolsos mucho más alto que el indicado por el objetivo (70 por ciento en lugar de 60 por ciento de los fondos aprobados desembolsados), terminó 44 de 107 proyectos y demoró más de 28 meses en terminar sus proyectos, cuando su objetivo indicaba una rapidez de terminación de 17 meses.

35. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno considerar alentar a los organismos de ejecución a que se concentren en la ejecución de los proyectos aprobados y no ejecutados y a que reduzcan la cantidad de proyectos con retrasos en la ejecución. Los organismos que presentan propuestas de proyectos de inversión al Comité Ejecutivo se deberían asegurar de que estén cubiertos los países incluidos en su plan administrativo y deberían presentar las propuestas de

proyectos admisibles para la aprobación durante el año del plan, de manera que no se retrase la aprobación de los proyectos. Para las actividades ajenas a la inversión, los organismos también deberían concentrarse en la ejecución de proyecto en lugar de incrementar la acumulación de proyectos no ejecutados.

#### Planificación estratégica y proyectos de planes administrativos para el año 2002

36. En su 33ª Reunión, el Comité adoptó, como base para la labor futura de planificación estratégica, el marco de los objetivos, prioridades, problemas y modalidades de planificación estratégica del Fondo Multilateral en el período de cumplimiento (Decisión 33/54(a)). Al hacerlo, el Comité también solicitó propuestas de cambios en los procedimientos, mecanismos de ejecución y modalidades (Decisión 33/54 (b)). Por lo tanto, las deliberaciones sobre el plan estratégico final, basado sobre el marco adoptado, continuarán en la 34ª Reunión.

37. Las deliberaciones sobre planificación estratégica se realizarán después de que el Subcomité examine este documento. Por lo tanto, el Comité Ejecutivo puede estimar oportuno considerar toda otra guía adicional para la preparación del proyecto de plan administrativo para el año 2002 a la luz de su examen de la cuestión de planificación estratégica.

#### Listas de imprevistos para proyectos ajenos a la inversión

38. En su 33ª Reunión, el PNUMA presentó como una cuestión de políticas la posibilidad de preparar una lista de imprevistos para los proyectos ajenos a la inversión. El Comité Ejecutivo solicitó a la Secretaría que tratara el tema de la cuestión de si debería haber lista de imprevistos o no en la Decisión 33/7 (d). Esta cuestión se debería considerar a la luz del historial de las listas de imprevistos en el Fondo Multilateral.

39. Hasta la 17ª Reunión, no se realizaba planificación estratégica en el Fondo Multilateral. Por lo tanto, los organismos de ejecución podían presentar tantas propuestas como las hubiera listas para la presentación. Cuando se introdujo la planificación en el Fondo Multilateral, que requería entre otras cosas, la asignación de recursos de parte del Comité Ejecutivo, los organismos de ejecución acordaron compartir la asignación de proyectos de inversión (Decisión 17/21). A fin de asegurar que los organismos recibieran toda su participación, el Comité acordó permitir una programación en exceso de 15 por ciento del valor de las propuestas de proyectos cubiertas por la participación de cada organismo.

40. Se descubrió entonces que diversos proyectos que se incluyen en los planes administrativos anuales pueden presentar cuestiones que el Comité Ejecutivo no había examinado. Esta circunstancia se presentó por primera vez respecto de la inclusión de proyectos para el sector de la producción en los planes administrativos antes de que existieran directrices para su aprobación. Dado que estos proyectos representaban amplios montos de financiamiento, si el Comité no tomaba medidas sobre la cuestión de políticas a tiempo, el organismo podría no contar con capacidad para lograr su participación completa por un monto de financiación significativo. Por lo tanto, se permitió a los organismos con proyectos de inversión que proporcionaran listas de imprevistos para aquellos proyectos que podrían presentar cuestiones de políticas. El tamaño de la listas de imprevistos se limitaba al valor de los proyectos que podrían presentar cuestiones de políticas incluidos en el plan administrativo.

41. Todas las actividades del PNUMA se clasifican como actividades ajenas a la inversión. Se garantiza al PNUMA un presupuesto anual recurrente para sus actividades recurrente con un aumento anual de 5 por ciento como máximo a cuenta de la inflación. No se han impuesto al PNUMA restricciones en la cantidad de fondos que puede recibir, con excepción del hecho de que existe una asignación total para los proyectos ajenos a la inversión. Por lo tanto, no debería existir la necesidad de contar con una lista de imprevistos, ya que la asignación completa para actividades ajenas a la inversión está disponible cuando surgen nuevas actividades durante el año.

### **Recomendaciones**

El Subcomité de Supervisión, Evaluación y Finanzas puede estimar oportuno recomendar al Comité Ejecutivo que:

1. Tome nota del informe del PNUMA sobre los indicadores faltantes conforme a la Decisión 26/6.
2. Tome nota del informe de los organismos de ejecución sobre su desempeño respecto de los indicadores no ponderados para actividades ajenas a la inversión conforme a la Decisión 26/5. .
3. No permita listas de imprevistos para proyectos ajenos a la inversión.
4. Tome nota de que el Fondo Multilateral no alcanzó su objetivo de eliminación de 2000 y decida, a los fines del proyecto de plan administrativo para el año 2002, alentar a los organismos de ejecución para que se concentren en la ejecución de los proyectos aprobados pero no ejecutados y la reducción de la cantidad de proyectos con retrasos en su ejecución.
5. Solicite a los organismos que presentan propuestas de proyectos de inversión al Comité Ejecutivo que se aseguren que los países incluidos en su plan administrativo estén cubiertos y a que presenten sus propuestas durante el año calendario 2002. .
6. Solicite a los organismos que participan en actividades ajenas a la inversión que se concentren en la ejecución de proyectos a fin de reducir la acumulación de proyectos no ejecutados.

----