



Программа ООН  
по окружающей  
среде

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/15  
30 September 1994

RUSSIAN  
Original: ENGLISH



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ МНОГОСТОРОННЕГО  
ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО  
ПРОТОКОЛА

Четырнадцатое совещание  
Найроби, 29-30 сентября 1994 года

ДОКЛАД ЧЕТЫРНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО  
КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Четырнадцатое совещание Исполнительного комитета Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола проходило в Найроби 29 и 30 сентября 1994 года. Совещание было создано в соответствии с решениями IV/18 и IV/20, принятыми на четвертом Совещании Сторон Монреальского протокола, которое состоялось в Копенгагене 23-25 ноября 1992 года (UNEP/OzL.Pro.4/15).

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. *Открытие совещания*

2. Совещание открыл Председатель Исполнительного комитета г-н Тан Менг Ленг (Малайзия), который приветствовал участников. Из числа многих важных пунктов повестки дня особое внимание он обратил на четыре наиболее серьезных пункта: проблему задолженности по взносам; предварительный проект доклада по обзору, предусмотренному пунктом 8 статьи 5; доклад об административных расходах механизма финансирования; и письмо Всемирного банка о стратегии осуществления небольших инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола. Выразив сожаление по поводу того, что на нынешнем совещании не удалось рассмотреть десять представленных предложений по проектам из-за того, что времени между тринадцатым и четырнадцатым совещаниями Исполнительного комитета было недостаточно, он поблагодарил членов

Исполнительного комитета за достигнутые ими результаты и настоятельно призвал их продолжать прилагать усилия по обеспечению равновесия между работой по утверждению проектов/выделению средств Фонда и деятельностью по разработке политики/руководящих принципов.

3. Директор-исполнитель ЮНЕП г-жа Элизабет Доудсвелл с удовлетворением отметила, что Исполнительный комитет выполнил задачу претворения высоких чаяний Сторон в рабочую модель, что является примером для других областей сотрудничества в сфере охраны окружающей среды.

4. Достижения Фонда значительны, однако предстоит еще решить немало важных проблем, и она сочла нужным обратить особое внимание на накопление задолженности по взносам. Низкий уровень расходования средств на осуществление проектов в странах, действующих в рамках статьи 5, также является причиной беспокойства.

5. В заключение она подчеркнула, что ЮНЕП придает огромное значение своей роли в качестве учреждения-исполнителя. На самом начальном этапе ЮНЕП начала и Стороны Протокола одобрили процесс оценки деятельности в области науки, природопользования и технологии посредством создания групп ЮНЕП по оценке. Именно глобальный и в высшей степени гласный процесс побудил специалистов со всего мира, которые придерживались зачастую противоположных мнений и имели различные интересы, прийти к договоренности в отношении того, как обстоят дела на сегодняшний день. Таким образом были заложены важные элементы для принятия решений в правительственных и промышленных кругах. Этот процесс оказал огромную помощь Сторонам Протокола в существенном продвижении вперед. На нынешнем важном этапе необходимо продолжать и развивать этот процесс с обеспечением всей присущей ему гласности даже на стадии осуществления положений Протокола и функционирования его механизма финансирования. Приятно отметить, что Исполнительный комитет принял решение создать группу экспертов, которая будет давать последовательные консультации и вносить рекомендации для содействия процессу утверждения проектов. Последовательность и гласность в процессе выработки политики и руководящих указаний обеспечат Сторонам нужные ориентиры и окажут огромное содействие быстрому поэтапному прекращению производства и потребления ОРВ.

#### *В. Участники*

6. На совещании присутствовали представители следующих стран - членов Исполнительного комитета в соответствии с решением V/9, принятым Сторонами на их пятом Совещании:

а) *Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:* Австралия, Дания, Норвегия, Польша, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония;

б) *Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:* Алжир, Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Индия, Камерун и Малайзия.

7. В соответствии с решениями, принятыми Исполнительным комитетом на его втором и восьмом совещаниях, на совещании присутствовали в качестве наблюдателей представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка.

8. На совещании присутствовал представитель Председателя Бюро Совещания Сторон.

9. В качестве наблюдателей на совещании присутствовали также представители "Союза за ответственную политику в отношении атмосферы" (АРАП), Совета Содружества по науке, Фонда защиты окружающей среды, организации "Друзья Земли" и организации "Гринпис", а также представители Консультанта по докладу об обзоре, предусмотренном пунктом 8 статьи 5 Монреальского протокола.

#### *С. Утверждение повестки дня*

10. Исполнительный комитет утвердил следующую повестку дня совещания:

1. Открытие совещания
2. Организационные вопросы:
  - a) утверждение повестки дня;
  - b) организация работы
3. Доклад секретариата Фонда
4. Финансовые вопросы:
  - взносы и расходование средств Фонда (доклад Казначея)
  - задолженность по взносам и простые векселя (доклад Казначея)
5. Предварительный проект доклада об обзоре, предусмотренном пунктом 8 статьи 5
6. Просьбы об оказании двусторонней помощи
7. Учреждения-исполнители:

Поправки к программе работы:

  - ПРООН
  - ЮНИДО
8. Программы по странам:
  - a) Бангладеш
  - b) Мавритания

9. Предложение по проекту:
  - Венесуэла
10. Административные расходы механизма финансирования (проект)
11. Письмо о стратегии осуществления небольших инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола на основе "зонтичного" соглашения (представлено Всемирным банком и правительством Индии)
12. Прочие вопросы
13. Сроки и место проведения пятнадцатого совещания Исполнительного комитета
14. Закрытие совещания.

#### D. Организация работы

11. Председатель заявил, что в случае отсутствия возражений Исполнительный комитет будет рассматривать пункты повестки дня в том порядке, в каком они изложены в повестке дня.

#### III. ВОПРОСЫ СУЩЕСТВА

##### *Пункт 3 повестки дня: Доклад секретариата Фонда*

12. Руководитель секретариата сообщил о деятельности секретариата в период после тринадцатого совещания и представил документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/2 и Add.1.

13. Один из представителей обратил внимание на обращенную к секретариату просьбу Исполнительного комитета о созыве группы экспертов по технологии производства заменителей ОРВ, которая содержалась в пункте 109 доклада двенадцатого совещания (UNEP/OzL.Pro/ExCom/12/37), и поинтересовался, какие меры были приняты секретариатом для выполнения этой просьбы.

14. Руководитель секретариата ответил, что секретариат разрабатывает круг ведения этой группы, который будет представлен пятнадцатому совещанию. Секретариатом были получены из Центра программной деятельности по промышленности и окружающей среде ЮНЕП (ЦПД/ПОС) список экспертов, обладающих соответствующей квалификацией, а также предложения стран. Секретариат составляет список экспертов из стран, действующих в рамках статьи 5, а также из стран, не действующих в рамках этой статьи.

15. Исполнительный комитет принял решение распространить список экспертов среди своих членов для их информации.

16. Исполнительный комитет с признательностью принял к сведению доклад о деятельности секретариата, и несколько представителей отметили высокий уровень качества документации, представленной секретариатом совещанию.

*Пункт 4 повестки дня: Финансовые вопросы: взносы и расходование средств Фонда (доклад Казначея)*

17. Представитель ЮНЕП, являющийся Казначеем Фонда, представил документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/3 о взносах и расходовании средств Фонда (приложение I) и UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/4 и Add.1 о задолженности по взносам и простым векселям.

18. Он добавил, что среди членов Комитета была распространена новая таблица, отражающая состояние Фонда на данный момент (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/3/Rev.1), из которой видно, что имеющийся остаток возрос до 28 904 723 долл. США. Он также информировал Комитет о том, что Канада сообщила о своем намерении выплатить свой взнос в виде простых векселей.

19. Один из представителей просил секретариат подтвердить, что причина, по которой предложения по проектам, поступившие от Бразилии, Египта и Мексики, не были представлены на данном совещании, заключается в том, что они по-прежнему рассматриваются, а не в том, что это связано с вероятностью отсутствия необходимых средств.

20. В ответ руководитель секретариата подчеркнул, что секретариат никогда не задерживал представление Исполнительному комитету каких-либо предложений по проектам, рассмотрение которых завершено. Предложения по проектам, поступившие от Бразилии, Египта и Мексики, все еще рассматриваются, и после того как их рассмотрение будет завершено, они будут представлены Исполнительному комитету.

21. В ответ на вопрос одного из представителей в отношении той процедуры, которая применяется в случае, если общая сумма, запрошенная на осуществление проекта, превышает имеющиеся средства, Казначей заявил, что в случае необходимости предусмотрено положение об ускоренной инкассации простых векселей.

22. Один из представителей с удовлетворением отметила, что простые векселя стали теперь неотъемлемой частью системы финансового учета Фонда. Однако, как представляется, аннулирование части простого векселя, которая не была использована учреждением-исполнителем, с тем чтобы выпустить этот вексель к оплате другому учреждению-исполнителю, является сложной процедурой, и она заинтересовалась, существует ли какой-либо способ обеспечения непосредственной передачи простых векселей от одного учреждения-исполнителя к другому.

23. Несколько представителей спросили, почему взносы за 1994 год значатся по статье задолженности, поскольку задолженностью они становятся только в конце года, за который они должны быть внесены. Они подчеркнули также, что задолженность вовсе не свидетельствует о том, что Фонду отказано в поддержке, а зачастую она объясняется такими факторами, как несовпадение финансовых годов с финансовыми годами, применяемыми Фондом.

24. Казначей ответил, что, как он понимает, взносы за 1994 год считаются задолженностью, если они не были выплачены к 1 января 1994 года. Если это не так, то Исполнительному комитету следует инструктировать его о том, на какую дату непоступившие взносы следует считать задолженностью.

25. Исполнительный комитет выразил серьезную озабоченность по поводу значительной суммы задолженности по взносам и принял решение сообщить о своей озабоченности Совещанию Сторон, с тем чтобы Стороны могли принять политическое решение о том, что необходимо сделать в связи с этой проблемой.

26. Исполнительный комитет отметил, что названия некоторых стран фигурируют удивительно часто в списке задолжников за ряд лет. Задолженности по взносам являются нередким явлением в системе Организации Объединенных Наций, но в случае Фонда нет веских оснований для задержки взносов, особенно с учетом того обстоятельства, что обязательство международного сообщества в области охраны озонового слоя остается в силе и программы нужно осуществить в сжатые сроки. Поэтому потребуется оказать определенное моральное воздействие для того, чтобы обеспечить выплату причитающихся взносов и своевременно выплачивать взносы в будущем.

27. В отношении путей решения этой проблемы два представителя предложили уполномочить секретариат проводить переговоры со странами, имеющими задолженность. Другие представители сочли, что в обязанности секретариата не входит проведение переговоров по таким вопросам, и внесли предложение о том, чтобы секретариат консультировался с соответствующими странами для конкретного выяснения вопроса о том, в чем собственно заключается проблема.

28. Несколько представителей выразили мнение о том, что на страны, имеющие задолженность, можно было бы оказать давление посредством опубликования переписки между ними и Казначеем. Несколько из выступивших представителей сочли, что такую переписку следует предоставлять только членам Исполнительного комитета. С другой стороны, один из представителей выразил мнение о том, что более действенным было бы более широкое распространение такой информации.

29. Исполнительный комитет счел, что возможность введения мер, подобных тем, которые предлагаются в пункте 14 доклада Казначая (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/4), является неприемлемой.

30. Исполнительный комитет с признательностью принял к сведению доклад Казначая и принял решение предоставлять Исполнительному комитету переписку между Казначеем и странами, имеющими задолженность по взносам. Если эта процедура не даст результатов, то Исполнительный комитет подумает о том, какие можно принять дополнительные меры. В то же время Исполнительный комитет не высказал каких-либо возражений против опубликования списка невыплаченных взносов. Председатель настоятельно призвал неправительственные организации сыграть свою роль в информировании общественности о положении с задержкой в выплате взносов.

*Пункт 5 повестки дня: Предварительный проект доклада об обзоре, предусмотренном пунктом 8 статьи 5*

31. Председатель Подкомитета по докладу об обзоре, предусмотренном пунктом 8 статьи 5 Монреальского протокола, представляя доклад Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/14), заявил, что обзор осуществляется по плану и что Консультант соблюдает установленные сроки. Работа Консультанта проводится весьма квалифицированно и несомненно принесет большую пользу Сторонам Протокола. Предварительный проект доклада (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/5) является первым из трех вариантов, второй вариант будет представлен к 1 ноября 1994 года до начала следующего совещания Исполнительного комитета. Окончательный проект доклада будет готов к 31 декабря 1994 года, после чего он будет распространен среди Сторон для их ознакомления и замечаний.

32. Роль Исполнительного комитета и его Подкомитета заключается в том, чтобы обеспечить предоставление Сторонам всеобъемлющего, легко понятного документа в соответствии с установленным кругом ведения. Предполагается, что Стороны сами обсудят содержащиеся в нем сценарии.

33. Он добавил, что после рассмотрения предварительного проекта доклада члены Подкомитета задали представителю Консультанта ряд вопросов, касающихся главным образом разъяснения отдельных положений проекта, на которые были получены удовлетворительные ответы. После этого Подкомитет поручил Консультанту выполнить ряд дополнительных заданий, которые перечислены в пункте 3 доклада Подкомитета. Он зачитал одно из этих заданий, которое было случайно опущено, но будет включено в пересмотренный вариант доклада Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/14/Rev.1).

34. Ввиду необходимости обеспечения преемственности в работе Подкомитета, а также учитывая большой опыт, накопленный его членами, он просил Исполнительный комитет принять решение о том, чтобы до завершения работы членский состав Подкомитета оставался без изменения.

35. Один из представителей заявил, что, как видно, ряд факторов не нашли отражения в предварительном проекте доклада Консультанта. К ним относятся такие факторы, как осуществимость замены на глобальном уровне; необходимость обеспечения средств после того, как проекты прошли утверждение, а также взаимоотношения между странами, секретариатом и учреждениями-исполнителями. Другой представитель высказал пожелание относительно того, чтобы Консультант пояснил предположения, используемые для затрат по каждому сценарию.

36. Наблюдатель от неправительственной организации заявила, что она весьма озабочена тем, что НПО смогли принять лишь малое и незначительное участие в подготовке предварительного проекта доклада Консультанта. Она выразила надежду, что на следующем этапе работы ситуация изменится к лучшему. Она также отметила, что, по всей видимости, исследование в области разработки альтернатив озоноразрушающим веществам (ОРВ), как это отражено в предварительном проекте доклада, явно не соответствует требованиям времени.

37. Наблюдатель от другой неправительственной организации заявила, что в таблице 3-1 показано поступление финансовых средств для НПО, что не имеет места. Она просила объяснить, почему в доклад Подкомитета включен подпункт d) пункта 3. В частности, окажет ли это положение влияние на подсчет дополнительных расходов?

38. Представитель ПРООН заявил, что использование таких горючих или частично токсичных альтернатив ОРВ, как углеводороды, циклопентан и хлористый метилен, хотя они и дешевле, чем ГХФУ и ХФУ, потребует принятия дополнительных мер безопасности, что уменьшит возможную экономию на общих расходах.

39. Председатель Подкомитета ответил на заданные вопросы и сказал, что ряд факторов, упомянутых представителями, рассматриваются в других документах, но не в докладе Консультанта. На заседании Подкомитета был поднят вопрос о том, на основе чего были сделаны выводы, касающиеся расходов, на который был дан удовлетворительный ответ представителем Консультанта и который будет отражен в докладе. Представитель выразил уверенность в том, что Консультант учтет замечания, сделанные относительно участия НПО в подготовке проекта доклада на последующих этапах.

40. Группа по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) вскоре подготовит обновленную оценку, касающуюся исследования в области альтернатив таким озоноразрушающим веществам, как ГХФУ и бромистый метил. После того как эта информация будет получена, Консультант примет ее во внимание.

41. Представитель Консультанта пояснил, что подпункт d) пункта 3 был включен в доклад Подкомитета для учета фактических затрат.

42. Далее Исполнительный комитет утвердил доклад Подкомитета и содержащиеся в нем рекомендации (приложение II). Он также постановил принять предложение о сохранении без изменения членского состава Подкомитета до завершения им своих полномочий.

*Пункт 6 повестки дня: Просьбы об оказании двусторонней помощи*

43. Руководитель секретариата, представляя документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/6, UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/6/Add 1 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/IS/1, заявил, что содержащиеся в них просьбы об оказании двусторонней помощи Францией и Канадой соответствуют руководящим принципам, утвержденным на пятом и седьмом совещаниях Исполнительного комитета, и не превышают предела 20 процентов; поэтому секретариат рекомендует утвердить их.

44. Руководитель секретариата заявил, что просьба Канады в отношении двусторонней помощи Китаю по двум проектам, содержащаяся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/IS/1, была получена в межсессионный период и



представлена членам Комитета 26 августа 1994 года и, поскольку возражений не последовало, была утверждена на основе отсутствия возражений 23 сентября 1994 года, как это отмечается в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/6/Add.1.

45. Руководитель секретариата сказал, что секретариату было бы желательно, чтобы Исполнительный комитет рассмотрел поправку к руководящим принципам, утвержденным в отношении двустороннего и регионального сотрудничества на пятом совещании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/5/16, приложение IV). Эта поправка направлена на то, чтобы исключить требование относительно получения утверждения Председателя и заместителя Председателя до представления просьбы членам Исполнительного комитета для утверждения, а также на сокращение периода рассмотрения членами Комитета с четырех до двух недель. После выступления нескольких представителей, поддержавших эту поправку, один представитель заявил, что его делегация не согласна с исключением необходимости предварительного утверждения Председателем и заместителем Председателя, поскольку это, по-видимому, ограничит способность Исполнительного комитета принимать решения. Председатель отметил, что консенсусом была принята только рекомендация, касающаяся сокращения периода рассмотрения с четырех до двух недель, и эта часть рекомендации была принята Комитетом.

46. Один представитель предложил внести техническое изменение в формулировку, а именно - использовать термин "двустороннее сотрудничество" вместо "двусторонней помощи". Секретариат отметил, что не видит никаких затруднений в принятии этого предложения.

47. Один представитель, поддерживая рекомендацию секретариата в отношении просьбы Франции зачесть ее взнос по двусторонним мероприятиям в рамках четырех проектов, содержащихся в программе по Мавритании, сослался на документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/10/Corr.1 и сказал, что его делегация возражает против добавления в пункте 11.1 предложения о том, чтобы проекты, однозначно являющиеся рентабельными, рассматривались как таковые. Комитет принял эту поправку.

48. Наблюдатель от одной из неправительственных организаций, отметив, что Бангладеш осуществляет переход от ХФУ к аммиаку, хотя другие страны рассматривают вопрос о переходе на ГФУ, заявил, что было бы целесообразно, если бы секретариат мог обеспечить градацию надлежащей технологии для конверсии существующих установок, действующих на ХФУ, и чтобы Мавритания провела обзор своих проектов для рассмотрения альтернативных технологий. ПРООН предложила провести с Францией консультации по этому вопросу.

49. Представитель Венесуэлы, ссылаясь на просьбу Канады, пожелал внести в протокол, что эта просьба связана со средствами, представленными в то время, когда предыдущий проект Венесуэлы столкнулся с сокращением объема выделенных средств, и его страна считала, что эти средства будут в конечном счете использованы в Венесуэле в случае достижения договоренности о продолжении проекта, связанного с галонами.

50. Исполнительный комитет утвердил просьбу правительства Франции кредитовать за счет ее взноса в Фонд за 1994 год 180 774 долл. США в качестве двустороннего сотрудничества для проведения следующих мероприятий в Мавритании:

- Укрепление организационной структуры	38 874 долл. США
- Реконверсия существующей установки на основе ХФУ в рыболовной промышленности	106 900 долл. США
- Подготовка специалистов в области холодильных установок	25 000 долл. США
- Подготовка и просвещение персонала, связанного с задачей кодификации и определения ОРВ и материалов, содержащих ОРВ	10 000 долл. США

51. Исполнительный комитет просил Казначея соответственно кредитовать сумму в 180 774 долл. США.

52. Исполнительный комитет отметил, что в период между сессиями на основе отсутствия возражений была одобрена просьба правительства Канады использовать на оказание двусторонней помощи Китаю сумму в размере 109 500 долл. США за счет баланса, оставшегося в результате перераспределения расходов в рамках канадской двусторонней помощи Венесуэле на проведение в 1993 году регионального семинара по рациональному использованию галонов.

- Программа, связанная с технологией, не являющейся экологически чистой	51 000 долл. США
- Анализ осуществимости разработки программы конверсии хладагентов в провинции Сычуань	58 500 долл. США

*Пункт 7 повестки дня: Учреждения-исполнители*

*Поправки к программе работы*

### *ПРООН*

53. Руководитель секретариата представил поправки к программе работы ПРООН на 1994 год, а также замечания и рекомендации секретариата, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/7.

54. Комитет утвердил нижеприведенные поправки к программе работы ПРООН на 1994 год общим объемом в 1 254 705 долл. США, включая 185 705 долл. США в качестве эксплуатационных расходов ПРООН.

<i>Страна</i>	<i>Проект</i>	<i>Утвержденный объем в долл. США</i>
Аргентина	Помощь по подготовке проекта	70 000
	Переход на технологию, не связанную с ХФУ, в производстве пенополиуретана и полиуретановой пленки на ПРЕНСИПЛАСТ	345 000
	Проект усиления организационной структуры (перенесено 359 500 долл. США из компетенции Всемирного банка)	0
Бангладеш	Помощь по подготовке проекта	35 000
	Усиление организационной структуры в рамках Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола	150 000
Ямайка	Помощь по подготовке проекта	30 000
Мексика	Помощь по подготовке проекта	100 000
Пакистан	Проект усиления организационной структуры	259 000
Шри-Ланка	Помощь по подготовке проекта	30 000
Глобальный уровень	Определение рентабельных подходов к прекращению производства для предприятий, использующих сравнительно небольшой объем ОРВ в производстве пеноматериалов	50 000
	ВСЕГО	1 069 000
	13 процентов эксплуатационных расходов проекта	185 705*
	ИТОГО	1 254 705

*ЮНИДО*

55. Руководитель секретариата представил поправки к программе работы ЮНИДО, а также рекомендации секретариата, содержащиеся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/8.

---

\* Включают 46 735 долл. США эксплуатационных расходов на аргентинский проект по усилению организационной структуры.

56. Комитет утвердил следующие поправки к программе работы ЮНИДО на 1994 год в отношении суммы в 101 700 долл. США, включая 11 700 долл. США в качестве эксплуатационных расходов ЮНИДО.

<i>Страна</i>	<i>Проект</i>	<i>Утвержденный объем в долл. США</i>
Судан	Подготовка проектов капиталовложений в секторы по производству холодильного оборудования, аэрозолей и пеноматериалов; оказание помощи в подготовке учебной программы для секторов по производству холодильного оборудования и кондиционирования воздуха	50 000
Зимбабве	Подготовка трех программ капиталовложений в секторы по производству холодильного оборудования/кондиционирования воздуха и галонов	40 000
Итого		90 000
13 процентов эксплуатационных расходов		11 700
Всего		10 700

*Пункт 8 повестки дня: Программы по странам*

57. Представитель ПРООН представил программу по Бангладеш (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/9).

58. Исполнительный комитет утвердил программу по Бангладеш. Тем не менее, это утверждение отнюдь не означает утверждение проектов, перечисленных в нем, или уровней их финансирования.

59. Представитель Мавритании представил программу по своей стране (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/10 и Согл.1).

60. Исполнительный комитет утвердил программу по Мавритании. Председатель отметил, что были утверждены четыре проектных предложения в объеме 180 774 долл. США в связи с просьбой Франции об осуществлении двустороннего сотрудничества.

61. Исполнительный комитет просил правительства Бангладеш и Мавритании предоставлять информацию о ходе выполнения программ по странам через год после их утверждения, т.е. 29 сентября 1995 года, а затем ежегодно 29 сентября каждого последующего года.

*Пункт 9 повестки дня: Предложения по проекту*

*Венесуэла*

62. Руководитель секретариата представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/11/Rev.1, касающийся проектного предложения относительно конверсии действующих на ХФУ-12 автомобильных кондиционеров-теплообменников производителем, использующим в качестве хладагента ГФУ-134а. Этот представленный Всемирным банком проект был сначала рассмотрен на совещании Подкомитета по рассмотрению проектов, а затем на тринадцатом совещании Исполнительного комитета. Подкомитет признал, что часть затрат на конверсию объясняется техническим прогрессом и не подпадает под статью дополнительных расходов. Затем правительство Венесуэлы представило пересмотренное предложение Всемирному банку и секретариату Фонда, которые совместно рассмотрели методику для определения оправданных дополнительных расходов, связанных с испарителем, после чего расходы, связанные с испарителем, были сокращены на 48 процентов (428 000 долл. США).

63. Комитет утвердил предложения по проекту в объеме 3 802 000 долл. США, который будет осуществляться через Всемирный банк. Он также просил любую Сторону или учреждение-исполнитель давать разъяснение методики, применяемой для расчета дополнительных расходов при представлении проектных предложений по конверсии автомобильных кондиционеров на хладагент ГФУ-134а, включая описание любых технологических нововведений, обеспечиваемых для удовлетворения новых технических запросов клиентов.

64. Один представитель выразил мнение, что, по-видимому, между учреждениями-исполнителями отсутствует доверие, а также проявляется дублирование работы в учреждениях-исполнителях и секретариате. Некоторые представители заявили, что каждый играет свою роль, а роль секретариата едина, поскольку при рассмотрении проектов и дополнительных расходов он принимает во внимание интересы всех Сторон. Поэтому дублирование работы отсутствует. Несколько представителей при полной поддержке своих делегаций заявили, что секретариат выполнял функции, возложенные на него Исполнительным комитетом.

*Пункт 10 повестки дня: Административные расходы механизма финансирования (проект)*

65. Председатель обратил внимание участников на документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/12 об административных расходах механизма финансирования, который был подготовлен в ответ на просьбу, адресованную секретариату Исполнительным комитетом на его двенадцатом совещании.

66. Документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/12 был представлен Консультантом, которому секретариат поручил его подготовку.

67. Сославшись на два варианта, изложенные в подпунктах а) и б) пункта 6 приложения В к докладу, оратор заявил, что подход, предусматривающий полную транспарентность, потребует изменений в отчетности и со стороны учреждений-исполнителей имеет место определенное нежелание принять предложенный им новый формат. Альтернатива состоит в том, чтобы Комитет согласился с изложенными в докладе выводами о том, что административные расходы не являются чрезмерными, и оставить нынешнюю систему без изменений несмотря на то, что при этом точная сумма административных расходов будет неизвестна.

68. Представитель Всемирного банка заявил о том, что Банком распространено письмо по докладу. Как указывается в этом письме, по мнению Банка, доклад представляет собой неплохое начало. Что касается проблемы транспарентности и основы для сопоставления административных расходов, то, по его словам, Всемирный банк не начисляет административные расходы по единообразной 13-процентной ставке, а устанавливает отдельно административные расходы, расходы на подготовку проектов и другие подлежащие осуществлению проекты. Банк представляет Исполнительному комитету доклад о своих расходах на основе конкретных мероприятий, а также ежегодные доклады по отдельным статьям расходов. Полная отчетность имеется в наличии, а проверенный доклад ежегодно представляется Исполнительному комитету. Поэтому, по его мнению, полная транспарентность уже имеет место. Он выразил озабоченность в связи с тем, что обязательная отчетность на основе отдельных проектов создаст дополнительные проблемы для учреждений-исполнителей. Что касается оценки относительных административных расходов различных учреждений-исполнителей, то, по его мнению, в исследовании используются такие относительные показатели, которые, как правило, не имеют отношения к Всемирному банку, поскольку расходы сопоставляются с издержками, а не с общим инвестиционным портфелем.

69. Представитель Программы развития Организации Объединенных Наций дал высокую оценку превосходной работы, проделанной консультантом, благодаря которой были устранены все опасения в том, что эксплуатационные расходы могут стать причиной непредвиденной прибыли учреждений-исполнителей. В период с середины 1991 года по середину 1993 года основное внимание в программах работы ПРООН уделялось технической помощи, подготовке технических кадров и показательным мероприятиям, а также национальным и региональным семинарам, т.е. мероприятиям, которые требуют больших затрат труда и связаны с большими расходами, что привело к тому, что расходы ПРООН существенно превысили уровень в 13 процентов. С середины 1993 года больше внимания в программах работы стало уделяться инвестиционным проектам, что позволило несколько сократить расходы. Благодаря этому ПРООН удалось уложиться в нынешний объем вспомогательных расходов на уровне 13 процентов. Однако, если будет принят второй вариант весьма подробной системы отчетности по статьям расходов, и тогда ПРООН ожидает одобрения результатов этого шага, что, по всей вероятности, приведет к росту административных вспомогательных расходов ПРООН.

70. Представитель Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде заявил, что комментарии ЮНЕП должным образом отражены в проекте. ЮНЕП выступает за сохранение нынешней системы, поскольку альтернативный вариант стал бы дополнительным бременем для учреждений-исполнителей.

71. По словам представителя Программы Организации Объединенных Наций по промышленному развитию, мнения ее организации нашли отражение в проекте. В то же время оратор хотела бы подчеркнуть, что ко всем указанным учреждениям-исполнителям необходимо подходить с одинаковых позиций и что транспарентность должна предусматривать равный подход к допустимым расходам. ЮНИДО не начисляет расходы, связанные с подготовкой проектов этой организации, в то время как три других учреждения-исполнителя делают это. Организация может согласиться с любым принятым Комитетом решением, если это решение будет осуществляться на равной основе.

72. Все выступившие по этому вопросу представители дали высокую оценку докладу консультанта. По мнению некоторых из них, в докладе показано, что административные расходы сопоставимы с расходами в рамках других фондов и что доклад развеял любые опасения относительно возможности получения учреждениями исполнителями непредвиденной прибыли. По мнению многих представителей, подробная отчетность возможна, но нецелесообразна, поскольку она возлагает тяжелое финансовое бремя как на секретариат, так и на учреждения-исполнители. Несколько представителей поддержали оплату административных расходов на обычно используемой некоторыми учреждениями Организации Объединенных Наций основе, которая предусматривает выделение 13 процентов от расходов по поддержанию программ. Один из представителей подчеркнул, что, как ожидается, административные расходы, связанные с выполнением программ в небольшом и неформальном секторе, окажутся намного больше. В то же время один из представителей поддержал подход, предусматривающий транспарентность, благодаря которому можно повысить ответственность учреждений-исполнителей и сопоставимость между ними. Ряд представителей высказались за сохранение существующей системы. Выражая озабоченность по поводу сохранения системы микроуправления, представитель Всемирного банка поддержал предложение нескольких представителей относительно необходимости прилагать усилия к дальнейшему развитию транспарентности и обеспечению равных условий. Это может быть достигнуто путем стремления разработать общие определения, касающиеся предельных уровней административных расходов и расходов по поддержанию программы. По словам одного из представителей, первостепенное значение имеет распределение по категориям; в таком случае Комитет мог бы сделать выбор между двумя системами. В будущем фактические административные расходы снизятся до уровня ниже 13 процентов, и по этой причине ему не хотелось бы соглашаться с вариантом, предусматривающим 13 процентов. Представитель Всемирного банка заявил, что, хотя Всемирный банк и поддерживает распределение по единообразным категориям, следует предвидеть, что в конечном счете это может привести к возникновению разных уровней расходов для различных учреждений, и это не должно быть неожиданностью, поскольку все они оказывают отличающиеся друг от друга услуги.

73. Представитель Программы развития Организации Объединенных Наций поддержал идею введения широких категорий расходов.

74. В заключение Председатель с согласия членов Комитета предложил обратиться с просьбой к Всемирному банку, представителю Норвегии, консультанту и секретариату дополнительно рассмотреть этот вопрос с учетом мнений других заинтересованных представителей и представить Комитету доклад, содержащий соответствующую рекомендацию.

75. По просьбе Председателя Исполнительного комитета, представители Норвегии, Всемирного банка, секретариата Фонда и Консультант провели совместное совещание и договорились о следующем:

a) Консультант будет продолжать работать на солидной основе нынешнего доклада и подготовит с участием четырех учреждений-исполнителей согласованные категории расходов, основанные на общем понимании административных затрат и расходов, связанных с проектами, для целей бюджетной и финансовой отчетности;

b) необходимо определить соотношения затрат, которые отражали бы то бремя административных расходов, которые несет Многосторонний фонд;

c) обсуждение возможных альтернатив должно основываться на вышеупомянутом анализе;

d) результаты будут представлены на пятнадцатом совещании Исполнительного комитета.

76. Исполнительный комитет принял рекомендации, содержащиеся в пункте 75 a)-d) выше.

*Пункт 11 повестки дня: Письмо о стратегии осуществления небольших инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола на основе "зонтичного" соглашения (представлено Всемирным банком и правительством Индии)*

77. В начале обсуждения пункта 11 Председатель сослался на то, что Исполнительный комитет на своем тринадцатом совещании довольно подробно рассмотрел этот вопрос и впоследствии утвердил ускоренную процедуру утверждения (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/47, пункт 68). Комитет также поддержал предложение Всемирного банка вынести на рассмотрение нынешнего совещания Комитета проект "зонтичного" соглашения с Индией (UNEP/OzL.Pro/ExCom/13/47, пункт 71).

78. Представляя письмо о стратегии осуществления небольших инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола на основе "зонтичного" соглашения (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/13), представитель Всемирного банка заявил, что в консультации с правительством Индии Всемирный банк разработал процедуру утверждения, которая позволит избежать возникновения каких-либо потенциальных проблем директивного характера путем предложения лишь таких проектов потребительского сектора, которые соответствуют следующим критериям: большая часть



расходов дополняет капитальные издержки; результатом является полное прекращение производства и потребления ОРВ за счет единовременного финансирования; такие расходы ниже предложенного уровня эффективности затрат. Он убежден в наличии достаточного числа непротиворечивых проектов, соответствующих таким директивным критериям.

79. Рядом представителей было поставлено под сомнение соответствие стратегии осуществления решению, принятому Комитетом на его тринадцатом совещании, в котором четко указано, что финансирование будет производиться лишь после утверждения Исполнительным комитетом. В то же время, по мнению одного представителя, такое решение представляет собой лишь первый шаг и в него можно было бы внести определенные небольшие изменения, с тем чтобы более четко пояснить необходимость стандартизации и унификации проектов.

80. Представитель Всемирного банка уточнил, что задача состоит не в получении средств до утверждения проектов, а в предварительном ассигновании средств, с тем чтобы в случае утверждения проектов такие средства были сразу же выделены.

81. Представитель ПРООН выразил опасение по поводу того, что такая система, в случае ее распространения на ряд стран, могла бы повлечь за собой необходимость ограничения средств, которые можно было бы ассигновать. В ином случае такой процесс мог бы ограничить объем средств на другие проекты, готовые к немедленному утверждению.

82. Комитет постановил ассигновать средства в размере 4 млн. долл. США на шестимесячный экспериментальный этап. Средства будут выделяться Казначеем Всемирному банку в объеме, утвержденном Исполнительным комитетом по каждому отдельному проекту.

#### *Пункт 12 повестки дня: Прочие вопросы*

##### *Укрепление секретариата*

83. Председатель сказал о том, что он и его заместитель обсудили с Директором-исполнителем ЮНЕП характер и объем работы секретариата за прошедший год. Предполагается, что некоторые должности секретариата могут быть реклассифицированы, если это оправдано. Председатель предложил членам выступить с предложениями относительно путей и средств укрепления секретариата.

##### *Состояние обзора хода реализации инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола, осуществляемых Банком*

84. Представитель Всемирного банка представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/Inf.3 о состоянии обзора хода реализации инвестиционных операций в рамках Монреальского протокола, осуществляемых Банком. Он заявил о том, что, как отмечалось на двенадцатом совещании Исполнительного комитета, этот доклад подлежит представлению Комитету на его нынешнем совещании. В то же время доклад не является полным, поскольку некоторые из последующих пунктов, включая планы действий на уровне стран и матрицы на уровне

стран еще не готовы. Тем не менее, проект окончательного доклада имеется и будет распространен среди членов Комитета. Оратор сказал, что проделанная работа оказалась успешной и ей было охвачено 19 стран различных регионов, а также весь диапазон проектного цикла - от разработки до полной реализации. В ходе обзора было установлено, что за несколько лет оперативные трудности сократились. Было также установлено, что решающим фактором эффективного осуществления является создание местного потенциала. Разработаны процедуры, касающиеся инвестиционных проектов, и Банком были изысканы дополнительные пути ускорения обработки проектов для их скорейшего выполнения. Был выявлен ряд проблем, касающихся конкретных стран, и в настоящее время параллельно предпринимаются усилия по их решению в трех направлениях: создание в рамках Всемирного банка специальных групп для контроля за нерешенными проблемами; разработка планов действий на уровне стран; и осуществление дальнейшей деятельности по рационализации процедуры утверждения проектов. Предполагается, что Всемирный банк завершит работу над докладом в течение следующих нескольких недель и представит окончательный доклад пятнадцатому совещанию.

#### IV. ПРИНЯТИЕ ДОКЛАДА

85. Исполнительный комитет принял настоящий доклад на основе проекта доклада, содержащегося в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/L.1, на своем последнем заседании 30 сентября 1994 года.

#### V. СРОКИ И МЕСТО ПРОВЕДЕНИЯ ПЯТНАДЦАТОГО СОВЕЩАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

86. Комитет постановил провести свое пятнадцатое совещание в Монреале 13-16 декабря 1994 года.

87. Было также принято решение провести накануне этого совещания, 12 декабря 1994 года, заседания Подкомитета по обзору в рамках пункта 8 статьи 5 и Подкомитета по обзору проектов.

88. Было также принято решение избрать новых членов Подкомитета по обзору проектов и Подкомитета по финансовым вопросам на неофициальном совещании Исполнительного комитета в ходе шестого Совещания Сторон Монреальского протокола, как только Совещание Сторон вынесет решение о новом членском составе комитетов.

#### VI. ЗАКРЫТИЕ СОВЕЩАНИЯ

89. После традиционного обмена любезностями Председатель объявил четырнадцатое совещание Исполнительного комитета закрытым.

*Приложение I*

**МНОГОСТОРОННИЙ ФОНД ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА:  
ВЗНОСЫ И РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ ФОНДА**

**A. СОСТОЯНИЕ ФОНДА ПО ПОЛОЖЕНИЮ НА 28 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА**

<b>ПОСТУПЛЕНИЯ</b>	<i>в долл. США</i>
Выплаченные взносы	
- выплата наличными	196 236 887
- простые векселя	35 228 261
Двусторонние взносы	7 056 368
Поступления по процентам	5 004 694
Прочие поступления	2 093 536
<b>ИТОГО</b>	<b>245 619 746</b>
<b>РАСХОДОВАНИЕ НАЛИЧНОСТИ</b>	
ПРООН	61 337 995
ЮНЕП	12 452 254
ЮНИДО	22 440 794
Всемирный банк	90 095 944
Двусторонняя помощь	7 056 368
Секретариат (1991-1994 годы)	8 923 526
Поддержка программ (1991-1994 годы)	379 692
Аванс наличными секретариату по озону	450 000
<b>ИТОГО</b>	<b>203 136 573</b>
<b>ПЕРЕВЕДЕННЫЕ ИЛИ ЗАДЕЙСТВОВАННЫЕ СРЕДСТВА В ВИДЕ ПРОСТЫХ ВЕКСЕЛЕЙ</b>	
Суммы, утвержденные Всемирным банком для тринадцатого совещания Исполнительного комитета	13 578 450
<b>ИТОГО</b>	<b>13 578 450</b>
 <b>НАЛИЧНЫЙ ОСТАТОК</b>	 <b>28 904 723</b>

В. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СО ВЗНОСАМИ ЗА ПЕРИОД 1991-1994 ГОДОВ  
ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА

Описание	1991 год	1992 год	1993 год	1994 год	ИТОГО
Объявленные взносы	53 320 777	73 339 613	114 627 731	151 672 304	392 960 425
Выплаты наличными	45 321 555	57 784 915	81 105 589	12 024 828	196 236 887
Двусторонняя помощь	480 000	1 726 772	2 282 736	2 566 860	7 056 368
Простые векселя	0	3 283 914	7 994 173	23 950 174	35 228 261
ВСЕГО ВЫПЛАТ	45 801 555	62 795 601	91 382 498	38 541 862	238 521 516
НЕВЫПЛАЧЕННЫЕ ВЗНОСЫ	7 519 222	10 544 012	23 245 233	113 130 442	154 438 909

С. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ СО ВЗНОСАМИ ЗА ПЕРИОД 1991-1994 ГОДОВ  
ПО СТРАНАМ ПО СОСТОЯНИЮ НА 28 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА

СТОРОНА	СОГЛАСОВАН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)	ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫМИ (в долл. США)	ДВУСТОРОН- НЯЯ ПОМОЩЬ (в долл. США)	ПРОСТЫЕ ВКСЕЛЯ (в долл. США)	НЕВЫПЛАЧЕН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)
АВСТРАЛИЯ	6 958 244	5 680 461	102 571	0	1 175 212
АВСТРИЯ	3 397 460	1 715 371	0	0	1 682 089
БАХРЕЙН	69 428	0	0	0	69 428
БЕЛАРУСЬ	1 962 872	0	0	0	1 962 872
БЕЛЬГИЯ	4 984 574	3 135 548	0	0	1 849 026
БРУНЕЙ-ДАРУССАЛАМ	14 127	0	0	0	14 127
БОЛГАРИЯ	526 756	222 032	0	0	304 724
КАНАДА	14 119 750	8 694 777	833 333	0	4 591 640
КИПР	61 534	0	0	0	61 534
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	2 023 271	139 445	0	0	1 883 826
ДАНИЯ	3 016 144	2 806 144	0	0	210 000
ФИНЛЯНДИЯ	2 504 891	2 504 891	0	0	0
ФРАНЦИЯ	27 665 722	5 921 449	74 000	19 651 087	2 019 186
ГЕРМАНИЯ	41 261 119	25 665 567	18 378	15 577 174	0
ГРЕЦИЯ	1 665 998	2 298 143	0	0	(632 145)
ВЕНГРИЯ	863 111	0	0	0	863 111
ИСЛАНДИЯ	136 487	149 483	0	0	(12 996)
ИРЛАНДИЯ	818 926	504 940	0	0	313 986
ИЗРАИЛЬ	707 647	306 443	0	0	401 204
ИТАЛИЯ	19 075 861	7 620 945	0	0	11 454 916
ЯПОНИЯ	55 066 370	33 349 034	0	0	21 717 336
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	2 122 941	0	0	0	2 122 941
КУВЕЙТ	722 640	0	0	0	722 640
ЛИХТЕНШТЕЙН	45 496	45 496	0	0	0
ЛЮКСЕМБУРГ	272 976	272 976	0	0	0
МАЛЬТА	28 052	28 052	0	0	0
МОНАКО	24 927	4 353	0	0	20 574
НИДЕРЛАНДЫ	7 045 306	4 428 759	0	0	2 616 547
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	1 091 899	1 091 899	0	0	0
НОРВЕГИЯ	2 502 271	1 522 871	0	0	959 400
ПАНАМА	5 638	5 638	0	0	0
ПОЛЬША	1 919 379	473 318	0	0	1 446 061
ПОРТУГАЛИЯ	880 460	0	0	0	880 460
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	35 358 687	0	0	0	35 358 687
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	2 431 518	0	0	0	2 431 518
СИНГАПУР	531 221	457 897	71 976	0	1 348
СЛОВАКИЯ	226 767	0	0	0	226 767

ЮЖНАЯ АФРИКА	1 924 244	1 670 055	30 000	0	224 189
ИСПАНИЯ	8 963 991	8 963 991	0	0	0
ШВЕЦИЯ	5 197 324	3 261 080	0	0	1 936 244
ШВЕЙЦАРИЯ	5 072 471	5 072 471	0	0	0
УКРАИНА	7 594 551	0	0	0	7 594 551
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБ- СКИЕ ЭМИРАТЫ	925 956	279 843	0	0	646 113
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	22 583 257	13 826 548	0	0	8 756 709
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ	97 918 236	54 096 967	5 926 110	0	37 895 159
УЗБЕКИСТАН	669 925	0	0	0	669 925
ИТОГО	392 960 425	196 236 887	7 056 368	35 228 261	154 438 909

D. ПОЛОЖЕНИЕ СО ВЗНОСАМИ ЗА 1994 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ  
НА 28 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА

СТОРОНА	СОГЛАСОВАН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)	ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫМИ (в долл. США)	ДВУСТОРОН- НЯЯ ПОМОЩЬ (в долл. США)	ПРОСТЫЕ ВКСЕЛЯ (в долл. США)	НЕВЫПЛАЧЕН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)
АВСТРАЛИЯ	2 633 990	1 399 918	58 860	0	1 175 212
АВСТРИЯ	1 308 273	0	0	0	1 308 273
БАХРЕЙН	0	0	0	0	0
БЕЛАРУСЬ	837 295	0	0	0	837 295
БЕЛЬГИЯ	1 849 026	0	0	0	1 849 026
БРУНЕЙ-ДАРУССАЛАМ	0	0	0	0	0
БОЛГАРИЯ	226 767	0	0	0	226 767
КАНАДА	5 424 973	833 333	0	0	4 591 640
КИПР	34 887	0	0	0	34 887
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	732 633	0	0	0	732 633
ДАНИЯ	1 133 837	923 837	0	0	210 000
ФИНЛЯНДИЯ	994 288	994 288	0	0	0
ФРАНЦИЯ	10 466 186	0	74 000	8 373 000	2 019 186
ГЕРМАНИЯ	15 577 174	0	0	15 577 174	0
ГРЕЦИЯ	610 528	1 242 673	0	0	(632 145)
ВЕНГРИЯ	313 986	0	0	0	313 986
ИСЛАНДИЯ	52 331	65 327	0	0	(12 996)
ИРЛАНДИЯ	313 986	0	0	0	313 986
ИЗРАИЛЬ	401 204	0	0	0	401 204
ИТАЛИЯ	7 483 323	0	0	0	7 483 323
ЯПОНИЯ	21 717 336	0	0	0	21 717 336
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	1 203 611	0	0	0	1 203 611
КУВЕЙТ	436 091	0	0	0	436 091
ЛИХТЕНШТЕЙН	17 444	17 444	0	0	0
ЛЮКСЕМБУРГ	104 662	104 662	0	0	0
МАЛЬТА	0	0	0	0	0
МОНАКО	17 444	0	0	0	17 444
НИДЕРЛАНДЫ	2 616 547	0	0	0	2 616 547
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	418 647	418 647	0	0	0
НОРВЕГИЯ	959 400	0	0	0	959 400
ПАНАМА	5 638	5 638	0	0	0
ПОЛЬША	819 851	0	0	0	819 851
ПОРТУГАЛИЯ	348 873	0	0	0	348 873
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	11 704 685	0	0	0	11 704 685
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	1 674 590	0	0	0	1 674 590
СИНГАПУР	209 324	167 976	40 000	0	1 348

СЛОВАКИЯ	226 767	0	0	0	226 767
ЮЖНАЯ АФРИКА	715 189	461 000	30 000	0	224 189
ИСПАНИЯ	3 453 841	3 453 841	0	0	0
ШВЕЦИЯ	1 936 244	0	0	0	1 936 244
ШВЕЙЦАРИЯ	1 936 244	1 936 244	0	0	0
УКРАИНА	3 261 961	0	0	0	3 261 961
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБ- СКИЕ ЭМИРАТЫ	366 317	0	0	0	366 317
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	8 756 709	0	0	0	8 756 709
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ	37 916 667	0	2 364 000	0	35 552 667
УЗБЕКИСТАН	453 535	0	0	0	453 535
ИТОГО	151 672 304	12 024 828	2 566 860	23 950 174	113 130 442



Е. ПОЛОЖЕНИЕ СО ВЗНОСАМИ ЗА 1993 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ  
НА 28 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА

СТОРОНА	СОГЛАСОВАН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)	ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫМИ (в долл. США)	ДВУСТОРОН- НЯЯ ПОМОЩЬ (в долл. США)	ПРОСТЫЕ ВКСЕЛЯ (в долл. США)	НЕВЫПЛАЧЕН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)
АВСТРАЛИЯ	2 011 867	2 007 550	4 317	0	0
АВСТРИЯ	999 272	625 456	0	0	373 816
БАХРЕЙН	39 971	0	0	0	39 971
БЕЛАРУСЬ	639 534	0	0	0	639 534
БЕЛЬГИЯ	1 412 304	1 412 304	0	0	0
БРУНЕЙ-ДАРУССАЛАМ	14 127	0	0	0	14 127
БОЛГАРИЯ	173 207	95 250	0	0	77 957
КАНАДА	4 143 646	3 310 313	833 333	0	0
КИПР	26 647	0	0	0	26 647
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	732 799	0	0	0	732 799
ДАНИЯ	866 035	866 035	0	0	0
ФИНЛЯНДИЯ	759 446	759 446	0	0	0
ФРАНЦИЯ	7 994 173	0	0	7 994 173	0
ГЕРМАНИЯ	11 897 994	11 897 994	0	0	0
ГРЕЦИЯ	466 327	466 327	0	0	0
ВЕНГРИЯ	239 825	0	0	0	239 825
ИСЛАНДИЯ	39 971	39 971	0	0	0
ИРЛАНДИЯ	239 825	239 825	0	0	0
ИЗРАИЛЬ	306 443	306 443	0	0	0
ИТАЛИЯ	5 715 834	1 744 241	0	0	3 971 593
ЯПОНИЯ	16 587 909	16 587 909	0	0	0
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	919 330	0	0	0	919 330
КУВЕЙТ	286 549	0	0	0	286 549
ЛИХТЕНШТЕЙН	13 324	13 324	0	0	0
ЛЮКСЕМБУРГ	79 942	79 942	0	0	0
МАЛЬТА	13 324	13 324	0	0	0
МОНАКО	7 483	4 353	0	0	3 130
НИДЕРЛАНДЫ	1 998 543	1 998 543	0	0	0
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	319 767	319 767	0	0	0
НОРВЕГИЯ	732 799	732 799	0	0	0
ПАНАМА	0	0	0	0	0
ПОЛЬША	626 210	0	0	0	626 210
ПОРТУГАЛИЯ	266 472	0	0	0	266 472
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	8 940 150	0	0	0	8 940 150
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	756 928	0	0	0	756 928
СИНГАПУР	159 883	127 907	31 976	0	0

СЛОВАКИЯ	0	0	0	0	0
ЮЖНАЯ АФРИКА	546 268	546 268	0	0	0
ИСПАНИЯ	2 638 077	2 638 077	0	0	0
ШВЕЦИЯ	1 478 922	1 478 922	0	0	0
ШВЕЙЦАРИЯ	1 545 540	1 545 540	0	0	0
УКРАИНА	2 491 517	0	0	0	2 491 517
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБ- СКИЕ ЭМИРАТЫ	279 796	0	0	0	279 796
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	6 668 458	6 668 458	0	0	0
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ	28 334 903	24 579 301	1 413 110	0	2 342 492
УЗБЕКИСТАН	216 390	0	0	0	216 390
ИТОГО	114 627 731	81 105 589	2 282 736	7 994 173	23 245 233

Ф. ПОЛОЖЕНИЕ СО ВЗНОСАМИ ЗА 1992 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ  
НА 28 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА

СТОРОНА	СОГЛАСОВАН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)	ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫМИ (в долл. США)	ДВУСТОРОН- НЯЯ ПОМОЩЬ (в долл. США)	ПРОСТЫЕ ВКСЕЛЯ (в долл. США)	НЕВЫПЛАЧЕН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)
АВСТРАЛИЯ	1 326 980	1 287 586	39 394	0	0
АВСТРИЯ	625 456	625 456	0	0	0
БАХРЕЙН	16 904	0	0	0	16 904
БЕЛАРУСЬ	278 919	0	0	0	278 919
БЕЛЬГИЯ	988 896	988 896	0	0	0
БРУНЕЙ-ДАРУССАЛАМ	0	0	0	0	0
БОЛГАРИЯ	126 782	126 782	0	0	0
КАНАДА	2 611 699	2 611 699	0	0	0
КИПР	0	0	0	0	0
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	557 839	139 445	0	0	418 394
ДАНИЯ	583 195	583 195	0	0	0
ФИНЛЯНДИЯ	431 057	431 057	0	0	0
ФРАНЦИЯ	5 282 564	1 998 650	0	3 283 914	0
ГЕРМАНИЯ	7 911 167	7 892 789	18 378	0	0
ГРЕЦИЯ	338 084	338 084	0	0	0
ВЕНГРИЯ	177 494	0	0	0	177 494
ИСЛАНДИЯ	25 356	25 356	0	0	0
ИРЛАНДИЯ	152 138	152 138	0	0	0
ИЗРАИЛЬ	0	0	0	0	0
ИТАЛИЯ	3 372 389	3 372 389	0	0	0
ЯПОНИЯ	9 618 492	9 618 492	0	0	0
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	0	0	0	0	0
КУВЕЙТ	0	0	0	0	0
ЛИХТЕНШТЕЙН	8 452	8 452	0	0	0
ЛЮКСЕМБУРГ	50 713	50 713	0	0	0
МАЛЬТА	8 452	8 452	0	0	0
МОНАКО	0	0	0	0	0
НИДЕРЛАНДЫ	1 394 597	1 394 597	0	0	0
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	202 850	202 850	0	0	0
НОРВЕГИЯ	464 866	464 866	0	0	0
ПАНАМА	0	0	0	0	0
ПОЛЬША	473 318	473 318	0	0	0
ПОРТУГАЛИЯ	152 138	0	0	0	152 138
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	8 443 650	0	0	0	8 443 650
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	0	0	0	0	0
СИНГАПУР	92 973	92 973	0	0	0
СЛОВАКИЯ	0	0	0	0	0

ЮЖНАЯ АФРИКА	380 345	380 345	0	0	0
ИСПАНИЯ	1 648 160	1 648 160	0	0	0
ШВЕЦИЯ	1 022 704	1 022 704	0	0	0
ШВЕЙЦАРИЯ	912 827	912 827	0	0	0
УКРАИНА	1 056 513	0	0	0	1 056 513
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБ- СКИЕ ЭМИРАТЫ	160 590	160 590	0	0	0
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	4 107 721	4 107 721	0	0	0
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ	18 333 333	16 664 333	1 669 000	0	0
УЗБЕКИСТАН	0	0	0	0	0
ИТОГО	73 339 613	57 784 915	1 726 772	3 283 914	10 544 012

**Г. ПОЛОЖЕНИЕ СО ВЗНОСАМИ ЗА 1991 ГОД ПО СОСТОЯНИЮ  
НА 28 СЕНТЯБРЯ 1994 ГОДА**

СТОРОНА	СОГЛАСОВАН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)	ВЫПЛАТЫ НАЛИЧНЫМИ (в долл. США)	ДВУСТОРОН- НЯЯ ПОМОЩЬ (в долл. США)	ПРОСТЫЕ ВЕКСЕЛЯ (в долл. США)	НЕВЫПЛАЧЕН- НЫЕ ВЗНОСЫ (в долл. США)
АВСТРАЛИЯ	985 407	985 407	0	0	0
АВСТРИЯ	464 459	464 459	0	0	0
БАХРЕЙН	12 553	0	0	0	12 553
БЕЛАРУСЬ	207 124	0	0	0	207 124
БЕЛЬГИЯ	734 348	734 348	0	0	0
БРУНЕЙ-ДАРУССАЛАМ	0	0	0	0	0
БОЛГАРИЯ	0	0	0	0	0
КАНАДА	1 939 432	1 939 432	0	0	0
КИПР	0	0	0	0	0
ЧЕШСКАЯ РЕСПУБЛИКА	0	0	0	0	0
ДАНИЯ	433 077	433 077	0	0	0
ФИНЛЯНДИЯ	320 100	320 100	0	0	0
ФРАНЦИЯ	3 922 799	3 922 799	0	0	0
ГЕРМАНИЯ	5 874 784	5 874 784	0	0	0
ГРЕЦИЯ	251 059	251 059	0	0	0
ВЕНГРИЯ	131 806	0	0	0	131 806
ИСЛАНДИЯ	18 829	18 829	0	0	0
ИРЛАНДИЯ	112 977	112 977	0	0	0
ИЗРАИЛЬ	0	0	0	0	0
ИТАЛИЯ	2 504 315	2 504 315	0	0	0
ЯПОНИЯ	7 142 633	7 142 633	0	0	0
РЕСПУБЛИКА КОРЕЯ	0	0	0	0	0
КУВЕЙТ	0	0	0	0	0
ЛИХТЕНШТЕЙН	6 276	6 276	0	0	0
ЛЮКСЕМБУРГ	37 659	37 659	0	0	0
МАЛЬТА	6 276	6 276	0	0	0
МОНАКО	0	0	0	0	0
НИДЕРЛАНДЫ	1 035 619	1 035 619	0	0	0
НОВАЯ ЗЕЛАНДИЯ	150 635	150 635	0	0	0
НОРВЕГИЯ	345 206	345 206	0	0	0
ПАНАМА	0	0	0	0	0
ПОЛЬША	0	0	0	0	0
ПОРТУГАЛИЯ	112 977	0	0	0	112 977
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	6 270 202	0	0	0	6 270 202
САУДОВСКАЯ АРАВИЯ	0	0	0	0	0
СИНГАПУР	69 041	69 041	0	0	0

СЛОВАКИЯ	0	0	0	0	0
ЮЖНАЯ АФРИКА	282 442	282 442	0	0	0
ИСПАНИЯ	1 223 913	1 223 913	0	0	0
ШВЕЦИЯ	759 454	759 454	0	0	0
ШВЕЙЦАРИЯ	677 860	677 860	0	0	0
УКРАИНА	784 560	0	0	0	784 560
ОБЪЕДИНЕННЫЕ АРАБ- СКИЕ ЭМИРАТЫ	119 253	119 253	0	0	0
СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО	3 050 369	3 050 369	0	0	0
СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ	13 333 333	12 853 333	480 000	0	0
УЗБЕКИСТАН	0	0	0	0	0
ИТОГО	53 320 777	45 321 555	480 000	0	7 519 222

*Приложение II*

ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА ПО ДОКЛАДУ ОБ ОБЗОРЕ,  
ПРЕДУСМОТРЕННОМ В ПУНКТЕ 8 СТАТЬИ 5  
МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

1. В соответствии с решением Исполнительного комитета, принятым на его тринадцатом совещании, Подкомитет по докладу об обзоре, предусмотренном пунктом 8 статьи 5 Монреальского протокола, провел совещание в штаб-квартире Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде в Найроби 28 сентября 1994 года. Г-н Джон Уайтлоу, Австралия, выполнял обязанности Председателя совещания, на котором присутствовали представители Австралии, Бразилии, Венесуэлы, Дании, Индии и Соединенных Штатов Америки.

2. После непродолжительного закрытого заседания Подкомитет заслушал краткое выступление представителя Консультанта по предварительному проекту доклада Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/14/5). Затем члены Подкомитета задали ряд вопросов по докладу, на которые представители Консультанта дали ответы.

3. Подкомитет пришел к мнению о том, что доклад в своей основе представляет собой хорошо разработанный документ, но в то же время принял решение дать указание Консультанту внести в проект следующие изменения:

a) пояснить, каким образом модель имитирует процесс принятия решений об отборе тех или иных проектов;

b) подготовить дополнительную таблицу по 98 типовым проектам, в которой были бы приведены данные в отношении использования ОРВ, капитальных затрат, эксплуатационных расходов, сроков, в течение которых необходимо производить эксплуатационные расходы, и удельных затрат, учитывающих сокращение потребления. Копии типовых проектов будут предоставляться Исполнительному комитету в ответ на поступающие от него просьбы;

c) пояснить таблицу 4-5, отражающую объем потребления, прогнозируемый для стран, в которых не осуществляются программы по странам;

d) включить в таблицы дополнительную колонку, которая отражала бы фактические расходы во всех их аспектах, идентичные реальным затратам ресурсов, с тем единственным исключением, что следует исходить из допущения роста цен на ОРВ, и включить пояснение в отношении того, как прогнозировались цены;

e) включить ту важную информацию, которую привел Консультант на совещании, в следующем варианте доклада;

f) включить сумму в размере 700 млн. долл. США, соответствующую среднему уровню в диапазоне, указанном в отношении расходов по поэтапному прекращению производства ОРВ, в колонке, отражающей расходы Фонда; эту сумму следует включить пропорционально количеству лет, оставшихся до установленного срока прекращения производства;

g) предпринять все возможные усилия для определения той доли потребления ОРВ в развивающихся странах, которая используется для поставок в страны, не действующие в рамках статьи 5, и подсчитать сокращение реальных затрат ресурсов и фактических расходов, как это было определено Подкомитетом, с учетом этих поставок;

h) подготовить пояснительные материалы в докладе Консультанта и установочном резюме в отношении факторов, влияющих на содержание хлора;

i) дополнить пункты 202, 207 и 236 доклада Консультанта;

j) обобщить все основные предположения, касающиеся политики, в одном из разделов доклада Консультанта и пояснить, что содержащиеся в нем предположения не должны предопределять будущих решений Исполнительного комитета, касающихся политики;

k) включить таблицу эксплуатационных расходов и капитальных затрат по секторам;

l) дать пояснения в отношении технологических прогнозов, содержащихся в таблице F;

m) отразить в установочном резюме и в тексте доклада:

1) ссылку на сложность прогнозирования цен на ОРВ; и

2) тот факт, что прогнозируемые расходы в значительной степени зависят от колебания цен на ОРВ;

n) отразить детали предположений, используемых для определения срока службы всех видов холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха, в моделях Консультанта.

4. Затем Подкомитет принял решение поручить Председателю, ввиду необходимости обеспечения преемственности в работе Подкомитета, просить Исполнительный комитет не изменять состава Подкомитета до тех пор, пока Консультант не завершит возложенную на него задачу.

5. Председатель объявил совещание закрытым в 18 ч. 45 м.