



Программа ООН
по окружающей
среде



Distr.
GENERAL



UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/40
2 July 1993

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Исполнительный комитет
Многостороннего фонда
по осуществлению Монреальского протокола

Десятая сессия
Монреаль, 28 июня - 1 июля 1993 года

**ДОКЛАД ДЕСЯТОЙ СЕССИИ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА**

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Десятая сессия Исполнительного комитета Многостороннего фонда по осуществлению Монреальского протокола состоялась в Монреале с 28 июня - 1 июля 1993 года. Сессия была созвана во исполнение решений IV/18 и IV/20, принятых Четвертым совещанием Сторон Монреальского протокола, состоявшимся в Копенгагене с 23 по 25 ноября 1992 года (UNEP/OzL.Pro/4/15).

II. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

A. Открытие сессии

2. Сессия была открыта г-жой Е. Клауссен (Соединенные Штаты Америки), Председателем Исполнительного комитета, которая приветствовала участников сессии, в частности, г-жу Кристину Амоако-Нуама, министра окружающей среды Ганы, и г-на Камалья Ната, министра окружающей среды и лесного хозяйства Индии, принимающего участие в сессии в качестве Президента Бюро совещания Сторон.

3. Председатель обратила внимание на большой объем работы, стоящий перед Комитетом, которому, среди прочих вопросов, предстоит утвердить 11 программ по странам, проекты, составляющие в сумме приблизительно 37 миллионов долларов США, а также трехлетний план и бюджет, которые должны быть представлены на рассмотрение совещания Рабочей группы открытого состава, которое состоится в Женеве в августе 1993 года. Она заметила, что, несмотря на прогресс, достигнутый учреждениями-исполнителями, все еще остается достаточно большое поле деятельности в смысле улучшения качества подготовки документов, что потребует усилий со стороны учреждений-исполнителей по обеспечению контроля качества, а также усилий со стороны Исполнительного комитета по более четкому определению его политической стратегии.

4. Его Превосходительство, г-н Камаль Нат, министр окружающей среды и лесного хозяйства Индии, Президент Бюро совещания Сторон, с удовлетворением отметил прогресс, достигнутый в ходе осуществления Монреальского протокола. Он подчеркнул, что решения, принимаемые Комитетом, очень важны в свете того, что они служат ориентиром для всего мира и, особенно для развивающихся стран. Он отметил важность осуществления научно-исследовательской работы и необходимость для учреждений-исполнителей работать сообща в более тесном контакте и заявил, что успех или провал Фонда будет служить примером для других соглашений, и поэтому Фонд должен оправдать возложенные на него надежды.

B. Участники

5. На сессии присутствовали представители следующих стран-членов Исполнительного комитета в соответствии с решением IV/20, принятым на Четвертом совещании Сторон:

a) Стороны, не действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:

Канада, Нидерланды, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Франция и Япония;

b) Стороны, действующие в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола:

Бразилия, Венесуэлла, Гана, Египет, Иордания, Маврикий и Малайзия.

6. В соответствии с решением, принятым Исполнительным комитетом на его второй сессии, представители Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирного банка приняли участие в работе сессии в качестве наблюдателей.

7. В соответствии с решением, принятым Исполнительным комитетом на его второй сессии, в работе данной сессии также принял участие Президент Бюро совещания Сторон Монреальского протокола.

8. Представители Секретариата Организации Объединенных Наций по климатическим изменениям, Научного совета Содружества, организаций "Друзья Земли" и "Гринпис", Ассоциации Организации Объединенных Наций в Канаде и Института экологических наук Университета Квебека в Монреале также приняли участие в сессии.

С. Принятие повестки дня

9. На сессии была принята следующая повестка дня:

1. Открытие сессии.
2. Организационные вопросы:
 - a) принятие повестки дня;
 - b) организация работы.
3. Доклад Секретариата Фонда:
 - a) деятельность Секретариата;
 - b) взносы в Фонд и выплаты из Фонда.
4. Финансовые вопросы:
 - a) доклад Казначей - счета за 1992 год;
 - b) просьба о зачислении взносов на двусторонней основе:
- Соединенные Штаты Америки;
 - c) задолженность по взносам.
5. Учреждения-исполнители:

- a) доклады о ходе работы:
 - сводный доклад о ходе работы;
 - доклад ПРООН о ходе работы;
 - доклад ЮНЕП о ходе работы;
 - доклад ЮНИДО о ходе работы;
 - доклад Всемирного банка о ходе работы.
 - b) Изменения в программах работы:
 - изменение в программе работы ПРООН на 1993 год;
 - изменение в программе работы ЮНИДО на 1993 год;
 - изменение в программе работы Всемирного банка на 1993 год.
 - c) Финансовые доклады:
 - ПРООН;
 - ЮНЕП;
 - Всемирный банк.
6. Программы по странам:
- a) Камерун;
 - b) Куба;
 - c) Фиджи;
 - d) Гватемала;
 - e) Иран;
 - f) Иордания;
 - g) Мальдивы;
 - h) Маврикий;
 - i) Панама;
 - j) Филиппины;
 - k) Уругвай.
7. Предложения по проектам:
- a) Китай;
 - b) Египет;
 - c) Индия;
 - d) Таиланд.
8. Доклад о состоянии программ по странам.
9. Вопросы, касающиеся Рабочей группы Сторон открытого состава:
- a) Проект доклада о функционировании финансового механизма в период после 1 января 1991 года;
 - b) Проект трехлетнего плана и бюджета Многостороннего фонда (1994-1996 гг.);

- с) Временные трудности, испытываемые Венгрией, Болгарией и Польшей (решение IV/21 Четвертого совещания Сторон).
- 10. Проект доклада о политике в отношении дополнительных расходов и ее практическом применении.
- 11. Прочие вопросы.
- 12. Утверждение доклада.
- 13. Дата проведения одиннадцатой сессии Исполнительного комитета.
- 14. Закрытие сессии.

D. Организация работы

10. Комитет решил, что пункты повестки дня 4а), 5с) и 9с) следует передать в Подкомитет по финансовым вопросам.

III. ВОПРОСЫ СУЩЕСТВА

Пункт 3 повестки дня. Доклад Секретариата Фонда

a) Деятельность Секретариата

- 11. Руководитель доложил о деятельности Секретариата за период, прошедший со времени проведения девятой сессии, и представил на рассмотрение документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/2.
- 12. Исполнительный комитет с признательностью принял к сведению доклад о деятельности Секретариата.

b) Взносы в Фонд и выплаты из Фонда

- 13. Представитель ЮНЕП, выступая в качестве Казначея Фонда, представил на рассмотрение документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/3/Rev.1, обратив при этом особое внимание на сноски 1 и 2, касающиеся получения двух простых векселей.
- 14. Несколько представителей выразили свою обеспокоенность по поводу применения процедур выплаты взносов, которые ранее не утверждались Исполнительным комитетом. По их мнению, платежи должны осуществляться наличными деньгами и нельзя принимать с этой целью векселя. В ответ на это один из представителей обратил внимание на то, что в пункте 6 статьи 10 Монреальского протокола, в который были внесены изменения на Втором совещании Сторон, указывается только то, что за исключением определенных

обстоятельств взносы должны выплачиваться в конвертируемой валюте, но сама процедура выплаты не определена, то есть метод выплаты взносов может определяться самим суверенным государством.

15. Ряд представителей предложили с учетом того, что процедура выплаты взносов имеет важное значение для функционирования Фонда, обсудить данный вопрос на Сессии Сторон.

16. Вслед за представлением документа Казначеем и предложением, сделанным одним из представителей, Комитет решил, что Подкомитету по финансовым вопросам следует предложить рассмотреть возможность стандартизации процедуры выплаты взносов.

17. Представитель Канады, председатель Подкомитета по финансовым вопросам, представил доклад и рекомендации Подкомитета.

18. Исполнительный комитет просил Казначея в консультации с Подкомитетом по финансовым вопросам, Секретариатом Фонда и учреждениями-исполнителями и особенно с Группой мобилизации ресурсов Всемирного банка подготовить дискуссионный документ о том, каким образом простые векселя могут использоваться в условиях Многостороннего фонда, принимая должным образом во внимание, в частности:

- каким образом составлять графики инкассации (получение наличными) простых векселей, чтобы не возникало проблем с движением денежной наличности;
- каким образом простые векселя применяются в других международных финансовых институтах и международных организациях;
- влияние простых векселей на объем процентных доходов;
- последствия широкомасштабного использования простых векселей Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5;
- воздействие на процесс утверждения проектов Исполнительным комитетом до инкассации простых векселей с учетом положений Монреальского протокола, решений Сторон и соглашений с учреждениями-исполнителями;
- соответствует ли использование простых векселей действующим финансовым процедурам Фонда;
- требуется ли Исполнительному комитету получение мандата Сессии Сторон на использование простых векселей; и
- факт, что Многосторонний фонд представляет собой относительно новый механизм.

В дискуссионном документе также следует осветить другие важные вопросы, которые Исполнительный комитет сочтет нужными для обсуждения на его одиннадцатой сессии.

19. Исполнительный комитет также поручил председателю Подкомитета по финансовым вопросам созвать совещание Подкомитета для окончательной проработки дискуссионного документа соответствующим образом.

Пункт 4 повестки дня. Финансовые вопросы

а) Доклад Казначей - счета 1992 года

20. Исполнительный комитет принял к сведению доклад Казначей "Счета 1992 года" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/4).

б) Просьба о зачислении взносов на двусторонней основе: Соединенные Штаты Америки

21. Руководитель, представляя документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/5, касающийся вопросов финансирования двустороннего проекта, сказал, что запрос, поступивший от Соединенных Штатов, отвечает руководящим принципам в отношении зачисления взносов на двусторонней основе, утвержденным на пятой сессии Исполнительного комитета, и не превышает верхнего предела в размере 20 процентов, поэтому Секретариат рекомендует его утвердить.

22. Исполнительный комитет утвердил заявку Соединенных Штатов Америки о зачислении суммы в размере 396 110 долл. США, предназначенной для этапа 1а (разработки испытания опытных образцов) поэтапного проекта по производству холодильных установок в Китае без использования ХФУ, в счет их взносов за 1993 год.

23. Представитель Канады сообщил Комитету, что с Бразилией и Китаем было достигнуто соглашение об осуществлении проектов по передаче технологии, и поэтому его страна собирается представить на одиннадцатой сессии заявку о корректировке ее взноса с учетом вклада, сделанного на двусторонней основе.

с) Задолженность по взносам

24. Представитель Малайзии, председатель Подкомитета по вопросу о задолженности по взносам, представил доклад Подкомитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/6/Rev.2).

25. Несколько престаавителей выразили глубокую озабоченность большой величиной суммы задолженностей по взносам, и, в особенности, тем фактом, что информация о причинах невыплаты взносов до сих пор не получена от некоторых стран.

26. Представитель Российской Федерации сообщил Комитету, что продолжающееся ухудшение экономической ситуации в его стране означает, что она все еще не в состоянии выплачивать свои взносы. Однако, она еще раз подтверждает свою готовность

выплачивать часть своего взноса в натуральном выражении, несмотря на то, что до сих пор не определена процедура внесения таких взносов, и он предложил, чтобы Исполнительный комитет создал небольшую рабочую группу, включающую также представителей учреждений-исполнителей, которая встретилась бы с представителями стран, желающих вносить свои взносы в натуральном выражении, с целью определения подходящего механизма.

27. Несколько представителей в своих выступлениях подчеркнули, что все вклады должны вноситься в наличной валюте и страны, испытывающие временные трудности, должны предпринять все возможные усилия, чтобы делать это таким же образом.

28. Один из представителей предложил рассмотреть вопрос о том, чтобы разрешить странам, которые в состоянии это сделать, выплачивать свои взносы в Фонд авансом с тем, чтобы не задерживалось осуществление проектов по причине временной нехватки средств.

29. Исполнительный комитет принял к сведению отчет Подкомитета по вопросу о задолженности по взносам и согласился обеспечить выполнение его рекомендаций.

Пункт 5 повестки дня. Учреждения-исполнители

а) Доклады о ходе работы:

- сводный доклад о ходе работы (по состоянию на май 1993 года)

30. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/8 и несколько представителей дали высокую оценку сводному докладу о ходе работы.

31. Другие представители предложили внести в него некоторые улучшения, к примеру, в конце каждой страницы, по мере необходимости, включить дополнительную информацию об общем количестве ОРВ, подлежащих ликвидации, а также об утвержденных и выплаченных средствах.

32. Один из представителей предложил отражать там, где это нужно взаимосвязь между различными проектами и соответствующими программами по странам, а также указывать, учтены ли должным образом приоритеты, установленные в рамках программы по стране.

33. После подробного обсуждения возможных вариантов рассмотрения данного вопроса, Комитет решил, что он продолжит изучение данного вопроса во время обсуждения пункта 8 повестки дня, касающегося доклада о состоянии программ по странам.

- Доклад ПРООН о ходе работы

34. Представитель ПРООН представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/9, обратив особое внимание на пять мероприятий, предпринятых ПРООН, с тем чтобы удовлетворить

те пожелания, которые были высказаны Исполнительным комитетом на его девятой сессии: i) усиление ее группы по Монреальскому протоколу; ii) ускорение процесса предоставления финансовой помощи из Фонда; iii) более быстрая подготовка программ по странам; iv) разработка внутренних механизмов с целью ускорения процесса осуществления проектов; и v) ускорение реализации проектов по секторам и глобальных проектов. По состоянию на июнь 1993 года ПРООН выплатила половину всего объема финансовых средств, полученных ею от Фонда, и смогла передать в фонды странам-бенефициариям в рамках проектов по укреплению организационных структур в течение двух-трех месяцев с момента получения денежных средств.

35. Многие представители высоко оценили быструю ответную реакцию ПРООН на ту обеспокоенность, которая была высказана Исполнительным комитетом на его девятой сессии.

36. Некоторые представители задали вопросы по сообщениям, которые касались их стран. Один из представителей заявил, что приведенная информация о некоторых аспектах проводимой в его стране дополнительной работе представлена не полностью, и поэтому он обратился к ПРООН с просьбой исправить информацию о его стране в докладе.

37. Один из представителей отметил, что довольно трудно анализировать содержащуюся в докладе ПРООН финансовую информацию, а также проследить взаимосвязь между выплатами и расходами по проектам и выразил надежду, что в будущем представление подобной информации будет более четким.

38. Два представителя обратились к ПРООН с просьбой, чтобы технические оценки проектов проводились внешними экспертами и представитель ПРООН согласился с этим.

39. В ответ на поднятые вопросы представитель ПРООН поблагодарил Исполнительный комитет за признание ее усилий по ускорению процесса осуществления проектов и согласился представлять более подробную финансовую информацию на последующих сессиях. Он также заявил, что технические эксперты ПРООН по секторам очень тесно сотрудничают с их коллегами из РГОД Всемирного банка.

- Доклад о работе ЮНЕП за 1993 год

40. Представитель ЮНЕП представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/10 и прокомментировал деятельность ЮНЕП в области обмена информации, обучения и подготовки кадров, создания информационной сети связи, а также подготовки программ по странам. Две программы по стране были ранее приняты Исполнительным комитетом, а шесть - находились на рассмотрении для последующего принятия на данной сессии. Сирийская программа по стране была получена слишком поздно, чтобы ее можно было рассмотреть и представить на одобрение, а полная копия алжирской программы по стране не была готова для экспертной оценки.

41. Несколько представителей подчеркнули, что ЮНЕП следует придавать наивысший приоритет вопросам образования и деятельности по созданию информационной сети связи, а также подготовке программ по странам, другие же представители отметили важность роли ЮНЕП в создании Информационно-справочного центра по управлению банком галонов, который должен обеспечить предоставление информации, касающейся альтернативных галонов и других технологий, а также необходимых для их приобретения финансовых средств.

42. Наблюдатель от организации "Гринпис" предложил, что было бы полезным НПО получить обновленную информацию о мероприятиях, обучении и подготовке кадров в области ОРВ, включая результаты осуществления программ, такие как предложение по созданию системы банков галонов и оценки затрат финансовых средств.

43. Представитель ЮНЕП ответил, что на апрельском совещании комитета по техническим решениям в области галонов, было решено, что Международный информационно-справочный центр по управлению банком галонов должен представить информацию по существующим банкам галонов (справочник по механизмам регенерации и информацию, касающуюся наличия галонов), а также подготовить стандарты для регенерированных галонов и оборудования по регенерации. ЮНЕП в настоящее время устанавливает стоимость обеспечения Информационно-справочного центра по озону, с тем чтобы он мог удовлетворять информационные потребности всех стран.

- Доклад о работе ЮНИДО за 1993 год

44. Представитель ЮНИДО представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/11, отметив, что основной задачей ЮНИДО является обеспечение непосредственной поддержки мероприятий по технологическим изменениям на уровне предприятий или на секторальном уровне. ЮНИДО необходимо интегрировать деятельность, связанную с прекращением производства и потребления ОРВ, в рамках существующей в ней организационной системы и с учетом компетентности персонала. ЮНИДО подчеркивает важность сотрудничества между учреждениями-исполнителями, в частности, с Всемирным Банком, и надеется расширить свою сферу сотрудничества с ПРООН при осуществлении программы по стране в Китае.

45. Представитель Египта сообщил, что пять экспертов и один координатор в результате посещения его страны в соответствии со стратегией, осуществляемой ЮНИДО в области холодильной техники, подготовили чрезмерно детализированный документ, предложив более рационально использовать ресурсы, с тем чтобы лучше удовлетворять потребности, связанные с подготовкой программ по странам, и избегать дублирования в работе.

46. Один из представителей выразил удовлетворение деятельностью ЮНИДО по подготовке ее первого доклада и настоятельно рекомендовал ей начинать свою деятельность осторожно и стараться выполнять работу наилучшим образом в ограниченном количестве стран, включаясь в реализацию ограниченного количества проектов, с тем чтобы можно было оценить ее возможности как учреждения-исполнителя.

47. Представитель ЮНИДО ответил, что организация пытается укрепить свои позиции в ряде стран, прежде чем двигаться вперед, тем не менее, она еще не способна расширить потенциал своих возможностей.

- Доклад Всемирного банка за 1993 год

48. Представитель Всемирного банка представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/12 и сообщил о существенном прогрессе, достигнутом на сегодняшний день, добавив при этом, что для Всемирного банка и его клиентов будет трудным завершить работу над различными проектами, если следующая сессия Исполнительного комитета будет проводиться в начале октября 1993 года, и просил, чтобы сессия была отложена на конец ноября. Со времени представления доклада о работе произошел ряд важных событий, например, работа по ряду проектов, которые были приняты ранее, существенно продвинулась вперед. Большинство проектов, принятых на предыдущей сессии, было уточнено и подготовлено на утверждение правительствами. Несмотря на то, что выплаты из Фонда по-прежнему остаются небольшими, появились важные предпосылки для улучшения такого положения. Были приняты важные решения, касающиеся ускорения этого процесса, и конкретные процедуры, включающие в себя первое в истории соглашение с частной компанией по безвозмездному финансированию и рамочное соглашение с Бразилией, дающее возможность избежать проведения отдельных переговоров по юридическим вопросам и подготовки документации по каждому разделу деятельности, одобренному Исполнительным комитетом. Банк предложил расширить состав Ресурсной группы по озонной деятельности (РГОД) до семи членов и представлять протоколы заседаний всех совещаний представителям Исполнительного комитета. Внутренние сроки подготовки и представления материалов были увеличены до двух недель, что существенно улучшит качество документации, направляемой в Секретариат.

49. Один из представителей высоко оценил деятельность Всемирного банка и достигнутый им существенный прогресс в области соглашений по безвозмездному финансированию, отметив, однако, необходимость выработки политики Исполнительного комитета относительно покрытия займов и выплаты занятых средств.

50. Представитель Бразилии сообщил, что соглашение по безвозмездному финансированию между Бразилией и Всемирным банком находится в настоящее время в стадии обсуждения на переговорах и оно позволит профинансировать многие проекты, хотя для этого потребуется только всего лишь одобрение единственного соглашения по безвозмездному финансированию со стороны Бразилии.

51. Один из представителей просил Всемирный банк дать разъяснение по вопросу, почему некоторые проекты были отнесены к разряду свернутых. Он также поинтересовался, существует ли возможность снова направить в РГОД крупные проекты, которые ранее были оценены этой Группой, если они будут модифицированы в последствии.

52. Другой представитель обратился к учреждениям-исполнителям с просьбой консультироваться с соответствующими правительствами, прежде чем аннулировать проекты или возвращать средства.

53. Несколько представителей просили Банк дать дополнительную информацию в отношении выделения правительству Турции безвозмездной ссуды для предоставления на льготных условиях займов предприятиям частного сектора, принимающим участие в осуществлении проекта. Один из них выразил свою обеспокоенность тем, что предоставление таким образом финансовых средств частным компаниям может сыграть роль "расслабляющего фактора" и даже задержать процесс ликвидации ХФУ в стране.

54. Другой представитель поблагодарил Всемирный банк за соблюдение в его докладе предложенного Секретариатом формата, что облегчило оценку достигнутых результатов. Он считал, что Исполнительному комитету следует тщательно изучить вопрос о безвозмездном предоставлении финансовых средств, которые затем становятся займами, и что необходимо требовать получения предварительного разрешения, с тем чтобы гарантировать, что средства, полученные от возмещения займов, пошли на осуществление проектов, связанных с озоном. Он попросил подготовить документ по данному вопросу с тем, чтобы на следующей сессии уже можно было принять решение.

55. Представитель Российской Федерации напомнил, что на предыдущей сессии Исполнительного комитета Всемирный банк согласился с просьбой Российской Федерации о рассмотрении возможности использования Российских технологий при осуществлении проектов в развивающихся странах, и учесть это в качестве покрытия части взноса Федерации в Фонд. Он с сожалением отметил, что продвижения в этом вопросе все еще нет, и просил принять конкретные меры в этой связи.

56. Представитель Всемирного банка сообщил, что недавно в Россию была послана миссия, и что записка о заключениях Банка будет представлена Исполнительному комитету. Что касается займов, которые были получены в Турции, он выразил мнение, что Исполнительному комитету следует обеспечить руководство и определить процедуру действий в этом вопросе. Тем не менее, такие соглашения могут повысить действенность Монреальского протокола, открывая возможность использования денежных средств внутри страны. В случае с Турцией, рассматриваемая компания согласилась принять систему стимулов, связанную с займом. Представитель пояснил, что о тех видах деятельности, которые по существу были свернуты в конце 1992 года, Исполнительный комитет был уведомлен на прошлой сессии. Некоторые приостановленные мероприятия были переданы другим учреждениям. Другие же проекты не удалось осуществить, и задействованные ресурсы были возвращены в Фонд. В ответ на другой вопрос, он сказал, что каждый раз, когда проект изменяется таким образом, что это влияет на его окончательный исход, об этом сообщается Исполнительному комитету. В случае, если изменения носят незначительный характер и не влияют на окончательный результат, было выражено мнение, что они не требуют дальнейшего утверждения Комитетом.

b) Изменения в программах работы:

- Изменение в программе работы ПРООН на 1993 год

57. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/13/Add.1/Rev.1.
58. Один из представителей отметил, что проекты котельного завода в Найцзине и фабрики радиоаппаратуры в Ченду Чанфен являются хорошими образцовыми демонстрационными проектами для сектора растворителей, которые, возможно, в будущем будут неоднократно копироваться, и призвал ПРООН продолжить работу в рамках таких проектов. Однако, проект по производству вакуумно-изоляционных панелей включает в себя большой организационный компонент, и будет необходимо обеспечить доступ общественного сектора к любой информации, полученной в результате научно-исследовательской работы. Он понимает, что осуществление демонстрационного проекта по модификации автомобильных кондиционеров воздуха в Малайзии задерживается, и призвал привлечь РГОД к решению этого вопроса.
59. Другой представитель задался вопросом, существует ли более эффективный способ использования ресурсов нежели тот, который предложен в проекте по пересмотру проектно-конструкторских стандартов для холодильных камер.
60. Наблюдатель общества "Друзья Земли" заявила, что явная причина, по которой проект по испытанию вакуумно-изоляционных панелей для бытовых холодильников не был утвержден, заключается в том, что он не ведет непосредственно к сокращению ОРВ и выразила убеждение, что это не соответствует практике прошлого опыта. Она выразила надежду, что сегодняшнее решение не окажется прецедентом для аналогичных проектов в будущем.
61. Один из представителей предложил утвердить проект при условии получения согласия относительно того, что результаты небольшого научно-исследовательского компонента, которые будут получены за счет средств Многостороннего фонда, станут достоянием общественности.
62. Вслед за этим последовало обсуждение проекта по модификации автомобильных кондиционеров воздуха в Малайзии. Один из представителей заявил, что цель проекта заключается в том, чтобы продемонстрировать перспективность использования альтернативных веществ и обеспечить ценную информацию для системы народного образования. К тому же, с учетом того, что четыре проекта, касающиеся технического обслуживания холодильных установок, финансировались в прошлом, было бы неправильным отказать в финансировании настоящего проекта.
63. Руководитель указал на то, что Секретариат не рекомендует отмену или принятие проекта по модификации автомобильных кондиционеров воздуха как такового, а просто предлагает отложить принятие решения в отношении модификации с тем, чтобы рассмотреть стратегию осуществления проектов по модификации в целом.
64. Представитель ПРООН выступил с предложением, что ту часть Малайзийского проекта, которая касается обучения и подготовки кадров, можно было бы финансировать

на настоящем этапе, а решение в отношении компонента модификации можно будет отложить до получения рекомендации по этому вопросу от РГОД. Представитель Всемирного банка сказал, что Банк будет рад получить от РГОД экспертную оценку по данному вопросу.

65. Представитель Президента Бюро совещаний Сторон констатировал, что, как указано в сообщении, сделанном ЮНЕП при представлении его отчета о работе, предложение о проекте по разработке модификации бытовых холодильников уже представлялось Секретариату. Это предложение о проекте и его концепция могут быть также обсуждены РГОД.

66. Представитель ПРООН указал, что проект по пересмотру конструкторских стандартов по холодильным камерам является очень важным компонентом для дальнейшего осуществления инвестируемых проектов. Он также выразил согласие с предложением, что проект по вакуумно-изоляционным панелям можно было бы представить повторно при условии предоставления результатов по проекту в распоряжение стран, действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

67. Исполнительный комитет одобрил выделение суммы в размере 3 296 652 долл. США для следующих изменений в программе работы ПРООН:

Бразилия	укрепление организационных структур	403 100 долл. США
Китай	прекращение использования ХФУ в операциях по очистке на заводе по производству кабелей в Нанджине	409 000 долл. США
	прекращение использования ХФУ в операциях по очистке на фабрике в Ченкду по выпуску радиоаппаратуры, Куанфенг	394 700 долл.США
	разработка стратегического плана и программы деятельности по прекращению использования ХФУ при производстве пенопластов	200 000 долл.США
	пересмотр конструкторских стандартов по холодильным камерам	200 000 долл. США
	осуществление поэтапного плана прекращения производства галонов в Китае: положение дел в настоящее время, пересмотр национальных кодов и вопросы обучения и подготовки кадров	280 000 долл. США

	осуществление плана поэтапного прекращения производства галонов в Китае: передача технологии по альтернативам противопожарной галонной системе	300 000 долл. США
Эквадор	распространение технологий и обучения	40 000 долл. США
Индонезия	укрепление организационных структур	314 780 долл. США
Малайзия	прекращение производства и потребления ХФУ-12 при производстве экструдированных полистириновых пенопластовых панелей на "Джамайя Индастриз"	235 000 долл. США
	Национальная конференция по ОРВ, 20-21 июля 1993 года	40 000 долл. США
	техническая помощь, подготовка демонстрационных и инвестиционных проектов	50 000 долл. США
Таиланд	техническая помощь, подготовка демонстрационных и инвестиционных проектов	50 000 долл. США
	Итого	2 917 391 долл. США
	накладные расходы по проектам (13% от итоговой суммы)	379 261 долл. США
	Всего	3 296 652 долл. США

68. Была также одобрена передача ПРООН в ЮНЕП, как учреждению-исполнителю, вопросов, связанных с деятельностью в Гане и Кении в области подготовки демонстрационных проектов и обучением кадров в секторе холодильной техники, оставшихся с 1992 года пяти региональных семинаров по вопросам подготовки демонстрационных проектов и обучения в области холодильной техники, с соответствующим переводом из ПРООН в ЮНЕП фондов в размере 470 081 долл. США, включая накладные расходы по осуществлению программы.

- Изменение в программе работы ЮНИДО на 1993 год

69. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/14/Add.1.

70. Один из представителей обратился к предложению по укреплению организационных структур Сирии и заявил, что Исполнительному комитету следует воздержаться от утверждения проектов, если программа по стране будет представлена на рассмотрение только лишь на следующей сессии.

71. Другой представитель заявил, что вопрос об укреплении организационных структур является очень важным, и это не будет противоречить программе по стране, которая будет представлена позже.

72. Председатель указала на то, что Исполнительный комитет обладает правом разрешать рассмотрение индивидуальных проектов до представления программы по стране.

73. Исполнительный комитет одобрил выделение суммы в размере 873 071 долл. США, касающейся поправок к программе работ ЮНИДО:

Индия	технико-экономическое исследование по утилизации и регенерации хладагентов ХФУ	55 000 долл. США
	подготовка проекта по поэтапному прекращению производства и потребления ОРВ в неорганизованном секторе	55 000 долл. США
	формулирование проекта по конверсии процессов проведения очистки электронных изделий без ХФУ	74 000 долл. США
Иордания	подготовка инвестиционных проектов по прекращению производства и потребления ХФУ в холодильном секторе	90 000 долл. США
Египет	поддержка национального координационного органа по осуществлению деятельности, связанной с Монреальским протоколом	263 450 долл. США
Сирия	поддержка по усилению организационной работы Генеральной комиссии по вопросам окружающей среды с целью усиления деятельности, связанной с осуществлением Монреальского протокола	235 180 долл. США
	Итого	772 630 долл. США
	накладные расходы по осуществлению проекта (13% от итоговой суммы)	100 441 долл. США
	Всего	873 071 долл. США

- Изменение в программе работы Всемирного банка на 1993 год

74. Руководитель представил предлагаемую поправку к программе работы Всемирного банка на 1993 год (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/15), отметив при этом, что она содержит семь дополнительных мероприятий, каждое стоимостью ниже 500 000 долл. США. Он

указал на то, что после подготовки замечаний и рекомендаций Секретариата, в ряд вопросов была внесена ясность и что Секретариат, соответственно, рекомендует одобрить просьбу Всемирного банка о выделении суммы в размере 1,22 млн. долл. США в полном объеме, а также надлежащим образом обсудить другие проблемы, поднятые в замечаниях Секретариата.

75. На сессии прозвучала озабоченность в связи с возможностью дублирования работы между проектом по прединвестиционным исследованиям в потребительском секторе Китая и двусторонним проектом США, и Комитет получил заверения в том, что потенциальная возможность дублирования работы Соединенных Штатов и Всемирного банка осознается должным образом, и что Соединенные Штаты будут сотрудничать теснейшим образом с Банком, с тем чтобы этого не произошло.

76. Исполнительный комитет одобрил выделение суммы в размере 1 220 000 долл. США, соответствующей следующим изменениям в программе работ Всемирного банка:

Аргентина	определение и подготовка проекта в потребительском секторе	100 000 долл. США
Китай	прединвестиционные исследования в секторе производства	240 000 долл. США
	прединвестиционные исследования в потребительском секторе	280 000 долл. США
Таиланд	прединвестиционные исследования в потребительском секторе	150 000 долл. США
Малайзия	прединвестиционные исследования в потребительском секторе	75 000 долл. США
	обновление программы по стране	25 000 долл. США
Глобал	проект по аэрозолям	350 000 долл. США
	Всего	1 220 000 долл. США

с) Финансовые доклады

- ПРООН
- ЮНЕП
- Всемирный банк

77. Представитель Канады, Председатель Подкомитета по финансовым вопросам, сообщил, что Подкомитет рассмотрел финансовые доклады, представленные ПРООН,

(UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/16), ЮНЕП (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/17) и Всемирного банка (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/18).

78. Исполнительный комитет принял к сведению финансовые доклады и обратился к Казначее с просьбой в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями и Секретариатом Фонда подготовить и представить одиннадцатой сессии Исполнительного комитета на утверждение унифицированный формат представления ежегодных докладов в будущем, приняв во внимание образец формата, приводимого в приложении III, а также дать единые определения категорий и подкатегорий, используемых в этих докладах, и дать определение категории "утвержденные средства" заголовка колонки б Сводного доклада о проделанной работе (приложение IV).

79. Комитет также просил учреждения-исполнители в будущем излагать в ежегодных докладах информацию в соответствии с единым форматом, который будет принят Исполнительным комитетом, и представлять информацию об "утвержденных средствах" и так подробно, как это оговорено в решении Исполнительного комитета и отражено в сводном докладе о проделанной работе.

80. Кроме того, Исполнительный комитет обратился к ПРООН с просьбой уточнить и дать разъяснения по поводу совершенно очевидно низкой величины процентного дохода, указанной в финансовом докладе за 1992 год. Он также просил Казначея и учреждения-исполнители указывать в их будущих финансовых докладах среднюю прибыль от инвестиций, рассчитанную на основе имеющейся нормы процентного дохода от имеющейся наличности.

Пункт 6 повестки дня. Программы по странам

81. Комитет отметил, что предстоит рассмотреть 11 программ по странам, подготовленные ПРООН, ЮНЕП и Всемирным банком.

82. Представитель ПРООН представил программы по странам для Кубы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/21/Corr.1), Ирана (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/24), Филиппин (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/29) и Уругвая (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/30).

83. Представитель ЮНЕП представил программы по странам для Камеруна (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/20), Фиджи (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/22), Гватемалы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/23), Мальдив (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/26) и Панамы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/28).

84. Представитель Маврикия представил программу по стране для Маврикия (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/27).

85. Представитель Иордании представил программу по стране для Иордании (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/25).

86. Исполнительный комитет принял представленные программы по странам. Однако, это принятие не означает предварительного утверждения уровней финансирования, содержащихся в этих программах по странам, за исключением тех программ, которые перечислены ниже.

87. Исполнительный комитет утвердил следующие объемы финансирования работ по укреплению организационных структур как это было предложено в соответствующих программах по странам:

будут выполняться ПРООН:

Куба	172 000 долл. США
Уругвай	173 800 долл. США

будут выполняться ЮНЕП:

Гватемала	172 000 долл. США
Маврикий	50 000 долл. США
Панама	172 500 долл. США

88. Соответствующие накладные расходы учреждений-исполнителей в размере 13 процентов от суммы на выполнение этих проектов следует добавить к вышеуказанным цифрам.

89. Далее Исполнительный комитет принял решение по выделению суммы 20 200 долл. США для обучения служащих таможни как это запрашивается в программе по стране для Камеруна, выполняемой ЮНЕП. Накладные расходы в размере 13 процентов должны быть добавлены к этой сумме.

90. Несколько представителей заявили, что мандат ЮНЕП в рамках деятельности справочного центра, определенный в его соглашении с Исполнительным комитетом, в дополнение к Уставу ЮНЕП, исключает возможность его участия в осуществлении инвестиционных проектов.

91. Представитель IE/PAC ЮНЕП согласился с этим.

Пункт повестки дня 7. Предложения по проектам

a) Китай

92. Руководитель представил документы UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/31 и Add.1.

93. Один из представителей обратился с просьбой, чтобы в будущем предложения по проектам представлялись Исполнительному комитету только после того, как все остающиеся вопросы, поднятые рецензентами, будут разрешены, за исключением случаев,

когда будет невозможно достичь соглашения между странами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, которых они касаются, учреждениями-исполнителями и Секретариатом Фонда по конкретным позициям.

94. Другой представитель указал на то, что предложенная технология для пятидесяти процентного сокращения использования ХФУ для производства пенопластов замещается другими более современными технологиями, и что Исполнительному комитету следует получить гарантии относительно того, что оборудование, приобретаемое для проекта, можно будет использовать позднее при переходе к новым совершенным технологиям.

95. В ответ на сделанные замечания представитель Всемирного банка заявила, что нерешенные вопросы носят несущественный характер и что проект был рассмотрен тщательным образом. Что касается новых технологий, то она подчеркнула, что проекты являются технически обоснованными и что соответствующее оборудование будет использовано в рамках полномасштабной ликвидации ХФУ. В ответ на замечания Секретариата, касающиеся возможности двойного счета по двум проектам, она пояснила, что в случае, если Исполнительный комитет примет рекомендацию Секретариата о финансировании научно-исследовательской работы лишь в одном из проектных институтов, то проект, скорее всего, потребует новой формулировки.

96. После полного обсуждения связанных с этим вопросов Исполнительный комитет принял к сведению рекомендации Секретариата, касающиеся проекта о пятидесяти процентном сокращении использования ХФУ для производства пенопластов и, учывая замечания Секретариата, содержащихся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/31/Add.1, утвердил следующие два проекта:

- i) переход на технологию производства мягких полиуретановых пенопластов без использования ХФУ в Тяньзине (выполняется ПРООН): 1 080 000 долл. США (включая 13-процентные накладные расходы);
- ii) 50-ти процентное сокращение использования ХФУ при производстве пенопластов: 3 495 000 долл. США в дополнение к уже выделенным фондам (выполняется Всемирным банком).

b) Египет

97. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/32/Rev.1.

98. Ряд представителей поддержали рекомендации Секретариата и утверждение проектов, предложенных Египтом.

99. Один из представителей выразил глубокую озабоченность тем, что компания "Адвекем" первоначально запросила 2 млн. долларов США, а потом в результате технической оценки оказалось, что половины этой суммы будет достаточно. Многосторонний фонд нельзя просить об оплате таких непомерных и излишних расходов на конверсию. Очень важно, чтобы Исполнительный комитет мог доверять

учреждениям-исполнителям и был уверен в том, что они будут принимать во внимание экономическую эффективность избранных технологий.

100. Представитель Египта поделился недавним опытом своей страны, связанным с первым проектом ЮНИДО, подчеркнув, что он тоже мог бы оказаться полезным Исполнительному комитету и другим странам, особенно в том, что касается временного графика поэтапной ликвидации ОРВ. Он также отметил, что проект "Адвекем" является первым проектом, представленным ЮНИДО Исполнительному комитету по Египту.

101. Несколько представителей предложили Исполнительному комитету изучить новые стратегические подходы в отношении выбора промежуточных технологий и связанных с ними расходов на конверсию.

102. В ответ представитель ЮНИДО заявил, что проект "Адвекем" был первым проектом, представленным организацией на рассмотрение Исполнительного комитета, и что в будущем ЮНИДО постарается обеспечить представление наилучших из существующих технических и коммерческих решений.

103. Исполнительный комитет принял следующие три проекта с комментариями Секретариата, содержащимися в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/32/Rev.1:

- i) прекращение использования ХФУ-11 при производстве формовочных твердых полиуретановых пенопластов в "Каиро Лайт Индастрис Компани" ("Олимпик Электрик") (выполняется ПРООН) на сумму: 940 000 долл. США (плюс 13-процентные накладные расходы);
- ii) прекращение использования ХФУ-11 при производстве фасонных мягких полиуретановых пенопластов в "Моден Билдинг Карпентри Компани" (Мобика) (выполняется ПРООН) на сумму: 434 000 долл. США (плюс 13-процентные накладные расходы);
- iii) поэтапное прекращение использования ХФУ-12 при производстве экструдированных полистириновых пенопластов в "Эдванс Кемикал Инжиниринг Систем" (Адвекем) (выполняется ЮНИДО) на сумму: 904 000 долл. США (плюс 13-процентные накладные расходы).

с) Индия

104. Руководитель Секретариата представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/33/Rev.1.

105. Несколько представителей подняли вопросы, касающиеся безопасности, экологии и расходов, связанных с внедрением новых технологий и использованием переходных веществ.

106. Представитель Всемирного банка сказал, что Банк рассмотрел вопросы безопасности, относящиеся к использованию соответствующих веществ, таких как ГХФУ-123. Внедрение технологий производства ОБВ в производство новой продукции существенно снизит стоимость оборудования, досрочно выводимого из эксплуатации, и через определенное время запасов оборудования, использующего ХФУ.

107. Исполнительный комитет принял следующие два проекта для осуществления Всемирным банком с учетом комментариев Секретариата, содержащихся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/33/Rev.1 :

- i) замена хладагента ХФУ-11 на ГХФУ-123 в охлаждающих центрифугах в сумме: 567 000 долл. США;
- ii) проектное перепрофилирование компрессорного производства с ХФУ-12 на ГХФУ-134а в сумме: 685 000 долл. США.

d) Таиланд

108. Руководитель секретариата представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/34 и Add. 1, которые охватывали 14 проектов по Таиланду и по которым Банк ожидает принятия окончательного решения и еще шесть проектов, по которым он просит дать разрешение на продолжение работ.

109. Во вступительных общих замечаниях представитель Всемирного банка сказал, что сущность взаимоотношений между Банком и Исполнительным комитетом выражается во все возрастающем доверии к Банку и в его способности осуществлять проекты, которые являются экономически эффективными и совпадают с основными положениями Протокола и с интерпретацией Исполнительным комитетом этих положений. В этом отношении Банк заверил Исполнительный комитет, что при окончательном одобрении им проектов, он всегда будет принимать во внимание замечания и обеспокоенность Секретариата и РГОД. Он согласился, что необходимо четкое руководство, касающееся финансирования потребностей в переходный период и других вопросов, и, что такое руководство крайне необходимо для эффективной деятельности Фонда.

110. Председатель выразила мнение, что было бы преждевременным согласиться с просьбой Всемирного банка в отношении того, чтобы Исполнительный комитет оказал более высокую степень доверия оценкам Банка, поскольку имеется несколько вопросов, которые необходимо решить до того, когда этому можно будет последовать. Во-первых, Банк должен принимать во внимание замечания своих собственных технических экспертов-ревизоров, прежде чем представлять предложения по проектам. Хотя Банк и заверяет Исполнительный комитет, что он будет делать это, он должен продемонстрировать, что его новые процедуры будут работать нормально. Во-вторых, она выразила мнение, что Исполнительный комитет пока не предоставил Банку или другим учреждениям-исполнителям соответствующего всеобъемлющего стратегического руководства или руководящих указаний по каждому конкретному сектору. Когда оба эти

положения будут выполнены, Комитет освободится от необходимости рассматривать индивидуальные проекты столь же детально, как он делает это в настоящее время.

111. Один из представителей отметил, что вопрос рассматриваемый на деле стоит как вопрос доверия или недоверия к Банку. Следует напомнить, что Исполнительный комитет дал свое согласие Банку действовать от его имени, что, однако, не означает того, что Банк полностью его заменяет, и поэтому Исполнительный комитет должен выполнять свои обязанности. Как правило, проекты должны представляться Исполнительному комитету в завершённом виде, но если спорные вопросы остаются, то соответствующая информация должна предоставляться в Комитет и дело Комитета решать их.

112. Несколько представителей считали, что Комитет тратит слишком много времени на тщательную проверку всех технических вопросов, включаемых в индивидуальные проекты, в то время как должен посвящать больше времени разработке стратегических руководящих принципов, которые бы позволили учреждениям-исполнителям осуществлять их работу более эффективно. Комитет должен определять свою стратегию особенно в таких вопросах, как охладительные системы и автомобильные кондиционеры воздуха, сравнение преимуществ регенерации перед модификацией, а также в отношении других важных областей.

113. Некоторые другие представители выразили мнение, что необходимо, чтобы Комитет продолжил уделять часть своего времени обсуждению конкретных деталей индивидуальных проектов и допускал определенную долю новаторства с учетом периода становления и развития Фонда, который он переживает. Окончательные решения, касающиеся общей политики руководящих принципов, должны приниматься только тогда, когда существует полная ясность в отношении рассматриваемых вопросов. В этой связи необходимо соблюдать определенный баланс между разработкой политики и рассмотрением конкретных деталей проектов. Было также выражено мнение, что Комитету не следует слишком полагаться на традиционные методы, связанные с анализом экономической эффективности в вопросах, имеющих отношение к охране окружающей среды; это может привести к отрицательным последствиям как для самого Фонда, так и для развивающихся стран.

114. В ответ на данные замечания, Председатель отметила, что поднятые вопросы можно разделить на широкие категории, охватывающие вопросы более общей политики, оперативные процедуры и стратегию в отношении конкретных секторов. Затем она обратилась с просьбой к представителю Норвегии подготовить проекты некоторых предложений по принятию мер в отношении этих вопросов для последующего рассмотрения на сессии (см. пункты 172-180).

115. Возвращаясь к рассмотрению проектов по Таиланду, представитель Всемирного банка отметил, что ряд его проектов включает в себя две фазы и что Банк не настаивает на полном одобрении второй фазы деятельности в Таиланде в настоящее время, однако, надеется, что разрешение на продолжение работы, тем не менее, будет получено. Что касается вопроса о финансировании контрольно-испытательного оборудования, которое потребуется лишь в течении двух лет, оставаясь при этом полезным на протяжении еще

длительного периода, Банк всегда был уверен, что бенефициария, который самостоятельно никогда не решился бы взять на себя расходы по приобретению соответствующего оборудования, нельзя просить о компенсации непредвиденной выгоды. Представитель внес предложение, чтобы Исполнительный комитет мог бы оказать содействие учреждениям-исполнителям, приняв стратегическое решение по данному вопросу. В заключение, Банк предложил не рассматривать предложение по проекту "Эй. Пи. Нэйшенл".

116. Один из представителей высказал предположение, что ранее было достигнуто четкое соглашение, что побочные доходы, наподобие тех, которые связаны с испытательными лабораториями, следует рассматривать на последовательной основе по мере осуществления проектов. Он также выразил мнение, что любое передвижное контрольно-лабораторное оборудование в Таиланде, которое не понадобится в будущем, может быть отправлено назад и продано или использовано повторно, если возможно. Далее, он выступил с предложением, что Исполнительному комитету не следует давать разрешение на осуществление одного из проектов ввиду его чрезвычайно низкой экономической отдачи.

117. Относительно проектов по растворителям, один из представителей сказал, что, по-видимому, некоторые производители будут сопротивляться внедрению технологий, не требующих очистки. По его мнению Комитет всегда должен следить за тем, чтобы его решения, имеющие целью защиту озонового слоя, не вели к другим формам загрязнения.

118. Представитель Всемирного банка ответил, что любые проекты, которые могут иметь воздействие на окружающую среду анализируются на предмет оценки их в плане экологического воздействия и эта работа должна быть завершена до того, как Банк приступит к их осуществлению.

119. Наблюдатель от организации "Гринпис", выступая одновременно от имени организации "Друзья Земли", выразила удивление в связи с тем, что Банк рекомендует осуществлять проекты по водной очистке, в то время как его собственные технические эксперты отдают предпочтение технологиям, не требующим очистки. Она высказала мнение, что следовало бы принимать во внимание точку зрения технических специалистов, поскольку, судя по всему, существует единое мнение в пользу использования технологий, не требующих очистки. Она также выразила обеспокоенность тем, что сейчас финансируется большое число проектов непосредственно связанных с определенными видами оборудования, а развитие идет быстрыми темпами. Это может поставить Таиланд в трудное положение, если остальные страны мира решат, что другие виды технологии лучше.

120. Один из представителей подчеркнул, что проект по автомобильным кондиционерам в Таиланде является демонстрационным проектом, в рамках которого будет модифицировано только лишь 50 единиц транспортных средств и основная его цель заключается в информировании общественности об имеющихся альтернативах. Поэтому принимая решение, Комитет, должен четко определить свою позицию относительно того, поддерживает ли он осуществление таких демонстрационных проектов или нет. Вопрос

о модификации всех имеющихся автомобильных кондиционеров носит совершенно иной характер. В предлагаемом дальнейшем исследовании эти два вопроса следует изучить отдельно, учитывая при этом, что возможным последствием будет отсутствие необходимой помощи при переходе на альтернативные технологии, без использования ХФУ, что может вынудить правительства разрешать или даже поощрять дальнейшее использование ХФУ в технологическом оборудовании подобного рода.

121. Другой представитель считал, что Комитет мог бы пока утвердить демонстрационные проекты только для Малайзии и Таиланда и подождать пока РГОД примет решение по вопросу модификации в целом.

122. Руководитель предложил Комитету провести консультации с РГОД перед тем, как дать разрешение на продолжение работ по модификации.

123. Исполнительный комитет решил отложить осуществление всех проектов по модификации до тех пор, пока не будет готов доклад РГОД о результатах проведенной оценки, в котором будут учтены все вопросы, поднятые в ходе обсуждения, включая положение дел с альтернативными решениями в области модификации холодильного производства, его стоимости, надежности, рентабельности и выгоды по сравнению с регенерацией, а также вопросы, нашедшие отражение в пункте 120 выше. Исходя из доклада, Секретариат и учреждения-исполнители должны предложить свои стратегические планы действий, которые позволят Комитету на следующей сессии принять решение о дальнейшей политике в этой области.

124. Что касается оборудования для испытаний, то поскольку Всемирный банк согласился убрать наиболее дорогие компоненты из проекта, Комитет принял решение утвердить остальную часть проекта, при условии, что в соответствующем соглашении будут содержаться положения, позволяющие перемещать указанное оборудование для использования в будущих проектах по холодильным установкам или продать его с выгодой для Фонда по истечении двух лет, если такие меры будут технически обоснованы или экономически целесообразны. Комитет также принял проект по растворителям, однако решил на своей следующей сессии более широко рассмотреть наиболее оптимальные пути решения вопросов, связанных с растворителями.

125. Исполнительный комитет утвердил сумму в размере 10 673 000 долл. США на выполнение Всемирным банком перечисленных ниже проектов.

Проекты, связанные с растворителями

Переход к технологии водовоздушным дутьем и водной очистке ("Хана Семикондактор")	1 010 000 долл. США
Преход к очистке дистиллированной водой ("Джи Эс Эс Аррей Технолож")	316 000 долл. США
Переход к очистке дистиллированной водой ("Саха Юнион Корпорейшн")	277 000 долл. США

Переход к водной очистке ("Тай Хит Эксчейндж Корпорейшн") 268 000 долл. США

Переход к водной отчистке ("Си. Ай. Груп Компани") 277 000 долл. США

Проекты в области охлаждения

Ликвидация озоноразрушающих веществ при производстве бытовых холодильников ("Тай Тошиба Электрик Индастри") 823 000 долл.США

Ликвидация озоноразрушающих веществ при производстве бытовых холодильников ("Кенг Йонг Электрик") 1 140 000 долл.США

Ликвидация озоноразрушающих веществ при производстве бытовых холодильников ("Хитачи Консьюмер Продактс") 553 000 долл США

Ликвидация озоноразрушающих веществ при производстве бытовых холодильников ("Санио Универсал Электрик") 1 864 000 долл. США

Переход при изготовлении компрессоров с ХФУ на ГФУ-134а ("Санио Универсал Электрик") 989 000 долл. США

Переход при изготовлении компрессоров с ХФУ на ГФУ-134а ("Калторн Кирби") 686 000 долл. США

Проекты в области пеноматериалов

Замена ХФУ-11 на ГФУ-141b в качестве пенообразователя (технические пеноматериалы) 174 000 долл. США

126. Исполнительный комитет дал разрешение на дальнейшее осуществление деятельности в рамках этапа II проекта в области холодильной техники в Таиланде, а также в отношении следующих двух проектов:

Ликвидация озоноразрушающих веществ при производстве бытовых холодильников ("ЭЙ. Пи. Нэйшенл")

Переход при очистке электронных изделий ХФУ-113 на очистку дистиллированной водой ("Тим Троникс")

127. Комитет отказал в разрешении на продолжение выполнения проекта "Адмирал" по холодильной технике и отложил принятие решение по осуществлению проектов по автомобильным кондиционерам воздуха и проектов по модификации кондиционеров с водяным охлаждением.

128. Представитель ЮНЕП в своем выступлении подчеркнул, что результаты осуществления любых субсидируемых Многосторонним фондом проектов, включая научно-исследовательские проекты и разработки, результаты исследований и доклады, связанные с разработкой проектов, сведения о капиталовложениях в рамках проекта и данные оценки технологии, должны, по мере их готовности, направляться учреждениями-исполнителями в справочный центр ЮНЕП по озону с тем, чтобы их можно было использовать с выгодой для других стран.

Пункт 8 повестки дня. Доклад о состоянии программ по странам

129. Руководитель Секретариата представил на рассмотрение Комитета доклад о состоянии программ по странам (UNDP/OzL.Pro/ExCom/10/35). В докладе освещались несколько аспектов, а именно, правовые полномочия в отношении программ по странам и деятельность Исполнительного комитета, связанная с осуществлением программ по стране, а также рассматривались другие касающиеся упомянутых аспектов вопросы. В конце доклада было сделано несколько заключений и, кроме этого, Комитету предлагалось рассмотреть три рекомендации и принять решение по ним.

130. Все выступившие представители поблагодарили Секретариат за отлично подготовленный доклад.

131. По поводу первой рекомендации сложилось общее мнение в пользу того, что девятимесячный период, предлагаемый для подготовки программ по стране, должен начинаться с дня выделения соответствующих средств, а не даты принятия решения о их выделении, поскольку различные этапы работы, выполняемой после принятия Комитетом решения о выделении фондов на подготовку программ по стране и до действительного выделения соответствующих фондов, иногда занимают большой период времени.

132. Что же касается второй рекомендации, то несколько представителей подчеркнули в своих выступлениях, что определение очередности представления проектов должно быть прерогативой той страны, которой они касаются, и отвечать принятому в ней стратегическому плану.

133. Несколько выступающих считали, что третья рекомендация требует уточнения в отношении того, какие последствия для стран и учреждений-исполнителей будет иметь ее применение. Страны обязаны периодически информировать Исполнительный комитет о результатах работы по осуществлению их программ по стране, но этого нельзя добиваться в принудительном порядке. Поэтому было предложено исключить последнюю часть рекомендации, которая касается соблюдения статьи 7 Монреальского протокола. При этом подчеркивалось, что статья 7 касается представления требуемых данных, а Комитет по осуществлению проектов уже несколько раз высказывал озабоченность в

связи с тем фактом, что некоторые страны испытывают трудности с выполнением своих обязательств в соответствии с этой статьей. Поэтому было также предложено учесть это при рассмотрении Исполнительным комитетом вопроса об укреплении организационных структур. Кроме того, все участники сессии считали, что Исполнительному комитету необходимо на регулярной основе получать информацию из стран о том, как идет осуществление ими своих программ по стране.

134. Исполнительный комитет обратился к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и сотрудничающим с ними учреждениям-исполнителям с просьбой:

- уделять первоочередное внимание быстрейшему осуществлению программ по стране;
- стремиться к тому, чтобы представлять подготовленную в полном объеме документацию по программе по стране в течение девятимесячного периода после выделения средств на ее подготовку Сторонам, действующим в рамках статьи 5 Протокола;
- учитывать при разработке проектов по укреплению организационных структур потребности конкретной страны в отношении выполнения требований статьи 7 Монреальского протокола о представлении данных.

135. Кроме этого, Исполнительный комитет обратился к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, с просьбой:

- при представлении Исполнительному комитету предложений о проектах перед утверждением их программ по стране, начинать прежде всего с наиболее первоочередных проектов в соответствии с формирующейся в данной статье стратегией деятельности по постепенной ликвидации озоноразрушающих веществ;
- ежегодно представлять Исполнительному комитету информацию о результатах их работы по осуществлению программ по стране.

Пункт 9 повестки дня. Вопросы, касающиеся Рабочей группы Сторон открытого состава

- а) Проект доклада о функционировании финансового механизма в период после 1 января 1991 года

136. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/36 и Corr.1.

137. Исполнительный комитет утвердил доклад (приложение I) для представления на заседании Рабочей группы открытого состава, которое состоится в Женеве в августе 1993 года, и принял решение включить доклад Казначея в качестве приложения к данному документу.

b) Проект трехлетнего плана и бюджета Многостороннего Фонда (1994-1996 гг.)

138. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/37.

139. Одна представительница напомнила, что окончательное решение о размерах Фонда будет приниматься позже. Поэтому она предложила обсудить вопрос о размерах Фонда на предстоящем заседании Рабочей группы открытого состава.

140. Ряд представителей, поблагодарив Секретариат за подготовку проектов плана и бюджета, отметили, что некоторые области требуют дополнительных уточнений. Один из представителей спросил, предусматривается ли включение в них проектов, касающихся бромистого метила, и когда принималось решение о том, что такие проекты следует финансировать из средств Фонда.

141. Представитель Франции заявил, что он предложил бы провести анализ для более существенного обоснования предложений. К примеру, возможности учреждений-исполнителей по осуществлению проектов должны получить объяснение с учетом соотношения расходов к вкладам. Он считал, что следует отделить фактические планируемые расходы в рамках утвержденных программ по стране от тех, которые прогнозировались. В бюджете должна учитываться иерархия измерений экономической эффективности различных секторов промышленности и раскрываться пути снижения расходов исходя из экономической эффективности при более низких уровнях выделения средств. Кроме того, следует включать стратегический план в отношении предусматриваемой в бюджете деятельности в производственном секторе. Соотношение административных расходов и расходов на осуществление проекта станет важным критерием при принятии Сторонами соответствующего решения. Он заявил, что принятие трехлетнего плана и бюджета не должно предопределять позицию Сторон в отношении окончательного решения, которое будет принято на совещании Сторон.

142. Председатель ответила, что у Исполнительного комитета нет возможности финансировать проекты, связанные с бромистым метилом, и этот вопрос будет еще рассматриваться Рабочей группой открытого состава.

143. Руководитель заявил, что приведенные в докладе расходы обсуждались во время предыдущей сессии с учреждениями-исполнителями и, как представляется, вполне реальные, а в некоторых случаях - даже заниженные.

144. Исполнительный комитет утвердил проект трехлетнего плана и бюджета для представления на предстоящем заседании Рабочей группы открытого состава, которое состоится в Женеве в августе 1993 года (приложение II).

c) Временные трудности, испытываемые Венгрией, Болгарией и Польшей (решение IV/21 Четвертого совещания Сторон)

145. Представитель Канады, председатель Подкомитета по финансовым вопросам, заявил, что Подкомитет рассмотрел этот вопрос и подготовил ряд рекомендаций для рассмотрения Исполнительным комитетом.

146. Исполнительный комитет приветствовал заявление, сделанное Польшей в отношении выплаты ею оставшейся задолженности по взносам. Он предложил Казначее направить полномочным органам Польши официальное уведомление о сумме ее задолженности по взносам.

147. Исполнительный комитет обратился к Секретариату Фонда и учреждениям-исполнителям с просьбой предпринять необходимые шаги по изучению возможностей использования взносов в натуральном выражении, которые предложены Венгрией в области осуществления проектов в холодильном секторе в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в качестве эксперимента, результаты которого Исполнительный комитет может учесть при рассмотрении некоторых вопросов своей политики в отношении взносов в натуральном выражении.

148. Кроме того, Исполнительный комитет обратился к Секретариату Фонда с просьбой дополнительно изучить потенциальные возможности использования взносов в натуральном выражении Болгарии и других стран, для которых такие взносы в натуральном выражении можно было бы учесть в качестве покрытия их задолженности по взносам, и подготовить доклад об этом для рассмотрения на Пятом совещании Сторон.

149. Исполнительный комитет настоятельно предложил упомянутым выше странам в сотрудничестве с ИЕ/РАС ЮНЕП подготовить информацию об имеющихся в этих странах технологиях и специалистах в целях распространения в дальнейшем информации в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Кроме того, Исполнительный комитет предложил этим странам связаться со странами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, и определить с ними потенциальные возможности сотрудничества в рамках выплаты взносов в натуральном выражении.

150. Согласно рекомендации Подкомитета Исполнительный комитет принял решение представить доклад о временных трудностях, испытываемых Венгрией, Болгарией и Польшей, для рассмотрения на предстоящем заседании Рабочей группы Сторон открытого состава (приложение V).

151. Председатель Подкомитета по финансовым вопросам заявил, что Подкомитет также рассмотрел вопрос о временных трудностях, испытываемых некоторыми странами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5, с выплатой своих взносов и сформулировал несколько рекомендаций для рассмотрения Исполнительным комитетом (приложение VI).

152. Исполнительный комитет принял решение, что работа по заявлению, сделанному Чешской Республикой относительно выплаты ею взноса, должна быть доведена до конца Казначеем.

153. Исполнительный комитет обратился к Секретариату Фонда с просьбой продолжать проработку своих подходов в отношении Беларуси и Словацкой Республики, и дополнительно изучить потенциальные возможности использования взносов в натуральном выражении пяти Сторон, которые определены Подкомитетом как имеющие задолженности по взносам. Доклад о результатах этой работы должен быть представлен для рассмотрения на следующей сессии Исполнительного комитета.

154. Исполнительный комитет настоятельно предложил этим странам в сотрудничестве с ИЕ/РАС ЮНЕП продготовить информацию об имеющихся в этих странах технологиях и специалистах для распространения в дальнейшем этой информации в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в целях определения потенциальных возможностей сотрудничества в рамках выплаты взносов в натуральном выражении.

Пункт 10 повестки дня. Проект доклада о политике в отношении дополнительных расходов и ее практическом применении.

155. Руководитель представил документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/39.

156. Ряд представителей задали вопросы относительно того, как повлияет рекомендация В) Секретариата на решение вопроса о периодических расходах. Один из представителей просил дать четкое определение используемых в докладе экономических терминов, с тем, чтобы не возникало путаницы и предложил при оценке периодических расходов, сбережений и суммарных выгод применять тот же период времени.

157. Один из представителей спросил, не преждевременно ли принимать сейчас такие рекомендации, так как продолжительность осуществления разных проектов и переходных периодов может значительно отличаться. Он также спросил, каким образом рассчитывать дополнительные расходы в тех случаях, когда производители используют вещества-заменители.

158. Один из представителей подчеркнул, что экономические термины, использованные в докладе, применялись Комитетом в течение последних двух лет, а рекомендации отражают уже существующую практику и должны рассматриваться как общие руководящие принципы.

159. Один из представителей отметил, что общие термины, используемые в настоящее время, применялись в прошлых проектах для описания некоторых весьма конкретных понятий. Поэтому такие общие термины, имеющие широкое толкование, могут создавать трудности в понимании их значения при подготовке и утверждении будущих проектов.

160. Ряд представителей отметили, что вопрос об использовании стимулов в отношении предприятий согласно рекомендации С) заслуживает дальнейшего рассмотрения и особого внимания. Кроме того, вопрос о производстве веществ-заменителей требует более глубокого изучения, возможно в форме семинаров.

161. Руководитель ответил на вопросы и замечания, и объяснил, что вопрос о дополнительных расходах анализировался и пересматривался на нескольких этапах экспертами-консультантами, а данный доклад подготовлен для руководства при разработке типовых проектов.

162. Один из представителей заявил, что документ по дополнительным расходам окажет неоценимую помощь консультантам, которые занимаются разработкой программ по странам и поможет согласовать единообразный подход к решению проблемы дополнительных расходов. Он предложил Комитету принять к сведению этот документ, но исключив, при этом, из него все рекомендации.

163. Некоторые другие представители считали, что рекомендации являются неотъемлемой частью доклада. В данный момент эти рекомендации представляют собой наилучший имеющийся в наличии ориентир и служат основой для деятельности Комитета. Поэтому доклад следует принять при том условии, что в дальнейшем в него могут быть внесены изменения.

164. Представитель Всемирного банка заявил, что Банк всецело поддерживает рекомендации, поскольку охватываемые ими вопросы возникают при осуществлении почти каждого проекта и рассматриваемые принципы уже доказали свою эффективность в ходе работы на местах. По его мнению, рекомендации представляют собой минимальную основу дальнейшего расширения деятельности Комитета. Очень важно, чтобы Комитет воспользовался имеющейся возможностью и предоставил в распоряжение учреждений-исполнителей руководящие принципы.

165. Один из представителей высказал мнение, что рекомендации лучше называть "рекомендуемыми руководящими принципами" и что следует внести некоторые изменения в формулировку.

166. Другой представитель заявил, что, хотя он и желал бы, чтобы был достигнут консенсус по всему документу на текущей сессии, но если уж это окажется невозможным, то он поддержит предложение о том, чтобы просто принять этот документ к сведению.

167. Один из делегатов поддержал предложение отложить решение по рекомендации В до следующей сессии.

168. Другой представитель заявил, что рекомендации В и С связаны между собой и их следует рассматривать одновременно.

169. Один из представителей высказался в поддержку предложения о немедленном принятии рекомендации А, так как очень важно, чтобы уже на данной сессии были подготовлены некоторые руководящие принципы для учреждений-исполнителей. Он не видел необходимости в рекомендации D, так как упомянутый в ней принцип уже давно известен. Что же касается поднятых в рекомендациях В и С вопросов, то он сомневался, что пролитику в этом вопросе можно утвердить на данной сессии и считал, что если уже

невозможно подыскать приемлемую для всех формулировку, то принятие решения по этим двум рекомендациям следует отложить до следующей сессии.

170. После дальнейшего обсуждения, Исполнительный комитет принял к сведению данный доклад (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/39).

171. Следует отметить, что в отношении документа (UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/39), были разработаны следующие руководящие принципы рекомендательного характера с учетом встречающихся на сегодняшний день обстоятельств и принятых решений, и которые в дальнейшем могут стать предметом толкования и/или исправления в ходе подготовки и принятия проекта и при определении стратегических целей. Окончательные решения политического характера по всем руководящим принципам будут приняты Исполнительным комитетом. Комитет принял следующие решения:

- A. Многосторонний Фонд не будет финансировать ни расходы на уплату налогов, пошлин или других такого же рода трансфертных платежей, ни экономических дотаций или потерь, вследствие изменения нормы прибыли при превышении стоимости капитала, что может включать внеэкономические финансовые меры, а именно, административное регулирование цен или процентных ставок. Субсидирование финансовых затрат предприятий Многосторонним фондом может быстро превратиться для страны в безвозвратную ссуду, превышающую фактические дополнительные расходы страны, что не соответствует намерениям Сторон;
- B. Учитывая неопределенность в отношении перспективной оценки получения наличных средств, эксплуатационные расходы будут рассматриваться на переходном периоде так, как это определено в данном документе и приложениях к нему. В случае, когда такие расходы не будут рассматриваться так, как это определено в данном документе и его приложениях, то учреждение-исполнитель должно представить Исполнительному комитету свои обоснования по поводу плановости такого подхода;
- C. Стратегия Фонда должна строиться с учетом экономии и прибыли при определении размеров безвозмездных субсидий. Экономия средств и прибыль от проекта должны учитываться в соответствии с положениями, приведенными в данном документе и приложениях к нему. Там, где невозможно точно определить экономию средств и прибыль от проекта, расчеты стоимости на данный момент должны осуществляться консервативным методом, но на реалистичной основе. Показатели экономии средств и доходов должны быть приведены к сопоставимой на данный момент чистой текущей стоимости. В тех случаях, когда экономия средств и прибыль не рассматриваются так, как это определено в документе и его приложениях, учреждение-исполнитель должно представлять Исполнительному комитету объяснение по поводу обоснования правомерности такого подхода;

- D. Дополнительные расходы не будут финансироваться Фондом, если есть доказательства использования двойного счета.

Пункт 11 повестки дня. Прочие вопросы

172. По просьбе Председателя представитель Норвегии представил на рассмотрение Комитета документ "Будущие процедуры работы Исполнительного комитета", в котором была сделана попытка в очень неофициальной форме изложить некоторые вызывающие озабоченность вопросы, которые затрагивались рядом представителей во время обсуждения проектов (см. пункт 114). Этот документ ни в коем случае нельзя рассматривать как заявление о том, как должна строиться работа Исполнительного комитета в будущем. В третьем разделе документа было отражено мнение его делегации о том, что принципы политики, а также руководящие принципы, касающиеся конкретных секторов и финансовой стратегии должны рассматриваться как первоочередные задачи при проведении каждой сессии Комитета. Наиболее важной частью документа является раздел 4, где приводится три возможных подхода к решению проблемы достижения желаемого улучшения в процедурах работы Комитета. Цель предложений по упорядочению работы по проектам заключается в том, чтобы дать Комитету больше свободы действий и времени для принятия стратегических решений. Предложение в отношении докладов по стратегии и аналитических докладов отражает мнение его делегации о том, что члены Комитета при подготовке к сессиям должны получать от Секретариата информацию о том, какие вопросы стратегического характера будут выноситься на обсуждение, хотя бы в форме краткого обзорного документа, подготовленного Секретариатом в консультации с Председателем. И наконец, очень важно, чтобы в конце каждой сессии особо обращалось внимание Комитета на поручения Секретариату по разработке стратегических вопросов, которые должны быть подготовлены для обсуждения на следующей сессии.

173. Все выступившие затем представители поздравили и поблагодарили представителя Норвегии за предпринятую им инициативу в этом важном вопросе. Существует очевидная необходимость улучшить выполнение Комитетом своих обязанностей и данный документ является хорошим началом.

174. Один из представителей подчеркнул, что, если Секретариат и учреждения-исполнители вместе определяют препятствия, которые стоят на пути продвижения вперед, тогда Исполнительный комитет может заняться их устранением. Исполнительному комитету следует наметить круг стратегических вопросов, предложить варианты рассмотрения их и затем сконцентрировать свое внимание на обсуждении вопросов стратегии, не касаясь при этом технических вопросов. Он указал, что существуют два типа стратегических вопросов: одни касаются оперативных проблем, а другие относятся в вопросам стратегии как таковой.

175. Другой представитель высказал мнение, что Комитет должен сконцентрировать свое внимание на проектах, в которых есть еще нерешенные вопросы, но это ни в коем случае не снимает с него главной ответственности за утверждение проектов.

Пункт 13 повестки дня. Сроки проведения одиннадцатой сессии Исполнительного комитета.

183. Комитет принял решение провести одиннадцатую сессию в Бангкоке 11-12 ноября 1993 года. При этом понималось, что это не станет прецедентом, и в дальнейшем сессии Исполнительного комитета будут обычно проводиться в Монреале.

IV. ЗАКРЫТИЕ СЕССИИ

184. После традиционного обмена любезностями, Председатель объявила десятую сессию Исполнительного комитета закрытой.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

**ПРОЕКТ ДОКЛАДА
О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА
В ПЕРИОД ПОСЛЕ 1 ЯНВАРЯ 1991 ГОДА**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>стр</u>
Резюме	1
Введение	4
Структура Многостороннего фонда	5
Исполнительный комитет	5
Секретариат Фонда	6
Учреждения-исполнители	8
Страны, подпадающие под действие статьи 5	8
Страны-доноры	8
Взносы	9
Двусторонние взносы	10
Процесс	11
Программы работы учреждений	11
Программы по странам	11
Проектный цикл	12
Проектные циклы учреждений-исполнителей	16
ПРООН	16
ЮНИДО	19
ВСЕМИРНЫЙ БАНК	21
ЮНЕП	25
Ход работы	26
Возникшие и решенные проблемы и вопросы, требующие решения	28
Приложение I: Описание учреждений-исполнителей	33

РЕЗЮМЕ

1. Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола олицетворяет собой официальное обязательство развитых стран (стран-доноров) содействовать развивающимся странам, являющимся Сторонами Протокола (страны, подпадающие под действие статьи 5), в выполнении глобальных экологических обязательств и прекращении производства и потребления ими веществ, разрушающих озоновый слой (ВРОС).

2. Многосторонний фонд официально начал работу в январе 1991 года. На четвертом совещании, состоявшемся в Копенгагене в ноябре 1992 года, Стороны просили Исполнительный комитет подготовить доклад, посвященный функционированию финансового механизма. Стороны просили также Исполнительный комитет представить этот доклад Рабочей группе открытого состава в августе 1993 года.

3. В ответ на эту просьбу Исполнительный комитет подготовил этот доклад, обеспечивающий четкое представление о функционировании Фонда и стоящих перед ним проблемах в предстоящие месяцы и годы. Доклад состоит из следующих четырех глав:

- Структура Многостороннего фонда
- Процесс
- Прогресс
- Возникшие и решенные проблемы и вопросы, требующие решения.

Структура Многостороннего фонда

4. Управление Фондом осуществляется Исполнительным комитетом, который состоит из 14 членов, избираемых Сторонами, половина из которых представляет страны, подпадающие под действие статьи 5, а другая половина - страны-доноры. Председатель и заместитель Председателя избираются из числа 14 членов Исполнительного комитета сроком на один год. Один из этих двух должностных лиц представляет страны, подпадающие под действие статьи 5, другой - остальные страны.

5. Секретариат Фонда оказывает Исполнительному комитету административную поддержку. Секретариат расположен в Монреале, и в его состав входят девять сотрудников категории специалистов и девять вспомогательных сотрудников. Помимо руководителя секретариата, сотрудниками категории специалистов являются два его заместителя, сотрудник по делам Фонда и административным вопросам, четыре специалиста по программам и сотрудник по вопросам информации. Сотрудники подбираются с учетом задачи обеспечения широкого географического представительства Сторон (два сотрудника от Азии, один от Северной Америки, один от Латинской Америки и два от Европы).

6. Осуществлению финансируемых Фондом проектов содействуют четыре учреждения-исполнителя: Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирный банк (ВБ). ЮНЕП, кроме того, является Казначеем Фонда. Учреждения-исполнители сотрудничают со Сторонами в подготовке ежегодных программ работы и предложений по проектам. Они представляют их на рассмотрение и утверждение Исполнительного комитета и участвуют в совещаниях Исполнительного комитета в качестве наблюдателей.

7. Страны, которые имеют право получать финансовую помощь для ликвидации ВРОС, определены в статье 5 Протокола и именуются, тем самым, "страны, подпадающие под действие статьи 5". По состоянию на 16 апреля 1993 года число стран, подпадающих под действие статьи 5, составляло 72.

8. Взносы в Фонд производятся Сторонами, не подпадающими под действие статьи 5 Протокола, которые именуются "страны-доноры". Взносы в Фонд производятся на основе скорректированной шкалы взносов Организации Объединенных Наций, представляющей собой систему индексов, основанную на экономических факторах конкретной страны. Статус доноров Фонда получили 36 стран.

9. Первоначальный капитал Фонда был определен в размере 160 млн. долл. США на трехгодичный период 1991-1993 годов. Впоследствии капитал Фонда был увеличен до 200 млн. долл. США в 1991 году и до 240 млн. долл. США в 1992 году после ратификации Протокола большим числом стран, подпадающим под действие статьи 5.

Процесс

10. Мероприятия, финансируемые Многосторонним фондом, представляются Исполнительному комитету для рассмотрения и утверждения в трех видах документов: программах работы учреждений, программах по странам и предложениях по проектам.

11. По согласованию с Исполнительным комитетом учреждения-исполнители должны готовить ежегодные программы работы в консультации с соответствующими странами, подпадающими под действие статьи 5, и с их согласия. Программы работы учреждений-исполнителей сводятся в единый документ секретариатом. После утверждения этого документа Исполнительным комитетом Казначей Фонда передает средства учреждениям-исполнителям.

12. Программа по стране является тем средством, при помощи которого страна разрабатывает стратегию и план действия для ликвидации ВРОС. План действий включает меры регулирования, сроки и бюджет. По завершении программы по стране соответствующее правительство представляет ее Фонду для рассмотрения Исполнительным комитетом. Программы по странам могут готовиться странами самостоятельно, в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями или на основе двустороннего сотрудничества.

13. Возможности для выработки предложений по проектам часто определяются как результат национальных приоритетов или в ходе подготовки программы по стране. Как правило, страна и учреждение-исполнитель сотрудничают в разработке предложения по проекту для представления Исполнительному комитету. Предложения по проектам составляются с учетом масштабов проблемы ВРОС, имеющейся технологии и ее эффективности.

14. Все предложения по проектам должны отвечать конкретным требованиям в отношении подготовки проектов, прежде чем они будут рассмотрены Исполнительным комитетом. После утверждения проекта учреждение-исполнитель и соответствующая страна подписывают юридические документы. В отношении крупных инвестиционных проектов оценкой проекта и наблюдением за его осуществлением, как правило, занимаются местные учреждения; роль учреждений-исполнителей сводится к контролю за ходом осуществления проекта.

Прогресс

15. Несмотря на характерные трудности, связанные с началом функционирования любой многонациональной организации, Фонд за первые два года своего существования добился значительного прогресса. Что касается его административных процедур и персонала, то Фонд нанял и обеспечил подготовку большинства требуемых ему сотрудников и разработал многие процедуры и процессы, необходимые для эффективного и умелого ведения дел.

16. С точки зрения выполнения его главной задачи по состоянию на март 1993 года Фонд утвердил около 300 мероприятий в сорока пяти развивающихся странах. К этим мероприятиям относятся 53 инвестиционных и демонстрационных проекта в 16 странах, которые, как ожидается, приведут к ликвидации приблизительно 31 тонны веществ, разрушающих озоновый слой, в год. Кроме того, были выделены и распределены финансовые средства для подготовки 44 программ по странам, 10 программ из этого числа были утверждены. На эти программы по странам приходится потребление 69 000 метрических тонн ВРОС. Еще 9 программ по странам, как планируется, будут рассмотрены на совещании Исполнительного комитета в июне 1993 года. Другие мероприятия, осуществляемые при поддержке Многостороннего фонда, включают 50 учебных программ на региональном и национальном уровнях, 47 мероприятий по оказанию технической помощи, региональные семинары и обмены информацией, организуемые в рамках Центра ЮНЕП для координации мероприятий по охране озонового слоя.

Возникшие и решенные проблемы и вопросы, требующие решения

17. В настоящее время Фонд активизирует свою работу и в настоящее время его проекты и программы быстро проходят процесс утверждения и вступают в стадию осуществления. Были рассмотрены и решены важные тактические и оперативные вопросы, такие как укрепление учреждений и межучрежденческая координация. Предпринимаются шаги в целях эффективного решения еще нерешенных вопросов, таких как дополнительные расходы и взносы натуральном выражении.

ВВЕДЕНИЕ

18. Четвертое совещание Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, просило Исполнительный комитет Многостороннего фонда представить Рабочей группе Сторон открытого состава доклад о функционировании Финансового механизма в период после 1 января 1991 года. Стороны обратились к Исполнительному комитету с просьбой представить этот доклад совещанию Рабочей группы открытого состава, запланированному на август 1993 года. В том же решении указывается, что к 1995 году следует провести отдельную оценку и обзор функционирования Финансового механизма (пункт 4 решения IV/8).

19. Во исполнение этой просьбы Исполнительный комитет подготовил настоящий доклад, в котором рассказывается о функционировании Фонда и перечисляются его задачи на предстоящие месяцы и годы.

20. Доклад состоит из следующих глав:

- Структура Многостороннего фонда: краткое описание главных участников Многостороннего фонда (т.е. Исполнительный комитет, Секретариат Фонда, учреждения-исполнители, страны, подпадающие под действие статьи 5 и страны-доноры), а также взносов в Фонд.
- Процесс: описание различных этапов процесса функционирования Многостороннего фонда в хронологическом порядке, включая рабочие программы учреждений-исполнителей и проектный цикл.
- Прогресс: перечисление результатов, достигнутых за рассматриваемый период на основе утвержденных программ работы, программ по странам и предложений по проектам.
- Возникшие и решенные проблемы и вопросы, требующие решения: описание основных проблем, которые возникли и были решены в рассматриваемый период, а также проблем, которые по-прежнему требуют решения.

СТРУКТУРА МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА

21. Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола (Фонд) олицетворяет собой официальное обязательство развитых стран (стран-доноров) содействовать развивающимся странам, являющимся Сторонами Протокола (страны, подпадающие под действие статьи 5), в выполнении глобальных экологических обязательств и прекращении производства и потребления ими веществ, разрушающих озоновый слой (ВРОС).

22. Многосторонний фонд официально начал работу в январе 1991 года. Стороны Протокола определили следующие принципы функционирования Фонда:

1. Равноправное участие развитых и развивающихся стран в управлении Фондом.
2. Небольшой секретариат для обеспечения необходимой минимальной административной поддержки деятельности Фонда.
3. Использование услуг существующих международных учреждений для выполнения требуемой работы в рамках Фонда, с тем чтобы избежать создания новых органов.
4. Оказание технической и финансовой помощи развивающимся странам. Финансовая помощь может предоставляться в форме субсидий или концессионных займов и будет идти на покрытие всех дополнительных расходов по ликвидации ВРОС и на передачу необходимой технологии для достижения этой цели.

23. Фонд управляется Исполнительным комитетом, который опирается на поддержку Секретариата. Осуществлению проектов, финансируемых Фондом, содействуют Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирный банк (ВБ). Ниже приводится краткое описание роли и функций участников Фонда.

Исполнительный комитет

24. В состав Исполнительного комитета входит 14 членов, избираемых Сторонами, причем половина из них представляет страны, подпадающие под действие статьи 5, и половина - страны-доноры. Из числа 14 членов Исполнительного комитета избираются Председатель и заместитель Председателя сроком на один год. Один из этих двух должностных лиц представляет страны, подпадающие под действие статьи 5, а другой - остальные страны.

25. Страны, подпадающие под действие статьи 5, сгруппированы по трем регионам (Азия, Африка и Латинская Америка и Карибский бассейн), причем каждый регион представлен в Исполнительном комитете двумя представителями. Оставшееся место

ротируется между регионами. Страны-доноры подразделены на шесть групп: Европейское сообщество; Соединенные Штаты; Япония; Канада, Австралия и Новая Зеландия; страны Северной Европы и страны - члены ЕАСТ; и Российская Федерация. Члены Исполнительного комитета избираются на совещании стран по каждой группе на разные сроки, как правило, на один-три года. Затем избранные ими члены, а также Председатель и заместитель Председателя, утверждаются Сторонами.

26. Решения Исполнительного комитета принимаются по возможности консенсусом. Если были приложены все усилия, но договоренности достичь не удалось, решения принимаются большинством в две трети Сторон, присутствующих и участвующих в голосовании, представляющих большинство Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, и большинство Сторон, не действующих в его рамках, присутствующих и участвующих в голосовании.

27. В соответствии со своими полномочиями Исполнительный комитет разрабатывает и осуществляет контроль за реализацией политики, руководящих принципов и административных решений в конкретных оперативных областях, включая:

- i) *обзор и утверждение* программ по странам, предложений по проектам и программ работы учреждений-исполнителей;
- ii) *контроль и оценку* функционирования учреждений-исполнителей на основе обзора их программ и докладов о ходе работы;
- iii) *разработку политики, руководящих принципов и административной процедуры* для содействия и детализации этой работы;
- iv) *управление процессом финансирования*. Он обеспечивает удовлетворение потребностей в средствах за счет поступающих взносов, составляет трехгодичный план и бюджеты и пересматривает размер двусторонних взносов;
- v) *регулярное представление докладов Сторонам* о своей деятельности и представление официального доклада о ходе работы ежегодному совещанию.

Секретариат Фонда

28. Секретариат оказывает административную поддержку Исполнительному комитету. Секретариат расположен в Монреале и включает восемь сотрудников категории специалистов и шесть вспомогательных сотрудников. Помимо руководителя сотрудниками категории специалистов являются два его заместителя, четыре сотрудника по программам и один сотрудник по вопросам информации. Персонал подбирается с учетом принципа широкого географического представительства Сторон (два от Азии, два от Африки, один от Северной Америки, один от Латинской Америки, два от Европы).

29. Секретариат выполняет следующие функции:

- i) *подготовка* совещаний Исполнительного комитета, подкомитетов и ежегодной координационной сессии учреждений-исполнителей, а также ведение связанной с ними документации;
- ii) *анализ и обзор политики.* По просьбе Исполнительного комитета Секретариат готовит документы по вопросам политики;
- iii) *анализ и обзор деятельности программы и Фонда.* Исполнительный комитет обратился к Сторонам и учреждениям-исполнителям с просьбой направить через посредство Секретариата свои предложения и планы. Это ускоряет процесс утверждения, обеспечивая полноту и соответствие заявок утвержденным Исполнительным комитетом принципам. Кроме того, в отношении проектов на сумму свыше 500 000 долл. США Секретариат подготавливает оценку и рекомендации для Исполнительного комитета.
- iv) *контроль за деятельностью учреждений-исполнителей.* Он рассматривает программы и доклады о ходе работы учреждений и представляет доклад Исполнительному комитету. Секретариат также обеспечивает постоянное обновление списка проектов и программ. Кроме того, в целях усиления координации деятельности учреждений-исполнителей и сокращения масштабов дублирования Секретариат готовит ежегодный доклад, в котором сводятся воедино различные программы работы учреждений.
- v) *информационная деятельность и связь с общественностью.* Секретариат принимает участие в работе семинаров, коллоквиумов и конференций в целях ознакомления с деятельностью и задачами Фонда. Он подготовил брошюру с общей информацией о Фонде, документы по основным вопросам и информационный сборник. Кроме того, поскольку Стороны и Исполнительный комитет поводят совещания лишь периодически, Секретариат выступает в качестве главного контактного органа для получения информации о деятельности Фонда.
- vi) *административная поддержка, координация и связь* для Исполнительного комитета. Секретариат играет важную роль в координации деятельности Фонда, проводимой учреждениями-исполнителями, а также программ двустороннего сотрудничества.
- vii) *управление финансами Фонда и контроль за ними.* Секретариат оказывает поддержку Исполнительному комитету путем подготовки бюджета на трехгодичный период и оперативного бюджета, а также путем осуществления контроля за взносами и расходами.

Учреждения-исполнители

30. Осуществлению утвержденных к финансированию мероприятий содействуют четыре учреждения-исполнителя. ЮНЕП является также Казначеем Фонда. Копия доклада Казначеем о счетах 1992 года прилагается в приложении I. Помимо трехстороннего учрежденческого соглашения между ПРООН, ЮНЕП и Всемирным банком, все эти учреждения, включая ЮНЕП в качестве Казначеем, подписали отдельные соглашения с Исполнительным комитетом. Учреждения-исполнители сотрудничают со странами, подпадающими под действие статьи 5, в подготовке ежегодных программ работы и предложений по проектам. Они представляют эти документы Исполнительному комитету для рассмотрения и утверждения и участвуют в совещаниях Исполнительного комитета в качестве наблюдателей.

31. Помимо специализации в подготовке исследований для стран определенного размера, учреждения-исполнители специализируются также на предлагаемых ими видах вспомогательной деятельности. Эта специализация связана со сравнительными преимуществами каждого учреждения. Специализация учреждений-исполнителей вкратце указана в Приложении I.

Страны, подпадающие под действие статьи 5

32. Страны, имеющие право на получение средств для ликвидации ВРОС, определены в пункте 1 статьи 5 Протокола и, тем самым, именуется "страны, подпадающие под действие статьи 5". По состоянию на 16 апреля число стран, подпадающих под действие статьи 5, составляло 74.

33. Какой-либо единой организационной структуры, которая ведала бы деятельностью Фонда в странах, подпадающих под действие статьи 5, не имеется. В целом большую часть операций, связанных с политикой и программами, осуществляют министерства или департаменты каждой страны по окружающей среде, юридические и финансовые соглашения выполняются, как правило, министерствами финансов, а внешние и международные связи входят в компетенцию департаментов по иностранным делам/связям. Учрежденный Исполнительным комитетом для определения причин задержек в осуществлении проектов, утвержденных Фондом, подкомитет выявил, что эффективность повышается, если имеется какой-либо механизм для содействия координации деятельности между департаментами, а какому-либо департаменту/министерству предоставлены полномочия подписывать юридические и финансовые документы в отношении всех проектов в рамках Многостороннего фонда.

Страны-доноры

34. Взносы в Фонд производятся Сторонами, не подпадающими под действие статьи 5 Протокола и именуемыми "страны-доноры". Несмотря на некоторые национальные различия, страны-доноры, как правило, придерживаются сходной практики в управлении своей деятельностью в рамках Фонда. Министерство по окружающей среде занимается основополагающими вопросами и действует в качестве главного администратора при

координации деятельности междепартаментских совещаний. Финансовые взносы входят в сферу компетенции министерства финансов или казначейства, а вопросы внешних связей регулируются соответствующим министерством или департаментом иностранных дел. Представляется, что более тесное взаимодействие с Фондом происходит в тех случаях, когда страна имеет своего представителя в Исполнительном комитете. Только Соединенные Штаты имеют междепартаментского координатора по проблеме озона, который на штатной основе управляет деятельностью Многостороннего фонда.

35. Связь в странах-донорах и между ними по вопросам деятельности Фонда, как правило, носит неофициальный характер, хотя некоторые из них предприняли шаги по приданию ей официального статуса. Страны, не являющиеся членами Исполнительного комитета, сообщили, что нынешние методы и масштабы распространения информации являются неэффективными.

Взносы

36. Было решено, что первоначальный капитал Фонда на трехгодичный период 1991-1993 годов составит 160 млн. долл. США. Впоследствии капитал Фонда был увеличен до 200 млн. долл. США в 1991 году и до 240 млн. долл. США в 1992 году в результате ратификации большим числом стран, подпадающих под действие статьи 5.

37. Взносы в Фонд производятся на основе скорректированной шкалы взносов Организации Объединенных Наций. Шкала взносов Организации Объединенных Наций является системой индексов, основанной на экономических факторах конкретных стран. Поскольку этот индекс включает в себя как промышленно развитые, так и развивающиеся страны, он корректируется, с тем чтобы применяться только к странам-донорам.

38. Страны-доноры могут направлять до 20 процентов своего взноса в Фонд в виде двусторонней или региональной помощи. На ежегодном совещании Сторон составляется список стран-доноров и их долевых взносов, который включается в доклад Совещания. Статус доноров Фонд получили 36 стран. В начале каждого года Казначей Фонда направляет письмо каждой стране, информируя ее о сумме ее взноса, который он предлагает как можно скорее выплатить.

39. В соответствии со статьей 10 взносы в Фонд могут производиться в конвертируемой валюте или в некоторых случаях - натурой и/или в национальной валюте. До настоящего момента все взносы делались в конвертируемой валюте, хотя ряд стран выражали заинтересованность в уплате взносов в натуральном выояжении; было также представлено одно долговое обязательство.

40. Общий объем взносов в Фонд на 1991 и 1992 годы составил 99 040 881 долл. США (*точная сумма будет заимствованна из доклада Казначей на десятом совещании*) из общей суммы объявленных взносов в 126 660 390 долл. США, сумма невыплаченных взносов составила 27 619 509 долл. США или 22 процента от суммы объявленных взносов по состоянию на июнь 1993 года. Как и в предыдущие годы, взносы в начале 1993 года поступали с задержками. Кроме того, в виде процентов было получено 1 982 732 долл. США. Таким образом, капитал Фонда составил 119 241 438 долл. США

по состоянию на 24 июня 1993 года. Правительство Канады, помимо своего долевого взноса, внесло 1 442 103 долл. США на цели размещения Секретариата в Монреале. "Параллельный взнос" Канады в Фонд является годовым взносом.

Двусторонние взносы

41. В своем решении о создании Многостороннего фонда Стороны договорились о том, что "двустороннее и, в конкретных случаях по согласованию Сторон, региональное сотрудничество может, до 20 процентов и в соответствии с любыми критериями, указанными в решении Сторон, рассматриваться как взнос в Многосторонний фонд при условии, что такое сотрудничество как минимум: а) строго соответствует положениям Протокола; б) обеспечивает дополнительные ресурсы; с) не превышает объем согласованных дополнительных расходов".

42. Двусторонние взносы составили 2 206 772 долл. США, и наиболее крупный взнос был сделан Соединенными Штатами. Австралия и Германия израсходовали средства на содействие участию стран, подпадающих под действие статьи 5, в технических семинарах. Первоочередными целями деятельности Соединенных Штатов являются: техническая помощь в подготовке проектов и технико-экономических обоснований; проведение региональных рабочих семинаров; подготовка кадров; осуществление проектов технической помощи и демонстрационных проектов; и поддержка программ по странам.

ПРОЦЕСС

43. В настоящей главе рассматриваются различные мероприятия Многостороннего фонда, включая программы работы учреждений-исполнителей и проектные циклы.

44. Мероприятия, финансируемые Многосторонним фондом, представляются Исполнительному комитету для рассмотрения и утверждения в документах трех видов: программы работы учреждений, программы по странам и предложения по проектам.

Программы работы учреждений

45. В соответствии с договоренностью, достигнутой с Исполнительным комитетом, учреждения-исполнители готовят годовые программы работы в консультации с соответствующими странами, подпадающими под действие статьи 5, и с их согласия. Программы работы являются плановыми документами, в которых Исполнительному комитету предоставляется информация, необходимая для управления и координации деятельности Фонда. В программы работы включаются заявки на финансирование мероприятий на сумму не свыше 500 000 долл. США. В программы работы зачастую включаются просьбы о финансировании программ по странам, разработки проектов, программ профессиональной подготовки, технической помощи, обмена информацией, демонстрационных проектов, укрепления организационных структур и небольших инвестиционных проектов.

46. После подготовки годовых программ работы учреждениями-исполнителями они сводятся секретариатом в единый документ. До рассмотрения этого документа Исполнительным комитетом обсуждается на координационном совещании учреждений-исполнителей, созываемом секретариатом Фонда для обзора программ, урегулирования конфликтов и устранения любых элементов дублирования. После утверждения Исполнительным комитетом Казначей Фонда предоставляет средства учреждениям-исполнителям. В течение года учреждения-исполнители могут представлять поправки к программам работы с просьбой о выделении средств на проведение дополнительных мероприятий на сумму не свыше 500 000 долл. США.

Программы по странам

47. Программа по стране является тем механизмом, с помощью которого страны осуществляют обзор своего производства, импорта, экспорта и потребления контролируемых веществ и определяют стратегию и план действий по ликвидации ВРОС. План действий включает в себя нормативные меры, приоритетные проекты, которые страна предполагает осуществить, а также сроки и бюджетную смету.

48. После завершения подготовки программы по стране соответствующее правительство представляет ее в официальном препроводительном письме в секретариат Фонда для рассмотрения за шесть недель до совещания Исполнительного комитета, на котором она будет рассматриваться на предмет ее утверждения. В том случае, если в программе по стране содержится достаточная информация, включая смету

дополнительных расходов по выделенным проектам, наряду с программой по стране могут быть утверждены и финансовые средства на эти проекты. При необходимости утвержденная программа по стране может быть обновлена и повторно представлена для рассмотрения.

49. Подготовка программ по странам может осуществляться странами самостоятельно, в сотрудничестве с учреждением-исполнителем или на основе двустороннего сотрудничества. Подготовка программ по странам осуществляется в соответствии с руководящими принципами, утвержденными Исполнительным комитетом.

Проектный цикл

50. Хотя каждое учреждение предъявляет свои собственные требования в отношении разработки и рассмотрения проектов (о чем будет говориться ниже), в последующем разделе описывается общий путь прохождения проектов через Исполнительный комитет, как это изображено на схеме 1.

Разработка предложения по проектам

51. Определение проектов осуществляется, как правило, с учетом национальных приоритетов или же в ходе подготовки программы по стране. Как правило страна и учреждение-исполнитель сотрудничают в разработке предложения по проектам для представления его Исполнительному комитету. В некоторых случаях предложение по проектам самостоятельно подготавливается страной, подпадающей под действие статьи 5; если время рассмотрения проекта Исполнительным комитетом приближается, а учреждение-исполнитель еще не определено, Секретариат сотрудничает со странами, подпадающими под действие статьи 5 в выборе учреждения-исполнителя. В ряде других случаев работа над проектом начинается на основе двустороннего сотрудничества, в рамках которого страна-донор сотрудничает со страной, подпадающей под действие статьи 5, в разработке предложения. Предложения по проектам разрабатываются с учетом масштабов проблемы ВРОС, имеющейся технологии и ее эффективности.

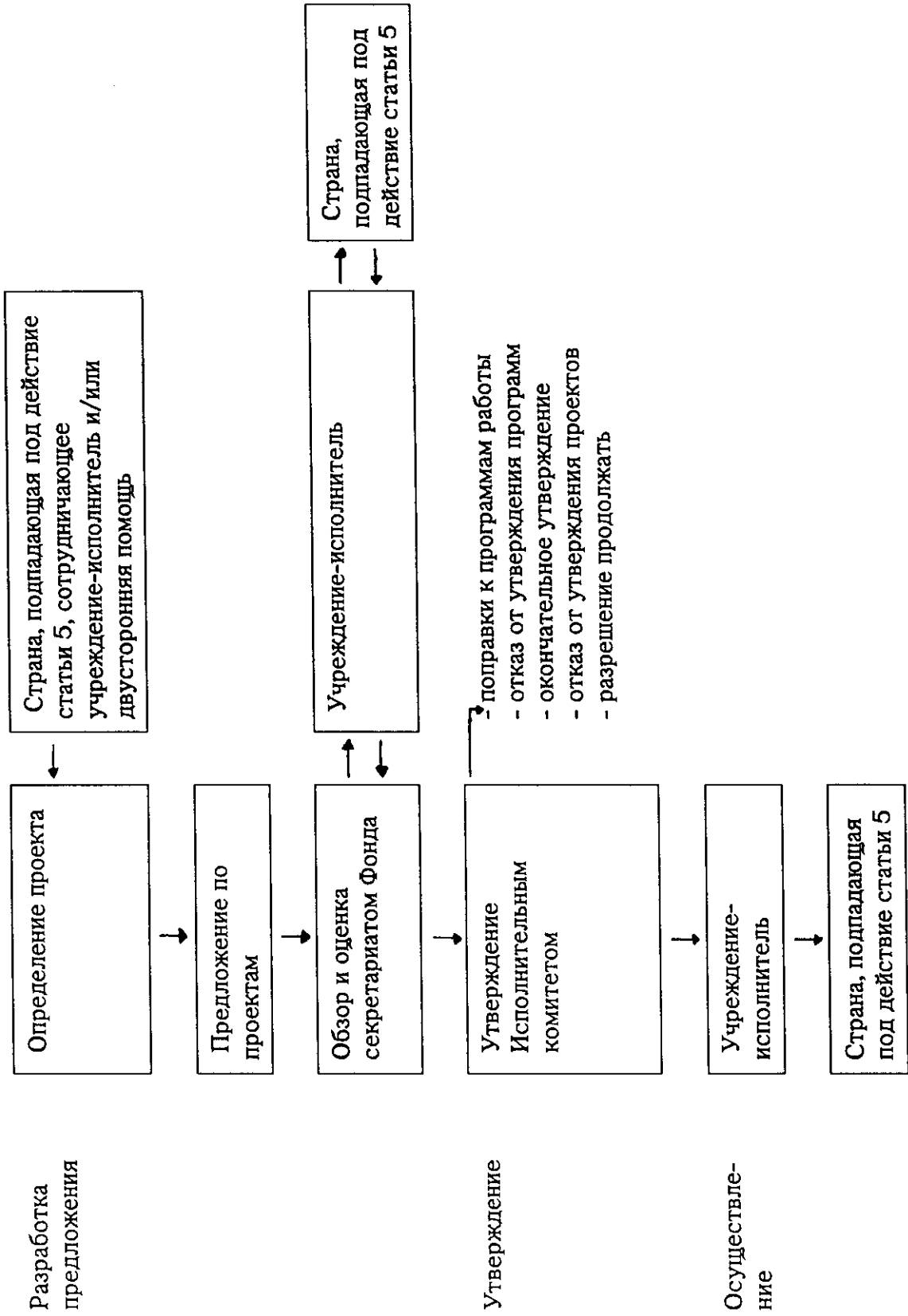
52. Все предложения по проектам должны удовлетворять предъявляемым Исполнительным комитетом конкретным требованиям, касающимся проектов, прежде чем они будут рассматриваться Исполнительным комитетом. Эти требования охватывают ряд ключевых тем, предусматривают, чтобы предложения по проектам сопровождалось техническим обоснованием, и помогают обеспечить достаточную информацию, на основе которой Исполнительный комитет мог бы осуществить надлежащее рассмотрение.

53. После завершения разработки предложений по проектам они должны быть представлены в секретариат Фонда не позднее чем за шесть недель до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они должны быть рассмотрены.

54. Сразу же после получения предложения по проектам секретариат приступает к их тщательному анализу для проверки их соответствия руководящим принципам в отношении политики и дополнительных расходов, установленных для Фонда. В течение первого года своей деятельности секретариат перешел от рассмотрения проектов непосредственно к разработке комментариев и рекомендаций. Результатом этой деятельности явилось обсуждение в Исполнительном комитете ряда конкретных вопросов по проектам. В прошлом году секретариат тесно сотрудничал с учреждениями-исполнителями, стремясь разрешить проблемы, связанные с проектами, до совещания Исполнительного комитета. Хотя на это уходит по крайней мере две из шести недель, отведенных на рассмотрение, Исполнительный комитет придерживается мнения, что благодаря этому повышается качество проектов и при этом значительно сокращается число вопросов, которые приходится решать Исполнительному комитету на каждом совещании.

55. После рассмотрения и обсуждения с учреждениями-исполнителями секретариат готовит замечания и рекомендации по проектам и направляет их вместе с проектами Исполнительному комитету на рассмотрение.

**ПРОЕКТНЫЙ ЦИКЛ ПРОЕКТОВ МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА
ОБЩАЯ СХЕМА СВЯЗЕЙ**



Утверждение проекта

56. Обзор и оценка проектов на сумму не свыше 500 000 долл. США (которые включены в программы работы учреждения) отличается от проектов на сумму свыше 500 000 долл. США, которые требуют особого утверждения Исполнительным комитетом. Хотя критерии, установленные Исполнительным комитетом, предусматривают наличие определенного минимального объема информации о проектах на сумму не свыше 500 000 долл. США, такие проекты, как правило, рассматриваются Исполнительным комитетом в индивидуальном порядке лишь в том случае, если в ходе рассмотрения у Секретариата возникают вопросы относительно их соответствия руководящим принципам Исполнительного комитета. И наоборот, в соответствии с мандатом Исполнительного комитета, каждый проект на сумму свыше 500 000 долл. США рассматривается в индивидуальном порядке.

57. Принимая решение по каждому проекту, Исполнительный комитет опирается на краткое описание проекта, предложения по проекту, копию технического анализа проекта, замечания и рекомендации секретариата. Исполнительному комитету предоставляется время для обсуждения каждого проекта и, как правило, он принимает одно из следующих пяти решений:

1. Поправки к программам работы: проекты стоимостью до 500 000 долл. США, которые могут быть утверждены и обеспечены финансированием в качестве поправок к программам работы учреждения-исполнителя;
2. Отказ от утверждения программ работы: проекты стоимостью до 500 000 долл. США, которые не могут быть утверждены по соображениям политического характера;
3. Окончательное утверждение: проекты стоимостью свыше 500 000 долл. США, которые будут полностью и окончательно утверждены и финансирование которых не потребует дополнительной документации;
4. Отказ от утверждения проектов: проекты стоимостью до 500 000 долл. США, которые не могут быть утверждены по соображениям политического характера;
5. Разрешение продолжать: дает возможность учреждению-исполнителю приступить к дальнейшей разработке проекта или группы проектов. Не является утверждением проекта Исполнительным комитетом и не влечет за собой перевод средств.

58. В соответствии с решением Исполнительного комитета средства на утвержденные проекты распределяются Казначеем Фонда среди учреждений-исполнителей, которые затем предпринимают необходимые шаги для обеспечения выполнения проектов.

Проектные циклы учреждений-исполнителей

59. Разработкой инвестиционных проектов занимаются только ПРООН, ЮНИДО и Всемирный банк. В настоящем разделе описываются также мероприятия ЮНЕП. Хотя для обработки предложений по проектам они используют собственные стандартные процедуры, эти процедуры были доработаны с учетом потребностей Многостороннего фонда. Следующий раздел содержит информацию о проектном цикле, в рамках которого эти учреждения-исполнители разрабатывают и представляют проекты для утверждения.

ПРООН

60. ПРООН учредила подразделение по Монреальскому протоколу при Группе по окружающей среде и природным ресурсам (ОСПР) в штаб-квартире ПРООН в Нью-Йорке. Это подразделение возглавляет руководитель проектов, являющийся сотрудником старшего звена. В состав подразделения входят еще пять сотрудников: один - старший технический эксперт, два сотрудника среднего уровня и два - помощника по программам. ПРООН привлекает также пять экспертов по конкретным областям на целевые контракты для подготовки кадров по таким вопросам, как применение аэрозолей, пенообразующих веществ, растворителей, галонов и холодильных установок. Подразделение несет ответственность за разработку программы и технический контроль за осуществлением проекта, а на практике осуществлением проекта занимается либо одно из учреждений - исполнителей ПРООН (например, Бюро проектного обслуживания), либо непосредственно правительства.

61. Заявки на помощь в разработке проектов могут поступать в ПРООН (либо в одно из отделений на местах, либо в штаб-квартиру) от страны подпадающей под действие статьи 5, в рамках программы по стране или от консультантов ООН, нанятых по просьбе правительства для оказания помощи в определении проектов.

62. Предварительный вариант проектной документации готовится в штаб-квартире ПРООН при содействии одного из отделений ПРООН на местах и соответствующей страны, подпадающей под действие статьи 5. Иногда первый предварительный проект документации готовит само правительство. В любом случае проектная документация содержит подробную информацию о предстоящей деятельности, ее логическое обоснование и разъяснение, сведения об ожидаемых результатах, бюджете проекта, графике работы, а также обязательствах и вкладе каждого участника проекта. После составления проектной документации производится ее оценка независимым экспертом по данному вопросу, нанимаемым для каждого конкретного проекта.

63. Анализ и внесение поправок в предложения по проектам осуществляются назначенным учреждением-исполнителем (учреждением ООН или национальным правительством), а утверждают эти предложения правительство, ПРООН и учреждение-исполнитель.

64. Проектная документация, будучи утверждена в штаб-квартире ПРООН, направляется секретариату Фонда для анализа, получения встречных рекомендаций и направления Исполнительному комитету. После этого Исполнительный комитет выносит решение об утверждении проекта с учетом рекомендаций секретариата Фонда. В тех случаях, когда Исполнительный комитет требует внесения лишь незначительных изменений в предложение по проекту, эти изменения вносят соответствующие участники, которые и подписывают его. Если Исполнительный комитет существенно изменяет проект или финансирует только часть общей суммы запрошенных расходов, то может потребоваться, чтобы ПРООН проводил дополнительный технический и финансовый обзор для определения того, каким образом должен осуществляться проект и какие изменения в него следует внести. Если соответствующее правительство и/или фирма приходит к выводу о невозможности осуществления проекта при более низком уровне финансирования, ПРООН информирует об этом Исполнительный комитет, а полученные средства возвращаются Фонду.

65. Проектную документацию подписывают ПРООН и соответствующие правительства после утверждения ее Исполнительным комитетом. Перевод средств осуществляется непосредственно, поскольку по каждому проекту ПРООН требует лишь добавление к соглашению о "зонтичных субсидиях", подписанному ПРООН с более чем 120 странами. ПРООН не требует финансового посредника, поскольку ответственность за финансовую документацию и бухгалтерские счета возлагаются на учреждения - исполнители ПРООН; если проекты осуществляются непосредственно правительствами, то местное отделение ПРООН оказывает помощь в осуществлении финансовых посреднических функций. На схеме 2 показан проектный цикл ПРООН.

СХЕМА 2

РЕЗЮМЕ ПРОЦЕДУР ПРООН ПО РАЗРАБОТКЕ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРОЕКТОВ



ЮНИДО

66. Проектный цикл ЮНИДО начинается с определения проблемы, связанной с ВРОС, в стране подпадающей под действие статьи 5. Определение проблемы открывает возможность разработать идеи по проекту и установить характер помощи, которая может потребоваться для выработки предложения по проекту. Программы по странам обеспечивают систематизированный подход к разработке идей по проекту, но в то же время они могут также разрабатываться страной, подпадающей под действие статьи 5, персоналом ЮНИДО на местах или сотрудниками, командированными из штаб-квартиры, или каким-либо другим учреждением Организации Объединенных Наций. По всем случаям Отдел региональных программ ЮНИДО систематически собирает касающиеся проекта идеи и регулярно передает их всем департаментам ЮНИДО, отделениям на местах и соответствующей стране, подпадающей под действие статьи 5. Если проект должен разрабатываться и/или осуществляться совместно с другим учреждением-исполнителем, то на этих начальных этапах они устанавливают сотрудничество.

67. На этапе разработки проекта необходимо собрать и проанализировать основную информацию, разработать и составить предложение по проекту, руководствуясь соответствующими принципами, с тем чтобы обеспечить его актуальность, техническую надежность и осуществимость.

68. Разработка проекта требует тесного сотрудничества между различными подразделениями в штаб-квартире, а также между ЮНИДО, страной-получателем, подпадающей под действие статьи 5, и другими учреждениями-исполнителями. При необходимости на этом этапе секция оценки проектов может оказать консультативные услуги.

69. По завершении предварительного документа по проекту он проходит проверку:

- в специализированном подразделении, которое подтверждает, что проект осуществим с технической и экономической точек зрения; и
- в Отделе региональных программ, который подтверждает, что получена официальная просьба правительства, что проект соответствует страновой программе или просьбе страны, подпадающей под действие статьи 5, и что замысел проекта соответствует установленным формам и проектировочным стандартам.

70. После внутреннего утверждения ЮНИДО проект официально представляется на рассмотрение и утверждение Исполнительного комитета Многостороннего фонда. После утверждения проекта Исполнительным комитетом он подписывается ЮНИДО и правительством соответствующей страны, подпадающей под действие статьи 5.

71. На схеме 3 показан проектный цикл ЮНИДО.

Схема 3

ПРОЕКТНЫЙ ЦИКЛ ЮНИДО



ВСЕМИРНЫЙ БАНК

72. Отдел Всемирного банка по соответствующей стране назначает для каждой страны руководителя специально для каждого проекта с самого начала его осуществления. Для начала обсуждения руководитель организует миссию для проведения консультаций с правительством по проекту и мерам, которые необходимо принять для обеспечения его подготовки, утверждения и осуществления. С учетом большинства проектов Банка это зачастую включает выбор финансового посредника, который будет заниматься оценкой государственных подпроектов внутри страны и выплатой средств на осуществление проектов. Важное значение для обеспечения своевременного осуществления проектов Банка в рамках Монреальского протокола имеет сотрудничество со страной на начальном этапе процесса выбора финансового посредника и определения условий закупки, выплаты и критериев приемлемости субпроектов.

73. Опираясь на результаты первоначальной миссии Банк составляет так называемое резюме по проектам (РПП). Этот документ содержит практически все компоненты, которые необходимы Исполнительному комитету для рассмотрения проекта, и является важнейшим средством, используемым Банком для внутреннего утверждения проекта. Приложения к РПП включают субпроектную документацию в форме, согласованной с Исполнительным комитетом Многостороннего фонда для утверждения. На рассмотрение Исполнительного комитета представляется не РПП, а субпроектная документация.

74. Для обеспечения максимальной консультативной помощи при техническом обзоре проектов, касающихся озонового слоя, Банк учредил Группу по операциям по защите озонового слоя (ГОЗОС). Этот орган, в состав которого входят пользующиеся международным признанием эксперты, служит источником консультативных услуг для Банка и через его посредство - для Многостороннего фонда. После проведения ГОЗОС обзора субпроектов, перечисленных в приложениях к РПП, и другой имеющейся технической документации Банк проводит внутреннее обзорное совещание с Департаментом по стране. На этом совещании также присутствует технический советник Банка, независимые наблюдатели и сотрудники отдела Банка по вопросам глобальной экологической координации, являющегося координационным центром для координации операций в рамках Монреальского протокола.

75. На этом совещании принимается первоначальное внутреннее решение передать проект на рассмотрение Исполнительного комитета. На основании этого решения и с согласия страны Банк представляет проектную документацию секретариату Фонда. Как говорилось выше, Банк указывает, какое решение в этой связи нужно принять Исполнительному комитету (утверждение в качестве поправки к программе работы, окончательное утверждение проекта или разрешение приступить к работе).

76. После утверждения Исполнительным комитетом проект переходит в стадию заключительного утверждения. После утверждения Исполнительным комитетом Банк должен изменить РПП на меморандум о рекомендациях и подготовить или продолжить процесс подготовки правового соглашения о субсидиях, являющихся ключевыми документами, на основании которых руководство Банка может санкционировать выделение средств из Целевого фонда для проектов по озоновому слою на проект, утвержденный Исполнительным комитетом (ИК). Необходимость утверждения руководством Банка находится в соответствии с обязательствами Банка, включая его обязанности по фидуциарной и проектной оценке и надзору.

77. Основная часть времени, необходимая на утверждение проекта, приходится на процесс по заключению соглашения о субсидиях. Для этого имеется ряд причин. Во-первых, зачастую в стране-получателе в этом занят ряд учреждений. Таким образом, окончательное утверждение требует высокой степени координации как между Банком и учреждениями, так и между самими учреждениями.

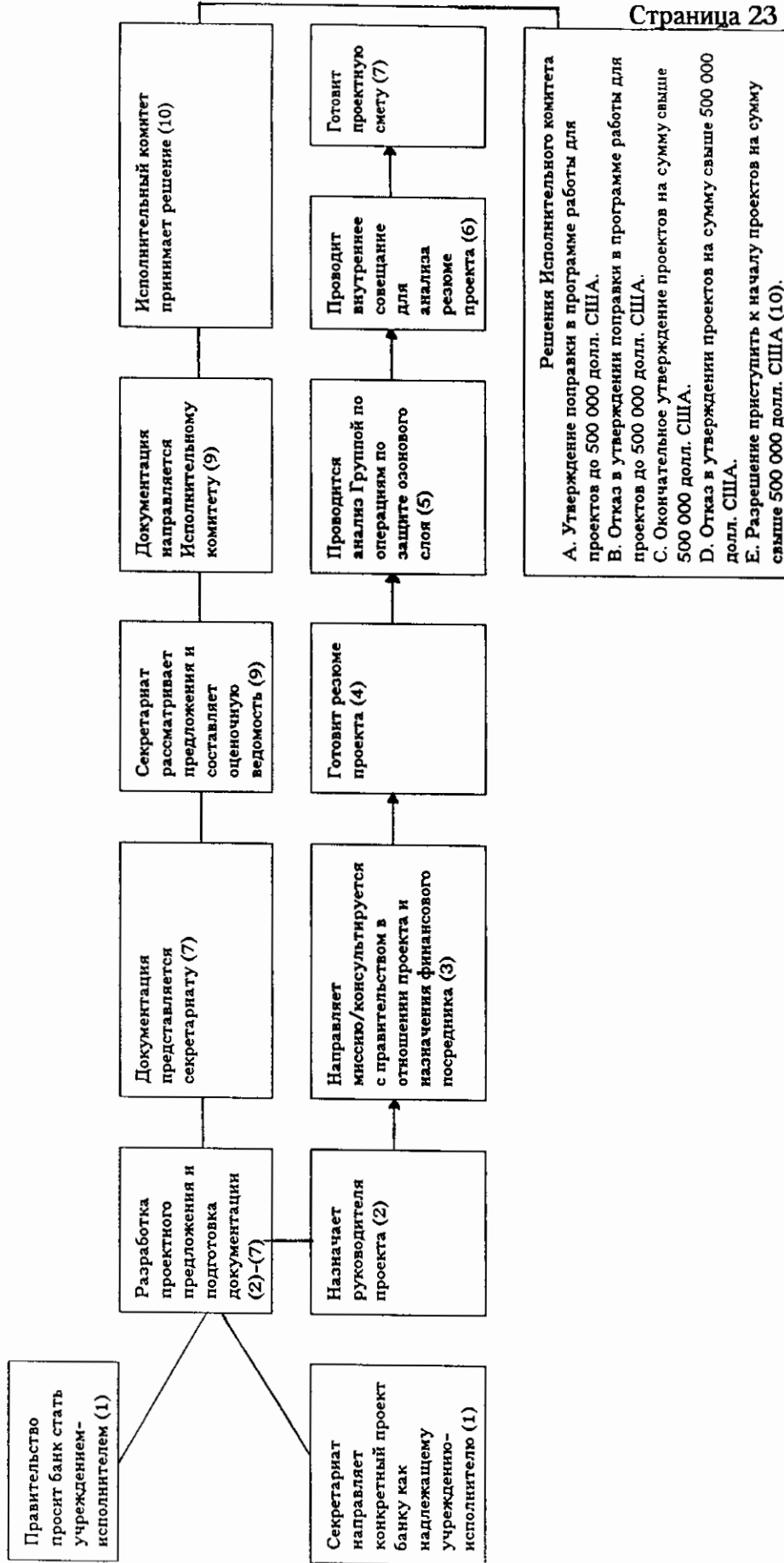
78. Банк занимается этими вопросами, проводя обсуждение связанных с субсидиями вопросов во время разработки проекта, не дожидаясь утверждения этого проекта. В связи с этим Исполнительный комитет подталкивает соответствующие учреждения-исполнители к тому, чтобы осуществление субпроектов проводилось в единых правовых рамках (рамочное соглашение) с соответствующим посредником в стране-получателе. Для ускорения утверждения соглашений о субсидиях страной, подпадающей под действие статьи 5, Исполнительный комитет также рекомендовал, чтобы страны, подпадающие под действие статьи 5, рассматривали вопрос о выборе координационного центра и при необходимости использовали межминистерские органы. В результате такой деятельности предполагается, что разработка последующих соглашений о субсидиях в странах, подпадающих под действие статьи 5, будет проходить намного легче, поскольку многие вопросы будут разработаны уже в начальных соглашениях.

79. До завершения соглашения о субсидиях Банк должен иметь окончательную оценку проекта. Это включает в себя подробную стоимостную оценку субкомпонентов проекта и рассмотрение местных механизмов осуществления и предъявляемых требований. За последний год в целях более быстрого утверждения вопроса об осуществлении проекта после его рассмотрения Исполнительным комитетом Банк предпринимает шаги к получению функционального эквивалента предоценки до представления Исполнительному комитету. Во всяком случае, предлагаемое соглашение о субсидиях, проходящее через Банк, должно сопровождаться окончательным документом по оценке для заключительного подписания проекта.

80. После того как проект санкционирован, юридические документы подписываются Банком и страной, и в соответствии с условиями могут выделяться средства. В большинстве случаев деньги будут направляться финансовому посреднику, который будет отвечать за местные оценки субпроектов и рассмотрение хода их осуществления, поскольку Банк не осуществляет инвестиционные проекты. Его роль здесь заключается в том, чтобы следить за осуществлением проекта с помощью регулярных миссий по надзору.

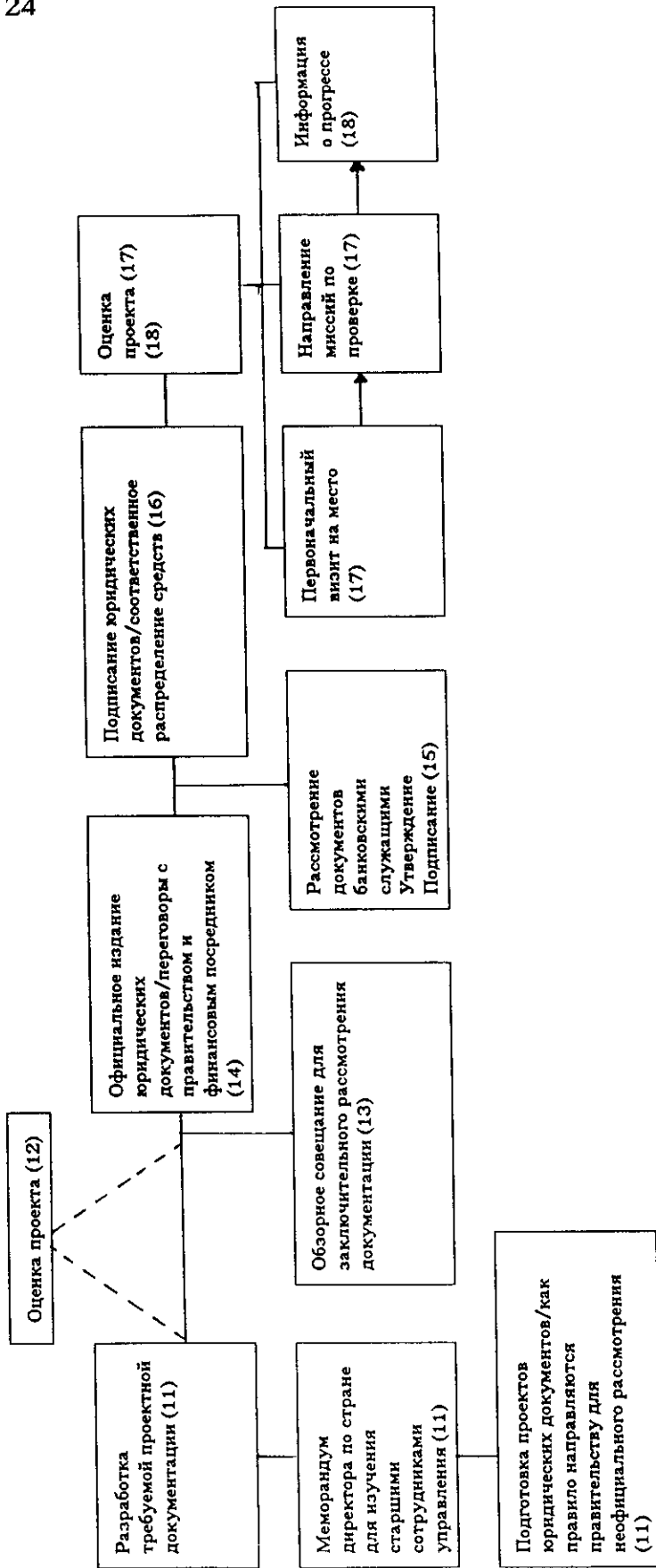
81. Последнее отличительное свойство операций Банка заключается в том, что он объединяет то, что обычно рассматривается как несколько отдельных проектов, в единый "рамочный проект". Хотя это может замедлить утверждение субпроектов, которые ждут разработки дополнительных субпроектов до единого представления, Банк считает, что это снижает административное бремя, возлагаемое на клиентов и сотрудников Банка, и, объединяя все субпроекты в одну субсидию, экономит значительное количество времени в ходе осуществления проекта, а также административные расходы. В любом случае Исполнительный комитет рассматривает каждый субпроект с дополнительными издержками свыше 500 000 долл. США. На схеме 4 показан проектный цикл Всемирного банка.

Всемирный Банк
Монреальский протокол
Подготовка проекта



В скобках указаны соответствующие пункты текста

Всемирный Банк
 Монреальский Протокол
 Осуществление проекта после его рассмотрения
 Исполнительным комитетом



В скобках указаны соответствующие пункты текста

ЮНЕП

82. На ЮНЕП в соответствии с соглашением с Исполнительным комитетом Временного многостороннего фонда была возложена следующая работа:

- a) политическое продвижение целей Протокола;
- b) проведение исследований и сбор данных в соответствии с положениями Протокола; и
- c) осуществление общей координации, включающей следующие мероприятия:
 - i) казание помощи Сторонам, подпадающим под действие пункта 2 статьи 5 Протокола, путем проведения исследований по конкретным странам и осуществления другого технического сотрудничества с целью выявления их потребностей в сотрудничестве;
 - ii) содействие техническому сотрудничеству для удовлетворения этих выявленных потребностей;
 - iii) сбор и распространение информации и соответствующих материалов, проведение семинаров-практикумов и курсов по подготовке кадров и других соответствующих видов деятельности в интересах Сторон, которые являются развивающимися странами, и
 - iv) содействие другим видам многостороннего регионального и двустороннего сотрудничества Сторон, являющихся развивающимися странами, и контроль за этими видами сотрудничества.

83. В целях осуществления этих задач ЮНЕП подготовила свои программы работы на 1991 год (утверждена в июне 1991 года) и 1992 год (утверждена в феврале 1992 года). Тремя основными областями программ работы ЮНЕП являются координация в обеспечении соответствующей информации; подготовка кадров, проведение семинаров-практикумов и создание соответствующей сети; осуществление целевых программ для стран с низким уровнем потребления веществ, разрушающих озоновый слой.

ХОД РАБОТЫ

84. Фонд официально начал работу в январе 1991 года. За время, прошедшее с момента его создания, он нанял и обучил большую часть требуемых ему сотрудников и разработал многие процедуры и процессы, необходимые для эффективного ведения дел. Несмотря на обычные трудности, связанные с началом осуществления подобных проектов, Фонд за первые два года своего существования добился значительного прогресса. По состоянию на март 1993 года:

- были подписаны соглашения между Исполнительным комитетом и ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирным банком;
- были утверждены программы работы ПРООН, ЮНЕП и Всемирного банка на 1991, 1992 и 1993 годы;
- были утверждены около 300 мероприятий в 45 развивающихся странах;
- кроме того, во всех секторах были утверждены 53 инвестиционных и демонстрационных проекта (включая проекты на сумму не свыше 500 000 долл. США) в 16 странах, что, как ожидается, приведет к прекращению потребления примерно 31 000 метрических тонн веществ, разрушающих озоновый слой, в год. На эти проекты приходится 54,7 млн. долл. США из средств, выплачиваемых Фондом;
- на выполнение программ работы учреждений-исполнителей с целью подготовки программ по странам и предложений по проектам, технико-экономических обоснований, проектов технической помощи и демонстрационных проектов и на укрепление организационной структуры было выделено в общей сложности 26,11 млн. долл. США, которые были распределены следующим образом:

ПРООН	10,20 млн. долл. США
ЮНЕП	5,89 млн. долл. США
ЮНИДО	0,49 млн. долл. США
Всемирный банк	9,53 млн. долл. США;

- из 44 программ по странам на подготовку которых учреждениям-исполнителям было выделено 3,2 млн. долл. США, были завершены и утверждены 10. К ним относятся программы для Ганы, Египта, Замбии, Китая, Коста-Рики, Малайзии, Мексики, Турции, Чили и Эквадора. На программы по этим странам приходится потребление почти 78 300 метрических тонн веществ, разрушающих озоновый слой. В июне 1993 года намечено рассмотреть еще 9 программ по странам.

85. К другим видам деятельности, которым также оказывалась поддержка по линии Многостороннего фонда, относится осуществление 50 программ подготовки кадров на региональном и национальном уровне, проведение 47 мероприятий по оказанию технической помощи и организация обмена информацией через Центр ЮНЕП по координации мероприятий, связанных с озоновым слоем. Этот Центр имеет оперативную базу данных, которая вступила в действие в феврале 1992 года и которая содержит информацию о веществах, разрушающих озоновый слой, и деятельности правительств и других международных организаций по поэтапной ликвидации веществ, разрушающих озоновый слой. За период с августа по сентябрь 1992 года с помощью компьютеризированной информационной системы было удовлетворено 500 запросов. ЮНЕП также публикует технические брошюры и регулярный информационный бюллетень. Было осуществлено пять выпусков, которые были распространены среди примерно 15 000 частных лиц или организаций. В конце 1992 года были также подготовлены пять брошюр на трех языках, которые были распространены среди более чем 3000 желающих.

86. В 1991 и 1992 годах ЮНЕП организовала четыре региональных семинара-практикума для того, чтобы привлечь в Многосторонний фонд страны, подпадающие под действие статьи 5, и дать возможность странам отдельных регионов наладить между собой соответствующие контакты.

ВОЗНИКШИЕ И РЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ВОПРОСЫ, ТРЕБУЮЩИЕ РЕШЕНИЯ

87. Темпы деятельности ускоряются, и в настоящее время Фонд находится на том этапе, когда проекты и программы плавно проходят процесс утверждения и переходят в стадию осуществления. Возник и был разрешен ряд крупных программных и оперативных вопросов, например, укрепление организационной структуры и межучрежденческая координация. Предпринимаются шаги для решения остающихся вопросов, например, вопросов о дополнительных расходах и взносах в натуральном выражении. В этом разделе доклада излагаются некоторые крупные вопросы, которые решались Исполнительным комитетом.

Возникшие и решенные проблемы

Программные и оперативные вопросы

88. На своем втором заседании Исполнительный комитет учредил Подкомитет для подготовки директив в отношении осуществления и критериев для отбора проектов. Комитет утвердил директивы на своем третьем заседании при том понимании, что они будут усовершенствованы через год в свете накопленного опыта, и на седьмом и восьмом заседаниях были утверждены дополнительные директивы.

89. Одним из первых видов деятельности, проведенной учреждениями-исполнителями и/или странами, подпадающими под действие статьи 5, была подготовка программ по странам. Поскольку в первых программах по странам, представленных для утверждения, содержались различные уровни и виды информации, Исполнительный комитет просил секретариат Фонда разработать директивы относительно представления программ по странам. Эти директивы, которые были утверждены Комитетом на его пятом заседании, помогают в процессе подготовки и рассмотрения программ по странам.

90. Исполнительный комитет на своем третьем заседании также принял решение разработать критерии и процедуры для двусторонних и региональных взносов, которые были утверждены в феврале 1992 года.

91. На своем седьмом заседании Исполнительный комитет принял ряд программных решений, включая решения по ретроактивной поддержке; поддержке филиалов транснациональных корпораций или предприятий, которым разрешено действовать в "свободных зонах" и продукция которых предназначена только для экспорта; и поддержке предприятий, которые целиком или частично принадлежат странам, не являющимся участниками Протокола.

Создание потенциала в странах, подпадающих под действие статьи 5

92. Никакой единой общей организационной структуры, которая регулировала бы деятельность Фонда в странах, подпадающих под действие статьи 5, нет. Отсутствие специальных знаний на местах может привести к тому, что эти страны не смогут воспользоваться возможностями, которые предоставляет Фонд в деле разработки программ по странам и предложений по проектам.

93. Исполнительный комитет, признавая необходимость укрепления потенциала соответствующих национальных институтов, принял решение предоставлять ограниченные финансовые средства для укрепления организационной структуры. Фонд предоставляет необходимые ресурсы для укрепления национальных институтов, которые могут в свою очередь содействовать осуществлению проектов и обеспечивать эффективную связь между страной, Исполнительным комитетом, секретариатом Фонда и учреждениями-исполнителями. Ожидается также, что координационная функция ЮНЕП, включая обмен информацией и подготовку специалистов, будет способствовать укреплению потенциала в странах, подпадающих под действие статьи 5, и приведет к более быстрому снятию с производства ВРОС.

Межучрежденческая координация

94. Ввиду озабоченности по поводу дублирования деятельности учреждениями-исполнителями Исполнительный комитет принял решение объединять программы работы в один документ и просил секретариат играть координирующую роль в разработке такого документа. Исполнительный комитет также принял решение о том, чтобы учреждения-исполнители придерживались в своих программах работы секторального подхода. Цель такого подхода заключается в выявлении образцовых проектов, которые можно без изменений осуществлять в странах, подпадающих под действие статьи 5. Комитет придерживался секторального подхода при разработке сводных программ работы на 1992 и 1993 годы и при подготовке своего трехлетнего плана и бюджета на период 1994-1996 годов.

Разработка предложений по проектам

95. По первым предложениям, представленным Исполнительному комитету странами, подпадающими под действие статьи 5, ряд факторов привели к задержкам на этапе разработки предложений по проектам. Среди этих факторов - отсутствие соответствующих директив и критериев; отсутствие организационной структуры в стране; смена персонала, отвечающего за деятельность в рамках Монреальского протокола; появление технологий, которые еще не испытаны и стоимость которых неопределенна; стремление принимать временные решения, предусматривающие использование менее вредных ВРОС, пока идет разработка новых технологий; ситуации, когда нелегко определить дополнительные издержки или когда нельзя сразу подсчитать выгоды, и ситуации, когда компания, которая получит финансовые средства, не является надежной в финансовом отношении.

96. Переход от отбора проектов к их утверждению Исполнительным комитетом ускорился благодаря принятию директив и критериев в отношении предложений по проектам. Кроме того, страны, подпадающие под действие статьи 5, и учреждения-исполнители добились лучшего понимания требований. И наконец, расширилось сотрудничество и поддержка со стороны промышленности и были укреплены организационные структуры в самих странах.

97. Для некоторых предложений по инвестиционным проектам Исполнительный комитет дал учреждениям-исполнителям "разрешение начинать работу", с тем чтобы дать возможность быстрее провести переговоры по соглашениям о субсидиях до фактического утверждения и выделения средств.

Ускорение осуществления проектов

98. Задержки в подписании соглашений между соответствующим правительством и учреждением-исполнителем после утверждения предложения по проекту Исполнительным комитетом также являются одной из основных причин задержек в осуществлении проектов. Некоторые проекты, утвержденные еще 18 месяцев назад, до сих пор не осуществляются. Средняя продолжительность времени, которое необходимо для подписания соглашения о субсидиях, составляет сейчас 11 месяцев. Однако учреждения-исполнители надеются, что по мере накопления опыта в деле подготовки и проведения переговоров по первоначальным субсидиям этот срок можно будет значительно уменьшить.

99. В целях ускорения процесса осуществления Исполнительный комитет учредил подкомитет для оценки репрезентативного образца утвержденных проектов, с тем чтобы выявить препятствия на пути к скорейшему осуществлению проектов. Этот подкомитет представил доклад на восьмом заседании и вынес следующие рекомендации для ускорения осуществления проектов.

- чтобы страны, подпадающие под действие статьи 5, выбирали учреждения-исполнители, прежде чем они подготовят проекты для представления;
- чтобы страны, подпадающие под действие статьи 5, и учреждения-исполнители разработали мероприятия, касающиеся правовой стороны вопроса и распределения средств, наряду с подготовкой инвестиционных проектов;
- чтобы они согласовывали сроки подготовки и осуществления проектов; и
- чтобы "разрешение начинать работу" могло использоваться в качестве средства для заключения договоренностей о субсидиях до окончательного утверждения проекта.

Вопросы, требующие решения

Взносы

100. В 1991 и 1992 годах было получено более 70 процентов объявленных взносов в Фонд. Копия доклада Казаначея о состоянии взносов в Фонд и выплат из него включена в приложение III. Невнесенные взносы приходятся главным образом на страны с переходной экономикой, которые, можно надеяться, сделают свои взносы натурой, поскольку у них

по-прежнему существуют проблемы с твердой валютой. Исполнительный комитет просил секретариат продолжить свои консультации с учреждениями-исполнителями и соответствующими правительствами с целью разработки форм практического использования взносов натурой. Недавно Комитет учредил подкомитет для разработки рекомендаций относительно тех действий, которые могут быть предприняты для содействия своевременному внесению взносов в Фонд. Кроме того, недавно Исполнительный комитет учредил постоянный финансовый подкомитет, который может в будущем рассматривать вопрос о взносах в натуральном выражении.

101. Некоторые страны, не подпадающие под действие статьи 5, обсудили альтернативные методы внесения взносов в Фонд, например в форме долговых обязательств. Постоянный финансовый подкомитет также будет рассматривать этот вопрос.

102. Установленных дат для внесения взносов в Фонд нет. Хотя до настоящего времени проблем с движением наличности не отмечалось, в двух случаях Исполнительный комитет фактически передавал всю свою наличность на руки. Однако такая ситуация должна находиться под более строгим контролем, поскольку в соответствии со своими полномочиями Исполнительный комитет не может утверждать проекты при отсутствии средств на руках.

Дополнительные расходы

103. Ориентировочный перечень категорий дополнительных расходов является основным документом, определяющим пригодность проектов для Многостороннего фонда. Вместе с тем с увеличением числа предложений по проектам необходимо оперативное руководство по рассмотрению вопросов при подсчете дополнительных расходов.

104. Исполнительный комитет на своем седьмом заседании рассмотрел и принял к сведению документы о дополнительных расходах, подготовленные отдельно Секретариатом и Всемирным банком. Исполнительный комитет постановил, что он будет следовать ориентировочному перечню, принятому на Лондонском совещании Сторон, и в тех случаях, когда в Ориентировочном перечне не будет достаточной информации, он будет руководствоваться этими двумя документами.

105. В соответствии с просьбой седьмого совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола Исполнительный комитет на своем восьмом заседании рекомендовал оставить существующий Ориентировочный перечень категорий

дополнительных расходов без изменений и отметил, что Исполнительный комитет может рассмотреть предложения, касающиеся изучения и разработки заменителей, а также объектов по производству оборудования для повторного использования и уничтожения на конкретной основе при условии, что понесенные издержки будут иметь дополнительный характер.

106. В настоящее время разрабатывается документ для дальнейшего уточнения некоторых вопросов, связанных с дополнительными расходами. К числу вопросов, связанных с дополнительными расходами и не рассмотренных пока Исполнительным комитетом при представлении проектов, в частности, относятся: коммерческий риск, стимулирование предприятий, непредусмотренная прибыль, неценовые барьеры, вопросы распределения, преждевременный демонтаж оборудования и расходы на социальное обеспечение.

ДОБАВЛЕНИЕ I

**ДОКЛАД КАЗНАЧЕЯ
СЧЕТА 1992 ГОДА**

Счета за первый год двухгодичного периода 1992-1993 гг.,
закончившийся 31 декабря 1992 г.

1. Ведомость, приведенная в настоящем документе, отражает состояние дел Фонда на 31 декабря 1992 г. Эта ведомость была представлена как часть счетов Программы ООН по окружающей среде Комитету ревизоров Организации Объединенных Наций.
2. В таблицах 1.1 - 1.4 содержатся детальные данные о расходах в 1992 году в отношении секретариата и трех учреждений-исполнителей, а именно Программы ООН по окружающей среде, Программы развития ООН и Всемирного Банка.

Ведомость IV

I. Ведомость прихода и расхода за первый год двухгодичного периода 1992 -1993, закончившегося 31 декабря 1992 г.

(в долл. США)

Активы

Объявленные взносы	71,612,841
Проценты	1,757,933
Прочее	522,219
Итого, приход	73,892,993

Расходы

Расходы на штатных и других сотрудников	999,686
Консультанты	205,644
Путевые расходы	78,846
Конференции и совещания	184,517
Аренда	497,340
Оперативные расходы	69,653
Закупки	19,563
Расходы, связанные с отчетностью	45,201
Разные расходы	54,150
Представительские расходы	5,197
Потери на обменных курсах	24,603
Расходы по поддержке программ	105,784
Мероприятия под руководством ЮНЕП	1,778,518
Мероприятия под руководством ПРООН	1,265,595
Мероприятия под руководством Всемирного Банка	3,263,742

Итого, расходы 8,598,039

Превышение прихода над расходом 65,294,954

II. Баланс актива и пассива по состоянию на 31 декабря 1992 г.

(в долл. США)

Актив

Наличность в банках	31,121,203
Невыплаченные объявленные взносы	34,569,756
Счета к получению	79,917
Начисленные проценты	138,145
Средства к получению из фонда ЮНЕП	426,212
Авансы учреждениям-исполнителям	49,285,691
Итого, активы	115,620,924

Пассив

Счета к платежу	5,186
Непогашенные обязательства	272,858
Итого, пассивы	278,044

Баланс Фонда

Баланс на 1 января	50,592,268
Поправка к счету предыдущего года	(544,342)
Плюс: Превышение прихода над расходом	65,294,954
Баланс на 31 декабря	115,342,880
Итого, пассивы и баланс Фонда	115,620,924

В удостоверение подлинности

Н.Гопалретнэм
Руководитель финансовой секции

Таблица 1.1

Секретариат Многостороннего фонда

(в долл. США)

Приход

Утвержденный бюджет на 1992 г. 2,766,710

Расходы

Штатные сотрудники 999,686

Консультанты 205,644

Путевые расходы 78,846

Конференции и совещания 184,517

Аренда 497,340

Оперативные расходы 69,653

Закупки 19,563

Расходы, связанные с отчетностью 45,201

Разные расходы 54,150

Представительские расходы 5,197

Потери на обменных курсах 24,603

Расходы по поддержке программ 105,784

Итого, расходы 2,290,184

Превышение прихода над расходами 476,526

Таблица 1.2

Мероприятия под руководством ЮНЕП

(в долл. США)

Приход

Средства, перечисленные под утвержденные проекты	1,921,000
Проценты	75,848

Итого, приход	1,996,848
----------------------	------------------

Расходы

Штатные сотрудники	162,647
Консультанты	281,835
Путевые расходы	40,354
Услуги по контрактам	399,587
Конференции и совещания	362,184
Аренда	80,202
Оперативные расходы	45,027
Закупки	24,906
Расходы, связанные с отчетностью	93,079
Разные расходы	82,863
Представительские расходы	1,226
Расходы по поддержке программ	204,608

Итого, расходы	1,778,518
-----------------------	------------------

Превышение прихода над расходами	218,330
---	----------------

Таблица 1.3

Мероприятия под руководством ПРООН

(в долл. США)

Приход

Средства, перечисленные под утвержденные проекты	9,826,195
Проценты	25,937
Итого, приход	9,852,132

Расходы¹

Расходы по проектам	849,082
Административные расходы	27,670
Итого, расходы	876,752

Превышение прихода над расходами 8,975,380

¹ Охватывают период с 1 января по 30 сентября 1992.

Таблица 1.4

Мероприятия под руководством Всемирного банка

(в долл. США)

Приход

Средства, перечисленные под утвержденные проекты	37,315,000
Проценты	630,569

Итого, приход	37,945,569
---------------	------------

Расход

Расходы по проектам	513,589
Административные расходы	2,750,153

Итого, расходы	3,263,742
----------------	-----------

Превышение прихода над расходами	34,681,827
---	-------------------

ДОБАВЛЕНИЕ II

ОПИСАНИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ-ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)	
<u>Роль</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Казначей Фонда: получает все финансовые взносы, осуществляет денежные переводы в соответствии с инструкциями ЕС и бесплатно ведет для Фонда счета в соответствии с финансовыми правилами ООН. • Осуществляет функции расчетной палаты для оказания помощи странам, подпадающим под действие статьи 5, в выявлении потребностей и оказании содействия в техническом сотрудничестве. • Помогает небольшим странам в подготовке их национальных программ по ВРОС. • Уделяет большое внимание исследованиям, профессиональной подготовке, сбору данных и распространению информации; по-новому составляет пакеты информации и распространяет ее посредством оперативных баз данных, дискет, технических брошюр, бюллетеней, семинаров и учебных программ.
<u>Организация</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Функция Казначейства осуществляется в Найроби. • Мероприятия по осуществлению расчетов и оказанию содействия в области защиты озонового слоя являются частью деятельности расположенного в Париже Центра программных мероприятий в области промышленности и окружающей среды. • Штат сотрудников Программы действий по защите озонового слоя, работающих на полной ставке, состоит из одного координатора, одного секретаря, одного административного помощника и одного сотрудника по информации. Сотрудники, работающие на договорной основе, участвуют в информационных мероприятиях, мероприятиях по профессиональной подготовке, а также в деятельности по созданию сети. • В деятельности по разработке программ по странам участвуют два консультанта, знакомые с методологией ЮНЕП. Материально-техническое обеспечение программ по странам и последующая деятельность в других областях осуществляется под руководством региональных отделений ЮНЕП.
<u>Рабочая концепция</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Приверженность подходу "инициатива снизу" при выявлении потребностей и разработке программ. • Содействие участию стран, подпадающих под действие статьи 5; предоставление средств и знаний для оказания помощи в накоплении местного потенциала для принятия квалифицированных решений
<u>Координация</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Региональные семинары-практикумы вовлекают развивающиеся страны в процесс Монреальского протокола и содействуют обмену идеями и опытом. • Сотрудничает с рядом других учреждений, в том числе со Шведским международным агентством по развитию, Финским международным агентством по развитию, ЮСЕПА и ПРООН. • Региональным отделениям будет предложено координировать деятельность и поддерживать тесные контакты с подпадающими под действие статьи 5 странами, которыми они занимаются.
<u>Процесс</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Расширенная консультативная группа, состоящая из представителей Исполнительного комитета, секретариата, сектора промышленности, НПО и развитых и развивающихся стран, может служить примером подхода на основе взаимодействия и проведения консультаций. • Консультативный подход применяется для информирования, обучения и стимулирования консультантов страновых программ на регулярных совещаниях.
<u>Сдерживающие факторы</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Руководящие принципы ООН допускают не более 13 процентов на административные накладные расходы; штаты ограничены и должны использоваться другие ресурсы. • Консультативный подход требует больших затрат времени, особенно на начальном этапе осуществления проекта. ЮНЕП считает, что такой подход является эффективным способом получения обязательств от стран, подпадающих под действие статьи 5, и для достижения долговременных результатов.

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)	
<u>Роль</u>	<ul style="list-style-type: none"> • В качестве финансирующего и координационного учреждения Организации Объединенных Наций по технической помощи Программа осуществляет мероприятия через посредство БПО, учреждения ООН или с помощью национальных правительств. • Помогает в подготовке, а также в осуществлении ряда государственных программ. • Занимается главным образом технической помощью и прединвестиционными мероприятиями, включая технико-экономические обоснования, техническую помощь, демонстрационные проекты и профессиональную подготовку. • Участвует в инвестиционных проектах только по получении просьбы.
<u>Организация</u>	<ul style="list-style-type: none"> • ПРООН действует на сугубо децентрализованной основе, имеет сеть отделений на местах в составе 120 национальных отделений и со штатом сотрудников, обеспечивающих мероприятия в рамках Монреальского протокола в тех отделениях, где эти программы осуществляются. • ПРООН создала подразделение, всецело занимающееся руководством мероприятиями в рамках Монреальского протокола. В настоящее время в нем на полной ставке работают шесть сотрудников, в том числе два сотрудника старшего звена (одним из которых является руководитель проекта Монреальского протокола) и два сотрудника среднего звена. Кроме того, в ПРООН есть пять секторальных экспертов по целевым контрактам (аэрозоли, пеноматериалы, растворители, профессиональная подготовка по холодильным установкам, галлоны) [Эксперт сектора аэрозолей состоит также в ГОЗОС Всемирного банка]. • Подразделение Монреальского протокола действует в рамках Группы экологических и природных ресурсов (ГЕПР), которая занимается координацией всех мероприятий в области охраны окружающей среды в ПРООН, при этом ее руководитель является главным ответственным лицом за программные мероприятия в рамках Монреальского протокола, осуществляемые ПРООН. • Для оказания помощи в разработке и осуществлении проектов ПРООН располагает большим числом внештатных экспертов и консультантов, которые работают по договору по проектной основе. • Сотрудники отделений ПРООН на местах обладают финансовыми, правовыми и административными полномочиями для работы со странами. [Весьма активным является Китайское отделение, и ожидается, что таким же активным будет и Отделение в Индии].
<u>Рабочая концепция</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Оказывает помощь странам только по их конкретной просьбе. Специализируется на развитии местных людских ресурсов и организационных возможностей и, везде, где это возможно, использует способности людей на местах. [В страновой программе, разработанной для Китая, она прибегала к помощи более 30 китайских экспертов и 9 международных экспертов.]
<u>Координация</u>	<ul style="list-style-type: none"> • ПРООН действует в качестве координатора оперативной деятельности системы ООН. • Сотрудничает с широким рядом участников, в том числе с правительствами как развитых, так и развивающихся стран, местными консультантами, НПО и другими международными органами. Значительные усилия прилагаются для укрепления координации с другими учреждениями-исполнителями (Всемирный банк, ЮНЕП, ЮНИДО).
<u>Процесс</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Упор делается на формирование групп, состоящих из местных консультантов, международных экспертов и правительственных руководящих лиц, деятельность которых координируется проектным руководителем ПРООН (консультантом или членом ГЕПР) и руководство которыми осуществляется через ГЕПР. • Внутренний процесс отражает ее роль как финансирующего учреждения. Были приняты и принимаются меры по рационализации процесса утверждения. Проведение этих мероприятий сдерживается усилиями, необходимыми для того, чтобы приступить к работе одновременно на национальном, региональном и секторальном уровнях.
<u>Сдерживающие факторы</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Усилия по наращиванию потенциала на местах требуют времени и денежных средств, однако чистый результат – создание управляемых на местах самостоятельных программ – стоит затрачиваемых средств и в конечном итоге обходится дешевле.

Международный банк реконструкции и развития (Всемирный банк)	
<u>Роль</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Помогает разработке программ по странам для крупных потребителей и производителей ВРОС в развивающихся странах. • Определяет, производит оценку, предоставляет ресурсы, следит за осуществлением инвестиционных проектов, подготовкой технических кадров и организационным укреплением в целях ликвидации ВРОС.
<u>Организация</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Гораздо более многочисленный постоянный персонал, чем в ЮНЕП или ПРООН и сложившаяся сеть независимых консультантов в области окружающей среды. • Группа по операциям в рамках Монреальского протокола входит в Отдел координации в области глобальной окружающей среды (ОКГОС), который, в свою очередь, является частью Центрального департамента по окружающей среде. Функция координации, которая ранее осуществлялась в регионе, была передана ОКГОС. Группа по операциям в рамках МП состоит из координатора операций, технического координатора и двух координаторов региональных операций. Целевым управлением занимаются главным образом департаменты по странам при содействии со стороны Группы по операциям в рамках МП. • Группа по операциям по защите озонового слоя (ГОЗОС), проводит внешние обзоры программ по странам и подготовку/осуществление проектов признанными независимыми экспертами. • Для улучшения результатов Банк создал Научно-исследовательскую группу по операциям, связанным с озоном (ГОЗОС), усовершенствовал проектную документацию, повысила отчетность руководителей и рационализировала ее организационную структуру. • Руководящий комитет по глобальной окружающей среде состоит из старших региональных руководителей, которые предоставляют консультации по оперативным и программным вопросам.
<u>Рабочая концепция</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Подход с ориентацией на результаты и активизацию направлен на обеспечение быстрой подготовки программ по странам, с привлечением технически компетентных консультантов, знакомых с процедурами Всемирного банка. Там, где это возможно и целесообразно, используются местные знания.
<u>Координация</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Всемирный банк использует сложившиеся отношения с большинством стран, с которыми он работает по направлениям деятельности Фонда, особенно с ЮСЕПА, чья двусторонняя деятельность зачастую осуществляется по согласованию с Банком. • Координация с другими учреждениями-исполнителями, которая носила неофициальный и разовый характер, была усилена за счет координации годовых программ работы под эгидой секретариата Фонда и за счет регулярной связи и координации миссий между учреждениями-исполнителями. Всемирный банк и ПРООН уточнили свои задачи, с тем чтобы избежать дублирования работы. Концентрация ЮНИДО на более мелких проектах снимет с Банка функции управления такими проектами.
<u>Процесс</u>	<ul style="list-style-type: none"> • Разработанные процедуры являются эффективными при ведении кредитной деятельности, но их необходимо приспособить к небольшому объему и необычным аспектам деятельности Фонда. Для того чтобы приспособиться к требованиям ЕС, были внесены изменения в отчетность.
<u>Сдерживающие факторы</u>	<ul style="list-style-type: none"> • При традиционном финансировании очень крупных проектов участие в Монреальском протоколе требует, чтобы Банк приспособился к более мелким инициативам и осуществлял деятельность по вопросам нефинансового характера, таким, как организация учреждений, координация участия правительства и передача технологий.

ЮНИДО

ЮНИДО была создана Организацией Объединенных Наций в 1967 году с задачей оказывать помощь развивающимся странам в достижении роста. ЮНИДО считает, что вопросы окружающей среды имеют крайне важное значение для будущего развития. Для того чтобы помочь развивающимся странам приобрести опыт, в котором они нуждаются, и использовать новейшие технологии для решения вопросов окружающей среды, ЮНИДО создала Банк технологической информации; она развернула программы интенсивной подготовки по вопросам окружающей среды; и направила ресурсы на изучение чистых технологий. Растущая озабоченность ЮНИДО по поводу вопросов окружающей среды привела к тому, что она стала проявлять большую заинтересованность в деятельности в рамках Монреальского протокола.

ЮНИДО видит свою роль в том, чтобы как учреждение-исполнитель привлекать экспертов в области технологии для оказания конкретной технологической помощи развивающимся странам. Многие предприятия развивающихся стран в настоящее время привлекают ЮНИДО для осуществления проектов в своих странах. ЮНИДО находит экспертов и иногда берет на себя заботу о выполнении оперативных требований и требований по укомплектованию персоналом целых обрабатывающих предприятий.

Несмотря на масштаб некоторых своих мероприятий, ЮНИДО считает, что она в наилучшей степени подготовлена для работы по небольшим проектам с Фондом Монреальского протокола. Ее собственное участие в деятельности в стране может ускорить осуществление проектов.

Непосредственное участие ЮНИДО в операциях Фонда осуществляется через специальную целевую группу из четырех человек в Отделе технологии промышленных операций. Эта группа взаимодействует непосредственно с секретариатом на повседневной основе, с тем чтобы надлежащим образом осуществить выполнение проектов.

В октябре 1992 года между ЮНИДО и МФМП было подписано соглашение, которое было ратифицировано Советом ЮНИДО в ноябре. После этого ЮНИДО направила шесть миссий в развивающиеся страны, которые просили ее осуществить проекты в рамках Монреальского протокола. Некоторые из этих проектов были также представлены другим учреждениям-исполнителям, и во избежание дублирования потребуются более точная координация. На совещании 4 и 5 февраля 1993 года четыре учреждения-исполнителя обсудили свои соответствующие подходы и согласились с тем, что каждое из них должно специализироваться в определенных областях. ЮНИДО определит свою специализацию к июню 1993 года.

ДОБАВЛЕНИЕ III

ВЗНОСЫ И РАСХОДОВАНИЕ СРЕДСТВ ФОНДА

МНОГОСТОРОННИЙ ФОНД
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА

Состояние Фонда на 24 июня 1993 г.

(в долл. США)

ПРИХОД

Полученные взносы	115 816 603
Проценты	1 982 732
Прочие доходы	1 442 103
ИТОГО	119 241 438

РАСХОДЫ

ПРООН	15 305 953
ЮНЕП	5 886 820
ЮНИДО	491 500
Всемирный банк	58 156 840
Секретариат	6 571 276
Поддержка программ (накладные расходы)	284 452

ИТОГО 86 696 841**ПОЛУЧЕННЫЙ БАЛАНС** 32 544 597

**ЦЕЛЕВОЙ ФОНД В РАМКАХ МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА**

(по состоянию на 24 июня 1993 года) (в долл. США)

Страна	Невыплачен- ные взносы по состоянию на 31 Дек. 1992	Чистые взносы за 1993 г.	Сборы в 1993 г.	Невыплаченные взносы за предыдущие годы	Невыплачен- ные взносы за 1993 год	Итого, объявленные невыплачен- ные взносы
Австралия	(17,094)	2,007,550	0	0	1,990,456	1,990,456
Австрия	625,456	999,272	625,456	0	999,272	999,272
Бахрейн	29,457	39,971	0	29,457	39,971	69,428
Бельгия	998,896	1,412,304	998,896	0	1,412,304	1,412,304
Беларусь	486,043	639,534	0	486,043	639,534	1,125,577
Болгария	126,782	173,207	0	126,782	173,207	299,989
Канада	522,340	4,143,646	3,267,479	0	1,398,507	1,398,507
Чехословакия	418,394	732,799	0	418,394	732,799	1,151,193
Дания	0	866,035	0	0	866,035	866,035
Финляндия	0	759,446	0	0	759,446	759,446
Франция ²	9,205,363	7,994,173	2,680,497	6,524,866	7,994,173	14,519,039
Германия	(18,378)	11,897,994	0	0	11,879,616	11,879,616
Греция	216,145	466,327	0	216,145	466,327	682,472
Венгрия	309,300	239,825	0	309,300	239,825	549,125
Исландия	0	39,971	25,356	0	14,615	14,615
Ирландия	0	239,825	0	0	239,825	239,825
Израиль	0	306,443	0	0	306,443	306,443
Италия	1,082,074	5,715,834	0	1,082,074	5,715,834	6,797,908
Япония	0	16,587,909	0	0	16,587,909	16,587,909
Республика Корея	0	919,330	0	0	919,330	919,330
Кувейт	0	286,549	0	0	286,549	286,549
Лихтенштейн	(8,437)	13,324	0	0	4,887	4,887

² Правительство Франции открыло текущий счет в векселях казначейства во Французском банке для осуществления платежей в Многосторонний фонд Монреальского протокола, на который было переведено 93 177 637,01 французских франков, что эквивалентно сумме ее взносов за 1991-1993 годы. Из этой суммы 14 300 506,87 французских франков, что составляет 2 680 497,38 долл. США было переведено на счет Многостороннего фонда в Нью-Йорке, как это указано в таблице. Правительство Франции указало Казначей, что разница будет предоставлена Многостороннему фонду в соответствии со следующим графиком: 30 июня 1993 года - 18 635 527,40 французских франков; 30 июня 1994 года - 18 635 527,40 французских франков; 30 июня 1995 года - 18 635 527,40 французских франков; 30 июня 1996 года - 14 362 422,45 французских франков и 30 июня 1997 года 8 608 125,49 французских франка.

Страна	Невыплаченные взносы по состоянию на 31 Дек. 1992	Чистые взносы за 1993 г.	Сборы в 1993 г.	Невыплаченные взносы за предыдущие годы	Невыплаченные взносы за 1993 год	Итого, объявленные невыплаченные взносы
Люксембург	0	79,942	50,713	0	29,229	29,229
Мальта	21	13,324	0	21	13,324	13,345
Монако	0	7,483	0	0	7,483	7,483
Нидерланды	0	1,998,543	0	0	1,998,543	1,998,543
Новая Зеландия	0	319,767	319,767	0	0	0
Норвегия	0	732,799	0	0	732,799	732,799
Польша	0	626,210	0	0	626,210	626,210
Португалия	265,115	266,472	0	265,115	266,472	531,587
Российская Федерация	14,713,852	8,940,150	0	14,713,852	8,940,150	23,654,002
Саудовская Аравия	0	756,928	0	0	756,928	756,928
Сингапур	0	159,883	90,883	0	69,000	69,000
Южная Африка	0	546,268	546,268	0	0	0
Испания	0	2,638,077	0	0	2,638,077	2,638,077
Швеция	15	1,478,922	0	15	1,478,922	1,478,937
Швейцария	15	1,545,540	0	15	1,545,540	1,545,555
Украина	1,841,073	2,491,517	0	1,841,073	2,491,517	4,332,590
Объединенные Арабские Эмираты	279,843	279,796	0	279,843	279,796	559,639
Великобритания ³	3,714,654	6,688,458	2,388,140	1,326,514	6,688,458	8,014,972
Соединенные Штаты Америки	(211,172)	28,334,903	15,000,000	0	13,123,731	13,123,731
Узбекистан	0	216,390	0	0	216,390	216,390
Итого	34,569,757	114,602,640	25,983,455	27,619,509	95,569,433	123,188,942

³ Правительство Великобритании открыло простой вексельный счет на имя Многостороннего фонда ЮНЕП Монреальского протокола в Банке Англии, покрывающий ее обязательства по взносу в Многосторонний фонд до 1993 года. Правительство Великобритании представило Казначейу следующий график выплат по этому вексельному счету: в июле 1993 года - 1,332,495 долл. США, в декабре 1993 года - 1,332,495 долл. США, в июле 1994 года - 1,332,495 долл. США, в декабре 1994 года - 1,332,495 долл. США, в июле 1995 года - 1,332,495 долл. США и в декабре 1995 года - 1,330,024 долл. США.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ ТРЕХГОДИЧНЫЙ ПЛАН И БЮДЖЕТ МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА (1994-1996 годы)

ВВЕДЕНИЕ

1. Участники четвертого Совещания Сторон Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, просили "...Исполнительный комитет Многостороннего фонда для осуществления Монреальского протокола с учетом его ведения, на основе различных докладов и оценок, находящихся в его распоряжении, и в сотрудничестве с учреждениями-исполнителями и при их помощи, а также, при необходимости, с использованием консультаций независимых экспертов, представить рабочей группе Сторон открытого состава на ее следующем заседании доклад, включающий в себя:

- a) Доклад о работе Финансового механизма с 1 января 1991 года;
- b) Трехгодичный план его работы и его бюджет (как предусмотрено пунктом 10 b его мандата), составленный на основе:
 - i) потребностей Сторон, действующих в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Протокола;
 - ii) возможностей и функционирования работы учреждений-исполнителей; и
 - iii) стратегий и проектов, которые должны осуществляться Сторонами, действующими в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Протокола..." (UNEP/OzL.Pro.4/15, решение IV/18, часть II, пункт 1, стр. 20 англ. текста).

2. В настоящем документе определен бюджет, основанный на тщательно разработанном плане действий. Его цель - обеспечить сосредоточение усилий учреждений-исполнителей и Сторон на достижимых целях, связанных с ликвидацией производства веществ, разрушающих озоновый слой (ВРОС), в странах, действующих в соответствии со статьей 5, в период с 1994 по 1996 год.

3. План действий содержит схему проектов, которые должны быть приняты учреждениями-исполнителями к осуществлению, а Сторонами - к финансированию в

период действия бюджета. Эти проекты распределены по секторам и подсекторам. Основное внимание в плане уделяется определению и реализации проектов, в которых используются проверенные экономичные технологии, пригодные для широкого применения в странах, действующих в соответствии со статьей 5; поощрению правильного обращения с ВРОС при их использовании; регенерации и утилизации; перестройке производства и сокращению использования ВРОС при производстве промежуточной продукции; и переориентация мощностей по производству ВРОС на технологии, не связанные с ВРОС. Осуществление ряда проектов, включенных в план, как ожидается, приведет к ликвидации предусмотренной в нем доли производства ВРОС за период действия бюджета.

4. Этот трехгодичный план представляет собой развитие подхода, ориентированного на секторы и представленного на пятом заседании Исполнительного комитета, а также опыта, накопленного в первые два года деятельности Фонда. План, годовые бюджеты и распределение ассигнований между учреждениями-исполнителями будут дополнительно уточнены в процессе планирования по годам, проводимого Исполнительным комитетом; в рамках такого планирования вырабатываются программы работы учреждений-исполнителей. И наконец, проекты, включенные в план, должны осуществляться в рамках утвержденных программ для каждой из стран, действующих в соответствии со статьей 5. Таким образом, план предусматривает быстрое завершение работы по еще не осуществленным программам для конкретных стран и периодическое обновление программ для стран.

5. Секретариат Фонда уже подготовил оценку потребностей в бюджетных средствах на очередной бюджетный период, озаглавленную "Объем средств Фонда, необходимый в очередном трехлетнем периоде" (UNEP/OzL.Pro/ExCom/7/27/Rev/1). Документ был основан на анализе по секторам, в ходе которого фактор стоимости рассматривался в сравнении с ожидаемым размером уменьшения производства ВРОС за определенный период времени.

6. ЮНЕП и АОС США подготовили и другие оценки с использованием различных методик. Все три оценки относятся к тому же порядку величины, что и оценка, используемая в настоящем бюджете.

7. Настоящий доклад призван дополнить собой предыдущие исследования, поскольку проекты определяются в нем как часть общей стратегии, обеспечивающей наиболее быстрое и эффективное сокращение производства ВРОС в странах, действующих в соответствии со статьей 5. Приведенные в нем показатели бюджетных ассигнований отражают потребности, связанные с осуществлением плана, но не обязательно отражают точный состав проектов, которые будут представлены Исполнительному комитету в течение трехлетнего бюджетного периода.

8. Распространяя этот план, Комитет формулирует руководящие указания, но следует подчеркнуть, что Комитет ни в коей мере не ограничивает круг проектов, которые он будет рассматривать в 1994-1996 годах.

КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ БЮДЖЕТА (1994-1996 годы)

9. Осуществление плана, изложенного в настоящем документе, приведет в будущем к ежегодному сокращению потребления ВРОС примерно на 46 600 тонн и производства ВРОС - на 17 000 тонн. Величина бюджета, необходимого для достижения этой цели, составляет, по оценке, 510 млн. долларов США на трехлетний срок. В эту цифру входят следующие суммы, выделяемые на инвестиционные проекты по секторам, а также по другим статьям бюджета, которые могут не быть непосредственно связаны с поэтапным сокращением производства и потребления ВРОС.

<u>Статья</u>	<u>Расходы (долл.США)</u>	<u>Ежегодное сокращение потребления производства (тонн ВРОС)</u>	<u>Ежегодное сокращение производства (тонн ВРОС)</u>
<u>Проекты</u>			
Аэрозоли	20 000 000	12 000	
Твердый полиуретановый пенопласт	68 250 000	12 000	
Мягкий полиуретановый пенопласт	26 000 000	3 700	
Экструдированный полистироловый и полиолефиновый пенопласт	20 000 000	2 500	
Производство домашних холодильников	87 000 000	2 500	
Производство коммерческих и промышленных холодильных установок	26 000 000	4 000	
Кондиционеры для транспортных средств	20 000 000	1 700	
Кондиционеры с водяным охлаждением	17 000 000	900	
Растворители	60 000 000	5 000	
Галоны	10 000 000	2 300	
Производство химикатов-заменителей	100 000 000		17 000
Промежуточный итог	454 250 000	46 600	17 000
<u>Прочее</u>			
Деятельность учреждений-исполнителей по выполнению программ работы	21 400 000		
Функции сбора и распространения информации	12 000 000		
Укрепление организационных структур	16 000 000		
Исполнительный комитет и Секретариат фонда	5 900 000		
Промежуточный итог	55 300 000		
ВСЕГО	509 550 000	46 600	17 000

ВЫДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ

10. Пункт 10 в мандата Исполнительного комитета предусматривает, что этот орган должен "разработать трехлетний план и бюджет для Многостороннего фонда, включая распределение средств Многостороннего фонда между учреждениями, указанными в пункте 6 Решения II/8". Показанная ниже схема распределения, которая представлена в соответствии с этим требованием должна рассматриваться как в значительной мере ориентировочная. На основе информации по секторам, представленной учреждениями-исполнителями, в помещенной ниже таблице указан примерный уровень ожидаемой активности по учреждениям-исполнителям и секторам применения ВРОС. ЮНЕП не включена в таблицу, поскольку ее программа не содержит инвестиционных или демонстрационных проектов. ЮНЕП участвует прежде всего в выполнении функций сбора и распространения информации в глобальном и региональном масштабах. Примерный бюджет, предназначенный для деятельности такого рода, выделен в кратком изложении бюджета в отдельную статью.

Ассигнования на инвестиционные и демонстрационные
проекты по учреждениям-исполнителям и секторам
(в тыс. долл. США)

Сектор	Всемирный банк	ПРООН	ЮНИДО	Итого
Аэрозоли	15 300	4 300	400	20 000
Пенопласты	81 700	19 600	12 950	114 250
Охлаждение	120 200	11 900	17 900	150 000
Растворители	50 000	3 400	6 600	60 000
Галоны	1 900	7 500	600	10 000
Производство	98 200	0	1 800	100 000
	367 300	46 700	40 250	454 250

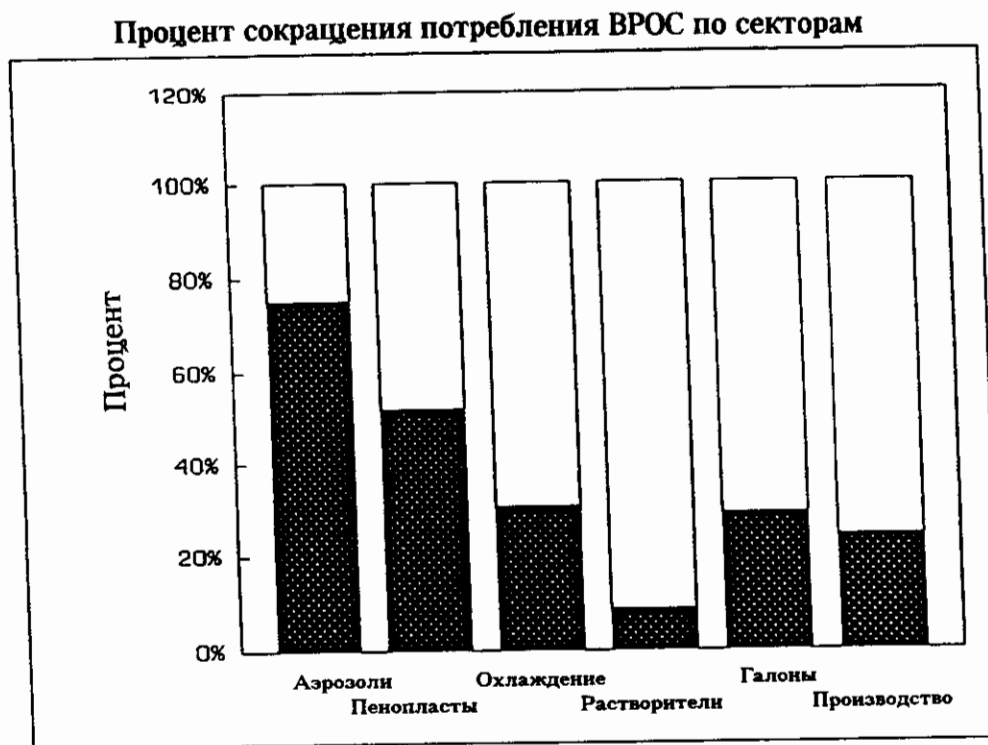
На этом этапе, учитывая отсутствие утвержденных программ по странам, в которых содержались бы планы действий стран и перечислялись бы проекты с указанием сроков их осуществления, трудно определить размер ассигнований по секторам и годам; однако предполагается, что распределение общего бюджета в размере 510 млн. долл. США (включая статьи, отнесенные к категории "Прочее", как указано в пунктах 131-135), по годам будет следующим:

Год	Сумма
1994	153 млн. долл. США
1995	178 млн. долл. США
1996	179 млн. долл. США

11. Ниже на круговой диаграмме показано распределение планируемого бюджета по программе ликвидации производства ВРОС в разбивке по секторам за бюджетный период. Большая часть расходов будет произведена в секторах охлаждения и пенопластов, а также в сфере перепрофилирования производства ВРОС.



12. Ниже на столбчатой диаграмме показаны планируемые размеры поэтапного сокращения производства ВРОС за бюджетный период. В течение бюджетного периода намечено 70-процентное сокращение производства аэрозолей. Второе по масштабам сокращение ожидается в секторе пенопластов, где будет выведено из употребления почти 50% ВРОС.



13. По оценкам, в результате осуществления предусмотренных планом проектов и других мероприятий в странах, действующих в соответствии со статьей 5, будет ликвидировано примерно 30% всех ВРОС. В период с 1991 по 1993 год Комитетом было одобрено несколько легко реализуемых и экономически эффективных проектов. В новом бюджетном периоде предполагается осуществлять проекты, связанные с более высокими расходами по сравнению с количеством ликвидируемых ВРОС. Примерно 80% бюджета на 1994-1996 годы, как ожидается, будет приходиться на долю мероприятий в трех секторах: охлаждения (150 млн. долл. США), пенопластов (114 млн. долл. США) и производства (100 млн. долл. США).

МЕТОДОЛОГИЯ

14. Основой для составления трехгодичного плана и бюджета послужили несколько источников информации. Основными источниками являются программы по странам и исследования, касающиеся стран, действующих в соответствии со статьей 5. Эти документы были дополнены в ходе предыдущей работы секретариата Фонда, групп по оказанию технического содействия ЮНЕП, секретариата по озоновому слою и учреждений-исполнителей.

15. В некоторых случаях анализ был ограниченным из-за отсутствия сведений об указанных планах поэтапного прекращения использования, имеющихся у отдельных стран, действующих в соответствии со статьей 5, и о наличии альтернативных технологий, которые могут быть немедленно переданы странам, действующим в соответствии со статьей 5.

16. В нижеследующих разделах рассматриваются три критерия, которые Стороны попросили Исполнительный комитет использовать при разработке трехгодичного плана и бюджета, а именно: потребности стран, действующих в соответствии со статьей 5; проекты и стратегии; и характеристики и возможности учреждений-исполнителей. В соответствии с требованием Сторон, представленный в данном документе трехгодичный план и бюджет в своей основе имеет эти три критерия. Ниже приводится описание каждого из этих критериев.

Потребности Сторон, действующих в рамках пункта 1 статьи 5

17. Действующие в рамках статьи 5 страны не представляют собой однородную группу с едиными потребностями. Тем не менее эти страны могут быть отнесены к одной из трех основных категорий, в рамках каждой из которых потребности сходны:

- крупные потребители веществ, разрушающих озоновый слой, где потребление частично или полностью удовлетворяется за счет местного производства ВРОС;
- средние потребители, где ВРОС используются как промежуточные химические вещества в производстве готовых изделий; и
- мелкие потребители, где ВРОС используются для обслуживания существующих установок.

18. Считается, что десять программ по странам, одобренных Исполнительным комитетом на настоящий момент, в достаточной мере представляют эти три категории, а потому они использованы для оценки соответствующих потребностей каждой категории на бюджетный период. Ожидается, что программы по странам, которые вскоре будут составлены, продемонстрируют последовательность потребностей в рамках каждой категории.

19. Эти потребности Сторон в течение рассматриваемого финансового периода могут быть суммированы таким образом:

- Первая категория: передача технологии для производства химических веществ-заменителей (патенты, лицензии и т.д.), передача технологии для устранения ВРОС из всех секторов и подсекторов пользователей, демонстрация и техническая помощь в ликвидации большинства видов использования галонов.
- Вторая категория: передача технологии по устранению ВРОС из всех секторов и подсекторов пользователей, техническая помощь и подготовка специалистов в вопросах сбережения ВРОС.
- Третья категория: малые демонстрационные проекты, подготовка специалистов и техническая помощь на региональной и субрегиональной основе.

20. Во всех трех категориях существует общая потребность в укреплении в организационно-правовом плане и в информации. Функции институциональных единиц, однако, будут различными в зависимости от числа проектов, которые предстоит осуществить, уровня необходимой координации и опыта местного учреждения-исполнителя (финансового учреждения).

Стратегии и проекты, которые должны быть осуществлены Сторонами, действующими в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Протокола

21. Указанные ниже потребности стран, а также структуры проектов, включенные в этот план, были разработаны в основном на базе рассмотрения программ по странам. Основная особенность стратегий, изложенных в одобренных программах по странам, состоит в том, что в них назван наиболее вероятный сценарий поэтапного устранения ВРОС в данной стране. Программы по странам включают в себя также планы действий по осуществлению описанных стратегий. В каждом плане действий выделен комплекс мер, которые надлежит принять правительству и промышленным кругам в соответствующей стране. В нем также перечислены проекты, которые должны быть осуществлены в этой стране в определенные сроки, в результате чего будет ликвидировано конкретное количество ВРОС.

22. Для первой категории стран (крупные потребители) характерно большое число инвестиционных проектов, которые обычно состоят из нескольких подпроектов в рамках почти всех секторов потребителей. Во второй категории имеется небольшое число крупных инвестиционных проектов, относящихся главным образом к сектору охлаждения, и ограниченное число проектов, от мелких до средних, в секторе пенопластов. Для третьей категории характерно ограниченное число мелких инвестиционных проектов, и большая часть деятельности здесь будет сосредоточена в области регенерации и в области улучшения обслуживания существующих установок.

23. Подлежащие осуществлению стратегии и проекты, включенные в этот план, получены из следующих источников: установленных планов постепенного устранения; проектов, включенных в программы по странам; последующих мер по проектам, которые уже одобрены Исполнительным комитетом; и проектов, рекомендованных группами по выбору технических вариантов и группами экспертов учреждений-исполнителей. При подборке проектов для включения в этот план первоочередное внимание уделялось проектам, которые могут быть осуществлены в порядке использования уже имеющихся опробованных технологий, и стратегиям стран, действующих в рамках статьи 5, касающимся поэтапного отказа от ВРОС в различных секторах потребителей, где таковые имеются. Кроме того, было принято считать, что реальному осуществлению предшествует период продолжительностью до 24 месяцев, и большинство проектов и видов смежной деятельности, выделенных в пределах этих сроков и в течение рассматриваемого периода, будут осуществлены до 2000 года.

Потенциал и производительность учреждений-исполнителей

24. По требованию Сторон, рассматривая затем потенциал учреждений-исполнителей, Исполнительный комитет попросил эти учреждения самостоятельно выполнить эту оценку для каждого сектора в отдельности и при этом определить их потенциальную способность представлять проекты на этот бюджетный период, принимая во внимание следующее:

- их производительность и способность освоить большее число проектов за бюджетный период;
- ожидаемые проекты, появление которых возможно на протяжении данного периода, учитывая соображения технологического характера;
- существующая система мер, применяемых Исполнительным комитетом; и
- рост потенциала соответствующих местных учреждений в странах, действующих в рамках статьи 5, на основе опыта и как указано в имеющихся программах по странам и национальных или стратегических исследованиях.

25. Рассмотрев данные требования и критерии Исполнительного комитета, все четыре учреждения пришли к твердому убеждению, что они, вместе с соответствующими местными учреждениями, теперь могут извлечь выгоду из значительного расширения за последние два года знаний и инвестиций в области укрепления организационно-правовой базы и что они могут поглотить большее число проектов за период 1994-1996 годов. Более конкретно, они уверены, что этот описанный ниже по отдельным секторам, предложенный план предлагает заниженную оценку того, что они и соответствующие местные учреждения могут выполнить за период 1994-1996 годов.

26. Многосторонний фонд создан на базе межправительственного соглашения, а потому выполнение задач этого Фонда должно осуществляться через правительства стран, действующих в рамках статьи 5. При рассмотрении этого вопроса необходимо проводить различие между потенциалом местных учреждений, ответственных за выполнение Монреальского протокола, и потенциалом учреждений-исполнителей, действующих в

рамках Фонда. Кроме того, необходимо проводить различие между этими местными учреждениями и предприятиями, которые являются конечными получателями помощи.

27. Предприятия в странах, действующих в рамках статьи 5, которые являются средними или крупными потребителями ВРОС, считаются имеющими достаточный потенциал для быстрого осуществления проектов устранения ВРОС. Местные учреждения несут ответственность за координацию всех усилий, которые необходимы для облегчения незамедлительного выполнения проектов по быстрому и эффективному поэтапному устранению. Для облегчения этих усилий могут потребоваться дополнительные ресурсы. Фонд уже предоставил ресурсы 17 странам в качестве дополнения к таким требованиям в области укрепления организационно-правовой базы, и запрашиваются фонды для этой деятельности в течение следующего бюджетного периода. Способность стран, действующих в рамках статьи 5, принимать участие в деятельности Фонда увеличивается по мере того, как страны приобретают опыт в процессе подготовки программ по странам и проектам. Уже распределены фонды на подготовку программ по 44 странам, 15 из которых являются бенефициарами инвестиционных проектов. Опыт, накопленный к настоящему времени, ускорит в будущем осуществление инвестиционной деятельности в этих и в других странах. Такие виды деятельности, как выполнение ЮНЕП функций сбора и распространения информации, проекты подготовки специалистов и другие виды деятельности в области распространения информации, должны будут еще больше увеличить способность стран, действующих в рамках статьи 5, принимать участие в деятельности Фонда. В дополнение, деятельность по получению и распространению информации ЮНЕП и других учреждений, которые приступили к осуществлению проектов подготовки специалистов и к деятельности по распространению информации, должна будет еще больше увеличить способность стран, действующих в рамках статьи 5, принимать участие в деятельности Фонда.

28. При рассмотрении потенциала учреждений-исполнителей, необходимо прежде всего иметь в виду, что все учреждения-исполнители являются широко признанными международными учреждениями, располагающими значительными возможностями в области осуществления проектов в рамках своих мандатов. Исходя из этого, оценку потенциала более уместно производить на уровне текущих операций.

29. Хотя учреждения-исполнители на протяжении двух лет работы Промежуточного фонда не функционировали на том уровне, который соответствовал бы их собственным ожиданиям и ожиданиям Исполнительного комитета, эти ожидания не учитывали пользы, которую приносит наличие опыта, и в них не предусматривалось, какое время потребуется на то, чтобы полностью наладить и перевести в рабочий режим основные процессы. Учреждения-исполнители теперь имеют возможность использовать свой двухгодичный опыт решения проблемы озона, они могут опираться на своих клиентов и применять четко отработанные процедуры.

30. Для распределения увеличенного объема деятельности, которая будет необходима в следующем бюджетном периоде, учреждения-исполнители назначили свою команду профессионалов для работы с Многосторонним фондом в соответствии со специальными соглашениями с Исполнительным комитетом, а учреждения продолжают предпринимать шаги по усовершенствованию своих внутренних процедур их обычной деятельности, с тем,

чтобы справиться с вопросами, касающимися выполнения, которые встретились за последние два года.

31. Посекторный подход к ликвидации ВРОС открывает большие возможности для повторного использования схем проектов и методов выполнения. Кроме того, это позволяет выполняющим учреждениям поглотить увеличенный объем деятельности, поскольку типы технически исполнимых альтернативных проектов хорошо известны. Учреждения-исполнители определяют глобальные проекты, содержащие многочисленные подпроекты, по которым на различных отдельных производственных площадках используется в принципе одна и та же технология ликвидации ВРОС; таким образом, один предлагаемый на рассмотрение Исполнительным комитетом глобальный проект может ликвидировать ВРОС в ряде стран.

32. Два из учреждений-исполнителей, имеющих отделения на местах, указали, что возросло использование этих средств для одновременного выполнения проектов в ряде стран. В тех случаях, когда учреждения не имеют отделений на местах, финансовые посредники или местные учреждения могут оказаться необходимыми для подготовки и для исполнения проекта.

Описание компонентов бюджета

33. В настоящем документе каждый сектор потребителей представлен с описанием всего известного потребления. Как предусмотрено, потребляемое количество корректируется в соответствии с индексами роста и ликвидации. По мере возможности, приводится число проектов, которые могут быть выделены в рассматриваемом периоде времени, причем цифры даются для секторов и в некоторых случаях для подсекторов. Эти проекты могут включать подготовку специалистов, демонстрации и другие аспекты технической помощи.

34. Издержки по проектам определяются в соответствии с имеющимися данными о расходах на технологию с учетом многочисленных и разнообразных конкретных организационно-правовых условий, включая стоимость заменителей, экономию за счет масштаба и т.д. Совокупные издержки по каждому сектору представляются в агрегированном виде, то есть в виде бюджета данного сектора, который необходим для удовлетворения потребностей Сторон, действующих в рамках статьи 5.

35. Необходимо, однако, подчеркнуть, что реальные проекты, представленные Исполнительному комитету на рассмотрение, могут различаться как по величине издержек, так и по отдельным компонентам. По этой причине, проекты и расходы по ним, упомянутые в данном документе, следует рассматривать лишь в качестве индикативных.

СЕКТОР АЭРОЗОЛЕЙ

Потребление

36. В 1994 году годовое потребление хлорфторуглеродов (ХФУ) в секторе аэрозолей в странах, действующих в рамках статьи 5, по оценкам, составило около 16 тыс. т.

Инвестиционные проекты

37. В странах, действующих в рамках статьи 5, большинство производителей аэрозолей, вероятно, отдадут предпочтение дезодорированным углеводородам (пропану, бутану, изопентану). Поскольку углеводороды легко воспламеняются, то необходимо принимать специальные меры предосторожности, особенно на предприятиях, занимающихся наполнением.

38. Рассчитанная на базе США стоимость углеводорода составляет около 0,6 долл. США на 1 кг, что значительно ниже стоимости ХФУ, которая составляет 3,3 долл. США на 1 кг. Экономия, благодаря смене видов пропеллентов, учитывается при оценках дополнительных расходов проекта.

39. Экономическая эффективность проектов, которая равна отношению дополнительных расходов проекта к оценочной годовой экономии ХФУ, может быть различной и составлять от 0,37 долл. США на 1 кг для крупных заводов до 3,0 долл. США на 1 кг для мелких.

Расходы сектора и снижение применения ВРОС

40. В странах, действующих в рамках статьи 5, в бюджетный период 1994-1996 годов приблизительно 400 средних и мелких заводов по производству аэрозолей могут быть переведены с ХФУ на углеводороды, дополнительные расходы при этом, по оценкам, составят 20 млн. долл. США в результате ликвидации 12 тыс. тонн ХФУ в год.

ПОДСЕКТОР ТВЕРДЫХ ПОЛИУРЕТАНОВЫХ ПЕНОПЛАСТОВ

Потребление

41. ХФУ-11 используется в качестве вспенивателя при производстве полиуретановых изоляционных пенопластов в отраслях, выпускающих холодильники и морозильные камеры. В 1994 году общее количество ХФУ-11, используемого для этих целей, составит около 16 тыс.т.

42. Твердые полиуретановые пенопласты используются также в качестве изоляционных материалов в строительстве производственных и жилых зданий (там они применяются в изолирующих плитах и панелях), пенистых аэрозолях и в изоляции труб. В 1994 году общее потребление ХФУ-11, используемого в этих целях, по оценкам, составит около 10 тыс.т.

Инвестиционные проекты

43. В настоящее время некоторыми странами принимается трехэтапный подход к полному отказу от использования ХФУ-11 в операциях вспучивания при производстве пенопластов.

44. На фазе I достигается 50-процентное сокращение применения ХФУ благодаря использованию новых полиол/водных составов; теперь эта технология уже хорошо отработана. На фазе I может также потребоваться замена оборудования для инжестирования под низким давлением на оборудование, работающее под высоким давлением, в результате чего повышается качество пенопласта и, следовательно, улучшаются изоляционные свойства. Исполнительный комитет уже одобрил конверсионные проекты по пенопластам для сокращения применения ХФУ-11 в секторе охлаждения.

45. На фазе II 100% ХФУ будет заменено основанными на ГХФУ вспучивающим агентом или смесью, как это уже делается в развивающихся странах. Сюда входит использование ГХФУ-141b или двухкомпонентной смеси ГХФУ-142 b и ГХФУ-22 в качестве вспенивающих агентов.

46. В основе фазы III лежит введение полностью озонобезопасных веществ в качестве вспенивателей; однако эта технология все еще не прошла надлежащих испытаний.

47. Оценочная средняя стоимость фазы I типичного конверсионного проекта в развивающейся стране составляет около 300 тыс. долл. США. Ожидается, что приблизительно 80 производственных линий выполнит фазу I конверсии, касающейся пенопластов, используемых в холодильных установках. По прогнозам, около 60 проектов будет осуществлено в связи с пенопластами, используемыми в строительстве и для изоляции труб. Общая стоимость фазы I конверсионных проектов, как ожидается, составит 52 млн. долл. США.

48. Для осуществления фазы II конверсии потребуется затратить еще по 200 тыс. долл. США на каждый проект. Ожидается, что приблизительно 70 проектов, касающихся фазы I, затем проведут полную конверсию до конца этого бюджетного периода, выполнив фазу II, затратив на это дополнительно в общей сумме 14 млн. долл. США.

49. В основе приблизительно 15 проектов будет лежать технология использования заменителя ГХФУ-141b. Основные издержки в связи с конверсией будут приходиться на эксплуатационные расходы и оказание технической помощи. Стоимость конверсии, по оценкам, составляет 150 тыс. долл. США на один проект при совокупных издержках в размере 2,25 млн. долл. США. Озоноразрушающая способность ГХФУ-141b в два раза выше, чем у смеси ГХФУ-142b/ГХФУ-22, и потому немногие проекты базируются на технологии с применением ГХФУ-141b.

Расходы подсекторов и сокращение применения ВРОС

50. Совокупные потребности в средствах на конверсию, связанную с твердыми полиуретановыми пенопластами, в течение бюджетного периода составляют 68,25 млн. долл. США в результате устранения 12 тыс. тонн ВРОС.

ПОДСЕКТОР МЯГКИХ ПОЛИУРЕТАНОВЫХ ПЕНОПЛАСТОВ

Потребление

51. В 1994 году в странах, действующих в рамках статьи 5, годовое потребление ХФУ-11 в подсекторе мягких полиуретановых пенопластов, по оценкам, составило 4 тыс. тонн.

Инвестиционные проекты

52. Хлористый метилен станет главной альтернативой ХФУ-11 в производстве листового мягкого полиуретанового пенопласта для традиционных видов применения. Инвестиции будут направляться главным образом на создание или на улучшение систем, предотвращающих утечки в целях охраны здоровья трудящихся, и в некоторых модификациях оборудования.

53. В настоящее время во многих странах вместо ХФУ-11 в производстве полиуретановых листовых материалов применяется хлористый метилен. За период с 1994 по 1996 год в ряде стран, действующих в рамках статьи 5, более 50 заводов могло бы заменить ХФУ-11 на хлористый метилен. Полная стоимость такой конверсии оценивается в 10 млн. долл. США, и при этом обеспечивается поэтапный отказ от применения 2,5 тыс. тонн ХФУ-11.

54. Технологии, предусматривающие применение ГХФУ, могли бы использоваться для замены до 10% ХФУ-11 для вспенивания модифицированных, сверхмягких пенопластов специального назначения. Технология, предусматривающая применение ГХФУ, может не требовать значительных изменений оборудования, однако из-за более высокой стоимости ГХФУ здесь возможны более высокие дополнительные эксплуатационные расходы. Могут оказаться выполненными 15 проектов по замене ХФУ-11 на ГХФУ. Поэтапный отказ в течение года от использования 200 тонн ХФУ-11, по оценкам, обойдется в 2 млн. долл. США.

55. Согласно оценкам, 20% потребления ХФУ-11 в производстве мягкого пенопласта будет связано с выпуском фасонного мягкого полиуретанового пенопласта для производства или сборки автомобилей. ХФУ-11 будет заменен на двуокись углерода.

56. Исходя из утвержденных проектов считается, что дополнительные расходы в связи с поэтапным отказом от использования фасонного пенопласта в среднем должны составлять 10 долл. США на 1 кг. Возможно выполнение приблизительно 20 проектов. Оценочные издержки составляют около 10 млн. долл. США. Осуществление этих проектов привело бы к устранению 1 тыс. тонн ХФУ-11 за год.

57. Программа демонстрации и оказания технической помощи в секторе мягких пенопластов, по оценкам, могли бы быть осуществлены в странах, действующих в рамках статьи 5, при затратах 4 млн. долл. США. В результате этого на ряде заводов, особенно в малопотребляющих странах, ХФУ-11 мог бы быть устранен непосредственно.

Расходы подсектора и сокращение применения ВРОС

58. Совокупные бюджетные потребности в подсекторе мягких пенопластов составляют около 26 млн. долл. США, куда входят 22 млн. долл. на осуществление инвестиционных проектов и 4 млн. долл. на проекты оказания технической помощи и демонстрационные проекты. За этот бюджетный период было бы устранено 3,7 тыс. тонн ВРОС.

ПОДСЕКТОР ПРЕССОВАННЫХ ПОЛИСТИРОЛОВЫХ И ПОЛИОЛЕФИНОВЫХ ПЕНОПЛАСТОВ

Потребление

59. В 1994 году потребление ХФУ-12 в прессованных полистироловых и полиолефиновых пенопластах составит, по оценкам, около 5 тыс. тонн.

60. Существует два различных вида полистироловых пенопластов: пенопластовый лист, используемый в качестве одноразовой упаковки готовых блюд, и пенопластовые плиты, используемые в качестве изоляционного материала в строительстве.

61. Полиолефиновые пенопласты производятся в виде прессованных листов, которые обычно используются в качестве защитной упаковки для мебели, электронной продукции, или в виде фасонных продуктов, например изоляционных шариков.

Инвестиционные проекты

62. Многие производители готовых блюд и упаковочных материалов переходят на использование таких углеводородов, как бутан и пентан. Переход на использование углеводородов требует инвестиций на приведение заводов в соответствие с требованиями и нормами в области охраны окружающей среды и обеспечения противопожарной безопасности. Эксплуатационные расходы при использовании углеводородов, однако, ниже, чем при использовании ХФУ.

63. На ближайшее время основными альтернативными вспенивателями для производства полистироловых плит являются ГХФУ-22 и ГХФУ-142b, и в настоящее время многие изделия из полиолефинового пенопласта производятся с помощью ГХФУ-22, ГХФУ-142b и углеводородов. Однако в развивающихся странах отмечается мало случаев перехода на процессы, где используются эти альтернативы.

64. Конверсионные проекты, касающиеся углеводорода, являются, таким образом, проектами рекомендованного типа для конверсии в производстве прессованных полистироловых листов и, в отдельных случаях, в производстве полиолефиновых пенопластов.

65. Имеющиеся данные позволяют заключить, что стоимость одного конверсионного проекта, касающегося углеводорода (включая меры по обеспечению противопожарной

безопасности), составляет 1 млн. долл. США, при этом устраняется более 100 тонн ХФУ в год, и составляет 0,5 млн. долл. США, если проект позволяет устранить менее 100 тонн ХФУ в год.

Расходы подсектора и сокращение применения ВРОС

66. На бюджетный период 1994-1996 годов предусматривается выполнение приблизительно десяти проектов на сумму в 1 млн. долл. США каждый и 20 проектов стоимостью 500 тыс. долл. США каждый. В результате их выполнения будет устранено 2,5 тыс. тонн ХФУ-12. Совокупные дополнительные расходы для этого подсектора оцениваются в 20 млн. долл. США.

ПОДСЕКТОР ПРОИЗВОДСТВА БЫТОВЫХ ХОЛОДИЛЬНЫХ УСТАНОВОК

Потребление

67. Производство бытовой холодильной техники - быстрорастущая отрасль промышленности, особенно в развивающихся странах. В 1994 году, по оценкам, в производстве холодильного оборудования будет потреблено около 4 тыс. тонн ХФУ-12.

Инвестиционные проекты

68. ГФУ-134а является, видимо, одним из наилучших в долгосрочном плане хладагентов в секторе производства бытовых холодильных установок.

68. Однако производство компрессоров и устройств на основе технологии, предусматривающей использование ГФУ-134а, создает необходимость в более строгом соблюдении требований в отношении качества производственной среды. Рекомендуется, чтобы переход с технологии ХФУ-12 на технологию ГФУ-134а совершался в два этапа. Первая фаза должна была бы включать в себя тестирование технологии ГФУ-134а в производственном процессе в порядке экспериментального проекта, а вторая фаза обеспечила бы полномасштабную конверсию.

70. Переход на технологию, предусматривающую использование ГФУ-134а, должен осуществляться в рабочем порядке и в рамках соглашений, специально для этого заключаемых с поставщиками технологии.

71. Исполнительный комитет уже одобрил четыре проекта перехода на технологию, предусматривающую использование ГФУ-134 в этом подсекторе. Два проекта связаны с конверсией в области производства компрессоров, а другие - с конверсией, позволяющей внедрить новую технологию в производство бытовых холодильных устройств.

72. Стоимость перехода одного завода с технологии ХФУ-12 на технологию ГФУ-134а, по оценкам, составит для производителей компрессоров 1,5 млн. долл. США. Ожидается, что совокупные расходы по 10 проектам составят приблизительно 15 млн. долл. США.

73. Стоимость перехода одного завода с технологии ХФУ-12 на технологию ГФУ-134а, по оценкам, составит для производителей холодильников около 1 млн. долл. США. Эта сумма включает в себя капитальные затраты на оборудование для сборочных линий, связанное с новыми видами смазок и хладагентов, а также расходы на оказание технической помощи. Исходя из того, что от стран, действующих в рамках статьи 5, поступит около 40 проектов, совокупные расходы по этим проектам оцениваются приблизительно в 40 млн. долл. США.

74. В связи с этими проектами в рамках заводов, производящих холодильники, будут осуществляться программы восстановления и утилизации, совокупные расходы по которым оцениваются в 2 млн. долл. США.

75. В странах, действующих в рамках статьи 5, производители холодильников, которые не выпускают компрессоров, где используется ГФУ-134а, понесут дополнительные расходы, на сумму около 10 долл. США на один импортированный новый компрессор. Ожидается, что около 3 млн. холодильников будет оснащено такими компрессорами, что обойдется в 30 млн. долл. США.

Расходы подсектора и сокращение использования ВРОС

76. В совокупности, в подсекторе бытового охлаждения потребуется затратить около 87 млн. долл. США на протяжении следующего бюджетного периода, что позволит устранить около 2,5 тыс. тонн ВРОС.

ПОДСЕКТОР ПРОМЫШЛЕННОГО И КОММЕРЧЕСКОГО ОХЛАЖДЕНИЯ

Потребление

77. Коммерческие системы охлаждения используются розничными торговцами для выкладки и хранения свежих и замороженных продуктов питания и для охлаждения продовольственных товаров и напитков в торговых автоматах. Коммерческие переработка и хранение продовольствия охватывают многообразные сферы применения при температурах хранения, превышающих точку замерзания (0°C до 10°C), или ниже (-18°C до -50°C). Промышленное охлаждение охватывает широкий спектр видов применения в химических и фармацевтических отраслях, нефтяной и газовой промышленности, металлургии, гражданском строительстве и т.д. В странах, действующих в рамках статьи 5, для коммерческого и промышленного охлаждения используются около 18 тыс. тонн ХФУ-12. На подсектор коммерческого охлаждения приходится примерно 17 тыс. тонн, а остальная часть используется для промышленного охлаждения.

Проекты инвестиций

78. Крупное оборудование промышленного охлаждения может быть заменено новым оборудованием, работающем на аммиаке или ГФХУ. Некоторые виды промышленного оборудования, основанного на использовании хладагента ХФУ-12, могут быть при сравнительно недорогостоящих технических усовершенствованиях переоснащены на использование ГФХУ-22. Оборудование ХФУ-12 может быть заменено новыми компрессорами, работающими на ГФХУ-22 и аммиаке, и смежным оборудованием.

79. Коммерческие системы подвержены утечкам, потому что конструкция оборудования, как правило, включает большое число соединений труб и во всех системах содержится большое количество хладагентов. Следовательно, в течение бюджетного периода упор в деятельности по поэтапному сокращению в секторе коммерческого охлаждения следует делать на улучшении содержания или утилизации.

80. Исполнительный комитет уже утвердил несколько проектов усовершенствования системы подготовки обслуживающего персонала, касающихся сферы коммерческого охлаждения для стран, действующих в рамках статьи 5.

81. Проект содержания и утилизации будет включать программу подготовки обслуживающего персонала для сектора коммерческого охлаждения, а также закупку регенерационных и утилизирующих установок. Согласно оценкам, в течение бюджетного периода предусматривается осуществление примерно десяти проектов в странах с небольшим и средним потреблением и десяти проектов в странах с большим потреблением.

82. Общая стоимость программ содержания и утилизации в системе коммерческого охлаждения, которые считаются необходимыми и возможными осуществить в течение бюджетного периода, составит 5 млн. долл. США, что приведет к ликвидации примерно 1 тыс. тонн ХФУ.

83. ГФХУ-22 или аммиак являются наиболее значимыми заменителями хладагентов в системах коммерческого охлаждения. В течение бюджетного периода, как ожидается, будут осуществлены проекты конверсии производящих компрессоры на основе ХФУ-12 предприятий на технологию с использованием ГФХУ-22.

84. По предварительным оценкам, в течение бюджетного периода будет произведена конверсия десяти линий по сборке компрессоров с использованием ХФУ-12 с целью перехода на производство компрессоров с использованием ГФХУ-22 или аммиака. Предусматривается осуществить конверсию в пяти странах общей стоимостью в 10 млн. долл. США.

85. Наличие компрессоров с использованием ГФХУ-22 и аммиака приведет к быстрой конверсии установок по сборке коммерческих холодильников и переходу на новую технологию. Оценочная стоимость такой конверсии будет составлять около 500 тыс. долл. США для одной установки. Предполагается, что в десяти странах, действующих

в рамках статьи 5, будет осуществлена конверсия двадцати установок общей стоимостью в 10 млн. долл. США. Это приведет к ликвидации примерно 3 тыс. тонн ХФУ ежегодно.

86. Некоторые крупные системы, основанные на использовании ХФУ-12, для холодного хранения и переработки продуктов питания, а также виды промышленных установок, возможно, имеют остающийся срок службы от 20 до 30 лет. С экономической точки зрения переоснащение систем или замена оборудования с целью использования альтернативных хладагентов, таких как ГФХУ-22, аммиак или углеводороды, могут быть привлекательными.

87. Приростная стоимость будет составлять 100 тыс. долл. США на систему. По предварительным оценкам, в течение бюджетного периода может быть представлено десять проектов перехода с использования хладагента ХФУ на использование ГФХУ-22 или аммиак общей стоимостью в 1 млн. долл. США. Возможная ликвидация ХФУ составит около 50 тонн.

Расходы подсектора и снижение использования ВРОС

88. Для этого подсектора в целом предусматривается выделение 26 млн. долл. США, в том числе: 5 млн. долл. США на восстановление, утилизацию и содержание; 10 млн. долл. США на конверсию полугерметичных компрессоров с целью использования ГФХУ-22; 10 млн. долл. США на конверсию коммерческих рефрижераторов с целью использования ГФХУ-22; и 1 млн. долл. США на конверсию холодного хранения с целью использования ГФХУ-22 или аммиака. Эти проекты приведут к поэтапному сокращению использования ХФУ на 4 тыс. тонн.

ПОДСЕКТОР ПЕРЕДВИЖНЫХ УСТАНОВОК КОНДИЦИОНИРОВАНИЯ ВОЗДУХА

Потребление

89. Подсчитано, что примерно 20 тыс. тонн ХФУ-12 будет использовано в процессе производства и обслуживания передвижных кондиционеров (ПК) в развивающихся странах в 1994 году. Около 4 тыс. тонн будет использовано для зарядки новых ПК. Остальные 16 тыс. тонн будут использованы в процессе перезарядки и обслуживания.

Инвестиционные проекты

90. Эксперты по вопросам рефрижераторного оборудования в основном соглашаются, что наилучших краткосрочных показателей в экономии хладагента ХФУ-12, используемого в ПК, можно добиться в результате улучшения ухода за установками и утилизации в процессе обслуживания. При полностью осуществленной утилизации, усовершенствовании ухода и улучшении удержания хладагента в системе подсчитано, что норма использования снизится с 0,4 кг до 0,24 кг на установку в год. Согласно другому источнику, экономия составит 0,61 кг на обслуживаемую установку.

91. В пострановые программы ряда стран были включены проекты регенерации и утилизации. Исполнительный комитет уже утвердил два инвестиционных проекта в утилизацию ПК, что, согласно прогнозам, приведет к ликвидации выбросов примерно 300 тонн ХФУ-12 в год; стоимостью каждого проекта приблизительно 900 тыс. долл. США. Были также утверждены показательные проекты и проекты обучения персонала. Комитет также утвердил глобальный проект ПК, который предусматривает разработку проектов в 13 действующих в рамках статьи 5 странах и включает мероприятия по управлению и реализации, программы обучения персонала, оценку проектов и осуществление экспериментальных проектов утилизации.

92. В 15 странах типовой проект утилизации может включать до 50 мастерских по обслуживанию ПК на страну. Он будет также включать обучение персонала, а также семинары по вопросам использования оборудования и улучшению методов обслуживания.

93. В мастерской по обслуживанию будет три установки по регенерации и утилизации ПК, производящих около 3,7 тыс. обслуживаний в год. Капитальные издержки по предварительным оценкам составят 13 тыс. долл. США и около 2 тыс. долл. США составят ежегодные эксплуатационные расходы.

Расходы подсектора и снижение использования ВРОС

94. На основе этих предположений подсчитано, что дополнительные расходы каждого проекта составят 1 млн. долл. США. Более крупным странам с большой протяженностью территории потребуется более разветвленная сеть мастерских. С учетом этой коррективы предполагается, что на проекты в 15 странах потребуется приблизительно 20 млн. долл. США в течение бюджетного периода, что приведет к ликвидации приблизительно 1,7 тыс. тонн ХФУ.

ПОДСЕКТОР МОРОЗИЛЬНЫХ КАМЕР

Потребление

95. В 1991 году в качестве хладагентов для кондиционеров воздуха с водяным охлаждением было использовано примерно 4 тыс. тонн ХФУ-11 и ХФУ-12. В этот период в развивающихся странах имелось в эксплуатации 28,7 тыс. кондиционеров воздуха с водяным охлаждением. Оценка числа эксплуатируемых установок в 1994 году отсутствует.

Инвестиционные проекты

96. Лишь в нескольких из действующих в рамках статьи 5 стран приняты меры по прекращению использования ХФУ в кондиционерах воздуха с водяным охлаждением в результате переоборудования установок ХФУ-12 с целью использования ГФУ-134а. В то время как переоснащение имеющихся кондиционеров в действующих в рамках статьи 5 странах будет стоить свыше одного миллиарда долларов, переоснащение каждого кондиционера не является оправданным. В течение бюджетного периода запросы на

переоснащение существующих кондиционеров, как ожидается, поступят от 20 из действующих в рамках статьи 5 стран.

97. Проекты по сбережению, регенерации и утилизации и программы усовершенствования обслуживания и содержания в секторе холодильных установок осуществляются в нескольких, действующих в рамках статьи 5, странах.

98. Обслуживание кондиционеров должно также осуществляться в тех случаях, когда хороший уход за ними может привести к экономии в использовании хладагента. Наличие на рынке установок по восстановлению ХФУ сведет до минимума количество выбросов в атмосферу. На каждой машине может быть регенерировано почти две тонны ХФУ в год. Стоимость установки по регенерации и утилизации вместе с обучением персонала оценивается в сумму от 7 до 10 тыс. долл. США.

99. Эффективность затрат по проектам, определяемая как соотношение дополнительных расходов к рассчитанным ежегодным сбережениям ХФУ, составляют 5,0 долл. США на кг для восстановления ХФУ, используемых в кондиционерах.

Расходы подсектора и снижение использования ВРОС

100. В течение бюджетного периода проекты по регенерации ХФУ в кондиционерах могут быть осуществлены в 16 из действующих в рамках статьи 5 стран. Каждая программа будет включать 15 установок по восстановлению и обучение персонала. Дополнительные расходы оцениваются примерно в 2 млн. долл. США. В результате этих проектов может быть восстановлено почти 500 тонн ХФУ в год. Проекты переоснащения в 20, из действующих в рамках статьи 5, странах могут быть осуществлены при оценочной стоимости в 15 млн. долл. США в результате поэтапного прекращения использования примерно 400 тонн ХФУ.

101. В итоге, общая стоимость проектов в этом подсекторе составит около 17 млн. долл. США и приведет к ликвидации 900 тонн ХФУ.

СЕКТОР РАСТВОРИТЕЛЕЙ

Потребление

102. Прогнозируемое в 1994 году потребление сектором растворителей в действующих в рамках статьи 5 странах, по предварительным оценкам, составит 58,5 тыс. тонн ВРОС. Сюда входят 9,9 тыс. тонн ХФУ-113, 47,7 тыс. тонн метилхлороформа и 900 тонн четыреххлористого углерода.

103. Потребление в каждой из трех стран составляет свыше 10 тыс. тонн, а в каждой из четырех - свыше 1 тыс. тонн. На долю этих семи основных потребляющих стран приходится более 90% потребления растворителей в действующих в рамках статьи 5 странах. Потребление растворителей в остальных из действующих в рамках статьи 5 стран, является невысоким; уровни их потребления колеблются от нуля до 500 тонн.

104. В некоторых из действующих в рамках статьи 5 странах с высокими уровнями потребления, крупнейшими потребителями являются дочерние компании транснациональных корпораций.

105. Тремя основными конечными пользователями являются очистка электронной техники, прецизионного оборудования и металлов. Секторы сухой чистки и клеящихся материалов, покрытий и аэрозолей являются незначительными пользователями. В целом, электронная промышленность является главнейшим потребителем растворителей. Тем не менее, потребление по конечным видам пользования, как правило, невелико; диапазон составляет от менее 5 до 20 тонн в год.

Инвестиционные проекты

106. С учетом того, что многие из конечных пользователей являются незначительными потребителями, наилучшим краткосрочным выбором в плане снижения использования ВРОС является совершенствование методов сохранения и обработки, улучшение оборудования для чистки, а также восстановление и утилизация. При эффективном внедрении эти меры в своей совокупности могут привести к сокращению уровня потребления растворителей каждым пользователем на целых 75%. Поэтому, наряду с осуществлением показательных и учебных проектов, необходимо приступить к реализации этих мер в действующих в рамках статьи 5 странах.

107. Стоимость проекта по сбережению, включая компонент обучения персонала, варьируется от 60 тыс. долл. США для компаний с низким потреблением ВРОС (5 тонн ВРОС в год) до примерно 400 тыс. долл. США для компаний средних размеров (50 тонн ВРОС в год).

108. Как ожидается, в период 1994-1996 годов будет осуществлено 10 средних и 100 небольших проектов по сбережению растворителей, что приведет к ликвидации 800 тонн.

109. Хотя объем непосредственной ликвидации ВРОС в результате осуществления проекта является небольшим, последовательный эффект этих показательных проектов может выразиться в нескольких тысячах тонн снижения использования ВРОС.

110. В секторе растворителей применяется также несколько не связанных с использованием ВРОС технологий, включая использование: галогенизированных растворителей, спиртов, водных и полуводных растворителей, использование припоев, не требующих последующей чистки, и пайку в инертной среде. Стоимость проекта, использующего не связанные с выбросами ВРОС технологии, включая дополнительные расходы, например на защиту окружающей среды, варьируется от 500 до 800 тыс. долл. США, что приведет к ежегодной ликвидации выбросов от 10 до 100 тонн ВРОС на каждый проект.

111. Хотя проекты технологий, не связанных с использованием ВРОС, могут быть не столь эффективными с точки зрения затрат как проекты консервации, они должны также осуществляться в действующих в рамках статьи 5 странах, с тем чтобы последние полностью выполнили свои обязательства по полной ликвидации ВРОС. По

предварительным оценкам, реализация 70 проектов технологий, не связанных с использованием ВРОС, приведет к ликвидации 4,2 тыс. тонн ВРОС.

112. Исполнительный комитет утвердил глобальный проект по растворителям. При формулировании глобального проекта по растворителям необходимо разработать стратегию реализации проектов по сбережению и проектов технологий, не связанных с использованием ВРОС.

Расходы сектора и снижение использования ВРОС

113. В целом, предусматривается, что в течение бюджетного периода будет осуществлено примерно 180 проектов (в их число входят все небольшие и средние проекты, осуществляемые в рамках крупномасштабных проектов) стоимостью в 60 млн. долл. США. Эти проекты приведут к непосредственной ликвидации 5 тыс. тонн ВРОС в год.

114. Кроме того, в течение периода 1994-1996 годов будет поэтапно прекращено производство и потребление почти 10 тыс. тонн ВРОС на дочерних компаниях транснациональных корпораций, размещенных в странах, действующих в рамках статьи 5, без затрат или при очень небольших затратах для Фонда.

СЕКТОР ГАЛОНОВ

Потребление

115. В 1994 году неумеренное потребление галонов может достигнуть ежегодного уровня приблизительно в 8 тыс. тонн. Однако некоторые из действующих в рамках статьи 5 стран заявили о своем намерении ликвидировать около половины этого объема в 1996 году. К настоящему времени Исполнительный комитет утвердил проекты, которые приведут к ликвидации 1,7 тыс. тонн в 1996 году, а целевое задание по ликвидации примерно 2,3 тыс. тонн перейдет на следующий бюджетный период.

Инвестиционные проекты

116. По мнению экспертов сектора галонов, предпочтительной стратегией является возможно более быстрый переход на альтернативные технологии огнетушения, такие как тушение водой, и одновременно обучение методам правильной консервации и проверки.

117. Утилизация и сбережение галонов связана с обучением персонала, закупкой установок по утилизации галонов и учреждением центров рекламации. Исполнительный комитет уже утвердил проект по галонам для одной из действующих в рамках статьи 5 стран. Комитет также утвердил глобальный проект по галонам, в соответствии с которым будут разработаны конкретные проекты в семи странах, предусматривающие создание систем контроля за галонами (управление испытаниями, обслуживанием и утилизацией),

разработку предписаний и требований к гарантированию отхода от использования галонов, создание системы управления банками галонов и семинары по технологиям, по которым галоны не используются.

118. Для большинства потребляющих стран национальный проект по галонам может включать определенное число установок по утилизации галона 1211 и одну установку по галону 1301 наряду с программой обучения персонала и центром по регенерации общей стоимостью 400 тыс. долл. США за проект. Для крупных потребляющих стран стоимость проекта будет более высокой.

119. В течение следующего бюджетного периода может предусматриваться осуществление проектов по меньшей мере в 12 странах стоимостью в 6,8 млн. долл. США. Если предположить, что в результате осуществления каждого из проектов будет ликвидировано в среднем 100 тонн в год, приблизительно 1,7 тыс. тонн галонов будет сохранено вследствие утилизации и восстановления при коэффициенте эффективности затрат менее 4,0 долл. США на кг ВРОС.

120. Ожидается осуществление проектов по свертыванию и преобразованию производственных мощностей и созданию систем огнетушения на основе использования воды, а также с компонентом обучения персонала стоимостью почти в 3,2 млн. долл. США для ликвидации 600 тонн.

Расходы сектора и снижение использования ВРОС

121. В целом, намеченная цель ликвидации по сектору галонов составляет 2,3 тыс. тонн с наибольшим акцентом на восстановление, утилизацию и регенерацию. Приблизительная стоимость по этому подсектору составляет 10 млн. дол. США.

СЕКТОР ПРОИЗВОДСТВА ЗАМЕНИТЕЛЕЙ ХИМИЧЕСКИХ ВЕЩЕСТВ

Производственные мощности

122. В шести из действующих в рамках статьи 5 стран производятся регулируемые вещества. Общий объем производства в 1991 году составил 91 тыс. тонн. Общая производительная способность мощностей, установленных в действующих в рамках статьи 5 странах, составляла около 156 тыс. тонн. Общий объем производства ХФУ-11/ХФУ-12 в 1991 году составляет 71 тыс. тонн.

123. В некоторых странах установки ХФУ-11/ХФУ-12 не могут быть легко переоборудованы на использование новых мощностей. В других странах установки ХФУ-11/ХФУ-12 (производственные установки конструкции типа свинг) могут быть переключены на производство ГХФУ-22 с низкими дополнительными расходами, которые в основном приходятся на эксплуатационные расходы.

Инвестиционные проекты

124. ГХФУ-22 является значимым в краткосрочном плане альтернативным заменителем. В результате замены ХФУ-11/ХФУ-12 на ГХФУ-22 в секторах пенопластов и охлаждения спрос на ГХФУ-22 в 1994-1996 годах возрастет. Предполагается осуществление одного проекта в течение бюджетного периода мощностью в 5 тыс. тонн при стоимости в 10 млн. долл. США.

125. Будет также необходимо осуществлять меры по приспособлению новых технологий производства заменителей к местным условиям для процессов производства ГФУ-152а, ГХФУ-123/124/ГФУ-125, ГФУ-23 и ГХФУ-141b/142b. Предполагается, что потребности на один процесс составят 500 тыс. долл. США. По предварительным оценкам, полная стоимость составит 2 млн. долл. США.

126. По оценкам, установки по производству ХФУ будут переоборудованы для производства ГФУ-134а при мощности в 4 тыс. тонн/год в каждой из трех действующих в рамках статьи 5 стран в течение бюджетного периода. Стоимость предполагаемых проектов включает капитальные инвестиции и эксплуатационные расходы. Предполагаемая потребность в инвестициях для этих установок будет составлять примерно 88 млн. долл. США в течение текущего бюджетного периода, принимая во внимание смешанное владение транснациональной/национальной корпорациями.

Расходы сектора и снижение использования ВРОС

127. Общая стоимость проектов, связанных с производством заменителей химических веществ, составит 100 млн. долл. США в результате ликвидации 17 тыс. тонн ХФУ в год.

ПРОЧИЕ БЮДЖЕТНЫЕ СТАТЬИ

128. Прочие бюджетные статьи (55,3 млн. долл. США) включают сметы для программ работы учреждений-исполнителей, деятельности по сбору и распространению информации, укреплению организационных структур для действующих в рамках статьи 5 стран, а также расходы связанные с проведением заседаний Исполнительного комитета и работой секретариата Фонда. Следует отметить, что "прочие бюджетные" статьи не предусматривают непосредственной ликвидации ХФУ, но тем не менее помогут достижению этой цели.

Учреждения-исполнители

129. Мероприятия по программе работ учреждений-исполнителей включают техническую помощь, подготовку и обновление программ по странам и в некоторых случаях проекты обучения персонала и накладные расходы на осуществление административной деятельности. Бюджетные сметы для осуществления мероприятий

этих учреждений, по предварительным оценкам, составят 21,4 млн. долл. США на период 1994-1996 годов.

Функции сбора и распространения информации

130. Бюджетная смета на осуществление видов деятельности по сбору и распространению информации, по предварительным оценкам, составит 12 млн. долл. США на период 1994-1996 годов.

Укрепление организационных структур

131. Средства для институциональной поддержки предоставляются для укрепления потенциалов существующих учреждений в странах, действующих в рамках статьи 5, с тем чтобы дать им возможность лучше осуществлять свое участие в подготовке, мониторинге и стимулировании деятельности Многостороннего фонда. Предусматривается бюджетная смета в 16 млн. долл. США для покрытия участия стран, действующих в рамках статьи 5, в мероприятиях бюджетного периода.

Исполнительный комитет и секретариат Фонда

132. Трехгодичный бюджет включает расходы на проведение заседаний Исполнительного комитета, путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, расходы на рассылку документов и деятельность секретариата Фонда. Уровень финансирования, требуемого на первые три года деятельности, будет сохраняться на следующий бюджетный период. Ожидается, что расходы для Фонда составят 5,9 млн. долл. США. Свыше одной трети этой суммы придется на расходы по проведению заседаний Комитета, путевые расходы представителей стран, действующих в рамках статьи 5, и рассылку документов. Оставшуюся часть составляют оперативные расходы секретариата Фонда, не включая ежегодный взнос правительства Канады.

ПРИЛОЖЕНИЕ III

Образец формы выписки из годового доклада Казначей
о финансовых отчетах учреждений-исполнителей

[Отчетный период]

Поступления

долл. США

Средства, переведенные Исполнительным
комитетом

Проекты

Администрация

Процентный доход

Общая сумма поступлений

Расходы

Проекты

Администрация

Персонал

Консультанты

Командировки

Контрактные услуги

Совещания и конференции

Плата за аренду

Эксплуатационные расходы

Приобретения

Издержки на подготовку отчетности

Прочие

Представительские расходы

Расходы по обслуживанию программы

Общая сумма расходов

Превышение поступлений над расходами

ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Образец страницы из объединенного текущего доклада

УЧРЕЖДЕНИЕ-ИСПОЛНИТЕЛЬ

Сектор страны	Название проекта Описание проекта	Ликвидируемые ОРВ	Дата принятия	Утвержденные средства	Выделенные средства	Сроки	Состояние
Несколько	Подготовка программы по стране	-	Февр. 1992 г.	долл. США	долл. США	1992-1993 гт.	Планируется представить правительству в 1993 г.
Несколько	Демонстрация	-	Февр. 1992 г.	долл. США	долл. США	1992-1993 гт.	Должна быть завершена в марте 1994 г.
Несколько	Укрепление организационных структур	-	Февр. 1992 г.	долл. США	долл. США	1992-1993 гт.	Средства выделены
Несколько	Капиталовложение	-	Февр. 1992 г.	долл. США	долл. США	1992-1993 гт.	Командировка по оценке в апреле 1994 г.
Несколько	Подготовка проекта	-	Февр. 1992 г.	долл. США	долл. США	1992-1993 гт.	Командировка в октябре
Несколько	Техническая помощь	-	Февр. 1992 г.	долл. США	долл. США	1992-1993 гт.	Должна быть оказана в ноябре 1994 г.
Несколько	Подготовка обучения	-	Февр. 1992 г.	долл. США	долл. США	1992-1993 гт.	Семинар отложен до марта 1994 г.

N/A - Отсутствует
 - не применимо

CPG - подготовка программы по стране

INS - укрепление организационных структур

PRP - подготовка проекта

T&A - Обучение

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Временные трудности, испытываемые Венгрией, Болгарией и Польшей (решение IV/21 Четвертого совещания Сторон)

Четвертое совещание Сторон Монреальского протокола обратилось к Исполнительному комитету и Секретариату Фонда с просьбой оказать помощь Венгрии, Болгарии и Польше в поисках и определении возможных путей и средств внесения взносов в натуральном выражении (решение IV/21: временные трудности, испытываемые Венгрией, Болгарией и Польшей).

Секретариат установил связь с Болгарией, Венгрией и Польшей и привлек их внимание к решению IV/21, а также предоставил им всю имеющуюся у Секретариата информацию, относительно взносов в натуральном выражении. Секретариат обратился к этим Сторонам с просьбой предоставить информацию о действиях и/или решениях, связанных с выплатой взносов в натуральном выражении в Многосторонний фонд, с целью подготовки доклада для рассмотрения на десятой сессии Исполнительного комитета.

Секретариат получил ответы от Венгрии и Польши.

Польша подтвердила свою готовность выплатить задолженность по взносам в Многосторонний фонд.

Венгрия предложила обсудить практический механизм выплаты взносов в натуральном выражении странам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, путем поставки им компрессоров, работающих на ХФУ-134а, а также путем подготовки кадров и обеспечения обслуживания холодильного оборудования. Кроме того, изучаются и другие возможности выплаты взносов в натуральном выражении.

Исполнительный комитет приветствовал заявление, сделанное Польшей, относительно уплаты задолженности по взносам. Он предложил Казначее направить официальное уведомление финансовым полномочным органам Польши о сумме ее задолженности по взносам.

Исполнительный комитет обратился к Секретариату Фонда и учреждениям-исполнителям с просьбой предпринять необходимые шаги по изучению возможностей использования взносов в натуральном выражении, которые предложены Венгрией для осуществления проектов в холодильном секторе в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в качестве эксперимента, результаты которого

Исполнительный комитет может учесть при рассмотрении некоторых вопросов своей политики в отношении взносов в натуральном выражении.

Исполнительный комитет также обратился к Секретариату Фонда с просьбой дополнительно изучить потенциальные возможности использования взносов в натуральном выражении Болгарии и других стран, для которых такие взносы в натуральном выражении можно было бы учесть в качестве покрытия их задолженности по взносам и подготовить доклад по этому вопросу для рассмотрения на Пятом совещании Сторон.

Исполнительный комитет настоятельно предложил упомянутым выше странам в сотрудничестве с ИЕ/РАС ЮНЕП представить информацию об имеющихся в этих странах технологиях и специалистах в целях распространения в дальнейшем этой информации в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

Исполнительный комитет также предложил этим странам связаться со странами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, и определить потенциальные возможности сотрудничества в рамках выплаты взносов в натуральном выражении.

ПРИЛОЖЕНИЕ VI

Временные трудности, испытываемые при выплате взносов Сторонами, не действующими в рамках пункта 1 статьи 5

Подкомитет по вопросам задолженности по взносам выдвинул ряд рекомендаций. В ходе их подготовки он определил пять Сторон, а именно, Беларусь, Венгрию, Российскую Федерацию, Украину и Чехословакию (которые теперь называются Чешская республика и Словацкая республика), в отношении которых взносы в натуральном выражении можно было бы учесть в качестве покрытия задолженности по взносам. Кроме них, Болгария была также определена в качестве страны, в отношении которой может использоваться форма взноса в натуральном выражении для выплаты задолженности по взносам.

Секретариат Фонда установил контакты с этими странами с целью привлечения их внимания к решению IV/21 Четвертого совещания Сторон, и представил им всю имеющуюся в Секретариате информацию по вопросу выплаты взносов в натуральном выражении. Секретариат просил эти Стороны представить информацию о мероприятиях и/или решениях, касающихся выплаты взносов в натуральном выражении Многостороннему фонду с целью подготовки соответствующего доклада и рассмотрения его Исполнительным комитетом.

Секретариат Фонда получил ответы из Чешской республики, Российской Федерации и Украины. Кроме того, Российская Федерация обсудила этот вопрос с Подкомитетом по финансовым вопросам.

Чешская республика заявила, что взнос в размере 100 000 долл. США будет выплачен в 1993 году, а остальная часть взноса Чешской республики, оставшаяся от взноса бывшей Чехословакии может быть выплачена в виде взноса в натуральном выражении (услуги специалистов, передача технологий, технической документации, а также обучение и подготовка кадров).

Украина упомянула о возможности внесения ею взноса в натуральном выражении "в форме определенного участия", без каких-либо разъяснений по данному вопросу.

Российская Федерация сообщила, что она установила связи с потенциальными поставщиками, которые могут обеспечить предоставление помощи в натуральном выражении, и пытается теперь найти механизм, который обеспечивал бы частичную выплату ею взносов.

Вышеупомянутая информация свидетельствует о том, что некоторые Стороны, испытывающие временные трудности, имеют вполне определенные намерения продолжить сотрудничество с Многосторонним фондом в целях выплаты задолженности по взносам.

Исполнительный комитет принял решение, что работа по сделанному Чешской республикой заявлению относительно выплаты ею взноса должна быть доведена до конца Казначеем.

Исполнительный комитет обратился с просьбой к Секретариату Фонда продолжить проработку своих подходов в отношении Беларуси и Словацкой республики, и дополнительно изучить потенциальные возможности использования взносов в натуральном выражении пяти Сторон, которые определены Подкомитетом как имеющие задолженности по взносам. Доклад о результатах этой работы должен быть представлен на следующей сессии Исполнительного комитета для рассмотрения.

Исполнительный комитет настоятельно предложил этим странам в сотрудничестве с ИЕ/РАС ЮНЕП подготовить информацию об имеющихся в этих странах технологиях и специалистах с целью распространения ее в дальнейшем в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5.

Кроме того, этим странам предложено связаться со странами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, в целях определения потенциальных возможностей сотрудничества в рамках выплаты взносов в натуральном выражении.

ПРИЛОЖЕНИЕ VII

РЕЗЮМЕ РЕШЕНИЙ, ПРИНЯТЫХ ДЕСЯТОЙ СЕССИЕЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

Исполнительный комитет Многостороннего фонда по осуществлению Монреальского протокола решил:

Финансовые вопросы

1. Просить Казначея в консультации с Подкомитетом по финансовым вопросам, Секретариатом Фонда и учреждениями-исполнителями, и, особенно, с Группой мобилизации ресурсов Всемирного банка, подготовить дискуссионный документ о том, каким образом простые векселя могут использоваться в условиях Многостороннего фонда.
2. Утвердить заявку Соединенных Штатов Америки о зачислении суммы в размере 396 110 долл. США, предназначенной для этапа 1а (разработки испытания опытных образцов) поэтапного проекта по производству холодильных установок в Китае без использования ХФУ, в счет их взносов за 1993 год.

Учреждения-исполнители

3. Утвердить выделение суммы в размере 3 296 652 долл. США для изменений в программе работы ПРООН.
4. Одобрить передачу от ПРООН в ЮНЕП, как учреждению-исполнителю, вопросов, связанных с деятельностью в Гане и Кении в области подготовки демонстрационных проектов и обучением кадров в секторе холодильной техники, оставшихся с 1992 года пяти региональных семинаров по вопросам подготовки демонстрационных проектов и обучения в области холодильной техники, с соответствующим переводом из ПРООН в ЮНЕП фондов в размере 470 081 долл. США, включая накладные расходы по осуществлению программы.
5. Утвердить выделение суммы в размере 873 071 долл. США, касающейся поправок к программе работ ЮНИДО.
6. Утвердить выделение суммы в размере 1 220 000 долл. США, соответствующей изменениям в программе работ Всемирного банка.
7. Просить учреждения-исполнителей в будущем излагать в ежегодных докладах информацию в соответствии с единым форматом, который будет принят Исполнительным комитетом, и представлять информацию об "утвержденных средствах" и так подробно, как

это оговорено в решении Исполнительного комитета и отражено в сводном докладе о проделанной работе.

8. Просить ПРООН уточнить и дать разъяснения по поводу совершенно очевидно низкой величины процентного дохода, указанной в финансовом докладе за 1992 год. Он также просить Казначей и учреждения-исполнители указывать в их будущих финансовых докладах среднюю прибыль от инвестиций, рассчитанную на основе имеющейся нормы процентного дохода от имеющейся наличности.

Программы по странам

9. Утвердить программы по странам для Камеруна, Кубы, Фиджи, Гватемалы, Ирана, Иордании, Мальдив, Маврикия, Панамы, Филиппин и Уругвая. Однако, это принятие не означает предварительного утверждения уровней финансирования, содержащихся в этих программах по странам.

10. Утвердить следующие объемы финансирования работ по укреплению организационных структур: Куба (172 000 долл. США), Уругвай (173 800 долл. США), Гватемала (172 000 долл. США), Маврикий (50 000 долл. США), Панама (172 500 долл. США). Утвердить также выделение суммы 20 200 долл. США для обучения служащих таможни как это запрашивается в программе по стране для Камеруна.

11. Обратиться к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, и сотрудничающим с ними учреждениям-исполнителям с просьбой:

- уделять первоочередное внимание быстрейшему осуществлению программ по стране;
- стремиться к тому, чтобы представлять подготовленную в полном объеме документацию по программе по стране в течение девятимесячного периода после выделения средств на ее подготовку Сторонам, действующим в рамках статьи 5 Протокола;
- учитывать при разработке проектов по укреплению организационных структур потребности конкретной страны в отношении выполнения требований статьи 7 Монреальского протокола о представлении данных.

Инвестиционные расходы

12. Утвердить следующие ассигнования:

- 4 575 000 долл. США для двух проектов в Китае
- 2 278 000 долл. США для трех проектов в Египте
- 1 252 000 долл. США для двух проектов в Индии

10 673 000 долл. США для двадцати проектов в Таиланде.

13. Дать разрешение на дальнейшее осуществление деятельности в рамках этапа II проекта в области холодильной техники в Таиланде, а также в отношении следующих двух проектов:

Ликвидация озоноразрушающих веществ при
производстве бытовых холодильников
("ЭЙ. Пи. Нэйшенл")

Переход при очистке электронных изделий
ХФУ-113 на очистку дистиллированной водой
("Тим Троникс")

14. Отказать в разрешении на продолжение выполнения проекта "Адмирал" по холодильной технике и отложить принятие решение по осуществлению проектов по автомобильным кондиционерам воздуха и проектов по модификации кондиционеров с водяным охлаждением.

15. Обратился к Сторонам, действующим в рамках пункта 1 статьи 5, с просьбой:

- при представлении Исполнительному комитету предложений о проектах до утверждения их программ по стране, начать прежде всего с наиболее первоочередных проектов в соответствии с формирующейся в данной статье стратегией деятельности по постепенной ликвидации озоноразрушающих веществ;
- ежегодно представлять Исполнительному комитету информацию о результатах их работы по осуществлению программ по стране.

Вопросы, касающиеся Рабочей группы Сторон открытого состава

16. Утвердить доклад о функционировании финансового механизма в период после 1 января 1991 года с включением в него доклада Казначеев для представления предстоящему совещанию Рабочей группы Сторон открытого состава (Женева, август 1993 года).

17. Утвердить предложенный трехлетний план и бюджет для представления на предстоящем заседании Рабочей группы открытого состава, которое состоится в Женеве в августе 1993 года.

18. Представить доклад о временных трудностях, испытываемых Венгрией, Болгарией и Польшей, для рассмотрения на предстоящем заседании Рабочей группы Сторон открытого состава (Женева, август 1993 года).

Задолженности по взносам

19. Обратиться к Секретариату Фонда и учреждениям-исполнителям с просьбой предпринять необходимые шаги по изучению возможностей использования взносов в натуральном выражении, которые предложены Венгрией в области осуществления проектов в холодильном секторе в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5 Протокола, в качестве эксперимента, результаты которого Исполнительный комитет может учесть при рассмотрении некоторых вопросов своей политики в отношении взносов в натуральном выражении.

20. Обратиться к Секретариату Фонда с просьбой дополнительно изучить потенциальные возможности использования взносов в натуральном выражении Болгарии и других стран, для которых такие взносы в натуральном выражении можно было бы учесть в качестве покрытия их задолженности по взносам, и подготовить доклад об этом для рассмотрения на Пятом совещании Сторон.

21. Настоятельно рекомендовать странам, испытывающим временные трудности и не действующим в рамках пункта 1 статьи 5, в сотрудничестве с IE/ПАС ЮНЕП подготовить информацию об имеющихся в этих странах технологиях и специалистах в целях распространения в дальнейшем информации в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5. Кроме того, Исполнительный комитет предложил этим странам связаться со странами, действующими в рамках пункта 1 статьи 5, и определить с ними потенциальные возможности сотрудничества в рамках выплаты взносов в натуральном выражении.

22. Работа по заявлению, сделанному Чешской Республикой относительно выплаты ею взноса, должна быть доведена до конца Казначеем.

23. Обратиться к Секретариату Фонда с просьбой продолжать проработку своих подходов в отношении Беларуси и Словацкой Республики, и дополнительно изучить потенциальные возможности использования взносов в натуральном выражении пяти Сторон, которые определены Подкомитетом как имеющие задолженности по взносам. Доклад о результатах этой работы должен быть представлен для рассмотрения на следующей сессии Исполнительного комитета.

24. Настоятельно предложить этим странам в сотрудничестве с IE/ПАС ЮНЕП продготовить информацию об имеющихся в этих странах технологиях и специалистах для распространения в дальнейшем этой информации в странах, действующих в рамках пункта 1 статьи 5, в целях определения потенциальных возможностей сотрудничества в рамках выплаты взносов в натуральном выражении.

Политика в отношении дополнительных расходов и ее практическое применение

25. Отметить, что в отношении документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/39, были разработаны следующие руководящие принципы рекомендательного характера с учетом встречающихся на сегодняшний день обстоятельств и принятых решений и которые в

дальнейшем могут стать предметом толкования и/или исправления в ходе подготовки и принятия проекта и при определении стратегических целей. Окончательные решения политического характера по всем руководящим принципам будут приняты Исполнительным комитетом. Комитет принял следующие решения:

- A. Многосторонний Фонд не будет финансировать ни расходы на уплату налогов, пошлин или других такого же рода трансфертных платежей, ни экономических дотаций или потерь, вследствие изменения нормы прибыли при превышении стоимости капитала, что может включать внеэкономические финансовые меры, а именно, административное регулирование цен или процентных ставок. Субсидирование финансовых затрат предприятий Многосторонним фондом может быстро превратиться для страны в безвозвратную ссуду, превышающую фактические дополнительные расходы страны, что не соответствует намерениям Сторон;
- B. Учитывая неопределенность в отношении перспективной оценки получения наличных средств, эксплуатационные расходы будут рассматриваться на переходном периоде так, как это определено в данном документе и приложениях к нему. В случае, когда такие расходы не будут рассматриваться так, как это определено в данном документе и его приложениях, то учреждение-исполнитель должно представить Исполнительному комитету свои обоснования по поводу плановости такого подхода;
- C. Стратегия Фонда должна строиться с учетом экономии и прибыли при определении размеров безвозмездных субсидий. Экономия средств и прибыль от проекта должны учитываться в соответствии с положениями, приведенными в данном документе и приложениях к нему. Там, где невозможно точно определить экономию средств и прибыль от проекта, расчеты стоимости на данный момент должны осуществляться консервативным методом, но на реалистичной основе. Показатели экономии средств и доходов должны быть приведены к сопоставимой на данный момент чистой текущей стоимости. В тех случаях, когда экономия средств и прибыль не рассматриваются так, как это определено в документе и его приложениях, учреждение-исполнитель должно представлять Исполнительному комитету объяснение по поводу обоснования правомерности такого подхода;
- D. Дополнительные расходы не будут финансироваться Фондом, если есть доказательства использования двойного счета.

Документы политики Исполнительного комитета

26. Уполномочить Секретариат провести встречу с учреждениями-исполнителями с целью подготовки на основе документа, представленного представителем Норвегии и с учетом мнений, высказанных в ходе обсуждения, подготовить документ для рассмотрения Комитетом на его следующей сессии, в котором, с одной стороны, должно быть определено каким образом Комитет может упорядочить свою работу по рассмотрению

проектов, и, с другой стороны, как подходить к решению вопросов стратегического характера. В дополнение к этому, следует подготовить ряд документов по вопросам стратегического характера, с тем чтобы Комитет мог видеть не только весь спектр имеющихся у него возможностей, но и конкретные примеры того, как Комитет может действовать при решении вопросов стратегического характера. Кроме того, необходимо подготовить документ об альтернативных путях решения этих вопросов.

Принятие доклада

27. Принять настоящий доклад на основе проекта доклада, содержащегося в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/10/L1 на последнем заседании сессии 1 июля 1993 года.

Сроки проведения одиннадцатой сессии Исполнительного комитета

28. Провести одиннадцатую сессию в Бангкоке 11-12 ноября 1993 года. При этом понималось, что это не станет прецедентом, и в дальнейшем сессии Исполнительного комитета будут обычно проводиться в Монреале.