



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**

Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/11  
13 juin 2011

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante-quatrième réunion  
Montréal, 25 – 29 juillet 2011

**RAPPORT PÉRIODIQUE DU PNUD  
EN DATE DU 31 DÉCEMBRE 2010**

Le présent document contient :

- Les observations et les recommandations du Secrétariat du Fonds
- Le rapport périodique de 2010 du PNUD (janvier–décembre 2010)

## OBSERVATIONS DU SECRÉTARIAT DU FONDS

### Introduction

1. Le présent document rend compte des observations et des recommandations du Secrétariat du Fonds sur le rapport périodique du PNUD pour les activités réalisées jusqu’au 31 décembre 2010. Le rapport périodique est reproduit ci-joint. Ces données ont été incluses dans le rapport périodique global, qui est disponible sur demande.

### Aperçu des questions

- Un montant de 152,6 millions \$US a été approuvé pour des accords pluriannuels (AP) dont la mise en œuvre a été confiée au PNUD; en date du 31 décembre 2010, il restait un solde de 18,7 millions \$US.
- Un montant de 20,1 millions \$US a été approuvé pour des activités de mise en œuvre du PNUD en 2010, ainsi que des coûts administratifs de 3,5 millions \$US (17,4 % des projets approuvés).
- Soixante-douze AP sont en cours de mise en œuvre; 7 AP (approuvés il y a plus d’un an) ont décaissé moins de 10 % des fonds approuvés.
- Sept projets sont classés comme ayant des retards de mise en œuvre et sont sujets à des procédures d’annulation.
- Les taux de décaissement sont faibles pour les projets d’élimination de CFC, les projets de stockage de halons, les projets de démonstration de HCFC, projets de refroidisseurs.
- La signature des documents de projet est attendue pour des activités du plan de gestion de l’élimination des HCFC (PGEH), des projets de renforcement des institutions (RI), un projet de démonstration de destruction de SAO et un accord pour un projet de conversion des inhalateurs à doseur (ID).
- Aucun rapport n’a été soumis pour un projet RI.
- Des retards ont été enregistrés dans les activités d’un plan de gestion des frigorigènes (PGF), dans la préparation de la destruction de SAO et dans un projet d’agent de transformation en cours.

### Situation de la mise en œuvre

2. Durant la période visée (janvier-décembre 2010), le PNUD a éliminé 243,6 tonnes PAO et a décaissé 22 millions \$US. En 2010, le Comité exécutif a approuvé 22 projets d’investissement aux fins de mise en œuvre par le PNUD, d’une valeur d’environ 11,4 millions \$US, et qui devraient permettre l’élimination de 263,2 tonnes PAO.

3. En 2010, PNUD a achevé 31 projets d’investissement. Cumulativement, 94 % (1 012 projets) des 1 082 projets d’investissement approuvés aux fins de mise en œuvre par l’agence ont été réalisés à la fin de 2010. Le PNUD a éliminé 99 % (65 494 tonnes PAO) des SAO à éliminer de son portefeuille de projets approuvés (65 962 tonnes PAO) et vers la fin de 2010, il a décaissé 91 % (483,2 millions \$US) des ressources approuvées à son intention (531,6 millions \$US) par le Comité exécutif, à l’exclusion des coûts d’appui d’agence.

4. Par ailleurs, le PNUD a terminé 89 % des projets ne portant pas sur les investissements en 2010, la préparation des projets non incluse. Ces résultats comprennent 5 projets de démonstration, 12 projets d’assistance technique et 11 projets RI renouvelés. Vingt-trois activités de préparation de projets ont été exécutées en 2010.

5. Le PNUD met actuellement en œuvre 72 accords pluriannuels fondés sur les performances, pour lesquels 152,6 millions \$US ont été approuvés jusqu’à la fin de 2010. En outre, 12 AP ont été ajoutés au portefeuille du PNUD pour 2011.

6. La valeur totale de tous les projets approuvés en 2010 pour le PNUD s'élevait à 20,1 millions \$US, plus des coûts administratifs de 3,5 millions \$US (1,5 millions \$US en frais d'agence et 1,97 millions \$US en coûts unitaires de base). Le Comité exécutif est invité à demander au Secrétariat de tenir compte de l'évolution du portefeuille du PNUD dans son rapport sur le régime des coûts d'administration pour le triennat 2012-2014, à soumettre à la 65<sup>e</sup> réunion, conformément à la décision 62/25 c).

### **Progrès réalisés en 2010, par pays**

7. L'Annexe I donne une évaluation des activités du PNUD en 2010, ventilée par pays. Le PNUD avait prévu des décaissements dans 83 pays ou régions, et réalisé un taux de décaissement de plus de 85 % dans 42 pays ou régions. D'après les dates d'achèvement prévues dans le rapport périodique de 2009 et les résultats présentés dans le rapport périodique de 2010, le PNUD a terminé 43 % des projets qu'il a prévu d'achever en 2010 et réalisé zéro pour cent de l'élimination visée (couvrant essentiellement une région). Il convient de noter que ces pourcentages auraient pu être plus élevés si le PNUD avait soumis les dates révisées d'achèvement prévu, en application de la décision 53/38.

### **Accords pluriannuels fondés sur les performances**

8. Le PNUD a inclus dans son rapport périodique des informations sur les 72 AP en cours de mise en œuvre. Les principales sources d'information sur l'avancement de ces activités sont les programmes de travail annuels et les rapports périodiques connexes. Les rapports périodiques annuels contiennent des renseignements sur les décaissements et sur la signature des accords de subvention.

#### Décaissements pour les AP

9. Les 72 AP en cours d'exécution par le PNUD comprennent 94 tranches annuelles, avec des soldes à décaisser. Ces AP sont indiqués dans le Tableau 1.

**Tableau 1**

### **ACCORDS PLURIANNUELS**

Accord	Financement approuvé plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde (\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissements estimés en 2011 (\$US)	Différence à décaisser après 2011 (\$US)	Date d'achèvement	Date d'achèvement prévue
Argentine - Bromure de méthyle	3 588 000	3 587 353	647	0	517	129	Jun-09	
Arménie - Plan d'élimination des HCFC	265 661	0	265 661	0	63 759	201 902		Déc.-15
Bahreïn - Élimination des CFC	312 500	272 322	40 178	0	9 742	30 436		Nov.-11
Bangladesh - Élimination des SAO	879 750	393 315	486 435	336 138	116 744	369 691		Sep-11
Belize - Élimination des CFC	194 000	193 487	513	0	410	103	Août-10	
Belize - Plan d'élimination des HCFC	60 000	0	60 000	0	14 400	45 600		Déc.-20
Bolivie (État plurinational de) - Élimination des SAO	373 000	171 327	201 673	85 356	48 402	153 272		Déc.-11
Brésil - Élimination des CFC	22 816 400	18 654 721	4 161 679	0	998 803	3 162 876		Jan-12
Cambodge - Élimination des CFC	280 000	278 226	1 774	0	1 419	355		Mar-11
Cambodge - Plan d'élimination des HCFC	200 000	0	200 000	0	48 000	152 000		Déc.-20
Tchad - Élimination des CFC	174 000	13 520	160 480	149 786	128 384	32 096	Déc.-10	
Chine - Solvant	52 000 000	51 092 985	907 015	15 128	217 683	689 331		Nov.-11
Colombie - Plan d'élimination des HCFC	6 021 483	692 345	5 329 138	0	1 278 993	4 050 145		Déc.-15
Colombie - Élimination des SAO	4 500 000	4 170 323	329 677	0	79 122	250 554		Juil.-11

Accord	Financement approuvé plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde (\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissements estimés en 2011 (\$US)	Différence à décaisser après 2011 (\$US)	Date d'achèvement	Date d'achèvement prévue
Comores - Élimination des CFC	75 000	61 550	13 450	720	10 760	2 690	Déc.-10	
Costa Rica - Élimination des CFC	565 000	484 480	80 520	0	19 325	61 195		Juil.-11
Costa Rica - Bromure de méthyle	4 845 283	4 178 116	667 167	0	160 120	507 047		Nov.-13
Cuba - Élimination des SAO	1 559 228	1 322 623	236 605	0	101 924	134 681		Jan-12
République démocratique du Congo - Élimination des CFC	337 500	227 011	110 489	0	48 141	62 348		Juil.-11
Djibouti - Élimination des CFC	147 000	144 849	2 151	0	1 721	430	Déc.-09	
Dominique - Élimination des CFC	103 000	40 000	63 000	0	15 120	47 880		Jan-12
République dominicaine - Élimination des CFC	1 711 600	1 569 009	142 591	32 104	34 222	108 369		Jan-12
El Salvador - Élimination des CFC	515 000	447 381	67 619	0	16 229	51 390		Jan-12
Gabon - Élimination des CFC	90 000	83 283	6 717	0	5 373	1 343	Déc.-09	
Gambie - Élimination des CFC	130 000	124 915	5 085	0	4 068	1 017	Déc.-10	
Géorgie - Élimination des CFC	325 000	324 918	82	0	66	16	Déc.-09	
Ghana - Élimination des CFC	344 894	344 894	0	0	0	0	Nov.-09	
Ghana - Plan d'élimination des HCFC	200 000	0	200 000	0	48 000	152 000		Déc.-20
Grenade - Élimination des CFC	120 000	89 337	30 663	0	7 730	22 933		Nov.-11
<b>Guatemala - Élimination des CFC</b>	<b>249 000</b>	<b>0</b>	<b>249 000</b>	<b>0</b>	<b>59 760</b>	<b>189 240</b>		<b>Nov.-11</b>
Guyane - Élimination des CFC	215 000	132 929	82 071	11 762	19 697	62 374		Nov.-11
<b>Haiti - Élimination des CFC</b>	<b>150 000</b>	<b>0</b>	<b>150 000</b>	<b>0</b>	<b>36 000</b>	<b>114 000</b>		<b>Juil.-12</b>
Inde - Élimination des CFC - Mousses	4 750 000	4 750 000	0	0	0	0	Déc.-06	
Inde - Élimination des CFC - Fabrication d'équipements de réfrigération	2 726 536	2 726 536	0	0	0	0	Déc.-06	
Inde - Élimination des CFC – Entretien en réfrigération	2 102 368	1 649 306	453 062	0	241 635	211 427	Août-10	
Indonésie - Élimination des SAO - Aérosol	224 000	181 887	42 113	0	33 690	8 423	Juin-06	
Indonésie - Élimination des SAO - Fabrication d'équipements de réfrigération	6 398 000	6 173 034	224 966	0	78 613	146 353	Août-10	
Indonésie - Élimination des SAO - Entretien en réfrigération	4 912 300	4 878 005	34 295	0	27 436	6 859		Jan-11
Iran (République islamique d') - Élimination des CFC	770 000	756 547	13 453	0	10 762	2 691	Déc.-07	
Kenya - Bromure de méthyle	504 124	504 124	0	0	0	0	Déc.-09	
Kirghizistan - Élimination des CFC	317 000	317 000	0	0	0	0	Déc.-10	
Liban - Élimination des CFC	2 091 420	2 085 164	6 256	0	5 005	1 251	Août-10	
Liban - Bromure de méthyle	2 567 300	2 566 717	583	0	467	117	Déc.-09	
Libéria - Élimination des CFC	132 000	130 563	1 437	0	1 150	287	Déc.-09	
Malawi - Élimination des CFC	173 000	165 050	7 950	0	1 908	6 042		Mars-11
Malawi - Bromure de méthyle	2 999 824	2 988 303	11 521	0	9 216	2 304	Déc.-06	
<b>Maldives - Élimination des CFC</b>	<b>85 000</b>	<b>0</b>	<b>85 000</b>	<b>0</b>	<b>20 400</b>	<b>64 600</b>		<b>Sep-11</b>
<b>Maldives - Plan d'élimination des HCFC</b>	<b>400 000</b>	<b>0</b>	<b>400 000</b>	<b>0</b>	<b>96 000</b>	<b>304 000</b>		<b>Déc.-14</b>
Mali - Élimination des CFC	322 000	313 471	8 529	1 200	6 823	1 706	Déc.-10	
Mauritanie - Élimination des CFC	140 000	125 546	14 454	8 000	11 563	2 891	Déc.-10	
Mozambique - Élimination des CFC	117 500	19 980	97 520	1 920	23 405	74 115		Nov.-11
Népal - Élimination des CFC	100 000	74 914	25 086	0	6 069	19 017		Déc.-11
Nicaragua - Élimination des CFC	320 000	316 193	3 807	0	3 046	761	Nov.-10	
Nigéria - Élimination des CFC	12 193 400	11 127 670	1 065 730	17 870	255 775	809 955		Nov.-11
<b>Nigéria - Plan d'élimination des HCFC</b>	<b>855 603</b>	<b>0</b>	<b>855 603</b>	<b>0</b>	<b>205 345</b>	<b>650 258</b>		<b>Déc.-16</b>
Panama Élimination des CFC	943 152	927 224	15 928	0	12 743	3 186	Déc.-10	
Paraguay - Élimination des CFC	371 000	305 121	65 879	0	15 811	50 068		Juil.-11
<b>Pérou - Élimination des CFC</b>	<b>183 500</b>	<b>0</b>	<b>183 500</b>	<b>0</b>	<b>44 040</b>	<b>139 460</b>		<b>Jan-12</b>
République de Moldova - Élimination des CFC	305 000	296 915	8 085	0	6 468	1 617	Déc.-10	

Accord	Financement approuvé plus ajustements (\$US)	Fonds décaissés (\$US)	Solde (\$US)	Fonds engagés (\$US)	Décaissements estimés en 2011 (\$US)	Différence à décaisser après 2011 (\$US)	Date d'achèvement	Date d'achèvement prévue
Rwanda - Élimination des CFC	168 000	148 086	19 914	0	4 779	15 134		Mars-11
Saint-Kitts-Et-Nevis - Élimination des CFC	105 000	50 000	55 000	0	13 200	41 800		Jan-12
Saint-Vincent-et-les Grenadines - Élimination des SAO	128 000	103 319	24 681	0	5 923	18 757		Juil.-11
Samoa - Élimination des CFC	75 000	43 947	31 053	0	8 043	23 011		Déc.-11
Sierra Leone - Élimination des SAO	60 000	34 715	25 285	0	9 028	16 257		Déc.-11
<i>Sri Lanka - Plan d'élimination des HCFC</i>	<i>180 000</i>	<i>0</i>	<i>180 000</i>	<i>0</i>	<i>43 200</i>	<i>136 800</i>		<i>Déc.-21</i>
<b>Suriname - Élimination des CFC</b>	<b>125 000</b>	<b>956</b>	<b>124 044</b>	<b>97 535</b>	<b>29 771</b>	<b>94 274</b>		<b>Juil.-11</b>
Swaziland - Élimination des CFC	121 500	59 393	62 107	23 149	27 285	34 821	Déc.-10	
Togo - Élimination des CFC	157 000	153 791	3 209	960	2 567	642	Déc.-10	
Trinité-et-Tobago - Élimination des CFC	460 000	414 685	45 315	0	36 252	9 063	Déc.-08	
République-Unie de Tanzanie - Élimination des SAO	276 000	122 015	153 985	0	36 956	117 029		Juil.-11
Uruguay - Élimination des CFC	333 000	266 920	66 080	0	27 664	38 416	Déc.-10	
Zambie - Élimination des CFC	109 000	72 965	36 035	5 552	8 648	27 386		Août-11
<b>Total</b>	<b>152 648 826</b>	<b>133 945 284</b>	<b>18 703 542</b>	<b>787 180</b>	<b>4 965 321</b>	<b>13 738 221</b>		

Note: Les indications en caractères gras renvoient à des projets approuvés il y a plus d'un an avec des décaissements de moins de 10 %. Les indications en italiques renvoient à des projets approuvés il y a moins d'un an avec des décaissements de moins de 10 %.

10. Sur les 152 648 826 \$US de fonds approuvés pour les tranches annuelles des AP, le PNUD a décaissé 133 945 284 \$US (88 %), ce qui laisse un solde de 18 703 542 \$US. Sur ce montant, il est prévu de décaisser 4 965 321 \$US (27 %) en 2011.

#### *AP excluant les PGEH*

11. À l'exclusion des PGEH, le PNUD a achevé 30 AP en date de décembre 2010. Il envisage de terminer 24 AP pour des plans d'élimination des CFC/SAO en 2011 et huit autres en 2012. L'achèvement d'un projet de bromure de méthyle (BM) au Costa Rica est prévu pour 2013, ainsi qu'un projet de solvants en Chine en 2011.

12. Six pays ont indiqué des taux de décaissement inférieurs à 10 % pour des AP approuvés depuis plus d'un an (voir les données en caractères gras dans le Tableau 1).

13. Les projets ci-après, qui visent à contribuer à l'élimination du 1<sup>er</sup> janvier 2010, ont des taux de décaissement de moins de 10 % : plans d'élimination des CFC au Tchad, au Guatemala, en Haïti, aux Maldives, au Pérou et au Suriname.

14. Des décaissements nuls ont été signalés pour Les PGEPT ci-après n'ont enregistré aucun décaissement : Maldives (MDV/PHA/53/INV/15) (approuvé en novembre 2007), Pérou (PER/PHA/55/INV/41) (approuvé en juillet 2008), Guatemala (GUA/PHA/56/INV/35) (approuvé en novembre 2008) et Haïti (HAI/PHA/58/INV/14) (approuvé en juillet 2009). À propos du PGEPT des Maldives, les accords portant sur les activités de projet étaient à l'examen avec le Gouvernement des Maldives durant le premier semestre de 2010. L'accord final ayant été signé au quatrième trimestre de 2010, aucun fonds n'a été décaissé. Pour le PGEPT du Pérou, les changements institutionnels ont été résolus et l'accord avec les institutions est en voie d'être signé. Concernant le PGEPT du Guatemala, le processus d'acquisition se poursuit mais l'équipement ne sera livré qu'en août 2011. Une mission se rendra en Haïti en mai 2011, dans le cadre de son PGEPT, afin d'évaluer l'infrastructure pédagogique existante et de sélectionner les instituts de formation qui seront modernisés au titre du plan.

15. Le Comité exécutif est invité à demander que des rapports de situation supplémentaires sur ces projets lui soient soumis à sa 65<sup>e</sup> réunion, concernant les retards et les faibles taux de décaissement connexes.

*AP pour des PGEH*

16. Le PNUD met en œuvre huit activités de PGEH dans huit pays. Tous ces projets ont été approuvés il y a moins d'un an, sauf pour les Maldives. Aucun décaissement n'a eu lieu, sauf en Colombie. Le PNUD ne dispose pas de document de projet signé pour le PGEH des Maldives, mais il a indiqué que les fonds disponibles au titre du PGEPT été du PGF des Maldives serviront à maintenir à zéro la consommation de SAO et à appuyer l'élimination des CFC, conformément à la décision 60/11.

17. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un nouveau rapport de situation sur la signature de l'accord conclu avec les Maldives sur l'élément PGEH du PNUD (MDV/PHA/60/INV/20).

18. Un des meilleurs indicateurs de progrès initial d'un PGEH approuvé est la signature du document de projet, l'établissement d'un plan d'action ou le début des activités de mise en œuvre. Le document de projet a été signé pour le Ghana. Le Secrétariat a demandé des informations à jour sur les premières phases de tous les PGEH, y compris ceux qui ont été approuvés en novembre 2010, puisque le prochain rapport périodique sur ces activités ne serait pas présenté avant mai 2012. Le PNUD a indiqué que la signature des documents de projet n'a pas été obtenue pour les PGEH ci-après :

- Arménie (ARM/PHA/62/INV/06) – un plan de travail a été formulé pour l'entreprise de mousse et la question de sous-traitance est à l'examen;
- Belize (BZE/PHA/62/INV/26) – le plan d'action est en cours d'établissement;
- Cambodge (KAM/PHA/61/INV/24) – le plan d'action est achevé;
- Nigéria (NIR/PHA/62/INV/128) – le plan d'action a été convenu et un consultant s'est rendu aux diverses entreprises bénéficiaires;
- Sri Lanka (SRL/PHA/62/INV/40) – le plan d'action a été convenu et un atelier de mise en vigueur a eu lieu en mars 2011.

19. Le Comité exécutif est invité à demander des rapports de situation supplémentaires sur la signature des documents de projet pour ces activités de PGEH.

20. Le Secrétariat a demandé des compléments d'information sur les différents projets de HCFC qui avaient été approuvés à la 62<sup>e</sup> réunion, pour vérifier si les documents de projet/protocole d'accord (PA)/accord de subvention ont été signés, pour évaluer l'établissement des plans d'action et pour déterminer si des activités ont été menées. Le PNUD a indiqué que, dans le cas de la « Reconversion de la technologie à base de HCFC-141b au cyclopentane pour la fabrication de mousse d'isolation de matériel de réfrigération à Walton Hi-Tech Industries Limited » au Bangladesh (BGD/FOA/62/INV/38), la signature n'a pas encore eu lieu, mais qu'un plan d'action a été finalisé et que la réfection de l'usine a commencé. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à la 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport sur la signature du document de projet d'élimination des CFC dans la production de mousse au Bangladesh (BGD/FOA/62/INV/38).

## **Projets de RI, de PGF, de BM, de stockage de halons et de HCFC et projets de démonstration de destruction de SAO**

21. Les projets de RI, de PGF, de BM, de stockage de halons et de HCFC, ainsi que les projets de démonstration de destruction de SAO ne sont pas soumis à surveillance dans le cadre des rapports sur les retards de mise en œuvre et ne sont donc pas sujets aux procédures d'annulation. Pour déterminer si des rapports de situation supplémentaires sont requis, le Secrétariat consulte les informations figurant dans la base de données des rapports périodiques.

### RI

22. Le PNUD met en œuvre 25 projets RI dans les 21 pays suivants : Argentine, Bangladesh, Brésil, Chili, Chine, Colombie, Costa Rica, Cuba, Géorgie, Ghana, Inde, Indonésie, Iran (République islamique d'), Liban, Malaisie, Nigéria, Pakistan, Sri Lanka, Trinité-et-Tobago, Uruguay et Venezuela (République bolivarienne du). Plusieurs des projets RI du PNUD sont situés dans les pays de consommation la plus élevée, tels que le Brésil, la Chine, l'Inde et la Malaisie.

23. Le PNUD n'a indiqué aucun décaissement pour trois projets RI approuvés avant la 61<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. Il s'agit des projets suivants : Brésil (BRA/SEV/60/INS/294), Inde (IND/SEV/60/INS/436) et Trinité-et-Tobago (TRI/SEV/59/INS/24). Le PNUD a indiqué que des accords de projet ont été signés pour tous les projets RI, sauf pour les phases finales de RI au Bangladesh (BGD/SEV/61/INS/37), au Nigéria (NIR/SEV/62/INS/130) et au Venezuela (République bolivarienne du) (VEN/SEV/62/INS/117).

24. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion de rapports de situation supplémentaires concernant les documents des trois projets susmentionnés [Bangladesh (BGD/SEV/61/INS/37), Nigéria (NIR/SEV/62/INS/130) et Venezuela (République bolivarienne du) (VEN/SEV/62/INS/117)].

25. Le PNUD a indiqué que les exigences de compte rendu n'ont pas toutes été remplies aux fins de libération des fonds pour le RI au Sri Lanka (SRL/SEV/61/INS/38). Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à la 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport sur la réalisation de ces exigences.

### PGF

26. Le PNUD est l'agence d'exécution de neuf activités de PGF approuvés jusqu'à la fin de 2010, dont un projet de récupération et de recyclage (R&R), deux projets de surveillance, deux projets d'incitation pour les utilisateurs ultimes et quatre projets de climatisation d'automobile (MAC) et/ou d'entretien en réfrigération. Les activités de PGF au Suriname (SUR/REF/44/TAS/09 et SUR/REF/44/TAS/10) progressent bien, tout comme le PGF au Sri Lanka (SRL/REF/32/TAS/15) et le PGF (programme de sensibilisation et d'incitation) dans les Maldives (MDV/REF/38/TAS/05).

27. Concernant les activités de PGF en Barbade (BAR/REF/43/TAS/11 et BAR/REF/43/TAS/12), approuvées en juillet 2004, le PNUD a indiqué que seulement 3 189 \$US ont été décaissés sur les 198 761 \$US approuvés (172 611 \$US pour BAR/REF/43/TAS/11 et 26 150 \$US pour BAR/REF/43/TAS/12). Selon le PNUD, un système de licences de SAO a été mis en place et les activités de projet ont débuté. Des experts se sont rendus en Barbade en décembre 2010 pour déterminer les besoins et préparer le plan de mise en œuvre. Ces projets seront achevés d'ici à janvier 2012. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à la 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur la mise en œuvre du PGF en Barbade.

28. Aucun fonds n'a été décaissé pour l'élément PGF de l'assistance technique pour les secteurs d'entretien en réfrigération et de MAC au Brunei Darussalam (BRU/REF/44/TAS/10) approuvé en décembre 2004. Le PNUD a indiqué qu'un plan de travail a été finalisé pour ce projet et que les spécifications du matériel de R&R sont en voie d'être finalisées. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur l'offre d'appels pour le matériel de R&R destiné au PGF du Brunei Darussalam.

29. La question des lois sur les SAO a été résolue pour le recyclage des MAC dans le PGF en Guinée-Bissau (GBS/REF/43/TAS/07). Le PNUD a indiqué que le matériel a été livré mais que la finalisation des contrats de sous-traitance avec les centres de R&R a connu des problèmes de procédure et qu'il faudrait peut-être relancer les appels d'offres. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur la résolution des problèmes de procédure et les appels d'offres pour le PGF en Guinée-Bissau.

30. Le Comité exécutif est également invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur la « mise en œuvre du plan de gestion des frigorigènes : récupération et recyclage des frigorigènes à base de CFC-12 » (HAI/REF/39/TAS/04) et sur « mise en œuvre du plan de gestion des frigorigènes : surveillance des activités du PGF » (HAI/REF/39/TAS/06) en Haïti, en raison des retards résultant du tremblement de terre, afin de surveiller la situation du séminaire de formation des instructeurs en Haïti prévu pour 2011, en tenant compte de la décision XXII/12.

#### Projets d'assistance technique sur le BM

31. Le PNUD met en œuvre un projet d'investissement et deux projets d'assistance technique dans le secteur du BM. Les projets d'investissement doivent présenter des rapports annuels et sont sujets aux procédures d'annulation dans le contexte des rapports sur les retards de mise en œuvre.

32. Des progrès ont été enregistrés dans les projets de BM en Fiji (FIJ/FUM/47/TAS/17), en Malaisie (MAL/FUM/43/TAS/151) et dans les stratégies régionales d'élimination pour les pays à faible volume de consommation (FVC) en Afrique (AFR/FUM/38/TAS/32).

#### Stockage de halons et assistance technique

33. Le PNUD met en œuvre deux activités dans le secteur des halons. Le Secrétariat a constaté que pour le plan national actualisé de gestion des banques de halons en République dominicaine (DOM/HAL/51/TAS/39), aucun décaissement n'a été fait depuis l'approbation du plan en 2007. Le PNUD a indiqué qu'un fournisseur a été identifié pour fournir les équipements nécessaires restants, ainsi que la formation pour le programme. Toutefois, les progrès sont très lents. Le projet sera achevé d'ici à janvier 2012.

34. Seulement 4 382 \$US ont été décaissés sur les 60 000 \$US approuvés pour l'« élimination de la consommation de halons : programme d'assistance technique et de matériel de recyclage et de récupération de halons » au Chili (CHI/HAL/51/TAS/164), projet approuvé en 2007. L'équipement des systèmes de protection contre l'incendie a été installé et un dernier atelier est en préparation. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur les décaissements de fonds pour ces projets de stockage de halons.

#### Projets de démonstration pour les HCFC

35. Le PNUD met en œuvre cinq projets de démonstration sur les HCFC dans quatre pays. Trois de ces projets ont été approuvés en 2010. Les deux autres projets, approuvés en 2009, ont des retards de plus d'un an. À propos du « Projet pilote de validation du méthylal comme agent de gonflage dans la fabrication de mousse de polyuréthane (phase I) » au Brésil (BRA/FOA/58/DEM/292), le PNUD a

expliqué que les essais du méthylal dans la plupart des applications sont très avancés et que la visite technique la plus récente a eu lieu en avril 2011. Un atelier et la production du rapport final auront lieu vers la mi-2011. Le rapport sera soumis à la 65<sup>e</sup> réunion. La date d'achèvement du projet est repoussée de juillet 2010 à novembre 2011. Le Brésil n'a pas choisi cette technologie pour son secteur des mousses dans le PGEH qui a été soumis à la 64<sup>e</sup> réunion.

36. La date d'achèvement du projet de « validation/démonstration des solutions à faible coût pour l'utilisation d'hydrocarbures comme agents de gonflage dans la fabrication de mousses de polyuréthane » en Égypte (EGY/FOA/58/DEM/100) a été repoussée de juillet 2010 à octobre 2011. Un contrat a été signé en juillet 2010 pour du matériel qui a été envoyé en Égypte. Une entreprise locale de formulation a été retenue et a commencé des travaux pour assurer la sécurité de manipulation des HC dans son laboratoire, en vue des tests requis.

37. Aucun fonds n'a été décaissé dans le « Projet de démonstration de la reconversion de la technologie à base de HCFC-22 à la technologie à base de HFC-32 dans la fabrication de refroidisseurs à source d'air froid et de thermopompes à Tsinghua Tong Fang Artificial Environment Co. Ltd. » (CPR/REF/60/DEM/498) ni dans le « Projet de démonstration de la reconversion de la technologie à base de HCFC-22 à la technologie à base d'ammoniac/CO<sub>2</sub> dans la fabrication de systèmes de réfrigération à deux étages pour des applications d'entreposage frigorifique et de congélation à Yantai Moon Group Co. Ltd. » (CPR/REF/60/DEM/499) en Chine. Le PNUD a indiqué que le mandat et le programme de travail annuel ont été finalisés. Un mécanisme de paiement fondé sur les résultats a été établi entre le PNUD et le Bureau de coopération économique étrangère (FECO) dans le cadre d'un protocole d'accord et le document de projet a été finalisé en décembre 2010. Ce projet devrait s'achever en octobre 2011.

38. Dans le projet de « Validation de l'utilisation du HFO-1234ze comme agent de gonflage dans la fabrication de panneaux de mousse de polystyrène extrudé (phase I) » en Turquie (TUR/FOA/60/DEM/96), seulement 10 048 \$US ont été décaissés sur les 165 000 \$US approuvés. Le PNUD a indiqué que le document de projet a été signé avec le Gouvernement et deux missions techniques ont eu lieu en juillet et en octobre 2010 pour le lancement et le suivi du projet. Les produits chimiques devraient être livrés en Turquie au début de 2011 pour démarrer les tests effectifs.

39. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur les projets de démonstration sur les HCFC, en raison de leur faible taux de décaissement.

#### Projet de démonstration de la destruction des SAO

40. Le PNUD met en œuvre une activité de destruction des SAO à Cuba (CUB/DES/62/DEM/46). Le projet, approuvé en 2010, devrait s'achever en décembre 2013. Le document de projet est en cours d'établissement et les seules activités qui ont débuté relèvent du cofinancement fourni par le Gouvernement de Cuba.

41. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur la signature du document du projet de démonstration de la destruction des SAO à Cuba.

#### **Autres projets individuels**

42. La présente section couvre des projets individuels ayant des retards de mise en œuvre et sujets à des procédures d'annulation, des activités de préparation de projet de PGEH, des activités de préparation de projets de destruction de SAO, d'autres activités de préparation de projet, des projets de reconversion des inhalateurs à doseur (MDI) et des projets de refroidisseurs.

#### Retards de mise en œuvre

43. Sept projets souffrant de retards de mise en œuvre font l'objet de surveillance par le Comité exécutif. Cinq de ces projets sont classés en outre dans la catégorie des projets ayant des retards de mise en œuvre en 2009. Le Comité exécutif est invité à noter que le PNUD soumettra à la 65<sup>e</sup> réunion des rapports sur ces sept projets en retard, dont cinq étaient en retard en 2009.

#### Préparation de projets PGEH

44. Le PNUD avait 27 projets en cours pour la préparation de PGEH dans 12 pays, comme il est indiqué dans les Annexes II et III. Le PNUD a indiqué que les activités de préparation de projet en Argentine (ARG/PHA/55/PRP/157) ont été transférées à l'ONUDI en avril 2011. L'Annexe II contient des informations sur l'établissement des PGEH et les raisons des retards. Pour cinq pays, le PGEH est en cours de préparation ou de finalisation, et pour trois autres, l'enquête sur les HCFC est achevé ou en cours de finalisation. La préparation d'un PGEH au Pérou (PER/PHA/55/PRP/40) est considérée comme relevant d'une première étape, alors qu'elle avait été approuvée à la 55<sup>e</sup> réunion. La préparation de PGEH dans 24 pays va s'achever en 2011 et celle de deux PGEH devra se terminer en 2012 (CUB/PHA/56/PRP/40 - PER/PHA/55/PRP/40). Dix pays pour lesquels le PNUE est l'agence principale soumettront leurs PGEH après la 64<sup>e</sup> réunion. La durée moyenne des retards dans la préparation des PGEH est de 21 mois. Les raisons des retards sont : l'absence de politiques et de lignes directrices sur l'élimination des HCFC, l'enquête sur les HCFC non réalisée, l'accent est mis sur l'achèvement des activités relatives au CFC et/ou des projets d'investissement avant les PGEH (Cuba), le gouvernement et les changements au sein du gouvernement (Pérou), l'identification des institutions locales et le recrutement d'experts. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur la préparation de projets de PGEH à Cuba et au Pérou dont l'achèvement est prévu pour 2012.

45. Tous les projets de plans sectoriels font ou feront partie du PGEH de leurs pays respectifs , avec les exceptions du Brésil (BRA/REF/57/PRP/289 - BRA/REF/57/PRP/290 - BRA/SOL/57/PRP/291), pour lequel le PNUD a indiqué que le Gouvernement a accordé la priorité aux mousses dans la phase I de son PGEH, et le Paraguay, qui a soumis son PGEH à la 63<sup>e</sup> réunion mais qui envisage de soumettre son projet d'investissement dans le secteur des mousses une fois que les résultats des projets de mousse seront connus et que les problèmes de disponibilité de solutions de rechange seront résolus. Le PNUD a indiqué par ailleurs que les projets de plans sectoriels pour l'Iran (République islamique d') (IRA/REF/57/PRP/193 et IRA/SOL/57/PRP/194) ne sont pas inclus dans le PGEH approuvé pour l'Iran (République islamique d').

#### Préparation de projets de destruction des SAO

46. Le PNUD met en œuvre trois activités de préparation de projet de destruction de SAO.

47. Concernant le Brésil (BRA/DES/57/PRP/288), le PNUD a indiqué qu'une évaluation d'incinérateurs potentiels pour la démonstration a été réalisée et qu'une mission a visité plusieurs incinérateurs de déchets afin d'évaluer les options locales de destruction de SAO. La proposition de projet initiale a été préparée sur la base des données recueillies et soumise au Gouvernement. Entre temps, deux fabriques de réfrigérateurs ont vu le jour dans le pays. Compte tenu des incidences de ces fabriques sur le marché de la destruction des SAO, le Gouvernement a proposé d'intégrer ces éléments dans la proposition. Celle-ci a donc été modifiée et resoumise au Gouvernement pour évaluation. Le projet sera achevé d'ici à janvier 2012.

48. Aucun fonds n'a été décaissé pour le projet de destruction des SAO en Colombie (COL/DES/59/PRP/74). Le PNUD a indiqué que le document de projet a été signé et qu'un consultant local va être recruté. La préparation du projet a progressé lentement en 2010, la priorité ayant été

accordée à l'achèvement du PGEH et du plan sectoriel pour les mousses (tous deux approuvés durant la période de compte rendu), à la mise en œuvre du projet MDI, ainsi qu'à la finalisation du plan national d'élimination des CFC. Ce projet sera soumis à la 65<sup>e</sup> réunion.

49. Aucun fonds n'a été décaissé pour le projet de destruction des SAO en Inde (IND/DES/61/PRP/437). Le PNUD a indiqué que le mandat des experts techniques a été finalisé et que le recrutement est en cours. La proposition sera finalisée en 2012 et sera prête à être soumise avec le PGEH à la 65<sup>e</sup> réunion.

50. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur les activités de préparation de projets de destruction des SAO, si ces projets ne sont pas soumis à ladite réunion.

#### Autres activités de préparation de projet

51. Le PNUD met en œuvre quatre activités de préparation de projet, dont les trois projets de destruction de SAO mentionnés ci-dessus et un plan d'élimination des CFC. Pour la « Préparation de projet pour un plan de gestion de l'élimination en phase terminale dans le secteur de l'entretien » en Barbade (BAR/PHA/54/PRP/14), le PNUD a indiqué que le PGEPT ne sera pas préparé, que le projet devrait donc être annulé et les fonds remboursés au Fonds multilatéral.

#### Projets de refroidisseurs

52. Le PNUD met en œuvre des projets de refroidisseurs au Brésil et en Colombie. Aucun fonds n'a été décaissé dans le « projet de démonstration de la gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges, axé sur l'application de technologies à faible consommation énergétique sans CFC pour le remplacement des refroidisseurs à base de CFC » au Brésil, (BRA/REF/47/DEM/275), approuvé en 2005. Le PNUD a indiqué que le cofinancement a été obtenu et que le document de projet du Fonds pour l'environnement mondial (FEM) a été signé. Un inventaire des refroidisseurs sera établi, en même temps qu'une analyse de la possibilité d'utiliser des technologies de remplacement avec un faible potentiel de réchauffement planétaire(PR), en plus de celles qui ont été envisagées dans la conception du projet. Les activités de la portion du Secrétariat du Fonds multilatéral seront adaptées aux besoins en évolution des projets, compte tenu du fait qu'il a fallu plusieurs années pour obtenir le cofinancement du GEF. Ce projet sera achevé d'ici à décembre 2012.

53. Dans le « projet de démonstration de la gestion intégrée du sous-secteur des refroidisseurs centrifuges, axé sur l'application de technologies à faible consommation énergétique sans CFC pour le remplacement des refroidisseurs à base de CFC » en Colombie (COL/REF/47/DEM/65), seulement 167 \$US ont été décaissés sur les 1 000 000 \$US approuvés. Le PNUD a indiqué que des experts locaux ont été recrutés pour faire une évaluation technique des refroidisseurs en place, ainsi qu'une étude économique des reconversions. L'évaluation technique a été faite. Le projet sera achevé d'ici à janvier 2012.

54. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission d'un rapport de situation sur les projets de refroidisseurs au Brésil et en Colombie, compte tenu des faibles taux de décaissement enregistrés jusqu'ici.

### Projets de reconversion des MDI

55. Le PNUD, qui met en œuvre cinq activités dans le secteur des MDI, a indiqué les progrès ci-après :

- Au Bangladesh (BGD/ARS/52/INV/26), tous les jalons ont été franchis et l'achèvement du projet est prévu pour septembre 2012;
- À Cuba (CUB/ARS/41/INV/23), la technologie sans CFC à base de salbutamol a été enregistrée et la production commerciale a commencé (80 % de la production de l'usine); la technologie à base de fluticasone attend encore la fin des tests de stabilité d'un an avant de pouvoir être enregistrée. Le projet devra être achevé en décembre 2011;
- En Colombie (COL/ARS/56/INV/71), l'entreprise a terminé les formulations et attend l'installation des équipements pour produire les lots de production de la présérie, en vue des tests de stabilité et de l'enregistrement. Ce projet sera achevé d'ici à janvier 2012;
- En Inde (IND/ARS/56/INV/423), toutes les entreprises participantes sont à un stade avancé de la reconversion de leurs formules MDI à base de CFC vers des solutions de remplacement sans CFC. Le projet sera achevé d'ici à novembre 2013.

56. Aucun fonds n'a été décaissé pour le « plan d'élimination des CFC dans la fabrication de MDI pharmaceutiques » au Pakistan (PAK/ARS/56/INV/71). Le PNUD a indiqué qu'une des trois entreprises n'a toujours pas signé l'accord et attend des décisions de politique interne de la direction pour le faire. Entretemps, des activités de sensibilisation et de vulgarisation concernant l'élimination des MDI à base de CFC ont été entreprises auprès du public à l'échelle nationale. Le projet doit s'achever en septembre 2012 et des dépenses sont prévues en 2011. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission d'un rapport de situation sur la signature de l'accord par la dernière entreprise pour ce projet au Pakistan (PAK/ARS/56/INV/71).

### Projet d'agent de transformation

57. Le PNUD met en œuvre un projet d'agent de transformation en Colombie approuvé en 2006, intitulé « Élimination du CTC comme agent de transformation dans l'élimination du trichlorure d'azote dans la production de chlore à Prodesal S.A. » (COL/PAG/48/INV/66). Un montant de 37 244 \$US a été décaissé sur les 114 480 \$US approuvés. Le PNUD a indiqué que le projet est censé s'achever d'ici la fin de 2011. Des retards ont eu lieu, à la suite du changement de propriétaire de l'entreprise. Durant les mois de transition, tous les projets de l'entreprise ont été mis en suspens, aux fins d'examen. La transition a pris fin à la fin de 2010 et il a été décidé alors de poursuivre l'exécution du projet d'élimination du CTC sans modification. Il a été déterminé que la nouvelle date d'installation des équipements sera août 2011. Le projet sera achevé d'ici à janvier 2012. Le Comité exécutif est invité à demander la soumission à sa 65<sup>e</sup> réunion d'un rapport de situation sur l'installation d'équipement pour le projet d'agent de transformation en Colombie (COL/PAG/48/INV/66).

## **RECOMMANDATIONS**

58. Le Comité exécutif pourrait envisager :

- a) De prendre note du rapport périodique du PNUD présenté dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/11;

- b) De demander au Secrétariat de tenir compte du portefeuille modifié du PNUD dans son rapport sur le régime des coûts d'administration pour le triennat 2012-2014 à soumettre à la 65<sup>e</sup> réunion, conformément à la décision 62/25 c);
- c) De demander la soumission à la 65<sup>e</sup> réunion de rapports de situation supplémentaires sur les projets ci-après:
  - i) En raison des faibles taux de décaissement des fonds approuvés dans les projets d'élimination des CFC dans les pays suivants :
    - a. Guatemala (GUA/PHA/56/INV/35);
    - b. Haïti (HAI/PHA/58/INV/14);
    - c. Maldives (MDV/PHA/53/INV/15);
    - d. Pérou (PER/PHA/55/INV/41);
  - ii) De surveiller la signature des documents de projet pour les activités du plan de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) dans les pays suivants :
    - a. Arménie (ARM/PHA/62/INV/06);
    - b. Belize (BZE/PHA/62/INV/26);
    - c. Cambodge (KAM/PHA/61/INV/24);
    - d. Maldives (MDV/PHA/60/INV/20);
    - e. Nigéria (NIR/PHA/62/INV/128);
    - f. Sri Lanka (SRL/PHA/62/INV/40);
  - iii) De surveiller la signature des documents de projet pour la « Reconversion des technologies à base de HCFC-141b aux technologies à base de cyclopentane dans la fabrication de mousse d'isolation pour le matériel de réfrigération à Walton Hi-Tech Industries Limited » au Bangladesh (BGD/FOA/62/INV/38);
  - iv) De surveiller la signature des documents de projet pour le projet de renforcement des institutions (RI) dans les pays suivants :
    - a. Bangladesh (BGD/SEV/61/INS/37);
    - b. Nigéria (NIR/SEV/62/INS/130);
    - c. Venezuela (République bolivarienne du) (VEN/SEV/62/INS/117);
  - v) De surveiller la réalisation des exigences de compte rendu pour le RI au Sri Lanka (SRL/SEV/61/INS/38);
  - vi) De surveiller l'exécution du plan de gestion des frigorifices (PGF) en Barbade (BAR/REF/43/TAS/11 et BAR/REF/43/TAS/12);

- vii) De surveiller les appels d'offres pour l'équipement de récupération et de recyclage (R&R) pour le PGF au Brunei Darussalam (BRU/REF/44/TAS/10);
- viii) De surveiller la résolution des problèmes de procédure pour les contrats de sous-traitance avec les centres de R&R, ainsi que les appels d'offres pour l'équipement de R&R pour le PGF en Guinée-Bissau (GBS/REF/43/TAS/07);
- ix) De surveiller l'élément de récupération et de recyclage du frigorigène à base de CFC-12 du PGF en Haïti (HAI/REF/39/TAS/04) ainsi que l'élément de surveillance du PGF en Haïti (HAI/REF/39/TAS/06), à la lumière des problèmes liés au tremblement de terre en Haïti, compte tenu de la décision XXII/12;
- x) De surveiller le taux de décaissement des fonds du projet de stockage de halons en République dominicaine (DOM/HAL/51/TAS/39) et au Chili (CHI/HAL/51/TAS/164);
- xi) En raison des faibles taux de décaissement des fonds approuvés dans les projets de démonstration sur les HCFC dans les pays suivants :
  - a. Brésil (BRA/FOA/58/DEM/292);
  - b. Chine pour les technologies à base de HFC-32 (CPR/REF/60/DEM/498) et d'ammoniac/CO<sub>2</sub> (CPR/REF/60/DEM/499);
  - c. Égypte (EGY/FOA/58/DEM/100);
  - d. Turquie (TUR/FOA/60/DEM/96);
- xii) De surveiller la signature du document de projet pour le projet de démonstration de la destruction des SAO à Cuba (CUB/DES/62/DEM/46);
- xiii) De surveiller la préparation du projet de PGEH à Cuba (CUB/PHA/56/PRP/40) et au Pérou (PER/PHA/55/PRP/40), dont l'achèvement est prévu pour 2012;
- xiv) De surveiller l'achèvement des activités de préparation des projets de destruction de SAO dans les pays ci-après, si ces projets ne sont pas soumis à la 65<sup>e</sup> réunion:
  - a. Brésil (BRA/DES/57/PRP/288);
  - b. Colombie (COL/DES/59/PRP/74);
  - c. Inde (IND/DES/61/PRP/437);
- xv) En raison des faibles taux de décaissement des fonds approuvés dans les projets de refroidisseurs dans les pays suivants :
  - a. Brésil (BRA/REF/47/DEM/275);
  - b. Colombie (COL/REF/47/DEM/65)
- xvi) De surveiller la signature des accords requis avec les entreprises pour le projet de MDI au Pakistan (PAK/ARS/56/INV/71);

- xvi) De surveiller l'installation des équipements pour le projet d'agent de transformation en Colombie (COL/PAG/48/INV/66);
- d) De prendre note que le PNUD rendra compte à la 65<sup>e</sup> réunion de sept projets souffrant de retards de mise en œuvre, incluant cinq projets classés en 2009 comme ayant des retards.

**Annex I****UNDP PROJECT IMPLEMENTATION BY COUNTRY**

Country	Phased Out in 2010	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2010	Estimated Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2010	Percentage of Planned Projects Completed in 2010
Angola	0.0		92,200	48,664	53%	50%
Argentina	0.0		105,392	135,545	129%	33%
Armenia	0.0		62,241	57,154	92%	100%
Bahamas (the)	0.0		0	0		
Bahrain	0.0		8,142	0	0%	
Bangladesh	21.9		928,768	2,346,128	253%	43%
Barbados	0.0		54,752	3,189	6%	0%
Belize	0.0		5,107	25,021	490%	
Benin	0.0		0	0		
Bhutan	0.0		0	0	0%	
Bolivia (Plurinational State of)	0.0		115,778	54,212	47%	
Botswana	0.0		0	0		
Brazil	0.0		2,450,822	3,188,951	130%	100%
Brunei Darussalam	0.0		78,000	0	0%	
Burkina Faso	0.0		0	0		
Burundi	0.0		0	0		
Cambodia	0.0		26,971	32,012	119%	100%
Cape Verde	0.0		5,121	24,271	474%	100%
Central African Republic (the)	0.0		0	0		
Chad	0.0		34,765	13,345	38%	100%
Chile	0.0		378,806	467,936	124%	80%
China	85.0		1,370,252	826,225	60%	0%
Colombia	0.0		723,570	1,503,183	208%	20%
Comoros (the)	0.0		12,892	51,008	396%	100%
Congo (the)	0.0		32,924	26,364	80%	
Costa Rica	23.0		500,053	390,408	78%	50%
Cuba	0.0		593,729	802,328	135%	67%
Djibouti	0.0		2,301	39	2%	
Democratic Republic of the Congo (the)	46.5		152,701	46,599	31%	
Dominica	0.7		11,400	0	0%	
Dominican Republic (the)	0.0		287,475	129,874	45%	
Ecuador	0.0		0	0		
Egypt	0.0		116,188	107,010	92%	0%
El Salvador	0.0		242,458	255,104	105%	0%
Eritrea	0.0		0	0		
Ethiopia	0.0		0	0		
Fiji	0.0		88,276	20,555	23%	0%
Gabon	0.0		6,409	521	8%	
Gambia (the)	0.0		76,333	83,299	109%	
Georgia	0.0		101,340	122,170	121%	100%
Ghana	0.0		68,028	120,405	177%	67%
Global	0.0		919	0	0%	100%
Grenada	0.0		6,530	0	0%	
Guatemala	0.0		49,800	0	0%	
Guinea	0.0		4,809	0	0%	
Guinea-Bissau	0.0		53,181	166,039	312%	
Guyana	0.0		19,948	11,114	56%	
Haiti	0.0		60,455	3,260	5%	100%

Country	Phased Out in 2010	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2010	Estimated Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2010	Percentage of Planned Projects Completed in 2010
Honduras	0.0		57	0	0%	
India	0.0		2,005,545	5,364,306	267%	13%
Indonesia	0.0		399,236	534,909	134%	50%
Iran (Islamic Republic of)	0.0		213,376	188,699	88%	25%
Jamaica	0.0		92,976	28,528	31%	0%
Jordan	0.0		0	0		
Kenya	0.0		3,315	0	0%	0%
Kyrgyzstan	5.0		108,840	145,970	134%	100%
Lao People's Democratic Republic (the)	0.0		0	0		
Lebanon	0.0		270,729	155,341	57%	17%
Lesotho	0.0		0	0		
Liberia	0.0		0	-1,437		
Libyan Arab Jamahiriya (the)	0.0		39,909	0	0%	
Malawi	0.0		64,795	97,149	150%	
Malaysia	0.0		610,290	251,468	41%	20%
Maldives	0.0		34,671	0	0%	
Mali	0.0		66,585	184,234	277%	
Mauritania	0.0		71,378	115,323	162%	
Mauritius	0.0		0	0		
Mexico	0.0		758,715	300,773	40%	100%
Mongolia	0.0		0	0		
Morocco	0.0		0	0		
Mozambique	0.0		21,500	9,980	46%	0%
Myanmar	0.0		0	0		
Nepal	0.0		60,987	106,866	175%	100%
Nicaragua	0.0		56,166	271,814	484%	
Niger (the)	0.0		0	0		
Nigeria	0.0		490,620	902,838	184%	100%
Pakistan	0.0		151,176	167,699	111%	
Panama	0.0		268,781	381,777	142%	50%
Paraguay	31.6		195,808	204,637	105%	0%
Peru	0.0		269,528	0	0%	0%
Philippines (the)	0.0		65,000	0	0%	0%
Republic of Moldova (the)	0.0		81,536	135,382	166%	100%
Region: AFR	0.0	0%	42,950	57,895	135%	0%
Region: ASP	0.0		0	0		
Region: LAC	0.0		200,000	0	0%	
Rwanda	0.0		34,541	71,193	206%	100%
Saint Kitts and Nevis	0.0		11,000	0	0%	
Saint Vincent and the Grenadines	0.0		22,882	24,172	106%	0%
Samoa	0.0		9,000	13,947	155%	100%
Sao Tome and Principe	0.0		2	0	0%	
Sierra Leone	0.0		64,510	206,792	321%	100%
Somalia	0.0		0	0		
Sri Lanka	0.0		206,918	210,142	102%	0%
Suriname	0.0		50,360	14,490	29%	0%
Swaziland	0.0		49,964	55,487	111%	100%
Syrian Arab Republic	0.0		489,778	0	0%	
Thailand	0.0		0	0		
Togo	0.0		33,820	132,756	393%	100%
Trinidad and Tobago	0.0		253,308	102,419	40%	0%
Turkey	0.0			10,048		
Uganda	0.0		0	0		

Country	Phased Out in 2010	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2010	Estimated Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2010	Percentage of Planned Projects Completed in 2010
United Republic of Tanzania (the)	0.0		106,866	114,143	107%	0%
Uruguay	29.9		302,406	227,527	75%	40%
Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.0		28,938	142,233	492%	100%
Viet Nam	0.0		0	0		
Yemen	0.0		55,371	0	0%	
Zambia	0.0		10,064	14,288	142%	0%
Zimbabwe	0.0		983	0	0%	
<b>Total</b>	<b>243.6</b>	<b>0%</b>	<b>17,304,018</b>	<b>22,005,720</b>	<b>127%</b>	<b>43%</b>



**Annex II****STATUS OF DELAYS IN HPMP PREPARATION AND REASONS FOR DELAY**

<b>Project Number</b>	<b>Project Title</b>	<b>Secretariat's Status</b>	<b>Reason For Delay</b>
ANG/PHA/55/PRP/08	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being finalized; Survey completed.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence of policies and guidelines</li> <li>- HCFC survey not completed</li> <li>- Government and changes within government</li> <li>- Ratification of MP amendments</li> </ul>
BGD/PHA/56/PRP/29	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; Stakeholders workshop organized.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence of policy guidelines</li> <li>- Focus on the investment project in foam sector prior to the HPMP</li> <li>- Identification of local institutions and recruitment of experts</li> <li>- HCFC survey not completed</li> <li>- Focus on CFC activities completion</li> </ul>
CUB/PHA/56/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HCFC survey being finalized; Stakeholders workshop organized.	Focus on CFC activities completion
DOM/PHA/55/PRP/42	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Survey completed; Stakeholders workshop organized.	Absence of policies and guidelines
FIJ/PHA/55/PRP/19	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being finalized; Survey completed; Stakeholders workshop organized.	Absence of policies and guidelines
IND/PHA/56/PRP/428	Preparation of a HCFC phase-out management plan (overarching strategy)	HPMP being prepared; Survey completed; Stakeholders workshop organized.	Absence of policies and guidelines
IND/PHA/56/PRP/430	Preparation of a HCFC phase-out management plan (fire fighting and solvent sectors)	HPMP being prepared; Survey completed; Stakeholders workshop organized.	Absence of policies and guidelines
IND/PHA/56/PRP/431	Preparation of a HCFC phase-out management plan (foam sector)	HPMP being prepared; Survey completed; Stakeholders workshop organized.	Absence of policies and guidelines
IND/PHA/56/PRP/432	Preparation of a HCFC phase-out management plan (air conditioning sector)	HPMP being prepared; Survey completed; Stakeholders workshop organized.	Absence of policies and guidelines
IND/PHA/56/PRP/433	Preparation of a HCFC phase-out management plan (refrigeration sector)	HPMP being prepared; Survey completed; Stakeholders workshop organized.	Absence of policies and guidelines
MAL/PHA/55/PRP/161	Preparation of a HCFC phase-out management plan	HPMP being prepared; Survey completed; Stakeholders workshop organized	Absence of policies and guidelines Data collection and reconciliation

<b>Project Number</b>	<b>Project Title</b>	<b>Secretariat's Status</b>	<b>Reason For Delay</b>
PER/PHA/55/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Initial stage	Government and changes within government
PAN/PHA/55/PRP/28	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Survey completed; Stakeholders workshop organized	Absence of policies and guidelines

**Annex III****SUBMISSION OF HCFC SECTOR PLANS AS PART OF THE RESPECTIVE COUNTRY'S HPMP**

<b>Project Number</b>	<b>Project Title</b>	<b>Is or will the project be part of the country's HPMP</b>
BGD/FOA/57/PRP/33	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Yes
BGD/REF/57/PRP/34	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration sector)	Yes
CPR/FOA/60/PRP/500	Preparation of a demonstration project for conversion from HCFC-142b and HCFC-22 technology to methyl formate and co-blowing technology in the manufacture of XPS foam at Feininger (Nanjing) Energy Saving Technology Co. Ltd.	Yes
CPR/SOL/60/PRP/497	Preparation of a demonstration project for conversion from HCFC-141b to a combination of isopropyl alcohol and hydrocarbon-based compounds in solvent cleaning applications at Zhejiang KDL Medical Equipment Group Ltd.	Yes
CUB/FOA/57/PRP/41	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Yes
CUB/REF/58/PRP/42	Preparation for HCFC phase-out investment activities (manufacturing sector)	Yes
DOM/FOA/57/PRP/44	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Yes
MAL/FOA/57/PRP/164	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Yes
MAL/REF/57/PRP/162	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration manufacturing sector except air-to-air air-conditioning)	Yes
MAL/REF/57/PRP/163	Preparation for HCFC phase-out investment activities (air-to-air air-conditioning sector)	Yes
PAN/FOA/57/PRP/30	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Yes
PER/FOA/57/PRP/43	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Yes
PHI/REF/59/PRP/87	Preparation for HCFC phase-out investment activities (refrigeration and air-conditioning sectors except residential air conditioning)	Yes
URT/FOA/57/PRP/25	Preparation for HCFC phase-out investment activities (foam sector)	Yes

-----

# **EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL**

**(64th Meeting, 11-15 July 2011, Montreal)**

## **UNDP PROGRESS REPORT NARRATIVE: 1991-2010**

The following narrative is based on a database of 2,113 projects funded by the Multilateral Fund, which contains basic information on each project and their status of implementation as of 31 December 2010. The database results in 10 numbered summary tables which can be found at the end of this report, and which are referred to throughout this report.

As can be seen in the following sections, UNDP has disbursed 90.7 % of the US\$ 531,815,854 million worth of projects that were approved under the Multilateral Fund since its inception in 1991. These programmes were supposed to eliminate 65,962 ODP T, of which 99.3% were phased out as of 31 December 2010. This demonstrates UNDP's important role in the success of the MLF assistance towards the elimination of Ozone Depleting Substances.

At the end of 2010, UNDP was active in 62 countries of which 39 are LVCs. The average size of our projects is therefore relatively small. All ongoing projects are implemented using the National Execution modality, providing countries with larger country ownership. While this is being appreciated in almost all cases, this decentralized way of implementation is certainly more daunting when comparing it with the previously used "agency-execution modality".

The year 2010 has however been exceptionally challenging as tremendous effort had to be undertaken to formulate HCFC Phase-out Management Plans (HPMP) in 37 countries of which UNDP is the lead agency in 29 countries. A lot of these efforts were waiting for the approval of the HPMP guidelines. When these were finally approved in April 2010, a surge of activities suddenly had to be undertaken to process the backlog of project preparation activities. We are pleased that in the meanwhile, 17 HPMPs have already been approved as of April 2011, and 20 more are expected to be approved in the remaining part of 2011.

This surge of workload for UNDP had to be done by the same number of existing MPU staff members, who in a professional and cooperative way had to cope with this challenging situation and more than ever, remain fully committed to step up their efforts to meet the increased workload and ensure that countries will be assisted as needed to be in compliance with all requirements of the Montreal Protocol.

### **I. PROJECT APPROVALS AND DISBURSEMENTS**

#### **A. Annual Summary Data (See table 1)**

This information is presented in UNDP Table 1: Annual Summary. The table highlights the fact that, as of 31 December 2010, UNDP had a total of 2,113 approved projects under the Multilateral Fund, of which 87 had been canceled or transferred. Of the 2,026 remaining projects, 1,837, or 90.7%, have been completed. They are set to eliminate 65,962 ODP T, of which 65,494 ODP T (99.3%) have already been eliminated.

(excluding support costs). Of these, UNDP, as of end-2010, had disbursed US\$ 483,163,726 excluding all obligations. This translates to 90.9% of approved funding. An additional US\$ 1,123,421 of obligations were outstanding as of end-December 2010, representing orders placed but final payments not yet made; this would show that the level of committed resources was in fact 91.1% of approved funding.

B. **Interest and Adjustments**

Preliminary interest income earned on MLF Resources in 2010 is US\$ 467,358. This amount should be considered indicative only as UNDP has not yet issued its final financial statements for 2010. Once the financial statements are issued, these will be submitted to the MLF Treasurer by the agreed deadline of 30 September. The difference, if any, between the provisional and final 2010 interest income can then be offset against UNDP project approvals in 2011.

C. **Summary Data By Type and Chemical [CPG, DEM, INS, INV, PRP, TAS, TRA] (See table 2)**

UNDP Table 2: Summary Data by Project Type presents an overview of this data. It demonstrates that of the total amounts approved, 81.3 % of the budgets were dedicated to investment projects, 5.7 % to technical assistance projects, 5.6 % to institutional strengthening and 4.0 % to project preparation activities. The remaining 3.4 % was dedicated to country programmes and demonstration/training activities. It should be noted that, unlike in the Business Plan report, the “investment” category mentioned herewith does not include recovery & recycling (TAS) and MeBr demonstration projects.

Since the 45th meeting of the Executive Committee UNDP has received approval for 123 HCFC related activities for an amount of US\$ 29,959,634 and corresponding to a phase out of 200.6 ODP T. Table 2bis shows a summary of this subset of projects, from which one can see that 45.3 % of the budgets were dedicated to investment projects, 3.6 % to technical assistance projects, 23.3 % to demonstration projects and 27.8 % to project preparation activities.

D. **Multi-Year-agreements (Table 3).**

The table focuses on the multi-year agreements as a whole, rather than on the individual tranches contained in the large database. The table shows that US\$ 166,080,536 were allocated in principle to UNDP in multi-year agreements (without support costs) when all tranches are considered, while US\$ 156,265,556 out of this total were already approved in individual tranches as of April 2011. Disbursements related to these programmes as of 31 December 2010 amount to US\$ 134,827,949 or 81% of the approved amount. Please refer to table 3 for detailed information on each agreement.

E. **Sector Phase-out By Country (Table 4)**

This data is presented in UNDP Table 4 entitled "ODP T/Year Phase out for Ongoing and Completed Projects". It shows that, in total, UNDP has eliminated 65,493.5 ODP T, of which 2,979.2 ODP T in aerosols, 26,040.4 ODP T in foams, 930.8 ODP T in Methyl Bromide, 2,994.2 ODP T in halons, 15,402.4 ODP T in refrigeration, 4,525.7 ODP T in solvents, 19.8 ODP T in sterilants and 12,602.3 ODP T in National Phase Out Plans. Of the cumulative amount to be phased-out through UNDP activities, 747.9 ODP T were eliminated in 2010 of which 3.4 ODP T relates to individual projects.

None of the HCFC related activities contained in the above paragraph C has reached the point of

having phased out ODS as of today, so that the amount of HCFC phased out as of 31 December 2010 is equal to zero.

## II. PROJECT COMPLETIONS SINCE LAST REPORT

### A. ODP Phased Out Since Last Report from Completed Projects (Table 5)

This data is presented in UNDP Table 5: Projects Completed Since Last Report. A total of 87 projects, of which 32 investment projects and 55 non-investment projects, were completed between 1 January and 31 December 2010, with a total elimination of 1,279 ODP T achieved. Projects completed in the investment category were as follows: 27 in phase-out plans, 2 in refrigeration, 1 in aerosols, 1 in foams, and 1 in process agents. It should be noted that the ODP phase-out amount is different than that mentioned in Section "I. E." above. In fact, the two figures are unrelated, due to the difference resulting from partial phase out from ongoing projects. Section "E" takes the phase-out achieved in ongoing and completed projects and compares it with the same calculation of the previous year. The ODP in this paragraph is simply a cumulative total of the ODP phased-out from projects that were officially completed in 2010.

### B. Non-Investment Project Completions Since The Last Report (Table 5)

This data is also presented in UNDP Table 5. A total of 55 non-investment projects, comprising 12 technical assistance activities, 5 demonstration, 15 institutional strengthening phases and 23 project preparation activities were completed between 1 Jan and 31 Dec 2010.

## III. GLOBAL AND REGIONAL PROJECT HIGHLIGHTS

A. **Global Projects:** The only on-going global programme under implementation by UNDP is GLO/SEV/62/TAS/304, the Core unit support (2011) programme approved at the 62nd meeting of the Executive Committee, that covers the administrative costs of UNDP's Montreal Protocol Unit.

B. **Regional Projects:** Only the following regional project is ongoing. All others have been completed.

AFR/FUM/38/TAS/32 - Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries: The only remaining activities are for the Sudan component. Even there, most of the activities took place: the workshops were held, the silos were rehabilitated, and the close loop fumigation system was purchased and installed. There is only one more piece of equipment to be purchased (temperature control) and the project will be completed. Completion is therefore scheduled to take place towards the end of July 2011.

## IV. PERFORMANCE INDICATORS

### A. Results in 2010

This data is also presented in UNDP Table 5. A total of 55 non-investment projects, comprising 12 technical assistance activities, 5 demonstration, 15 institutional strengthening phases and 23 project preparation activities were completed between 1 Jan and 31 Dec 2010.

Decision 41/93 of the Executive Committee approved the indicators to allow for the evaluation of performance of implementing agencies, with the weightings indicated in the table below. Annex III of the report of the 61<sup>st</sup> meeting of the Executive Committee contained the UNDP's 2010 targets. One can see

from the table below that UNDP met 4 out of 9 of its targets and that its % score amounts to 72.6%.

Category of performance indicator	Item	Weight	UNDP's target for 2010	Result achieved in 2010	Score
1. Approval	Number of annual programmes of multi-year agreements approved versus those planned (new plus tranches of ongoing MYAs)	20	49+30=79 (see note a)	17 (22%) (see annex 2, 1)	4.3
2. Approval	Number of individual projects/activities (investment projects, RMPs, halon banks, TAS, institutional strengthening) approved versus those planned	20	21 (see note b)	28 → > 100% (see annex 2, 2)	20.0
3. Implementation	Milestone activities completed (e.g. policy measures, regulatory assistance)/ODS levels achieved for approved multi-year annual tranches vs. those planned	20	10	50 → >100% (see annex 2, 3)	20.0
4. Implementation	ODP phased-out for individual projects vs. those planned per progress reports	5	250.5	240.6 → 96% (see annex 2, 4)	4.8
5. Implementation	Project completion (pursuant to Decision 28/2 for investment projects) and as defined for non-investment projects vs. those planned in progress reports	5	87	55 (63%) (see annex 2, 5 )	3.1
6. Implementation	Percentage of policy/regulatory assistance completed vs. that planned	10	1/1 (100%) (see note c)	1 out of 1 so it was reached or 100% (see annex 2, 6 )	10.0
7. Administrative	Speed of financial completion vs. that required per progress report completion dates	10	On-time	30 finrevs out of 111 (or 27.0%) (see annex 2, 7)	2.7
8. Administrative	Timely submission of project completion reports vs. those agreed	5	On-time	<100% achieved (13 PCRs submitted out of 24 planned -- see annex 2, 8)	2.7
9. Administrative	Timely submission of progress reports and responses unless otherwise agreed	5	On-time	100% achieved (see annex 2, 9)	5.0
TOTAL		100			72.6

Note a: The target of 79 could not be reached as real work to prepare and finalize HPMPs could in fact only start in earnest after the approval of the HPMP guidelines in April 2010. Even then, a lot of uncertainty prevailed as to whether one can include funding for the 2013 freeze-requirements or not, which made many countries take a “wait-and-see” attitude. While the achievement of this performance indicator may seem low, we wonder if we should have to bear the consequences of this, since the main reasons are beyond UNDP’s control. At any rate, most of the missing HPMPs will now be submitted in 2011.

Note b: This performance indicator counted one-off multi-year agreements as “individual” projects. Annex 2.2 below contains a list of 30 such one-off projects. The reason why UNDP had listed these activities under a single tranche was in view of the fact that the amounts involved were so small, that it was not thought wise to split them up in even smaller numbers. Meanwhile however the ExCom took Decisions 61/46 and 62/17 specifying that a last tranche must be included towards the end of the MYA. As such, all these 30 individual entries would automatically have to be submitted as multi-year submissions. Our original target would thus come down from 51 to 21.

Note c: Only one target was included in April 2010 as part of UNDP’s indicators since this was the only case for UNDP where a country’s compliance was being discussed at the Implementation Committee Meeting.

UNDP did succeed to achieve 3 of its performance indicators related to individual projects, ODS-milestones in MYAs, number of completed projects and timely submission. The reason we didn’t meet indicator number 1 is explained in note a above. However there is room for improvement for the number of project completion reports and final revisions, and UNDP is already taking measures to address these areas.

## B. Cumulative completed investment projects (Table 6)

*NB: Unlike in the business plan reports, the category “investment projects” does not include the*

*Recovery/Recycling TAS projects, nor MeBr demonstration projects.*

A total of 1,012 investment projects have been completed. Of the US\$ 382,878,975 in their approved budgets, 99.4 % has already been disbursed. It took an average of 13.1 months from approval to first disbursement and 32.4 months from approval to completion. The overall cost-effectiveness of the projects to the Fund was \$7.3/kg. A breakdown of this group of projects is given by region, sector, implementation modality, etc.

C. **Cumulative completed non-investment projects (Table 7)**

UNDP has completed 422 non-investment projects excluding project preparation assistance. Of the US\$ 63,535,477 in their approved budgets, 96.9 % has been disbursed. It took an average of 13.1 months from approval to first disbursement and 39.3 months from approval to completion. A breakdown of this group of projects is given by region, type, sector, implementation modality, etc.

D. **Cumulative ongoing investment projects (Table 8)**

UNDP has 70 ongoing investment projects. Of the US\$ 41,430,978 in approved budgets, 38.9% has already been disbursed. It takes an average of 14.4 months from approval to first disbursement and an average of 37.7 months from approval to the estimated project completion. The overall cost-effectiveness of the projects to the Fund was \$5.0/kg. A breakdown of this group of projects is given by region, sector, implementation modality, etc.

E. **Cumulative ongoing non-investment projects (Table 9)**

UNDP has 50 ongoing non-investment projects excluding project preparation assistance. Of the US\$ 17,434,514 in approved budgets, 17.4 % has already been disbursed. It takes an average of 18.2 months from approval to first disbursement and 47.7 months from approval to the estimated project completion. A breakdown of this group of projects is given by region, type, sector, implementation modality, etc.

**V. STATUS OF AGREEMENTS AND PROJECT PREPARATION BY COUNTRY**

A. **Agreements To Be Signed/Executed/Finalized**

Since UNDP has a standard legal agreement in place in each developing country that covers UNDP activities in that country, no additional legal agreement is required. There were no specific issues related to this in 2010.

B. **Project Preparation By Country, Approved Amount And Amount Disbursed (Table 10)**

UNDP Table 10: Project Preparation by Country, Approved Amount and Amount Disbursed, indicates active project preparation accounts. Of the ongoing PRP projects listed with US\$ 6,349,500 in associated approvals, US\$ 2,086,726 has been disbursed. It should be noted that most of these activities relate to the preparation of HPMPs and that activities have started in 2009/10.

**VI. ADMINISTRATIVE ISSUES (OPERATIONAL, POLICY, FINANCIAL, OTHER)**

A. **Meetings Attended by UNDP in 2010**

From	To	Country	Meeting
18 January 2010	20 January 2010	St. Louis	Policy support and programme oversight
26 January 2010	31 January 2010	Cuba	Policy support and programme oversight

From	To	Country	Meeting
27 January 2010	29 January 2010	Canada	Inter-Agency Mission
07 February 2010	11 February 2010	Mexico	Networking meeting for Ozone Officers for English speaking LAC.
07 February 2010	09 February 2010	Malaysia	Policy support and programme oversight
09 February 2010	16 February 2010	India	Policy support and programme oversight
19 February 2010	27 February 2010	Indonesia	Policy support and programme oversight
22 February 2010	26 February 2010	Argentina	Policy support and programme oversight
23 February 2010	27 February 2010	Armenia	Policy support and programme oversight
01 March 2010	04 March 010	Belize	Networking meeting for Ozone Officers for English speaking LAC.
11 March 2010	14 March 2010	Ghana	Policy support and programme oversight
14March 2010	19March 2010	Cambodia	Policy support and programme oversight
16 March 2010	19 March 2010	Nigeria	Policy support and programme oversight
21 March 2010	27 March 2010	Indonesia	Policy support and programme oversight
23 March 2010	25 March 2010	Brazil	Policy support and programme oversight
28 March 2010	02 April 2010	China	Policy support and programme oversight
06 April 2010	09 April 2010	Moldova	UNEP Thematic meeting on HCFC phase-out for Europe/Caucasus/Central Asia
11 April 2010	13 April 2010	Costa Rica	Policy support and programme oversight
12 April 2010	15 April 2010	Canada	60 <sup>th</sup> Meeting of the Executive Committee
21 April 2010	27 April 2010	Colombia	Policy support and programme oversight
25April 2010	30April 2010	Philippines	SEAP Regional Network Meeting
26 April 2010	30 April 2010	Turkey	UNEP Joint meeting of ECA/SA Ozone Officer networks
26 April 2010	29 April 2010	Trinidad & Tobago	Policy support and programme oversight
03 May 2010	06 May 2010	Dominican Republic	Policy support and programme oversight
09 May 2010	14 May 2010	Indonesia	Policy support and programme oversight
15 May 2010	22 May 2010	China	Policy support and programme oversight
25 May 2010	28 May 2010	Mexico	Policy support and programme oversight
01 June 2010	03 June 2010	Costa Rica	Network Meeting for Ozone Officers in Spanish Speaking LAC
07June 2010	13June 2010	Maldives	Policy support and programme oversight
14 June 2010	18 June 2010	Switzerland	OEWG Meeting
20 June 2010	22 June 2010	Brazil	Policy support and programme oversight
27June 2010	29June 2010	India	Policy support and programme oversight
27 June 2010	29 June 2010	Nigeria	Policy support and programme oversight
16 May 2010	22 May 2010	China	Policy support and programme oversight
20 June 2010	25 June 2010	Indonesia	Policy support and programme oversight
02July 10	08 July 2010	Sri Lanka	Policy support and programme oversight
04 July 2010	09 July 2010	Canada	61 <sup>st</sup> Meeting of the Executive Committee
10July 2010	14 July 2010	Iran	Policy support and programme oversight
15 July 2010	20 July 2010	India	Policy support and programme oversight
20 July 2010	24 July 2010	China	Policy support and programme oversight
29July 2010	31July 2010	India	Policy support and programme oversight
29 July 2010	06 August 2010	Indonesia	Policy support and programme oversight
04August 2010	07August 2010	India	Policy support and programme oversight
07 August 2010	10 August 2010	Malaysia	Policy Support and programme oversight
08August 2010	11August 2010	Bangladesh	Policy support and programme oversight
19 August 2010	22 August 2010	Nigeria	Policy support and programme oversight
23 August 2010	25 August 2010	DR Congo	Policy support and programme oversight
24 August 2010	27 August 2010	Brazil	Policy support and programme oversight

From	To	Country	Meeting
26 August 2010	28 August 2010	Mozambique	Policy support and programme oversight
07 September 2010	13 September 2010	India	Policy support and programme oversight
14 September	20 September 2010	China	Joint SA/SEAP Regional Network Meeting
17 September 2010	20 September 2010	China	Joint SA/SEAP Regional Network Meeting
18 September 2010	21 September 2010	Egypt	Policy support and programme oversight
23 September 2010	24 September	Canada	Inter agency coordination Meeting
27 September 2010	20 September 2010	Ivory Coast	ODSONET/AF 14th Joint Meeting
03 October 2010	06 October 2010	Malaysia	Policy support and programme oversight
11 October 2010	15 October 2010	Chile	Policy support and programme oversight
11 October 2010	17 October 2010	Fiji	Policy Support and programme oversight
13 October 2010	15 October 2010	Turkey	Policy support and programme oversight
27 October 2010	28 October 2010	USA	USEPA Meeting
1 November 2010	6 November 2010	Malaysia	Policy support and programme oversight
8 November 2010	12 November 2010	Bangkok	MOP Meeting
14 November 2010	15 November 2010	Cambodia	Policy support and programme oversight
15 November 2010	17 November 2010	Trinidad & Tobago	Policy support and programme oversight
18 November 2010	19 November 2010	Costa Rica	Policy support and programme oversight
27 November 2010	03 December 2010	Canada	62 <sup>nd</sup> Meeting of the Executive Committee
06 December 2010	10 December 2010	USA	MPU Business Planning Meeting.
15 December 2010	17 December 2010	Ghana	Policy support and programme oversight

B. **Other Issues.**

There were no specific issues in 2010 that need to be addressed.

**ANNEX I**  
**COUNTRY HIGHLIGHTS: PROVISION of VALUE-ADDED GUIDANCE in SUPPORT of  
COUNTRY COMPLIANCE**

**January - December 2010**

UNDP support costs contribute inter alia, to assisting individual countries in meeting their MP obligations. This is done in a routine fashion through the provision of policy advice and information specific to their ongoing needs, the end goal being to ensure sustainability of efforts at the national level. It relates to implementation of projects, formulation of new activities, provision of briefings and guidance on MLF decisions, data reporting and discrepancies issues, action plans, monitoring of multi-year agreements and legislative/regulatory support. Such support is provided through individual contact by phone and e-mail, during missions to countries, during regional network meetings of ozone officers and workshops, ExCom meetings and OEWG and MOPs.

UNDP assistance is also provided on finance related matters, for selection of experts (both national and international), on development of TORs for national and international experts, and in the process of collection of information from the field so as to allow proper response to the MLF Secretariat and ExCom on project and compliance related issues during project review and progress reporting.

UNDP staff, at headquarters and at the field level, play an active part in ensuring that national programmes comply with a country's expectations and, at the same time, with ExCom decisions, formats and eligibility criteria. Monitoring and evaluation of activities demands careful attention to detail, requires regular contact with the NOU and technical experts, both national and international, auditing, and periodic in-depth review of progress achieved.

In addition, UNDP works with the National Ozone Units in partner countries to verify the consistency of Article 7, country programme implementation and project phase-out data presented. Ensuring accuracy of data at time of submission facilitates verification of phase-out achievements in the long-term. Lessons learned and recommendations gathered from independent verification reports are being taken into consideration by UNDP and the Governments in order to enhance reliability and consistency of data.

An important priority in 2010 were activities related to HCFC Phase-out Management Plans (HPMPs). Indeed, 2010 saw the intensification of efforts related to such activities in order to ensure that countries met the 2013/2015 freeze targets. A brief overview of the status of the HPMPs in which countries UNDP is the lead agency or the only agency is provided below.

**ANGOLA**

In the context of the HPMP project preparation efforts, active support was provided to the country including, amongst others, two consultant missions during which both an Inception and a Validation Workshop took place. These successful events paved the way for the drafting of the HPMP and included preparation of survey materials, analysis and guidance to national ozone office and consultants to ensure data gathered was as complete and representative as possible for all user subsectors. The successful ratification of the Amendments in January 2011 can also be attributed at least in part to this ongoing support.

**ARMENIA**

UNDP fielded four technical visits for the formulation of HPMP and one technical visit to develop an UNDP 2010 Revised Progress Report Narrative (17 May 2011)

investment programme for a refrigeration manufacturing company. The work on HCFC data collection and liaison with key counterparts was supported by a national team of NOU and experts who actively supported the international team. Two stakeholder workshops were held during the development of the HCFC phase-out strategy and thorough selection of HPMP investment/non-investment components to be part of the future strategy was made with a wide range of programme stakeholders (line ministries, HCFC importers and end-users, training institutions, and association of refrigeration engineers). HPMP Stage 1 was approved by ExCom 62 in December 2010.

### **BANGLADESH**

HPMP - During the year 2010, HPMP preparation activities were undertaken. Stakeholder consultations workshop was held in August 2010 with support from UNDP. Survey activities in terms of desk research, secondary data collection and recruitment of national consultant, underway in 2010. HPMP is proposed to be submitted to the 65th ExCom. To address HCFC-141b consumption on priority, project preparation for HPMP investment project for HCFC-141b phase-out in Ms. Walton Hi-Tech Industries Limited, that uses HCFC-141b in manufacturing insulation foam for refrigeration equipment, was undertaken. The proposal was submitted for the consideration of the 62nd ExCom. At the 62nd ExCom, the proposal was approved with funding of US\$1,146,074 to phase-out HCFC-141b.

### **BRAZIL**

HPMP preparation process in an advanced stage by the end of December 2010. HPMP project document completed and submitted to public consultation for comments from all interested parties. Final changes to be done in 2011 and submission to inter-ministerial committee, PROZON, for approval to take place early 2011. Preparation of investment projects associated to the HPMP Stage I was also in an advanced stage by the end of 2010, companies were visited and baseline information data collected during 2010. Final verification still to take place by the beginning of 2011. Project document to be submitted to PROZON for approval in 2011 and subsequent submission to the 64<sup>th</sup> ExCom meeting.

### **CHILE**

HPMP formulation completed by the end of 2010 and project submitted to the 63rd Executive Committee Meeting. By the end of 2010, after MFS comments, subsequent adjustments to the HPMP strategy and project document expected. Complete process to be finalized by April 2011, with Executive Committee approval of the HPMP.

### **CHINA**

Sector surveys were completed. Several expert meetings and stakeholder meetings were held. Two national HPMP coordination meetings were held. The overarching strategy was finalized and sent for approval in the internal government processes. Four sector strategies and several individual demonstration projects were developed. Four sector plans covering the PU Foams, XPS Foams, Room Air Conditioners and Industrial & Commercial Refrigeration and Air Conditioning sectors, were finalized and submitted to the 62nd ExCom meeting. Since the review and discussions could not be completed, the consideration of these four sector plans was deferred to the 63rd ExCom meeting.

### **COLOMBIA**

HPMP formulation completed and project submitted and approved at the 62nd Executive Committee Meeting. By the end of 2010 UNDP and the government were doing last adjustments to the HPMP

project document based on the Executive Committee approval.

### **COSTA RICA**

The Industry Chamber was selected to do the HCFC survey and develop the national HCFC strategy. They were supported by 3 international expert missions (foam and refrigeration?) The stakeholders' consultation process has been very thorough. During the preparation process several foam companies using 141b were identified. The reconversion of the largest company (MABE) to cyclopentane technology will be an important part of the HPMP.

### **CUBA**

The national Ozone Unit has, via its 15 regional offices, coordinated the data gathering for the HCFC survey, with UNDP support. The result is a very detailed survey that provides information about a large part of the equipments that use HCFCs in Cuba. This thorough work will allow Cuba to establish a very detailed national plan to meet control schedules and address the reduction of the demand for HCFCs in Cuba.

### **DOMINICAN REPUBLIC**

The HPMP preparation process quickly indented the need to submit in advance of the HPMP an investment for a local Foam company that was in risk of losing its business because of new pressure from the marked to use non-ODS alternatives. The process was followed up by a workshop for the whole foam sector where the UNDP international expert provided information about new non-ODS low GWP alternatives, and there was an agreement of further promoting that in the HPMP submission. The HPMP preparation process is coordinated by the Ozone Officer, assisted by a national consultant and with support from UNDP.

### **EL SALVADOR**

The team of national consultants successfully managed to gather all the necessary information for the HCFC survey. Two UNDP expert missions took place to support the government during HCFC phase-out strategy discussions with local stakeholders and also helped to bring political level support. Three Foam companies have been identified during the HPMP preparation process. They will be all converted to low GWP alternatives in stage I of the HPMP.

### **FIJI**

During the year 2010, HCFC survey activities were undertaken. First draft of HCFC survey report was prepared based on nationwide survey. Consultations with national stakeholders, particularly refrigeration and air-conditioning service associations, large consumers such as those in fishing industry etc., were undertaken to discuss data collected and collect additional information. Workshop on HPMP overall approach held in October 2010 and during this workshops, data gaps and additional information needs were identified. The HPMP survey process is expected to be completed by Q1 2011 and HPMP document after necessary Govt. approval is expected to be submitted in the 65th ExCom.

### **GAMBIA**

Two International Consultant missions took place and HPMP guidelines and survey materials were prepared. As a result of this and through extensive and close support, data from the different sub-sectors

was obtained, verified and analyzed. UNDP prepared several draft documents and closely assisted the NOU and in particular the national consultant to arrive at a final technical draft in early April containing data and text validated by the country. The International Consultant was at this point expected to develop the individual projects as previously discussed and agreed with the NOO; however, although this was to be completed in time for submission for the 64th ExCom meeting, and further to a reversal from the country, the document has now been handed over for completion by another agency.

## **GEORGIA**

Georgia was timely formulated and submitted for consideration in December 2010. Through a strong partnership between the Government and UNDP, the HCFC phase-out strategy was drafted in 2010 with one technical visit to the country and two stakeholder workshops. The Georgian Association of Refrigeration, Cryogenic and Air-conditioning Engineers was the primary source of in-house technical expertise, and its active involvement in the HPMP preparatory activities has been seen as very important to have HPMP as closely suited to national needs as possible. HPMP targets 35% reduction milestone in 2020, and is a combination of HCFC reduction activities in the equipment servicing and solvents sectors.

## **GHANA**

The HPMP covering enabling, training and investment activities to phase out 925.3 tones (49.5 ODP tones) HCFC consumption in RAC servicing was finalized through a workshop on 11-12 March 2010. It was approved at the 61st ExCom, 5-9 July 2010, with funding for Stage 1 (2010-2019) of US \$1,356,311 in biennial tranches to phase out 35% of the consumption (17.3 ODP tones) by 1 January 2020. The NOU and representatives of UNDP and Government of Italy (bilateral) met in Ghana on 16 December 2010 and agreed on implementation modalities for the 1st Tranche (2011-2012) of US \$530,000. 2011 activities worth US \$270,000 started in the first quarter of 2011.

## **INDIA**

During the year 2010, survey for HPMP preparation was undertaken. Industry associations for refrigeration and air-conditioning (RAC) equipment and foam products manufacturing were involved in the survey process. Six stakeholder consultative workshops - three for RAC equipment and three for foam manufacturing, were conducted during the period June to August 2010 for sensitizing stakeholders on HCFC phase-out and securing their support in data collection process. Additional consultative meetings were also held from time to time on survey findings and other information needs. Final HPMP document after necessary Government approval is expected to be submitted to the 65th meeting of the Executive Committee.

## **INDONESIA**

Technical Working Groups (TWGs) for four sectors held several meetings throughout the year. HPMP National stakeholder workshop was held in Aug 2010. Policy support mission conducted in February, March, May, June, and August 2010. Active industry stakeholders' participation and strong governmental support facilitated timely completion of HPMP proposal. HPMP document was submitted for the consideration of the 62nd Executive Committee meeting. Consideration of proposal was deferred to the 63rd Executive Committee meeting.

## **IRAN**

During the year 2010, survey for HPMP preparation undertaken. Survey findings were discussed with UNDP 2010 Revised Progress Report Narrative (17 May 2011)

other agencies and NOU, and with national stakeholders in a coordination meeting held in July 2010. Overarching strategy with sub-sector strategies for residential air conditioning sub-sector, foam sector and RAC service sector submitted at 62nd ExCom. Consideration of this proposal was deferred to the 63rd ExCom.

### **JAMAICA**

The National Ozone Officer together with the local consultant and the association of refrigeration technicians have played an important role in the recollection of data for the HCFC survey as well as the policy recommendations for the first stage of the HPMP. Two UNDP expert missions took place to Jamaica to discuss the national HCFC strategy and to prepare the investment project for the only foam company in Jamaica that uses HCFCs.

### **KYRGYZSTAN**

As requested by the country, UNDP ensured that necessary technical and human resources were available for effective HPMP formulation activities. Three technical missions were fielded, and a series of stakeholder workshops was held in order to draft and discuss the HCFC phase-out strategy. Being one of the most progressive HPMP formulation activities in the region, the preliminary HPMP design was discussed during a UNEP sub-regional thematic group meeting in Moldova, in July 2010, to facilitate the exchange of regional experiences. HPMP was finally submitted in December 2010, with strong government ownership and key stakeholders buy in.

### **LEBANON**

HPMP preparation activities were ongoing and survey of various sectors was completed in 2010. Plant visits to major manufacturers were carried out. Several stakeholder consultation meetings, including meetings with other government departments were held. Technical and policy support was provided throughout the year. The HPMP is targeted for submission to the 64th ExCom meeting.

### **MALAYSIA**

HPMP preparation activities were ongoing in the year 2010. Building on the Malaysia-Japan joint statement on Energy-Environment Cooperation issued in April 2010, the possibility of Japanese bilateral cooperation in HPMP is being explored. Industrial consultative workshop on RAC sector and national seminar on HPMP was held in November 2010. Policy support mission were conducted in February, August, October and November 2010. Final HPMP document is under preparation and is proposed to be submitted at 65th ExCom.

### **MOLDOVA**

The formulation of HPMP in Moldova was backstopped technically and administratively throughout 2010. One visit by international expert and one visit by UNDP MPU staff were carried out in order to guide the Government in terms of HCFC data collection. Stakeholder consultations among representatives of Refrigeration Association, HCFC importers and end-users, and technical training institutes were held, and the future HCFC phase-out schedule and HPMP components were discussed in detail in order to increase the knowledge and gain necessary national level support to the implementation of HCFC phase-out strategy in Moldova.

## **NIGERIA**

UNDP set-up and deployed a highly qualified team to provide support to the country to ensure the timely completion and submission of the countries' HPMP. Under the guidance of a lead international consultant supported by two senior international sector specific experts, and a team of sector specific national consultants, a series of missions were carried out. Their active participation in a national inception workshop, sector related workshops and a final validation workshop - all attended by representatives of all sectors with strong governmental presence and support - helped to ensure the timely completion and ultimate approval of the HPMP. The HPMP was launched in early 2011 with several visits to put into place a new performance based implementation modality.

## **PANAMA**

A strong team of local consultants were hired to do the national survey. They have been supported by a team of two international consultants that have been in Panama 4 times in 2010. The survey included the identification of HCFC consumption in free trade zones and the Panama Canal Authority. A small foam industry has been identified in Panama. There have been interesting policy dialogues going on, and there is a good support of the Montreal Protocol in Panama.

## **PERU**

HPMP preparation and related sector data collection activities stopped due to institutional changes taking place in the government of Peru, more specifically the delay in deciding NOU reporting lines, more specifically if the NOU should report to the Ministry of Environment or the Ministry of Production. The decision came at the end of 2010, informing that the NOU will continue reporting to the Ministry of Production. Activities would resume in 2011 and HPMP submission is expected to the last meeting of 2011 or the first meeting of 2012.

## **SRI LANKA**

HPMP preparation activities were ongoing in the year 2010. In July 2010, the survey outputs and HPMP strategy was presented to national stakeholders and approval from the Government for submission of HPMP to the 62nd ExCom was obtained. In the 62nd ExCom, HPMP of Sri Lanka was approved at a funding level of about US \$ 650,000 for achieving 2020 HCFC consumption target for Sri Lanka. HPMP included project activities in foam sector, RAC equipment assembly and service sectors and other non-investment activities relating to awareness and training support.

## **TRINIDAD & TOBAGO**

The economic development of Trinidad and Tobago has contributed significantly to the increased demand for HCFCs for servicing and demand for foam products. HCFCs are mainly used for servicing with a small Foam sector that will be converted to Methyl Formate in stage I of the HPMP. The challenges under the HPMP are therefore very different from the past CFC phase out. The national ozone officer together with the Association of Technicians and Industry (ARIA) has played an important role in the development of the national strategy. Two UNDP international expert missions took place in 2010 to guide the HPMP process.

## **URUGUAY**

HPMP preparation missions completed data collection process in all relevant sectors completed, HPMP draft in advanced stage and final discussions with NOU on the specific activities to be included in the HPMP ongoing by the end of 2010. Expected to be submitted to the 64th Executive Committee meeting.

## ANNEX 2

### Tables related to the Performance Indicators

#### **1. Performance Indicator 1: MYAs and One-off Deals**

Approvals for National Plans and TPMPs are listed in the following table.

MLF Nr	Chemical	Short Title *
ARM/PHA/62/INV/06	HCFC	HPMP: 1st tranche
BGD/PHA/60/INV/36	CFC	National ODS plan: fifth and sixth tranches
BZE/PHA/62/INV/26	HCFC	HPMP: 1st tranche
COL/PHA/62/INV/77	HCFC	HPMP: 1st tranche
DMI/PHA/61/INV/17	CFC	CFC phase out plan: 4th tranche
DRC/PHA/61/INV/33	CFC	National CFC Plan: 3rd tranche
GHA/PHA/61/INV/30	HCFC	HPMP: 1st tranche
KAM/PHA/61/INV/24	HCFC	HPMP: 1st tranche
KYR/PHA/60/INV/23	CFC	CFC phase out plan
MDV/PHA/60/INV/20	HCFC	HPMP: 1st tranche
NIR/PHA/62/INV/128	HCFC	HCFC phase out plan
PAR/PHA/60/INV/26	CFC	Terminal phase-out plan: 4th tranche
SIL/PHA/61/INV/22	CFC	TPMP: 2nd tranche
SRL/PHA/62/INV/40	HCFC	HPMP: 1st tranche
URU/PHA/60/INV/54	CFC	TPMP: 3rd tranche

15

The target of 79 could not be reached as real work to prepare and finalize HPMPs could in fact only start after the approval of the HPMP guidelines in April 2010. Most of the missing HPMPs will thus be submitted in 2011.

#### **2. Performance Indicator 2: Individual Projects**

The number of individual projects approved in 2010 are listed in the following table (except PRP).

MLF Nr	Type	Short Title *
BGD/FOA/62/INV/38	INV	Rigid (insulation refrigeration)
BGD/SEV/61/INS/37	INS	Institutional Strengthening: Phase 6
BRA/SEV/60/INS/294	INS	Institutional Strengthening: Phase 6
COL/FOA/60/INV/76	INV	Rigid (insulation refrigeration)
CPR/REF/60/DEM/498	DEM	Commercial
CPR/REF/60/DEM/499	DEM	Commercial
CPR/SEV/62/INS/504	INS	Institutional Strengthening: Phase 9
CUB/DES/62/DEM/46	DEM	Demonstration
DOM/FOA/61/INV/46	INV	Rigid (insulation refrigeration) (FARCO)
EGY/FOA/62/INV/105	INV	Rigid (insulation refrigeration)
EGY/FOA/62/INV/106	INV	Rigid (insulation refrigeration)
EGY/FOA/62/INV/107	INV	Rigid (insulation refrigeration)
EGY/FOA/62/INV/108	INV	Rigid (insulation refrigeration)

MLF Nr	Type	Short Title *
GHA/SEV/62/INS/32	INS	Institutional Strengthening: Phase 9
GLO/SEV/62/TAS/304	TAS	Core unit budget (2011)
IND/SEV/60/INS/436	INS	Institutional Strengthening: Phase 8
IRA/SEV/61/INS/197	INS	Institutional Strengthening: Phase 8
LEB/SEV/62/INS/73	INS	Institutional Strengthening: Phase 7
NIR/SEV/62/INS/130	INS	Institutional Strengthening: Phase 6
PAK/SEV/62/INS/81	INS	Institutional Strengthening: Phase 6
SRL/SEV/61/INS/38	INS	Institutional Strengthening: Phase 8
TUR/FOA/60/DEM/96	DEM	Polystyrene/polyethylene
VEN/SEV/62/INS/117	INS	Institutional Strengthening: Phase 10

23

The original target for this performance indicator was 51. However, included in these, were 30 one-off multi-year agreements which are considered as “individual” projects. The table below lists these 30 one-off projects. The reason why UNDP had listed these activities under a “single tranche” was in view of the fact that the amounts involved were so small, that it was not thought wise to split them up in even smaller numbers. Meanwhile however the ExCom took Decisions 61/46 and 62/17 specifying that a last tranche must be included towards the end of the MYA. As such, all these 30 individual entries would automatically have to be submitted as multi-year submissions containing more than one tranche. Our original target would thus come down from 51 to 21, due to these ExCom decisions. As we submitted 23 individual projects, we have thus exceeded the target of 21 by 2.

Country	Short Title
Angola	HPMP
Argentina	HPMP
Bangladesh	Foam Sector Plan
Bolivia	Sector Plans Foams
Colombia	HCFC-INV: FOA sector
Costa Rica	HPMP
Cuba	HCFC-INV: FOA sector
Cuba	HCFC INV project in Ref Manuf
Cuba	HPMP
Dominican Republic	HCFC-INV: FOA sector
El Salvador	HCFC-INV: FOA sector
El Salvador	HPMP
Gambia	HPMP
Georgia	HCFC-INV: REF sector
Georgia	HPMP
Jamaica	HPMP
Kyrgyzstan	HCFC-INV: REF sector
Kyrgyzstan	HPMP
Lebanon	HCFC-INV: FOA sector
Lebanon	HCFC-INV: air-to-air A/C sector
Lebanon	HCFC-INV: REF except air-to-air A/C
Mozambique	HPMP
Nepal	HPMP
Paraguay	HCFC-INV: FOA sector
Paraguay	HPMP
Republic of Moldova	HPMP
Sri Lanka	HCFC-INV: FOA sector
Sri Lanka	HPMP
United Republic of Tanzania	HCFC-INV: FOA sector
Uruguay	HCFC-INV: FOA sector

30

### **3. Performance Indicator 3: ODP milestones**

At least 50 milestones pertaining to ODP targets in MYAs were met.

The following table lists all Multi-Year Agreements for all ODS except HCFCs, that are still ongoing or that were recently completed in 2010. As each of the countries are in compliance with the chemical addressed by the plan (i.e. zero consumption for CFCs), at least one milestone was achieved for each of the plans listed.

MLF Nr	Chemical	Short Title *
BAH/PHA/59/INV/22	CFC	TPMP: 2nd Tranche
BGD/PHA/60/INV/36	CFC	National ODS plan: fifth and sixth tranches
BOL/PHA/57/INV/33	CFC	TPMP: 2nd tranche
BRA/PHA/59/INV/293	CFC	CFC phase-out plan (8th tranche)
BZE/PHA/57/INV/23	CFC	TPMP in REF and A/C: 2nd tranche
CHD/PHA/57/INV/20	CFC	TPMP: 2nd tranche
COI/PHA/56/INV/17	CFC	TPMP: 2nd tranche
COL/PHA/47/INV/63	CFC	National phase-out plan: 2nd tranche
COS/FUM/59/INV/43	MeBr	Total MeBr phase-out: 5th tranche
COS/PHA/58/INV/42	CFC	TPMP for Annex A Group I: 3rd tranche
CPR/SOL/59/INV/495	TCA	Solvent sector plan: 2010 annual programme
CUB/PHA/59/INV/44	CFC	National CFC phase-out plan: 2009/2010
DMI/PHA/61/INV/17	CFC	CFC phase out plan: 4th tranche
DOM/PHA/58/INV/45	CFC	Terminal phase-out plan: 2009
DRC/PHA/61/INV/33	CFC	National CFC Plan: 3rd tranche
ELS/PHA/57/INV/26	CFC	TPMP: 2nd and 3rd tranches
GAM/PHA/57/INV/22	CFC	TPMP: 2nd tranche
GRN/PHA/59/INV/16	CFC	TPMP (3rd tranche)
GUA/PHA/56/INV/35	CFC	TPMP: 1st tranche
GUY/PHA/59/INV/19	CFC	TPMP 2nd Tranche
HAI/PHA/58/INV/14	CFC	TPMP: 1st tranche
IDS/REF/51/INV/179	CFC	Refr. Servicing Plan: 5th tranche
IDS/REF/54/INV/181	CFC	Refr. Manuf. Phase-out: 6th tranche
IND/REF/54/INV/419	CFC	Refr. Servicing Plan: 5th tranche
KAM/PHA/57/INV/20	CFC	TPMP: 2nd tranche
KYR/PHA/60/INV/23	CFC	CFC phase out plan
LEB/PHA/55/INV/66	CFC	National CFC phase-out plan: 5th tranche
MAU/PHA/57/INV/22	CFC	TPMP: 2nd tranche
MDV/PHA/53/INV/15	CFC	TPMP: 1st Tranche
MLI/PHA/57/INV/28	CFC	TPMP: 2nd Tranche
MLW/PHA/57/INV/29	CFC	TPMP: 2nd Tranche
MOL/PHA/56/INV/23	CFC	TPMP: 2nd tranche
MOZ/PHA/59/INV/19	CFC	TPMP (2nd tranche)
NEP/PHA/57/INV/26	CFC	TPMP: 2nd tranche
NIC/PHA/56/INV/23	CFC	TPMP: 1st tranche
NIR/PHA/59/INV/125	CFC	National CFC phase-out plan 7th/8th tranche
PAN/PHA/56/INV/29	CFC	National CFC phase-out plan: 4&5th tranches
PAR/PHA/60/INV/26	CFC	Terminal phase-out plan:4th tranche
PER/PHA/55/INV/41	CFC	TPMP: 1st tranche
RWA/PHA/57/INV/17	CFC	TPMP: 2nd Tranche
SAM/PHA/57/INV/13	CFC	TPMP: 2nd tranche
SIL/PHA/61/INV/22	CFC	TPMP: 2nd tranche
STK/PHA/56/INV/13	CFC	CFC phase-out plan: 2nd & 3rd tranches
STV/PHA/56/INV/15	CFC	TPMP for CFCs: 2nd & 3rd tranches
SUR/PHA/56/INV/16	CFC	TPMP: 1st tranche
SWA/PHA/59/INV/16	CFC	TPMP (2nd tranche)
TOG/PHA/57/INV/20	CFC	TPMP for CFCs: 2nd tranche

MLF Nr	Chemical	Short Title *
URT/PHA/58/INV/28	CFC	TPMP: 2nd tranche
URU/PHA/60/INV/54	CFC	TPMP: 3rd tranche
ZAM/PHA/53/INV/19	CFC	TPMP: 1st Tranche

50

#### 4. Performance Indicator 4: ODP from individual projects.

As described earlier in Table 4, 3.4 ODP T were eliminated from individual projects in 2010. However the phase-out target was obtained using the 2008 progress report (produced in 2009), and taking the records therein that would have an estimated completion date in 2010. The list of these projects is reproduced in the following table and the ODP to be phased out from those projects (242.4 ODP T) comes close indeed with the set target of 250.5. We are not sure why there is a discrepancy.

The table below also shows that as of today, 240.6 ODP T additional tonnes have been phased out between end of 2010 and end of 2008. This means that UNDP phased out 240.6 out of a target of 250.5 ODP T, or a result of 96.0%.

MLF Nr	Est Compl	Status *	MYA/Individual	Chemical	ODP Target	Phased Out in 2008	Phased Out as of now
BAR/REF/43/TAS/11	Feb-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	11.4	-	11.4
BAR/REF/43/TAS/12	Feb-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	1.7	-	1.7
BHU/PHA/52/INV/11	Jul-10	5_ONG	One-off-Phase-out	CFC	-	-	0
BRU/REF/44/TAS/10	Dec-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	52.3	-	52.3
CBI/REF/44/TAS/08	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	1.3	1.0	1.3
CHI/FOA/48/INV/161	Mar-10	5_ONG	Individual	CFC	51.4	16.0	51.4
CHI/REF/48/INV/160	Mar-10	5_ONG	Individual	CFC	21.7	11.0	21.7
COL/PAG/48/INV/66	Mar-10	5_ONG	Individual	CTC	2.0	-	2
FIJ/FUM/47/TAS/17	Dec-10	5_ONG	Individual	MeBr	2.1	-	2.1
GBS/REF/43/TAS/07	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	14.3	2.0	14.3
HAI/REF/39/TAS/04	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	88.6	33.0	88.6
HAI/REF/39/TAS/06	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	11.8	8.0	11.8
MAL/FUM/43/TAS/151	Dec-10	5_ONG	Individual	MeBr	8.7	4.0	7
MDV/REF/38/TAS/05	Dec-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	2.3	1.0	2.2
SIL/REF/41/TAS/05	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	14.1	-	14.1
SIL/REF/41/TAS/06	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	16.4	-	16.4
SIL/REF/41/TAS/07	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	9.4	-	9.4
SRL/REF/32/TAS/15	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	5.0	3.0	5
SUR/REF/44/TAS/09	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	23.0	21.0	23
SUR/REF/44/TAS/10	Jan-10	5_ONG	RMP-Component	CFC	2.0	1.0	2
ZIM/SOL/50/TAS/35	Jan-10	5_ONG	Individual	TCA/CTC	3.9	-	3.9
TOTALS					343.4	101.0	341.6
Difference with Target						242.4	1.8
ODP phased out between now and 2008							240.6

## **5. Performance Indicator 5: Projects completed in 2010.**

The following 87 projects were completed in 2010:

MLF Nr	Short Title *
ANG/PHA/51/PRP/07	PRP for TPMP
ARG/SEV/53/INS/153	Institutional Strengthening: Phase 5
ARM/PHA/55/PRP/03	PRP of a HPMP
ARM/REF/57/PRP/04	PRP for HCFC-INV: REF sector (Saga)
BGD/PHA/42/TAS/19	National ODS Plan - Servicing: 1st tranche
BGD/PHA/42/TAS/20	National ODS Plan - Solvents: 1st tranche
BGD/PHA/42/TAS/21	National ODS Plan - Monitoring: 1st tranche
BRA/FOA/56/DEM/285	Pilot - methyl formate in foam (phase 1)
BRA/PAG/54/INV/281	CTC phase-out at Braskem
BRA/SEV/52/INS/279	Institutional Strengthening: Phase 5
BZE/PHA/57/INV/23	TPMP in REF and A/C: 2nd tranche
CBI/REF/44/TAS/08	RMP: TAS for REF servicing
CHD/PHA/53/INV/16	TPMP: 1st Tranche
CHD/PHA/57/INV/20	TPMP: 2nd tranche
CHD/REF/38/TAS/09	End-users incentive programme
CHI/FOA/48/INV/161	Terminal umbrella for foam
CHI/FOA/57/PRP/167	PRP for HCFC-INV: FOA sector
CHI/PHA/55/PRP/165	PRP of a HPMP
CHI/REF/57/PRP/170	PRP for HCFC-INV: REF manuf.
COI/PHA/52/INV/14	TPMP: 1st tranche
COI/PHA/56/INV/17	TPMP: 2nd tranche
COL/FOA/57/PRP/72	PRP for HCFC-INV: FOA sector
COL/PHA/55/PRP/69	PRP of a HPMP
COL/SEV/52/INS/67	Institutional Strengthening: Phase 6
COS/PHA/55/INV/40	TPMP for Annex A Group I: 2nd tranche
COS/SEV/53/INS/38	Institutional Strengthening: Phase 7
CPR/SEV/56/INS/477	Institutional Strengthening: Phase 8
CUB/ARS/41/INV/23	Phase-out in manufacture of MDIs
CUB/DES/59/PRP/45	PRP for pilot on ODS waste
CUB/PHA/53/INV/39	National CFC phase-out plan: 2006/2007
CUB/REF/47/DEM/36	Chillers Demonstration Project
CUB/SEV/53/INS/38	Institutional Strengthening: Phase 6
DRC/PHA/57/INV/30	National CFC Plan: 2nd tranche
GAM/PHA/55/PRP/20	PRP of a HPMP
GAM/PHA/57/INV/22	TPMP: 2nd tranche
GEO/PHA/55/PRP/26	PRP of a HPMP
GEO/PHA/57/TAS/29	TPMP verification
GEO/REF/57/PRP/27	PRP for HCFC-INV: REF sector
GHA/PHA/55/PRP/27	PRP of a HPMP
GHA/SEV/56/INS/29	Institutional Strengthening: Phase 8
GLO/SEV/59/TAS/301	Core unit budget (2010)
HAI/REF/39/TAS/06	Monitoring of the RMP
IDS/PHA/55/PRP/183	PRP of a HPMP
IDS/REF/51/INV/177	Refr. Manuf. Phase-out: 5th tranche
IDS/REF/51/INV/179	Refr. Servicing Plan: 5th tranche
IDS/REF/57/PRP/185	PRP for HCFC-INV: REF except air-to-air A/C
IND/SEV/54/INS/416	Institutional Strengthening: Phase 7
IRA/PHA/56/PRP/188	PRP of an HPMP (strategy)
IRA/SEV/56/INS/187	Institutional Strengthening: Phase 7
KAM/PHA/55/PRP/17	PRP of a HPMP
KAM/PHA/57/INV/20	TPMP: 2nd tranche
KYR/PHA/55/INV/18	TPMP: 2nd tranche
KYR/PHA/55/PRP/20	PRP of a HPMP
KYR/PHA/60/INV/23	CFC phase out plan
LAC/REF/47/DEM/36	Chillers Demonstration Project
LEB/PHA/55/INV/66	National CFC phase-out plan: 5th tranche
MAL/SEV/53/INS/159	Institutional Strengthening: Phase 7
MAU/PHA/57/INV/22	TPMP: 2nd tranche
MEX/FOA/56/DEM/141	Pilot methyl formate in microcellular (phase
MEX/FUM/26/DEM/86	Alternatives to MeBr in grain storage
MLI/PHA/57/INV/28	TPMP: 2nd Tranche
MOL/ARS/54/TAS/20	MDI Transition strategy

MLF Nr	Short Title *
MOL/PHA/55/PRP/21	PRP of a HPMP
MOL/PHA/56/INV/23	TPMP: 2nd tranche
NEP/PHA/52/INV/22	TPMP: 1st tranche
NIC/PHA/56/INV/23	TPMP: 1st tranche
NIR/FOA/57/PRP/123	PRP for HCFC-INV: FOA sector
NIR/PHA/55/PRP/119	PRP of a HPMP
NIR/PHA/56/PRP/121	PRP of an HPMP (additional)
NIR/SEV/54/INS/118	Institutional Strengthening: Phase 5
PAK/SEV/53/INS/66	Institutional Strengthening: Phase 4 year 2
PAN/PHA/50/INV/26	National CFC phase-out plan: 3rd tranche
PAN/PHA/56/INV/29	National CFC phase-out plan: 4&5th tranches
RWA/PHA/53/INV/14	TPMP: 1st Tranche
SAM/PHA/53/INV/11	TPMP: 1st Tranche
SIL/HAL/51/TAS/15	TAS for awareness in halons
SIL/PHA/57/INV/20	TPMP: 1st tranche
SIL/REF/41/TAS/06	Incentives for comm/ind refr
SIL/REF/41/TAS/07	MAC recovery/recycling of CFC-12
SRL/SEV/55/INS/32	Institutional Strengthening: Phase 7
SWA/PHA/56/INV/12	TPMP: 1st tranche
SWA/REF/57/PRP/14	PRP for HCFC-INV: REF manuf.
TOG/PHA/54/INV/16	TPMP: 1st tranche
TOG/PHA/57/INV/20	TPMP for CFCs: 2nd tranche
URU/PHA/56/INV/50	TPMP: 2nd tranche
URU/SEV/49/INS/45	Institutional Strengthening: Phase 7
VEN/SEV/56/INS/113	Institutional Strengthening: Phase 9

87

## **6. Performance Indicator 6**

In 2010, UNDP had planned to assist one country (Bangladesh) with regards to policy/regulatory matters. This target was met. Please see below for more information:

<p><b>Bangladesh:</b> Under this performance indicator, UNDP was expected to provide assistance to Bangladesh beyond the usual project implementation activities that would assist the country to be in compliance. In 2010, UNDP aimed to continue working with this party to assist it in meeting its compliance targets.</p>	<p>This target was met with careful monitoring and controls on import of CFCs in 2010 by Government of Bangladesh. Consultations were held with the officers of NOU during the network meetings of Ozone Officers (April 2010 and September 2010), 30<sup>th</sup> OEWG, 22<sup>nd</sup> Meeting of Parties and mission for HPMP preparation in August 2010, on implementation progress and inputs were provided on expeditious project implementation of NPP and CFC MDI phase-out projects.</p>
	<p>NPP activities are at advanced stages of implementation. Despite the set-back faced by the country on deduction of 50% from 5<sup>th</sup> and 6<sup>th</sup> tranches and withholding of release of 7<sup>th</sup> tranche under NPP, the Government has realigned its priority activities on assistance to CFC consuming service enterprises, specifically in servicing training and equipment support for recovery and retrofit activities. CFC MDI phase-out projects have progressed in a fast track manner during the year 2010. For the year 2010, estimated imports for Bangladesh is 47.9 MT (against EUN authorized of 156.7 MT) and this entire quantity is imported for MDI manufacturing. The CP progress report and Article 7 data report for the year 2010 would be submitted in due course. It is expected that from the year 2013, the country will no longer require import of CFCs for MDI manufacturing.</p> <p>UNEP and UNDP are working closely with the Government on ensuring expeditious implementation of CFC MDI phase-out project and completion of remaining supporting activities for service sector under NPP. Senior Officials in the Government are also closely monitoring timely implementation of project activities under the said projects.</p> <p>Also to facilitate compliance with 2013 targets for HCFC phase-out, one project for phasing-out HCFC-141b in foam manufacturing in Walton Hi-Tech Industries Limited, Bangladesh was prepared during the year 2010 with assistance from UNDP and was approved by the 62<sup>nd</sup> Meeting of the Executive Committee held in November 2010.</p>

## **7. Performance Indicator 7: Final Revisions**

Last year's database counted 111 projects operationally completed before 1 Jan 2009, which could have been financially completed in 2010. Multi-year agreements are not counted in this list as they remain open from tranche to tranche. This year's database counts 30 individual projects for which a final revision was issued in 2010.

## **8. Performance Indicator 8: PCRs**

54% achieved (13 PCRs submitted out of 24 PCRs scheduled for submission in 2010).

## **9. Performance Indicator 9**

Progress Report produced on 1 May 2011 as required.