



**Programme des  
Nations Unies pour  
l'environnement**

Distr.  
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/9  
13 juin 2011

FRANÇAIS  
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITE EXECUTIF  
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS  
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL  
Soixante-quatrième réunion  
Montréal, 25 – 29 juillet 2011

**RAPPORT PERIODIQUE GLOBAL AU 31 DECEMBRE 2010**

Les documents de présession du Comité exécutif du Fonds multilatéral aux fins d'application du Protocole de Montréal sont présentés sous réserve des décisions pouvant être prises par le Comité exécutif après leur publication.

1. Ce rapport périodique global résume les renseignements sur les progrès accomplis et l'information financière communiqués par les agences bilatérales et d'exécution<sup>1</sup> dans leurs exposés narratifs et leurs banques de données. Le Secrétariat a réuni les banques de données de toutes les agences afin de produire ce rapport, qui comprend trois parties et trois annexes. La Partie I résume les progrès accomplis dans la mise en œuvre dans les pays, la Partie II récapitule les activités jusqu'à la fin de 2010 et la Partie III contient les observations et les recommandations du Secrétariat du Fonds. L'annexe I contient les données sur la mise en œuvre des projets par pays, tandis que l'annexe II propose une analyse des données contenues dans les rapports périodiques.

## **PARTIE I : SOMMAIRE DES PROGRES DANS LA MISE EN ŒUVRE DANS LES PAYS**

2. Cette section propose un résumé des progrès dans la mise en œuvre des accords pluriannuels dans les pays.

### **Sommaire des progrès dans les pays en 2010**

3. Le Secrétariat a examiné l'état d'avancement dans les différents pays en tenant compte des retards dans la mise en œuvre par rapport aux dates d'achèvement prévues en 2009, des conséquences possibles de ces retards sur le processus d'élimination et du taux des décaissements prévus. Selon les dates d'achèvement communiquées dans les rapports périodiques de 2009 et les résultats transmis dans les rapports périodiques de 2010, les agences ont achevé 38 pour cent des projets qu'elles prévoyaient terminer en 2010 et réalisé 32 pour cent de l'élimination prévue.

### **Accords pluriannuels**

4. Le Comité exécutif a approuvé 223 accords pluriannuels (comprenant les approbations de la 63<sup>e</sup> réunion) afin d'assurer la conformité à une ou plusieurs mesures de réglementation du Protocole de Montréal. L'accord pluriannuel propose une démarche pour le respect des exigences du Protocole de Montréal par le pays pour un ou plusieurs groupes de substances réglementées.

5. Les détails des accords pluriannuels visés par le présent rapport périodique sont précisés dans les tableaux 1 et 2.

Tableau 1

### **DETAILS DES ACCORDS PLURIANNUELS**

<b>Accord (Nombre total d'accords)</b>	<b>Parties</b>
Plans nationaux d'élimination des SAO ou des CFC (116)	Afghanistan, Albanie, Algérie, Antigua-et-Barbuda, Arabie saoudite, Argentine, Bahamas, Bahreïn, Bangladesh, Belize, Bénin, Bosnie-Herzégovine, Botswana, Brésil, Burkina Faso, Burundi, Cambodge, Cameroun, Cap-Vert, Chili, Colombie, Comores, Congo, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Croatie, Cuba, Djibouti, Dominique, Equateur, Egypte, El Salvador, Etat plurinational de Bolivie, Ex-république yougoslave de Macédoine, Guinée équatoriale, Erythrée, Gabon, Gambie, Géorgie, Ghana, Grenade, Guatemala, Guinée, Guinée-Bissau, Guyana, Haïti, Honduras, Inde,

<sup>1</sup> Les données de rapport périodique de la Finlande, d'Israël et de la Suisse n'étaient pas disponibles aux fins d'intégration dans ce rapport. Les données de leurs rapports périodiques de 2009 ont donc été utilisées, ainsi que l'information sur les projets approuvés en 2010.

<b>Accord (Nombre total d'accords)</b>	<b>Parties</b>
	Indonésie, Iraq, Jamahiriya arabe libyenne, Kenya, Koweït, Kirghizistan, Liban, Lesotho, Libéria, Madagascar, Malawi, Malaisie, Maldives, Mali, Maurice, Mauritanie, Mexique, Mongolie, Monténégro, Mozambique, Namibie, Népal, Nicaragua, Niger, Nigéria, Oman, Ouganda, Panama, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Paraguay, Pérou, Philippines, Qatar, République arabe syrienne, République bolivarienne de Venezuela, République centrafricaine, République dominicaine, République de Moldavie, République démocratique du Congo, République démocratique populaire lao, République islamique d'Iran, République populaire démocratique de Corée, République-Unie de Tanzanie, Roumanie, Rwanda, Saint-Kitts-et-Nevis, Sainte-Lucie, Saint-Vincent-et-les-Grenadines, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Sénégal, Serbie, Seychelles, Sierra Leone, Soudan, Suriname, Swaziland, Thaïlande, Togo, Trinité-et-Tobago, Tunisie, Turquie, Tchad, Uruguay, Viet Nam, Yémen, Zambie, Zimbabwe
Plans de gestion de l'élimination des HCFC (61)	Afghanistan, Arménie, Belize, Bénin, Bouthan, Burkina Faso, Cambodge, Chili, Colombie, Congo, Croatie, Dominique, États fédérés de Micronésie, Ex-république yougoslave de Macédoine, Gabon, Géorgie, Ghana, Grenade, Guyana, Honduras, îles Cook, îles Marshall, îles Salomon, Kiribati, Kirghizistan, Libéria, Madagascar, Malawi, Maldives, Mali, Maurice, Mongolie, Monténégro, Namibie, Nauru, Nigéria, Niue, Pakistan, Palau, Papouasie-Nouvelle-Guinée, Paraguay, Région des pays insulaires du Pacifique, République bolivarienne du Venezuela, République démocratique du Congo, République démocratique populaire lao, République islamique d'Iran, République de Moldavie, Samoa, Sao Tomé-et-Principe, Serbie, Seychelles, Sri Lanka, Swaziland, Tchad, Timor-Leste, Togo, Tonga, Turkménistan, Tuvalu, Vanuatu, Viet Nam
Accords d'élimination de la production de CFC (5)	Argentine, Chine, Inde, Mexique, République bolivarienne du Venezuela
Plans d'élimination de la production des halons (1)	Chine
Production de SAO (2)	République populaire démocratique de Corée, Roumanie
Production de bromure de méthyle (1)	Chine
Production de trichloroéthane (1)	Chine
Accord sectoriel d'élimination du tétrachlorure de carbone (consommation ou production) (5)	Chine (2), Inde, République populaire démocratique de Corée, Pakistan
Élimination accélérée des CFC, du tétrachlorure de carbone et des halons (1)	Chine
Production accélérée des CFC (1)	Inde

6. Les accords d'élimination du secteur de la consommation, indiqués au tableau 2, représentent un coût total de 289,1 millions \$ US (accord de principe), y compris les frais d'agence, pour le Fonds multilatéral. De cette somme, 282,5 millions \$ US ont été virés aux agences.

Tableau 2**ACCORDS D'ELIMINATION DU SECTEUR DE LA CONSOMMATION**

<b>Secteur (nombre total d'accords)</b>	<b>Parties</b>
Mousse (1)	Chine
Halons (1)	Chine (portion consommation du plan sectoriel sur les halons en Chine)
Bromure de méthyle (19)	Argentine, Chili, Chine, Costa Rica, Guatemala, Honduras, Jamahiriya arabe libyenne, Kenya, Liban, Malawi, Mexique, Maroc (2), République arabe syrienne, Thaïlande, Turquie, Viet Nam, Yémen, Zimbabwe
Solvants (2)	Chine, Nigéria
Plan de gestion des frigorigènes (2)	Algérie, Pakistan
Entretien de l'équipement de réfrigération (1)	Chine
Réfrigération domestique (2)	Chine, République populaire démocratique de Corée
Tabac (1)	Chine

7. Les rapports périodiques de la plupart des programmes d'élimination sectoriels sont remis par les agences d'exécution avec leur demande de financement des programmes de travail annuels. Le Comité exécutif a annulé un accord pluriannuel, qui portait sur l'élimination de toutes les utilisations restantes de bromure de méthyle pour l'antiparasitage dans le sol au Chili. L'accord a été annulé à la demande du gouvernement du Chili.

8. Le tableau 3 présente le nombre d'accords pluriannuels et de projets individuels en cours.

Tableau 3**NOMBRE D'ACCORDS PLURIANNUELS ET DE PROJETS INDIVIDUELS EN COURS**

		<b>PNUD</b>	<b>PNUE</b>	<b>ONUDI</b>	<b>Banque mondiale</b>	<b>Agences bilatérales</b>	<b>Total</b>
Projets pluriannuels		57	91	80	24	34	286
Projets individuels (investissement/formation/assistance technique/démonstration)	Avec élimination	31	5	30	6	10	82
	Sans élimination	7	18	6	5	15	51
	Total partiel	38	23	36	11	25	133
<b>Total</b>		<b>95</b>	<b>114</b>	<b>116</b>	<b>35</b>	<b>59</b>	<b>419</b>

9. Il y a 286 accords pluriannuels en cours (comprenant plusieurs tranches dans le cas de certains projets) et 133 projets individuels d'investissement/formation/assistance technique/démonstration, dont 82 qui aboutiront à l'élimination d'une certaine quantité de SAO. Le PNUD est responsable de la mise en œuvre du plus grand nombre de projets (38), suivi de l'ONUDI (36), des agences bilatérales (25) et du PNUE (23). La Banque mondiale n'assure la mise en œuvre que de 11 projets individuels. C'est le PNUE qui est chargé de la mise en œuvre du plus grand nombre d'accords pluriannuels (91), suivi de l'ONUDI (80), du PNUD (57), des agences bilatérales (Allemagne, Canada, Espagne, France, Italie, Japon, Suède et Suisse) (34) et de la Banque mondiale (24).

## PARTIE II : SOMMAIRE DES PROGRES JUSQU'EN 2010 INCLUSIVEMENT

10. L'annexe II propose une analyse détaillée des données présentées dans les rapports périodiques. Voici un sommaire de l'état d'avancement des projets et des activités ayant reçu l'aval du Fonds multilatéral, au 31 décembre 2010 :

- a) **Élimination :** 447 336 tonnes PAO sur une quantité prévue de 454 321 tonnes PAO ont été éliminées en date de la fin 2010 dans le cadre de projets approuvés en date de la fin 2010 (sauf les projets annulés ou transférés). Seulement en 2010, une quantité de 7 375 tonnes PAO (comprenant la production) a été éliminée, et l'élimination de 3 210 tonnes PAO a été approuvée.
- b) **Décaissements/approbations :** Au total, 2,1 milliards \$ US sur les 2,31 milliards \$ US approuvés aux fins de décaissement jusqu'à la fin de 2010 (à l'exception des frais d'agence) ont été décaissés, ce qui représente un taux de décaissement de 91 pour cent. Une somme de 89,2 millions \$ US a été décaissée en 2010 et le décaissement d'une somme supplémentaire de 88,7 millions \$ US a été approuvé.
- c) **Coût-efficacité :** Le rapport coût-efficacité moyen des projets d'investissement a été de 3,98 \$ US/kg pour les projets achevés et 7,21 \$ US/kg pour les projets en cours.
- d) **Nombre de projets achevés :** 5 498 des 6 327 projets (sauf les projets fermés ou transférés) financés par le Secrétariat du Fonds étaient achevés à la fin de 2010, ce qui représente un taux d'achèvement de 87 pour cent.
- e) **Vitesse de réalisation – projets d'investissement :** Les projets d'investissement ont été achevés 34 mois après leur approbation par le Conseil exécutif, en moyenne. Les premiers décaissements ont été effectués 15 mois après l'approbation, en moyenne. Dans le cas des agences, le premier décaissement pour les projets achevés a eu lieu 13 mois après l'approbation pour le PNUD, huit mois pour l'ONUDI et 21 mois pour la Banque mondiale.
- f) **Vitesse de réalisation – projets ne portant pas sur des investissements :** Les projets ne portant pas sur des investissements ont été achevés 36 mois après leur approbation par le Comité exécutif, en moyenne. Les premiers décaissements ont été effectués 11 mois après leur approbation, en moyenne. Dans le cas des agences, le premier décaissement pour les projets achevés a eu lieu 12 mois après l'approbation pour le PNUD, neuf mois pour le PNUE, neuf mois pour l'ONUDI et 16 mois pour la Banque mondiale.
- g) **Préparation de projet :** 1 215 des 1 457 activités de préparation de projet approuvées avaient été réalisées à la fin de 2010. Les agences d'exécution ont reporté des soldes de 13,3 millions \$ US pour l'année 2010 (dont environ 914 269 \$ US pour la préparation de projets achevée) pouvant être utilisés pour de nouvelles activités de préparation.
- h) **Retards dans la mise en œuvre :** Les projets d'investissement en cours connaissent un retard moyen de 22 mois.

## PARTIE III : OBSERVATIONS ET RECOMMANDATIONS DU SECRETARIAT DU FONDS

### OBSERVATIONS

11. Les observations du Secrétariat regroupées dans le présent document portent sur les questions communes recensées pendant l'examen des rapports périodiques des agences. La plupart d'entre elles sont abordées en détail dans les rapports périodiques individuels.

#### **État d'achèvement des accords pluriannuels pour les plans de gestion de l'élimination finale (PGEF), les plans nationaux d'élimination (PNE) et les plans de gestion des frigorigènes (PGF) aux fins d'élimination des CFC**

12. Des PGEF et des PNE aux fins d'élimination des CFC et des SAO sont actuellement en cours d'exécution dans 91 pays.

13. Les activités d'élimination des CFC et des SAO ne devraient pas être achevées dans les pays suivants avant 2012 : Arabie Saoudite, Bahreïn, Brésil, Chili, Cuba, Dominique, El Salvador, Haïti, Iraq, Pérou, République dominicaine, Saint Kitts-et-Nevis, Sierra Leone, Swaziland, Thaïlande et Yémen.

14. Les PGF à la Barbades, à Brunei Darussalam, en Guinée-Bissau, en Haïti, au Koweït, aux Maldives, au Myanmar, au Nicaragua, au Pérou, au Sri Lanka, au Suriname et au Yémen sont mis en oeuvre par le PNUD et le PNUE. Certaines de ces activités ont été approuvées dans les dernières années et de nombreuses activités de récupération et de recyclage sont menées en vue de satisfaire les besoins domestiques résiduels pour l'entretien des équipements installés utilisant des CFC. De nombreux pays sont déjà en train d'intégrer leur PGEF dans les plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH), conformément à la décision 60/11 b). Le Comité exécutif pourrait souhaiter exhorter ces pays à envisager de compléter leurs PGF, PGEF et PNE aux fins d'élimination des CFC d'ici 2012, afin d'intensifier leurs efforts en vue d'intégrer ces activités dans les PGEH.

#### **Préparation des plans et des projets d'élimination des HCFC et lancement de la mise en oeuvre des PGEH approuvés jusqu'en 2010**

15. Jusqu'à présent, le Comité exécutif a approuvé 292 activités de préparation des plans et projets d'élimination des HCFC dans 133 pays. Dans le cas des PGEH, des activités dans 61 pays, évaluées à 67,6 millions \$ US, ont été approuvées, dont 33,4 millions \$ US pour la première tranche annuelle. Ces approbations sont réparties comme suit, en fonction des objectifs de 2015, de 2020 et d'élimination complète de 2040 :

- PGEH, phase I, période 2011-2015, 13 pays;
- PGEH, phase I, période 2011-2020, 28 pays et 12 pays insulaires du Pacifique (PIP);
- PGEH, 8 pays à faible volume de consommation de SAO (PFV), objectif de 2040 d'élimination complète des HCFC (Bhoutan, Cambodge, Croatie, Maldives, Maurice, Namibie, Papouasie-Nouvelle-Guinée et Seychelles).

16. Le Comité a également approuvé des projets sectoriels, individuels et de démonstration sur les HCFC en Algérie, en Arabie Saoudite, en Argentine, au Bangladesh, au Brésil, en Chine, en Colombie, en Égypte, en Inde, en Indonésie, en Jordanie, au Liban, en Malaisie, au Maroc, au Mexique, aux Philippines, en République arabe syrienne, en République bolivarienne du Venezuela, en République dominicaine, en République islamique d'Iran, au Sri Lanka, au Soudan et en Turquie. Quatre parmi eux ont également reçu du financement pour un PGEH.

### Préparation des PGEH

17. Dans son examen des rapports périodiques datées au 31 décembre 2009, à sa 61<sup>e</sup> réunion, le Comité exécutif a noté avec inquiétude que pour la deuxième année consécutive, les activités de préparation des plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) prendraient plus longtemps que prévu, de façon générale, et a prié les agences d'exécution de terminer la préparation de ces plans le plus rapidement possible, en consultation étroite avec les unités nationales d'ozone (décision 61/11 c)).

18. Quatre-vingt-quatre pays n'ont pas reçu de financement pour un PGEH, mais ont obtenu des fonds pour la préparation de projets (26 pays ont présenté leur PGEH à la 64<sup>e</sup> réunion). Les retards persistent dans l'achèvement du développement des PGEH. Le Secrétariat a tenté d'évaluer l'état général du développement des PGEH en tenant compte du fait que la mise en œuvre de la plupart des projets durent trois ans et que l'échéance pour les PGEH est 2013, ce qui souligne l'importance de proposer les plans au plus tard en 2011.

19. Le Secrétariat a catégorisé l'état de développement des PGEH par agence d'exécution principale, afin de donner au Comité exécutif une idée de l'état général de la préparation des plans dans les pays qui n'ont pas encore soumis à l'examen du Comité leur PGEH. Le tableau 4 présente les résultats de l'évaluation du Secrétariat, à partir de l'étape initiale jusqu'à l'achèvement des plans.

Tableau 4

#### **ETAT DU DEVELOPPEMENT DES PGEH QUI SERONT PRESENTES APRES LA 64<sup>e</sup> REUNION**

<b>Etat du développement</b>	<b>Allemagne</b>	<b>PNUD</b>	<b>PNUE</b>	<b>ONUDI</b>	<b>Banque mondiale</b>	<b>Total</b>
PGEH en cours de finalisation; enquête achevée		2	7			9
PGEH en cours de préparation; enquête achevée	2	2	5	3		12
PGEH en cours de préparation; enquête en cours		1	3	4	1	9
Projet de PGEH disponible ou finalisé; enquête achevée	1		2	3		6
Enquête achevée		3		5		8
Enquête en cours		1	3	3		7
Étape initiale		1	5		1	7
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>58</b>

20. Le tableau 4 révèle que 58 pays présenteront leur PGEH après la 64<sup>e</sup> réunion, dont sept en sont à l'étape initiale (Barbade, Brunei Darussalam, Erythrée, Haïti, Mauritanie, Pérou et Philippines). Les plans sont parvenus à divers stades d'achèvement, 35 pays ayant terminé leur enquête et 23 ne l'ayant pas encore réalisée.

21. Le Secrétariat a demandé aux agences d'exécution d'expliquer les raisons des retards. Les raisons détaillées sont présentées dans les observations du Secrétariat sur chaque rapport périodique d'agences.

22. Toutes les agences attribuent une part du retard à l'absence de politiques et de lignes directrices pour l'élimination des HCFC jusqu'à la 60<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif. Le PNUD, le PNUE et l'ONUDI ont évoqué les difficultés liées à la recherche de l'institution locale et/ou au recrutement des experts, la concentration des efforts sur les CFC et le non-achèvement des enquêtes touchant aux HCFC. Les autres

raisons données par les agences sont les gouvernements et les changements au sein de ceux-ci, l'instabilité politique et les problèmes de sécurité, la volonté de miser sur les projets d'investissement plutôt que sur les PGEH, la taille des pays, la difficulté de recueillir les données et l'incertitude quant aux rôles et responsabilités des agences d'exécution dans le pays pour satisfaire les objectifs d'élimination de 2013 et 2015.

23. Le Comité exécutif pourrait souhaiter exhorte les pays dont le PGEH semble être au stade initial de préparation à accélérer leurs efforts en vue de présenter le plan le plus tôt possible afin de pouvoir lancer les activités visant à faciliter le respect du gel de 2013 et des mesures de réglementation de 2015 pour l'élimination des HCFC.

#### Projets de démonstration sur les HCFC

24. Le Comité exécutif a approuvé 12 projets de démonstration sur les HCFC, dont huit dans le secteur de la mousse et quatre dans le secteur de la réfrigération. Deux projets de démonstration sur la mousse ont été achevés jusqu'ici. Les dix autres sont en cours de réalisation. Huit de ces projets seront terminés en 2011 et deux en 2013.

#### Projets individuels sur les HCFC

25. Le Comité exécutif a approuvé 40 projets sur les HCFC, dont 25 projets d'investissement et 14 projets d'assistance technique, ainsi qu'une activité de formation. Treize projets ont été achevés en 2007 ou 2008. Les autres 27 projets sont en cours de réalisation. Quatre d'entre eux seront achevés en 2011, neuf en 2012 et 14 en 2013.

#### PGEH

26. Sur les 61 PGEH approuvés par le Comité exécutif jusqu'à présent, 26 n'ont pas encore fait l'objet de signature du document/de l'accord de projet. Les observations du Secrétariat sur les rapports périodiques des agences soulignent l'importance de cette première étape. Le Comité exécutif pourrait souhaiter exhorte les agences bilatérales et d'exécution à accélérer le processus de signature afin de permettre le lancement de la mise en œuvre des PGEH approuvés et prendre note qu'aucune signature de document/accord de projet n'a été indiquée pour 26 des 61 PGEH approuvés.

#### **Retard dans la mise en œuvre et projets d'investissement en cours pour l'élimination des CFC**

27. La liste des 33 projets présentant des retards dans la mise en œuvre est annexée au présent rapport; un compte rendu de ces retards sera présenté à la 65<sup>e</sup> réunion. A l'heure actuelle, 18 projets d'investissement individuels pour l'élimination des CFC sont en cours dans 13 pays. Dix d'entre eux devraient être achevés en 2011, trois en 2012, trois en 2013, un en 2014 et un en 2015. Les projets devant être complétés après 2011 sont les suivants : projets sur les inhalateurs à doseur en Argentine, au Bangladesh, en Colombie, en Chine, en Inde (2) et au Pakistan; et un projet dans le secteur des aérosols pharmaceutiques en Chine. Le Comité exécutif pourrait souhaiter exhorte ces pays à accélérer l'achèvement de ces projets individuels pour l'élimination des CFC.

#### **Renforcement des institutions (RI)**

28. Cent trente-cinq pays ont des projets RI en cours, qui ont été approuvés pour 17,7 millions \$ US. Toutefois, 21 pays ayant des projets de ce type approuvés n'ont pas encore atteint l'étape de la signature du document/accord de projet. Les pays doivent signer ces accords pour recevoir du financement. Huit autres pays n'ont pas encore présenté les rapports périodiques et financiers nécessaires pour recevoir le financement. Les rapports individuels des agences d'exécution traitent des projets qui éprouvent ces difficultés et pour lesquels des rapports de situation supplémentaires doivent être présentés à la

65<sup>e</sup> réunion. Le Comité exécutif pourrait souhaiter prendre note que 21 pays ayant des projets RI approuvés n'ont pas encore signé les documents/accords de projet nécessaires pour amorcer la mise en œuvre des projets et que huit pays n'ont pas encore présenté les rapports périodiques et financiers voulus pour l'obtention du financement.

### **Projets d'élimination de SAO, projets de démonstration et activités de préparation**

29. Le Comité exécutif a approuvé 18 projets d'élimination de SAO, dont un projet de démonstration, deux projets d'assistance technique et 15 activités de préparation de projet dans 14 pays et deux régions (Global et Asie-Pacifique). Jusqu'à présent, deux projets ont été achevés, dont un projet d'assistance technique et une activité de préparation de projet. Les 16 autres projets sont en cours de mise en œuvre, y compris 12 activités de préparation dans les pays suivants pour lesquels aucun projet n'avait été présenté : Algérie, Brésil, Chine, Colombie, Inde, Indonésie, Liban, Mexique (projet de la Banque mondiale), Nigéria, Philippines et Turquie.

30. Les activités d'élimination de SAO auront plus d'impact dès qu'elles commenceront à être mises en œuvre, en particulier parce qu'il s'agit de projets de démonstration qui devraient confirmer la viabilité du processus. Même si les agences d'exécution ont indiqué que toutes les activités de préparation, à l'exception de trois, aboutiront à la présentation de projets en 2011, plusieurs d'entre elles ont été retardées ou en sont au stade initial. Par ailleurs, les agences d'exécution et les pays visés à l'article 5 ont donné la priorité à l'achèvement de la première phase des PGEH, avant la soumission de demandes de projets de démonstration. Le Comité exécutif pourrait souhaiter exhorte les pays ayant des activités de préparation prévues pour des projets de démonstration sur l'élimination de SAO à accélérer la présentation de leurs demandes.

### **Projets sur les refroidisseurs**

31. Le Comité exécutif a approuvé 20 projets sur les refroidisseurs pour un montant total de 17,2 millions \$ US, dont 11 projets de démonstration, huit projets d'investissement et un projet d'assistance technique. Dix projets ont été achevés (trois projets de démonstration et sept projets d'investissement) et dix sont en cours de mise en œuvre (huit projets de démonstration, un projet d'investissement et un projet d'assistance technique).

32. La 47<sup>e</sup> réunion du Comité exécutif a approuvé plusieurs projets sur les refroidisseurs, sous réserve de l'obtention de ressources financières à l'extérieur du Fonds multilatéral grâce à l'économie d'énergie associée au projet et au fait que la plupart des pays ont déjà reçu le plein accord pour le financement des activités d'élimination des CFC (décision 47/26). Un cofinancement a été obtenu pour tous les projets, même si les niveaux de décaissement demeurent très faibles pour tous ces projets de démonstration. Le Comité exécutif pourrait souhaiter prendre note qu'un cofinancement a été obtenu pour les projets de démonstration sur les refroidisseurs.

### **Projets sur les inhalateurs à doseur**

33. Le Comité exécutif a approuvé 23 projets sur les inhalateurs à doseur pour un montant s'élevant à 49,1 millions \$ US, dont 12 projets d'investissement et 11 projets d'assistance technique. Huit projets ont été achevés et 15 autres sont en cours de réalisation (y compris dix projets d'investissement et cinq projets d'assistance technique).

34. La question de la mise en œuvre des projets sur les inhalateurs à doseur est associée au besoin possible de proposition d'utilisation essentielle. Comme cela a été indiqué plus haut, huit des projets d'investissement dans les secteurs des inhalateurs à doseur et des aérosols devraient être achevés après

2011. Même si ceux-ci connaissent des retards, tous, à l'exception d'un<sup>2</sup>, ont déjà dépassé les stades initiaux et sont en voie de vérification, d'enregistrement et de production commerciale. Les différentes options sont en train d'être mises en œuvre avec succès et deux projets devraient être terminés en 2011. Le Comité exécutif pourrait souhaiter prendre note que les projets sur les inhalateurs à doseur pour l'élimination des CFC progressent, mais devraient être achevés en grande partie après 2011.

### **Communication incomplète des données**

35. L'ONUDI n'a pas donné de réponse à plusieurs des questions posées par le Secrétariat en rapport avec l'état d'avancement des projets dont les activités devaient être achevées au cours du premier trimestre de 2011 et avec le lancement d'activités (concernant surtout les PGEH et le RI) qui ont été approuvées lors de la dernière réunion de 2010, pour ce qui est de savoir si les documents de projet avaient été signés. Elle a indiqué qu'elle fournirait des détails sur les activités menées du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 2011 dans son rapport périodique de 2011. Le PNUE a aussi voulu obtenir des éclaircissements au sujet des questions du Secrétariat se rapportant aux projets approuvés lors de la 62<sup>e</sup> réunion. Le Secrétariat a fait savoir aux deux agences que les directives opérationnelles prévoient l'inscription d'informations à jour sur l'état d'avancement dans la colonne des remarques de la base de données des rapports périodiques, même si l'information financière doit être datée du 31 décembre 2010. Le Secrétariat a demandé des renseignements sur l'évolution des signatures des documents de projet/accords de subvention, à titre d'indication de la progression du lancement des projets approuvés lors des deuxième et troisième réunions de l'année, afin d'éviter d'obtenir des réponses comme « nouvellement approuvé » dans la colonne des remarques et d'attendre un an et demi avant de recevoir un premier rapport lui signalant si le document de projet ou l'accord de subvention a été signé et que le projet peut être amorcé. Cela est particulièrement important pour les PGEH approuvés lors de la première réunion de cette année, car en l'absence d'information sur le lancement du projet en 2012 dans le rapport périodique 2011 en date du 31 décembre 2011, le Comité ne pourrait savoir s'il y a un problème dans le lancement des activités qu'après les premières mesures de réglementation de 2013 dans le contexte du rapport périodique 2012, en date du 31 décembre 2012. Pour ce qui est des rapports périodiques des agences, le Secrétariat voudrait recevoir davantage de rapports de situation afin d'obtenir les informations demandées aux agences d'exécution. Il faut noter qu'un rapport ne renfermant pas toutes les données demandées est considéré comme un rapport n'étant pas remis dans les délais prévus et que cette situation a des conséquences sur le plan de l'évaluation de la performance des agences d'exécution. Par ailleurs, les rapports périodiques constituent une composante des coûts administratifs unitaires de base. Le Comité exécutif pourrait souhaiter demander au Secrétariat du Fonds de revoir les pénalités prévues pour la non-communication de données concernant les projets appuyés par les agences d'exécution ou des mécanismes financiers comparables dans le contexte de l'examen des coûts administratifs, conformément à la décision 62/25 c), afin de prévoir des incitations pour les rapports complets et conformes, ainsi que des pénalités pour les rapports incomplets et non conformes.

### **Concordance entre les dates d'achèvement prévues et les dates d'achèvement réel**

36. Le Secrétariat a aussi demandé à plusieurs agences si les activités pour lesquelles il y avait des dates d'achèvement prévues avant la date de soumission exigée de mai 2011 avaient effectivement été achevées. Pour la plupart des agences, les dates d'achèvement prévues représentaient les dates d'achèvement réelles, car celles-ci détenaient des informations sur le dernier état d'avancement des projets qui leur permettaient de préciser leur date d'achèvement réelle. L'ONUDI a toutefois indiqué que les dates d'achèvement prévues en 2011 sont établies pour la fin de la période de présentation des rapports et non en mai, ce qui fait que les dates d'achèvement réelles ne pourraient être communiquées avant mai 2012. Même si le rapport périodique présente des informations en date du 31 décembre, il semble illogique d'indiquer une date d'achèvement prévue qui ne correspond pas à l'achèvement réel des

<sup>2</sup> Le projet retardé est traité dans le rapport périodique d'agence.

projets finalisés avant la soumission du rapport périodique annuel. De plus, si toutes les agences communiquaient cette information de manière constante, on leur poserait moins de questions et le Comité aurait une idée plus précise de l'état d'avancement des projets grâce au rapport périodique annuel. Le Comité exécutif pourrait, par conséquent, souhaiter demander aux agences bilatérales et d'exécution d'indiquer les dates d'achèvement prévues pour les activités complétées avant la soumission du rapport périodique, de manière à ce qu'elles reflètent les dates d'achèvement réelles.

### **Coûts administratifs**

37. Sur le montant net de 2 305 540 135 \$ US approuvé pour la mise en œuvre des projets, la somme de 260 997 310 \$ US a été décaissée pour les coûts administratifs, pour un rapport de coût administratif global de 11,32 pour cent depuis la création du Fonds multilatéral en 1990. En 2010, sur le montant approuvé de 88 714 462 \$ US, la somme de 12 561 547 \$ US a été décaissée pour les coûts administratifs, pour un rapport de coût administratif global de 14,16 pour cent, qui reflète à la fois le niveau minimum de fonds approuvé annuellement et les changements de portefeuille des agences d'exécution pour l'élimination des HCFC. Le Secrétariat a fourni des informations sur les coûts administratifs par agence dans ses observations sur les rapports périodiques des agences. L'ampleur et le nombre d'activités dans les portefeuilles des quatre agences d'exécution évoluent. Les exigences en matière de présentation de rapports peuvent être simplifiées et automatisées afin de réduire au besoin les charges administratives. Il peut être nécessaire de procurer des éclaircissements en ce qui a trait aux coûts administratifs et relatifs aux projets, afin de garantir la cohérence des rapports soumis par les différentes agences d'exécution. Comme cela est mentionné plus haut, un examen des coûts administratifs est prévu, conformément à la décision 62/25 c). Le Comité exécutif pourrait souhaiter considérer la possibilité de fournir d'autres indications concernant l'examen des coûts administratifs, en fonction de l'évolution des rôles des quatre agences d'exécution.

### **RECOMMANDATIONS**

38. Le Comité exécutif pourrait souhaiter :

- a) Noter :
  - i) Le rapport périodique global du Fonds multilatéral, tel qu'il figure dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/9;
  - ii) Que :
    - a) Les signatures des documents de projet/accords n'ont pas été déclarées pour 26 des 61 plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) approuvés;
    - b) Vingt et un pays ayant des activités de renforcement des institutions (RI) approuvées n'ont pas signé les documents de projet/accords nécessaires pour amorcer la mise en œuvre des projets et huit pays n'ont pas présenté de rapports périodiques et financiers par le biais des agences en vue d'obtenir un financement;
    - c) Un cofinancement a été obtenu pour des projets de démonstration sur les refroidisseurs;
    - d) Les projets sur les inhalateurs à doseur pour l'élimination des CFC progressent, mais seront en grande partie achevés après 2011;

- b) Exhorté :
- i) Les pays énumérés ci-après, qui prévoient achever leurs plans de gestion des frigorigènes (PGF), plans de gestion de l'élimination finale (PGEF) et plans nationaux d'élimination (PNE) pour l'élimination des CFC d'ici 2012, à concentrer tous leurs efforts pour intégrer, selon qu'il convient, ces activités dans les PGEH : Barbade, Brunei, Darussalam, Guinée-Bissau, Haïti, Koweït, Maldives, Myanmar, Nicaragua, Pérou, Sri Lanka, Suriname et Yémen;
  - ii) Les agences bilatérales et d'exécution à accélérer le processus essentiel de signature des documents de projet/accords en vue de pouvoir amorcer la mise en œuvre des PGEH approuvés;
  - iii) Les pays suivants, dont les PGEH semblent être parvenus à l'étape initiale de préparation, à accélérer le processus de soumission de leurs plans afin d'amorcer le plus tôt possible les activités prévues pour faciliter le respect du gel de 2013 et des mesures de réglementation de 2015 pour l'élimination des HCFC : Barbade, Brunei Darussalam, Érythrée, Haïti, Mauritanie, Pérou et Philippines;
  - iv) Les pays suivants à accélérer l'achèvement de leurs projets d'investissement individuels pour l'élimination des CFC, qui devraient être achevés après 2011 :
    - a) Argentine, Bangladesh, Colombie, Chine, Inde (2) et Pakistan (projets sur les inhalateurs à doseur); et
    - b) Chine (projet dans le secteur des aérosols pharmaceutiques);
  - v) Les pays suivants ayant des activités de préparation prévues pour des projets de démonstration pour l'élimination des SAO à accélérer la soumission de leurs demandes : Algérie, Brésil, Chine, Colombie, Inde, Indonésie, Liban, Mexique (projet de la Banque mondiale), Nigéria, Philippines et Turquie;
- c) Demande :
- i) Au Secrétariat du Fonds de revoir les pénalités financières applicables à la non-communication de données pour des projets relevant de mécanismes financiers et autres organisations internationales comparables, dans le contexte de l'examen des coûts administratifs, en vertu de la décision 62/25 c), afin de prévoir des incitations pour les rapports complets et conformes, ainsi que des pénalités financières pour les rapports incomplets et non conformes; et
  - ii) Aux agences bilatérales et d'exécution d'indiquer les dates d'achèvement prévues pour les activités terminées avant la soumission des rapports financiers et rapports périodiques annuels, qui correspondent aux dates d'achèvement réelles des projets; et
- d) Envisager de fournir d'autres indications concernant l'examen des coûts administratifs, en fonction de l'évolution des rôles des quatre agences d'exécution.

**Annex I****PROJECT IMPLEMENTATION BY COUNTRY**

<b>Country</b>	<b>Phased Out in 2010</b>	<b>Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2010</b>	<b>Estimated Funds Disbursed in 2010 (US\$)</b>	<b>Funds Disbursed in 2010 (US\$)</b>	<b>Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2010</b>	<b>Percentage of Planned Projects Completed in 2010</b>
Afghanistan	0.0		87,482	111,250	127%	67%
Albania	4.4	100%	159,036	142,567	90%	0%
Algeria	80.0	50%	870,551	711,011	82%	43%
Angola	0.0		97,200	48,664	50%	33%
Antigua and Barbuda	0.0		137,000	9,842	7%	0%
Argentina	208.0	0%	2,733,089	1,704,132	62%	20%
Armenia	0.0		122,241	141,641	116%	100%
Bahamas (the)	0.0		85,000	12,964	15%	50%
Bahrain	0.0		437,630	114,793	26%	20%
Bangladesh	21.9		1,130,438	2,361,128	209%	33%
Barbados	0.0	0%	169,913	40,146	24%	20%
Belize	0.0		103,441	106,799	103%	60%
Benin	0.0	0%	216,321	96,254	44%	25%
Bhutan	0.0		50,344	19,615	39%	75%
Bolivia (Plurinational State of)	0.0		202,712	120,147	59%	0%
Bosnia and Herzegovina	4.1	0%	55,002	86,804	158%	0%
Botswana	0.0		151,366	147,020	97%	0%
Brazil	0.0		2,512,322	3,256,134	130%	50%
Brunei Darussalam	9.6	100%	216,237	0	0%	50%
Burkina Faso	2.0		63,474	48,709	77%	100%
Burundi	0.0		295,871	174,313	59%	50%
Cambodia	0.3	100%	82,514	172,013	208%	80%
Cameroon	24.0	100%	284,766	175,383	62%	0%
Cape Verde	0.0	0%	150,344	69,461	46%	33%
Central African Republic (the)	0.0	0%	200,417	8,578	4%	0%
Chad	0.0		100,780	67,200	67%	75%
Chile	32.9		431,684	536,594	124%	71%
China	2,183.0	43%	25,981,339	25,284,526	97%	27%
Colombia	0.0		723,576	1,511,608	209%	20%
Comoros (the)	0.0		104,526	72,295	69%	50%
Congo (the)	1.8		141,097	101,720	72%	33%
Cook Islands (the)	0.5	100%	64,777	26,500	41%	33%
Costa Rica	23.0		500,053	390,408	78%	50%
Cote d'Ivoire	0.0	0%	299,889	238,150	79%	40%
Croatia	0.0		168,636	109,046	65%	50%
Cuba	0.0		610,729	816,089	134%	57%
Democratic Republic of the Congo (the)	58.2	100%	303,949	97,966	32%	0%
Democratic People's Republic of Korea (the)	114.8	100%	432,369	234,092	54%	33%
Djibouti	0.0	0%	166,216	37,300	22%	0%
Dominica	0.7		200,204	120,373	60%	25%
Dominican Republic (the)	0.0		417,474	251,559	60%	50%
Ecuador	0.0		245,767	65,790	27%	0%
Egypt	14.0	0%	2,386,188	2,938,356	123%	25%

Country	Phased Out in 2010	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2010	Estimated Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2010	Percentage of Planned Projects Completed in 2010
El Salvador	0.0		300,352	262,604	87%	0%
Equatorial Guinea	0.0	0%	221,383	12,819	6%	33%
Eritrea	0.0		220,417	80,447	36%	0%
Ethiopia	0.0	0%	131,597	10,978	8%	40%
Fiji	0.0		118,276	50,555	43%	67%
Gabon	0.0		66,794	19,376	29%	25%
Gambia (the)	0.0		88,334	101,207	115%	50%
Georgia	7.2	100%	146,340	187,998	128%	100%
Ghana	0.0		68,028	120,405	177%	67%
Global	0.0		11,510,362	9,020,824	78%	75%
Grenada	0.0		132,720	79,744	60%	75%
Guatemala	0.0		614,403	110,840	18%	20%
Guinea	2.9	100%	37,023	211,578	571%	50%
Guinea-Bissau	0.0		164,517	222,024	135%	0%
Guyana	0.0		199,448	98,084	49%	33%
Haiti	13.3		345,381	52,476	15%	25%
Honduras	39.7	100%	481,682	395,608	82%	38%
India	2,249.8	67%	12,380,670	8,740,036	71%	17%
Indonesia	16.3	100%	794,880	876,905	110%	64%
Iran (Islamic Republic of)	96.4	0%	2,124,822	1,665,554	78%	21%
Iraq	0.0		1,935,769	1,574,089	81%	33%
Jamaica	0.0	0%	94,975	28,527	30%	33%
Jordan	0.0		338,228	370,482	110%	33%
Kenya	32.0	0%	494,080	359,813	73%	63%
Kiribati	0.0		51,727	66,227	128%	50%
Kuwait	15.0	100%	519,318	79,847	15%	17%
Kyrgyzstan	5.0		143,860	163,039	113%	75%
Lao People's Democratic Republic (the)	0.0	0%	243,131	143,427	59%	50%
Lebanon	27.9	0%	721,018	608,276	84%	29%
Lesotho	0.0		118,000	93,581	79%	0%
Liberia	0.0		123,500	117,064	95%	50%
Libyan Arab Jamahiriya (the)	15.0	0%	494,911	396,876	80%	0%
Madagascar	0.0	0%	97,353	64,459	66%	25%
Malawi	0.0		123,079	162,635	132%	50%
Malaysia	0.0		1,421,950	987,136	69%	50%
Maldives	0.0		74,921	122,796	164%	100%
Mali	0.0		152,904	252,860	165%	67%
Marshall Islands (the)	0.0		62,500	77,000	123%	50%
Mauritania	0.0		339,706	134,798	40%	0%
Mauritius	0.0		98,000	38,000	39%	67%
Mexico	77.0		3,544,915	3,238,620	91%	25%
Micronesia (Federated States of)	0.0	0%	44,028	83,267	189%	50%
Republic of Moldova (the)	0.0		243,098	255,428	105%	75%
Mongolia	3.3	100%	41,931	41,629	99%	75%
Montenegro	2.2	100%	70,500	58,705	83%	50%
Morocco	86.4	80%	916,396	558,829	61%	17%
Mozambique	0.0		181,860	108,871	60%	0%
Myanmar	0.0	0%	137,866	14,532	11%	0%

Country	Phased Out in 2010	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2010	Estimated Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2010	Percentage of Planned Projects Completed in 2010
Namibia	0.0		82,310	62,999	77%	75%
Nauru	0.0		23,877	53,377	224%	100%
Nepal	0.0		253,271	184,868	73%	75%
Nicaragua	0.0	0%	220,776	332,610	151%	0%
Niger (the)	4.8	100%	188,660	174,724	93%	57%
Nigeria	45.9	100%	609,285	995,060	163%	75%
Niue	0.0		45,400	44,000	97%	0%
Oman	6.9	31%	310,000	188,967	61%	40%
Pakistan	0.0		363,181	449,046	124%	80%
Palau	0.0		68,766	72,266	105%	0%
Panama	0.0		620,395	588,063	95%	20%
Papua New Guinea	0.0		61,000	61,000	100%	100%
Paraguay	31.8		440,986	344,420	78%	20%
Peru	20.1	39%	567,282	18,523	3%	20%
Philippines (the)	368.3		2,927,047	585,750	20%	63%
Qatar	0.0	0%	238,000	52,669	22%	0%
Region: AFR	27.0	62%	764,110	395,051	52%	14%
Region: ASP	0.0		138,565	254,932	184%	0%
Region: EUR	0.0		185,869	97,614	53%	
Region: LAC	0.0		263,872	21,298	8%	33%
Romania	59.4	100%	381,352	394,706	104%	75%
Rwanda	0.0		264,806	126,481	48%	33%
Saint Kitts and Nevis	2.0		225,351	92,439	41%	25%
Saint Lucia	4.2		130,496	81,437	62%	67%
Saint Vincent and the Grenadines	0.0		168,834	76,945	46%	33%
Samoa	0.0		34,000	49,947	147%	75%
Sao Tome and Principe	0.0	0%	160,269	83,836	52%	50%
Saudi Arabia	0.0	0%	977,544	345,876	35%	0%
Senegal	0.0	0%	202,887	115,642	57%	20%
Serbia	2.6	100%	428,055	257,015	60%	17%
Seychelles	0.0	0%	91,600	76,600	84%	100%
Sierra Leone	0.4	100%	302,396	304,439	101%	71%
Solomon Islands	0.0		63,099	77,599	123%	50%
Somalia	0.0		54,585	82	0%	67%
South Africa	0.0		55,000	95,151	173%	0%
Sri Lanka	0.0	0%	505,666	297,985	59%	38%
Sudan (the)	60.0	100%	273,392	166,613	61%	33%
Suriname	0.0		238,136	66,687	28%	17%
Swaziland	0.0		217,699	58,184	27%	33%
Syrian Arab Republic	491.4	100%	1,294,215	451,951	35%	67%
Thailand	501.6	0%	3,849,475	1,791,672	47%	44%
The former Yugoslav Republic of Macedonia	5.0	100%	70,700	107,892	153%	75%
Timor-Leste	0.0		54,000	64,000	119%	33%
Togo	0.0		174,995	195,718	112%	60%
Tonga	0.0	0%	61,883	41,383	67%	67%
Trinidad and Tobago	0.0		253,308	102,419	40%	0%
Tunisia	172.5		973,765	172,935	18%	0%

Country	Phased Out in 2010	Percentage of Planned Phase-out Achieved in 2010	Estimated Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Funds Disbursed in 2010 (US\$)	Percentage of Funds Disbursed over Estimation in 2010	Percentage of Planned Projects Completed in 2010
Turkey	58.0		392,000	433,698	111%	0%
Turkmenistan	0.0		157,576	159,278	101%	100%
Tuvalu	0.0	0%	47,158	20,903	44%	50%
Uganda	0.0	0%	159,881	95,619	60%	25%
United Republic of Tanzania (the)	0.0		273,832	158,110	58%	20%
Uruguay	29.9		328,518	258,452	79%	50%
Vanuatu	0.0		53,546	22,547	42%	33%
Venezuela (Bolivarian Republic of)	0.0	0%	764,790	777,208	102%	25%
Viet Nam	0.0		543,394	593,339	109%	50%
Yemen	10.2	3%	1,164,831	403,464	35%	25%
Zambia	0.0	0%	267,757	124,957	47%	0%
Zimbabwe	0.0	0%	343,608	224,964	65%	25%
<b>Total</b>	<b>7,374.6</b>	<b>32%</b>	<b>111,247,977</b>	<b>89,245,228</b>	<b>80%</b>	<b>38%</b>

## Annex II

### ANALYSIS OF PROGRESS REPORT DATA

1. In the databases submitted to the Fund Secretariat implementing and bilateral agencies provided detailed information on their respective shares of the 6,611 projects (including closed and transferred projects) approved by the Executive Committee through to 31 December 2010. In 2010, 231 new projects and activities were approved. The Executive Committee requested that detailed information on a project-by-project basis be made available to Committee members, with a printout available upon request (decision 19/23). The database for the Consolidated Progress Report is provided on the Executive Committee's intranet in the spreadsheet programme, Microsoft Excel 2002.

### OVERVIEW OF APPROVED FUNDING

2. The Executive Committee approved around US \$2.31 billion for the implementation of investment and non-investment projects through to the end of 2010. In addition, about US \$261 million has been approved for agency fees and administrative support. This level of funding is expected to result in the phase-out of 454,321 ODP tonnes of ODS consumption and production. Table 1 summarises the level of approved funding, by sector and by agency, and indicates that most approvals of the Executive Committee have been in the refrigeration (US \$550.9 million) and foam (US \$399.5 million) sectors.

Table 1

### APPROVED FUNDING BY SECTOR AND AGENCY AS AT 31 DECEMBER 2010

Item	UNDP (US\$)	UNEP (US\$)	UNIDO (US\$)	World Bank (US\$)	Bilaterals (US\$)	Grand Total (US\$)
<b>Sector</b>						
Aerosol	26,923,688	932,000	33,860,167	23,058,919	2,111,400	86,886,174
Destruction	755,200	157,200	425,000	400,000	30,000	1,767,400
Foam	170,438,344	0	86,211,858	134,920,254	7,928,002	399,498,457
Halon	5,150,546	780,640	1,421,626	70,766,852	6,544,861	84,664,525
Fumigants	20,205,468	2,648,004	71,704,015	6,915,142	17,759,519	119,232,147
Multiple Sectors	40,000	0	139,978	2,341,168	0	2,521,146
Other	0	0	11,317,246	5,059,360	0	16,376,606
Phase-out Plan	66,034,768	21,580,779	71,855,183	91,026,676	31,490,882	281,988,288
Process Agent	1,293,034	0	6,350,222	114,342,497	0	121,985,753
Production	0	0	46,775,103	264,435,120	10,000,000	321,210,223
Refrigeration	136,250,037	13,647,329	176,753,422	184,233,391	40,055,849	550,940,029
Several	40,846,610	137,515,415	8,685,306	26,659,391	4,477,034	218,183,757
Solvents	63,280,531	198,860	23,271,277	10,147,394	2,308,714	99,206,775
Sterilant	417,628	0	0	661,227	0	1,078,855
<b>Sub-Total</b>	<b>531,635,853</b>	<b>177,460,227</b>	<b>538,770,403</b>	<b>934,967,391</b>	<b>122,706,261</b>	<b>2,305,540,135</b>
Agency fees/administrative costs	73,487,820	16,043,495	69,812,465	90,839,400	10,814,131	260,997,310
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>605,123,673</b>	<b>193,503,722</b>	<b>608,582,868</b>	<b>1,025,806,791</b>	<b>133,520,392</b>	<b>2,566,537,445</b>

### ANNUAL SUMMARIES

3. Table 2 presents an overview of status, by year. The data is presented according to the year when a project was approved by the Executive Committee. It treats all approvals (investment and non-investment projects) equally (i.e., an investment project or annual funding tranche of a multi-year

agreement of US \$1 million is considered one project as is a country programme preparation of US \$30,000).

4. Key indicators from the annual summary in Table 2 are: the percentage of projects completed, ODP phased out, and percentage of funds disbursed. In reviewing the data on funds disbursed, it should be noted that there are four types of disbursements: during implementation, after implementation, for retroactively-financed projects, and for time-sensitive projects.

Table 2

### ANNUAL SUMMARY

Year approved	Number of approvals*	Number completed	Percent completed	Consumption ODP to be phased out*	Consumption ODP phased out*	Percent of consumption ODP phased out	Production ODP to be phased out*	Production ODP phased out*	Percent of production ODP phased out	Approved funding plus adjustment (US\$)	Funds disbursed (US\$)	Percent of funds disbursed	Balance (US\$)	Estimated disbursement in current year (US\$)
1991	68	68	100%	536	600	112%	0	0	0%	7,950,771	7,950,771	100%	0	0
1992	176	176	100%	18,861	18,696	99%	0	0	0%	41,261,377	41,261,376	100%	0	0
1993	217	217	100%	4,483	5,056	113%	0	0	0%	73,198,586	73,198,586	100%	0	0
1994	379	378	100%	18,599	19,194	103%	1,200	1,200	100%	128,665,030	128,630,290	100%	34,740	34,741
1995	355	354	100%	13,746	13,477	98%	0	0	0%	111,232,255	111,188,309	100%	43,946	0
1996	257	257	100%	10,508	10,180	97%	0	0	0%	83,946,939	83,797,866	100%	149,073	119,259
1997	532	531	100%	29,877	29,705	99%	11,739	11,739	100%	154,314,938	153,976,735	100%	338,203	338,000
1998	422	422	100%	15,966	15,895	100%	5,826	5,826	100%	99,881,146	99,630,264	100%	250,882	117,103
1999	547	544	99%	17,355	17,046	98%	5,970	5,970	100%	153,527,603	152,005,685	99%	1,521,918	455,357
2000	426	424	100%	11,813	11,972	101%	8,793	8,793	100%	109,877,349	109,343,420	100%	533,929	115,201
2001	423	421	100%	16,004	15,642	98%	8,384	8,384	100%	130,396,753	130,113,549	100%	283,204	220,199
2002	360	353	98%	16,054	16,081	100%	7,943	7,943	100%	162,899,264	161,085,987	99%	1,813,277	1,424,413
2003	247	243	98%	10,221	11,015	108%	7,421	7,421	100%	157,411,489	156,044,189	99%	1,367,300	996,648
2004	271	251	93%	10,656	10,649	100%	17,315	17,315	100%	162,747,706	159,808,275	98%	2,939,431	1,973,532
2005	255	227	89%	30,145	32,637	108%	58,864	59,444	101%	190,445,993	170,161,752	89%	20,284,240	6,839,868
2006	261	234	90%	9,017	8,559	95%	21,321	20,974	98%	122,979,162	112,691,517	92%	10,287,646	5,152,330
2007	214	166	78%	9,312	7,327	79%	17,285	17,285	100%	121,384,265	110,681,820	91%	10,702,445	5,153,654
2008	358	149	42%	8,991	7,708	86%	19,677	19,644	100%	125,208,707	94,516,177	75%	30,692,530	14,956,619
2009	328	77	23%	6,539	2,424	37%	690	690	100%	79,496,339	39,485,265	50%	40,011,074	22,145,306
2010	231	6	3%	3,210	846	26%	0	0	0%	88,714,462	2,764,760	3%	85,949,702	28,262,534
<b>Total</b>	<b>6,327</b>	<b>5,498</b>	<b>87%</b>	<b>261,893</b>	<b>254,708</b>	<b>97%</b>	<b>192,428</b>	<b>192,628</b>	<b>100%</b>	<b>2,305,540,135</b>	<b>2,098,336,594</b>	<b>91%</b>	<b>207,203,540</b>	<b>88,304,764</b>

\*Excludes Closed and Transferred Projects

5. Of the US \$2.31 billion in approved funding (including adjustments), the agencies (including bilateral agencies) have disbursed around US \$2.1 billion. Projects approved by the Executive Committee have thus far resulted in the permanent annual phase-out of 447,336 ODP tonnes of consumption and production of which 426,850 ODP tonnes is from completed projects and 20,486 ODP tonnes is from ongoing projects. Table 2 indicates that the percentage phased out in 1991, 1993, 1994, 2000, 2003 and 2005 exceeds 100 per cent. This is due to the phase-out of larger amounts of consumption than those originally indicated in some of the project proposals.

6. All projects and activities approved between 1991 and the end of 1998 have now been completed, with the exception of an institutional strengthening project in Uganda (UNEP implementation), a refrigeration project in Argentina (World Bank implementation) and a recovery and recycling technical assistance projects in Morocco (France implementation).

## SUMMARY DATA BY PROJECT TYPE

7. The Executive Committee approves several different types of projects including: country programme preparation, demonstration projects, institutional strengthening, investment projects (including annual tranches of MYAs), training projects and technical assistance. Technical assistance includes UNEP's clearing house and networking activities as well as publications, refrigerant management plans, and recovery and recycling projects. A summary of the status of projects, by category, is presented in Table 3.

Table 3

## SUMMARY DATA BY PROJECT TYPE

Type	Number of approvals *	Number completed	Per cent completed	Approved funding (US\$)	Adjustment (US \$)	Funds disbursed (US \$)	Per cent of funds disbursed	Balance (US\$)	Estimated disbursement in current year (US \$)
Country Programme Preparation	165	165	100%	8,529,659	-1,246,579	7,266,559	100%	16,521	14,463
Demonstration Projects	98	77	79%	49,668,261	-1,012,571	22,888,607	47%	25,767,084	7,169,523
Institutional Strengthening Projects	757	589	78%	80,843,420	1,995,977	69,178,176	84%	13,661,222	9,308,579
Investment Projects	2,481	2,240	90%	1,914,885,769	-41,691,556	1,741,110,037	93%	132,084,174	41,808,034
Project Preparation	1,457	1,215	83%	89,509,564	-13,597,419	62,582,673	82%	13,329,472	10,530,292
Technical Assistance Projects	1,047	895	85%	202,458,582	-10,794,593	169,928,990	89%	21,735,000	18,914,681
Training Projects	322	317	98%	26,355,758	-364,137	25,381,553	98%	610,068	559,192
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>6,327</b>	<b>5,498</b>	<b>87%</b>	<b>2,372,251,013</b>	<b>-66,710,877</b>	<b>2,098,336,594</b>	<b>91%</b>	<b>207,203,540</b>	<b>88,304,764</b>

\*Excludes Closed and Transferred Projects.

8. Of the 6,327 projects approved by the Executive Committee, 2,481 (about 39 per cent) are classified as investment projects. Investment projects represent around US \$1.9 billion of the US \$2.31 billion approved for activities under the Multilateral Fund (81 per cent of the total funds approved). The second largest number of projects, in terms of approved funding, is classified as technical assistance, for which the Committee has approved a total of over US \$191.7 million.

9. By the end of 2010, 100 per cent of country programme preparation projects had been completed and 82 per cent of the funds allocated for project preparation activities had been disbursed.

10. By the end of 2010, 90 per cent of investment projects had been completed, 79 per cent of demonstration projects had been completed, and 84 per cent of approved funds had been disbursed for institutional strengthening projects.

## COMPLETED PROJECTS

11. Completed projects/activities are defined in decisions 17/22 and 19/23 as projects that have been commissioned and where the ODS addressed has been phased out. A further decision (decision 28/2) extends the definition to cover situations where no further use of CFCs in the sectors covered is in evidence, where an alternative product is being produced (and/or production has begun), and where the equipment using CFCs has been destroyed/dismantled/rendered unusable with respect to ODSs. Work

programme activities without an ODS phase-out are considered completed when the activity is finished (e.g., for a workshop, when it has been conducted).

12. Overall, 99.6 per cent of the funds approved for completed investment projects have been disbursed. The reason that 100 per cent of funds have not been disbursed for completed projects is that it may take from six months to one year to finalise accounting records.

### **Completed Investment Projects**

13. Table 4 presents information on investment projects that have been completed since 1991. The table presents the data in total, followed by data according to region, sector, implementation characteristics, and disbursement method.

**Table 4**

#### **CUMULATIVE COMPLETED INVESTMENT PROJECTS**

Item	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US \$)	Per cent of funds disbursed	Consumption ODP phased out**	Production ODP phased out**	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to completion	Overall cost-effectiveness to the fund (US\$/kg.)
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>2,240</b>	<b>1,645,588,564</b>	<b>99.6%</b>	<b>222,152</b>	<b>191,246</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>\$3.98</b>
<b>Region</b>								
Africa	323	116,666,044	99%	13,817	0	12	35	\$8.44
Asia & Pacific	1,310	1,207,162,397	100%	177,038	171,570	16	35	\$3.46
Europe	98	55,697,989	99%	7,097	175	10	27	\$7.66
Latin America and Caribbean	509	266,062,135	100%	24,199	19,501	14	34	\$6.09
Global	n/a	0	0%	0	0	n/a	n/a	n/a
<b>Sector</b>								
Aerosol	115	32,449,047	98%	25,274	0	16	38	\$1.28
Destruction	0	0	0%	0	0	n/a	n/a	n/a
Foam	980	347,220,187	100%	65,340	0	15	33	\$5.31
Fumigants	78	68,621,365	99%	5,121	0	9	46	\$13.40
Halon	38	71,440,706	99%	42,111	41,958	17	30	\$0.85
Multiple Sectors*	4	2,287,376	100%	419	0	28	78	\$5.46
Other	8	16,059,360	100%	1,574	0	12	20	\$10.20
Phase-out Plan	215	168,067,390	99%	29,350	10,988	12	29	\$4.17
Process Agent	28	119,157,121	100%	6,088	49,344	10	25	\$2.15
Production	52	309,023,357	100%	0	88,956	9	14	\$3.47
Refrigeration	596	418,664,757	100%	39,735	0	16	39	\$10.54
Solvents	123	91,524,043	100%	7,079	0	20	31	\$12.93
Sterilant	3	1,073,855	100%	60	0	15	34	\$17.77
<b>Implementation Characteristics</b>								
Agency Implementation	1,441	609,106,094	100%	79,340	17,041	11	32	\$6.32
National Implementation	799	1,036,482,470	100%	142,812	174,205	22	38	\$3.27
<b>Time or Objective-sensitive Accounts</b>								
Time-Sensitive	0	0	0%	0	0	n/a	n/a	n/a
Objective-Sensitive	2,240	1,645,588,564	100%	222,152	191,246	15	34	\$3.98

Item	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US \$)	Per cent of funds disbursed	Consumption ODP phased out**	Production ODP phased out**	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to completion	Overall cost-effectiveness to the fund (US\$/kg.)
<b>Disbursement Method</b>								
During Implementation	2,156	1,614,346,356	100%	217,542	190,746	15	35	\$3.95
After Implementation	48	17,103,621	100%	2,509	0	21	24	\$6.82
Retroactive Funding	36	14,138,587	100%	2,100	500	15	8	\$5.44

\* No funds are listed for the multiple sector investment project, but are recorded in appropriate sector.

\*\* Total phased out for the Fund is 447,336 includes 13,452 from completed non-investment projects and 20,486 from ongoing projects.

Note: The sum of each section (Region, Sector, etc.) equals the Grand Total.

14. As of 31 December 2010, investment projects representing around US \$1.65 billion have been completed, resulting in the permanent phase-out of 413,398 ODP tonnes<sup>3</sup> with an overall cost-effectiveness of US \$3.98/kg ODP phased out.

15. The average time from approval to first disbursement was 15 months and the average project duration was 34 months. Project duration is only slightly impacted by retroactive projects (i.e., projects funded after phase-out) since they represent only around two per cent of the total number of completed investment projects.

16. On a regional basis, 1,310 investment projects were completed in the Asia and Pacific region, 509 investment projects in Latin America and the Caribbean, 323 in Africa, and 98 in Europe.

### Completed Non-Investment Projects

17. Table 5 presents data on cumulative completed non-investment projects. Since 1991, 2,043 non-investment projects have been completed, representing funding support from the Multilateral Fund of around US \$284.1 million. Ninety-eight (98) per cent of the funds for completed non-investment projects have been disbursed. Fifty-three (53) per cent of completed non-investment funding is in the sector identified as “several”, which means those projects that have an impact on more than one sector (such as UNEP’s clearinghouse and networking activities).

Table 5

### CUMULATIVE COMPLETED NON-INVESTMENT PROJECTS

Item	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US \$)	Per cent of funds disbursed	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to completion
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>2,043</b>	<b>284,097,252</b>	<b>98%</b>	<b>11</b>	<b>36</b>
<b>Region</b>					
Africa	569	50,669,560	99%	11	37
Asia & Pacific	589	73,132,819	99%	13	38
Europe	126	11,688,441	98%	10	34
Latin America and Caribbean	502	61,304,955	97%	12	40
Global	257	87,301,477	98%	6	22

<sup>3</sup> Total phased out for the Fund includes 413,398 ODP tonnes from completed investment projects, 13,452 ODP tonnes from completed non-investment projects and 20,486 from ongoing projects.

Item	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US \$)	Per cent of funds disbursed	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to completion
<b>Sector</b>					
Aerosol	25	2,110,635	96%	11	36
Destruction	1	250,000	100%	17	22
Foam	21	3,879,359	93%	17	31
Fumigants	119	18,495,001	99%	8	35
Halon	78	11,117,843	97%	16	43
Multiple Sectors	1	53,792	100%	56	58
Other	1	76,499	100%	7	38
Phase-out Plan	107	11,638,771	96%	10	33
Process Agent	0	0	0%	n/a	n/a
Production	0	0	0%	n/a	n/a
Refrigeration	584	65,353,801	97%	15	48
Several	1,075	168,299,207	99%	9	30
Solvents	31	2,822,344	99%	11	25
Sterilant	0	0	0%	n/a	n/a
<b>Implementation Characteristics</b>					
Agency Implementation	1,677	217,883,067	99%	10	35
National Implementation	366	66,214,184	97%	15	43
<b>Time or Objective-sensitive Accounts</b>					
Time-Sensitive	609	63,186,567	99%	10	35
Objective-Sensitive	1,434	220,910,685	98%	12	37
<b>Disbursement Method</b>					
During Implementation	2,018	281,804,137	98%	11	36
After Implementation	25	2,293,115	100%	14	21
Retroactive Funding	0	0	0%	n/a	n/a

18. The average time from approval to first disbursement for non-investment projects is much shorter than for investment projects (11 versus 15 months). Non-investment projects have been completed, on average, 36 months after they were approved by the Executive Committee. This figure is influenced by the large number of projects (1,075 of 2,043) classified in the sector called “several”, which had an average time from approval to completion of 30 months. Non-investment projects in the other sectors (e.g., *inter alia*, solvent and multiple sectors) were completed between 22 and 58 months after they had been approved.

19. Almost all projects (1,677 of 2,043) were implemented by the agency concerned rather than through national implementation. Agency implementation of non-investment projects normally does not require legal agreements, which may explain the shorter period of time (35 months) compared with nationally-implemented non-investment projects (43 months).

20. Non-investment projects include work programme activities, excluding project preparation.

## ONGOING PROJECTS

21. Ongoing projects are all projects that have been approved by the Executive Committee and were under implementation as of 31 December 2010. Key indicators in the database of progress towards implementing ongoing projects include:

- (a) Percentage of funds disbursed and percentage of projects that have begun disbursing funds;

- (b) The level of funding expected to be disbursed by the end of the year (funds disbursed plus estimated disbursements in 2010) as a percentage of the approved funding;
- (c) The average length of projected delay in implementation (project completion per proposal and currently planned date of completion); and
- (d) Information provided by the implementing agencies in the remarks column of the project-by-project listing in the database.

### **Ongoing Investment Projects**

22. Table 6 presents information on the status of investment projects under implementation by region, sector, and implementation characteristics.

**Table 6**

#### **CUMULATIVE ONGOING INVESTMENT PROJECTS**

Item	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US\$)	Per cent of funds disbursed	Number of projects disbursing	Per cent of projects disbursing	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to planned completion	Average length of delay in project planned completion	Overall cost-effectiveness to the Fund (US\$/kg.)*
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>241</b>	<b>215,849,071</b>	<b>42%</b>	<b>171</b>	<b>71%</b>	<b>12</b>	<b>41</b>	<b>22</b>	<b>\$7.21</b>
<b>Region</b>									
Africa	73	28,556,586	33%	57	78%	10	32	16	\$7.12
Asia & Pacific	79	106,310,639	45%	52	66%	13	46	25	\$6.58
Europe	21	12,530,354	11%	18	86%	12	37	22	\$16.21
Latin America and Caribbean	68	68,451,492	45%	44	65%	12	47	23	\$7.63
Global	0	0	0%	0	0%	0	n/a	n/a	n/a
<b>Sector</b>									
Aerosol	11	50,514,777	67%	9	82%	14	65	20	\$23.35
Destruction	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a	n/a
Foam	27	31,930,015	2%	16	59%	9	26	9	\$50.67
Fumigants	31	26,805,328	47%	26	84%	11	54	13	\$12.50
Halon	1	300,000	50%	1	100%	13	49	24	#DIV/0!
Multiple Sectors	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a	n/a
Other	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a	n/a
Phaseout Plan	144	68,469,831	45%	98	68%	12	38	23	\$3.56
Process Agent	2	1,114,480	48%	2	100%	21	51	35	\$557.24
Production	3	11,113,000	34%	2	67%	8	27	6	\$12.29
Refrigeration	17	22,749,794	26%	13	76%	10	51	31	\$4.91
Solvents	5	2,851,846	56%	4	80%	6	52	27	\$14.74
Sterilant	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a	n/a
<b>Implementation Characteristics</b>									
Agency Implementation	150	131,210,296	38%	127	85%	9	38	17	\$8.33
National Implementation	91	84,638,775	47%	44	48%	18	47	28	\$5.98
<b>Time or Objective-sensitive Accounts</b>									
Time-Sensitive	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a	n/a
Objective-Sensitive	241	215,849,071	42%	171	71%	12	41	22	\$7.21
<b>Disbursement Method</b>									
During Implementation	239	215,751,771	42%	171	72%	12	41	22	\$7.21

Item	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US\$)	Per cent of funds disbursed	Number of projects disbursing	Per cent of projects disbursing	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to planned completion	Average length of delay in project planned completion	Overall cost-effectiveness to the Fund (US\$/kg.)*
After Implementation	2	97,300	0%	0	0%	n/a	51	60	\$48.65
Retroactive Funding	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a	n/a

\*Based on the ODS to be phased out according to the proposal.

23. There are currently 241 investment projects under implementation. These projects represent approved funding (plus adjustments) of over US \$215.8 million. Around 42 per cent of the funds have already been disbursed. The overall average cost-effectiveness of ongoing investment projects is US \$7.21/kg ODP to be phased out, as approved.

24. Of the ongoing investment projects 33 per cent (79 out of 241) are for countries in the Asia and Pacific region, representing almost 49 per cent (US \$106.3 million) of the funds approved for ongoing investment projects. The Latin American and the Caribbean region has 68 investment projects under implementation, valued at US \$68.5 million, Africa has 73 projects (US \$28.6 million) and Europe has 21 projects (US \$12.5 million).

25. About 32 per cent of the funds approved for ongoing investment projects, representing around US \$68.5 million, are in the phase-out plan sector. The second largest funding allocation for ongoing investment projects is for the aerosol sector (US \$50.5 million) followed by the foam sector (US \$31.9 million). The remaining sectors have the following number of investment projects under implementation: fumigants (31), halon (1), process agent (2), production (3), refrigeration (17) and solvents (5).

26. Of the 241 ongoing investment projects, 71 per cent (171) have begun disbursing funds.

27. Most ongoing investment projects are under agency implementation (150 projects) but there are 91 projects under national implementation. Of agency-implemented ongoing investment projects, 85 per cent have begun disbursement compared with 48 per cent of nationally-implemented ongoing investment projects.

28. The average number of months from approval to first disbursement is 12 months. The average duration of an ongoing investment project is 41 months. Typically, ongoing investment projects are completed 22 months later than originally planned, which could be considered the average delay.

### **Ongoing Non-Investment Projects**

29. Table 7 presents information on the status of non-investment projects under implementation by region, sector, and implementation characteristic.

**Table 7****CUMULATIVE ONGOING NON-INVESTMENT PROJECTS**

<b>Item</b>	<b>Number of projects</b>	<b>Approved funds plus adjustment (US\$)</b>	<b>Per cent of funds disbursed</b>	<b>Number of projects disbursing</b>	<b>Per cent of projects disbursing</b>	<b>Average number of months from approval to first disbursement</b>	<b>Average number of months from approval to planned completion</b>	<b>Average length of delay in project planned completion</b>
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>346</b>	<b>71,551,569</b>	<b>21%</b>	<b>220</b>	<b>64%</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>15</b>
<b>Region</b>								
Africa	112	12,671,557	33%	66	59%	10	37	14
Asia & Pacific	108	27,836,414	22%	77	71%	13	41	15
Europe	24	2,962,322	46%	17	71%	9	29	7
Latin America and Caribbean	92	11,616,714	23%	55	60%	17	41	18
Global	10	16,464,562	5%	5	50%	31	41	11
<b>Sector</b>								
Aerosol	6	430,000	73%	4	67%	9	35	2
Destruction	2	682,400	1%	1	50%	4	28	n/a
Foam	6	3,544,904	43%	5	83%	7	24	9
Fumigants	12	2,208,942	54%	10	83%	13	69	32
Halon	5	931,175	40%	4	80%	21	82	47
Multiple Sectors	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a
Other	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a
Phase-out Plan	99	9,817,747	32%	56	57%	10	34	13
Process Agent	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a
Production	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a
Refrigeration	32	26,214,212	12%	27	84%	29	79	46
Several	183	27,682,189	19%	112	61%	11	32	9
Solvents	1	40,000	0%	1	100%	20	32	20
Sterilant	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a
<b>Implementation Characteristics</b>								
Agency Implementation	280	43,802,075	24%	177	63%	12	38	15
National Implementation	66	27,749,494	16%	43	65%	19	42	15
<b>Time or Objective-sensitive Accounts</b>								
Time-Sensitive	166	17,247,928	26%	101	61%	11	32	9
Objective-Sensitive	180	54,303,641	20%	119	66%	15	45	21
<b>Disbursement Method</b>								
During Implementation	345	71,450,369	21%	220	64%	13	39	15
After Implementation	1	101,200	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a
Retroactive Funding	0	0	0%	0	0%	n/a	n/a	n/a

30. There are currently 346 non-investment projects under implementation, representing approved funding (plus adjustments) of around US \$71.6 million. Roughly 21 per cent of the funds for ongoing non-investment projects have been disbursed.

31. The largest amount of funding for non-investment projects, by region, is US \$27.8 million for the Asia and the Pacific region. Funding for ongoing non-investment projects in other regions is as follows: Latin America and the Caribbean, US \$11.6 million; Africa, US \$12.7 million; and, Europe, US \$2.96 million. Ongoing global activities are valued at a total of US \$16.5 million.

32. On a sectoral basis, most non-investment funding is applied to the “several” sector category (US \$27.7 million for 183 projects). There are 32 ongoing non-investment projects in the refrigeration

sector (US \$26.2 million), 99 in the phase-out plan sector (US \$9.8 million), 6 in the foam sector (US \$3.5 million), 12 in the fumigant sector (US \$2.2 million), 6 in the aerosol sector (US \$430,000) and 8 projects for all other sectors (US \$1.7 million).

33. Of the 346 ongoing non-investment projects, 64 per cent (220 projects) have begun disbursing funds.

34. The average number of months from approval to first disbursement is 13 months. On average, ongoing non-investment projects are completed 39 months from the date of approval, which represents a delay of 15 months.

## PROJECT PREPARATION

35. Project preparation requests are included in annual work programmes and amendments to work programmes. Project preparation leads to investment projects in general and, in some cases, demonstration projects (in particular for methyl bromide) and the implementation of projects included in refrigerant management plans.

36. Table 8 presents data on both completed and ongoing project preparation activities. The implementing agencies have completed 1,215 project preparation activities for which there remains a balance of US \$13.3 million that has not yet been disbursed. On average, it has taken 87 months to complete project preparation.

Table 8

## PROJECT PREPARATION

Item	COMPLETED PROJECT PREPARATION					ONGOING PROJECT PREPARATION							
	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US\$)	Per cent of funds disbursed	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to completion	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US\$)	Funds disbursed (US\$)	Per cent of funds disbursed	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to planned completion	Balance (US\$)	Estimated disbursement in current year (US\$)
<b>GRAND TOTAL</b>	<b>1,215</b>	<b>52,825,350</b>	<b>98%</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>242</b>	<b>22,882,289</b>	<b>10,467,086</b>	<b>46%</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>12,415,203</b>	<b>9,757,798</b>
<b>Agency</b>													
UNDP	403	13,275,783	97%	4	16	69	6,414,500	2,097,737	33%	10	32	4,316,763	4,202,773
UNEP	104	2,847,597	93%	9	23	69	5,840,100	3,003,230	51%	10	34	2,836,870	2,836,870
UNIDO	356	10,949,687	97%	6	22	72	6,728,750	3,302,492	49%	6	32	3,426,258	1,200,231
WORLD BANK	256	22,055,815	100%	5	13	17	2,619,200	1,140,820	44%	16	29	1,478,380	1,161,640
Bilaterals	96	3,696,468	n/a	n/a	n/a	15	1,279,739	922,807	72%	n/a	n/a	356,932	356,284
<b>Region</b>													
Africa	305	7,907,729	95%	6	18	61	4,868,000	2,648,490	54%	7	35	2,219,510	1,328,082
Asia & Pacific	449	25,849,915	99%	5	18	103	11,068,789	5,010,305	45%	9	30	6,058,484	5,030,624
Europe	90	3,487,645	98%	6	19	10	1,150,000	531,883	46%	8	31	618,117	154,005
Latin Amer./Car.	354	14,165,609	98%	5	17	68	5,795,500	2,276,408	39%	9	32	3,519,092	3,245,087
Global	17	1,414,453	99%	6	16	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
<b>Sector</b>													
Aerosol	44	1,227,385	99%	6	17	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
Destruction	1	40,000	97%	4	12	14	795,000	190,412	24%	7	28	604,588	383,130
Foam	188	5,998,506	94%	4	16	30	2,080,000	644,885	31%	6	25	1,435,115	1,028,202
Fumigants	110	2,809,803	100%	5	15	4	125,000	28,037	22%	8	80	96,963	30,002
Halon	27	844,636	99%	5	19	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
Multiple Sectors	1	39,978	100%	1	12	2	140,000	53,104	38%	4	26	86,896	65,000
Other	2	240,747	100%	11	35	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0

Item	COMPLETED PROJECT PREPARATION					ONGOING PROJECT PREPARATION							
	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US\$)	Per cent of funds disbursed	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to completion	Number of projects	Approved funds plus adjustment (US\$)	Funds disbursed (US\$)	Per cent of funds disbursed	Average number of months from approval to first disbursement	Average number of months from approval to planned completion	Balance (US\$)	Estimated disbursement in current year (US\$)
Phase-out Plan	167	6,280,730	94%	8	21	156	17,489,289	9,201,218	53%	9	34	8,288,071	6,871,313
Process Agent	9	694,384	100%	8	19	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
Production	9	1,073,866	100%	8	13	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
Refrigeration	321	9,724,076	99%	6	19	33	2,165,000	339,212	16%	5	24	1,825,788	1,302,369
Several	283	21,984,445	100%	4	15	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
Solvents	52	1,861,794	99%	6	25	3	88,000	10,218	12%	4	26	77,782	77,782
Sterilant	1	5,000	100%	1	9	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
<b>Implementation Type</b>													
Agency	1,135	47,305,874	99%	5	17	174	16,482,789	8,369,349	51%	8	32	8,113,440	5,555,025
National	80	5,519,476	94%	8	20	68	6,399,500	2,097,737	33%	10	32	4,301,763	4,202,773
<b>Time/Objective Accounts</b>													
Time	115	10,501,101	100%	2	9	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
Objective	1,100	42,324,249	98%	6	19	242	22,882,289	10,467,086	46%	9	32	12,415,203	9,757,798
<b>Disbursement</b>													
During Imp.	1,209	51,925,598	98%	5	18	242	22,882,289	10,467,086	46%	9	32	12,415,203	9,757,798
After Imp.	6	899,752	100%	7	21	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0
Retroactive	0	0	0%	n/a	n/a	0	0	0	0%	n/a	n/a	0	0

37. Bilateral and implementing agencies have a balance of US \$13.3 million carried over for project preparation activities in 2010. Ongoing project preparation activities are expected to take 32 months to complete. This is 14 months longer than for completed project preparation.

38. On a regional basis, most of the ongoing project development activities (43 per cent) are in Asia and the Pacific. Most of the ongoing project preparation is occurring in the phase-out plan sector (US \$17.5 million).

## PROJECT IMPLEMENTATION DELAYS

39. The Executive Committee has defined projects with implementation delays as projects approved over 18 months with disbursement less than one per cent, or projects that are expected to be completed 12 months later than forecast in the last progress report (decision 22/61).

40. In 2010, the Secretariat identified 33 projects with implementation delays, 13 of which had been classified with implementation delays in 2009. The total number of projects classified with implementation delays decreased in 2010 compared to 2009 (34 projects). However, it should be noted that pursuant to decision 36/14, the following types of projects are no longer so classified: institutional strengthening, halon banking, customs training, recovery and recycling, and demonstration projects. Decision 36/14 does, however, request that the Secretariat continue to monitor these types of projects, as appropriate. A list of the projects with implementation delays is attached as an appendix to this Annex. The Executive Committee maintains a “watching brief” on these projects as per decision 23/4, and the bilateral and implementing agencies will be requested to report on these projects to the 65<sup>th</sup> meeting of the Executive Committee.

41. A separate document entitled “Status on implementation of delayed projects and compliance” (UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/6) addresses follow-up information on project implementation delays that had been identified in the 2010 Progress Report.

## CLOSED AND TRANSFERRED PROJECTS

42. Table 9 presents a summary of closed and transferred projects. Closed projects are cancelled projects. Of the 243 cancelled projects, 95 were project preparation activities. The World Bank has the highest number of closed projects (93). Remaining balances for closed projects are the result of possible unpaid commitments against these projects; however, projects should be classified as closed only after the balances have been returned. Bilateral and implementing agencies provide a report on any balances from cancelled projects in the context of the Report on Balances and Availability of Resources (UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/4). Four projects were cancelled and closed in 2010.

43. Transferred projects are projects that have been transferred from one agency to another. There are 41 such transferred projects.

Table 9

### CLOSED AND TRANSFERRED PROJECTS SUMMARY

Agency	Number of Projects	Approved Funding (US\$)	Adjustments (US\$)	Approved Funding Plus Adjustment (US\$)	Funds Disbursed (US\$)	Balances (US\$)	Percent of Funds Disbursed	Consumption ODP to Be Phased Out	Consumption ODP Phased Out
<b>Closed Projects</b>									
UNDP	72	16,012,226	-9,850,725	6,161,501	6,161,501	0	100%	600	547
UNEP	5	680,000	-659,000	21,000	21,000	0	100%	0	0
UNIDO	56	10,491,761	-5,990,081	4,501,680	4,501,680	0	100%	1,112	338
World Bank	93	30,739,304	-29,377,224	1,362,080	1,362,080	0	100%	657	581
Bilaterals	17	1,244,413	-904,011	340,402	340,402	0	16%	231	6
<b>Total</b>	<b>243</b>	<b>59,167,704</b>	<b>-46,781,041</b>	<b>12,386,663</b>	<b>12,386,663</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>2,599</b>	<b>1,472</b>
<b>Transferred Projects</b>									
UNDP	14	1,360,609	-1,180,607	180,002	180,002	0	100%	0	0
UNEP	4	150,667	-150,667	0	0	0	0%	0	0
UNIDO	0	0	0	0	0	0	0%	0	0
World Bank	10	1,633,130	-1,633,130	0	0	0	0%	0	0
Bilaterals	13	2,984,774	-2,805,399	179,375	179,375	0	3%	0	0
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>6,129,180</b>	<b>-5,769,803</b>	<b>359,377</b>	<b>359,377</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Appendix

### PROJECTS WITH IMPLEMENTATION DELAYS

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Category of Delays</b>
Australia	ASP/SEV/50/TAS/52	Additional support for the regional strategy for 11 Article 5 countries in the Pacific (PIC strategy)	12 months delays
Canada	JAM/FUM/47/TAS/22	Technical assistance to phase-out the use of methyl bromide	12 months delays
France	AFR/SEV/53/TAS/39	African customs enforcement networks for preventing illegal trade of ODS in the African sub-regional trade organizations (CEMAC, COMESA, SACU and UEMOA)	12 and 18 months delays
IBRD	ARG/REF/18/INV/39	Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba, S.A.	12 months delays
IBRD	ARG/ARS/56/INV/159	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol MDIs	12 months delays
IBRD	CPR/FOA/59/INV/493	Conversion from HCFC-141b-based to HFC-245fa-based spray polyurethane foam at Harbin Tianshuo Building Materials Co. Ltd.	12 months delays
IBRD	CPR/ARS/51/INV/447	Phase-out of CFC consumption in the pharmaceutical aerosol sector (2007-2008 biennial programme)	12 months delays
Italy	DRC/SOL/51/INV/25	Umbrella project for terminal phase-out of ODS in the solvent sector (first phase)	12 months delays
Italy	DRC/SOL/56/INV/28	Umbrella project for terminal phase-out of ODS in the solvent sector (second phase)	18 months delays
Italy	IND/ARS/56/INV/424	Plan for phase-out of CFCs in the manufacture of pharmaceutical MDIs	18 months delays
Japan	SRL/PHA/43/TAS/26	National compliance action plan: incentive programme for commercial and industrial refrigeration end-users	12 months delays
Japan	SRL/PHA/43/TAS/29	National compliance action plan: monitoring the activities proposed in the plan	12 months delays
Portugal	GLO/SEV/47/TAS/269	Communication and cooperation support to Portuguese speaking countries (Angola, Cape Verde, East Timor, Guinea Bissau, Mozambique and Sao Tome and Principe)	12 months delays
Spain	LAC/FUM/54/TAS/40	Technical assistance to introduce chemical alternatives in countries which have rescheduled methyl bromide phase out plan (Argentina and Uruguay)	12 months delays
UNDP	AFR/FUM/38/TAS/32	Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries	12 months delays
UNDP	BGD/ARS/52/INV/26	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol MDIs (Beximco, Square Pharmaceutical and Acme Pharmaceutical)	12 months delays
UNDP	CHI/REF/48/INV/160	Terminal umbrella project for phase-out of the use of CFC-11, CFC-12 and R-502 (CFC-115) in the manufacture of refrigeration equipment	12 months delays

<b>Agency</b>	<b>Code</b>	<b>Project Title</b>	<b>Category of Delays</b>
UNDP	COL/PAG/48/INV/66	Phase-out of CTC as process agent in the elimination of nitrogen trichloride during chlorine production at Prodesal S.A.	12 months delays
UNDP	FIJ/FUM/47/TAS/17	Technical assistance project to install alternatives, achieve compliance and phase-out methyl bromide	12 months delays
UNDP	MAL/FUM/43/TAS/151	Technical assistance programme to install alternatives and phase-out all remaining non-QPS uses of methyl bromide	12 months delays
UNDP	PAK/ARS/56/INV/71	Plan for phase-out of CFCs in the manufacture of pharmaceutical MDIs	18 months delays
UNEP	AFR/SEV/45/TAS/33	Sub-regional project on harmonisation of legislative and regulatory mechanisms to improve monitoring and control of ODS consumption in English-speaking Africa	12 months delays
UNEP	GLO/REF/48/TAS/275	Global technical assistance programme in the chiller sector	12 months delays
UNEP	KUW/PHA/57/TAS/15	TPMP verification	12 and 18 months delays
UNEP	LAC/SEV/51/TAS/39	Latin American Customs Enforcement Network: Preventing illegal trade of ODS	12 months delays
UNEP	ZAM/PHA/57/TAS/25	TPMP verification	12 months delays
UNIDO	ALG/REF/44/INV/62	Conversion of CFC-11 to HCFC-141b and CFC-12 to HFC-134a technology in the last group of commercial refrigerator manufacturers ( refrigeration sector terminal project)	12 months delays
UNIDO	ARG/SOL/41/INV/137	Plan for phase-out of ODS in the solvent sector	12 months delays
UNIDO	EGY/ARS/50/INV/92	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)	12 months delays
UNIDO	IRQ/FOA/57/INV/06	Conversion from CFC-11 to methylene chloride in the production of flexible slabstock foam at Al Hadi Co.	18 months delays
UNIDO	KEN/SOL/57/TAS/47	Technical assistance for the total phase-out of CTC and TCA in the solvent sector	12 and 18 months delays
UNIDO	MEX/ARS/53/INV/135	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol MDIs	12 months delays
UNIDO	SYR/FUM/49/TAS/95	Methyl bromide national phase-out plan (soil fumigation)	12 months delays

-----