



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**

Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/6
15 juin 2011

FRANÇAIS
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITÉ EXÉCUTIF
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL
Soixante-quatrième réunion
Montréal, 25-29 juillet 2011

**ÉTAT DE LA MISE EN ŒUVRE DES PROJETS EN RETARD
ET PERSPECTIVES DES PAYS VISÉS À L'ARTICLE 5 À SE CONFORMER AUX
PROCHAINES MESURES DE RÉGLEMENTATION DU PROTOCOLE DE MONTRÉAL**

RÉSUMÉ ANALYTIQUE

- Tous les pays qui courent le risque de ne pas respecter les réductions provisoires ou qui ont des niveaux de consommation restante de CFC/tétrachlorure de carbone (CTC) antérieurs à l'élimination de 2010, une consommation de trichloroéthane ou de bromure de méthyle antérieure à l'élimination à l'horizon 2015, sont dotés de projets approuvés pour atteindre ces objectifs, d'activités figurant dans les plans d'activités pour la période 2011-2014 qui pourraient contribuer à les atteindre, ou d'activités qui ont été entreprises au titre du Fonds pour l'environnement mondial (FEM), à l'exception des pays suivants :
 - Équateur et Panama pour le CTC, qui sont tous deux en conformité mais qui ont une consommation restante de 0,1 tonne de PAO aux fins d'utilisation en laboratoire ;
- Les données de consommation les plus récentes révèlent qu'au vu des données de 2009 et de 2010, 46 pays et 4 pays, respectivement, ont continué d'afficher des niveaux de consommation de CFC, mais que 96 pays ont signalé une consommation nulle et une consommation négative ;
- Toutefois, les données de consommation les plus récentes ont montré que la plupart des pays avaient une consommation nulle des substances restantes (à l'exclusion des HCFC), tandis que six pays seulement ont déclaré une consommation de halons, 30 une consommation de bromure de méthyle, 12 une consommation de CTC, et 7 une consommation de trichloroéthane ;
- Sur les 33 questions dont le comité de mise en œuvre a été saisi en 2010, 3 ont été résolues grâce aux données visées à l'article 7 (A7) et aux renseignements émanant du Secrétariat de l'Ozone, 13 autres l'ayant été grâce aux rapports concernant les programmes de pays ou aux agences d'exécution ;
- Les données concernant la mise en œuvre des programmes de pays font apparaître que :
 - Tous les pays ont communiqué des données en respectant la nouvelle présentation approuvée il y a plus de cinq ans, mais seuls 29 d'entre eux ont communiqué des données par voie électronique pour 2010, dont trois pays se sont bornés à soumettre des fiches techniques ;
 - Sur une consommation restante totale de SAO estimée à 1 155,1 tonnes de PAO en 2010 dans les pays visés à l'article 5 (A5), à l'exclusion des CFC, environ 1 057,9 tonnes de PAO (y compris les données visées à l'article 7 pour les deux pays qui n'ont pas transmis de statistiques sur leurs programmes de pays) n'ont toujours pas fait l'objet d'un examen et de décisions de la part du Comité exécutif ;
 - La plus grande partie des 1 057,9 tonnes de PAO de consommation restante est imputable au bromure de méthyle (1 057,7 tonnes de PAO) suivi du CTC (0,2 tonnes de PAO) ;
 - En tout, 469 494 tonnes métriques (31 419 tonnes de PAO) de consommation de HCFC ont été signalées dans les données concernant les programmes de pays. S'agissant des 60 pays qui ont transmis des données pour 2009 et 2010, la consommation de HCFC a diminué de un pour cent ;
 - S'agissant des pays qui ont fourni des renseignements sur les systèmes d'autorisation, 134 pays sur les 144 qui ont des obligations en matière d'établissement de rapports, ont signalé que ces systèmes étaient opérationnels (54 pays sur les 57 qui ont communiqué des données pour 2010 sont dotés de systèmes d'autorisation opérationnels qui fonctionnent de manière « satisfaisante » ou « très bien », dans 98,1 pour cent des cas) ;
 - Le HCFC-22, le HCFC-141b et le HCFC-142b restent beaucoup moins coûteux que les fameux CFC.

- Sur les 15 projets dont la mise en œuvre est retardée, un a été mené à bien, des avancées ont été signalées dans un cas, aucune n'a été signalée pour la première fois dans un autre cas, deux projets dont l'exécution est retardée feront l'objet d'un rapport qui sera présenté à la soixante-quatrième réunion, et sept font l'objet de recommandations de poursuite de la surveillance. Israël (1), le Japon (1) et le Portugal (1) n'ont pas notifié de retard ;
- Il est recommandé d'établir un rapport supplémentaire sur quatre projets au sujet desquels des rapports de situation devraient être soumis à la présente réunion, et des rapports supplémentaires sur les activités de préparation de trois plans de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH).

Introduction

1. Le présent document se compose de cinq parties :
 - a) La partie I a été préparée en réponse aux décisions 32/76 b) et 46/4, qui invitaient le Secrétariat à établir à l'intention de chaque réunion du Comité exécutif une mise à jour de l'état d'avancement de la mise en oeuvre des mesures de réglementation applicables aux pays visés à l'article 5 en vertu du Protocole de Montréal.
 - b) La partie II comporte des renseignements sur les pays visés à l'article 5 qui sont soumis aux décisions des Parties et les recommandations du Comité de mise en œuvre sur la conformité.
 - c) La partie III présente des données sur la mise en oeuvre des programmes de pays, notamment une analyse des données de consommation des substances appauvrissant la couche d'ozone (SAO) par secteur. Elle comporte également une partie qui traite des caractéristiques des programmes nationaux d'élimination de SAO.
 - d) La partie IV présente des informations sur la communication par voie électronique de données concernant les programmes de pays.
 - e) La partie V présente des renseignements chiffrés sur les projets dont la mise en œuvre est retardée et pour lesquels des rapports de situation particuliers ont été sollicités.

2. L'analyse et les conclusions présentées dans le présent document, ne préjugent pas l'état de conformité déterminé par la réunion des Parties, seul organe habilité à évaluer un tel état. Les données communiquées en application de l'article 7 du Protocole servent exclusivement à déterminer l'état de conformité d'un pays sur une base annuelle. Cette analyse s'appuie sur une combinaison de données communiquées au Secrétariat du Fonds sur la mise en œuvre des programmes de pays pour diverses périodes de conformité et concernant l'article 7. Le présent document ne détermine pas donc pas la conformité en tant que telle. En revanche, il évalue les perspectives qui s'offrent aux pays visés à l'article 5 dans leurs efforts de se mettre en conformité avec une ou plusieurs mesures de réglementation prévues par le Protocole de Montréal. Son principal objectif est de définir les problèmes posés par les SAO qui n'ont pas encore reçu de solutions en instituant des mesures appuyées par le Fonds multilatéral.

PARTIE I: APPLICATION DES MESURES DE REGLEMENTATION: ÉTAT D'AVANCEMENT ET PERSPECTIVES (AU VU DES DONNÉES DISPONIBLES LES PLUS RÉCENTES)

3. Cette partie présente les résultats de l'analyse de l'état d'avancement de la mise en oeuvre des mesures de réglementation de l'élimination finale des CFC, des halons et des CTC en 2010, et du bromure de méthyle et du trichloroéthane à l'horizon 2015¹. L'analyse part de l'hypothèse que les chiffres de la consommation les plus récents communiqués en vertu de l'article 7 ou dans les données concernant les programmes de pays ont pris en compte l'élimination obtenue à l'issue des projets menés à terme, qui ont été approuvés par le Comité exécutif. Depuis la création du Fonds multilatéral jusqu'en décembre 2010, ces projets ont permis l'élimination d'une consommation de 235 604 tonnes de PAO et d'une production de 191 246 tonnes de PAO. Leur valeur a été estimée à \$US 1,98 milliard sur un montant total approuvé d'environ \$US 2,33 milliards. Une description détaillée de la méthode utilisée dans l'analyse est présentée dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/37/18, qui a été soumis à la 37^e réunion du Comité exécutif.

¹ Aucun projet traitant des substances visées à l'annexe B-I n'a été répertorié ; le Comité exécutif n'a ni examiné ni financé des projets qui traitent des substances qui font l'objet de la réduction de 85 pour cent pour l'année de référence à compter de 2007.

4. L'analyse s'est appuyée sur les données disponibles les plus récentes. Au 3 juin 2011, 23 pays visés par l'article 5 avaient communiqué des données concernant 2010, en application de l'article 7 (contre 21 en mai 2010). Au 5 juin 2011, 37 autres pays n'ont transmis au Secrétariat du Fonds des données pour 2010 que concernant l'état d'avancement de la mise en œuvre des programmes de pays (décision 17/34). S'agissant des pays qui n'ont pas communiqué les données pour 2010, les données disponibles les plus récentes sur la consommation ont été utilisées dans l'analyse, c'est-à-dire qu'il a fallu utiliser les données visées à l'article 7 de 2009 pour 87 pays. L'analyse part de l'hypothèse que les niveaux de consommation de SAO communiqués le plus récemment, à l'exclusion des HCFC, n'ont pas augmenté, bien qu'il se peut que cela ne soit pas vrai pour quelque 87 pays pour lesquels les données pour 2010 n'étaient pas disponibles.

5. Les agences bilatérales et multilatérales d'exécution ont présenté des rapports d'activités annuels à la 64^e réunion du Comité exécutif, qui comportaient des données sur l'état d'avancement de la mise en œuvre de toutes les activités et projets approuvés par le Comité jusqu'à la fin de 2010. Les données relatives aux activités et projets susceptibles d'être approuvés en 2011 ont été saisies dans le Plan stratégique global pour les années 2011-2014 (*Consolidated Business Plan for the Years 2011-2014*) (UNEP/OzL.Pro/ExCom/63/7), qui a été approuvé lors de la 63^e réunion.

6. Le Secrétariat du Fonds continuera de synthétiser l'ensemble des données figurant dans les versions précédentes des rapports sur l'état d'avancement et les perspectives de mise en œuvre des mesures de règlementation, qui ont été utilisées par le Secrétariat du Fonds à des fins analytiques. Ces données sont disponibles sur demande.

SECTEUR DE LA PRODUCTION

7. Sur les sept pays visés à l'article 5² qui disposent d'installations de production de CFC, les gouvernements des pays suivants : Argentine, Chine, République populaire démocratique de Corée (la), Inde, Mexique et Vénézuela (République bolivarienne du) ont conclu des accords aux fins de réductions échelonnées. Le Gouvernement du Brésil a indiqué qu'il avait éliminé sans aide extérieure sa production de CFC. S'agissant de la production de halons, le Gouvernement chinois s'appuie sur un accord et le Gouvernement indien a reçu une subvention unique pour la clôture de son usine de production de halons.

8. Les pays qui disposent d'une référence de production de CTC sont au nombre de quatre (le Brésil, la Chine, la République populaire démocratique de Corée, et l'Inde). Le Comité exécutif a approuvé des projets d'élimination totale des CTC dans les secteurs de la production et de la consommation dans trois pays (la Chine, la République populaire démocratique de Corée, et l'Inde). Il a approuvé un projet concernant le secteur des agents de transformation du CTC pour le Brésil lors de la 54^e réunion. Il n'a approuvé des projets de clôture de la production de trichloroéthane que pour la Chine.

9. Le Comité exécutif a approuvé des projets de clôture de la production de bromure de méthyle pour la Chine, seul des deux pays visés à l'article 5 qui soit doté d'usines de production de bromure de méthyle, le second étant la République de Corée qui n'a pas sollicité l'aide du Fonds.

10. Les pays qui ont produit des HCFC en 2009 ou 2010 sont au nombre de six, à savoir : l'Argentine, la Chine, la République populaire démocratique de Corée, l'Inde, le Mexique et le Vénézuela (République bolivarienne de). Tous ces pays, à l'exception de la Chine, ont conclu avec le Comité exécutif des accords concernant le secteur de la production de CFC qui permettent à ces pays de financer la clôture des usines de production de CFC et d'élimination la production de HCFC dans les mêmes usines, à la condition qu'ils s'abstiennent de solliciter auprès du Comité exécutif des fonds supplémentaires pour la clôture de la production de HCFC. Le Comité exécutif a autorisé le Secrétariat du Fonds à lancer le processus de passation de marché pour l'audit technique du secteur de la production de

² Bien qu'ayant bénéficié d'un financement pour l'élimination de la production et de la consommation, la Roumanie ne figure pas dans cette liste de pays puisque, depuis le 1^{er} janvier 2008, elle figure dans la catégorie des pays non visés à l'article 5.

HCFC en Chine, sans perdre de vue que des audits techniques détaillés peuvent ne pas être nécessaires pour toutes les installations (décision 62/63 d)).

SECTEUR DE LA CONSOMMATION

11. Cette partie présente un récapitulatif des résultats d'une analyse détaillée sur la gravité de la situation de non-conformité dans laquelle les pays semblent être plongés ou sur le risque de se retrouver dans une telle situation. Des tableaux récapitulatifs illustrent la situation pour les cinq substances qui font l'objet d'une réglementation à l'exclusion des HCFC, dans l'attente de l'établissement de références. Ces tableaux montrent les pays qui semblent se trouver dans une situation de non-conformité avec les mesures de réglementation en vigueur en 2010 en s'appuyant sur des données de 2010 et ceux qui semblent courir un risque de non-conformité au vu des données les plus récentes, notamment de 2009. Ce récapitulatif s'appuie sur des données figurant à l'annexe I où sont présentés des renseignements détaillés par substance, pour chaque pays. L'annexe I indique aussi si les pays ont reçu toute l'aide escomptée du Fonds multilatéral.

12. L'évaluation de la conformité à l'annexe I comporte des informations sur le mois et l'année de l'approbation de l'activité permettant la conformité et sur la question de savoir si le pays a fait état de l'établissement d'un système d'autorisation. Ces renseignements devraient en outre permettre au Comité exécutif d'évaluer plus facilement les perspectives de conformité qui s'offrent aux pays parce que la date d'approbation indique la durée de mise en œuvre du projet ou de l'accord. De plus, les informations concernant l'établissement d'un système d'autorisation indiquent l'existence de mesures de réglementation destinées à permettre une conformité future, indépendamment du niveau de la consommation actuelle. Les renseignements sur l'approbation de projets sont issus de l'inventaire des projets approuvés. Les données sur l'établissement de systèmes d'autorisation ont été fournies par le Secrétariat de l'Ozone au 19 mai 2011.

CFC

13. Le tableau 1 présente un résumé de l'état de conformité dans lequel les pays se trouvent en matière de réglementation des CFC.

Tableau 1

MESURES DE RÉGLEMENTATION DES CFC : RÉCAPITULATIF DE LA NON-CONFORMITÉ OU DU RISQUE DE NON-CONFORMITÉ

Données	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une réduction de 85 %, fixé en 2007	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une élimination à 100 %, fixé en 2010
Données de 2010 (article 7 ou programmes de pays)	Aucun	4 pays (République dominicaine (la), Iran (République islamique de), Mexique et République arabe-syrienne)
Consommation la plus récente	2 pays (Bangladesh et Iraq ; le Bangladesh était en conformité avec son plan d'action pour 2009).	50 pays

14. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse les niveaux fixés en vertu des mesures de réglementation ou qui sont considérés comme présentant un risque de non-conformité ont reçu un soutien du Fonds multilatéral ou ont des activités prévues dans les plans d'activités établis par les agences pour la période 2011-2014, à l'exception de l'Angola, de l'Éthiopie, de la Somalie et du Timor-Leste. Le plan de gestion de l'élimination finale des CFC (PGEH) pour ces pays sera pris en compte dans le PGEH, conformément à la décision 60/5 d). Le PGEH pour le Timor-Leste a été approuvé lors de la 63^e réunion.

Halons

15. Le tableau 2 présente un récapitulatif de l'état de conformité des pays avec les mesures de réglementation applicables aux halons. Les pays ayant signalé une consommation de halons entre 1995 et 2010 sont au nombre de soixante-quinze ; ceux qui ont reçu un soutien pour leurs activités de banque de halons ou pour les accords d'élimination, à savoir les pays participant aux activités des banques régionales de halons sont au nombre de soixante et un.

Tableau 2

MESURES DE RÉGLEMENTATION DES HALONS : RECAPITULATIF DE LA NON-CONFORMITE OU DU RISQUE DE NON-CONFORMITE

Données	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une réduction de 50 % des halons, fixé en 2005	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une élimination à 100 %, fixé en 2010
Données de 2010 (article 7 ou programmes de pays)	Aucun	Aucun
Consommation la plus récente	Aucun	6 pays (la Jamahiriya arabe libyenne n'était pas en conformité avec le plan d'action de 2009 pour maintenir une consommation nulle)

Bromure de méthyle

16. Le tableau 3 présente un récapitulatif de la conformité des pays avec les mesures de réglementation applicables au bromure de méthyle (à l'exclusion de la quarantaine et de la pré-expédition). Tous les 144 pays visés à l'article 5 qui ont ratifié l'amendement de Copenhague ont communiqué des données de référence complètes. Les trois pays visés à l'article 5 qui n'ont pas ratifié l'amendement de Copenhague sont l'Angola, la Guinée et le Népal. Sur les 144 pays qui ont ratifié l'amendement de Copenhague, 57 ont déclaré que leur consommation de référence et leur consommation la plus récente étaient nulles. Les pays visés à l'article 5 qui ont reçu un soutien du Fonds multilatéral pour les activités et/ou les projets d'élimination du bromure de méthyle sont au nombre de 95.

Tableau 3

MESURES DE RÉGLEMENTATION DU BROMURE DE MÉTHYLE : RECAPITULATIF DE LA NON-CONFORMITE OU DU RISQUE DE NON-CONFORMITE

Données	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une réduction de 20 % du bromure de méthyle, fixé en 2005	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une élimination à 100 %, fixé pour 2015
Données de 2010 (article 7 ou programmes de pays)	Aucun	10 pays (l'Uruguay était en conformité avec son plan d'action pour 2010)
Consommation la plus récente	Turkmenistan	30 pays (l'Équateur et l'Uruguay étaient en conformité avec leur plan d'action)

* Ce tableau renvoie aux 145 pays visés à l'article 5 qui ont communiqué leurs données de référence et leurs données de consommation les plus récentes.

17. Le Turkménistan est le seul pays dont la consommation dépasse les limites fixées par les mesures de réglementation de 2005. Le Turkménistan a approuvé des projets qui aboutiront à l'élimination totale du bromure de méthyle.

Tétrachlorure de carbone

18. Le tableau 4 présente un récapitulatif de la conformité des pays avec les mesures de réglementation du CTC. Les données récapitulées excluent les produits de départ et n'établissent pas de distinction entre les utilisations finales particulières (telles que les solvants et les agents de transformation). Sur le 146 pays qui ont communiqué des données de référence, 89 d'entre eux ont signalé une consommation de référence et une consommation la plus récente nulles.

Tableau 4

MESURES DE RÉGLEMENTATION DU TÉTRACHLORURE DE CARBONE : RÉCAPITULATIF DE LA NON-CONFORMITE OU DU RISQUE DE NON-CONFORMITE

Données	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une réduction de 85 % du tétrachlorure, fixé en 2005	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une élimination à 100 %, fixé en 2010
Données de 2010 (article 7 ou programmes de pays)	Panama	4 pays (la Croatie, le Népal, le Mexique et Panama. Le Mexique n'était pas en conformité avec son plan d'action pour 2010)
Consommation la plus récente	Équateur et Panama	12 pays (Le Mexique n'était pas en conformité avec son plan d'action pour 2010)

19. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse les limites fixées par les mesures de réglementation ou qui sont considérés comme présentant un risque de non-conformité ont reçu le soutien du Fonds multilatéral à l'exception de l'Équateur, du Panama et de la République de Corée. L'Équateur est le seul pays susceptible de ne pas avoir besoin d'une aide supplémentaire pour atteindre l'objectif de réduction de 100 pour cent pour le CTC. La Banque mondiale a examiné la possibilité de mettre en place un projet mais elle a constaté que toutes les importations de CTC étaient motivées par des utilisations en laboratoire. La République de Corée a accepté de ne pas recevoir un financement du Fonds multilatéral pour le CTC. Le Panama n'a pas reçu d'aide du Fonds multilatéral et sa consommation est également motivée par des utilisations en laboratoire.

Trichloroéthane

20. Le tableau 5 présente un récapitulatif de la conformité des pays avec les mesures de réglementation du trichloroéthane. Sur les 146 pays qui ont communiqué des données de référence, 103 ont déclaré une consommation de référence et une consommation la plus récente égale à zéro.

Tableau 5

**MESURES DE RÉGLEMENTATION DU TRICHLOROÉTHANE :
RÉCAPITULATIF DE LA NON-CONFORMITE OU DU RISQUE DE NON-CONFORMITE**

Données	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une réduction de 30 % du trichloroéthane, fixé en 2005	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une réduction de 70 % du trichloroéthane, fixé en 2010	Pays dont la consommation la plus récente dépasse l'objectif d'une réduction de 100 % du trichloroéthane, fixé pour 2015
Données 2010 (article 7 ou programmes de pays)	Aucun	Aucun	Argentine et Sri Lanka
Consommation la plus récente	Aucun	2 pays (le Bangladesh et la République de Corée). (Le Bangladesh était en conformité avec son plan d'action de 2009).	7 pays

21. Tous les pays dont la consommation la plus récente dépasse les limites fixées par les mesures de réglementation ou qui sont considérés comme présentant un risque de non-conformité ont reçu un soutien de la part du Fonds multilatéral, à l'exception de la République de Corée. La République de Corée a accepté de ne pas recevoir de financement du Fonds multilatéral.

HCFC

22. L'appendice VI de l'annexe I comporte une analyse des données de consommation les plus récentes concernant les HCFC et indique si le pays a reçu un financement pour la préparation d'un PGEH, le nombre de projets d'investissement approuvés, le nombre de projets de démonstration approuvés, la quantité totale approuvée (tonnes de PAO) pour les activités d'élimination et les activités prévues dans les plans d'activités pour 2011.

23. Des informations supplémentaires ont été fournies afin de signaler les PGEH approuvés jusqu'à ce jour, ceux qui sont soumis à la 64^e réunion, ainsi que la durée de mise en œuvre des PGEH (tels que les PGEH approuvés pour atteindre l'objectif d'une réduction de 10 pour cent en 2015 ou pour atteindre l'objectif d'une réduction de 35 pour cent en 2020). Le Comité exécutif a approuvé à ce jour 61 PGEH dont 13 traitent de mesures de réglementation applicables jusqu'en 2015, 39 de mesures applicables jusqu'à 2020, et 8 de projets d'élimination totale des HCFC et un d'un projet régional.

24. Les données de référence concernant les HCFC ne seront pas disponibles avant le 30 septembre 2011, date limite de soumissions des données concernant les années de référence (2009 et 2010). Les pays visés à l'article 5 ayant communiqué les données de 2009 sont au nombre de 86 et ceux qui ont communiqué les données de 2010 au nombre de 60, au 5 juin 2011. Un pays n'a pas transmis de données de 2009 concernant les HCFC.

25. Tous les pays ont reçu des financements pour la préparation du projet de PGEH, à l'exception de la République de Corée, de Singapour et des Émirats arabes unis. Ces pays avaient accepté de ne pas recevoir de financement du Fonds multilatéral. Les trois pays qui ont reçu une aide pour la préparation du PGEH (l'Angola, la Guinée et le Népal) n'ont pas ratifié l'Amendement de Copenhague. La ratification de l'Amendement de Copenhague est un préalable à l'octroi d'un financement pour les PGEH, en application de la décision 53/37.

PARTIE II : ÉTAT D'AVANCEMENT DE LA MISE EN ŒUVRE DANS LES PAYS SOUS RÉSERVE DES DÉCISIONS DES PARTIES SUR LA CONFORMITÉ ET LE RISQUE DE NON CONFORMITÉ

26. Cette partie traite des pays visés à l'article 5 qui sont soumis aux décisions sur la conformité.

27. Il y a 33 décisions des Parties liées à la conformité dont le Comité de mise en œuvre en 2011 est saisi, qui s'appliquent à 27 pays, à l'exclusion de toute question résultant de la communication des données de 2010. Il y a trois questions liées à la conformité qui ont déjà été résolues grâce aux données visées à l'article 7 ou émanant du Secrétariat de l'Ozone et treize autres qui l'ont été grâce aux données concernant les programmes de pays ou les rapports émanant des agences d'exécution. Aucune information n'a été communiquée sur quatorze questions. L'objectif du Plan d'action visant à instaurer un système d'autorisation avant le 31 mai 2011 au plus tard n'a pas été atteint au 19 mai 2011 pour trois pays, d'après les informations transmises par le Secrétariat de l'Ozone. Le tableau 6 indique l'ampleur des progrès réalisés en ce qui concerne l'application des décisions prises par le Comité de mise en œuvre, sur la base des informations communiquées au Secrétariat de l'Ozone, aux agences et des données concernant les programmes de pays.

Tableau 6

CONFORMITÉ SIGNALÉE AVEC LES DÉCISIONS DES PARTIES LIÉES À LA CONFORMITÉ

Questions de conformité	Objectif atteint sur la base des données visées à l'article 7 ou des données communiquées au Secrétariat de l'Ozone	Objectif atteint sur la base des données concernant les programmes de pays	Objectif atteint sur la base du rapport des agences d'exécution	Nombre de données ou informations visées à l'article 7 ou concernant les programmes de pays communiquées au Secrétariat de l'Ozone ou aux agences d'exécution	Objectif non réalisé	Total
Élimination des CFC	1	5	3	9		18
Élimination des CTC		1				1
Élimination des halons		1		2		3
Système d'autorisation	1				3	4
Élimination du bromure de méthyle	1	2		2		5
Élimination du trichloroéthane			1	1		2
Total	3	9	4	14	3	33

Informations figurant à l'annexe II

28. L'annexe II présente des renseignements sur les pays sous réserve des décisions des Parties sur la conformité en 2011. Ce tableau est organisé par question de conformité et par pays.

29. L'annexe II comprend aussi une colonne intitulée « Observations du Secrétariat du Fonds et de l'agence d'exécution » qui fournit des renseignements sur les rapports présentés par les Unités nationales d'ozone (UNO) sur les données concernant les programmes de pays et les contributions du Secrétariat de l'Ozone et des agences d'exécution.

PARTIE III : DONNÉES SUR LA MISE EN ŒUVRE DES PROGRAMMES DE PAYS

30. La partie III renferme des données sur la mise en œuvre des programmes de pays qui sont présentés au Secrétariat du Fonds avant le 1^{er} mai de chaque année au plus tard et elle inclut la consommation de SAO par secteur. Cette partie présente également des informations supplémentaires sur les caractéristiques du programme d'élimination de SAO d'un pays. La présentation de la communication des données concernant les programmes de pays a été approuvée lors de la 35^e réunion du Comité exécutif en vertu de la décision 35/58 e) et elle a été modifiée en application des décisions 46/39 et 60/4 b) iv).

DONNÉES SUR LA CONSOMMATION DE SAO PAR SECTEUR, À L'EXCEPTION DES HCFC

31. Au 5 juin 2011, le Secrétariat du Fonds a reçu les rapports les plus récents sur la mise en œuvre des programmes de pays de 57 des 144 pays tenus de présenter de tels rapports pour 2010, de 76 pays pour 2009 et de 9 pays pour 2008. Les pays n'ayant jamais communiqué de données concernant les programmes de pays sont les suivants : Afrique du Sud et Timor-Leste. Timor-Leste n'a pas communiqué de telles données, car il n'a ratifié le Protocole que récemment. L'Afrique du Sud n'est autorisée à recevoir d'aide du Fonds multilatéral que pour les HCFC. Il y a lieu de noter que la reconduction des projets de renforcement des institutions dépend de la réception de telles données. En outre, les données relatives à la mise en œuvre des programmes de pays doivent être communiquées avant la dernière réunion de l'année et les réunions suivantes, car il s'agit d'un préalable à l'approbation et à la mise à disposition de financements pour les projets. Tous les pays qui ont présenté des demandes de financement à la 64^e réunion ont également présenté des données concernant les programmes de pays, à l'exception des pays suivants : Bhoutan, Bolivie (État plurinational de), Chine, Congo (le), Costa Rica, Djibouti, Inde, Indonésie, Jordanie, Kiribati, République populaire démocratique de Corée (la), Liban, Malaisie, Îles Marshall, Mozambique, Myanmar, Niue, Oman, Saint-Kitts-et-Nevis, Sainte-Lucie, Samoa, Sénégal, Îles Salomon, Timor-Leste et Trinité-et-Tobago.

32. Bien que les niveaux de consommation enregistrés proviennent d'années différentes, et risquent de ne pas nécessairement correspondre aux données visées à l'article 7 qui ont été transmises, les données concernant les programmes de pays permettent d'obtenir l'évaluation sectorielle la plus récente par pays, et à l'échelle mondiale. Ces données devraient aider les pays visés à l'article 5 concernés et le Comité exécutif à évaluer ce qu'il reste à éliminer sur un plan sectoriel.

33. Le tableau 7 présente la consommation totale récente de SAO à éliminer par secteur, en tenant compte des projets qui ont été approuvés mais qui n'ont pas encore été mis en œuvre. Il intègre également l'élimination totale de la consommation émanant des projets approuvés qui n'ont pas encore été menés à bien.

Tableau 7

CONSOMMATION RESTANTE TOTALE DE SAO PAR SECTEUR

Secteur	Consommation totale la plus récente	Pourcentage de la consommation totale la plus récente	Élimination totale approuvée mais pas achevée	Solde à éliminer
Aérosols	1,0	0,02%	485,1	*
Mousses	95,1	1,46%	20,0	75,1
Fumigènes	2 533,2	38,88%	1 391,4	1 141,8
Halons	1 037,7	15,93%	282,7	755,1
Utilisations en laboratoire	90,1	1,38%	0,0	90,1
Inhalateurs à doseur	1 130,1	17,35%	741,4	388,7
Agents de transformation	0,8	0,01%	13 483,0	*
Agents de réfrigération	1 489,8	22,87%	3 249,0	*
Solvants	137,2	2,11%	142,8	*
Agents de stérilisation	0,0	0,00%	0,0	0,0
Tabac	0,0	0,00%	0,0	0,0
Total	6 514,9	100,00%	19 795,4	2 450,7

* Chiffre de l'élimination approuvée supérieur à celui de la consommation la plus récente.

34. Les réductions totales de SAO approuvées mais non appliquées (tableau 7) n'incluent pas celles qui ont été approuvées en principe pour les accords pluriannuels ni le niveau de réduction qui devrait résulter de la mise en œuvre des plans de gestion des frigorîgènes (PGF) et des activités liées aux banques de halons. En plus des réductions qui bénéficient déjà d'un financement, le Comité exécutif a approuvé, quant au principe, des projets d'élimination sectoriels et nationaux pour lesquels des tranches annuelles sont débloquées sur la base de la réalisation des réductions programmées.

35. Les réductions des futures tranches annuelles porteront sur un montant significatif de la consommation restante figurant au tableau 7. En outre, les PGF pour les pays à faible volume de consommation de SAO (PFV) représentent 85 pour cent de la consommation de référence de ces pays et les PGEF représentent la référence restante. Toutefois, les données figurant dans les projets qui ont été approuvés mais n'ont pas encore été mis en œuvre ne tiennent pas compte de l'intégralité de ce tonnage. En outre, l'élimination approuvée mais non mise en œuvre des SAO qui apparaît au tableau 7 n'intègre pas une partie de la consommation de halons pour des pays qui se sont déjà dotés d'un projet de banque de halons.

36. Le volume total de la consommation restante de SAO qu'il reste à prendre en compte (en prenant en considération l'élimination représentée par les PGEF et les PGF pour les PFV, les banques de halons, les projets d'élimination totale et les accords pluriannuels qui sont approuvés, quant au principe) est, semble-t-il de 1 057,9 tonnes de PAO (tableau 8). Ce montant est en deçà du chiffre de 1 155,1 tonnes de PAO qui a été communiqué à la 61^e réunion.

Tableau 8

VOLUME TOTAL DE LA CONSOMMATION RESTANTE DE SAO PAR SUBSTANCE SUR LA BASE DES DONNÉES CONCERNANT LES PROGRAMMES DE PAYS ET CELLES VISEES A L'ARTICLE 7 (APRÈS AVOIR TENU COMPTE DES RÉDUCTIONS REPRÉSENTÉES PAR LES PGF POUR LES PFV, LES BANQUES DE HALONS, LES PROJETS D'ÉLIMINATION TOTALE ET LES ACCORDS PLURIANNUELS AYANT FAIT L'OBJET D'UNE APPROBATION DE PRINCIPE)

Produits chimiques	Consommation restante de SAO (tonnes de PAO)
CFC	0,0*
CTC	0,2
Halons	0,0
Bromure de méthyle	1 057,7
Trichloroéthane	0,0
Total	1 057,9

* D'après la décision 60/5 d).

DONNÉES CONCERNANT LES HCFC

37. Le tableau 9 présente les niveaux de consommation de HCFC établis à partir des données disponibles les plus récentes. Il montre que la consommation de HCFC, essentiellement composés de HCFC-22 (59 % du total) et de HCFC-141b (31,7 % du total) s'établit à 469 494 tonnes métriques (31 417 tonnes de PAO). Ces 469 494 tonnes métriques de HCFC représentent une augmentation de 27 756 tonnes métriques de plus que la quantité signalée (441 738 tonnes métriques) à la 61^e réunion. Par comparaison, le Fonds a réduit de 233 087 tonnes métriques (244 343 tonnes de PAO) la consommation de SAO au 31décembre 2010. Le niveau indiqué dans ce rapport est fondé sur les données de 2010 pour 57 pays, de 2009 pour 76 pays et de 2008 pour 9 pays. S'agissant des pays qui communiquent des données de 2009 et de 2010, la consommation de HCFC a diminué de un pour cent.

Tableau 9

DONNÉES CONCERNANT LES NIVEAUX DE CONSOMMATION DE HCFC LES PLUS RÉCENTS PAR PRODUIT CHIMIQUE

Produits chimiques	Tonnes métriques	Tonnes de PAO	Pourcentage du volume total
HCFC-123	1 483,8	29,7	0,09%
HCFC-124	1 243,3	27,4	0,09%
HCFC-141b	90 401,7	9 944,2	31,65%
HCFC-141b de polyols pré-mélangés importés	7 482,2	823,0	2,62%
HCFC-142b	30 718,1	1 996,7	6,35%
HCFC-21	37,2	1,5	0,005%
HCFC-22	338 049,7	18 592,7	59,18%
HCFC-225	1,3	0,1	0,0003%
HCFC-225ca	57,2	1,4	0,005%
HCFC-225cb	19,2	0,6	0,002%
Total	469 493,70	31 417,30	100,00%

CARACTÉRISTIQUES DES PROGRAMMES DE PAYS

38. La nouvelle présentation des rapports concernant les programmes de pays adoptée aux termes de la décision 46/39 et révisée lors de la 60^e réunion (décision 60/4 b) iv)) offre aux UNO la possibilité d'évaluer les perspectives de conformité d'un point de vue quantitatif et qualitatif.

Intégrité des données

39. C'est la cinquième année d'utilisation de la nouvelle présentation des rapports concernant les programmes de pays. Les pays qui ont communiqué des données pour 2010 en suivant la présentation adoptée lors de la 46^e réunion et ceux qui ont utilisé la nouvelle présentation approuvée lors de la 60^e réunion sont au nombre de trois et de cinquante-quatre, respectivement. Cela étant, la majeure partie des données transmises selon la nouvelle présentation n'était pas complète pour les trois parties principales (qualitative, quantitative et réglementaire). Seuls trois pays, les Bahamas, le Burkina Faso et la République de Moldavie ont communiqué toutes les informations pour les trois parties.

40. Conformément à la décision 59/4 b) iv), le Secrétariat a examiné les données relatives à la mise en œuvre du programme de pays transmises par voie électronique. Le Secrétariat a noté que seuls 29 pays avaient présenté des données portant sur 2010 par voie électronique, mode de transmission utilisé pour la première fois le 25 avril 2007, tandis que trois parmi ces pays se sont contentés de transmettre des fiches techniques. La partie IV traite du système de communication de données par voie électronique.

41. Seuls 57 des 144 pays qui y étaient tenus, ont communiqué dans les délais impartis les données concernant les programmes de pays pour 2010 à temps afin qu'elles puissent être analysées dans le présent document. Tous les pays qui ont présenté des demandes de financement à la 64^e réunion ont également transmis des données concernant les programmes de pays pour 2010, à l'exception des pays suivants : Bhoutan, Bolivie (État plurinational de), Chine, Congo (le), Costa Rica, Djibouti, Inde, Indonésie, Jordanie, Kiribati, République populaire démocratique de Corée (la), Liban, Malaisie, Îles Marshall, Mozambique, Myanmar, Niue, Oman, Saint-Kitts-et-Nevis, Sainte-Lucie, Samoa, Sénégal, Îles Salomon, Timor-Leste et Trinité-et-Tobago.

Résumé analytique des données

Tous les SAO à l'exception des HCFC

42. Sur les cinquante-sept pays dotés de PGF/plans nationaux d'élimination/PGEF, qui ont communiqué leurs données, quarante-huit ont signalé des progrès ou avaient mené à bien la mise en œuvre de leurs PGF/plans nationaux d'élimination/PGEF. Si l'on tient compte des pays qui ont transmis leurs données avant 2010, 115 pays sur 142 ont fait état de progrès ou mené à bien la mise en œuvre de leurs PGF/plans nationaux d'élimination/PGEF.

43. Si l'on tient compte des pays qui ont communiqué leurs données avant 2010, en tout 12 858 machines de récupération et 5 644 machines de recyclage sont opérationnelles. Sur les pays qui emploient des machines de récupération et de recyclage, 72 pour cent ont déclaré que les machines avaient fonctionné de manière « satisfaisante » ou « très bien ». En tout, 2 421,5 tonnes de PAO de CFC-11 ont été récupérées, sur lesquelles 2 153,3 tonnes de PAO ont été réutilisées, et en tout, 24 462,7 tonnes de PAO de CFC-12 ont été récupérées, sur lesquelles 21 115,6 tonnes de PAO ont été réutilisées. Les données ne sont pas recueillies pour les autres SAO. Les données les plus récentes communiquées pour la période 2006-2010, conjuguées à celles qui émanent des rapports des années

précédentes, indiquent qu'en tout, 77 502 techniciens en entretien d'appareils de réfrigération ont été formés, 60 375 ont été certifiés et 3 627 formateurs de techniciens en réfrigération ont été formés.

44. Sur les 142 pays qui ont communiqué des données (y compris des données issues des rapports des années précédentes) 106 d'entre eux ont indiqué qu'ils avaient mis en place des systèmes de contingentement. En outre, 121 pays ont fait savoir que l'enregistrement des importateurs était une obligation. En tout, 15 997 agents des douanes auraient été formés. On ne sait toutefois pas s'il s'agit de données annuelles ou cumulées.

45. Sur les 144 pays ayant des obligations en matière d'établissement de rapports, 134 ont indiqué qu'ils étaient dotés de systèmes d'autorisation opérationnels (54 des 57 pays qui ont communiqué des données pour 2010 avaient des systèmes d'autorisation opérationnels et sur ce nombre, 98,1 pour cent d'entre eux avaient des systèmes qui fonctionnaient de « manière satisfaisante » ou « très bien »). Un pays, le Lesotho, n'a pas fait déclaré que son système d'opération était opérationnel.

46. En vertu de la décision 63/4 b iii), le programme d'aide à la conformité (PAC) du PNUE doit établir les raisons pour lesquelles les systèmes d'autorisation instaurés aux Îles Cook, à Haïti, à Kiribati, en Mauritanie, aux États fédérés de Micronésie et au Sénégal ne fonctionnaient pas de manière satisfaisante et pour lesquelles les pays prévoyaient d'améliorer leur fonctionnement [...]. Tous ces pays ont fait savoir que leurs systèmes d'autorisation fonctionnaient bien, désormais.

47. La décision invitait aussi le PNUE à établir « les raisons pour lesquelles les systèmes d'autorisation en Éthiopie et au Lesotho n'avaient pas été mis en place ». La décision XXII/19 de la réunion des Parties invitait l'Éthiopie et le Lesotho à instituer un système d'autorisation pour les SAO et à faire rapport à ce sujet au Secrétariat avant le 31 mai 2011 au plus tard. Pour ce qui est de l'Éthiopie, le PNUE a indiqué que la dernière version du système d'autorisation des importations et des exportations de SAO avait été transmise aux instances compétents et les organismes gouvernementaux ont été informés sur les dispositions du Protocole de Montréal et sur la nécessité de mettre en place des systèmes d'autorisation. Cependant, au 29 mai 2011, le système d'autorisation de l'Éthiopie n'avait toujours pas été approuvé. Quant au Lesotho, le PNUE a fait savoir qu'au vu des informations en provenance du pays, il apparaissait que l'approbation de la réglementation des SAO en était à un stade avancé. Le Ministère de la justice est actuellement saisi du projet de réglementation des SAO qui est prêt à être transmis au Gouvernement pour approbation. Le Gouvernement devrait approuver ce texte d'ici à la fin du troisième trimestre de cette année. Le Comité exécutif peut souhaiter inviter instamment les autorités de l'Éthiopie et du Lesotho à approuver leurs systèmes d'autorisation dans les meilleurs délais.

Données relatives au prix des CFC et des HCFC et de leurs succédanés

48. Le tableau 10 récapitule les coûts de certains SAO et de leurs succédanés.

Tableau 10

PRIX MOYEN DES CFC ET DES HCFC ET DE LEURS SUCCÉDANÉS

SAO	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2005 selon rapport à la 50 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2006 selon rapport à la 54 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2007 selon rapport à la 57 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2008 selon rapport à la 60 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (rapport de 2009)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (rapport de 2010)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$ US/kg) (rapport de 2010)	Nombre de pays n'ayant pas fait état de données nulles pour 2010	Données exclues* des calculs de la moyenne (\$ US/kg) (rapport de 2010)
CFC-11	\$7.09	\$9.67	\$10.65	\$11.42	\$12.30	\$20.85	3	1	\$7,40 (République arabe syrienne) à \$40.00 (Argentine)	5	\$56 75 (Brésil)
CFC-12	\$8.98	\$10.95	\$12.81	\$11.52	\$10.84	\$13.65	7	4	\$5,00 (République arabe syrienne) à \$30,75 (Argentine)	13	\$4 50 (Cambodge), \$50 44 (Brésil)
CFC-113	\$9.02	\$19.41	\$19.00	\$16.52	\$9.91	\$7.30	S.O.	S.O.	\$7,30 (Cameroun)	1	Aucun
CFC-114	\$9.98	\$17.37	\$18.92	\$16.31	\$6.35	S.O.	S.O.	S.O.	Aucun	0	Aucun
CFC-115	\$10.94	\$12.41	\$11.97	\$8.82	\$11.62	\$11.00	S.O.	1	\$11,00 (Tchad)	1	Aucun
Cyclopentane	S.O.	S.O.	\$4.03	\$1.91	\$3.74	\$4.58	2	1	\$3,00 (Maroc) à \$6,00 (Cameroun)	5	Aucun
HCFC-123	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$9.09	\$14.15	3	1	\$8,00 (Panama) à \$29,72 (Paraguay)	6	\$30 00 (Serbie)
HCFC-124	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$12.73	\$22.85	1	S.O.	\$22,85 (Argentine)	1	Aucun
HCFC-133	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$19.25	S.O.	S.O.	S.O.	Aucun	0	Aucun
HCFC-141b	S.O.	S.O.	\$3.87	\$6.66	\$5.00	\$6.58	9	3	\$2,70 (Maroc à \$11,60 (Uruguay)	17	\$1 40 (Iran (République islamique de)), \$12 55 (Guatemala)
HCFC-141b sous forme de polyols pré-mélangés importés	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$3.99	\$3.78	1	1	\$3,00 (Maroc) à \$4,87 (Philippines (les))	6	\$0 50 (Swaziland) \$8 20 (Kirghizistan)
HCFC-142b	S.O.	S.O.	\$5.46	\$6.59	\$7.75	\$7.30	3	S.O.	\$6,00 (Cuba) à \$9,30 (Kirghizistan)	4	\$30 00 (Géorgie)
HCFC-22	\$5.41	\$6.52	\$7.21	\$7.75	\$7.35	\$8.64	30	9	\$2,27 (El Salvador) à \$23,09 (Tonga)	51	\$81 00 (Jamaïque), \$87 00 (Turquie)
HCFC-225	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$9.00	S.O.	S.O.	S.O.	Aucun	0	Aucun
HCFC-225ca	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$32.22	\$37.10	1	S.O.	\$37,10 (Philippines (les))	1	Aucun
HCFC-225cb	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$19.11	\$37.10	1	S.O.	\$37,10 (Philippines (les))	1	Aucun
HFC-134a	\$12.21	\$13.16	\$12.44	\$11.37	\$12.52	\$17.23	33	6	\$4,.80 (République arabe syrienne) à \$39.00 (Cap-Vert)	49	\$0 93 (Zambie), \$220 00 (Turquie)

SAO	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2005 selon rapport à la 50 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2006 selon rapport à la 54 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2007 selon rapport à la 57 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (2008 selon rapport à la 60 ^e réunion)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (rapport de 2009)	Prix moyen/kg (\$ US/kg) (rapport de 2010)	Nombre de pays où les prix ont augmenté	Nombre de pays où les prix ont baissé	Fourchette (\$ US/ kg) (rapport de 2010)	Nombre de pays n'ayant pas fait état de données nulles pour 2010	Données exclues* des calculs de la moyenne (\$ US/kg) (rapport de 2010)
HCFC-227ea	S.O.	S.O.	\$9.32	\$12.97	\$18.03	\$36.37	2	1	\$17,74 (Croatie) à \$55,00 (Serbie)	3	\$127,52 (Philippines (les))
HCFC-245fa	S.O.	S.O.	\$7.44	\$10.38	\$10.11	S.O.	S.O.	S.O.	Aucun	0	Aucun
HFC-356mfc	S.O.	S.O.	\$15.52	\$10.38	\$9.63	S.O.	S.O.	S.O.	Aucun	0	Aucun
Isobutane (HC-600a)	S.O.	S.O.	\$14.24	\$22.53	\$24.36	\$24.01	7	3	\$2,26 (Zambie) à \$61,00 (Maroc)	21	\$106,00 (Croatie), \$119,05 (Lesotho)
Inhalateurs à doseur (production de mousses)	S.O.	S.O.	\$3.83	\$3.34	\$2.91	\$3.28	1	1	\$3,00 (Maroc) à \$4,00 (Cameroun)	4	Aucun
Méthanoate de méthyle	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	\$5.02	\$3.62	S.O.	1	\$3,62 (Brésil)	1	Aucun
Pentane	S.O.	S.O.	\$1.40	\$6.00	\$2.20	\$3.30	1	S.O.	\$2,60 (Maroc) à \$4,00 (Arménie)	2	Aucun
Propane (HC-290)	S.O.	S.O.	\$6.49	\$7.88	\$20.53	\$23.58	1	3	\$10,70 (République de Moldavie (la)) à \$40,00 (Tchad)	10	\$85,21 (Brésil)
R-404A	S.O.	S.O.	\$12.44	\$16.46	\$16.13	\$20.03	23	6	\$5,32 (République arabe syrienne) à \$52,00 (Cap-Vert)	44	\$1,42 (Zambie), \$61,00 (Comores (les))
R-407C	S.O.	S.O.	\$14.21	\$17.42	\$16.95	\$20.75	17	4	\$5,00 (El Salvador) à \$46,00 (Cap-Vert)	32	\$1,42 (Zambie), \$57,00 (Comores (les))
R-410A	S.O.	S.O.	\$14.21	\$15.43	\$16.44	\$20.86	17	6	\$9,27 (Honduras) à \$46,00 (Cap-Vert)	34	\$5,00 (El Salvador), \$58,63 (Bahamas (les))
R-502	\$14.20	\$16.74	\$21.44	\$16.97	\$16.20	\$13.23	3	1	\$8,00 (République arabe syrienne) à \$15,83 (Vanuatu)	9	\$6,00 (Iran (République islamique de)), \$15,90 (Kirghizistan)
R-507A	S.O.	S.O.	\$12.47	\$17.69	\$17.48	\$18.20	7	6	\$9,00 (Tchad) à \$30,00 (Géorgie)	20	\$8,00 (Panama), \$39,00 (Cap-Vert)

* Toutes les entrées nulles (\$) ont été exclues.

49. De telles données n'ont pas été communiqués pour les halons, le bromure de méthyle ou le CTC.

50. Le tableau 10 indique qu'en 2010, le HCFC-22, le HCFC-141b et le HCFC-142b restent beaucoup moins coûteux que les CFC qui leur sont comparables, sur la base de cet échantillon de données. Il conviendrait de noter que seuls 5 pays ont transmis des données concernant le prix du CFC-11 et 13 pays ont transmis des données concernant le prix du CFC-12 et il n'est pas clairement établi s'il

existe des CFC à vendre dans la plupart des pays puisque les CFC proviendraient de stocks stratégiques. S'agissant du HCFC-143a et du propane (HC-290) par exemple, les prix figurant au tableau 10 sont plus élevés que ceux des différents CFC, mais ce tableau ne tient pas compte de l'indisponibilité des CFC.

HCFC

51. C'est la deuxième année qu'est utilisée la présentation révisée qui reprend les renseignements pertinents relatifs à l'élimination des HCFC approuvée lors de la 60^e réunion (décision 60/4 b) iv)). Sur les 57 pays, 54 ont communiqué les données de 2010 en utilisant la nouvelle présentation qui comporte des renseignements sur les HCFC.

52. Sur les 113 pays qui ont transmis des données, 56 ont indiqué qu'ils avaient mis en place des systèmes de contingentement et 84 pays ont fait savoir que l'enregistrement des importateurs était une obligation. En tout, 38 890,3 tonnes de PAO de HCFC-22 ont été récupérées dont 38 039,2 tonnes de PAO ont été réutilisées. En tout, 5 062 agents des douanes auraient été formés aux HCFC.

53. En tout, 1 458 machines de récupération et 565 machines de recyclage sont en service. Par ailleurs, 11 709 techniciens ont été certifiés, 20 833 techniciens ont été formés et 1 842 formateurs de techniciens ont été formés à la récupération et au recyclage des HCFC.

PARTIE IV : COMMUNICATION PAR VOIE ÉLECTRONIQUE DE DONNÉES CONCERNANT LES PROGRAMMES DE PAYS

54. Lors de sa 63^e réunion, le Comité exécutif a invité « le Secrétariat à consulter les agences d'exécution afin d'établir la raison pour laquelle un si petit nombre de pays avait soumis des rapports concernant les programmes de pays par voie électronique et à faire rapport à ce sujet au Comité lors de sa 64^e réunion (décision 63/4 b) i)). Le Secrétariat a invité les agences d'exécution à faire des suggestions pour améliorer l'établissement et la communication de données concernant les programmes de pays. Il a aussi reçu la contribution des réunions de réseaux.

55. Les pays et les agences ont indiqué leur souhait d'améliorer l'exigence de s'inscrire deux fois, de permettre l'impression des données et de les sauvegarder dans un fichier distinct et de rendre le système de transmission électronique plus convivial pour les utilisateurs. Il y a quelques suggestions que le Secrétariat a l'intention de mettre en œuvre si possible dans les limites des restrictions budgétaires :

- a) Passer du formulaire d'inscription actuel de deux pages à une seule page ;
- b) Fournir des codes d'identification d'utilisateur et des mots de passe avec la demande concernant les données ;
- c) Autoriser le changement de code d'identification de l'utilisateur et de mot de passe ;
- d) Ajouter les fonctions « imprimer » et « sauvegarder » ;
- e) Autoriser l'accès aux données figurant dans les rapports antérieurs ;
- f) Informer les UNO de la réception des dernières données communiquées ;
- g) Ajouter une option signalant la dernière communication de données ainsi que des options permettant de transmettre les annexes avant cette dernière transmission afin que les données puissent être mises à jour au cours de plusieurs sessions, avant la dernière communication ;

- h) Scinder la partie PGF/PGEF/PGEH et prévoir une option pour interrompre la communication de données ;
- i) Permettre le calcul automatique en ligne des totaux ;
- j) S'assurer que l'année de transmission des données peut être modifiée au cours de la session en ligne ;
- k) S'assurer que les changements de date soient autorisés lorsque les données sont saisies pour la première fois ;
- l) Autoriser l'affichage des observations sauvegardées au cours de la session en ligne.

56. Le Secrétariat ajoutera toute autre suggestion pouvant être utile pour favoriser une plus large utilisation du système de communication de données par voie électronique. Le Secrétariat a centralisé dans ses services la gestion de la communication de données concernant les programmes de pays afin de tenter de résoudre plus efficacement les problèmes de communication de données concernant les programmes de pays soulevés par les pays et les agences. Des modifications seront apportées à la communication de données concernant les programmes de pays dans la mesure du possible d'ici à la fin de cette année afin d'améliorer le système de transmission des données de 2011.

PARTIE V : PROJETS DONT LA MISE EN ŒUVRE EST RETARDÉE ET POUR LESQUELS DES RAPPORTS DE SITUATION PARTICULIERS ONT ÉTÉ SOLICITÉS

57. Les projets en cours qui ont été classés comme projets dont la mise en œuvre est retardée et qui font l'objet de procédures d'annulation décidées par le Comité sont au nombre de quinze. Les projets dont la mise en œuvre est retardée sont ceux qui : i) devraient être achevés avec un retard de plus de 12 mois et/ou, ii) pour lesquels aucun décaissement n'a été effectué dans les 18 mois qui ont fait suite à l'approbation du projet. La ventilation des projets dont la mise en œuvre qui est assurée par une agence d'exécution et une agence bilatérale est retardée, est présentée au tableau 11 comme suit : PNUD (5), PNUE (2), ONUDI (2), Banque mondiale (1), Canada (1) et France (1). N'ont pas été reçus les rapports d'Israël (1), Japon (1) et Portugal (1). Les retards sont le plus communément causés par des facteurs extérieurs (5).

Tableau 11

RÉCAPITULATIF DE L'ÉTAT D'AVANCEMENT DES PROJETS DONT LA MISE EN ŒUVRE EST RETARDÉE

	Canada	France	BIRD	PNUD	PNUE	ONUDI	Total
Nombre de projets ayant fait l'objet d'un rapport	1	1	1	5	2	2	12
Nombre de projets achevés					1		1
Nombre de projets dont la mise en œuvre affiche des progrès						1	1
Nombre de projets dont la mise en œuvre affiche quelques progrès	1			5	1		7
Nombre de projets dont la mise en œuvre n'affiche aucun progrès		1					1
Nombre de projets devant faire l'objet d'un rapport à la prochaine réunion			1			1	2

Progrès réalisés en matière de traitement efficace des causes des retards

58. Dans leurs rapports, les agences d'exécution et les agences bilatérales ont fait savoir que le problème des retards a été réglé à des degrés divers. Un des projets présenté comme accusant un retard lors de la 63^e réunion a été mené à bonne fin (annexe III). Un projet affichant des progrès entre deux phases, ou dont le problème de retard dans la mise en œuvre a été résolu, peut être retiré de la liste future des projets dont la mise en œuvre est retardée (annexe IV).

Projets dont la mise en œuvre affiche quelques progrès

59. Sept projets ont été classés dans la catégorie des projets affichant « quelques progrès » et les agences d'exécution et les agences bilatérales ont indiqué que de tels projets continueraient d'être suivis. Nonobstant les avancées réalisées, il faut noter que des projets approuvés il y a plus de trois ans doivent continuer d'être suivis, en application de la décision 32/4. Ces projets ne peuvent donc pas être retirés de la liste des projets à surveiller avant leur achèvement définitif, indépendamment des progrès qui ont pu être réalisés. Il est donc recommandé que ces projets continuent de faire l'objet d'un suivi.

Projets dont la mise en œuvre n'affiche aucun progrès – lettre d'une éventuelle annulation

60. Il y a un projet qui n'a enregistré aucun progrès depuis la 63^e réunion (annexe VI). En vertu des procédures actuelles, le Secrétariat du Fonds enverra des avis d'annulation éventuels en ce qui concerne ce projet au motif qu'aucun progrès n'a été réalisé.

Projets devant faire l'objet d'un rapport à la 64^e réunion

61. Il y a deux projets au sujet desquels un rapport concernant la mise en œuvre devrait être communiqué au cours de la 64^e réunion (annexe VII).

Projets pour lesquels des rapports de situation supplémentaires ont été sollicités

62. Les projets de renforcement institutionnel, de banques de halons, de formation des agents des douanes, de récupération et de recyclage, et de démonstration ne tombent pas sous le coup des procédures d'annulation de projet. Cependant, le Comité exécutif a décidé de continuer de les suivre comme il convient (décision 36/14 b)). Lors de sa 63^e réunion, le Comité exécutif a sollicité neuf rapports de situation supplémentaire. Le rapport de situation n'a pas été reçu pour un projet mise en œuvre par la France. De tels rapports de situation sont nécessaires lorsque aucun progrès n'a été signalé depuis le dernier rapport et/ou que des obstacles supplémentaires à la mise en œuvre ont été notifiés. Des rapports de situation supplémentaires concernant quatre projets qui doivent être soumis à la 65^e réunion sont sollicités (annexe VIII).

Élaboration d'un PGEH

63. À sa 63^e réunion, le Comité exécutif a sollicité sept rapports de situation supplémentaires pour des projets d'élaboration de PGEH. De tels rapports de situation sont nécessaires lorsqu'aucune avancée n'a été signalée depuis le dernier rapport et/ou que des obstacles supplémentaires à la mise en œuvre ont été notifiés. Des rapports de situation supplémentaires concernant trois projets qui doivent être soumis à la 65^e réunion sont sollicités (annexe IX).

RECOMMANDATIONS

64. Le Comité exécutif peut souhaiter prendre les dispositions suivantes :

a) Prendre note :

- i. Avec remerciements, des rapports de situation sur les projets dont la mise en œuvre est retardée - dont il est question dans le document UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/6 -, qui ont été communiqués au Secrétariat par les Gouvernements canadien et français, et par les quatre agences d'exécution ;
- ii. Que 29 rapports concernant les programmes de pays pour l'année 2010 ont été soumis par voie électronique, système mis en place le 25 avril 2007 ;
- iii. Qu'un des 15 projets figurant dans la liste de ceux dont la mise en œuvre est retardée a été achevé ;
- iv. Que le Secrétariat et les agences d'exécution prendraient une des mesures prévues dans les évaluations du Secrétariat (progrès ou quelques progrès) et qu'ils rendraient compte aux gouvernements et aux agences d'exécution et les en informeraient comme il convient ;

b) Demander :

- i. Que soient communiqués des rapports de situation supplémentaires sur les projets énumérés dans les annexes VIII et IX au présent document ;
- ii. Que des lettres d'annulation éventuelle soient envoyées concernant le projet suivant :

Agence	Code	Titre du projet
France	AFR/SEV/53/TAS/39	Réseaux Afrique d'application de mesures douanières pour la prévention du commerce illicite des SAO au sein des organisations commerciales sous-régionales africaines (CEMAC, COMESA, SACU et UEMOA)

- iii. Qu'une version actualisée du rapport faisant état de retards dans la mise en œuvre des projets suivants soit communiquée lors de la 64^e réunion :

Agence	Code	Titre du projet
BIRD	ARG/REF/18/INV/39	Élimination des CFC dans l'usine de fabrication de réfrigérateurs à usage domestique de la société Neba, S.A.
ONUDI	ALG/REF/44/INV/62	Conversion de la technologie CFC-11 en HCFC-141b et CFC-12 en HFC-134a dans le dernier groupe d'usines de fabrication de réfrigérateurs à usage commercial (projet en phase finale concernant le secteur de la réfrigération)

- iv. Que les Gouvernements israélien, japonais et portugais communiquent à la 65^e réunion du Comité exécutif leurs rapports concernant les projets dont la mise en œuvre est retardée; et

Annex I

DETAILED ANALYSIS OF THE STATUS OF IMPLEMENTATION IN COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE AND THOSE AT RISK OF NON-COMPLIANCE

1. Annex I presents the detailed analysis of the status of implementation in countries subject to decisions of the Parties on compliance and those at risk of non-compliance. The data tables in Appendixes I-VI indicate whether a country has received a total phase-out agreement for a specific controlled substance. The analysis of halons (Appendix II) indicates whether a halon banking activity has been approved. Halon banking guidelines require that regulations facilitating production and import bans are established within six months of the establishment of a reclamation centre (decision 18/22). The methyl bromide analysis (Appendix III) indicates further whether a country has received funding for a phase-out to meet the 2005 control measures. Appendices IV and V present information on the carbon tetrachloride (CTC) and methyl chloroform (TCA) phase-out, respectively. Appendix VI provides information on latest HCFC consumption only, as the baseline will not be established until after 2010.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR CFCs (Appendix I)

2. Countries have been grouped into two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent baseline reduction target of 2007 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries at risk of not achieving the 85 per cent CFC baseline reduction

3. This category consists of two countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 294.9 ODP tonnes by 2007 in order to comply with the 85 per cent reduction target. Of these two countries, one was to receive projects with phase-out in the 2011 business plans.

4. The two countries that may require additional actions to achieve the 85 per cent reduction are Bangladesh and Iraq. All countries currently eligible for Fund assistance have national CFC phase-out agreements with the Executive Committee, which contain a phase-out schedule that is consistent with the targets in the Montreal Protocol. All of the countries that are at risk have received support from the Executive Committee to address their compliance needs.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

5. This category consists of 50 countries, including 26 LVC countries, which may need to achieve additional CFC phase-out amounting to 4,312 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Of these 50 countries, three have phase-out projects included in the 2011 business plans.

6. Of the 50 countries, the Executive Committee has approved national CFC phase-out agreements for 44 countries including 22 LVC countries. Two countries (the Republic of Korea and the United Arab Emirates) have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund. The remaining four countries do not have projects for complete phase-out of CFC or included in the 2011-2014 business plans including Angola, Ethiopia, Somalia and Timor-Leste. The CFC TPMP for these countries will be integrated into HPMs according to decision 60/5(d).

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR HALONS (Appendix II)

7. Seventy-five countries have reported no consumption of halons between 1995 and 2010.

8. Sixty-one countries have received support for halon banking activities or phase-out agreements. This includes those countries participating in regional halon banks. Halon banking is presumed to be the last funded activity in the halon consumption sector for most countries but there are some halon phase-out activities that are part of multi-sectoral phase-out agreements.

9. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 50 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target.

(a) Countries at risk of not achieving the 50 per cent baseline reduction for halons

10. All countries are in compliance with the 50 per cent halon baseline reduction target.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

11. This category consists of six countries that may need to phase-out additional halons amounting to 2,163 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. These countries have received support from the Multilateral Fund, except the Republic of Korea and the United Arab Emirates. The Republic of Korea and the United Arab Emirates have agreed not to receive funding from the Multilateral Fund.

ANALYSIS OF COMPLIANCE FOR METHYL BROMIDE (Appendix III)

12. This section presents the analysis for compliance with methyl bromide control measures. It should be noted that all data reported and used in this analysis relate to controlled use only, which means that the data exclude quarantine and pre-shipment (QPS). All of the 144 Article 5 countries that have ratified the Copenhagen Amendment have reported complete baseline data. Of these 144 countries, 57 reported zero for both the baseline consumption and the latest consumption.

13. Ninety-nine Article 5 countries have received support from the Multilateral Fund for methyl bromide activities and/or projects. This includes projects that will lead to a complete phase-out of methyl bromide in 60 of these countries, partial phase-out in an additional 10, and other forms of assistance received by 29.

14. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 20 per cent reduction target of 2005 that applies until December 2014; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix III identifies those countries that have not ratified the Copenhagen Amendment.

(a) Countries whose latest consumption exceeds the 20 per cent MB baseline reduction target

15. This category consists of only one country, Turkmenistan. This country may need to meet additional combined reduction amounting to 0.02 ODP tonnes in order to comply with the 20 per cent reduction targets. Turkmenistan has approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide.

(b) Countries whose latest consumption exceeds the 2015 phase-out target

16. This category consists of 30 countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 2,281 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction targets. Of the 30 countries, 20 countries have approved projects that will lead to complete phase-out of methyl bromide. Eight countries may need additional assistance from the Multilateral Fund to achieve the phase-out of methyl bromide by 2015. The remaining two countries (South Africa and Singapore) are

currently not eligible to receive funding from the Multilateral Fund. It should be noted that South Africa could receive funding for HCFC phase-out.

CARBON TETRACHLORIDE (CTC) (Appendix IV)

17. This section presents the analysis of compliance with CTC control measures. All data reported and used in this analysis are those related to controlled use only, which excludes feedstock. Reported CTC consumption was not differentiated by specific end use, such as solvents, process agents and laboratory use.

18. Of the 146 countries with reported baseline data, 89 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

19. Countries have been grouped into the following two categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 85 per cent reduction target that applies until December 2009; and (b) those whose latest consumption exceeds the 2010 100 per cent phase-out target. Appendix IV notes those countries that have not ratified the London Amendment.

- (a) Countries whose latest consumption exceeds the 85 per cent CTC baseline reduction target

20. Two countries might not achieve compliance with the 85 per cent reduction: Ecuador and Panama. These countries would need to phase out a total of 0.09 ODP tonnes to meet the 85 per cent reduction by 2005.

21. Ecuador is the only country that may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses. Panama has not received assistance from the Multilateral Fund and its consumption is for laboratory uses as well.

- (b) Countries whose latest consumption exceeds the 2010 phase-out target

22. This category consists of 12 countries that may need to phase out additional CTC amounting to 147.1 ODP tonnes to meet the 100 per cent reduction by 2010. Nine of the 12 countries have received funding for CTC phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The Republic of Korea has agreed not to receive CTC funding from the Multilateral Fund. Ecuador may not need additional assistance to meet the 100 per cent reduction target for CTC since its consumption is for laboratory uses. Panama has not received assistance from the Multilateral Fund and its consumption is for laboratory uses as well.

METHYL CHLOROFORM (TCA) (Appendix V)

23. This section presents the analysis for compliance with TCA control measures. Of the 146 countries that have reported baseline data, 103 reported zero both for the baseline and the latest consumption.

24. Countries have been grouped into three categories: (a) those whose latest consumption exceeds the 30 per cent reduction target that applies until December 2009; (b) those whose latest consumption exceeds the 70 per cent reduction target of 2010; and (c) those whose latest consumption exceeds the 2015 100 per cent phase-out target. Appendix V specifies those countries that have not ratified the London Amendment.

- (a) Countries whose latest consumption exceeds the 30 per cent TCA baseline reduction target

25. All countries are in compliance with the 30 per cent TCA baseline reduction target.

- (b) Countries whose latest consumption exceeds the 70 per cent TCA baseline reduction target

26. This category consists of two countries: Bangladesh and the Republic of Korea. These countries may need to phase out additional TCA amounting to 27.6 ODP tonnes by 2010 in order to comply with the 70 per cent reduction targets. Bangladesh has received funding for agreement or projects for complete phase-out of TCA. The Republic of Korea is not eligible for funding from the Multilateral Fund.

- (c) Countries whose latest consumption exceeds the 100 per cent TCA baseline reduction target

27. This category consists of seven countries that may need to meet additional combined reduction amounting to 278.5 ODP tonnes by 2015 in order to comply with the 100 per cent reduction target. Six of those seven countries have received funding for TCA phase-out agreements or projects from the Multilateral Fund. The remaining country (the Republic of Korea) is not eligible to receive TCA funding from the Multilateral Fund.

HCFCs (Appendix VI)

28. Appendix VI includes an analysis of the latest consumption data on HCFCs and indicates whether the country had received HPMP preparation funding, the number of investment projects approved, the number of demonstration projects approved, total phase-out approved in ODP tonnes and activities planned in the 2011 business plans. The baseline data will not be available until 2011 when both of the baseline years (2009 and 2010) will have been reported. All countries have received HPMP preparation funds. Information was provided for HPMPs approved to-date and those submitted to the 64th meeting and the duration covered by the HPMP (such as, HPMP approved to achieve the 10 per cent reduction in 2015 or to achieve the 35 per cent reduction in 2020, for example).

Appendix I

CFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Afghanistan	CP	2010	380.0	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Albania	CP	2010	40.8	0.0	Decision XV/26	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	2,119.5	110.9				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	114.8	16.0				0%	Over	No	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Apr-03	No
Antigua and Barbuda	A7	2009	10.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Argentina	CP	2010	4,697.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Armenia	A7	2010	196.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Bahamas (the)	A7	2010	64.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Bahrain	A7	2009	135.4	10.5				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Bangladesh	A7	2009	581.6	127.6	Decision XXI/17	140.00	0.00	46%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2010	21.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Jul-04	Yes
Belize	A7	2009	24.4	0.0	Decision XIV/33	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Benin	A7	2009	59.9	3.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Bhutan	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	75.7	0.0	Decision XV/29		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes

Annex I

Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	24.2	0.0	Decision XV/30 and Decision XXI/18	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	6.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	No
Brazil	CP	2010	10,525.8	-13.8				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	78.2	0.5				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	No
Burkina Faso	CP	2010	36.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Burundi	A7	2009	59.0	0.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Cambodia	CP	2010	94.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Cameroon	CP	2010	256.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Cape Verde	CP	2010	2.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Central African Republic (the)	CP	2010	11.2	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Chad	CP	2010	34.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Chile	A7	2009	828.7	21.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
China	A7	2009	57,818.7	370.3				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-2005 (Last agreement approved by the ExCom for CFC)	Yes
Colombia	CP	2010	2,208.2	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Comoros (the)	A7	2010	2.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Congo (the)	A7	2009	11.9	0.2				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Cook Islands (the)	A7	2009	1.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Costa Rica	A7	2010	250.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	294.2	12.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Croatia	CP	2010	219.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Cuba	CP	2010	625.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	441.7	27.2				0%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	665.7	4.0				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Djibouti	A7	2009	21.0	0.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Dominica	A7	2009	1.5	0.0	Decision XVIII/22	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Dominican Republic (the)	CP	2010	539.8	0.8				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Ecuador	A7	2009	301.4	10.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Egypt	A7	2009	1,668.0	202.7				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-05	Yes
El Salvador	CP	2010	306.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	31.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Eritrea	A7	2009	41.1	2.1				0%	Over	Yes	Yes	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Ethiopia	A7	2009	33.8	2.1	Decision XIV/34		0.00	0%	Over	Yes	No	LVC country with RMP/RMP update approved in accordance to Decision 31/48	Dec-04	No
Fiji	A7	2009	33.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Gambia (the)	A7	2009	23.8	0.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Georgia	CP	2010	22.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Ghana	A7	2009	35.8	3.4				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Grenada	CP	2010	6.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Guatemala	CP	2010	224.6	0.0	Decision XV/34		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guinea	A7	2009	42.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	26.3	3.9	Decision XVI/24	3.94	0.00	0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Guyana	A7	2010	53.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Haiti	A7	2009	169.0	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Honduras	A7	2010	331.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
India	A7	2009	6,681.0	659.9				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Indonesia	A7	2009	8,332.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2010	4,571.7	21.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Iraq	A7	2009	1,517.0	482.1				112%	Over	Yes	Yes	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2010	93.2	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-02	Yes
Jordan	A7	2009	673.3	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	239.5	0.0	Decision XVIII/28	0.00		0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Kiribati	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Kuwait	A7	2009	480.4	28.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Kyrgyzstan	CP	2010	72.8	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	43.3	0.9				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Lebanon	A7	2009	725.5	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Lesotho	CP	2010	5.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	No
Liberia	A7	2009	56.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	716.7	0.0	Decision XV/36		0.00	0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Madagascar	A7	2009	47.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2010	57.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Malaysia	A7	2009	3,271.1	105.2				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2010	4.6	0.0	Decision XV/37	0.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mali	A7	2009	108.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mauritania	A7	2009	15.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Mauritius	A7	2010	29.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2010	4,624.9	240.8				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	1.2	0.0	Decision XVII/32	0.00	0.00	0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Mongolia	CP	2010	10.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Montenegro	CP	2010	104.9	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Morocco	A7	2010	802.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Mozambique	A7	2009	18.2	1.2				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Myanmar	A7	2010	54.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Not Available	Yes
Namibia	A7	2009	21.9	0.0	Decision XV/38	1.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-03	Yes
Nauru	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Nepal	CP	2010	27.0	0.0	Decision XVI/27	4.00	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Nicaragua	A7	2009	82.8	2.6				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Niger (the)	A7	2009	32.0	1.7				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Nigeria	A7	2009	3,650.0	15.1	Decision XIV/30	100.00	0.00	0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Oman	A7	2009	248.4	1.4				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Pakistan	CP	2010	1,679.4	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Palau	CP	2010	1.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Panama	CP	2010	384.1	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Papua New Guinea	A7	2009	36.3	0.0	Decision XV/40		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-03	Yes
Paraguay	CP	2010	210.6	0.0	Decision XIX/22	31.60	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Peru	A7	2009	289.5	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Philippines (the)	A7	2010	3,055.8	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-02	Yes
Qatar	A7	2009	101.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Republic of Korea (the)	A7	2009	9,159.8	1,181.3				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2010	73.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Rwanda	CP	2010	30.4	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	3.7	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-06	Yes
Saint Lucia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	1.8	0.0	Decision XVI/30	0.10	0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	4.7	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Saudi Arabia	A7	2009	1,798.5	190.0	Decision XXII/15		0.00	0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	155.8	5.0				0%	Over	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-07	Yes
Serbia	A7	2010	849.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Seychelles	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-07	Yes
Sierra Leone	A7	2009	78.6	6.1				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	210.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	2.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Somalia	A7	2009	241.4	5.6	Decision XXI/23		0.00	0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		Yes
South Africa	A7	2009	592.6	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sri Lanka	A7	2010	445.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-04	Yes
Sudan (the)	CP	2010	456.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	41.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes

Annex I
Appendix I

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Swaziland	A7	2010	24.6	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-08	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2010	2,224.6	44.7				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Thailand	A7	2009	6,082.1	141.1				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2010	519.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Timor-Leste	A7	2009	36.0	0.4				0%	Over	No	No	LVC country with no RMP		Yes
Togo	A7	2009	39.8	1.0				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Tonga	CP	2010	1.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	120.0	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-03	Yes
Tunisia	A7	2009	870.1	16.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-06	Yes
Turkey	CP	2010	3,805.7	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2009	37.3	3.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan. (Phase-Out Plan funded through the GEF when country was a non-Article 5 Party)	Not Available	Yes
Tuvalu	CP	2010	0.3	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes
Uganda	A7	2009	12.8	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	529.3	26.5				0%	Over	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	253.9	10.3				0%	Over	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Apr-08	Yes
Uruguay	CP	2010	199.1	0.0				0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-06	Yes
Vanuatu	CP	2010	0.0	0.0	Decision XXII/18		0.00	0%	0%	No	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Mar-02	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Licensing System
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	3,322.4	50.9				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-04	Yes
Viet Nam	A7	2009	500.0	8.0				0%	Over	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	1,796.1	130.6				0%	Over	Yes	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Jul-08	Yes
Zambia	A7	2010	27.4	0.0				0%	0%	Yes	No	LVC country with total CFC phase-out plan	Nov-07	Yes
Zimbabwe	A7	2010	451.4	0.0				0%	0%	No	No	Non-LVC country with an approved terminal CFC phase-out plan	Dec-04	Yes

Appendix II

HALON ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Afghanistan	CP	2010	1.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Albania	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Algeria	A7	2009	237.3	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Nov-07
Angola	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Argentina	CP	2010	167.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Armenia	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bahamas (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Bahrain	A7	2009	38.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Barbados	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Benin	A7	2009	3.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Bhutan	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	4.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-04
Botswana	A7	2009	5.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Brazil	CP	2010	21.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	May-96
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Burkina Faso	CP	2010	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cambodia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Cameroon	CP	2010	2.4	0.0	Decision XV/32		0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Cape Verde	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Central African Republic (the)	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chad	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Chile	A7	2009	8.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
China	A7	2009	34,186.7	985.9				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-97
Colombia	CP	2010	187.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Comoros (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Congo (the)	A7	2009	5.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02 and Apr-08
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Costa Rica	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Croatia	CP	2010	30.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Cuba	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	218.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Dominican Republic (the)	CP	2010	4.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Ecuador	A7	2009	5.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Egypt	A7	2009	705.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
El Salvador	CP	2010	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Equatorial Guinea	A7	2009	28.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-09
Eritrea	A7	2009	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-08

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Ethiopia	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Georgia	CP	2010	42.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Grenada	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Guatemala	CP	2010	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Guinea	A7	2009	8.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Guyana	A7	2010	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Haiti	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-06
Honduras	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
India	A7	2009	1,249.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-00
Indonesia	A7	2009	354.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-99
Iran (Islamic Republic of)	CP	2010	1,420.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-99
Iraq	A7	2009	70.4	0.0				0%	0%	No	Yes	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-09
Jamaica	A7	2010	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Jordan	A7	2009	210.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
Kenya	A7	2009	5.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Kuwait	A7	2009	3.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Kyrgyzstan	CP	2010	0.0	0.0	Decision XVII/36	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-06

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Lesotho	CP	2010	0.2	0.0	Decision XVI/25			0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Liberia	A7	2009	19.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	633.1	1.8	Decision XVII/37	0.00	0.00	0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-05
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malawi	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Malaysia	A7	2009	8.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-93
Maldives	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mauritius	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mexico	A7	2010	124.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Mongolia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Montenegro	CP	2010	2.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Morocco	A7	2010	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Mozambique	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Myanmar	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Namibia	A7	2009	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Nepal	CP	2010	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Nigeria	A7	2009	285.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Oman	A7	2009	13.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-05
Pakistan	CP	2010	14.2	0.0	Decision XVI/29		0.00	0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-03
Palau	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Panama	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Paraguay	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Philippines (the)	A7	2010	103.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-95
Qatar	A7	2009	10.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Republic of Korea (the)	A7	2009	3,678.0	1,121.6				0%	Over	No	No		
Republic of Moldova (the)	A7	2010	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Rwanda	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Saudi Arabia	A7	2009	1,064.0	50.0				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-07
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Serbia	A7	2010	3.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sierra Leone	A7	2009	16.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-07
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Somalia	A7	2009	17.7	0.0	Decision XX/19	9.40	0.00	0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Sri Lanka	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-04
Sudan (the)	CP	2010	2.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Swaziland	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Syrian Arab Republic	CP	2010	416.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-01
Thailand	A7	2009	271.7	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-99
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2010	32.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-02
Timor-Leste	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with a halon baseline and no current consumption	
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tonga	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Trinidad and Tobago	A7	2009	46.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-98
Tunisia	A7	2009	104.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Jul-06
Turkey	CP	2010	141.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Nov-02
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Tuvalu	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Uganda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
United Arab Emirates (the)	A7	2009	75.4	2.5				0%	Over	No	No		
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01 and Apr-08
Uruguay	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Vanuatu	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Viet Nam	A7	2009	37.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Apr-05

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 50% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved
Yemen	A7	2009	140.0	1.2				0%	Over	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Mar-00
Zambia	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No		
Zimbabwe	A7	2010	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved halon banking and/or halon phase-out project	Dec-01

Appendix III

METHYL BROMIDE ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Afghanistan	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Albania	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Algeria	A7	2009	4.7	1.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-06	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Argentina	CP	2010	411.3	296.0				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Mar-02	Yes
Armenia	A7	2010	0.0	0.0	Decision XVIII/20	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption (At its 47th Meeting, the Committee decided that support for achieving compliance should be provided under UNEP CAP)		Yes
Bahamas (the)	A7	2010	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bangladesh	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Barbados	A7	2010	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	3.5	0.0	Decision XV/30	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	0.2	0.0	Decision XV/31	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Brazil	CP	2010	711.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burkina Faso	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Cambodia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-05	Yes
Cameroon	CP	2010	18.1	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-07	Yes
Cape Verde	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Central African Republic (the)	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chad	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Chile	A7	2009	212.5	149.6	Decision XVII/29			0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
China	A7	2009	1,102.1	241.9				0%	Over	No	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB (Possible additional funding for 100 ODP tonnes of MB used as a soil fumigant in ginseng crop).	Dec-03	Yes
Colombia	CP	2010	110.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-08	Yes
Comoros (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Congo (the)	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Costa Rica	A7	2010	342.5	166.9				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	8.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-04	Yes
Croatia	CP	2010	15.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-01	Yes
Cuba	CP	2010	50.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	30.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-98	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Dominican Republic (the)	CP	2010	104.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Ecuador	A7	2009	66.2	51.0	Decision XX/16	52.80	52.80	0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Egypt	A7	2009	238.1	190.2				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
El Salvador	CP	2010	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Eritrea	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Ethiopia	A7	2009	15.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Fiji	A7	2009	0.7	0.0	Decision XVII/33			0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Georgia	CP	2010	13.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Grenada	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guatemala	CP	2010	400.7	0.0	Decision XVIII/26			0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes
Guinea	A7	2009	NDR	0.0						No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Guyana	A7	2010	1.4	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Honduras	A7	2010	259.4	139.6	Decision XVII/34			0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
India	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Indonesia	A7	2009	40.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2010	26.7	1.5				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Iraq	A7	2009	4.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-10	Yes
Jamaica	A7	2010	4.9	1.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Jordan	A7	2009	176.3	26.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-99	Yes
Kenya	A7	2009	217.5	3.6				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Kyrgyzstan	CP	2010	14.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Lebanon	A7	2009	236.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Lesotho	CP	2010	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Liberia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	94.1	30.0	Decision XVII/37		0.00	0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Madagascar	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Malawi	A7	2010	112.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Malaysia	A7	2009	14.6	3.4				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-04	Yes
Maldives	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mauritius	A7	2010	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2010	1,130.8	667.9				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-08	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Mongolia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Montenegro	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Morocco	A7	2010	697.2	80.9				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Mozambique	A7	2009	3.4	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-10	Yes
Myanmar	A7	2010	3.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Namibia	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nepal	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that is not yet Party to the Copenhagen Amendment		No
Nicaragua	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Nigeria	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Oman	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Pakistan	CP	2010	14.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Palau	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Panama	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-03	Yes
Paraguay	CP	2010	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Peru	A7	2009	1.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-00	Yes
Philippines (the)	A7	2010	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Republic of Korea (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2010	7.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Rwanda	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Saudi Arabia	A7	2009	204.1	45.0				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	53.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Serbia	A7	2010	8.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-05	Yes
Singapore	A7	2009	5.0	0.9				0%	Over	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Somalia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
South Africa	A7	2009	602.7	10.3				0%	Over	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Sri Lanka	A7	2010	4.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-02	Yes
Sudan (the)	CP	2010	3.0	1.1				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Swaziland	A7	2010	0.6	0.2				0%	Over	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Nov-02	Yes
Syrian Arab Republic	CP	2010	188.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Thailand	A7	2009	183.0	44.3				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-04	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2010	12.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Dec-00	Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Tonga	CP	2010	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	1.7	0.5				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Tunisia	A7	2009	8.3	6.6				0%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target (Decision XV/12)		Yes
Turkey	CP	2010	479.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects that would as a minimum enable compliance with the 2005 MB limit	Dec-01	Yes
Turkmenistan	A7	2009	3.6	2.9				1%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-09	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 20% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified Copenhagen Amendment
Tuvalu	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uganda	A7	2009	6.3	0.0	Decision XV/43	0.00	0.00	0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	7.2	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with MB baseline equal to zero, or no calculated baseline or with no current consumption		Yes
Uruguay	CP	2010	11.2	5.9	Decision XVII/39	8.90	6.00	0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Jul-01	Yes
Vanuatu	CP	2010	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 MB phase out target		Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	10.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	136.5	73.8				0%	Over	Yes	Yes	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes
Yemen	A7	2009	54.5	25.0				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zambia	A7	2010	29.4	2.0				0%	Over	Yes	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-08	Yes
Zimbabwe	A7	2010	557.0	10.8				0%	Over	No	No	Country with approved projects for complete phase-out of MB	Nov-06	Yes

Appendix IV

CTC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	CP	2010	0.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Albania	CP	2010	3.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	20.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0						No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Argentina	CP	2010	187.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Bahrain	A7	2009	0.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	5.7	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.3	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Botswana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Brazil	CP	2010	411.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burkina Faso	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cambodia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Cameroon	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cape Verde	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chad	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	49,142.1	86.8				0%	Over	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Colombia	CP	2010	6.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-06	Yes
Comoros (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2009	0.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Croatia	CP	2010	3.9	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cuba	CP	2010	2.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	1,285.2	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	15.3	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	CP	2010	29.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	0.5	0.1				33%	Over	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	38.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
El Salvador	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	1.5	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Ethiopia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Georgia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Grenada	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	CP	2010	10.6	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Honduras	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	11,505.3	38.2				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Indonesia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2010	77.0	0.0	Decision XIX/27			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2009	21.4	0.0				0%	0%	Yes	Yes	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2010	2.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	40.3	0.4				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	65.9	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Kyrgyzstan	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Liberia	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Malawi	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	4.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mexico	A7	2010	62.5	0.1	Decision XVIII/30 and Decision XXI/20	0.00	0.00	0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-07	Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	CP	2010	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Morocco	A7	2010	1.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nepal	CP	2010	0.9	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Nigeria	A7	2009	152.8	0.0				0%	0%	Yes	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Oman	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Pakistan	CP	2010	412.9	0.0	Decision XVIII/31			0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Palau	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Panama	CP	2010	0.0	0.1				Over	Over	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	CP	2010	0.6	0.0	Decision XIX/22	0.10	0.00	0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Peru	A7	2009	1.0	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Philippines (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	638.0	19.1				0%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	259.2	1.9				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2010	18.8	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-08	Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	2.6	0.1				0%	Over	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Sri Lanka	A7	2010	35.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Sudan (the)	CP	2010	2.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	7.5	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2010	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 CTC phase out target		Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tonga	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tunisia	A7	2009	2.9	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	CP	2010	105.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2009	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Jul-08	Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-08	Yes
Uruguay	CP	2010	0.4	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Vanuatu	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	1,107.2	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	1.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Yemen	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 85% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Zambia	A7	2010	0.7	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2010	11.6	0.0				0%	0%	No	No	Country with an approved CTC phase-out plan/project	Nov-06	Yes

Appendix V**TCA ANALYSIS**

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Afghanistan	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Albania	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-03	Yes
Algeria	A7	2009	5.8	1.3				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Angola	A7	2009	NDR	0.0							No	No			No
Antigua and Barbuda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Argentina	CP	2010	65.7	9.6				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Armenia	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahamas (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bahrain	A7	2009	22.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Bangladesh	A7	2009	0.9	0.5	Decision XVII/27	0.55	0.26	0%	85%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Barbados	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Belize	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Benin	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bhutan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	1.6	0.0	Decision XVII/28			0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Botswana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Brazil	CP	2010	32.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Brunei Darussalam	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Burkina Faso	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Burundi	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Cambodia	CP	2010	0.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes

Annex I

Appendix V

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Cameroon	CP	2010	8.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Cape Verde	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Central African Republic (the)	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chad	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Chile	A7	2009	6.4	0.0	Decision XVII/29	4.51	1.93	0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
China	A7	2009	721.2	83.6				0%	0%	Over	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-00	Yes
Colombia	CP	2010	0.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Comoros (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Congo (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cook Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Costa Rica	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cote d'Ivoire	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Croatia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Cuba	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	7.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	4.7	0.0	Decision XVIII/21			0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Mar-07	Yes
Djibouti	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Dominica	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Dominican Republic (the)	CP	2010	3.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Ecuador	A7	2009	2.0	0.0	Decision XVII/31			0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Egypt	A7	2009	26.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
El Salvador	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Equatorial Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Eritrea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ethiopia	A7	2009	0.5	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Fiji	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gabon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Gambia (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Georgia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Ghana	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Grenada	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guatemala	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guinea-Bissau	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Guyana	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Haiti	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Honduras	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
India	A7	2009	122.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Indonesia	A7	2009	13.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Iran (Islamic Republic of)	CP	2010	8.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes
Iraq	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-09	Yes
Jamaica	A7	2010	1.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-04	Yes
Jordan	A7	2009	18.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-02	Yes
Kenya	A7	2009	1.1	0.0				0%	0%	0%	Yes	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-09	Yes
Kiribati	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Kuwait	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-07	Yes

Annex I

Appendix V

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Kyrgyzstan	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lebanon	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Lesotho	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Liberia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Madagascar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malawi	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Malaysia	A7	2009	49.5	1.9				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
Maldives	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mali	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Marshall Islands (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritania	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mauritius	A7	2010	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Mexico	A7	2010	56.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Mongolia	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Montenegro	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Morocco	A7	2010	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Mozambique	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Myanmar	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Namibia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nauru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nepal	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Nicaragua	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Niger (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Nigeria	A7	2009	32.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Niue	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Oman	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Pakistan	CP	2010	2.3	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-03	Yes
Palau	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Panama	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Papua New Guinea	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Paraguay	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Peru	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Philippines (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Qatar	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Republic of Korea (the)	A7	2009	513.3	181.4				0%	18%	Over	No	No			Yes
Republic of Moldova (the)	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Rwanda	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Lucia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-05	Yes
Samoa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sao Tome and Principe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Saudi Arabia	A7	2009	29.8	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-07	Yes
Senegal	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Serbia	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Seychelles	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Sierra Leone	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Singapore	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Solomon Islands	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Somalia	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
South Africa	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Sri Lanka	A7	2010	3.0	0.2				0%	0%	Over	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Jul-04	Yes
Sudan (the)	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-04	Yes
Suriname	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Swaziland	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Syrian Arab Republic	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Thailand	A7	2009	54.6	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-01	Yes
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Timor-Leste	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Togo	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Tonga	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Trinidad and Tobago	A7	2009	0.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country that has not received assistance to achieve the 2005 TCA phase out target		Yes
Tunisia	A7	2009	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Turkey	CP	2010	37.4	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Dec-03	Yes
Turkmenistan	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Tuvalu	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uganda	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Arab Emirates (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Uruguay	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Vanuatu	CP	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No			Yes
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	4.7	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Viet Nam	A7	2009	0.2	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	Compliance Decision	2009 Action Plan Target	2010 Action Plan Target	Percentage Over 30% Reduction	Percentage Over 70% Reduction	Percentage Over 100% Reduction	Ongoing Phase-Out (As of June 2011)	Phase-Out in 2011 Business Plans	Remarks	Date Approved	Ratified London Amendment
Yemen	A7	2009	0.9	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-2005 and Jul-2008	Yes
Zambia	A7	2010	0.1	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Apr-05	Yes
Zimbabwe	A7	2010	0.0	0.0				0%	0%	0%	No	No	Country with an approved TCA phase-out plan/project	Nov-06	Yes

Appendix VI

HCFC ANALYSIS

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 64th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/ BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of June 2011)
Afghanistan	CP	2010	NDR	24.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Albania	CP	2010	NDR	6.5	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Algeria	A7	2009	NDR	30.2	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			8%	2.4
Angola	A7	2009	NDR	19.3	Yes			Yes						0.0
Antigua and Barbuda	A7	2009	NDR	0.5	Yes			Yes						0.0
Argentina	CP	2010	NDR	470.2	Yes	2		Yes	Individual	Jul-10			15%	53.5
Armenia	A7	2010	NDR	7.1	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		2.2
Bahamas (the)	A7	2010	NDR	10.2	Yes			Yes						0.0
Bahrain	A7	2009	NDR	45.1	Yes			Yes						0.0
Bangladesh	A7	2009	NDR	67.7	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			28%	20.2
Barbados	A7	2010	NDR	2.3	Yes			Yes						0.0
Belize	A7	2009	NDR	2.5	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Benin	A7	2009	NDR	23.6	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Bhutan	A7	2009	NDR	0.3	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		Total by 2020		0.0
Bolivia (Plurinational State of)	A7	2009	NDR	4.4	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Bosnia and Herzegovina	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes						0.0
Botswana	A7	2009	NDR	11.0	Yes			Yes						0.0
Brazil	CP	2010	NDR	1,239.0	Yes		2	Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Brunei Darussalam	A7	2009	NDR	4.5	Yes			Yes						0.0
Burkina Faso	CP	2010	NDR	31.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Burundi	A7	2009	NDR	6.9	Yes			Yes						0.0
Cambodia	CP	2010	NDR	12.8	Yes			No	HPMP	Jul-10		Total by 2035		0.0
Cameroon	CP	2010	NDR	83.1	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Cape Verde	CP	2010	NDR	0.3	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Central African Republic (the)	CP	2010	NDR	12.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 64th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of Starting Point/ BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of June 2011)
Chad	CP	2010	NDR	6.2	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Chile	A7	2009	NDR	75.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		7.6
China	A7	2009	NDR	18,602.7	Yes	1	6	Yes	Individual	Nov-09/Apr-10/Jul-10	Individual/Sectoral	2015 by 2015	10.2%	44.0
Colombia	CP	2010	NDR	241.5	Yes		1	No	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		63.7
Comoros (the)	A7	2010	NDR	0.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Congo (the)	A7	2009	NDR	7.1	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Cook Islands (the)	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Costa Rica	A7	2010	NDR	31.7	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Cote d'Ivoire	A7	2009	NDR	61.7	Yes			No						0.0
Croatia	CP	2010	NDR	3.2	Yes			No	HPMP	Jul-10		Total by 2016		3.8
Cuba	CP	2010	NDR	22.1	Yes			Yes						0.0
Democratic People's Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	61.8	Yes			Yes						0.0
Democratic Republic of the Congo (the)	A7	2009	NDR	85.7	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		0.0
Djibouti	A7	2009	NDR	0.6	Yes			Yes						0.0
Dominica	A7	2009	NDR	0.4	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Dominican Republic (the)	CP	2010	NDR	0.1	Yes	1		Yes						3.7
Ecuador	A7	2009	NDR	20.7	Yes			Yes						0.0
Egypt	A7	2009	NDR	396.6	Yes	7	1	Yes	Individual	Dec-10			15%	63.9
El Salvador	CP	2010	NDR	5.8	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Equatorial Guinea	A7	2009	NDR	13.9	Yes			Yes						0.0
Eritrea	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes						0.0
Ethiopia	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
Fiji	A7	2009	NDR	7.6	Yes			Yes						0.0
Gabon	A7	2009	NDR	29.7	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Gambia (the)	A7	2009	NDR	1.5	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 64th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/Submission)	Additional Percent of Starting Point/ BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/Submission)	Phase-out approved (as of June 2011)
Georgia	CP	2010	NDR	5.9	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.7
Ghana	A7	2009	NDR	77.3	Yes			No	HPMP	Jul-10		2020 by 2020		0.0
Grenada	CP	2010	NDR	0.8	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Guatemala	CP	2010	NDR	7.6	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Guinea	A7	2009	NDR	21.8	Yes			Yes						0.0
Guinea-Bissau	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
Guyana	A7	2010	NDR	2.4	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		0.0
Haiti	A7	2009	NDR	1.9	Yes			Yes						0.0
Honduras	A7	2010	NDR	22.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
India	A7	2009	NDR	1,598.7	Yes			Yes						0.0
Indonesia	A7	2009	NDR	374.8	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Iran (Islamic Republic of)	CP	2010	NDR	398.8	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		61.5
Iraq	A7	2009	NDR	111.0	Yes			Yes						0.0
Jamaica	A7	2010	NDR	8.7	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Jordan	A7	2009	NDR	70.9	Yes	1		Yes	Individual	Apr-10	HPMP	2015 by 2015	11%	8.1
Kenya	A7	2009	NDR	54.7	Yes			Yes						0.0
Kiribati	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Kuwait	A7	2009	NDR	398.1	Yes			Yes						0.0
Kyrgyzstan	CP	2010	NDR	3.7	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		0.0
Lao People's Democratic Republic (the)	A7	2009	NDR	1.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Lebanon	A7	2009	NDR	58.4	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Lesotho	CP	2010	NDR	3.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Liberia	A7	2009	NDR	5.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.6
Libyan Arab Jamahiriya (the)	A7	2009	NDR	97.5	Yes			Yes						0.0
Madagascar	A7	2009	NDR	33.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Malawi	A7	2010	NDR	13.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Malaysia	A7	2009	NDR	494.0	Yes			Yes						0.0
Maldives	A7	2010	NDR	4.0	Yes			No	HPMP	Apr-10		Total by 2020		0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 64th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/ BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of June 2011)
Mali	A7	2009	NDR	14.4	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Marshall Islands (the)	A7	2009	NDR	0.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Mauritania	A7	2009	NDR	20.4	Yes			Yes						0.0
Mauritius	A7	2010	NDR	5.3	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		Total by 2025		0.0
Mexico	A7	2010	NDR	1,171.7	Yes	2	1	Yes	Individual	Nov-09/Apr-11	HPMP	2015 by 2015	5%	66.8
Micronesia (Federated States of)	A7	2009	NDR	0.1	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Mongolia	CP	2010	NDR	1.5	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.5
Montenegro	CP	2010	NDR	0.6	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Morocco	A7	2010	NDR	51.4	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			16%	11.0
Mozambique	A7	2009	NDR	4.3	Yes			Yes						0.0
Myanmar	A7	2010	NDR	4.5	Yes			Yes						0.0
Namibia	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		Total by 2020		0.9
Nauru	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Nepal	CP	2010	NDR	1.1	Yes			Yes						0.0
Nicaragua	A7	2009	NDR	6.0	Yes			Yes						0.0
Niger (the)	A7	2009	NDR	36.3	Yes			Yes						0.0
Nigeria	A7	2009	NDR	370.0	Yes			Yes	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		0.0
Niue	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Oman	A7	2009	NDR	30.7	Yes			Yes			HPMP	2015 by 2015		0.0
Pakistan	CP	2010	NDR	255.0	Yes			No	HPMP	Dec-10		2015 by 2015		71.6
Palau	CP	2010	NDR	0.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Panama	CP	2010	NDR	27.0	Yes			Yes						0.0
Papua New Guinea	A7	2009	NDR	3.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		Total by 2020		0.2
Paraguay	CP	2010	NDR	22.4	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		1.8
Peru	A7	2009	NDR	27.3	Yes			Yes						0.0
Philippines (the)	A7	2010	NDR	222.0	Yes	2		Yes	Individual	Dec-10			20%	40.0
Qatar	A7	2009	NDR	79.7	Yes			Yes						0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 64th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Starting Point/ BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of June 2011)
Republic of Korea (the)	A7	2009	NDR	1,768.9	No			No						0.0
Republic of Moldova (the)	A7	2010	NDR	0.7	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		0.0
Rwanda	CP	2010	NDR	4.1	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Saint Kitts and Nevis	A7	2009	NDR	0.4	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Saint Lucia	A7	2009	NDR	0.4	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Saint Vincent and the Grenadines	CP	2010	NDR	0.2	Yes			Yes			HPMP	Total by 2025		0.0
Samoa	A7	2009	NDR	0.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Sao Tome and Principe	A7	2010	NDR	0.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Saudi Arabia	A7	2009	NDR	1,362.0	Yes	4		Yes	Individual	Dec-10			12%	55.0
Senegal	A7	2009	NDR	34.8	Yes			Yes						0.0
Serbia	A7	2010	NDR	7.8	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		2.3
Seychelles	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		Total by 2020		0.4
Sierra Leone	A7	2009	NDR	1.5	Yes			Yes						0.0
Singapore	A7	2009	NDR	226.0	No			No						0.0
Solomon Islands	A7	2009	NDR	1.6	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Somalia	A7	2009	NDR	44.9	Yes			No						0.0
South Africa	A7	2009	NDR	339.2	Yes			No						0.0
Sri Lanka	A7	2010	NDR	14.3	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.5
Sudan (the)	CP	2010	NDR	54.7	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			24%	11.9
Suriname	A7	2009	NDR	2.7	Yes			Yes						0.0
Swaziland	A7	2010	NDR	5.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		7.7
Syrian Arab Republic	CP	2010	NDR	132.7	Yes	1		Yes	Individual	Dec-10			8%	12.9
Thailand	A7	2009	NDR	826.6	Yes			Yes						0.0
The Former Yugoslav Republic of Macedonia	A7	2010	NDR	3.0	Yes			Yes	HPMP	Apr-10		2020 by 2020		0.0
Timor-Leste	A7	2009	NDR	0.5	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		0.0
Togo	A7	2009	NDR	20.5	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0

Country	Source	Year of Latest Consumption	Baseline	Latest Consumption	HPMP Project Preparation Approved	Number of Individual Investment Projects Approved	Number of Demonstration Projects Approved	Activities in 2011 Business Plan	HPMP/ Individual Projects Approved	Date of Approval	HPMPs or Individual Projects Submitted to the 64th Meeting for Consideration	Control Measures Addressed by HPMPs (Approval/ Submission)	Additional Percent of Stating Point/ BP Baseline Addressed by Individual Projects (Approval/ Submission)	Phase-out approved (as of June 2011)
Tonga	CP	2010	NDR	0.1	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Trinidad and Tobago	A7	2009	NDR	38.0	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Tunisia	A7	2009	NDR	44.3	Yes			Yes						0.0
Turkey	CP	2010	NDR	488.0	Yes	1	1	Yes	Individual	Dec-10			46%	213.2
Turkmenistan	A7	2009	NDR	6.9	Yes			No	HPMP	Dec-10		2020 by 2020		0.0
Tuvalu	CP	2010	NDR	0.1	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Uganda	A7	2009	NDR	0.0	Yes			Yes						0.0
United Arab Emirates (the)	A7	2009	NDR	530.5	No			No						0.0
United Republic of Tanzania (the)	A7	2009	NDR	1.4	Yes			Yes						0.0
Uruguay	CP	2010	NDR	30.5	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Vanuatu	CP	2010	NDR	0.5	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2020 by 2020		0.0
Venezuela (Bolivarian Republic of)	A7	2009	NDR	216.2	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		0.0
Viet Nam	A7	2009	NDR	207.5	Yes			Yes	HPMP	Apr-11		2015 by 2015		44.7
Yemen	A7	2009	NDR	NDR	Yes			Yes						0.0
Zambia	A7	2010	NDR	0.5	Yes			Yes			HPMP	2020 by 2020		0.0
Zimbabwe	A7	2010	NDR	26.7	Yes			Yes						0.0

Annex II**INFORMATION ON COUNTRIES SUBJECT TO DECISIONS OF THE PARTIES ON COMPLIANCE**

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Action	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (MLF assessment based on A7 data and Agencies preliminary comments)
Armenia	UNIDO	XVIII/20	MB phase-out	To maintain MB consumption to zero ODP tonnes from 2007.	2010 CP data indicates zero MB consumption.	Achieved as per A7.
Bangladesh	UNDP	XXI/17	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than 140 ODP tonnes in 2009 and zero ODP tonnes in 2010.	UNDP input: Bangladesh has received EUN approval of 156.7 mt for the year 2010. CFC imports in Bangladesh for the year 2010 is 47.97 mt.	Yes according to implementing agency.
Bangladesh	UNDP	XVII/27	TCA phase-out	With a baseline of 0.9 ODP tonne and 30% reduction, the target is 0.63 ODP tonne. In 2010 methyl chloroform consumption should be reduced to 0.26 ODP tonnes and zero ODP tonnes by 1 January 2015.	UNDP input: There was no import of TCA in Bangladesh for the year 2010.	Yes according to implementing agency.
Bolivia (Plurinational State of)	UNEP	XV/29	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010.		A7 and CP data not available.
Bosnia and Herzegovina	UNIDO	XV/30 and XXI/18	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2009 and 2010.		A7 and CP data not available.
Brunei Darussalam	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.		Not achieved as per Ozone Secretariat status of licensing systems.
Chile	UNDP	XVII/29	MB phase-out	To reduce methyl bromide consumption to 170 ODP tonnes in 2005 and zero ODP tonnes by 1 January 2015.		A7 and CP data not available.
Chile (Methyl chloroform)	UNDP	XVII/29	TCA phase-out	To reduce methyl chloroform consumption to 1.93 ODP tonnes in 2010 and zero ODP tonnes by 1 January 2015.		A7 and CP data not available.
Dominica	UNEP	XVIII/22	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes from 2008.		A7 and CP data not available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Action	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (MLF assessment based on A7 data and Agencies preliminary comments)
Ecuador	UNEP	XX/16	MB phase-out	To reduce MB consumption to 52.8 ODP tonnes in 2008 and in each subsequent calendar year until 2014 and to zero ODP tonnes by 1 January 2015.		A7 and CP data not available.
Ethiopia	UNEP	XIV/34	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010 as required under the Montreal Protocol.		A7 and CP data not available.
Ethiopia	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	UNEP input: The final draft ODS import export licensing system was submitted to the appropriate institutions. Various governmental institutions were briefed on the Montreal Protocol and the need to establish licensing systems.	Not achieved as per Ozone Secretariat status of licensing systems.
Guatemala	UNEP	XV/34	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010, as required under the Montreal Protocol, save for essential uses that may be authorized by the Parties and to ban, by 2005, imports of ODS-using equipment.		A7 data not available. Achieved as per CP data.
Guatemala	UNEP	XVIII/26	MB phase-out	To reduce MB consumption to 361 ODP tonnes in 2007, 320 ODP tonnes in 2008 and zero ODP tonnes by 1 January 2015.		A7 data not available. Achieved as per CP data.
Guinea-Bissau	UNEP	XVI/24	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 3.941 ODP tonnes in 2007, 2008, 2009 and to phase out CFC consumption by 2010.		A7 and CP data not available.
Lesotho	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	UNEP input: NOU followed up with the relevant authorities on the approval of the ODS regulations which include ODS licensing and quota systems.	Not achieved as per Ozone Secretariat status of licensing systems.
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XV/36	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010, as required under the Montreal Protocol, save for essential uses that may be authorized by the Parties.		A7 and CP data not available.
Libyan Arab Jamahiriya (the)	UNIDO	XVII/37	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 1 January 2008.		A7 and CP data not available.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Action	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (MLF assessment based on A7 data and Agencies preliminary comments)
Maldives	UNEP	XV/37	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes in 2008 and 2009; CFC consumption phase-out by 1 January 2010.	2010 CP data indicates zero CFC consumption.	Achieved as per A7.
Namibia	UNEP	XV/38	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 2.0 ODP tonnes in 2008; 1.0 ODP tonnes in 2009 and CFC consumption phase-out by 1 January 2010.		Yes according to implementing agency.
Nepal	UNEP	XVI/27	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 4.05 ODP tonnes in 2007, 4.05 ODP tonnes in 2008, 4 ODP tonnes in 2009, and zero ODP tonnes in 2010.	2010 CP data indicates zero CFC consumption.	A7 data not available. Achieved as per CP data.
Nigeria	UNDP	XIV/30	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 510 ODP tonnes in 2007, 300 ODP tonnes in 2008 and 100 ODP tonnes in 2009 and to phase out CFC consumption by 1 January 2010.		A7 and CP data not available.
Pakistan		XVI/29	Halon phase-out	To phase out halon consumption by 2010, as required under the Montreal Protocol, save for essential uses that may be authorized by the Parties.	2010 CP data indicates zero halon consumption.	A7 data not available. Achieved as per CP data.
Papua New Guinea		XV/40	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010, as required under the Montreal Protocol, save for essential uses that may be authorized by the Parties.		A7 and CP data not available.
Paraguay	UNEP	XIX/22	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to 31.6 ODP tonnes in 2007, 2008, 2009 and zero ODP tonne in 2010	2010 CP data indicates zero CFC consumption.	A7 data not available. Achieved as per CP data.
Paraguay	UNEP	XIX/22	CTC phase-out	To reduce CTC consumption to 0.1 ODP tonne in 2007, 2008 and 2009, zero ODP tonnes in 2010.	2010 CP data indicates zero CTC consumption.	A7 data not available. Achieved as per CP data.
Saint Vincent and the Grenadines		XVI/30	CFC phase-out	To phase out CFC consumption by 1 January 2010, as required under the Montreal Protocol, save for essential uses that may be authorized by the Parties.	2010 CP data indicates zero CFC consumption.	A7 data not available. Achieved as per CP data.
Saudi Arabia	UNEP	XXII/15	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes in 2010		Yes according to implementing agency.

Party	Agency	Decisions	Compliance issue	Action	Fund Secretariat and Implementing Agency Comments	Achieved/Resolved/Regulatory Measures Operational (MLF assessment based on A7 data and Agencies preliminary comments)
Somalia	UNEP	XXI/23	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to no greater than zero ODP tonnes in 2010, save for essential uses that may be authorized by the Parties.		A7 and CP data not available.
Somalia	UNEP	XX/19	Halon phase-out	To reduce halon consumption to 9.4 ODP tonnes in 2008, 9.4 ODP tonnes in 2009, zero ODP tonnes in 2010.		A7 and CP data not available.
Timor-Leste	UNEP	XXII/19	Licensing system	To establish a licensing system for ODS and report to the Secretariat by 31 May 2011.	Yes according to status of licensing systems as of May, provided by the Ozone Secretariat.	Achieved as per Ozone Secretariat status of licensing systems.
Uruguay	UNDP	XVII/39	MB phase-out	To reduce MB consumption to 8.9 ODP tonnes in 2009 and 6.0 ODP tonnes in 2010; phase-out by 2013.	2010 CP data indicates 5.9 ODP tonnes consumption of MB.	A7 data not available. Achieved as per CP data.
Vanuatu	UNEP	XXII/18	CFC phase-out	To reduce CFC consumption to zero ODP tonnes in 2010.	2010 CP data indicates zero CFC consumption.	A7 data not available. Achieved as per CP data.

Annex III

COMPLETED PROJECTS

Agency	Code	Project Title
UNEP	SOM/SEV/35/TAS/01	Formulation of national phase out strategy

Annex IV

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
UNIDO	EGY/ARS/50/INV/92	Phase-out of CFC consumption in the manufacture of aerosol metered dose inhalers (MDIs)

Annex V

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “SOME PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
Canada	JAM/FUM/47/TAS/22	Technical assistance to phase-out the use of methyl bromide
UNDP	AFR/FUM/38/TAS/32	Technical assistance for methyl bromide reductions and formulation of regional phase-out strategies for low-volume consuming countries
UNDP	CHI/REF/48/INV/160	Terminal umbrella project for phase-out of the use of CFC-11, CFC-12 and R-502 (CFC-115) in the manufacture of refrigeration equipment
UNDP	COL/PAG/48/INV/66	Phase-out of CTC as process agent in the elimination of nitrogen trichloride during chlorine production at Prodesal S.A.
UNDP	FIJ/FUM/47/TAS/17	Technical assistance project to install alternatives, achieve compliance and phase-out methyl bromide
UNDP	MAL/FUM/43/TAS/151	Technical assistance programme to install alternatives and phase-out all remaining non-QPS uses of methyl bromide
UNEP	GLO/REF/48/TAS/275	Global technical assistance programme in the chiller sector

Annex VI

PROJECTS THAT ARE CLASSIFIED AS “NO PROGRESS”

Agency	Code	Project Title
France	AFR/SEV/53/TAS/39	African customs enforcement networks for preventing illegal trade of ODS in the African sub-regional trade organizations (CEMAC, COMESA, SACU and UEMOA)

Annex VII**PROJECTS TO BE REPORTED AT THE 64TH MEETING**

Agency	Code	Project Title	Reasons
IBRD	ARG/REF/18/INV/39	Elimination of CFC in the manufacturing plant of domestic refrigerators of Neba, S.A.	Request an update on the status of installation equipment for the refrigeration project in Argentina during the 64 th meeting.
UNIDO	ALG/REF/44/INV/62	Conversion of CFC-11 to HCFC-141b and CFC-12 to HFC-134a technology in the last group of commercial refrigerator manufactures (refrigeration sector terminal project)	Request an update on the status of the selection of a training institute in Algeria during the 64 th meeting.

Annex VIII**PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED**

Agency	Code	Project Title	Reasons
IBRD	IND/PRO/59/INV/435	Accelerated CFC production phase-out (first tranche)	Additional status report on the completion of agreements in India for the accelerated CFC phase-out project to the 65 th meeting.
UNIDO	AFR/REF/48/DEM/37	Strategic demonstration project for accelerated conversion of CFC chillers in 5 African Countries (Cameroon, Egypt, Namibia, Nigeria and Sudan (the))	Additional status report on the completion of negotiations with the Nigerian bank for the chiller project in Nigeria.
UNIDO	IND/PHA/45/INV/385	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2005 annual programme	Additional status report on the identification of suppliers for the dismantling of the old and installing the new equipment for the project.
UNIDO	IND/PHA/49/INV/402	CTC phase-out plan for the consumption and production sectors: 2006 annual programme	Additional status report on the identification of suppliers for the dismantling of the old and installing the new equipment for the project.

Annex IX

PROJECTS FOR WHICH ADDITIONAL STATUS REPORTS WERE REQUESTED FOR HPMP DEVELOPMENT

Agency	Code	Project Title	Reasons
UNDP	PER/PHA/55/PRP/40	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report on the HPMP development at the 65 th meeting given the fact that the project preparation was approved at the 55 th meeting and the HCFC survey has not started.
UNEP	BRU/PHA/55/PRP/11	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report on the HPMP development at the 65 th meeting given the fact that the project preparation was approved at the 55 th meeting and the HCFC survey still ongoing.
UNIDO	SOA/PHA/55/PRP/01	Preparation of a HCFC phase-out management plan	Additional status report on the HPMP development at the 65 th meeting given the fact that the project preparation was approved at the 55 th meeting and its development still at an early stage.