

Distr.

GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/9

28 November 2023

برنامج  
الأمم المتحدة  
للبيئة



ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH

اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف  
لتنفيذ بروتوكول مونتريال  
الاجتماع الثالث والتسعون  
مونتريال، 15 - 19 ديسمبر / كانون الأول 2023  
البند 6(أ) من جدول الأعمال المؤقت<sup>1</sup>

تقييم أداء الوكالات المنفذة مقابل خطط أعمالها لعام 2022 ومجموعة مؤشرات الأداء  
المنقحة للوكالات المنفذة (المقرر 8/91(ج))

مقدمة

1- تتألف هذه الوثيقة من الأقسام الآتية:

أولاً: تحليل مؤشرات الأداء الكمي. يقدم هذا القسم التقييم الكمي لأداء الوكالات المنفذة فيما يتعلق بأهداف الأداء المحددة في خطط أعمالها لعام 2022<sup>2</sup> والتقارير المرحلية والمالية المقدمة إلى الاجتماع الثالث والتسعين؛ وتحليل الاتجاهات لكل من مؤشرات الأداء الثمانية.

ثانياً: تحليل مؤشرات الأداء النوعي. ويقدم هذا القسم تقييماً نوعياً لأداء الوكالات الثنائية والمنفذة استناداً إلى المدخلات الواردة من موظفي وحدات الأوزون الوطنية.

ثالثاً: مجموعة منقحة لمؤشرات الأداء للوكالات المنفذة. أعد هذا القسم استجابة للمقرر 8/91(ج).

رابعاً: تعليقات الأمانة

خامساً: التوصية

<sup>1</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/1

<sup>2</sup> استناداً إلى مؤشرات الأداء المعتمدة في المقرر 93/41 بعد تعديلها بالمقررين 51/47 و 28/71 والأهداف المعتمدة لخطط أعمال عام 2022 والواردة في المرفقات من العاشر إلى الثالث عشر بتقرير الاجتماع الثامن والثمانين (الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/88/79).

## أولاً: تحليل مؤشرات الأداء الكمي

2- يعرض الجدول 1 الأهداف الموافق عليها ومعايير قياس التقدم المحرز نحو تحقيق كل هدف وعدد الأهداف التي تحققت.

الجدول 1: أهداف مؤشرات الأداء والإنجازات لعام 2022

البنك الدولي				اليونيدو				اليونيب				اليونديبي				البند
الأهداف المتحققة	تقييم الأمانة	إنجازات الوكالة	الهدف	الأهداف المتحققة	تقييم الأمانة	إنجازات الوكالة	الهدف	الأهداف المتحققة	تقييم الأمانة	إنجازات الوكالة	الهدف	الأهداف المتحققة	تقييم الأمانة	إنجازات الوكالة	الهدف	
لا	3	3	4	لا	23	23	30	لا	27	38	48	لا	7	9	11	
لا	3	5	4	لا	23	23	24	لا	72	63	100	لا	17	17	20	
نعم	7.82	7.83	5.06	نعم	22.3	22.2	21.22	لا	18.4	19.09	21.63	نعم	25.93	26.25	22.52	
لا	5,333.8	6,045	5,362.5	لا	242.56	242.58	345.61	لا	74.8	83.9	83.99	لا	93.1	134.1	136.82	
لا	2	1	4	لا	41	39	42	نعم	113	162	91	نعم	41	41	40	
نعم	2	100%	90% (2)	نعم	12 شهرا	12 شهرا	12 شهرا بعد الإنجاز التشغيلي	نعم	8.6 شهرا	9.1 شهرا	14 شهرا	نعم	57	57	70% (53)	
لا	9	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد (10)	نعم	في الوقت المحدد (10)	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد (10)	نعم	في الوقت المحدد (14)	في الوقت المحدد (17)	في الوقت المحدد (14)	نعم	في الوقت المحدد (6)	في الوقت المحدد (5)	في الوقت المحدد (6)	
نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	
3/8				4/8				4/8				5/8				

\* ستخفض أهداف الوكالة "في حال لم تتمكن من تقديم شريحة بسبب وكالة أخرى متعاونة أو رئيسية" أو "إذا قدمت خطة إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية لتنتظر فيها اللجنة التنفيذية ولم تحصل على الموافقة نتيجة لعوامل خارجة عن سيطرة وحدة الأوزون الوطنية أو الوكالة".

## التقييم الترجيحي للأداء

3- يعرض الجدول 2 نتائج التقييم الترجيحي لعام 2022 حسب مؤشر الأداء استناداً إلى المنهجية التي تتبعها الأمانة.

## الجدول 2: التقييم الترجيحي لأداء الوكالات المنفذة في عام 2022

البند	الترجيح	اليونديبي		اليونيب		اليونيدو		البنك الدولي	
		نسبة تحقق الهدف (%)	النقاط	نسبة تحقق الهدف (%)	النقاط	نسبة تحقق الهدف (%)	النقاط	نسبة تحقق الهدف (%)	النقاط
الشراخ الموافق عليها	10	64	6	56	6	77	8	75	8
المشروعات/الأنشطة الموافق عليها	10	85	9	72	7	96	10	75	8
الأموال المنصرفة	15	115	15	85	13	105	15	155	15
إزالة المواد المستنفدة للأوزون	25	68	17	89	22	70	18	99	25
إتمام المشروعات للأنشطة	20	103	20	124	20	98	20	50	10
سرعة الإنجاز المالي	10	108	10	139	10	100	10	100	10
تقديم تقارير إتمام المشروعات في الوقت المحدد	5	100	5	100	5	100	5	90	5
تقديم التقارير المرحلية في الوقت المحدد	5	100	5	100	5	100	5	100	5
<b>تقييم عام 2022</b>	<b>100</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>86</b>	<b>86</b>

## تحليل مؤشرات الأداء الكمي الأخرى

4- إعمالاً للمقرر 93/41،<sup>3</sup> يعرض المرفقان الأول والثاني التحليلات السابقة للمشروعات الاستثمارية<sup>4</sup> وغير الاستثمارية<sup>5</sup>، على التوالي.

5- ويبين المرفق الأول أن هدف إزالة المواد المستنفدة للأوزون قد تحقق من كل من اليونديبي واليونيدو في عام 2022 في حين لم يحقق البنك الدولي أي إزالة لهذا الهدف في ذلك العام. وحقق اليونديبي واليونيدو الهدف المتعلق بقدر الأموال المنصرفة بينما حقق البنك الدولي نسبة 99 في المئة من هذا الهدف. كما حقق اليونديبي واليونيدو هدفهما بشأن تقارير إتمام المشروعات، وحقق البنك الدولي نسبة 90 في المئة من هدفه. وكانت سرعة التسليم وصرف الدفعة الأولى في عام 2022 مماثلة لما كانت عليه في السنوات السابقة، لتعكس بذلك الأداء السابق لجميع الوكالات المنفذة. وزادت نسبة تحقيق هدف قيمة المشروعات الموافق عليها بالنسبة إلى اليونيدو والبنك الدولي وانخفضت لليونديبي. أما الهدف المتعلق بإزالة المواد المستنفدة للأوزون فقد حققته جزئياً جميع الوكالات. ويعد مؤشرا 'الفعالية من حيث التكلفة' و'تكلفة إعداد المشروعات' مؤشرين غير حاسمين فيما يتعلق بأي اتجاه من الاتجاهات نتيجة للفروق في أطنان قدرات استنفاد الأوزون من المواد الكلوروفلوروكربونية والمواد الهيدروكلوروفلوروكربونية، والموافقة على المشروعات المتعددة السنوات بدلاً من المشروعات الفردية.

6- ويبين المرفق الثاني أن الهدف المتعلق بمبلغ الأموال المنصرفة حققه اليونديبي واليونيدو؛ وكانت سرعة التسليم وصرف الدفعة الأولى لعام 2022 مماثلة لما كانت عليه في السنوات السابقة بالنسبة لجميع الوكالات المنفذة.

<sup>3</sup> طُلب من الأمانة مواصلة رصد مؤشرات أداء المشروعات الاستثمارية وغير الاستثمارية على أساس تحليل الاتجاهات في عمليات التقييم القادمة لأداء الوكالات المنفذة.

<sup>4</sup> تتضمن المشروعات الاستثمارية الاتفاقات المتعددة السنوات المُعرفة على هذا النحو برمز المشروع.

<sup>5</sup> لا تسري على المشروعات غير الاستثمارية سوى مؤشرات 'الأموال المنصرفة' و'سرعة صرف الدفعة الأولى' و'سرعة إتمام المشروعات'.

## ثانياً: تحليل مؤشرات الأداء النوعي

7- جرى التعامل مع ما مجموعه 137<sup>6</sup> استبياناً من وحدات الأوزون الوطنية من 80 بلداً من بلدان المادة 5 لتقييم الأداء النوعي للوكالات الثنائية والمنفذة.

8- وتضمن الاستبيان ثلاث فئات رئيسية من الأسئلة ويجب تقديم تقييم عام لأداء الوكالات في كل فئة.

9- ويعرض الجدول 3 موجزاً للتقييمات العامة التي قدمتها وحدات الأوزون الوطنية للفئات الثلاث الرئيسية. وينبغي ملاحظة أن العديد من وحدات الأوزون الوطنية لم تعطِ تقييماً عاماً لفئة أو أكثر، بالرغم من أنها أرسلت ردودها عن أسئلة فردية كانت مدرجة في المرفق الثالث بهذه الوثيقة. وكانت معظم التقييمات العامة مرضية أو أعلى من ذلك.

الجدول 3: التقييمات العامة للأداء النوعي للوكالات الثنائية والمنفذة حسب الفئة

الفئة	مرضٍ للغاية	مرضٍ	أقل من مرضٍ	غير مرضٍ
الأثر	73	26	4	0
التنظيم والتعاون	62	24	2	0
المساعدة التقنية/ التدريب	71	25	3	1

10- وإضافة إلى التقييمات العامة المطلوبة لهذه الفئات الرئيسية الثلاث، تضمن الاستبيان 31 سؤالاً فردياً، قدمت لها وحدات الأوزون الوطنية 99 تصنيفاً أقل من مرضٍ على النحو المبين في المرفق الثالث.

## ثالثاً: مجموعة منقحة لمؤشرات الأداء للوكالات المنفذة (المقرر 8/91(ج))

11- اعتمدت اللجنة التنفيذية، في اجتماعها الحادي والسبعين، المجموعة الحالية لمؤشرات الأداء (المقرر 28/71). وقد استخدمت مؤشرات الأداء هذه لتقييم أداء الوكالات المنفذة منذ عام 2014. ومنذ ذلك الحين، اعتمدت اللجنة التنفيذية عدداً من السياسات التي قد يكون لها أثر على مؤشرات الأداء. فعلى سبيل المثال، بالنسبة لمؤشر الأداء بشأن إزالة المواد المستنفدة للأوزون، مع اعتماد تعديل كيغالي، يتم قياس أهداف الرقابة بأطنان مكافئ ثاني أكسيد الكربون بدلاً من أطنان قدرات استنفاد الأوزون كما كان الحال في حالة المواد المستنفدة للأوزون. وبالتالي، اقترحت الأمانة، في الاجتماع الحادي والتسعين، استعراض مؤشرات الأداء مع الأخذ في الحسبان السياسات ذات الصلة للصندوق المتعدد الأطراف التي اعتمدها اللجنة التنفيذية منذ الاجتماع الحادي والسبعين ومختلف الجوانب لخطط تنفيذ تعديل كيغالي للمواد الهيدروفلوروكربونية، فضلاً عن الآراء التي أعربت عنها الوكالات المنفذة بشأن الوسائل لتقييم أفضل لأدائها.

12- وبناء عليه، طلبت اللجنة التنفيذية، في اجتماعها الحادي والتسعين، إلى الأمانة أن تعد، بالتشاور مع الوكالات المنفذة، مجموعة منقحة من مؤشرات الأداء للنظر من جانب اللجنة التنفيذية في اجتماعها الثالث والتسعين بما في ذلك وسائل التقييم بطريقة أكثر فعالية لأداء الوكالات المنفذة (المقرر 8/91(ج)).

13- واستجابة للمقرر 8/91(ج)، عقدت الوكالات المنفذة والأمانة مناقشات مفصلة في اجتماع التنسيق فيما بين الوكالات<sup>7</sup> واقترحت الأمانة تغييرات على مؤشرات الأداء تأخذ في الحسبان سياسات الصندوق المحدثة ذات الصلة وتيسر تقييم أكثر فعالية لأداء الوكالات. وتضمنت هذه المقترحات تحديث ترجيح بعض المؤشرات وإضافة مؤشرات جديدة.

<sup>6</sup> فرنسا (1)، وألمانيا (7)، واليابان (1)، واليونان (26)، واليونان (64)، واليونان (35)، والبنك الدولي (3).  
<sup>7</sup> مونتريال، 3-5 أكتوبر/تشرين الأول 2023.

14- واقتُرحت الأمانة خفضاً في ترجيح مؤشرين: "إزالة المواد المستنفدة للأوزون لخطط إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية" و "الإتمام التشغيلي للمشروع" من 25 نقطة و20 نقطة إلى 10 نقاط و15 نقطة، على التوالي. وبالإضافة إلى ذلك، اقترحت الأمانة إدراج مؤشرين جديدين يأخذان في الحسبان السياسات الحديثة ذات الصلة للصندوق بما في ذلك "الخفض التدريجي للهيدروفلوروكربون لخطط تنفيذ كيغالي" و "تعميم الجنسانية" مع ترجيح 10 نقاط لكل منهما. والتغييرات الباقية هي تغييرات تحريرية لتقديم مزيد من الوضوح مما يسهل إجراء تقييم أكثر فعالية لأداء الوكالات.

15- ويعرض الجدول 4 مؤشرات الأداء المقترحة إلى الاجتماع الثالث والتسعين للجنة التنفيذية. ويعرض المرفق الرابع كيفية استهداف المؤشرات وتقييمها على أساس مقترح الأمانة. وتم إبراز جميع التغييرات بالبنط العريض والشطب. وسيتم تطبيق مؤشرات الأداء الجديدة ابتداءً من خطط أعمال الفترة 2025-2027.

#### الجدول 4. مؤشرات الأداء المقترحة

نوع المؤشر	العنوان القصير	الحساب	الترجيح
التخطيط - الموافقة	الشرائح الموافق عليها	عدد الشرائح الموافق عليها مقابل تلك المخططة*	10
التخطيط - الموافقة	المشروعات الفردية/ الأنشطة المقترحة	عدد المشروعات/الأنشطة الموافق عليها مقابل تلك المخططة (بما في ذلك أنشطة إعداد المشروع)	10
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>20</b>
التنفيذ	الأموال المنصرفة	إستناداً إلى الصرف التقديري في التقرير المرحلي	15
التنفيذ	إزالة المواد المستنفدة للأوزون للمشروعات ذات الصلة بالحيدروكلوروفلوروكربون	إزالة المواد المستنفدة للأوزون للشريحة عند الموافقة على الشريحة المقبلة مقابل تلك الإزالة المخططة في خطط الأعمال. إزالة المواد المستنفدة للأوزون للمشروعات ذات الصلة بالحيدروكلوروفلوروكربون بأطنان قدرات استنفاد الأوزون مقابل تلك المخططة حسب التقارير المرحلية	25-10
التنفيذ	الخفض التدريجي للهيدروفلوروكربون للمشروعات ذات الصلة بالحيدروفلوروكربون	الخفض التدريجي للهيدروفلوروكربون للمشروعات ذات الصلة بالحيدروفلوروكربون بأطنان مكافئ ثاني أكسيد الكربون مقابل تلك المخططة حسب التقارير المرحلية	10
التنفيذ	الإتمام التشغيلي للمشروع	الإتمام التشغيلي للمشروع مقابل المخطط في التقارير المرحلية لجميع الأنشطة (فيما عدا إعداد المشروع)**	20-15
التنفيذ	تعميم الجنسانية	تطبيق السياسة العملية بشأن تعميم الجنسانية على جميع المشروعات الموافق عليها	10
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>60</b>
إداري	سرعة الإنجاز المالي	مدى إتمام المشروعات من الوجهة المالية في غضون 12 شهراً بعد الإتمام التشغيلي للمشروع	10
إداري	تقديم تقارير إتمام المشروع في الوقت المحدد	تقديم تقارير إتمام المشروع في الوقت المحدد إستناداً إلى التقرير المرحلي	5
إداري	تقديم التقارير المرحلية وخطط الأعمال في الوقت المحدد	تقديم التقارير المرحلية وخطط الأعمال والاستجابات في الوقت المحدد ما لم يتفق على خلاف ذلك	5
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>20</b>
	<b>المجموع</b>		<b>100</b>

\* سيتم خفض أهداف الوكالة "إذا لم تتمكن من تقديم شريحة بسبب وكالة متعاونة أو وكالة رئيسية أخرى" أو "إذا كانت خطة إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية أو خطة تنفيذ كيغالي للمواد الهيدروفلوروكربونية التي قدمت لنظر اللجنة التنفيذية لم يوافق عليها نتيجة لعوامل خارج سيطرة وحدة الأوزون الوطنية والوكالة.

\*\* سيتم خفض أهداف الوكالة إذا تمت الموافقة على تمديد تاريخ الإتمام من جانب اللجنة التنفيذية.

## رابعاً: تعليقات الأمانة

- 16- أبلغت الوكالات المنفذة بنتائج التقييم الكمي لأدائها عن عام 2022، مبيّنة أن جميع هذه الوكالات حققت 86 في المئة أو ما يزيد عن ذلك من أهدافها.
- 17- وقد ترغب اللجنة التنفيذية في ملاحظة أن التقييم الكمي للأداء لعام 2022 قد تحسن بالنسبة لوكالتين منفذتين (اليونيدو والبنك الدولي) بالمقارنة إلى عام 2021.
- 18- وأحاطت الأمانة علماً بأن 80 وحدة أوزون وطنية (مقارنةً بعدد 75 وحدة في عام 2021) قدمت تقييمات نوعية. وأرسلت الأمانة التقييمات الواردة من وحدات الأوزون الوطنية إلى الوكالات الثنائية والمنفذة المعنية لإبداء تعليقاتها، مع التركيز على التصنيفات الـ109 الأقل من مرضية (بما في ذلك 10 تصنيفات منخفضة لثلاث فئات رئيسية و99 تصنيفاً منخفضاً للأسئلة الفردية).
- 19- واستكملت الحوارات بين وحدات الأوزون الوطنية والوكالات الثنائية والمنفذة في جميع البلدان فيما عدا بلد واحد، حدد المشاكل في تقييماته النوعية (أي الدرجات المصنفة 'أقل من مرضية' أو 'غير مرضية')؛ وأفادت الوكالات بأنها اتفقت على طريقة للمضي قدماً خلال حواراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية، وأنها تمكنت، في معظم الحالات، من حل المشكلات المحددة فيما يتعلق بالدرجات المصنفة أقل من مرضية. وفي هذا الصدد، قد ترغب اللجنة التنفيذية في الإحاطة علماً، مع التقدير، بالجهود التي بذلتها الوكالات الثنائية والمنفذة لإجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية عن المجالات التي رؤى فيها أن خدماتها أقل من مرضية، وبالنتائج المرضية لمشاوراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية.
- 20- وحتى تاريخ وضع الصيغة النهائية لهذه الوثيقة، لم يبلغ اليونديبي بعد عن حوار مع الجمهورية الدومينيكية بخصوص التصنيفات أقل من مرضية. وفي ضوء ذلك، قد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تطلب إلى اليونديبي إجراء مناقشات صريحة وبناءة مع الجمهورية الدومينيكية لحل أي مشكلة من المشكلات أثرت في تقييم أدائها وإبلاغ الاجتماع الرابع والتسعين بنتائج المناقشات.

## خامساً: التوصية

- 21- قد ترغب اللجنة التنفيذية في ما يلي:

(أ) الإحاطة علماً بما يلي:

- (1) تقييم أداء الوكالات المنفذة مقابل خطط أعمالها لعام 2022 ومجموعة مؤشرات الأداء المنقحة للوكالات المنفذة، على النحو الوارد في الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/93/9؛
- (2) إجراء جميع الوكالات المنفذة تقيماً كمياً لأدائها عن عام 2022 لا يقل عن 86 في المئة من 100؛
- (3) اشارة تحليل الاتجاه إلى أن أداء الوكالات المنفذة لم يتحسن في بعض المؤشرات في عام 2022 بالعلاقة إلى عام 2021؛
- (4) تحسُّن الأداء الكمي في عام 2022 بالنسبة لوكالتين منفذتين (اليونيدو والبنك الدولي) مقارنةً بعام 2021؛

(5) مع التقدير، بالجهود التي بذلتها الوكالات الثنائية والمنفذة لإجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية عن المجالات التي اعتبرت فيها خدماتها أقل من مرضية، والنتائج المرضية لمشاوراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية؛

(ب) أن تطلب إلى اليونديبي إجراء مناقشات صريحة وبناءة مع الجمهورية الدومينيكية لحل أي مشكلات أثرت في تقييم أدائه، وتقديم تقرير إلى الاجتماع الرابع والتسعين عن نتائج المناقشات؛

(ج) أن تشجع وحدات الأوزون الوطنية على أن تقدم، على أساس سنوي، وفي التوقيت المناسب، تقييمها للأداء النوعي للوكالات الثنائية والمنفذة في مساعدة حكوماتها، مع ملاحظة أن 80 بلداً من مجموع 144 بلداً قد قدم مثل هذه التقييمات لعام 2022 بالمقارنة إلى 75 بلداً في عام 2021؛

(د) تعديل مؤشرات الأداء المحددة بموجب المقرر 28/71، على النحو التالي، مع ملاحظة أن مؤشرات الأداء الجديدة سيتم تطبيقها بدءاً من خطة الأعمال للفترة 2025-2027:

نوع المؤشر	العنوان القصير	الحساب	الترجيح
التخطيط - الموافقة	الشرائح الموافق عليها	عدد الشرائح الموافق عليها مقابل تلك المخططة*	10
التخطيط - الموافقة	المشروعات الفردية/ الأنشطة المقترحة	عدد المشروعات/الأنشطة الموافق عليها مقابل تلك المخططة (بما في ذلك أنشطة إعداد المشروع)	10
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>20</b>
التنفيذ	الأموال المنصرفة	إستناداً إلى الصرف التقديري في التقرير المرحلي	15
التنفيذ	إزالة المواد المستنفدة للأوزون للمشروعات ذات الصلة باليهيدروكلوروفلوروكربون	إزالة المواد المستنفدة للأوزون للمشروعات ذات الصلة باليهيدروكلوروفلوروكربون بأطنان قدرات استنفاد الأوزون مقابل تلك المخططة حسب التقارير المرحلية	10
التنفيذ	الخفض التدريجي للهيدروفلوروكربون للمشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون	الخفض التدريجي للهيدروفلوروكربون للمشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون بأطنان مكافئ ثاني أكسيد الكربون مقابل تلك المخططة حسب التقارير المرحلية	10
التنفيذ	الإتمام التشغيلي للمشروع	الإتمام التشغيلي للمشروع مقابل المخطط في التقارير المرحلية لجميع الأنشطة (فيما عدا إعداد المشروع)**	15
التنفيذ	تعميم الجنسانية	السياسة العملية بشأن تعميم الجنسانية المطبقة على جميع المشروعات الموافق عليها	10
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>60</b>
إداري	سرعة الإنجاز المالي	مدى إتمام المشروعات من الوجهة المالية في غضون 12 شهراً بعد الإتمام التشغيلي للمشروع	10
إداري	تقديم تقارير إتمام المشروع في الوقت المحدد	تقديم تقارير إتمام المشروع في الوقت المحدد إستناداً إلى التقرير المرحلي	5
إداري	تقديم التقارير المرحلية وخطط الأعمال في الوقت المحدد	تقديم التقارير المرحلية وخطط الأعمال والاستجابات في الوقت المحدد ما لم يتفق على خلاف ذلك	5
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>20</b>
	<b>المجموع</b>		<b>100</b>

\* سيتم خفض أهداف الوكالة "إذا لم تتمكن من تقديم شريحة بسبب وكالة متعاونة أو وكالة رئيسية أخرى" أو "إذا كانت خطة إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية أو خطة تنفيذ كيغالي للمواد الهيدروفلوروكربونية التي قدمت لنظر اللجنة التنفيذية لم يوافق عليها نتيجة لعوامل خارج سيطرة وحدة الأوزون الوطنية والوكالة".

\*\* سيتم خفض أهداف الوكالة إذا تمت الموافقة على تمديد تاريخ الإتمام من جانب اللجنة التنفيذية.





**Annex I**  
**INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY**  
**(1999-2022)**

<b>UNDP</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
ODS phased out	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%	100%	86%	100%	N/A	0%	94%	100%	100%	100%	0%	34%	100%	100%	100%	100%	100%
Funds disbursed	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%	76%	98%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	97%	97%	100%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports	38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%	82%	74%	100%	54%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries	65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%	64%	66%	83%	51%	79%	94%	81%	68%	85%	90%	60%	88%	80%	69%	76%	67%
Value of projects approved	100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%	77%	100%	100%	38%	87%	100%	87%	89%	91%	100%	80%	79%	85%	81%	80%	78%
ODS to be phased out	100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	61%	100%	29%	83%	84%	84%	96%	97%	93%	95%	98%
Cost of project preparation (% of approvals)	2.7%	2.7%	1.1%	2.5%	1.6%	3.6%	1.4%	0.5%	3.6%	1.5%	14.7%	14.4%	3.0%	2.8%	1.8%	0.2%	4.3%	2.3%	2.71%	0.99%	0.43%	0.74%	1.46%	6.42%
Cost-effectiveness (\$/kg)	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99	5.76	5.61	6.09	59.84	146.85	92.53	56.92	249.68	70.89	108.35	184.95	38.00	45.41	51.97	51.22	59.08
Speed of first disbursement (months)	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0	13.1	13.2	13.4	13.6	13.7	13.7	13.7	13.7	13.7	13.6	13.5	13.6	13.6	13.6	13.6	13.6
Speed of completion (months)	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6	33.9	33.8	33.9	34.2	34.6	34.9	34.9	35.2	35.1	34.4	35.6	35.7	35.8	35.7	35.8	35.9
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619	2,674	1,312	92	113	101	520	538	248	238	-881	416.3	499.6	426.1	395.9	268.4	335.3
<b>UNIDO</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
ODS phased out	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%	100%	84%	86%	100%	100%	0%	27%	42%	100%	100%	100%	50%	45%	55%	87%	100%
Funds disbursed	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	100%	94%	100%	100%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	69%	86%	87%	100%
Project completion reports	83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries	83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%	75%	82%	61%	81%	83%	100%	72%	67%	100%	76%	54%	64%	75%	74%	52%	62%
Value of projects approved	100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%	92%	100%	59%	78%	100%	79%	88%	64%	93%	71%	73%	57%	73%	85%	52%	90%
ODS to be phased out	100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%	91%	100%	100%	100%	36%	81%	21%	36%	100%	82%	61%	71%	82%	86%	84%	70%

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cost of project preparation (% of approvals)	2.7%	3.8%	2.7%	3.3%	3.6%	2%	0.9%	1.8%	2.1%	1.3%	11.9%	5.7%	2.7%	3.9%	1.1%	1.3%	1.8%	3.6%	2.6%	0.4%	2.4%	2.8%	3.2%	8.71%
Cost-effectiveness (\$/kg)	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13	6.51	9.34	3.26	22.58	187.59	35.34	186.02	79.01	56.02	65.50	53.61	22.83	119.38	20.96	27.80	17.48
Speed of first disbursement (months)	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0	8.9	8.7	8.7	8.7	8.4	8.6	8.5	8.6	9.0	8.9	9.0	9.2	9.2	9.2	9.1	9.3
Speed of completion (months)	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2	33.5	33.4	33.7	34.1	35.0	35.9	36.8	38.3	39.5	40.2	40.9	41.1	41.7	42.4	42.7	42.4
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864	4,470	3,431	6,970	8,918	14,583	17,144	8,805	9,939	13,389	6,906	8,054.8	7,971.7	3,372.1	8,137.3	9,458.7	8,112.8
<b>World Bank</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
ODS phased out	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%	84%	47%	100%	100%	100%	20%	98%	100%	100%	100%	100%	51%	100%	100%	100%	N/A
Funds disbursed	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%	100%	100%	73%	64%	43%	15%	100%	100%	100%	78%	96%	62%	80%	70%	63%	99%
Project completion reports	61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%	74%	69%	25%	20%	85%	10%	100%	24%	24%	8%	33%	11%	45%	26%	77%	90%
Distribution among countries	75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%	92%	77%	67%	50%	57%	100%	67%	50%	33%	100%	50%	60%	100%	33%	60%	75%
Value of projects approved	100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%	83%	93%	98%	3%	93%	29%	93%	72%	100%	39%	29%	95%	46%	26%	77%	80%
ODS to be phased out	100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%	93%	35%	100%	89%	11%	7%	25%	11%	100%	50%	74%	69%	100%	84%	95%	99%
Cost of project preparation (% of approvals)	2.9%	5.5%	1.3%	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%	0.4%	0.02%	0.6%	2.2%	74.8%	1.5%	5.6%	0.2%	0.6%	0.4%	4.0%	8.64%	1.04%	0.0%	0.0%	0.0%	0.61%
Cost-effectiveness (\$/kg)	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33	3.29	9.36	1.43	1.12	545.23	69.01	118.26	214.04	19.84	48.54	52.66	618.83	177.65	2.56	4.55	3.85
Speed of first disbursement (months)	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3	25.0	24.8	24.8	24.6	24.6	24.7	24.6	24.6	24.6	24.6	24.5	24.4	24.5	24.4	24.4	24.4
Speed of completion (months)	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3	40.2	39.8	39.8	40.2	40.2	40.2	40.3	40.8	40.8	40.8	41.0	40.1	41.2	41.2	41.2	41.3
Net emissions due to delays (ODP tonnes)	7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674	2,316	1,303	182	1,680	801	901	901	1,002	275	455	249.9	788.4	812.98	5.5	74.8	149.5

## Annex II

**NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY  
(1999-2022)**

<b>UNDP</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Funds disbursed	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	88%	100%	47%	82%	100%	100%	100%	109%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8	11.7	11.7	11.8	12.2	11.8	11.9	11.9	11.8	12.0	11.9	11.8	11.7	11.8	11.7	11.7	11.7
Speed until project completion (months)	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6	37.3	37.1	37.3	37.7	37.1	37.4	37.2	36.7	36.3	36.0	36.8	36.2	36.1	36.0	36.0	35.7
<b>UNEP</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Funds disbursed	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%	49%	64%	69%	60%	63%	55%	47%	61%	44%	91%	100%	81%	85%	75%	85%	85%
Speed until first disbursement (months)	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4	8.7	9.0	9.0	9.5	9.6	9.8	9.8	9.9	10.1	10.5	10.5	10.9	10.9	11.1	11.6	11.9
Speed until project completion (months)	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9	33.2	33.6	32.9	33.9	34.3	34.4	34.7	35.3	35.3	36.1	36.7	36.7	36.8	36.8	36.7	36.6
<b>UNIDO</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Funds disbursed	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%	89%	69%	100%	84%	95%	100%	62%	82%	82%	75%	100%	100%	95%	100%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8	10.2	10.6	10.4	10.4	10.3	10.3	10.2	10.1	10.0	10.1	10.4	10.3	10.0	9.8	9.8	9.7
Speed until project completion (months)	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1	33.0	32.9	32.0	31.9	31.4	32.8	32.8	33.7	32.7	33.4	33.5	32.7	33.0	34.1	34.1	33.9
<b>World Bank</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Funds disbursed	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%	59%	59%	19%	47%	75%	59%	49%	42%	100%	88%	100%	100%	78%	33%	34%	35%
Speed until first disbursement (months)	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6	14.3	14.4	14.4	14.9	14.6	15.1	14.7	14.0	14.1	14.8	16.8	16.8	16.6	16.9	17.0	17.0
Speed until project completion (months)	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5	31.1	30.7	30.7	30.3	30.1	30.3	30.2	30.0	29.8	29.8	29.2	29.3	29.3	29.3	29.6	29.6



**Annex III**

**QUALITATIVE ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTING AGENCIES BY THE NATIONAL OZONE UNITS FOR 2022**

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
IMPACT	General	Has cooperation with the implementing agency substantially contributed and added value to your work or organization in managing compliance in your country?	Highly satisfactory	1	5	1	16	50	28	2	103
			Satisfactory		1		8	13	6	1	29
			Less satisfactory		1		1		1		3
			Unsatisfactory								
		IMPACT (Overall Rating)	Highly satisfactory		4	1	14	34	18	2	73
			Satisfactory		1		7	11	6	1	26
			Less satisfactory		1		1		2		4
			Unsatisfactory								
		In the design and implementation of the project, has the implementing agency been striving to achieve sustainable results?	Highly satisfactory	1	5	1	15	49	26	2	99
			Satisfactory		1		9	13	7	1	31
			Less satisfactory		1		1		2		4
			Unsatisfactory								
		ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did cooperation with the staff of the implementing agency take place in an atmosphere of mutual understanding?	Highly satisfactory	1	5	1	19	57	26
Satisfactory					1		6	7	7	1	22
Less satisfactory					1		1		2		4
Unsatisfactory											
Did the implementing agency clearly explain its work plan and division of tasks?	Highly satisfactory			1	3	1	16	49	21	2	93
	Satisfactory				4		8	14	12	1	39
	Less satisfactory						1		2		3
	Unsatisfactory						1				1
Did the implementing agency sufficiently control and monitor the delivery of consultant services?	Highly satisfactory				3	1	11	41	22	1	79
	Satisfactory				3		10	14	12	2	41
	Less satisfactory						1				1
	Unsatisfactory						1		1		2
Did the responsible staff of the	Highly satisfactory			1	4	1	18	53	27	3	107

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
		implementing agency communicate sufficiently and help to avoid misunderstanding?	Satisfactory		2		7	11	6		26
			Less satisfactory		1		1		2		4
			Unsatisfactory								
		Has the use of funds been directed effectively to reach the targets and was it agreed between the national ozone unit and the implementing agency?	Highly satisfactory		3	1	18	55	25	1	103
			Satisfactory	1	4		5	7	8	2	27
			Less satisfactory				1		2		3
			Unsatisfactory								
		If there was a lead agency for a multi-agency project, did it coordinate the activities of the other implementing agencies satisfactorily?	Highly satisfactory		1	1	7	25	13	1	48
			Satisfactory		1		5	13	7	1	27
			Less satisfactory		1		1		1		3
			Unsatisfactory				1				1
		ORGANIZATION AND COOPERATION (Overall Rating)	Highly satisfactory	1	3	1	9	32	15	1	62
			Satisfactory		3		8	8	3	2	24
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Development?	Highly satisfactory		3	1	15	44	25	3	91
			Satisfactory	1	4		9	14	8		36
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Identification?	Highly satisfactory		3	1	16	47	28	3	98
			Satisfactory	1	4		8	11	5		29
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Implementation?	Highly satisfactory		4	1	17	53	26	2	103
			Satisfactory	1	2		7	7	6	1	24
			Less satisfactory				1		1		2
			Unsatisfactory								
		Were the required services of the	Highly satisfactory		2	1	12	48	19	1	83

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total		
		implementing agency delivered in time?	Satisfactory	1	4		12	16	13	2	48		
			Less satisfactory		1		1		2		4		
			Unsatisfactory				1		1		2		
TECHNICAL ASSISTANCE/ TRAINING	General	Did project partners receive sufficient technical advice and/or assistance in their decision-making on technology?	Highly satisfactory		4	1	11	34	23	3	76		
			Satisfactory	1	2		9	23	11		46		
			Less satisfactory				3		1		4		
			Unsatisfactory										
		Did the agency give sufficient consideration to training aspects within funding limits?	Highly satisfactory	1	5	1	12	51	25	1	96		
			Satisfactory				9	11	8	1	29		
			Less satisfactory		1		1		1		3		
			Unsatisfactory						1		1		
		Do you feel that you have received sufficient support in building capacities for the national implementation of the project (within the funding limitations)?	Highly satisfactory		4	1	15	40	19	1	80		
			Satisfactory	1	1		8	22	14	2	48		
			Less satisfactory		1			1	1		3		
			Unsatisfactory				1		1		2		
		Has the acquisition of services and equipment been successfully administered, contracted and its delivery monitored?	Highly satisfactory	1	6	1	12	33	23	1	77		
			Satisfactory				8	16	12		36		
			Less satisfactory				3				3		
			Unsatisfactory										
		In case of need, was trouble-shooting by the agency quick and in direct response to your needs?	Highly satisfactory		5	1	13	46	23	2	90		
			Satisfactory	1	1		9	11	9	1	32		
			Less satisfactory				1	1			2		
			Unsatisfactory				1				1		
		TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING (Overall Rating)	Highly satisfactory		4	1	11	33	20	2	71		
			Satisfactory	1	1		6	13	3	1	25		
			Less satisfactory		1		1		1		3		
			Unsatisfactory						1		1		
				Was the selection and competence	Highly satisfactory		5	1	14	45	27	3	95

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total	
		of consultants provided by the agency satisfactory?	Satisfactory				7	12	6		25	
			Less satisfactory				1				1	
			Unsatisfactory							1		1
		Were project partners and stakeholders encouraged by the implementing agency to participate positively in decision-making and design of activities?	Highly satisfactory		3	1	15	44	25	1		89
			Satisfactory	1	3		7	16	8	2		37
			Less satisfactory				1		2			3
	Unsatisfactory											
	Investment projects	Has the agency been effective and met the expectations of stakeholders in providing technical advice, training and commissioning?	Highly satisfactory		2	1	12	31	23	1		70
			Satisfactory	1	1		6	12	7	1		28
			Less satisfactory				1		2			3
			Unsatisfactory				1					1
		Has the agency been responsive in addressing any technical difficulties that may have been encountered subsequent to the provision of non-ODS technology?	Highly satisfactory		2	1	11	28	22	2		66
			Satisfactory	1	1		8	10	8			28
			Less satisfactory				1		1			2
			Unsatisfactory				1					1
	National phase-out plans	Has support for the distribution of equipment been adequate?	Highly satisfactory		4	1	12	29	22	1		69
			Satisfactory	1	2		7	12	10			32
			Less satisfactory									
			Unsatisfactory									
		Has support to identify policy issues related to implementation been adequate?	Highly satisfactory	1	3	1	11	36	21	1		74
Satisfactory				1		7	22	8	1		39	
Less satisfactory						1					1	
Unsatisfactory								1			1	
Has technical advice on equipment specifications been adequate?		Highly satisfactory		4	1	12	29	24	1		71	
		Satisfactory	1	2		7	12	9			31	
		Less satisfactory				2					2	
		Unsatisfactory										
Has the technical advice or training		Highly satisfactory		4	1	12	46	27	1		91	



Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	Total
		that was provided been effective?	Satisfactory	1	1		7	10	5	1	25
			Less satisfactory		1		2		1		4
			Unsatisfactory								
		Were proposed implementation strategies adequate?	Highly satisfactory		4	1	13	47	28	1	94
			Satisfactory	1	2		7	12	5	1	28
			Less satisfactory				2				2
			Unsatisfactory						1		1
		Regulatory assistance projects	Were the regulations that were proposed by the agency Adapted to local circumstances?	Highly satisfactory		1	1	6	34	18	1
	Satisfactory			1	2		7	18	9	1	38
	Less satisfactory						2	1			3
	Unsatisfactory						1		1		2
	Were the regulations that were proposed by the agency Applicable?		Highly satisfactory	1	2	1	5	40	19	1	69
			Satisfactory		1		8	14	7	1	31
			Less satisfactory				1				1
			Unsatisfactory				1		1		2
	Were the regulations that were proposed by the agency Enforceable?		Highly satisfactory		1	1	5	31	16	1	55
			Satisfactory	1	2		8	21	10	1	43
			Less satisfactory				1				1
			Unsatisfactory				1		1		2
	Training projects	Was the quality of the training provided satisfactory?	Highly satisfactory		4	1	8	45	23	1	82
Satisfactory			1	2		6	11	5		25	
Less satisfactory						2				2	
Unsatisfactory								1		1	
Was the training designed so that those trained would be likely to use the skills taught?		Highly satisfactory	1	5	1	9	44	23	1	84	
		Satisfactory		1		6	12	5		24	
		Less satisfactory				1				1	
		Unsatisfactory						1		1	



## المرفق الرابع

## كيفية استهداف وتقييم مؤشرات الأداء إستنادا إلى مقترح الأمانة

نوع المؤشر (قائم، معدل، جديد)	العنوان القصير	الحساب	اقتراح الأمانة	ملاحظة	الافتراضات	حساب هدف عام 2025	حساب التحقيق في عام 2025
التخطيط – الموافقة (قائم)	الشرائح الموافق عليها	عدد الشرائح الموافق عليها مقابل تلك المخططة*	10	بدون تغيير	تشمل جميع شرائح الاتفاقات المتعددة السنوات المخططة في خطط الأعمال	يحسب عدد شرائح الاتفاقات المتعددة السنوات المخططة في خطط أعمال عام 2025	يحسب عدد شرائح الاتفاقات المتعددة السنوات الموافق عليها في عام 2025
التخطيط – الموافقة (قائم)	المشروعات/ الأنشطة الفردية الموافق عليها	عدد المشروعات/ الأنشطة الموافق عليها مقابل تلك المخططة (بما في ذلك أنشطة إعداد المشروع)	10	بدون تغيير	تشمل جميع المشروعات الفردية المخططة في خطط الأعمال (بما في ذلك أنشطة إعداد المشروع)	يحسب عدد المشروعات الفردية المخططة في خطط أعمال عام 2025	يحسب عدد المشروعات الفردية الموافق عليها في عام 2025
<b>المجموع الفرعي</b>							
التنفيذ (قائم)	الأموال المنصرفة	إستنادا إلى الصرف التقديري في التقرير المرحلي	15	بدون تغيير	تشمل جميع المشروعات (باستبعاد TRF و CLO)	إعتبارا من التقرير المرحلي لعام 2023: إجمالي الصرف التقديري في السنة الحالية	الصرف في عام 2025 = الأموال المنصرفة في التقرير المرحلي لعام 2025 – الأموال المنصرفة في التقرير المرحلي لعام 2024
التنفيذ (معدل)	إزالة المواد المستنفدة للأوزون للمشروعات ذات الصلة باليهيدروكلوروفلورو كربون	إزالة المواد المستنفدة للأوزون للمشروعات ذات الصلة بالهيدروكلوروفلورو كربون بأطنان قدرات استنفاد الأوزون مقابل تلك المخططة حسب التقارير المرحلية	10	مدرج في المؤشرات السابقة لجميع شرائح الاتفاقات المتعددة السنوات (25 نقطة). وتسري المؤشرات المنقحة على جميع المشروعات ذات الصلة بالهيدروكلوروفلورو كربون بما في ذلك شرائح خطة إدارة إزالة الهيدروكلوروفلورو كربون والمشروعات الفردية (منقح إلى 10 نقاط)	إزالة المواد المستنفدة للأوزون لجميع المشروعات ذات الصلة باليهيدروكلوروفلورو كربون بما في ذلك شرائح خطة إدارة إزالة الهيدروكلوروفلورو كربون والمشروعات الفردية المخطط إتمامها في التقرير المرحلي	إعتبارا من التقرير المرحلي لعام 2023: مجموع أطنان قدرات استنفاد الأوزون الموافق عليها لجميع المشروعات ذات الصلة باليهيدروكلوروفلورو كربون المخطط إتمامها في عام 2025	إزالة المواد المستنفدة للأوزون في عام 2025 = مجموع الإزالة الفعلية لأطنان قدرات استنفاد للأوزون لجميع المشروعات ذات الصلة باليهيدروكلوروفلورو كربون التي استكملت في عام 2025
التنفيذ (جديد)	الخفض التدريجي للهميدروفلوروكربون للمشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون	الخفض التدريجي للهميدروفلوروكربون للمشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون بأطنان مكافئ ثاني أكسيد الكربون مقابل المخطط حسب التقارير المرحلية	10	مؤشر جديد يطبق على جميع المشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون بما في ذلك الشرائح في خطة تنفيذ كيغالي والمشروعات الفردية	الخفض التدريجي للهميدروفلوروكربون لجميع المشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون بما في ذلك شرائح خطة تنفيذ كيغالي والمشروعات الفردية المخطط إتمامها في التقرير المرحلي	إعتبارا من التقرير المرحلي لعام 2023: مجموع أطنان مكافئ ثاني أكسيد الكربون الموافق عليها لجميع المشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون المخطط إتمامها في عام 2025	الخفض التدريجي للهيدروفلوروكربون في عام 2025 = مجموع أطنان مكافئ ثاني أكسيد الكربون الفعلية لجميع المشروعات ذات الصلة باليهيدروفلوروكربون التي استكملت في عام 2025
التنفيذ (قائم)	الإتمام التشغيلي للمشروع	الإتمام التشغيلي للمشروع مقابل ذلك المخطط في التقارير المرحلية لجميع الأنشطة (مع استبعاد إعداد المشروع)**	15	مدرج في المؤشرات السابقة لجميع المشروعات باستثناء إعداد المشروع (20 نقطة) (منقح إلى 15 نقطة)	جميع المشروعات باستثناء إعداد المشروع	إعتبارا من التقرير المرحلي لعام 2023: مجموع عدد المشروعات المخطط إتمامها في عام 2025 مع استبعاد إعداد المشروع	إعتبارا من التقرير المرحلي لعام 2025: نسبة المشروعات التي استكملت في عام 2025 مع استبعاد إعداد المشروع

نوع المؤشر (قائم، معدل، جديد)	العنوان القصير	الحساب	اقتراح الأمانة	ملاحظة	الاقتراضات	حساب هدف عام 2025	حساب التحقيق في عام 2025
التنفيذ (جديد)	تعميم الجنسانية	تطبيق السياسة العملية بشأن تعميم الجنسانية على جميع المشروعات الموافق عليها	10	مؤشر جديد للسياسة العملية بشأن تعميم الجنسانية لجميع المشروعات التي يدعمها الصندوق المتعدد الأطراف (المقرر 92/84)	بالنسبة لجميع المشروعات	جميع المشروعات الموافق عليها في عام 2025 (100 في المئة)	إعتباراً من التقرير المرحلي لعام 2025: نسبة المشروعات مع سياسة الجنسانية للمشروعات الموافق عليها في عام 2025
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>60</b>				
إداري (معدل)	سرعة الإنجاز المالي	مدى الإنجاز المالي للمشروعات في غضون 12 شهرًا بعد الإتمام التشغيلي للمشروع	10	يقاس المؤشر القائم على أساس متوسط شهري. ونظراً لأنه حسب المقرر، ينبغي إتمام جميع المشروعات من الوجهة المالية في غضون 12 شهرًا من الإتمام التشغيلي، ينبغي أن يكون الهدف من التقييم هو الإنجاز المالي للمشروعات في 12 شهرًا بعد الإتمام التشغيلي	إدراج جميع المشروعات	12 شهرًا بعد الإتمام التشغيلي للمشروع	إعتباراً من التقرير المرحلي لعام 2025: متوسط الأشهر منذ الإتمام التشغيلي إلى الإنجاز المالي للمشروعات التي تم إنجازها مالياً في عام 2025 إستناداً إلى التقرير المرحلي لعام 2025
إداري (قائم)	تقديم تقارير إتمام المشروع في الوقت المحدد	تقديم تقارير إتمام المشروع في الوقت المحدد إستناداً إلى التقرير المرحلي	5	بدون تغيير		وفقاً لقائمة بتقارير معلقة لإتمام المشروعات الفردية ومشروعات الاتفاقات المتعددة السنوات إستناداً إلى التقرير المرحلي لعام 2023	تقديم تقارير إتمام المشروع الفعلية في عام 2025 بالنسبة للمشروعات الفردية ومشروعات الاتفاقات المتعددة السنوات
إداري (قائم)	تقديم تقارير إتمام المشروع وخطط الأعمال في الوقت المحدد	تقديم التقارير المرحلية وخطط الأعمال والاستجابات في الوقت المحدد ما لم يتفق على خلاف ذلك	5	بدون تغيير		يفترض أنها في الوقت المحدد	تقديم خطط الأعمال والتقارير المرحلية واستجاباتها في الوقت المحدد
	<b>المجموع الفرعي</b>		<b>20</b>				
	<b>المجموع</b>		<b>100</b>				

\* سيتم خفض أهداف الوكالة "إذا لم تتمكن من تقديم شريحة بسبب وكالة متعاونة أو وكالة رئيسية أخرى" أو "إذا كانت خطة إدارة إزالة المواد الهيدروكلور وفلوروكربونية أو خطة تنفيذ كيغالي للمواد الهيدروفلوروكربونية التي قدمت لنظر اللجنة التنفيذية لم يوافق عليها نتيجة لعوامل خارج سيطرة وحدة الأوزون الوطنية والوكالة".

\*\* سيتم خفض أهداف الوكالة إذا تمت الموافقة على تمديد تاريخ الإتمام من جانب اللجنة التنفيذية.