

Distr.

GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/9

12 November 2022

ARABIC

ORIGINAL: ENGLISH

برنامج
الأمم المتحدة
للبيئة



اللجنة التنفيذية للصندوق المتعدد الأطراف
لتنفيذ بروتوكول مونتريال
الاجتماع الحادي والتسعون
مونتريال، من 5 إلى 9 ديسمبر/ كانون الأول 2022
البند 6(أ) من جدول الأعمال المؤقت¹

تقييم أداء الوكالات المنفذة مقابل خطط أعمالها لعام 2021²

مقدمة

1. تتألف هذه الوثيقة من الأقسام الآتية:

أولاً: تحليل مؤشرات الأداء الكمي. يقدم هذا القسم التقييم الكمي لأداء الوكالات المنفذة فيما يتعلق بأهداف الأداء المحددة في خطط أعمالها لعام 2021³ والتقارير المرحلية والمالية المقدمة إلى الاجتماع الحادي والتسعين وتحليل الاتجاهات لكل من مؤشرات الأداء الثمانية

ثانياً: تحليل مؤشرات الأداء النوعي. وقد يقدم هذا القسم تقييماً نوعياً لأداء الوكالات الثنائية والمنفذة استناداً إلى المدخلات الواردة من موظفي الوحدات الوطنية للأوزون

ثالثاً: تحليل لأسباب عدم بلوغ الوكالات أهدافها ومقترحات بشأن سبل تحسين أدائها. وقد أُعد هذا القسم استجابة للمقرر 8/88(د)

رابعاً: تعليقات الأمانة

خامساً: التوصية

¹ الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/1.

² كما تتضمن الوثيقة التقييم النوعي للوكالات الثنائية.

³ استناداً إلى مؤشرات الأداء المعتمدة في المقرر 93/41 بعد تعديله بالمقررين 51/47 و28/71 والأهداف المعتمدة لخطط أعمال عام 2021 والواردة في المرفقات من العاشر إلى الثالث عشر بتقرير الاجتماع السادس والثمانين (الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/86/100).

أولاً: تحليل مؤشرات الأداء الكمي

2. يعرض الجدول 1 الأهداف الموافق عليها ومعايير قياس التقدم المحرز نحو تحقيق كل هدف وعدد الأهداف التي تحققت.

الجدول 1: أهداف مؤشرات الأداء والإنجازات لعام 2021

البنك الدولي	اليونيدو				اليونيب				البرنامج الإنمائي				البند			
	الاهداف المتحققة	تقييم الأمانة	إنجازات الوكالة	الهدف	الاهداف المتحققة	تقييم الأمانة	إنجازات الوكالة	الهدف	الاهداف المتحققة	تقييم الأمانة	إنجازات الوكالة	الهدف				
لا توجد	3	3	5	لا توجد	23	23	29	لا توجد	37	37	64	لا توجد	19	19	24	الشرائح الموافق عليها*
لا توجد	5	5	8	لا توجد	34	22	39	لا توجد	98	117	123	لا توجد	45	45	49	المشروعات/ الأنشطة الموافق عليها
لا توجد	3.31	3.92	5.06	لا توجد	23.9	23.9	24.8	لا توجد	18.48	19.61	20.56	نعم	24.66	24.52	22.42	الأموال المنصرفة (مليون دولار أمريكي)
لا توجد	672.67	843.0	709.22	لا توجد	521.29	521.29	617.08	لا توجد	71.86	45.50	85.64	لا توجد	348.1	348.1	368.27	إزالة المواد المستنفدة للأوزون*
لا توجد	2	5	5	لا توجد	80	65	107	نعم	133	185	104	لا توجد	48	48	49	إتمام المشروعات للأنشطة
نعم	2	%100	(2) %90	نعم	12 شهراً	12 شهراً	12 شهراً بعد إنجاز التشغيل	نعم	8 أشهر	7.6 أشهر	14 شهراً	نعم	44	44	%70 (43)	سرعة الإنجاز المالي
لا توجد	10	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد (13)	نعم	في الوقت المحدد (1)	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد (1)	نعم	في الوقت المحدد (13)	في الوقت المحدد (17)	في الوقت المحدد (7)	نعم	في الوقت المحدد (3)	في الوقت المحدد (3)	في الوقت المحدد (3)	تقديم تقارير إتمام المشروعات في الوقت المحدد
نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	نعم	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	في الوقت المحدد	تقديم التقارير المرحلية في الوقت المحدد
8/2				8/3				8/4				8/4				عدد الأهداف المتحققة

* ستخفض أهداف الوكالة 'في حال لم تتمكن من تقديم شريحة بسبب وكالة أخرى متعاونة أو قيادية' أو 'إذا قدمت خطة إدارة إزالة المواد الهيدروكلوروفلوروكربونية لتنتظر فيها اللجنة التنفيذية ولم تحصل على الموافقة نتيجة لعوامل خارجة عن سيطرة وحدة الأوزون الوطنية أو الوكالة'.

3. يعرض الجدول 2 نتائج التقييم الترجيحي لعام 2021 بحسب مؤشر الأداء استناداً إلى المنهجية التي تتبعها الأمانة.

الجدول 2: التقييم الترجيحي لأداء الوكالة المنفذة في عام 2021

البند	الترجيح	البرنامج الإنمائي		اليونيب		اليونيدو		البنك الدولي	
		النقاط	نسبة تحقق الهدف	النقاط	نسبة تحقق الهدف	النقاط	نسبة تحقق الهدف	النقاط	نسبة تحقق الهدف
الشرائح الموافق عليها	10	8	79	6	58	8	79	6	60
المشروعات/الأنشطة الموافق عليها	10	9	92	8	80	9	87	6	63
الأموال المنصرفة	15	15	110	13	90	14	96	10	65
إزالة المواد المستنفدة للأوزون	25	24	95	21	84	21	84	24	95
إتمام المشروعات للأنشطة	20	20	98	20	128	15	75	8	40
سرعة الإنجاز المالي	10	10	102	10	143	10	100	10	100
تقديم تقارير إتمام المشروعات في الوقت المحدد	5	5	100	5	186	5	100	4	77
تقديم التقارير المرحلية في الوقت المحدد	5	5	100	5	100	5	100	5	100
تقييم عام 2021	100	96		88		87		73	

تحليل مؤشرات الأداء الكمي الأخرى

4. إعمالاً للمقرر 4،93/41، يعرض المرفقان الأول والثاني التحليلات السابقة للمشروعات الاستثمارية⁵ وغير الاستثمارية⁶، على الترتيب.

5. يُبين المرفق الأول أن الهدف المتمثل في إزالة المواد المستنفدة للأوزون حققه كل من البرنامج الإنمائي والبنك الدولي في عام 2021 في حين لم تحقق اليونيدو هذا الهدف في ذلك العام. وحقق البرنامج الإنمائي الهدف المتعلق بقدر الأموال المنصرفة بينما حققت اليونيدو نسبة 87 في المائة من هذا الهدف وحقق البنك الدولي نسبة 63 في المائة. كما حقق البرنامج الإنمائي واليونيدو هدفهما بشأن تقارير إتمام المشروعات، وحقق البنك الدولي نسبة 77 في المائة من هدفه. وكانت سرعة التسليم وصرف الدفعة الأولى في عام 2021 مماثلة لما كانت عليه في السنوات السابقة، لتعكس بذلك الأداء السابق لجميع الوكالات المنفذة. وزادت نسبة تحقيق هدف 'قيمة المشروعات الموافق عليها' بالنسبة إلى اليونيدو وانخفضت بالنسبة إلى البرنامج الإنمائي والبنك الدولي. أما الهدف المتعلق بإزالة المواد المستنفدة للأوزون فلم تحققه جميع الوكالات. ويعد مؤشرا 'الفعالية من حيث التكلفة' و'تكلفة إعداد المشروعات' مؤشرين غير حاسمين فيما يتعلق بأي اتجاه من الاتجاهات نتيجة للفروق في المواد المستنفدة للأوزون من المواد الكلوروفلوروكربونية والمواد الهيدروكلوروفلوروكربونية، والموافقة على المشروعات المتعددة السنوات بدلاً من المشروعات الفردية.

⁴ طُلب من الأمانة مواصلة رصد مؤشرات أداء المشروعات الاستثمارية وغير الاستثمارية في ضوء تحليل الاتجاهات في عمليات التقييم القادمة لأداء الوكالات المنفذة.

⁵ تتضمن المشروعات الاستثمارية الاتفاقات المتعددة السنوات المعرفة على هذا النحو برمز المشروع.

⁶ لا تسري على المشروعات غير الاستثمارية سوى مؤشرات 'الأموال المنصرفة' و'سرعة صرف الدفعة الأولى' و'سرعة إتمام المشروعات'.

6. ويُبين المرفق الثاني أن الهدف المتعلق بمبلغ الأموال المنصرفة حققه البرنامج الإنمائي واليونيدو؛ وكانت سرعة التسليم وصرف الدفعة الأولى لعام 2021 مماثلة لما كانت عليه في السنوات السابقة بالنسبة إلى جميع الوكالات المنفذة.

ثانياً: تحليل مؤشرات الأداء النوعي

7. جرى التعامل مع ما مجموعه 7133 استبياناً من وحدات الأوزون الوطنية من 75 بلداً من البلدان العاملة بالمادة 5 لتقييم الأداء النوعي للوكالات الثنائية والمنفذة.

8. ويعرض الجدول 3 موجزاً للتقييمات العامة التي قدمتها وحدات الأوزون الوطنية للفئات الثلاث الرئيسية. وينبغي ملاحظة أن العديد من وحدات الأوزون الوطنية لم تعطِ تقييماً عاماً لفئة أو أكثر، بالرغم من أنها أرسلت ردودها عن أسئلة كانت متضمنة في المرفق الثالث بهذه الوثيقة. وكانت معظم التقييمات العامة مرضية أو أعلى من ذلك.

الجدول 3: التقييمات العامة للأداء الكمي للوكالات الثنائية والمنفذة حسب الفئة

الفئة	مرض للغاية	مرض	أقل من مرض	غير مرض
التأثير	81	28	1	0
التنظيم والتعاون	65	27	1	0
المساعدة التقنية/ التدريب	65	30	3	0

9. وإضافة إلى الفئات الرئيسية الثلاث، تقدم وحدات الأوزون الوطنية تقييمات مقسمة إلى فئات فرعية، وأسئلة حسب الفئة الفرعية (المرفق الثالث). وكان هناك 73 تصنيفاً أقل من مرضٍ من بين التصنيفات الفرعية.

ثالثاً: تحليل لأسباب عدم بلوغ الوكالات أهدافها ومقترحات بشأن سبل تحسين أدائها (المقرر 8/88(د))

10. طلبت اللجنة التنفيذية، في اجتماعها الثامن والثمانين، لدى استعراض تقييم أداء الوكالات المنفذة مقارنة بخطط أعمالها لعام 2020، إلى الأمانة أن تقدم، في التقييم اللاحق لأداء الوكالات المنفذة، تحليلاً أكثر شمولاً للنتائج، بما في ذلك معلومات إضافية عن أسباب عدم بلوغ الوكالات أهدافها ومقترحات بشأن سبل تحسين أدائها، حسب الاقتضاء (المقرر 8/88(د)).

11. واستجابة للمقرر 8/88(د)، أعدت الأمانة تحليلاً للنتائج استناداً إلى التقييمات الكمية السابقة لأداء الوكالات المنفذة منذ عام 2012 على النحو المبين في الجدول 4.

الجدول 4: تقييمات كمية سابقة لأداء الوكالات المنفذة

الوكالة	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
البرنامج الإنمائي	87	89	90	92	82	90	95	94	84	96
اليونيب	89	89	70	72	78	76	85	92	70	88
اليونيدو	100	98	95	96	92	85	85	83	82	87
البنك الدولي	71	86	87	72	68	78	77	94	68	73

⁷ فرنسا (1)، وألمانيا (8)، واليابان (1)، والبرنامج الإنمائي (27)، واليونيب (60)، واليونيدو (33)، والبنك الدولي (3).

12. في عام 2021، جاءت التقييمات الكمية لأداء الوكالات المنفذة متماشية مع التقييمات السابقة منذ عام 2012. وتحسن أداء الوكالات المنفذة في عام 2021 تحسناً كبيراً مقارنة بعام 2020 الذي تأثر فيه أداءها بشدة جراء جائحة كوفيد-19 والقيود المرتبطة بها، ألا وهي اللوائح الصحية وقيود السفر واشتراطات التباعد الاجتماعي والعمل عن بعد وعدم القدرة على عقد اجتماعات حضورية، وقد أثرت جميعها على جمع البيانات وتقديم المشروعات وتنفيذها. وأدت القيود التي فرضتها الجائحة إلى عدم إمكانية استكمال عدد كبير من المشروعات والأنشطة في عام 2020 كما هو مخطط لها. وفي عام 2021 تحسن الوضع فيما يتعلق بالجائحة، ومع الجهود الإضافية التي بذلتها الوكالات المنفذة تركزت الأنشطة تقدماً. ونتيجة لذلك، ارتفع الأداء الكمي لجميع الوكالات المنفذة في عام 2021.

13. وفيما يتعلق بسبل تحسين أداء الوكالات المنفذة، تجدر الإشارة إلى أن أهداف مؤشرات الأداء هي حالياً تحقيق نسبة 100 في المائة كما هو مخطط له في خطط الأعمال والتقارير المرحلية. وبحسب ما أوضحتها الوكالات المنفذة، فإن من المستحيل بالنسبة إليها تحقيق نسبة 100 في المائة من الأهداف ما لم يُسمح لها بأن تخفض بعض الأهداف المرتبطة بتلك المؤشرات مثل 'الشرائح الموافق عليها'، و'الأموال المنصرفة'، و'إزالة المواد المستنفدة للأوزون'، و'إتمام المشروعات والأنشطة'.

رابعاً: تعليقات الأمانة

14. أُبلغت الوكالات المنفذة بنتائج التقييم الكمي لأدائها عن عام 2021، مبيّنة أن جميع هذه الوكالات حققت 73 في المائة أو ما يزيد عن ذلك من أهدافها.

15. وأحاطت الأمانة علماً بأن 75 وحدة أوزون وطنية فقط (مقارنةً بعدد 37 وحدة في عام 2020) قدمت تقييمات نوعية. وأرسلت الأمانة التقييمات الواردة من وحدات الأوزون الوطنية إلى الوكالات الثنائية والمنفذة المعنية لإبداء تعليقاتها، مع التركيز على التصنيفات الخمسة الأقل من مرضية من الفئات الرئيسية والتصنيفات الثلاثة والسبعين الأقل من مرضية من الفئات الفرعية.

16. وقد استُكملت الحوارات بين وحدات الأوزون الوطنية والوكالات الثنائية والمنفذة في معظم البلدان التي حددت مشكلات في تقييماتها النوعية (أي الدرجات المصنفة 'أقل من مرضية' أو 'غير مرضية')؛ وأفادت معظم الوكالات بأنها اتفقت على طريقة للمضي قدماً خلال حواراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية، وأنها تمكنت، في معظم الحالات، من حل المشكلات المحددة فيما يتعلق بالدرجات المصنفة أقل من مرضية. وفي هذا الصدد، قد ترغب اللجنة التنفيذية في الإحاطة علماً، مع التقدير، بالجهود التي بذلتها الوكالات الثنائية والمنفذة لإجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية عن المجالات التي رؤى فيها أن خدماتها أقل من مرضية، وبالنتائج المرضية لمشاوراتها مع تلك الوحدات.

17. وأما فيما يخص الحوارات التي لم تُستكمل بعد بين الوكالتين المنفذتين التاليتين ووحدات الأوزون الوطنية فيما يتعلق بالتصنيفات الأقل من مرضية حتى تاريخ وضع الصيغة النهائية لهذه الوثيقة: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي مع الأرجنتين وكوستاريكا، ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية مع الجزائر والعراق والمملكة العربية السعودية، فقد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تطلب إلى الوكالتين المنفذتين أنفنا الذكر إجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية لحل أي مشكلة من المشكلات المبيّنة في تقييم أدائهما وإبلاغ الاجتماع الثاني والتسعين بنتائج المناقشات.

18. وقد ترغب اللجنة التنفيذية في الإحاطة علماً بتحسّن التقييم الكمي للأداء في جميع الوكالات المنفذة في عام 2021 مقارنةً بعام 2020.

مؤشرات الأداء المعدلة المقترحة لجميع الوكالات المنفذة

19. اعتمدت اللجنة التنفيذية، في الاجتماع الحادي والسبعين، مجموعة مؤشرات الأداء الحالية (المقرر 28/71). وقد استُخدمت هذه المؤشرات لتقييم أداء الوكالات المنفذة منذ عام 2014. ومنذ ذلك الحين، اعتمدت اللجنة التنفيذية عدداً من السياسات التي قد يكون لها تأثير على مؤشرات الأداء. ففي مؤشر الأداء المتعلق بإزالة المواد المستنفدة للأوزون، على سبيل المثال، قيست أهداف الرقابة عندما اعتمد تعديل كيغالي بالطن من معادل ثاني أكسيد الكربون بدلاً من الطن من قدرات استنفاد الأوزون كما كان الحال مع المواد المستنفدة للأوزون. ولذلك، تقترح الأمانة مراجعة مؤشرات الأداء لمراعاة السياسات وثيقة الصلة بها من سياسات الصندوق المتعدد الأطراف، التي اعتمدها اللجنة التنفيذية منذ الاجتماع الحادي والسبعين، ومختلف جوانب خطط تنفيذ تعديل كيغالي فيما يخص الهيدروفلوروكربون، وكذلك آراء الوكالات المنفذة بشأن سبل تحسين تقييم أدائها. وقد ترغب اللجنة التنفيذية في أن تطلب إلى الأمانة إعداد مجموعة مُنقحة من مؤشرات الأداء، بالتشاور مع الوكالات المنفذة، لتتظر فيها في الاجتماع الثالث والتسعين.

خامساً: التوصية

20. قد ترغب اللجنة التنفيذية في الآتي:

(أ) أن تحيط علماً بما يلي:

- (1) تقييم أداء الوكالات المنفذة مقابل خطط أعمالها لعام 2021 على النحو الوارد في الوثيقة UNEP/OzL.Pro/ExCom/91/9؛
- (2) إجراء جميع الوكالات المنفذة تقييماً كمياً لأدائها عن عام 2021 لا يقل عن 73 في المائة من 100؛
- (3) إشارة تحليل الاتجاه إلى أن أداء الوكالات المنفذة لم يتحسن في بعض المؤشرات في عام 2021 بالمقارنة بعام 2020؛
- (4) تحسّن الأداء الكمي في جميع الوكالات المنفذة في عام 2021 مقارنة بعام 2020؛
- (5) الجهود التي بذلتها الوكالات الثنائية والمنفذة لإجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية عن المجالات التي اعتبرت فيها خدماتها أقل من مرضية، والنتائج المرضية لمشاوراتها مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية؛ مع تقدير تلك الجهود والنتائج؛

(ب) أن تطلب إلى الوكالتين المنفذتين التاليتين إجراء مناقشات صريحة وبناءة مع وحدات الأوزون الوطنية المعنية لحل أي مشكلات أثرت في تقييم أدائهما، وتقديم تقرير إلى الاجتماع الثاني والتسعين عن نتائج المناقشات: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي مع الأرجنتين وكوستاريكا، ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية مع الجزائر والعراق والمملكة العربية السعودية؛

- (ج) أن تشجع وحدات الأوزون الوطنية على أن تقدم، على أساس سنوي، وفي التوقيت المناسب، تقييمها للأداء الكمي للوكالات الثنائية والمنفذة في مساعدة حكوماتها، مع ملاحظة أن 75 بلداً من مجموع 144 بلداً قد قدم تقييمات لعام 2021 بالمقارنة بعدد 37 بلداً في عام 2020؛
- (د) أن تطلب إلى الأمانة إعداد مجموعة منقحة من مؤشرات الأداء، بالتشاور مع الوكالات المنفذة، لتتظر فيها اللجنة التنفيذية في اجتماعها الثالث والتسعين، مع مراعاة سبل تحسين تقييم أداء الوكالات المنفذة.

Annex I
INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1998-2021)

UNDP	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ODS phased out	100%	76%	41%	99%	92%	100%	79%	91%	85%	100%	86%	100%	N/A	0%	94%	100%	100%	100%	0%	34%	100%	100%	100%	100%
Funds disbursed	95%	90%	100%	95%	77%	64%	100%	96%	66%	76%	98%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	97%	97%	100%	100%	100%	100%
Project completion reports		38%	93%	86%	87%	100%	97%	79%	30%	82%	74%	100%	54%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries		65%	61%	63%	58%	38%	72%	44%	75%	64%	66%	83%	51%	79%	94%	81%	68%	85%	90%	60%	88%	80%	69%	76%
Value of projects approved		100%	80%	100%	99%	65%	73%	82%	83%	77%	100%	100%	38%	87%	100%	87%	89%	91%	100%	80%	79%	85%	81%	80%
ODS to be phased out		100%	92%	96%	77%	44%	89%	70%	100%	100%	100%	100%	100%	92%	61%	100%	29%	83%	84%	84%	96%	97%	93%	95%
Cost of project preparation (% of approvals)	3%	2.7%	2.7%	1.1%	2.5%	1.6%	3.6%	1.4%	0.5%	3.6%	1.5%	14.7%	14.4%	3.0%	2.8%	1.8%	0.2%	4.3%	2.3%	2.71%	0.99%	0.43%	0.74%	1.46%
Cost-effectiveness (\$/kg)	6.3	9.14	6.74	8.3	10.35	7.1	6.27	8.24	4.99	5.76	5.61	6.09	59.84	146.85	92.53	56.92	249.68	70.89	108.35	184.95	38.00	45.41	51.97	51.22
Speed of first disbursement (months)	13	12	13	12.84	12.8	12.8	12.91	12.9	13.0	13.1	13.2	13.4	13.6	13.7	13.7	13.7	13.7	13.7	13.6	13.5	13.6	13.6	13.6	13.6
Speed of completion (months)	29.5	32	33	33.6	32.7	32.4	32.41	32.9	33.6	33.9	33.8	33.9	34.2	34.6	34.9	34.9	35.2	35.1	34.4	35.6	35.7	35.8	35.7	35.8
Net emissions due to delays (ODP tonnes)		8,995	11,350	11,727	9,023	6,466	3,607	4,538	6,619	2,674	1,312	92	113	101	520	538	248	238	-881	416.3	499.6	426.1	395.9	268.4
UNIDO	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ODS phased out	100%	57%	70%	100%	100%	88%	100%	99%	100%	100%	84%	86%	100%	100%	0%	27%	42%	100%	100%	100%	50%	45%	55%	87%
Funds disbursed	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	91%	100%	94%	100%	100%	100%	97%	100%	100%	100%	100%	69%	86%	87%
Project completion reports		83%	66%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Distribution among countries		83%	74%	89%	73%	78%	67%	79%	69%	75%	82%	61%	81%	83%	100%	72%	67%	100%	76%	54%	64%	75%	74%	52%
Value of projects approved		100%	93%	99%	97%	68%	82%	100%	100%	92%	100%	59%	78%	100%	79%	88%	64%	93%	71%	73%	57%	73%	85%	52%
ODS to be phased out		100%	72%	100%	100%	37%	89%	100%	47%	91%	100%	100%	100%	36%	81%	21%	36%	100%	82%	61%	71%	82%	86%	84%

Annex I

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Cost of project preparation (% of approvals)	4.2%	2.7%	3.8%	2.7%	3.3%	3.6%	2%	0.9%	1.8%	2.1%	1.3%	11.9%	5.7%	2.7%	3.9%	1.1%	1.3%	1.8%	3.6%	2.6%	0.4%	2.4%	2.8%	3.2%	
Cost-effectiveness (\$/kg)	6.27	7.78	6.71	5.67	7.28	9.79	3.58	3.10	7.13	6.51	9.34	3.26	22.58	187.59	35.34	186.02	79.01	56.02	65.50	53.61	22.83	119.38	20.96	27.80	
Speed of first disbursement (months)	9	8	9	9.29	9.16	9.2	9.06	8.97	9.0	8.9	8.7	8.7	8.7	8.4	8.6	8.5	8.6	9.0	8.9	9.0	9.2	9.2	9.2	9.2	9.1
Speed of completion (months)	28	26	29	29.85	30.89	31.7	32.35	32.98	33.2	33.5	33.4	33.7	34.1	35.0	35.9	36.8	38.3	39.5	40.2	40.9	41.1	41.7	42.4	42.7	
Net emissions due to delays (ODP tonnes)		4,667	5,899	5,727	5,960	3,503	13,035	1,481	3,864	4,470	3,431	6,970	8,918	14,583	17,144	8,805	9,939	13,389	6,906	8,054.8	7,971.7	3,372.1	8,137.3	9,458.7	
World Bank	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
ODS phased out	100%	100%	100%	100%	100%	84%	100%	69%	31%	84%	47%	100%	100%	100%	20%	98%	100%	100%	100%	100%	51%	100%	100%	100%	
Funds disbursed	88%	97%	100%	74%	100%	100%	73%	100%	100%	100%	100%	73%	64%	43%	15%	100%	100%	100%	78%	96%	62%	80%	70%	63%	
Project completion reports		61%	98%	74%	100%	84%	84%	100%	84%	74%	69%	25%	20%	85%	10%	100%	24%	24%	8%	33%	11%	45%	26%	77%	
Distribution among countries		75%	79%	67%	79%	65%	71%	93%	79%	92%	77%	67%	50%	57%	100%	67%	50%	33%	100%	50%	60%	100%	33%	60%	
Value of projects approved		100%	75%	92%	100%	82%	94%	83%	87%	83%	93%	98%	3%	93%	29%	93%	72%	100%	39%	29%	95%	46%	26%	77%	
ODS to be phased out		100%	83%	72%	91%	65%	59%	100%	66%	93%	35%	100%	89%	11%	7%	25%	11%	100%	50%	74%	69%	100%	84%	95%	
Cost of project preparation (% of approvals)	2.7%	2.9%	5.5%	1.3%	0.4%	0.6%	0.2%	0.4%	0.4%	0.02%	0.6%	2.2%	74.8%	1.5%	5.6%	0.2%	0.6%	0.4%	4.0%	8.64%	1.04%	0.0%	0.0%	0.0%	
Cost-effectiveness (\$/kg)	1.9	2.83	2.96	3.85	4.57	6.12	3.74	1.04	3.33	3.29	9.36	1.43	1.12	545.23	69.01	118.26	214.04	19.84	48.54	52.66	618.83	177.65	2.56	4.55	
Speed of first disbursement (months)	26	25	25	25.33	26.28	26	26.02	25.7	25.3	25.0	24.8	24.8	24.6	24.6	24.7	24.6	24.6	24.6	24.6	24.5	24.4	24.5	24.4	24.4	
Speed of completion (months)	40	37	39	40.09	41.35	41	40.88	40.7	40.3	40.2	39.8	39.8	40.2	40.2	40.2	40.3	40.8	40.8	40.8	41.0	40.1	41.2	41.2	41.2	
Net emissions due to delays (ODP tonnes)		7,352	16,608	21,539	22,324	18,021	8,338	4,843	5,674	2,316	1,303	182	1,680	801	901	901	1,002	275	455	249.9	788.4	812.98	5.5	74.8	

Annex II

**NON-INVESTMENT PROJECT PERFORMANCE BY AGENCY
(1998-2021)**

UNDP	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Funds disbursed	98%	100%	100%	93%	61%	100%	100%	100%	92%	100%	100%	100%	100%	100%	84%	88%	100%	47%	82%	100%	100%	100%	109%	100%
Speed until first disbursement (months)	6	11	11.29	12	11.4	11	11.44	11.5	11.8	11.7	11.7	11.8	12.2	11.8	11.9	11.9	11.8	12.0	11.9	11.8	11.7	11.8	11.7	11.7
Speed until project completion (months)	24	33	34.16	36	34.7	35	35.36	35.4	36.6	37.3	37.1	37.3	37.7	37.1	37.4	37.2	36.7	36.3	36.0	36.8	36.2	36.1	36.0	36.0
UNEP	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Funds disbursed	100%	100%	100%	93%	93%	99%	54%	54%	51%	49%	64%	69%	60%	63%	55%	47%	61%	44%	91%	100%	81%	85%	75%	85%
Speed until first disbursement (months)	3	5	6.33	6.87	7.3	7.6	8.49	8.4	8.4	8.7	9.0	9.0	9.5	9.6	9.8	9.8	9.9	10.1	10.5	10.5	10.9	10.9	11.1	11.6
Speed until project completion (months)	15	25	27.9	29.66	30.4	31	31.8	32.4	32.9	33.2	33.6	32.9	33.9	34.3	34.4	34.7	35.3	35.3	36.1	36.7	36.7	36.8	36.8	36.7
UNIDO	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Funds disbursed	100%	49%	100%	48%	89%	100%	100%	90%	80%	89%	69%	100%	84%	95%	100%	62%	82%	82%	75%	100%	100%	95%	100%	100%
Speed until first disbursement (months)	6.5	6	8	9.15	9.85	9.4	9.34	8.9	9.8	10.2	10.6	10.4	10.4	10.3	10.3	10.2	10.1	10.0	10.1	10.4	10.3	10.0	9.8	9.8
Speed until project completion (months)	11	29	31	33.66	33.84	33.7	33.89	31.9	33.1	33.0	32.9	32.0	31.9	31.4	32.8	32.8	33.7	32.7	33.4	33.5	32.7	33.0	34.1	34.1
World Bank	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Funds disbursed	49%	35%	27%	12%	38%	100%	79%	100%	57%	59%	59%	19%	47%	75%	59%	49%	42%	100%	88%	100%	100%	78%	33%	34%
Speed until first disbursement (months)	17	5	12	11.95	12.05	13.7	14.58	13.6	14.6	14.3	14.4	14.4	14.9	14.6	15.1	14.7	14.0	14.1	14.8	16.8	16.8	16.6	16.9	17.0
Speed until project completion (months)	32	26	30	29.24	28.85	30	30.39	31	31.5	31.1	30.7	30.7	30.3	30.1	30.3	30.2	30.0	29.8	29.8	29.2	29.3	29.3	29.3	29.6

Annex III

QUALITATIVE ASSESSMENT OF THE IMPLEMENTING AGENCIES BY THE NATIONAL OZONE UNITS FOR 2021

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank
IMPACT	General	Has cooperation with the implementing agency substantially contributed and added value to your work or organization in managing compliance in your country?	Highly satisfactory	1	5	1	19	48	20	3
			Satisfactory		2		6	11	11	
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory						1	
		IMPACT (Overall Rating)	Highly satisfactory	1	4	1	16	40	16	3
			Satisfactory		4		7	10	7	
			Less satisfactory						1	
			Unsatisfactory							
		In the design and implementation of the project, has the implementing agency been striving to achieve sustainable results?	Highly satisfactory	1	4	1	17	51	22	2
			Satisfactory		4		9	9	9	1
			Less satisfactory						1	
			Unsatisfactory							
ORGANIZATION AND COOPERATION	General	Did cooperation with the staff of the implementing agency take place in an atmosphere of mutual understanding?	Highly satisfactory	1	5	1	20	53	25	2
			Satisfactory		3		5	7	7	1
			Less satisfactory				1		1	
			Unsatisfactory							
		Did the implementing agency clearly explain its work plan and division of tasks?	Highly satisfactory	1	5	1	15	47	20	2
			Satisfactory		3		8	13	11	1
			Less satisfactory				1		1	
			Unsatisfactory				1			
		Did the implementing agency sufficiently control and monitor the delivery of consultant services?	Highly satisfactory		3	1	14	40	18	2
			Satisfactory	1	4		10	14	11	1
			Less satisfactory				1	1	1	
			Unsatisfactory						1	
	Highly satisfactory	1	7	1	18	51	22	3		

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank	
		Did the responsible staff of the implementing agency communicate sufficiently and help to avoid misunderstanding?	Satisfactory		1		5	10	10		
			Less satisfactory				2				
			Unsatisfactory							1	
		Has the use of funds been directed effectively to reach the targets and was it agreed between the national ozone unit and the implementing agency?	Highly satisfactory		3	1	17	52	23	3	
			Satisfactory	1	5		9	8	7		
			Less satisfactory							1	
			Unsatisfactory							1	
		If there was a lead agency for a multi-agency project, did it coordinate the activities of the other implementing agencies satisfactorily?	Highly satisfactory			1	7	24	13	1	
			Satisfactory				4	13	6		
			Less satisfactory							2	
			Unsatisfactory				1				
		ORGANIZATION AND COOPERATION (Overall Rating)	Highly satisfactory		3	1	13	32	13	3	
			Satisfactory	1	4		8	8	6		
			Less satisfactory							1	
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Development?	Highly satisfactory		5	1	19	48	23	2	
			Satisfactory	1	2		6	11	7	1	
			Less satisfactory		1					1	
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Identification?	Highly satisfactory		5	1	19	45	24	2	
			Satisfactory	1	3		6	13	6	1	
			Less satisfactory		1					1	
			Unsatisfactory								
		Was active involvement of the national ozone unit ensured in project Implementation?	Highly satisfactory		5	1	19	46	22	2	
			Satisfactory	1	2		7	13	10	1	
			Less satisfactory		1						
			Unsatisfactory								
			Highly satisfactory		2	1	12	44	21	1	

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank
		Were the required services of the implementing agency delivered in time?	Satisfactory	1	6		9	16	11	2
			Less satisfactory				4			
			Unsatisfactory				1		1	
TECHNICAL ASSISTANCE/ TRAINING	General	Did project partners receive sufficient technical advice and/or assistance in their decision-making on technology?	Highly satisfactory		2	1	14	33	19	1
			Satisfactory	1	6		9	18	11	2
			Less satisfactory				1			
			Unsatisfactory							
		Did the agency give sufficient consideration to training aspects within funding limits?	Highly satisfactory	1	5	1	12	43	18	1
			Satisfactory		3		9	15	13	2
			Less satisfactory						1	
			Unsatisfactory				1		1	
		Do you feel that you have received sufficient support in building capacities for the national implementation of the project (within the funding limitations)?	Highly satisfactory		4	1	12	46	21	
			Satisfactory	1	3		12	15	8	3
			Less satisfactory						1	
			Unsatisfactory				1		1	
		Has the acquisition of services and equipment been successfully administered, contracted and its delivery monitored?	Highly satisfactory		2	1	14	31	22	1
			Satisfactory	1	5		6	15	8	1
			Less satisfactory				3		1	
			Unsatisfactory						1	
		In case of need, was trouble-shooting by the agency quick and in direct response to your needs?	Highly satisfactory		3	1	14	42	21	3
			Satisfactory	1	5		8	14	7	
			Less satisfactory				1			
			Unsatisfactory				1		1	
		TECHNICAL ASSISTANCE/TRAINING (Overall Rating)	Highly satisfactory		4	1	12	30	15	3
			Satisfactory	1	3		8	13	5	
			Less satisfactory				1		2	
			Unsatisfactory							
	Highly satisfactory		3	1	16	43	23	2		
	Satisfactory	1	5		6	13	8	1		

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank
		Was the selection and competence of consultants provided by the agency satisfactory?	Less satisfactory				1	1		
			Unsatisfactory						1	
		Were project partners and stakeholders encouraged by the implementing agency to participate positively in decision-making and design of activities?	Highly satisfactory		3	1	14	42	21	2
			Satisfactory	1	5		8	15	10	1
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory				1			
	Investment projects	Has the agency been effective and met the expectations of stakeholders in providing technical advice, training and commissioning?	Highly satisfactory		3	1	13	32	16	1
			Satisfactory	1	2		7	6	6	1
			Less satisfactory				1		2	
			Unsatisfactory						1	
		Has the agency been responsive in addressing any technical difficulties that may have been encountered subsequent to the provision of non-ODS technology?	Highly satisfactory		3	1	11	27	14	
			Satisfactory		1		8	7	6	2
			Less satisfactory	1	1				2	
			Unsatisfactory							
	National phase-out plans	Has support for the distribution of equipment been adequate?	Highly satisfactory		3	1	11	28	19	1
			Satisfactory	1	3		7	14	5	1
			Less satisfactory				1		2	
			Unsatisfactory							
		Has support to identify policy issues related to implementation been adequate?	Highly satisfactory	1	3	1	8	39	19	2
			Satisfactory		1		8	17	8	
			Less satisfactory				1			
			Unsatisfactory							
		Has technical advice on equipment specifications been adequate?	Highly satisfactory		2	1	13	31	19	1
			Satisfactory	1	4		5	12	7	1
Less satisfactory						2		1		
Unsatisfactory										
		Highly satisfactory		5	1	12	46	21	1	

Category	Sub-category	Questions	Values	France	Germany	Japan	UNDP	UNEP	UNIDO	World Bank
		Has the technical advice or training that was provided been effective?	Satisfactory	1	2		5	9	5	1
			Less satisfactory				1		1	
			Unsatisfactory						1	
		Were proposed implementation strategies adequate?	Highly satisfactory		4	1	13	42	25	2
			Satisfactory	1	3		8	11	5	
			Less satisfactory						1	
	Regulatory assistance projects	Were the regulations that were proposed by the agency Adapted to local circumstances?	Highly satisfactory		2	1	7	32	13	2
			Satisfactory	1	2		7	16	8	
			Less satisfactory						1	
			Unsatisfactory							
		Were the regulations that were proposed by the agency Applicable?	Highly satisfactory	1	4	1	7	38	15	2
			Satisfactory				6	10	6	
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory							
		Were the regulations that were proposed by the agency Enforceable?	Highly satisfactory		2	1	7	32	14	1
			Satisfactory	1	1		6	15	7	1
			Less satisfactory							
			Unsatisfactory							
	Training projects	Was the quality of the training provided satisfactory?	Highly satisfactory		4	1	11	40	19	1
			Satisfactory	1	2		5	13	4	1
			Less satisfactory						2	
			Unsatisfactory							
		Was the training designed so that those trained would be likely to use the skills taught?	Highly satisfactory	1	5	1	11	43	21	1
			Satisfactory		1		6	11	4	1
Less satisfactory								2		
Unsatisfactory										

