



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/86/11
3 de marzo de 2021

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

**COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL**

Octogésima sexta reunión
Montreal, 2 – 6 de noviembre de 2020
Pospuesta: 8 – 12 de marzo de 2021¹

**EVALUACIÓN DE LAS REDES REGIONALES DE OFICIALES NACIONALES DEL OZONO
(ESTUDIO TEÓRICO Y MANDATO PARA LA SEGUNDA FASE)**

Antecedentes

1. Acción Ozono del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) administra varias redes regionales como Parte de su Programa de asistencia al cumplimiento.² Estas redes son mecanismos de creación de capacidad que promueven el intercambio de información, experiencia y pericia técnica requeridos para cumplir con los compromisos del Protocolo de Montreal, para informar los datos, desarrollar y hacer cumplir las políticas y marcos reglamentarios, adoptar tecnologías y administrar eficazmente las dependencias nacionales del ozono.

2. Estas redes han sido evaluadas dos veces. En 1994, se realizó una evaluación sobre el proyecto de PNUMA/Agencia Internacional Sueca de Desarrollo y Cooperación, que creó la primera red regional en Asia Sudoriental.³ La evaluación recomendó reproducir el concepto de la red en otras regiones, pero planteó algunas cuestiones con respecto a su capacidad de financiamiento para llegar a ser autosuficiente. La segunda evaluación se presentó en la 33ª reunión del Comité Ejecutivo (marzo de 2001).⁴ Evaluó el funcionamiento y la organización de las ocho redes que funcionaban en ese entonces e hizo recomendaciones para su mejoramiento. Una vez más se manifestaron inquietudes por la sustentabilidad de las redes, dado que dependían totalmente de la financiación del Fondo Multilateral. Las evaluaciones de 1994 y 2001 proponen una serie de recomendaciones destinadas a mejorar el funcionamiento de las redes. El Cuadro 1 del presente informe da un resumen de estas recomendaciones, así como una evaluación de su aplicación y observaciones a la luz de la evaluación actual (apartado 81). Más información sobre la labor de desarrollo y fortalecimiento de las redes regionales hasta 2007 puede verse en la Parte II del Anexo I del presente documento.

¹ Debido al coronavirus (COVID-19)

² <https://www.unenvironment.org/ozonation>

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/8

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7 y Corr.1

3. En su 84ª reunión, el Comité Ejecutivo aprobó el mandato para el estudio teórico de la evaluación de las redes regionales de los oficiales nacionales del ozono (decisión 84/10, que figura en la Parte I del Anexo I del presente documento) y solicitó al Oficial superior de supervisión y evaluación que en la 85ª reunión presentase el estudio teórico y el mandato para la segunda fase de esta evaluación (decisión 84/11).

4. De acuerdo con los procedimientos acordados para llevar a cabo la 85ª y 86ª reunión, debido a la pandemia del COVID-19, todos los documentos relacionados con la evaluación de la 85ª reunión se difirieron a la 86ª reunión.

Objetivos y alcance del estudio teórico

5. El estudio teórico evalúa la manera en que se ha desarrollado la función de las redes regionales en la aplicación del Protocolo de Montreal y analiza si se siguieron las recomendaciones hechas por las evaluaciones anteriores. Considera, además, la importancia actual de las redes regionales en la ejecución de los requisitos del Protocolo de Montreal, en el ámbito del país y de la región, teniendo en cuenta la organización, la participación, la opción de tema para deliberar y la influencia sobre los procedimientos de toma de decisiones, así como los cambios necesarios para adaptar las redes a los nuevos desafíos del Protocolo de Montreal.

6. El documento se organiza en secciones relativas a los antecedentes, objetivos y alcance del estudio teórico, conclusiones y lecciones aprendidas, y metodología. También profundiza sobre la planificación y la organización de reuniones, inclusive su asistencia, órdenes del día e informes de las mismas, evaluación de redes y seguimiento de recomendaciones, interacción entre redes, y reuniones de la red mundial. Una sección adicional sobre la creación de capacidad, con subsecciones que cubren la función de las reuniones de la red, talleres técnicos y de capacitación, cooperación sur-sur, función de los especialistas, coordinación con organismos de ejecución y bilaterales, prácticas idóneas en la ejecución de proyectos, nuevas dificultades y cuestiones emergentes, y aplicación de las recomendaciones de evaluaciones anteriores.

7. Asimismo, el documento contiene los siguientes anexos:

- I Parte I - Mandato para el estudio teórico
Parte II – Labor realizada en el desarrollo y fortalecimiento de las redes regionales hasta 2007
- II Lista consultada de informes de reuniones
- III Cuestionario para el estudio teórico
- IV Actividades de creación de capacidad llevadas a cabo por las redes del ozono desde 2000 hasta 2019
- V Mandato para la segunda fase de la evaluación

8. Los resultados detallados del estudio teórico figuran en las secciones siguientes. A fin de proporcionar rápido acceso a la información relativa a los posibles temas sobre los que se puede actuar y los pasos siguientes, las conclusiones y las lecciones aprendidas se presentaron al principio del documento.

Conclusiones y resumen de lecciones aprendidas

9. Las redes regionales siguen siendo muy valiosas para la aplicación del Protocolo de Montreal y el logro/mantenimiento del cumplimiento de medidas acordadas en países del Artículo 5. Asimismo desempeñan un papel crítico en mantener la importancia de las dependencias nacionales del ozono dentro de los países. Las redes han sido determinantes, entre otras cosas, en el intercambio de prácticas idóneas/lecciones aprendidas y desarrollo de cooperación entre los países de una región dada y,

ocasionalmente, entre regiones; la exitosa ejecución de proyectos; la creación de capacidad mediante capacitación y distribución de información sobre una gama de aspectos tecnológicos y de políticas; la sensibilización sobre la protección de la capa de ozono en los países; y más recientemente el establecimiento de vinculaciones entre el ozono y el clima y la preparación de países para la aplicación de las disposiciones acordadas bajo la Enmienda de Kigali.

10. El análisis de los informes de reuniones y de las respuestas al cuestionario enviado al preparar este estudio teórico indica que hay una necesidad de innovar y adoptar un más enfoque proactivo para las reuniones, en particular ante las nuevas disposiciones creadas por la Enmienda de Kigali. En ciertos casos, parecería que los órdenes del día y sus evaluaciones correspondientes fuesen un procedimiento rutinario, porque siempre se sigue el mismo orden del día. Por consiguiente, los países les conceden menos importancia y pierden algo de su impacto dado que asiste más el personal subalterno. Un enfoque más proactivo a las reuniones, con nuevos temas y partes interesadas y suministrando nuevas sinergias puede ayudar a racionalizar la pertinencia y la importancia de estas reuniones y fortalecer las relaciones entre su labor y el Protocolo de Montreal en sí. Las reuniones o las sesiones de trabajo virtuales que se realizaron durante la pandemia del COVID-19 pueden muy bien ofrecer oportunidades para alcanzar esto.

11. Se recomienda una segunda fase de la evaluación para evaluar más plenamente el impacto de las redes. Esto se puede alcanzar a través de entrevistas personales y más exhaustivas con coordinadores de redes regionales y oficiales nacionales del ozono clave, organismos de ejecución y otras personas clave, posiblemente durante las reuniones de red. Esto también proporcionará oportunidades para explorar maneras de aumentar el seguimiento con los países miembros entre las reuniones sobre las recomendaciones derivadas de una reunión de la red y las cuestiones o dificultades que surjan en ese período, a fin de asegurar más a fondo que las necesidades de los países están cubiertas y que tienen una voz en el orden del día. El valor de aumentar la colaboración y la interacción de redes individuales también podría analizarse más a fondo, junto con los modos de aumentar tal colaboración e interacción (si se concluyera que es beneficioso).

12. La complementación de este estudio teórico con una etapa *in situ* permitirá el intercambio directo de ideas entre las partes interesadas clave y proporcionará una oportunidad para un análisis más profundo de las recomendaciones incluidas en el presente informe. Será posible analizar una trayectoria futura para las redes en los próximos cinco a 10 años y refinar o ajustar tales recomendaciones según sea necesario. Una etapa *in situ* también dará una percepción más clara en cuanto a asegurar la sustentabilidad de los logros del Protocolo de Montreal, abordando las cuestiones y dificultades emergentes y las necesidades específicas de cada red. Asimismo, una etapa *in situ* proporcionaría la oportunidad de desarrollar indicadores claros de desempeño/impacto, en el contexto del país y la región (oficiales nacionales del ozono/red) en consulta directa con las partes interesadas clave. El Anexo V de este documento contiene el mandato para la segunda etapa de la evaluación de las redes regionales de oficiales nacionales del ozono.

13. La Enmienda de Kigali brinda una buena oportunidad para revitalizar actividades de la red y mantener la participación de las dependencias nacionales del ozono en las redes. Los talleres de hermanamiento, las reuniones temáticas y otras actividades similares pueden utilizarse para promover una mejor identificación e integración de las partes interesadas. Es esencial alcanzar un equilibrio entre la pericia técnica necesaria y la exposición a las tecnologías, al mismo tiempo que se evitan los conflictos de intereses reales o aparentes en relación con opciones específicas o tecnologías alternativas. Podría considerarse tener consultas más activas con los representantes de los organismos de ejecución, las secretarías y los socios bilaterales sobre planificación, programación y evaluación de las actividades de la red, para apoyar la función administrativa del PNUMA. El fomento de un mejor seguimiento en países entre las reuniones puede ayudar a mantener involucrados a los oficiales nacionales del ozono y aumentar el perfil de las dependencias nacionales del ozono.

14. La experiencia reciente de las reuniones virtuales, debido a la pandemia del COVID-19, podría inspirar la organización de sesiones virtuales con grupos específicos dentro de redes, sobre temas de interés especial.

15. El mantenimiento de los logros del Protocolo de Montreal es una cuestión clave, que se hace cada vez más compleja a medida que estos logros aumentan con el tiempo. Esto es particularmente real en el caso de las SAO que no parecen seguir estando en los órdenes del día, o donde se percibe que es "tema concluido" que no es necesario seguir considerándolo. Estas SAO incluyen, entre otras cosas, los CFC, los halones, el metilbromuro, algunas aplicaciones analíticas y de laboratorio o agentes de procesos, y también aplicaciones exentas, inclusive para los países con consumo cero o muy esporádico. El retroceso que ocurre con las recientes e inexplicadas emisiones de CFC-11 refuerza la importancia de esta cuestión. La sustentabilidad se liga directamente a la memoria institucional que, aunque por lo general esté conformada para ser eficaz, a menudo confía mucho en oficiales nacionales del ozono que han ocupado sus puestos durante muchos años. Un mejor "banco de conocimientos", que pueda utilizarse de manera eficiente para formar a los recién llegados, encontrar recursos de información cuando proceda, investigar estudios de casos y diseminar información entre los países y las regiones, puede ser una buena manera de abordar esta cuestión. La Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe sugirió el desarrollo de un marco sistemático de evaluación que permita identificar la capacidad específica y los recursos que necesitan las redes, para poder medir el impacto real en el apoyo del cumplimiento de los países con las obligaciones del Protocolo de Montreal (y así evaluar la sustentabilidad de sus logros).

16. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible casi nunca (o nunca) son tratados durante las reuniones de la red y en las futuras reuniones podrían considerarse como parte del orden del día, dado que abordan tantos temas comunes y están muy vinculados a las cuestiones directamente relacionadas con el Protocolo de Montreal, a saber: clima, eficiencia energética, cuestiones de género y seguridad alimentaria.

17. En suma, las recomendaciones hechas en la evaluación de las redes regionales de 2001 se siguieron, por lo general con resultados acertados. No obstante, el período transcurrido desde esa evaluación es demasiado de largo, con hitos significativos que tuvieron lugar en el Protocolo de Montreal durante los veinte años, cada uno con distintos impactos (por ej., la eliminación de CFC y metilbromuro, y la Enmienda de Kigali). El estudio de numerosas y variadas cuestiones hizo esta evaluación muy compleja, con un amplio número de informes para revisar, una variedad de metas e hitos por examinar y considerables partes interesadas y personas clave que participaron a lo largo de los años. Aunque el depósito de documentos es muy completo y afortunadamente muchas personas clave implicadas todavía están contratadas y pueden suministrar una perspectiva histórica excelente, se recomienda una evaluación más frecuente (cada cinco o, a lo sumo, 10 años).

18. Podrían analizarse los mecanismos eficaces en función de los costos que utilizan plataformas tecnológicas para fortalecer objetivos de la red. El PNUMA, por ejemplo, informa que la experiencia, debido a la pandemia del COVID-19, ha proporcionado una experiencia amplia y muy valiosa sobre reuniones virtuales, aun fuera de las reuniones principales y de seguimiento de la red. Esto podría utilizarse para aumentar la interacción entre las redes, de manera eficaz en función de los costos, y posiblemente brindar maneras de superar obstáculos (como cuestiones financieras y barreras lingüísticas). Asimismo podrían tratarse las maneras de mejorar la integración dentro de una determinada dependencia nacional del ozono, a fin de permitir que el personal subalterno asista a ciertas reuniones de la red sin comprometer los procedimientos de toma de decisiones o la continuidad, según lo informado anteriormente.

Metodología

19. Para elaborar el estudio teórico se contrató a una consultora, que analizó la documentación existente, entre otras cosas, relacionada con las redes regionales, informes de reuniones de red y reuniones de seguimiento, informes de reuniones temáticas, materiales de comunicación, desarrollados por las redes o el PNUMA, y los documentos del Comité Ejecutivo producidos entre 2000 y 2019. El Anexo II de este informe contiene la lista de los documentos consultados. Igualmente se estudiaron detenidamente los anteriores informes de evaluación de las redes (1994 y 2001), con particular énfasis en sus recomendaciones. Asimismo, las evaluaciones del Programa de asistencia al cumplimiento de 2006 y 2007 se consideraron parte del análisis. Numerosas reuniones incluyen evaluaciones de participantes como parte

habitual de sus órdenes del día. Esto se reveló muy útil para caracterizar los puntos fuertes y débiles de las redes, las dificultades encontradas, las diferencias entre las redes y los cambios y la evolución de su operación y logros a lo largo del tiempo.

20. Se preparó un cuestionario que trataba cuatro esferas principales, descritas en la sección siguiente, y se envió a los coordinadores de redes regionales, a los organismos de ejecución, a la Secretaría del Ozono y a otras partes interesadas clave (que responden en su capacidad personal), que podían proporcionar comentarios sobre el funcionamiento y los logros de las redes y su perspectiva futura. Algunos organismos de ejecución remitieron el cuestionario a oficiales nacionales del ozono individuales, especialmente de la región de Europa y de Asia Central, que luego respondieron directamente. De los 29 cuestionarios enviados se recibió un total de 22 respuestas, lo que proporcionó una buena cobertura del funcionamiento de las redes y de su evolución durante los últimos 20 años. En el Anexo III del presente informe figuran la lista completa de encuestados y una copia del cuestionario. Algunos de los actuales coordinadores de redes regionales y organismos de ejecución no respondieron y otros respondieron con retraso. Se hizo todo lo posible por considerar todos los comentarios dentro del plazo dado a la evaluación. No obstante, las respuestas recibidas proporcionaron comentarios útiles y constituyeron una valiosa contribución al análisis y a las conclusiones y las recomendaciones presentadas aquí. El proyecto de informe se compartió con la Secretaría, organismos de ejecución y bilaterales y coordinadores de redes regionales, y sus observaciones y sugerencias se tomaron en consideración debidamente.

21. Un factor clave que condiciona el alcance de las redes parece ser la posición y el perfil que los gobiernos nacionales conceden a la dependencia nacional del ozono, observando que ésta puede, a su vez, afectar la importancia que un determinado país da al Protocolo de Montreal.

22. El estudio teórico se centró en cuatro áreas principales de la evaluación: planificación y organización de las reuniones, creación de capacidad, coordinación con los organismos de ejecución y bilaterales y dificultades emergentes. Estas cuatro áreas se estudian individualmente a continuación.

Planeamiento y organización de las reuniones

23. Por lo general, las redes se reúnen dos veces al año - una reunión principal y una reunión de seguimiento - con talleres temáticos u otras reuniones especializadas relacionadas con temas específicos que tienen lugar entre las dos.

24. La organización de las reuniones ha evolucionado durante los últimos 20 años, de acuerdo con el desarrollo del Protocolo de Montreal. Por ejemplo, si bien el logro de los objetivos se concentró inicialmente sobre todo en la ratificación, el cumplimiento con los compromisos del Protocolo de Montreal en el ámbito del país, las dificultades con la presentación de datos y el desarrollo de sistemas de otorgamiento de licencias, en estos últimos años, las reuniones tendieron a centrarse más en tecnologías alternativas, especialmente en relación con el sector de refrigeración y climatización. Asimismo, tendieron a ser más temáticas. Por ejemplo, durante el período de 2013-2016, se puso considerable énfasis en la adopción de tecnologías sin HFC, lo que contribuyó a la ratificación de la Enmienda de Kigali. Este cambio de temas se relaciona con la evolución del Protocolo de Montreal en sí, como la preparación y ejecución de proyectos y planes de eliminación, inclusive planes de gestión de refrigerantes/actualizaciones, planes de gestión de eliminación total o planes de gestión de eliminación de los HCFC, y más recientemente la reducción de HFC ha tomado el primer plano entre las cuestiones con las que se enfrentan actualmente las Partes en el Protocolo de Montreal. Asimismo hay dificultades que se abordan más a menudo, por ejemplo, la información sobre el consumo y los datos de producción en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal y el informe de ejecución del programa de país, el mantenimiento de la eliminación lograda para una gama de sustancias controladas (por ej., CFC, inclusive los inhaladores de dosis medida con CFC y los halones), y la aplicación de los sistemas de otorgamiento de licencias y cuotas para todas las SAO. Los encuestados y también los informes de las reuniones expresaron su preocupación con respecto a si algunas tecnologías

alternativas son convenientes para algunas Partes del Artículo 5 (por ej., reunión temática de la red del Caribe de 2018).⁵

25. La fecha, el lugar de reunión y la opción de temas parecen estar bien encarados por los organizadores. Se informó que una cierta organización de reuniones comenzaba con un año de antelación la identificación de países de acogida y las posibles fechas y se trataban los temas de interés con la ayuda del coordinador de redes regionales. Se observa que las reuniones consecutivas se consideran útiles y son bien recibidas en algunas redes, si bien en algunos casos se indican como causa de alargar demasiado la reunión total y, por lo tanto, son rechazadas por otras redes. Un orden del día abarrotado puede llevar a perder el enfoque y a reducir la eficacia de la reunión de la red en el logro de sus metas. Este problema ya había sido observado en la evaluación de 2001 y se ha abordado mediante reuniones temáticas y de hermanamiento, según lo mencionado a continuación. Algunos encuestados indicaron que era adecuado abordar este problema mediante una consulta más directa con los países miembros de la red, a fin de seleccionar los temas cruciales para el orden del día y asignar la hora adecuada para las deliberaciones.

26. Varios encuestados indicaron que con el tiempo no siempre era fácil mantener el ímpetu o la importancia de las reuniones de red. Como medios de aumentar la propiedad, elevar la importancia de las reuniones y lograr buenos resultados se indicó que era necesario brindar amplias oportunidades de participación a los asistentes y dar amplio alcance a los oficiales nacionales del ozono y especialistas. La definición del orden del día de las reuniones mediante consultas sobre cuestiones emergentes es crucial - éste desempeña un papel importante en generar interés en la reunión y los aspectos de organización conexos (por ej., abordar cuestiones de políticas referentes al desarrollo del plan de gestión de eliminación de los HCFC en las reuniones de red durante la preparación del plan de gestión de eliminación de los HCFC ayuda a los países a definir su estrategia). Por lo general, los oficiales nacionales del ozono tienen una mucha mejor ocasión de intercambiar ideas y experiencias y de manifestar y abordar inquietudes y problemas en las reuniones de red que en las del Protocolo de Montreal, y éste es, de hecho, el propósito de las redes. Asimismo las reuniones proporcionan un buen campo de capacitación para que los oficiales nacionales del ozono desarrollen y aumenten la participación y capacidades de negociación que luego pueden utilizarse en las reuniones del Protocolo de Montreal (y las reuniones del Comité Ejecutivo, si procede). Por ejemplo, las sesiones paralelas en grupos más pequeños proporcionan buenas oportunidades para debatir inquietudes y dificultades especiales, las "negociaciones ficticias" ayudan a los oficiales nacionales del ozono a entender y controlar los procedimientos de toma de decisiones. Estas acciones ayudan a aumentar la importancia de asistir a las reuniones y participar activamente en ellas.

27. Los coordinadores de redes regionales, bajo el Programa de asistencia al cumplimiento, desempeñan un papel importante en la identificación de las necesidades del país y la detección de maneras de responder a ellas. La ayuda se extiende a todos los países de la red independientemente de si el PNUMA ejecuta proyectos en sus países. Por ejemplo, se informó que la labor entre el coordinador de redes regionales y los países particularmente era eficaz en la red de países de Europa y Asia Central que incluye países con economías en transición así como socios bilaterales (países de la Unión Europea y otros socios bilaterales que no están al amparo del Artículo 5). Se informó que esta interacción era muy pertinente en países con conflicto e inestabilidad política en la región africana donde podrían llegar a ser necesarias modalidades especiales de ejecución de proyectos. La Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe indicó que la ayuda proporcionada por el coordinador de redes regionales es muy pertinente y debería realizarse mediante un enfoque participatorio para asegurar que los oficiales nacionales del ozono sean responsables de seleccionar temas y lugares de reunión y preparar órdenes del día. En resumen, la función del coordinador de redes regionales es coordinar y asesorar.

28. En respuesta al cuestionario, la Secretaría del Ozono indicó que el valor de su aporte a las reuniones podría aumentarse mediante una interacción mayor y oportuna con los coordinadores de redes regionales.

⁵ Reunión temática de la red del Caribe de habla inglesa y Haití (29 de mayo – 1 de junio de 2018, San Vicente y las Granadinas)

Si las invitaciones a asistir a una reunión se envían con suficiente antelación, esto permitiría consultar exhaustivamente con el centro de coordinación de la Secretaría del Ozono sobre el aporte necesario o las presentaciones propuestas. Asimismo, la Secretaría del Ozono podría canalizar las necesidades de las Partes al amparo del Artículo 5, compartiéndolas con los participantes de las redes.

29. Los facilitadores son identificados rutinariamente, habitualmente por el coordinador de redes regionales junto con el equipo del Programa de asistencia al cumplimiento, para presidir o para facilitar las deliberaciones durante las reuniones de la red. Esta práctica también sigue una recomendación que surge de la evaluación de 2001 y se inició al comienzo del período evaluado. Por ejemplo, ya era evidente en el informe de la reunión de la red de Asia Sudoriental (Red de Asia Sudoriental y el Pacífico) que tuvo lugar en 2001,⁶ y de los países africanos de habla inglesa en 2003.⁷ Con frecuencia los ponentes son designados, en especial en reuniones temáticas, lo que ayuda con la redacción precisa de los informes de reuniones. Los facilitadores y ponentes son designados más frecuentemente durante la reunión o con escaso preaviso, y se mencionó que identificarlos por adelantado, para las reuniones futuras, podría aumentar su función permitiendo una mejor preparación. Por lo general los facilitadores son oficiales nacionales del ozono. Se indicó una tendencia a elegir los mismos facilitadores cada vez y si bien esto asegura que están bien preparados y son eficaces, eso puede obstaculizar la participación plena de los países miembros de la red, especialmente los nuevos participantes de las reuniones. Se observa que las redes toman diversos enfoques sobre esta cuestión. En el Caribe, el país miembro de acogida se designa como presidente y el país miembro que acogerá la próxima reunión como copresidente; el coordinador de redes regionales apoya al ponente. La red de países de Europa y Asia Central invita a menudo a oficiales del Protocolo de Montreal de los gobiernos o representantes de los organismos de ejecución a que presidan las reuniones de la red. La Oficina Regional de Asia Occidental permite que la red elija su facilitador y redactores de informes.

30. Cada vez más las reuniones de red se celebran consecutivamente con otras reuniones relacionadas sobre el medio ambiente, especialmente talleres temáticos. Estas reuniones proporcionan una capacitación útil sobre temas específicos, son eficaces en función de los costos (dado que el viaje se coordina con la Secretaría del Ozono) y pueden contribuir a sensibilizar al público sobre el Protocolo de Montreal en el país de acogida y la región. Asimismo, pueden promover debates sobre enfoques regionales respecto al manejo de ciertas cuestiones o dificultades, por ejemplo, el combate del comercio ilícito de sustancias controladas o el desarrollo de lineamientos reguladores armonizados para controlar dichas sustancias. Las reuniones de la red celebradas consecutivamente con otras reuniones del Protocolo de Montreal ayudan a sensibilizar a los oficiales nacionales del ozono sobre las deliberaciones en el Protocolo de Montreal y el ámbito internacional. Los ejemplos de reuniones celebradas consecutivamente, como la reunión de la red de la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe que se celebró inmediatamente antes de la 30ª Reunión de las Partes en Quito⁸ fueron citados como muy útiles, dado que suministran a los participantes de la red oportunidades de establecer contactos y formación.

Asistencia

31. La asistencia y participación en reuniones se ha supervisado y fomentado continuamente. El informe de la reunión de seguimiento de 2001 de la red de Asia del Sur, por ejemplo, incluye la declaración siguiente: "nueve de los once países miembros (el 82 por ciento) asistieron a la reunión y todos los países asistentes estuvieron representados por el oficial nacional del ozono".⁹ Esto constituyó un aumento en la asistencia con respecto a las reuniones anteriores. Una reunión de oficiales del Caribe de 2005 enumera

⁶ Reunión de seguimiento de oficiales de SAO de la red de Asia Sudoriental y el Pacífico (9 - 10 de abril de 2001, Bangkok, Tailandia)

⁷ Novena reunión de la red de oficiales de SAO para los países africanos de habla inglesa (19 - 22 de mayo de 2003, Addis Abeba, Etiopía)

⁸ Reunión de las Redes de Funcionarios Nacionales de Ozono de América Latina y el Caribe (noviembre de 2018, Quito, Ecuador)

⁹ Reunión de seguimiento de 2001 de la red de África del Sur de los oficiales nacionales del ozono (17 - 18 de septiembre 2001, Bangkok, Tailandia).

entre las metas de la reunión: "promover la implicación y la participación de los oficiales nacionales del ozono".¹⁰

32. La participación de oficiales nacionales del ozono individuales en las redes regionales se puede medir en términos de asistencia a las reuniones, pero lo más importante es en base de la actividad y la implicación antes, durante y después de las reuniones, así como la participación en comunicaciones en línea, capacitación, actividades de creación de capacidad y distribución de información. Durante la última década, la participación activa se liga sobre todo al acceso creciente al Internet y a las herramientas de comunicación que ofrece. Los esfuerzos iniciales para establecer boletines y foros electrónicos hace diez a quince años tuvieron algunas dificultades (acceso limitado a las computadoras y malas conexiones a internet en algunas regiones). Sin embargo, en los últimos años un mayor acceso a los teléfonos celulares y a las computadoras ha aumentado notablemente el uso de los medios sociales para desarrollar y promover las actividades, especialmente las dirigidas a sensibilizar sobre la protección de la capa de ozono. Cada vez son más corrientes las opciones de la comunicación de masa, como grupos de mensajería a través de aplicaciones como WhatsApp, foros en línea (por ej., cadena de correos electrónicos, página de redes sociales, sitios Web) donde se puede deliberar entre las reuniones regionales sobre cuestiones referentes a la organización y sugerencias para temas específicos. Su uso aumentó considerablemente y permite que los oficiales nacionales del ozono o los grupos específicos se comuniquen en tiempo real durante las reuniones y entre ellas.

33. Las reuniones que son demasiado repetitivas y rutinarias pueden afectar la calidad de la asistencia; a veces, los jefes de las dependencias nacionales del ozono pueden dejar de asistir y enviar a personal subalterno en su lugar. Esto puede perjudicar la calidad de las deliberaciones llevadas a cabo durante las reuniones y romper la comunicación, dentro de la red. Algunos encuestados observaron que la persona (o personas) que asisten a reuniones de la red no es a menudo la misma persona que asiste a las reuniones del Protocolo de Montreal. Si bien las reuniones de la red pueden proporcionar un buen campo de formación para el personal nuevo y contribuir a la buena planificación de la sucesión, las inconsecuencias en la participación pueden romper la comunicación interna, dificultar la atención prestada a temas particulares por los funcionarios del país, e interferir con el desarrollo de actividades particulares. Asimismo, pueden dañar la memoria institucional. Este problema se indicó en diversos grados en la mayoría de regiones de red, excepto la red de Europa y Asia Central y la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe, donde los encuestados indicaron que las decisiones y las cuestiones tratadas en las reuniones de la red son altamente importantes, dado que los oficiales nacionales del ozono, que generalmente son oficiales del gobierno, también asisten a reuniones del Protocolo de Montreal, y así pueden tener allí un impacto en el procedimiento de toma de decisiones. El desarrollo de reuniones electrónicas en el contexto actual del COVID-19 ha revelado un medio eficaz de registrar reuniones y ponerlas a disposición de las redes que, aunque necesiten la estructura correcta para participar fácilmente, contribuirán claramente a la continuidad. El PNUMA suministró una lista de reuniones virtuales celebradas en 2020, incluida en el Anexo II del presente documento. Sin embargo, debido al plazo de preparación del estudio teórico, éstas no se analizaron.

34. Se informó que la rotación de oficiales nacionales del ozono disminuyó considerablemente a lo largo del tiempo en todas las regiones, a excepción de la región del Pacífico donde se trató en 2015 en la reunión de la red de oficiales nacionales del ozono que se celebró en Fiji¹¹ y en la región del Caribe donde se trató en la reunión de los oficiales nacionales del ozono del Caribe, celebrada en Granada en 2017.¹² Las razones de la rotación no se explican completamente, pero pueden estar relacionadas con la posición y el perfil de la dependencia nacional del ozono y/o la oficina nacional del ozono dentro del gobierno del país. Los frecuentes cambios de personal en las dependencias nacionales del ozono pueden retrasar decisiones y afectar negativamente la memoria institucional, a menos que exista una estrategia para asegurar la

¹⁰ Reunión principal de la red de oficiales del ozono de países de habla inglesa del Caribe (18 - 20 de abril de 2005, Bridgetown, Barbados)

¹¹ Reunión de la red de oficiales nacionales del ozono de los países insulares del Pacífico (octubre de 2015, Fiji)

¹² Reunión anual de los países del Caribe de habla inglesa y Haití (mayo de 2017, Granada)

continuidad (por ej., planificación de la sucesión). Conforme a las recomendaciones surgidas de la evaluación de 2001, con frecuencia se programaron en el orden del día durante muchos años los lineamientos dirigidos a "tutelar" al personal nuevo o subalterno que asiste a las reuniones de la red (por ej., informado desde 2001 en reuniones de la red de Asia del Sur, y aún¹³ vigente en Panamá en 2015, cuando se organizó un acontecimiento temático específico sobre este tema).¹⁴ El paquete de capacitación para los nuevos oficiales nacionales del ozono, desarrollado por *Acción Ozono* y lanzado en 2018 contribuyó mucho al logro de esta meta. Podría crearse un mecanismo de capacitación en línea para los oficiales nacionales del ozono, con seguimiento por los organismos de ejecución para ayudar a mantener continuidad en la creación de capacidad de las dependencias nacionales del ozono.

35. Se observó una cuestión importante: que sólo la participación de por sí no es suficiente (es decir, se asista o no a una reunión). El impacto que la dependencia nacional del ozono puede tener en el cumplimiento de las medidas del Protocolo de Montreal es mucho más importante. Un encuestado indicó que lo que realmente cuenta son las lecciones llevadas por los oficiales nacionales del ozono a sus propios países y la ejecución o el desarrollo de iniciativas o medidas acordadas durante las reuniones. Además, puede ser el caso que un nuevo oficial nacional del ozono sea más eficaz que otro experimentado (es decir, el impacto no sólo se vincula al tiempo de servicio, sino que también está influenciado claramente por acciones específicas). Se sugirió desarrollar indicadores de desempeño/impacto tanto en el país como en la región que tal vez los oficiales nacionales del ozono y las redes podrían utilizar para evaluar más los resultados de las reuniones. Como ejemplo, la red de Europa y Asia Central estableció lineamientos por los cuales los informes de cada uno de los oficiales nacionales del ozono informan al coordinador de redes regionales sobre las medidas aplicadas y los progresos alcanzados después de una reunión; a su vez, el coordinador de redes regionales comparte esta información con todos los miembros de la red para informar, obtener comentarios y sugerencias. El Banco Mundial informó que en las redes de Asia Occidental y Asia Sudoriental, una sólida red de países y buena comunicación, con coordinadores de redes regionales aseguran que las deliberaciones van más allá de las reuniones. La evaluación de 2001 recomendó formular y refinar los objetivos, sub-objetivos, y resultados conexos e indicadores para cada red y región, con una perspectiva de corto y mediano plazo. Ésta es una de las áreas donde, sobre la base de los informes examinados, parecería necesario trabajar más, lo que puede también contribuir a una propiedad más sólida de las Partes. Se podría designar un módulo en línea continuo para el intercambio de comunicación, a fin de proporcionar la ayuda necesaria.

Órdenes del día e informes de reuniones

36. De manera rutinaria los órdenes del día incluyen análisis y actualización de las decisiones propuestas o tomadas en la reunión de las Partes o en las reuniones del Comité Ejecutivo. Asimismo siguen ocupándose del cumplimiento y la ratificación, donde proceda. Numerosos encuestados indicaron una preferencia por un orden del día de reuniones que favorezca presentaciones menos complejas, más cortas sobre temas específicos, con más tiempo dedicado a las deliberaciones y a los informes del país o a los estudios de caso, en lugar de largas sesiones. Esto ya se había recomendado en la evaluación de 2001. Un estudio de los informes de las reuniones muestra que los órdenes del día para 2001 cubren una gama más amplia de temas, con presentaciones y discursos más largos que las reuniones más recientes, que tienden a simplificarse a lo largo de los años, para responder más de cerca a las necesidades de los países. En la presente evaluación, se sugirió organizar seminarios web para realizar sesiones específicas de deliberaciones y aclaraciones sobre las decisiones de la reunión de las Partes y del Comité Ejecutivo, accesibles a pedido de los oficiales nacionales del ozono.

¹³ Reunión principal de la red de los oficiales del ozono de Asia del Sur (28 de abril – 1 de mayo de 2001 Teherán, República Islámica del Irán)

¹⁴ Reunión conjunta de redes de oficiales nacionales del ozono de América Latina y el Caribe (diciembre de 2015, Panamá)

37. El Programa de asistencia al cumplimiento y los coordinadores de redes regionales normalmente tratan por adelantado con los oficiales nacionales del ozono los objetivos buscados y los temas por abordar durante una reunión. Las redes siguen un enfoque general similar para el establecimiento de los órdenes del día, considerando cuestiones generales como decisiones que surgen de reuniones del Protocolo de Montreal o del Comité Ejecutivo, cuestiones de cumplimiento y presentación de informes o comercio ilícito de las SAO. Sin embargo, la consideración de cuestiones individuales, específicamente pertinentes para cada región es altamente importante, y parece beneficioso tener lineamientos más claros. La red de Europa y Asia Central, por ejemplo, informa que los puntos culminantes y recomendaciones se recogen al final de una reunión y se hacen circular inmediatamente para los comentarios. En otros casos, se ha observado un riesgo de caer en un "orden del día rutinario", mencionado en algunos informes de reuniones, particularmente en África y Asia Sudoriental. Esto puede llevar a una escasa consideración de nuevas cuestiones o problemas imprevistos (e incluso continuos).

38. Antes de establecer el orden del día algunas veces se consultan los organismos de ejecución, el Fondo Multilateral y la Secretaría del Ozono, pero en sus respuestas y observaciones han sugerido que esto se haga con más tiempo y con un proceso más interactivo que permita la selección de los mejores expertos entre el personal de los organismos de ejecución. Los encuestados destacaron la importancia de invitar a expertos que apoyen sesiones técnicas (y financiar su viaje). Dado que los coordinadores de redes regionales no participan regularmente en las reuniones de las Partes o del Comité Ejecutivo, se basan en los informes de las reuniones o países miembros para ayudarles a identificar los temas más pertinentes. Los temas a debatir y analizar forzosamente variarán según las situaciones particulares de una región o una red, y nuevamente esto subraya la importancia de permitir amplia oportunidad para participar y deliberar. Esto puede hacerse en sesiones presenciales, al planear las futuras reuniones, y también entre reuniones, por ejemplo mediante correos electrónicos o sesiones virtuales. Convocar a los grupos de oficiales nacionales del ozono (por ej., Grupo de Estados de África, o Grupo de Estados de América Latina y el Caribe (GRULAC)) durante las reuniones del Protocolo de Montreal también puede brindar una oportunidad de identificar, tratar y acordar los temas para las deliberaciones futuras.

39. Los órdenes del día y los temas de las deliberaciones están disponibles antes de una reunión. Una gran parte de la documentación pertinente (es decir, decisiones, órdenes del día y cuestiones por deliberar en las reuniones pasadas y futuras) ahora está disponible y accesible sin cargo a través de la Secretaría del Ozono y los sitios Web del Fondo Multilateral.¹⁵ Por lo general las presentaciones no se suministran por adelantado a los oficiales nacionales del ozono, pero los informes de las reuniones las incluyen. Sin embargo, se observa que AcciónOzono creó también un portal de reuniones que reúne¹⁶ información importante sobre todas las reuniones celebradas por la red así como otros temas de interés. En estos últimos años, los oficiales nacionales del ozono impulsan regionalmente más que en el pasado los órdenes del día y las cuestiones debatidas, y las conclusiones acordadas durante las reuniones. Según lo indicado previamente, cada vez se hacen más comunes los foros en línea donde las deliberaciones pueden llevarse a cabo entre las reuniones regionales sobre cuestiones referentes a la organización y sugerencias para temas específicos. Se han desarrollado varios lineamientos de comunicación, por ejemplo, los grupos de WhatsApp (para comunicación oficiosa) a fin de mantener actualizados a los miembros y conectados tiempo real y se ha informado que funcionan muy bien en las redes africanas¹⁷ y posiblemente otras.

40. Algunos encuestados indicaron que sería beneficioso si las Secretarías del Fondo Multilateral y del Ozono pudieran participar más activamente en la preparación del orden del día y los materiales de capacitación (por ej., documentos informativos como cartillas preparadas por la Secretaría del Ozono para las Partes en el Protocolo de Montreal y los miembros del Comité de Ejecución¹⁸ o por el Fondo Multilateral

¹⁵ www.ozone.unep.org y www.multilateralfund.org

¹⁶ <http://www.ozonactionmeetings.org/ozonaction-meeting-portal>

¹⁷ Tal como se informa en el "Estudio teórico para la evaluación de la sostenibilidad de los logros del Protocolo de Montreal" UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/12

¹⁸ <https://www.ozone.unep.org/meeting>

para los nuevos miembros del Comité Ejecutivo).¹⁹ Podría crearse un mecanismo de consulta y participación continuas a través de una plataforma electrónica.

Evaluación de redes y seguimiento de recomendaciones

41. La evaluación de 2001 indicó una necesidad de recopilar recomendaciones que surgiesen de cada reunión, incluido esas recomendaciones del informe de la reunión, y se hiciese el seguimiento de las mismas, donde proceda, durante la reunión siguiente. Conforme a esta recomendación, la mayoría de las reuniones de red celebradas desde 2000 en sus órdenes del día incluye sesiones con esta meta, para estar de acuerdo con las recomendaciones que surgen de una reunión dada y como seguimiento sobre el modo en que se aplicaron las recomendaciones de una reunión anterior.

42. El seguimiento entre período de sesiones de las cuestiones que surgen en reuniones de red no siempre parece ser activo o eficaz y no ofrece posibilidad de mejora, por lo menos en algunas de las redes. Algunos encuestados indicaron que se ha convertido en una simple formalidad sin repercusión. Otros aplican esto más activamente, y lo consideran especialmente importante para aumentar la propiedad. Prestar más atención a las cuestiones cotidianas individuales sobre la aplicación de Protocolo de Montreal se mencionó como área crítica que necesitaba la atención continua, lo que también influye la propiedad de miembros de una red (Banco Mundial). Las primeras medidas propuestas por las redes para aumentar la interacción y el seguimiento entre las reuniones incluyen el uso activo de foros electrónicos en Asia del Sur,²⁰ los países del Caribe²¹ y los países árabes²², además de llevar a cabo sesiones virtuales entre las reuniones como se sugirió en 2010, en una reunión conjunta de las redes de Europa y Asia Central y de Asia del Sur.²³ Estas medidas también se incluyeron en las recomendaciones de la evaluación de 2001. Sin embargo, su ejecución parece variar y ha tenido algunas dificultades a lo largo de los años (a continuación se elabora más esta cuestión).

43. El impacto de las redes y de reuniones particulares a menudo y por lo general se evalúa a través de las redes mediante evaluaciones, que consideran los temas tratados, los expertos y los especialistas invitados, la capacitación de nuevos oficiales nacionales del ozono, las necesidades del país, las cuestiones futuras y otros temas. Los coordinadores de las redes regionales toman en consideración los resultados de estas evaluaciones para las reuniones futuras. Esto ocurre a menudo al principio del orden del día de las reuniones.

Interacción entre redes

44. Aunque la evaluación de 2001 recomendó el fortalecimiento de las vinculaciones entre redes, se informa que esto todavía no es frecuente ni importante. El PNUMA citó los costos, la falta de una asignación presupuestaria y las barreras lingüísticas como obstáculos que limitaban la vinculación entre las redes. De vez en cuando se ha invitado a los coordinadores o a los oficiales nacionales del ozono de una red a que asistan a reuniones de otra red, pero esto no es una práctica común. Al identificar las cuestiones comunes que afectan a múltiples regiones, las cuestiones interregionales y otras son factores que pueden justificar reuniones conjuntas y podrían proporcionar oportunidades para la operación eficaz, por ejemplo, mediante la coordinación de costos.

¹⁹<http://www.multilateralfund.org/MeetingsandDocuments/executive-committee-resources/Shared%20Documents/2018Primer.pdf>.

²⁰ Reunión principal de la red de oficiales del ozono del Sur de Asia (28 de abril – 1 de mayo de 2001, Teherán, República Islámica del Irán)

²¹ Reunión principal de la red de oficiales de las SAO de los países del Caribe de habla inglesa (19 - 20 de noviembre de 2001, Guyana)

²² Reunión conjunta de oficiales de las SAO de los países árabes (21 - 22 de octubre de 2001, El Cairo, Egipto)

²³ Reunión conjunta de las redes regionales del ozono para Europa y Asia Central y Asia del Sur (abril de 2010, Turquía)

45. No obstante, en el nivel subregional las interacciones entre redes se dan con más frecuencia. Por ejemplo, las regiones de Asia del Sur, de Asia Sudoriental y de la Oficina Regional de Asia Occidental se reunieron en Estambul en 2010.²⁴ Estas mismas regiones se encontraron recientemente en China con el objetivo de analizar políticas de las SAO basadas en sectores y las opciones de alternativas, aumentar la cooperación sur-sur, informar a la Secretaría del Ozono sobre eficiencia energética y aplicación de la Enmienda de Kigali, y fomentar el uso del mecanismo oficioso de consentimiento fundamentado previo (iPIC, por su sigla en inglés) en la región.²⁵ Las redes africanas de habla francesa e inglesa se reunieron en 2017 y 2018 para tratar los problemas técnicos y de políticas relacionado con el logro de las metas de eliminación en el nivel regional, así como las normas para los refrigerantes inflamables y el comercio ilícito.^{26,27} En 2016 la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico celebró reuniones de red y temáticas para tratar el logro de los objetivos de cumplimiento después de 2015, los co-beneficios climáticos de la eliminación de los HCFC, una asociación para la gestión de refrigerantes y encuestas sobre las alternativas de las SAO entre otros.²⁸ Las redes de América Latina y el Caribe se reunieron en 2015 para analizar el estado de disponibilidad operacional en la región para hacer frente a las dificultades creadas por la gestión de HFC propuesta,²⁹ y en 2018 para tratar los riesgos reales y posibles del comercio ilícito en la región.³⁰ La Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe informa el elevado valor de las reuniones conjuntas, incluso cuando existen barreras lingüísticas.

46. Más de dos décadas de reuniones de red generaron numerosas historias de exitosa cooperación regional, abordando y solucionando problemas comunes, y estimulando el progreso y el desarrollo del Protocolo de Montreal. Por ejemplo, la promoción del uso del iPIC a través de las redes en el ámbito regional y subregional ha sido fundamental para abordar y combatir el comercio ilícito de las SAO. Recientemente China impidió el envío ilícito de 72 toneladas de HCFC-22 a Tailandia usando este mecanismo.³¹ La implicación de las partes interesadas clave (por ej., autoridades aduaneras, industria) en reuniones regionales y subregionales también contribuyó satisfactoriamente a contener el comercio ilícito de SAO. En el período de los 20 años que cubre la evaluación, la Región de Asia y Pacífico organizó siete eventos dedicados específicamente a este comercio ilícito. La red de Europa y Asia Central estableció la red de aplicación bajo un proyecto bilateral checo e inició el premio del Protocolo de Montreal para las aduanas y los responsables de aplicar las reglamentaciones. Se organizaron reuniones de fortalecimiento/ceremonias de entrega de premios en 2009, 2010, 2012, 2014, 2016 y 2019 (seis reuniones). En junio de 2019 se organizó un control fronterizo en Urumqi, entre China, la red de Europa y Asia Central y países con economías en transición.

²⁴ Reunión conjunta de las redes regionales del ozono para Europa y Asia Central y Asia del Sur (abril de 2010, Turquía)

²⁵ Reunión conjunta de los oficiales nacionales del ozono de Asia del Sur, Asia Sudoriental y Asia Occidental (abril de 2018, China).

²⁶ 21^a Reunión conjunta y temática de las oficinas nacionales del ozono para África (mayo de 2018, Botswana).

²⁷ Reuniones conjuntas y temáticas de red de administradores nacionales del ozono de 54 países africanos (marzo de 2017, Côte d'Ivoire).

²⁸ Reuniones de redes conjuntas y temáticas de las oficinas nacionales del ozono de Asia y el Pacífico (14 - 20 de junio de 2016, Suva, Fiji).

²⁹ Reunión conjunta de redes de oficinas nacionales de ozono de América Latina y el Caribe (diciembre de 2015, Panamá).

³⁰ Reunión Regional de las Redes de Funcionarios Nacionales de Ozono de México, Centro América, América del Sur y el Caribe de habla hispana (25 - 26 de junio de 2018, Ciudad de Guatemala).

³¹ El sistema Ipic de AcciónOzono ayuda a impedir embarques ilícitos de HCFC

<https://www.unenvironment.org/ozonaction/news/news/ozonactions-ipic-system-helps-prevent-illegal-shipment-72-tonnes-hcfc-22>

Reuniones mundiales del ozono

47. Las reuniones de la red mundial de 2018³² y 2019³³, celebradas en París, donde participaron todas las redes regionales, proporcionaron buenas oportunidades para la interacción interregional y el intercambio de información. Constituyeron una ocasión para establecer contactos con una amplia variedad de partes interesadas, inclusive las Secretarías y Partes que no están al amparo del Artículo 5 y brindaron una oportunidad de aprender sobre una gran cantidad de temas.

48. Si bien estas reuniones se consideraron beneficiosas y las evaluaciones incluidas indican un alto nivel de satisfacción, varios encuestados indicaron que también resultaron aplastantes y confusas, con sólo unas pocas las oportunidades para deliberar sobre cuestiones específicas a la región, dificultando el logro de las metas de las reuniones de red. Se reconoció un cierto valor de esas reuniones mundiales, pero se observó que no deberían sustituir las reuniones de la red regional, que están destinadas a adaptarse a las necesidades particulares de las regiones y deberían centrarse en el intercambio de información y la creación de capacidad. Además, algunos encuestados manifestaron su preocupación con respecto a los costos de realizar tales reuniones y los obstáculos presentados por las barreras lingüísticas.

49. Además, algunos encuestados indicaron que las reuniones mundiales privaban a un país de los beneficios de acoger una reunión de red, que destaca y aumenta la importancia del Protocolo de Montreal con las autoridades gubernamentales, aumenta la sensibilización sobre la continua necesidad de proteger la capa de ozono con el público en general y permite exhibir la pericia técnica y el progreso locales – beneficios que carece una reunión mundial.

Creación de capacidad

Función de las reuniones de red

50. El programa de trabajo del PNUMA para 2001 definió la función de la red de la manera siguiente "El objetivo básico de las redes es fortalecer la capacidad de los oficiales nacionales del ozono de diseñar y aplicar políticas y estrategias eficaces, bien adaptadas a las condiciones de sus países, que alcanzarán el cumplimiento de su país con las medidas de control del Protocolo de Montreal."³⁴

51. Las redes regionales (a través del Programa de asistencia al cumplimiento) han sido fundamentales para proporcionar ayuda en términos de capacitación e intercambio de información. Además, contribuyen a fortalecer la pericia técnica en las siguientes esferas: desarrollo de políticas, legislación y marcos reglamentarios (por ej., controlar los HFC o equipos que los contienen); establecimiento de sistema de otorgamiento de licencias y cuotas de importación/exportación (por ej., utilizado, entre otros, para controlar las importaciones de metilbromuro y asegurar que se utilizan para la cuarentena y pre-embarque (únicamente); analizar los beneficios y la viabilidad de crear incentivos fiscales para fomentar la eliminación de SAO (por ej., aceptación de alternativas) o desincentivos/sanciones económicas para desalentar el uso continuo de SAO; trabajar con el sector informal y las pequeñas empresas; estimular el desarrollo tecnológico; controlar/impedir el comercio ilícito (a menudo mediante estrategias regionales); y recursos de financiamiento/modalidades de co-financiación de proyectos (una cuestión cada vez más importante actualmente).

52. Las presentaciones en estos temas o áreas de trabajo se programan habitualmente durante las reuniones y los participantes las consideran altamente pertinentes. Las cuestiones ligadas a la preparación

³² Primeros talleres interregionales, técnicos y temáticos y reuniones de redes regionales para oficiales nacionales del ozono (15 - 19 de enero 2018, París, Francia)

³³ Segunda reunión interregional mundial y sesiones 'Únase a los expertos' para oficiales nacionales del ozono (18 - 19 de febrero de 2019, París, Francia)

³⁴ Informe final de evaluación de redes regionales (UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7)

y al progreso de planes de gestión de eliminación de los HCFC también se han abordado en forma continua en los últimos cinco a 10 años, a veces al punto de convertirse en o reuniones temáticas.

Talleres técnicos y de capacitación

53. La capacitación para nuevos oficiales nacionales del ozono se hace mediante sesiones especiales y también se cuenta con un programa de enseñanza particular (tutela) realizado con la ayuda de oficiales nacionales del ozono más experimentados. La necesidad de esta capacitación varía entre las redes y parece ligada al grado de rotación (por ej., se informa como necesaria y útil en las redes de los países insulares del Pacífico y del Caribe, pero no como prioridad en la red de Europa y Asia central). La Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe informa que el paquete de capacitación para oficiales nacionales del ozono recientemente desarrollado por *AcciónOzono*³⁵ como parte del programa de trabajo de 2019 del Programa de asistencia al cumplimiento y lanzado en San Vicente y las Granadinas tiene buenos resultados en la región.

54. El grupo de documentos analizados para esta evaluación revela que los eventos de creación de capacidad han aumentado constantemente desde 2000:

- Un taller regional realizado en 2000 y en 2001, en la Región de Asia y Pacífico;
- En el período de 20 años que cubre la evaluación, se llevó a cabo un promedio de cinco a seis eventos de creación de capacidad (es decir, reuniones, talleres), por un total de 112 en 2019. El apogeo se dio en 2013 con 16 eventos, seguido de 2018 con 10 eventos. La red de Europa y Asia Central fue la que organizó más eventos: 27 entre 2003 y 2019; la Oficina Regional de África para países de habla inglesa organizó 10 eventos, y la Oficina Regional de África para países de habla francesa organizó 17 eventos; la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe organizó 15 eventos; la Oficina Regional de Asia Occidental organizó 7 eventos y la Región de Asia y Pacífico organizó 21 eventos. El PNUMA/AcciónOzono organizó directamente varios eventos de creación de capacidad y también lo hicieron las Partes que no están al amparo del Artículo 5, por ejemplo, Japón;
- Los temas y las metas de las reuniones han cambiado paralelamente al desarrollo de los eventos que iban teniendo lugar en el Protocolo de Montreal y estaban en relación, por ejemplo, con los plazos de reducción o eliminación de SAO específicas. El metilbromuro fue el tema de seis talleres a través de redes entre 2003 y 2014, pero desde entonces no se ha vuelto a tratar;
- Los halones sólo han sido dos veces tema de talleres - en 2003, en la red de Europa y Asia Central y en 2006 en África Occidental, y los inhaladores de dosis medida, una vez, en 2006 en la región de la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico, aunque en diversas ocasiones los órdenes del día incluyesen sesiones relacionadas con halones;
- Los temas más recurrentes son los refrigerantes, la preparación de planes de gestión de eliminación de los HCFC y la prevención del comercio ilícito. El intercambiando de información sobre comercio de SAO, la legislación relacionada con la armonización y la iniciativa Aduanas Verdes son temas asociados a la prevención del comercio ilícito;
- Recientemente, como era de esperarse, la reducción de HFC y la Enmienda de Kigali han ocupado el primer plano, con siete eventos conexos desde 2017; y

³⁵ <http://www.ozonactionmeetings.org/introductory-training-package-new-national-ozone-officers>

- Los programas de capacitación organizados por AcciónOzono, destinados específicamente a los nuevos oficiales del ozono son muy útiles para suministrar conocimientos, herramientas de información y habilidades necesarias, permitiendo a los oficiales apoyar a sus países a cumplir con las medidas del Protocolo de Montreal. Véase, por ejemplo, el programa de capacitación para los nuevos oficiales nacionales del ozono de las redes de Asia y el Pacífico.³⁶

55. No obstante, es importante observar que muchas reuniones de red incluyen sesiones temáticas sobre sus órdenes del día, así que el hecho de que un evento específico no se haya llevado a cabo no es indicación de que un tema particular no se haya abordado. El Anexo IV del presente documento contiene una lista detallada de eventos organizados durante el período analizado por esta evaluación, con una breve descripción de los temas cubiertos.

56. Las reuniones se consideran útiles en las evaluaciones de las reuniones de red, principalmente porque proporcionan capacidad selectiva o concentrada en cuestiones de importancia actual. Se invita a los expertos y otras partes interesadas clave que hagan presentaciones y proporcionen análisis sobre los temas donde los miembros de la red indicaron que necesitan aclaración o una mayor comprensión.

57. Los talleres formales se organizan a veces alrededor de temas seleccionados, por ejemplo, un acontecimiento especializado para capacitación y acreditación de técnicos del sector de refrigeración y climatización, organizado por la red de Asia del Sur y la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico,³⁷ o para proporcionar actividades de facilitación para la reducción de HFC para países africanos de habla inglesa.³⁸ Las evaluaciones incluidas en los informes de reuniones indican el alto grado de satisfacción de los participantes en cuanto a la calidad de la capacitación proporcionada y su contribución al cumplimiento con las medidas del Protocolo de Montreal.

58. Durante los últimos cinco a 10 años, los talleres de hermanamiento están permitiendo que una reunión de red abarque temas habituales y además se concentre en áreas particulares que requieren capacitación especial, clarificación o pericia técnica. La red de África Occidental fue muy proactiva en desarrollar el concepto de hermanamiento, con una reunión temática conjunta con la Oficina Regional de África dedicada a lineamientos de capacitación y acreditación para los técnicos de refrigeración y climatización, en 2008,³⁹ y otra, también conjuntamente con la Oficina Regional de África, centrándose en el metilbromuro, en 2014⁴⁰. Las reuniones de hermanamiento pueden incluir organizaciones nacionales o regionales de aduanas procedentes de diversas regiones, como se ejemplifica a continuación:

- Talleres de hermanamiento realizados en los países insulares del Pacífico (2019),⁴¹ que reunieron oficiales nacionales del ozono y de aduanas, para fortalecer los mecanismos de supervisión y aplicación de reglamentaciones de SAO y los HFC, mediante la integración

³⁶ Programa de capacitación para nuevos oficiales nacionales del ozono de redes de Asia y el Pacífico (26 - 29 de septiembre de 2018, Bangkok, Tailandia) (<http://www.ozonactionmeetings.org/training-programme-new-national-ozone-officers-asia-and-pacific-networks-bangkok-thailand-26-29-6>)

³⁷ Taller de consulta regional con instructores técnicos maestros para las redes del Sur de Asia y Asia Sudoriental (7 de diciembre de 2018, Guangzhou Light Industries Technicians College, Guangzhou, China)

³⁸ Taller de actividades de facilitación para reducción de HFC la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo de la red africana de habla inglesa (17 - 19 de junio de, 2019 Mahé, Seychelles)

³⁹ Reunión principal conjunta para redes de oficiales de SAO de países africanos de habla inglesa y países de Asia Occidental y la red de aduanas del Mercado Común de África Oriental y Austral (mayo de 2008, El Cairo, Egipto)

⁴⁰ Taller técnico y de políticas sobre metilbromuro. Hacia una exitosa eliminación total antes del 1 de enero de 2015: enfoques y dificultades (febrero de 2014, Sharm el-Sheij, Egipto)

⁴¹ Taller de hermanamiento de oficiales del ozono y de aduana de los países insulares del Pacífico sobre fortalecimiento de la supervisión y mecanismo de aplicación de las reglamentaciones para las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO) y control del comercio de HFC (16 - 17 de agosto de 2019, Koror, Palau)

de controles comerciales en las operaciones aduaneras y la colaboración entre las autoridades del ozono y aduaneras en el ámbito regional y nacional;

- Un taller de hermanamiento que implica a los oficiales nacionales del ozono y de aduanas, y un diálogo fronterizo para países de la red de Asia del Sur y de Asia Sudoriental⁴² donde los países trataron sistemas de otorgamiento de licencias y cuotas, verificación de datos y mecanismos de presentación de datos y diferencias entre los países. Asimismo se deliberó sobre un memorando de entendimiento entre la dependencia nacional del ozono de un país y su autoridad aduanera para establecer una duradera relación destinada a supervisar y controlar el comercio de las SAO, inclusive la capacitación de aduanas, reunión regular de coordinación para verificación/reconciliación de datos de las SAO, aplicación de reglamentaciones/operaciones, y la gestión del perfil de riesgo; y
- Dos talleres de hermanamiento realizados en la Región del Océano Atlántico Oriental, que reunieron oficiales del ozono y de aduanas para tratar las diferencias de los datos y el fortalecimiento de la cooperación fronteriza. El primero era para los países de la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo y tuvo lugar en Sudáfrica en 2018⁴³, y el segundo para los países del Este de África, realizado en Uganda en 2019.⁴⁴

59. En suma, se informa que estas reuniones sirven para encontrar las sinergias que fortalecen la aplicación de los mecanismos establecidos para controlar el consumo y el comercio de las SAO.

60. Otra modalidad son las "reuniones de *Ozone2Climate*" donde se abordan cuestiones pertinentes, como la capacitación y acreditación de los técnicos de refrigeración y climatización, mesas redondas sobre temas de interés (por ej., refrigerantes y seguridad, prácticas idóneas en el sector de servicios, compresores, aire acondicionado, bombas de calor y cadena de frío) y una amplia gama de partes interesadas están presentes, inclusive compañías comerciales (industria) que pueden mostrar sus productos.

61. Algunos encuestados, así como las evaluaciones encontradas en los informes de las reuniones, subrayaron la importancia de asegurar que estas reuniones no se conviertan en ocasiones para promover ciertas tecnologías o alternativas, y que las tecnologías presentadas son las adecuadas efectivamente y están disponibles para usar en países del Artículo 5.

Cooperación sur-sur

62. Durante las reuniones de red se fomentan mucho las actividades de cooperación sur-sur (o de país a país), con numerosos y exitosos ejemplos a través de muchos años, que cubren diversos temas, por ejemplo:

- Tailandia que ayuda a Filipinas, con la ayuda del Programa de asistencia al cumplimiento, para desarrollar el sistema de comprobantes de ventas de equipos de aire acondicionado

⁴² Taller de hermanamiento de oficiales nacionales del ozono y de aduana y diálogos fronterizos para redes países de Asia del Sur y Asia Sudoriental (octubre de 2018, Tailandia).

⁴³ Taller de hermanamiento con la dependencia nacional del ozono y aduanas y diálogos fronterizos para los países de la región de la Comunidad de África Meridional para el Desarrollo - red de países africanos de habla inglesa (24 - 26 de octubre de 2018, Johannesburgo, Sudáfrica)

⁴⁴ Taller de hermanamiento con la dependencia nacional del ozono y aduanas y diálogos fronterizos para los países de la región de África Oriental - red de países africanos de habla inglesa (20 - 22 de noviembre de 2019, Kampala, Uganda)

para vehículos a las pequeñas y medianas empresas locales, mediante una combinación de contribuciones de fábrica y un valor determinado de subvención (2003);⁴⁵

- La red de la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe desarrolló una base de datos de cuestiones específicas relacionadas con la eliminación de SAO y expertos disponibles para suministrar información;⁴⁶
- Cooperación, con la facilitación del Programa de asistencia al cumplimiento, de granjeros y del personal de la dependencia nacional del ozono de Botswana para visitar granjas en Kenya a fin de aprender sobre alternativas del metilbromuro (2005);⁴⁷
- Corea acordó intercambiar información con Pakistán sobre sus exportaciones de CTC, estableciendo un mecanismo beneficioso para el intercambio de información, mientras que Irán acordó enviar a un especialista de habla farsi a Afganistán para la capacitación en refrigeración (2006);⁴⁸
- Establecimiento de cooperación internacional mediante la declaración de Doha fomentando la cooperación entre los establecimientos de defensa para compartir información sobre halones (2009);⁴⁹ y
- Los lineamientos desarrollados por la dependencia nacional del ozono de Chile, en 2016,⁵⁰ en colaboración con el Ministerio de Agricultura para rastrear y supervisar el uso de metilbromuro importado en el país para aplicaciones (eximidas) para cuarentena y pre-embarque, a fin de evitar que esta sustancia se desvíe a las aplicaciones controladas (lo que pondría al país en situación de incumplimiento), se utilizaron como modelo y ejemplo por la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico para ayudar a abordar este problema en 2019.⁵¹

Función de los especialistas

63. Desde el inicio de las redes regionales del ozono, los especialistas han sido invitados a asistir a reuniones y se consideran un valioso activo. La evaluación de 2001 recomendó que se siga invitando a los especialistas, dado que contribuyen a la creación de capacidad, recomendación que se aplicó evidentemente. Los especialistas pueden ser, por ejemplo, expertos independientes que a veces también son miembros de los grupos de evaluación del Protocolo de Montreal (por ej., el Grupo de expertos de evaluación técnica y económica o los miembros de los comités de opciones técnicos, o de grupos de evaluación científica), investigadores, miembros de universidades, consultores y otros, a los que se les pide proporcionar información sobre un tema, una tecnología o un problema específico. Ejemplos recientes de especialistas incluyen a oficiales de aduanas, expertos en espumas, halones, refrigerantes o eficiencia energética, asesores jurídicos y representantes de asociaciones industriales, especialmente en el sector de refrigeración y climatización. Asimismo se invita a los miembros de la Secretaría del Ozono o del Fondo Multilateral a que brinden conocimientos y análisis sobre temas específicos. Diversos organismos de ejecución y la

⁴⁵ Reunión de 2003 de los oficiales de SAO de la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico (8 - 11 de octubre de 2003, Phuket, Tailandia)

⁴⁶ Reunión principal conjunta de los oficiales de las SAO de las redes de México y América Central, del Sur y países del Caribe de habla hispana (5 - 8 de mayo de 2003, Bogotá, Colombia)

⁴⁷ Informe de la 11ª reunión de la red de Oficiales de sustancia que agotan la capa de ozono para países africanos de habla inglesa (13 - 16 de junio de 2005, Mombasa, Kenya)

⁴⁸ Reuniones conjuntas de la red de Asia del Sur y la red de Asia Sudoriental y el Pacífico (22 - 24 de mayo de 2006, Bangkok, Tailandia)

⁴⁹ Taller subregional sobre eliminación de SAO en usos militares (16 - 17 de abril de 2009, Colombo, Sri Lanka)

⁵⁰ Reunión de redes de América Latina y el Caribe (13 -19 de mayo de 2016, Santiago, Chile).

⁵¹ Recomendaciones/conclusiones de la reunión de la red de oficiales nacionales del ozono de Asia Sudoriental (20 de febrero de 2019, París)

Secretaría del Ozono han indicado, en sus respuestas al cuestionario, que apreciarían tener una oportunidad de consulta más amplia sobre temas, selección de expertos y preparación. Algunos coordinadores de redes regionales (por ej., la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe) indicaron que preferían tener un papel activo en la selección de especialistas con pericia técnica específica, cuando procediese y de ser posible, que provengan de la región. La red de Europa y Asia Central invita regularmente a los organismos y las secretarías que propongan temas del orden del día y hagan sus propias contribuciones. Los asuntos del orden del día dependerán de los expertos y de las contribuciones confirmados provenientes de los socios bilaterales, organismos de ejecución y secretarías.

64. Las contribuciones de los especialistas (o instituciones/organizaciones) deberían desarrollarse y ampliarse de acuerdo con los progresos del Protocolo de Montreal. Por ejemplo, los expertos del cambio climático contribuyen con comentarios útiles para las sesiones específicas que se ocupan de la Enmienda de Kigali; un taller relacionado con las normas, organizado en la Costa Dorada de Australia para ayudar a países a entender los requisitos para la adopción de tecnologías refrigerantes;⁵² o las reuniones con los representantes de las Organizaciones Mundiales de Aduanas para aprender sobre los códigos del sistema armonizado a fin de identificar más fácilmente los refrigerantes (y más recientemente los HFC), fueron exitosas contribuciones de la red de Europa y Asia Central.⁵³ La participación de órganos regionales, como la Comunidad y Mercado Común del Caribe o el Mercado Común de África Oriental y Austral ha dado resultados positivos durante muchas reuniones de la red en los últimos 20 años, especialmente para el control del comercio de SAO y las tecnologías de SAO (o equipos que contienen estas sustancias).^{54,55}

65. Cuando hay necesidad de una consideración más amplia de un tema específico, se puede organizar un taller o una reunión temática durante una reunión de la red, con un orden del día individual. Esto es ideal, dado que los especialistas o las partes interesadas que no son oficiales nacionales del ozono no deberían participar en las deliberaciones internas de la red (por ej., legislación de HFC). En particular es importante evitar conflictos de intereses reales o percibidos, por ejemplo, con la promoción de tecnologías o productos específicos, grupos industriales que ofrecen ayuda financiera, y demás.

Coordinación con los organismos de ejecución y bilaterales

66. Las redes regionales proporcionan excelentes oportunidades para el intercambio de información y la fructífera colaboración entre los oficiales nacionales del ozono y los organismos de ejecución y bilaterales, el Fondo Multilateral y la Secretaría del Ozono, y los países que no están al amparo del Artículo 5. Los órdenes del día de las reuniones habitualmente incluyen sesiones individuales entre los países y los representantes de los organismos de ejecución y bilaterales, la Secretaría o la Parte, donde se pueden abordar las inquietudes y dificultades, pedidos de aclaraciones y los requisitos de financiamiento/pericia técnica específicos de un país. Asimismo, estas sesiones se pueden organizar en el acto, si se presentan temas de último momento. Esto coincide otra vez con la evaluación de 2001, que recomendó que las redes "sigan proporcionando un foro regional donde los organismos de ejecución, la Secretaría y las Partes que no están al amparo del Artículo 5 se reúnan con los oficiales del ozono y traten y aclaren cuestiones relacionadas con los proyectos y las políticas, compartan y actualicen información e intercambien comentarios sobre percepciones, medidas e inquietudes de cada uno".⁵⁶

⁵² Reunión conjunta de redes de los oficiales nacionales del ozono de Asia y el Pacífico (mayo de 2013, Costa Dorada, Australia)

⁵³ Taller regional de Aduanas Verdes y reunión de la red de Europa y Asia Central sobre aplicación de las reglamentaciones, (11 - 15 de octubre de 2010, Asjabad, Turkmenistán)

⁵⁴ Reunión principal de la red de oficiales de SAO de países de habla inglesa (19 - 20 de noviembre de 2001, Guyana)

⁵⁵ Informe de la reunión principal conjunta de 2008 para las redes de oficiales de SAO de los países africanos (de habla inglesa) y de Asia Occidental y la red de la aplicación de las aduanas del Mercado Común de África Oriental y Austral (mayo de 2008, El Cairo, Egipto)

⁵⁶ Apartado 60 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7

67. Al responder al cuestionario, todos los organismos de ejecución y bilaterales y la Secretaría del Ozono indicaron su voluntad de involucrarse más profundamente a través de la interacción y explorar maneras de aumentar la colaboración. Algunos indicaron que sólo tenían una ocasión limitada de contribuir eficazmente al orden del día de las reuniones y que estarían muy dispuestos a hacerlo. Sugerencias para alcanzar este fin incluye la preparación de documentos informativos más especializados, involucrarse con las redes de manera más proactiva para tratar temas de interés y seleccionar los mejores expertos entre su personal para participar en las reuniones.

68. Las redes, para su parte, proveen a los organismos de ejecución y las secretarías valiosa información sobre las dificultades colectivas/regionales experimentadas por los países. La oportunidad para que los organismos interactúen con los clientes en una situación fuera de las actividades directas del proyecto tiene valor, fomentando, por ejemplo, la coordinación o la información entre varios países que trabajan con el mismo organismo. Asimismo, las secretarías pueden exponerse a necesidades específicas y a las dificultades con las que se enfrenta un país o una región dada. Los asociados que no están al amparo del Artículo 5 por lo general siguen siendo estables para una región dada, por ejemplo, Suecia y la red de Asia Sudoriental o Australia para los países insulares del Pacífico. Este tipo de relaciones a largo plazo puede ser importante para proporcionar la ayuda adecuada. Los organismos de ejecución con una cartera activa en una región dada participarán regularmente en reuniones de la red, dado que está en su interés directo involucrarse con países específicos de la región. En este sentido, por ejemplo, la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe informó que el PNUD y la ONUDI eran más activos en las reuniones de red de esa región que el Banco Mundial, con el PNUMA en un papel de coordinación.

69. El Programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA desempeña un papel crucial en la organización de las reuniones, asegurando que las personas clave que están ayudando a hacer avanzar estas cuestiones asisten a las reuniones. La meta es reforzar la cooperación y asegurar que los miembros de la red aprovechan plenamente su situación como Partes en el Protocolo de Montreal. En este sentido, es muy importante aprovechar plenamente la presencia de los representantes del país en el Comité Ejecutivo y los delegados que asisten a reuniones del Protocolo de Montreal. Los planes de trabajo de Programa de asistencia al cumplimiento del PNUMA se debaten durante las reuniones de red con el objeto de compartir actividades propuestas y de reunir las ideas y sugerencias de los participantes. Esto es clave en la definición de los temas para los materiales de comunicación (es decir, el centro de intercambio de ideas del Programa de asistencia al cumplimiento, que es responsable de la estrategia de comunicación de dicho Programa a través de publicaciones), inclusive los pedidos de traducción (por ej., de la región de la red de Europa y Asia Central para traducir los informes de las reuniones y otros documentos al ruso,^{57,58,59} o de los manuales del PNUMA al español), los cuales⁶⁰ luego tienen un impacto directo en las estrategias de sensibilización y capacitación. La traducción se juzgó más importante para las cuestiones clave como el establecimiento de los sistemas de otorgamiento de licencias o los marcos reglamentarios y el desarrollo de normas de etiquetado y seguridad.

Prácticas idóneas en la ejecución de proyectos

70. Durante las reuniones de la red se abordan las prácticas idóneas y se consideran en diversos sectores. Se descubrió que en reuniones recientes, las prácticas idóneas se abordaron más frecuentemente, y de manera muy relevante, con respecto a los refrigerantes.

⁵⁷ Taller regional de Aduanas Verdes y reunión de la red de Europa y Asia Central sobre aplicación (11 - 15 de octubre de 2010, Asjabad, Turkmenistán)

⁵⁸ Reunión temática para los países candidatos sobre armonización de la legislación de SAO con reglamentos de la Unión Europea (septiembre de 2010, Serbia)

⁵⁹ Reunión anual de las redes regionales del ozono para Europa y Asia Central (26 - 28 de mayo de 2015, Ereván, Armenia)

⁶⁰ Reunión de las redes de oficiales nacionales del ozono de América Central, América del Sur y los países del Caribe de habla española (5 de diciembre de 2014, República Dominicana)

71. Las prácticas idóneas no se mencionan específicamente en las recomendaciones de las evaluaciones anteriores. Sin embargo, se trataron en relación con otras SAO y en otros sectores, tales como la gestión integrada de plagas al evaluar las alternativas para sustituir el metilbromuro como fumigante de suelos en la producción de cultivos alimentarios. Ejemplos claros de ejecución de alternativas con un enfoque de prácticas idóneas se pueden encontrar en los informes de la reunión conjunta de 2008 de países de Asia Occidental y países africanos de habla inglesa,⁶¹ la reunión regional de 2008 sobre alternativas al metilbromuro, llevada a cabo en Egipto⁶², o el taller organizado en 2014 también en Egipto.⁶³ Además, compartir experiencias sobre la ejecución de proyectos o actividades específicos, que se produce a veces en los márgenes de reuniones, puede contribuir a la adopción de prácticas idóneas.

Nuevos desafíos y cuestiones emergentes

72. El análisis de los informes de las reuniones muestra que las redes desempeñaron un papel clave en facilitar el avance hacia la Enmienda de Kigali. Desde 2001 se han abordado las vinculaciones entre la protección del ozono y el clima, inclusive opciones para reducir los HFC, que en algunos casos ya se habían identificado como con un alto potencial de calentamiento atmosférico. Esto se desarrolló con la ayuda de organismos de ejecución y bilaterales y asociados que no están al amparo del Artículo 5, en particular Australia y Estados Unidos de América.

73. Con la Enmienda de Kigali ahora en vigor, las redes están adquiriendo una importancia renovada. La estructura existente como plataforma para el aprendizaje temprano, el intercambio de información y la preparación para futuras cuestiones tiene una configuración muy sólida, desarrollada durante 25 años, a partir de la cual se pueden abordar eficazmente las vinculaciones entre ozono y clima. Las disposiciones acordadas bajo la Enmienda de Kigali requieren el compromiso de nuevas partes interesadas (por ej., expertos en clima y eficiencia energética), manteniendo el ímpetu para la eliminación de SAO restantes, y quizás más importante, manteniendo la eliminación ya alcanzada. Los nuevos temas que surgen del Protocolo tienen un impacto en las industrias y los sectores, estableciendo vinculaciones que posiblemente no hayan surgido antes de manera tan prominente (por ej., la seguridad alimentaria se ve afectada directamente por una cadena de frío adecuada). La ayuda proporcionada por las redes para abordar estas cuestiones al tiempo que consolida los marcos reglamentarios según las necesidades, manteniendo la importancia de la protección de la capa de ozono y desarrollando los sistemas de otorgamiento de licencias y cuotas de HFC, capacitación y acreditación, cuando proceda, parece más pertinente que nunca.

74. La mayoría de los encuestados dijeron que las redes no necesitan cambios especiales de sus funciones, estructura o funcionamiento a la luz de la Enmienda de Kigali, pero recomendó revitalizar y fortalecer actividades como capacitación y creación de capacidad, para asegurar el soporte técnico adecuado. Por ejemplo, la labor relacionada con los códigos del sistema armonizado que tratan específicamente sobre los HFC, el fortalecimiento de los lineamientos de acreditación para los técnicos en refrigeración y la solución de las dificultades para alcanzar las pequeñas y medianas empresas en las Partes del Artículo 5, especialmente cuando están localizadas en zonas rurales distantes, fueron cuestiones mencionadas que requerían especial atención. Dado que la Enmienda de Kigali trae nuevos temas no considerados previamente bajo el Protocolo (por ej., consumo en CO₂ equivalentes), es necesario contratar partes interesadas nuevas y diferentes, aunque sigan siendo independientes y neutrales. Las opciones de la tecnología deben presentarse junto con una orientación para asegurar que la selección es apropiada para un país y que es accesible y segura. Los talleres de hermanamiento o formatos similares pueden utilizarse para fortalecer la integración entre el Protocolo de Montreal y la Enmienda de Kigali en órdenes del día de la política nacional y marcos para los Objetivos de Desarrollo Sostenible. La función de las redes en el

⁶¹ Informe de la reunión principal conjunta de 2008 para las redes de los oficiales de SAO de los países africanos (de habla inglesa) y de Asia Occidental y red de aduanas para aplicación de las reglamentaciones del Mercado Común de África Oriental y Austral (mayo de 2008, El Cairo, Egipto)

⁶² Reunión regional sobre las alternativas del metilbromuro (9 - 11 de diciembre de 2007, Egipto)

⁶³ Taller mundial técnico y de políticas sobre el metilbromuro. Hacia una exitosa eliminación total antes del 1 de enero de 2015: enfoques y dificultades (febrero de 2014, Sharm el-Sheij, Egipto)

asesoramiento sobre políticas a los países con bajo consumo llega a ser aún más pertinente, pues dichos países no fabrican más SAO o equipos que las contienen. Pueden que hagan frente a obstáculos al desarrollar y actualizar su supervisión y los sistemas de otorgamiento de licencias para controlar el comercio de las SAO, y pueden que no tengan acceso a las tecnologías alternativas propuestas.

75. El Protocolo de Montreal se ha convertido en un acuerdo de protección de la capa de ozono y el clima mediante la Enmienda de Kigali y como tal, el PNUMA sugiere que ahora podría ser apropiado dirigirse a los oficiales del Protocolo de Montreal en lugar de a los oficiales nacionales del ozono, a las dependencias del Protocolo de Montreal en lugar de a las dependencias nacionales del ozono, y a las redes regionales del Protocolo de Montreal en lugar de a las redes regionales del ozono.

76. Cada vez es más importante asegurar la sustentabilidad de los logros que ha tenido el Protocolo de Montreal hasta la fecha. Las redes desempeñan un papel muy pertinente en el mantenimiento de la eliminación de SAO, dado que siguen rastreando dificultades, progresos y cuestiones en países miembros, y aseguran la preservación de la memoria institucional. Las redes son una reserva de conocimientos, historia y prácticas y desempeñan un papel clave en ayudar a los países a abordar las dificultades prominentes y recurrentes como la gestión y la destrucción de las SAO, la reducción del comercio ilícito y demás. Un problema que se mencionó en varias ocasiones a lo largo de los años, pero todavía se sigue tratando, es el rastreo de las importaciones de metilbromuro para los usos de cuarentena y preembarque y el asegurar que estas SAO no terminan utilizándose en las aplicaciones controladas (por ej., India abordó este problema durante la reunión de la red de Asia del Sur, que tuvo lugar en India en 2017, al igual que⁶⁴ la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico en 2018),⁶⁵ que han estado prohibidas en las Partes del Artículo 5 desde 2015. Se ha renovado la importancia de fortalecer sinergias y cooperación con las Secretarías del Fondo Multilateral y del Ozono, dado que las redes pueden fomentar oportunidades de capacitación y creación de capacidad, inclusive para las pequeñas empresas o aun los sectores informales, donde se señaló que la información, el control y la ejecución de alternativas son más difíciles y problemáticas.^{66, 67}

77. La ejecución paralela de ciertas actividades relativas a la eliminación de los HCFC y las actividades destinadas a la adopción de tecnología sostenible en enfriamiento (que incluye el Protocolo de Montreal y las actividades fuera de los proyectos financiados por el Fondo Multilateral, como el Programa de Eficiencia de Enfriamiento de Kigali) surgen también como problema debido a la complejidad para que el personal administre varios proyectos y mayor complejidad técnica. De este modo, las redes pueden desempeñar así un papel crucial en el suministro de capacitación y compartir experiencias para superar estos problemas.

78. En las evaluaciones de 1994 y 2001 se trató brevemente la sustentabilidad financiera, y en la última se observó que "la continuidad de las redes depende totalmente del financiamiento adicional del Fondo Multilateral y del gobierno de Suecia para la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico. El apoyo administrativo continuo a través del personal del PNUMA también parece ser la única opción viable en una situación donde una institución neutral tiene que manejar los fondos proporcionados por el Fondo Multilateral para la operación de las redes (...)"⁶⁸ Un estudio teórico reciente presentado al Comité Ejecutivo⁶⁹ indicó que en algunos países el apoyo gubernamental está previsto para asegurar la continuidad de la labor de la dependencia nacional del ozono en el futuro. Sin embargo, éste no ha sido siempre el caso y muchos países manifestaron su inquietud por la continuidad de la dependencia nacional del ozono si se corta la financiación.

⁶⁴ Reunión anual de la red de oficiales nacionales del ozono de Asia del Sur (mayo de 2017, Agra, India)

⁶⁵ Recomendaciones/conclusiones de la reunión de la red de oficiales nacionales del ozono de Asia Sudoriental, París (20 de febrero de 2019, Francia)

⁶⁶ 21ª reunión conjunta y temática de los oficiales del ozono para África (mayo de 2018, Botswana)

⁶⁷ Reunión conjunta de redes de oficiales nacionales del ozono de Asia del Sur, Asia Sudoriental y Asia Occidental (abril de 2018, China)

⁶⁸ Informe final de evaluación de redes regionales (UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7)

⁶⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/84/12

79. Las cuestiones de género, como tema, no se incluyeron en las evaluaciones anteriores. Sin embargo, se descubrió que por lo general el equilibrio de los géneros en las redes es bueno (según lo confirmado con las listas de asistentes). Además, algunos encuestados (por ej., la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe) indicaron que dentro del mandato del Secretario General de las Naciones Unidas adoptado por el Comité Ejecutivo, y conforme a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, las redes pueden desempeñar un papel activo en la integración de las perspectivas de género en proyectos del Fondo Multilateral. En algunas redes se trató este tema y en recientes reuniones se ha debatido cada vez más, como se indica en los ejemplos siguientes:

- La reunión de la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe de 2008⁷⁰ incluyó una evaluación de la participación, por género. Se descubrió que el 62 por ciento del personal de las dependencias nacionales del ozono de la región era femenino y el 38 por ciento era masculino. En cuanto a la participación plena en la reunión, el 42 por ciento era masculina y el 58 por ciento, femenina;
- Dos reuniones temáticas celebradas por la red de Europa y Asia Central en 2016^{71,72} incluyeron sesiones sobre consideraciones de cuestiones de género en la ejecución de proyectos;
- La reunión anual de la red de Europa y Asia Central de 2018⁷³ incluyó "animados debates" sobre la integración de la perspectiva de género en los proyectos y las políticas del Protocolo de Montreal; los países miembros pidieron un seminario web y capacitación sobre este tema con miras a desarrollar ideas sobre la manera de incorporar la dimensión de género en los proyectos y políticas del Protocolo de Montreal;
- La reunión conjunta de la Red de la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe de 2018⁷⁴ examinó el estudio teórico de evaluación de la incorporación de la perspectiva de género en los proyectos y políticas del Protocolo de Montreal preparados por el Comité Ejecutivo⁷⁵ y propuso abordar dicha incorporación en los asuntos del Protocolo de Montreal "de una manera holística";
- La reunión de la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico, celebrada en París en 2019,⁷⁶ y la reunión de 2019 de la red de los países insulares del Pacífico⁷⁷ abordaron la incorporación de la perspectiva de género, indicando la necesidad de incluirla en sus operaciones diarias y de comenzar a informar los datos desagregados sobre los participantes masculinos y femeninos al informar sobre la ejecución de proyectos; y
- La reunión de la red de la región del Océano Atlántico Oriental, celebrada en París, en 2019, trató la incorporación de perspectivas de género, indicando una necesidad de

⁷⁰ Taller regional del Protocolo de Montreal de la red de oficiales del ozono de países del Caribe (28 al 30 de mayo de 2008, Georgetown, Guyana)

⁷¹ Reunión temática sobre la ejecución de los planes de gestión de eliminación de HCFC y las encuestas sobre alternativas de SAO (8 al 10 de noviembre de 2016, Chisinau, República de Moldova)

⁷² Reunión de oficiales del ozono de la red de Europa y Asia Central (11-12 de octubre de 2018, Antalya, Turquía)

⁷³ Reunión de los oficiales del ozono de la red de Europa y Asia Central (11-12 de octubre de 2018, Antalya, Turquía)

⁷⁴ Reunión conjunta de la Oficina Regional del PNUMA para América Latina y el Caribe (noviembre de 2018, Quito, Ecuador)

⁷⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/9

⁷⁶ Reunión de oficiales nacionales del ozono de la red del Sur de Asia (febrero de 2019, París, Francia)

⁷⁷ Reunión de la red de los países insulares del Pacífico (febrero de 2019, Francia). Prácticas exitosas del país, dificultades, prioridades, necesidades para la aplicación del Protocolo de Montreal, incluyendo el plan de gestión de eliminación de HCFC, y actividades de facilitación

incluirla en sus operaciones diarias y comenzar a informar datos desagregados sobre los participantes masculinos y femeninos al informar sobre la ejecución de proyectos.

80. Las cuestiones de género van más allá del número de mujeres y de hombres que asisten a una reunión. Los encuestados indicaron que las reuniones de red pueden utilizarse para promover prácticas idóneas sobre la incorporación de la perspectiva de género como parte de las actividades de creación de capacidad, con miras a aumentar la participación cada vez mayor de mujeres en diferentes instancias de la aplicación de Protocolo de Montreal. Asegurar la difusión de los materiales de comunicación, desarrollados por el Protocolo de Montreal⁷⁸ y trabajando con el PNUMA sobre el tratamiento de este tema darán visibilidad a este asunto y ayudarán a ejecutar cambios graduales en todos los niveles del Protocolo de Montreal.

Aplicación de las recomendaciones de evaluaciones anteriores

81. El Cuadro 1 siguiente resume algunas de las recomendaciones de las evaluaciones de 1994 y de 2001 y hace un breve análisis de la manera en que éstas se han aplicado durante los últimos 20 años. Igualmente, incluye observaciones conexas del presente estudio teórico.

Cuadro 1. Recomendaciones de las evaluaciones de 1994 y 2001 y de su ejecución

Evaluación 1994		Evaluación 2001		Estudio teórico 2020
Recomendaciones	Ejecución	Recomendaciones	Ejecución	Recomendaciones/ observaciones
Recomienda el desarrollo y la operación continuos de la red de Asia Sudoriental.	Sí, la red continuó y allanó el camino para el resto de las redes que operan actualmente.	Formular y refinar los objetivos, sub-objetivos, resultados conexos e indicadores, para cada red y región, con una perspectiva a corto y mediano plazo.	Sí, los indicadores se desarrollaron sólo hasta un cierto punto (por ej., respecto al cumplimiento, a la legislación).	Desarrollar claros indicadores de desempeño / impacto, en el ámbito del país y la región (oficiales nacionales del ozono/red). Al final de las reuniones se realizan evaluaciones de rutina, pero algunos informaron que no tienen repercusión. Su formato se podía mejorar para ayudar a medir el desempeño e impacto.
La red debería estar abierta a un número limitado de países adicionales provenientes de la red de Asia Sudoriental. El foco debería seguir cubriendo las necesidades de las oficinas nacionales del ozono, y no involucrar a la industria.	Sí, la recomendación se siguió. La red creció y evolucionó para incluir todas las partes de la región.	Los participantes de las reuniones deberían estar bien preparados con antelación. Los órdenes del día, los informes del país y las cuestiones por considerar se deberían hacer circular con tiempo suficiente antes de la reunión, a fin de maximizar el tiempo de las deliberaciones.	Sí, esto se trata habitualmente y es evidente en los informes de las reuniones.	En algunas regiones, podría ser útil tener más consulta con dependencias nacionales del ozono y organismos de ejecución y bilaterales. Hay riesgo de caer en un modelo rutinario de orden del día que pueda dar lugar a pasar por alto ciertas cuestiones.
Los talleres y otras actividades deben continuar centrándose en áreas de interés común - sensibilización del público, reglamentaciones y otras medidas de control, capacitación, evaluación de alternativas,	Sí, la recomendación se siguió.	La documentación relacionada con las Reuniones de las Partes o del Comité Ejecutivo de importancia para las redes se debería hacer circular entre los participantes mediante correos electrónicos o anunciarse en los sitios web de la	Sí, aplicada plenamente, documentos disponibles en los sitios Web. La facilitación de consulta y la accesibilidad han aumentado.	Esta recomendación es todavía válida e importante. Deberían continuar los esfuerzos en curso para facilitar el uso de los sitios Web. Se podrían utilizar foros virtuales u otras herramientas para ayudar a los oficiales nacionales del

⁷⁸ <https://ozone.unep.org/women-making-their-mark-cooling-sector> <https://ozone.unep.org/sites/default/files/2020-01/gender-in-the-ozone-treaties-rev-jan20.pdf>

Evaluación 1994		Evaluación 2001		Estudio teórico 2020
Recomendaciones	Ejecución	Recomendaciones	Ejecución	Recomendaciones/ observaciones
estrategias para las pequeñas y medianas empresas.		Secretaría del Ozono o el Fondo Multilateral donde todos podrían tener acceso fácilmente.		ozono a tener acceso a la información de manera más eficiente.
Requisito de financiamiento muy claro. Recomendó que la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo lo proporcionara por lo menos por dos años más.	La Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo siguió financiando, y el PNUMA se unió posteriormente.	Se debería crear un foro de correo electrónico y un sitio Web para facilitar el intercambio de información y la interacción entre reuniones.	Foro de correos electrónicos realizado, con problemas iniciales. Calidad de comunicación, mejorada con el paso del tiempo.	El foro de correos electrónicos ya no es más necesario. Las reuniones virtuales entre períodos de sesiones podían mejorar el seguimiento entre miembros de la red y entre coordinadores de redes regionales y oficiales nacionales del ozono.
Designar a un Coordinador de la red regional y a un Administrador de la red.	Sí, la recomendación se siguió, y esto se hizo para todas las redes regionales a partir de entonces.	Las reuniones de seguimiento deberían ser más técnicas que reuniones principales, y combinarse idealmente con talleres de capacitación o el tratamiento de temas específicos.	Sí, la recomendación se siguió en términos generales.	Recomendación todavía válida, en estos últimos años la industria se ha implicado más activamente (particularmente en el sector de refrigeración y climatización), con las inquietudes observadas.
		Los facilitadores se deberían identificar y designar para ayudar con las deliberaciones en las sesiones que tratan las cuestiones importantes.	Sí. En varias instancias se utilizan los mismos facilitadores.	Se debería fomentar la selección/capacitación de nuevos facilitadores entre los miembros de la red para la innovación, revitalización y buena sucesión/retención de conocimientos.
		Las reuniones de la red podrían celebrarse consecutivamente con reuniones regionales de alto nivel (por ej., de ministros de medio ambiente, altos funcionarios) con miras a aumentar la conciencia política sobre cuestiones de la protección de la capa de ozono y promover enfoques regionales (por ejemplo al tratar el comercio ilícito).	Sí. Se han dado numerosos ejemplos de estas clases de reuniones a lo largo de los años, quizás menos a menudo recientemente.	La Enmienda de Kigali trae nuevas oportunidades para colocar la protección de la capa de ozono + el clima sólidamente dentro de los gobiernos.
		Los programas a tutores y de capacitación para (nuevos) oficiales del ozono se deberían elaborar y fortalecer regularmente, con ayuda de dependencias u oficiales del ozono más experimentados.	Sí, mucho más activamente que en comienzo, pero todavía se aplica cuando es necesario.	Esta es una actividad importante donde hay logros sustanciales (por ej., el Programa de asistencia al cumplimiento tiene capacitación individual o en grupo para los nuevos oficiales, según lo soliciten), y que deberían ser permanentes. Asegura buena continuidad y preserva la historia institucional y la pericia técnica.

Evaluación 1994		Evaluación 2001		Estudio teórico 2020
Recomendaciones	Ejecución	Recomendaciones	Ejecución	Recomendaciones/ observaciones
		Fomentar un contacto más intenso e información entre las diversas redes.	No extensamente, muy pocos casos de esto registrados en los informes examinados.	Esta es un área que requiere más trabajo. Las reuniones mundiales en 2018 y 2019 fueron una tentativa de aumentar la interacción regional, sin embargo con inconvenientes e implicaciones financieras, según lo descrito.
		Fortalecer la cooperación subregional, para abordar dificultades comunes.	Sí, numerosos ejemplos de exitosa cooperación intrarregional por ej., en África, América Latina y el Caribe, la Red de Asia Sudoriental y el Pacífico.	Una medida muy importante que necesita mejorarse, contribuye a la armonización de la legislación, la lucha contra el comercio ilícito, el aumento de la sensibilización, y el aumento de los esfuerzos de capacitación, entre otros.
		Convenir en las recomendaciones que surgen de cada reunión e incluirlas en el informe de la reunión. Se debería hacer el seguimiento adecuado y examinarse durante la siguiente reunión.	Sí, realizado rutinariamente a través de todas las redes. Seguimiento con los países individuales - particularmente entre las reuniones -- a veces informado como insuficiente.	Necesita continuar. Las medidas para hacer más eficaz el seguimiento que persigue el Programa de asistencia al cumplimiento, deberían reforzarse.
		Continuar proporcionando un foro para que los organismos de ejecución, la Secretaría del Fondo Multilateral, la Secretaría del Ozono y las Partes que no están al amparo del Artículo 5 se reúnan a deliberar y aclarar cuestiones de preocupación común.	Sí, las reuniones proporcionaron un foro a través de redes.	Este es un foro útil para todo los implicados. Los organismos de ejecución y bilaterales, los socios que no están al amparo del Artículo 5 y la Secretaría del Ozono indicaron una fuerte voluntad de continuar más esta colaboración y en forma más proactiva. Punto digno de tratar en deliberaciones con las redes
		El PNUMA debería consultar a los organismos de ejecución sobre los proyectos de orden del día y las fechas de las reuniones de red, y ayudar a integrar las cuestiones del ozono en el orden del día general sobre medio ambiente de los países del Artículo 5 a través de sus directores regionales y los funcionarios de alto nivel del país (por ej., ministros del medio ambiente).	Generalmente, sí, pero la consulta sería beneficiosa.	Los organismos de ejecución y bilaterales y la Secretaría del Ozono indican que deliberaciones más a fondo y oportunas de órdenes del día de las reuniones contribuirán a un orden del día más eficaz y más proactivo. Punto digno de tratar en deliberaciones con las redes.

Recomendación

82. El Comité Ejecutivo podría querer:

- (a) Tomar nota del estudio teórico de la evaluación de las redes regionales de los oficiales nacionales del ozono que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/86/11;
- (b) Invitar a los organismos de ejecución y bilaterales que apliquen, donde proceda, los resultados y las recomendaciones de la evaluación mencionada en el subpárrafo a) anterior; y
- (c) Aprobar el mandato para la segunda fase de la evaluación de las redes regionales de los oficiales nacionales del ozono que figura en el Anexo V del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/86/11.

Annex I

PART I: TERMS OF REFERENCE FOR THE DESK STUDY OF THE EVALUATION OF REGIONAL NETWORKS OF NATIONAL OZONE OFFICERS

Background

1. At its 82nd meeting, the Executive Committee requested the Senior Monitoring and Evaluation Officer (SMEO) to prepare the terms of reference for the desk study of the evaluation of regional networks of national ozone officers (NOO) to be presented at the 84th meeting (decision 82/10).
2. The networks are capacity building mechanisms that promote the exchange of information, experience, and the know-how required to meet the Montreal Protocol (MP) commitments, report data, set and enforce policies, adopt technologies, and effectively manage the national ozone units (NOUs).
3. The objective of the networks is to provide NOOs with regular updates and guidance on the MP compliance requirements and in the implementation of phase-out activities that lead towards meeting and sustaining compliance with the MP.
4. The networks play the role of a forum for continuous communication between NOOs, non-Article 5 countries, the Fund and Ozone Secretariats, and the bilateral and implementing agencies. Annual meetings are conducted and thematic workshops are organized regularly, to discuss *inter alia*, technical, scientific and policy-related information. This allows the NOOs to share knowledge, develop cooperation and strengthen their expertise and capacity.
5. The first network was created in 1993 for the South-East Asia region with support from the Swedish International Development Cooperation Agency (SIDA). Between 1994 and 2008 eight other networks were created.¹ Today, there are nine regional networks operating in five regions, with 147 Article 5 countries participating.
6. The networks have been evaluated twice in the past: in 1994, an evaluation was conducted on the UNEP/SIDA project that created the first regional network in South-East Asia. The objective of the evaluation was to provide UNEP and SIDA with “assistance in decisions regarding the future funding and format of the project in South East Asia and lessons for the application and development of similar network projects in other regions.”² The evaluation concluded that the network played an important role in raising awareness about the MP and its role among a key group of government officials; helped define phase-out priorities; facilitated technology transfer; and engendered a spirit of cooperation in the region. A question was raised regarding the network’s funding capacity to become self-sufficient. The evaluation recommended replicating the network concept in other regions.
7. The final report of the second evaluation of the regional networks was presented at the 33rd meeting (March 2001),³ assessed the functioning and organization of the eight networks and made recommendations for improvement. The findings showed that the networks provided the NOOs with opportunities to learn about the decisions of the Executive Committee and of the Meeting of the Parties (MOP); to exchange experiences; and to increase their level of knowledge related to the latest developments of technological

¹ Anglophone Africa (1994); Francophone Africa (1994); Mexico and Central America (1994); South America (1994); the Caribbean (1994); West Asia (1996) South Asia (1997); Europe and Central Asia (2003); and Pacific Island Countries (2008).

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/8

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7 and Corr.1

alternatives. The network meetings provided a forum to develop personal contacts and learn about success and failures in order to avoid pitfalls. On the other hand, the meeting agendas were often overloaded, the time allocated for presentations was not always adequate and the meeting attendance was irregular.

Objectives of the desk study

8. Noting that the previous evaluation of regional networks was conducted in 2001, the desk study will assess how the role of the different networks has evolved in the implementation of the MP and will assess whether the recommendations made by the previous evaluation were accomplished. It will analyze the relevance of the regional networks in the implementation of the MP requirements at country and regional level, by taking into account the organization, participation, choice of subject of discussion and influence over decision making processes as well as the changes needed to adapt the networks to the new challenges of the MP.

9. The desk study will try to answer the following evaluation questions:

Planning and organization

10. What are the lessons and good practices from the regional networks, the regional meetings and the capacity building and information sharing in these networks and how could they be used to improve their functioning?

11. How is the countries' ownership of the networks and how could this ownership be enhanced? What were the objectives and identified needs for the participating countries of the regional networks? Is there a mechanism to ensure that their needs are met?

12. Were there changes in the organization of the regional networks over time? What were the pros and cons? What types of changes were made and what were their objectives? Were these objectives attained?

13. How was the participation of the individual NOOs in the regional networks (e.g., regular attendance of NOOs to the meetings, active in online training, capacity building and information sharing)? Has the turn out improved over time? How was the turnover in the participation of the NOOs in the networks? How was the knowledge and know-how of the meetings maintained and transmitted (i.e., how was the institutional memory of the meetings built)?

14. Are the meeting objectives and topics previously discussed with the NOOs and agreed upon before a meeting? What are the differences between the networks' approaches? What is the selection process for the topics for discussions to be held (e.g., are they suggested during the previous meeting; are the NOOs contacted beforehand)? Is the time frame for the presentation of topics adequate?

15. How are the participants prepared before a meeting? Is the documentation provided in advanced to the NOOs (e.g., available on the OzonAction website)? Is there an online forum (e.g., email chain, social media page, website) where discussions can be held between the regional meetings on issues concerning the organization and suggestions for specific topics?

16. Are there facilitators identified to chair or to facilitate the discussions? How are they chosen?

17. How is the impact of networks assessed? Is there a follow-up of the results achieved by the discussions held during the meetings? Are the results of these discussions presented at the following meeting and their successes and failures analyzed?

18. Are the network meetings held back-to-back with other related meetings on the environment (e.g., meetings of the Ministers of Environment) in order to raise political awareness concerning ozone issues in the region and to promote policy discussions on regional approaches?

19. What are the experiences and lessons learned from 2018 and 2019 ozone networks meetings where regional networks participated?

Capacity building

20. What capacity building activities are carried out to enhance the performance of the NOUs? Are new NOOs tutored by experienced NOOs? How do Regional Network Coordinators keep track of the new developments in the different NOUs and is it a frequent endeavor?

21. Do regional networks provide support in terms of training and exchange of expertise and know-how in areas such as, *inter alia*: legislation, import/export licensing systems, fiscal incentives, working with the informal sector and small enterprises, technological development, control of illegal trade, recovery and recycling projects and project co-funding modalities? How is this information shared and what are the results?

22. Are resource persons such as, *inter alia*, Customs officers, legal advisers and representative of industry association, invited to the meetings?

23. Are there contacts and information exchanges between the different networks organized? Are experienced NOOs invited in other regional meetings to impart their knowledge? Were monitoring and reporting by the NOUs on consumption and production of controlled substances to the Ozone Secretariat and to the Fund Secretariat addressed during the meetings, and were best practices, challenges, opportunities and shortfalls in monitoring and verification discussed at the regional level? Was there any sign of improvement afterwards?

24. Were the participants able to influence decision-making processes at the country level or at regional level? Were these decisions formulated during the meetings? Were these decisions relevant to address issues of relevance at regional scale, such as standards for safety and energy efficiency, policies for bulk procurement or other measures that can help harmonize the market pricing of alternatives, the possibility to discuss and design regional projects or initiatives, and North-South and South-South cooperation, and how this support to decision-making can be improved within regional networks?

25. What activities demonstrate that regional network meetings are effective platforms to transmit decisions emanating from the Executive Committee and the Meeting of the Parties? How can this be improved? How did the regional meetings address the new challenges for the implementation of new Amendments (i.e., Beijing and Kigali) in their work programme?

Coordination with bilateral and implementing agencies (IAs)

26. How do the regional networks contribute to the activities of the bilateral and IAs, the Fund Secretariat and the Ozone Secretariat? Do network meetings help to address the coordination and communication issues between the bilateral and IAs and the NOUs?

27. How important is the bilateral and IAs' and Ozone and Multilateral Fund Secretariats participation in the meetings? What was their role in discussions, cross-fertilization of ideas about issues and projects? What is the role of UNEP in fostering cooperation among participants and the IAs? Are non-Article 5 countries invited to participate in the meetings (other than as bilateral agencies)?

28. How do meetings contribute to strengthen regional cooperation among countries (e.g., addressing common problems)? Are there joint activities organized as a consequence of the discussions held during the meetings?

New challenges

29. How will the roles of the regional networks change in the light of the new orientation brought about by the Kigali Amendment? What types of modifications are needed to strengthen the networks and to support their activities? What are the lessons and good practices from the regional meetings and how could they be used to improve their functioning?

30. What role do the networks play in the sustainability of the achievements of the MP?

31. What role do the networks play in incorporating gender issues in the MP?

Methodology

32. A consultant will be recruited to prepare the desk study. She or he will analyze existing documentation related to, *inter alia*: regional networks, reports of the network meetings, and Executive Committee documents. A questionnaire could be prepared and sent to Regional Network Coordinators and to the NOOs. Discussion will be held with staff from UNEP, the Secretariat and other relevant stakeholders.

33. The draft report will be shared with the Secretariat, bilateral and IAs and NOUs for comments. If needed, a second part including participation at the regional meetings will be suggested, based on the findings of the desk study.

PART II: WORK CARRIED OUT IN DEVELOPING AND STRENGTHENING THE REGIONAL NETWORKS UP TO 2007

1. The United Nations Environment Programme (UNEP) *OzonAction* manages the regional networks as part of its Compliance Assistance Programme (CAP)¹. The networks are capacity-building mechanisms that promote the exchange of information, experience, and the know-how required to meet the Montreal Protocol commitments, report data, develop and enforce policies and regulatory frameworks, adopt technologies, and effectively manage the national ozone units (NOUs). Networks receive direct support from UNEP/*OzonAction* to strengthen the capacity of governments (through their NOUs) in complying with agreements and measures taken under the Montreal Protocol. They provide NOOs with regular updates and guidance on the Montreal Protocol compliance requirements and on the implementation of measures and activities that lead towards meeting and sustaining compliance with the MP. Further, they have become a forum for communication between NOOs, non-Article 5 bilateral partners, the Multilateral Fund and Ozone Secretariats, and the bilateral and implementing agencies (IAs). Annual meetings are conducted, and thematic workshops are organized regularly, to discuss *inter alia*, technical and policy-related information. This allows, for example, the NOOs to share knowledge, identify experts and good practices in specific areas, develop cooperation at the regional level in some cases and strengthen their expertise and capacity.

2. The first network was created in 1993 for the South-East Asia region with support from the Swedish International Development Cooperation Agency (Sida). Between 1994 and 2008 eight other networks were created under the Multilateral Fund: Anglophone Africa (1994) and Francophone Africa (1994), which are part of the regional network of ozone officers in Africa (herewith referred to as ROA, the regional office); Mexico and Central America (1994), South America (1994), and the Caribbean (1994), which are part of the regional network of ozone officers from Latin America and the Caribbean (referred to as ROLAC); West Asia (1996) or the regional network of ozone officers of West Asia (referred to as ROWA); South Asia (1997) (SA); Europe and Central Asia (referred to as ECA), created with initial bilateral support from the Czech Republic, Slovak Republic and Hungary (2003); and Pacific Island Countries (PIC, 2008). The ROAP network comprises the region of Asia and the Pacific. Today, there are nine regional networks operating in five regions, providing assistance to 147 Article 5 countries.² The networks are managed by staff based in the regional offices, except for the networks in the ECA, which is managed by the *OzonAction* office in Paris.

3. The networks have been evaluated twice in the past: in 1994, an evaluation was conducted on the UNEP/Sida project that created the first regional network in South-East Asia.³ The evaluation concluded that the network played an important role in achieving Montreal Protocol objectives; contributed to developing expertise of ODS issues among government decision makers; provided valuable information and advice on ODS issues; and helped develop in-country expertise on topics and sectors relevant to the Montreal Protocol. The opportunity provided by the network to cooperate with the Multilateral Fund and IAs was also underlined. The evaluation recommended replicating the network concept in other regions. Questions were raised regarding the network's funding capacity to become self-sufficient.

4. The second evaluation of the regional networks was presented at the 33rd meeting of the Executive Committee (March 2001);⁴ it assessed the functioning and organization of the eight networks operating at the time and made recommendations for improvement. The evaluation included a field stage providing opportunity for direct consultation with the networks,⁵ which led to constructive comments and

¹ <https://www.unenvironment.org/ozonaction>

² <https://www.unenvironment.org/ozonaction/networks>

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/8.

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7 and Corr.1.

⁵ E.g., 2000 Main meeting of the South Asia network of Ozone Officers, 20-23 June 2000, Negombo, Sri Lanka.

recommendations, which were generally well received. Findings of the 2001 evaluation showed that the networks played a key role within the Montreal Protocol, in achieving its goals and sustaining its achievements; they also identified some hurdles mainly relating to meeting agendas, attendance and follow-up of recommendations.

5. The evaluation concluded that the networks benefited participating countries by improving the preparedness and skills of NOOs; providing an opportunity to understand and follow up on decisions taken by the Meeting of the Parties (MOP) and the Executive Committee; addressing and complying with obligations under the Montreal Protocol; exchanging information on experiences, lessons learned and effective alternatives to ODS; allowing for close coordination with Regional Network Coordinators (RNCs) and network manager; identifying regional challenges and possible solutions; allowing an opportunity for countries to establish a communication channel with non-Article 5 bilateral partners, IAs and the Ozone and Multilateral Fund Secretariats to discuss problems and procedures, and project preparation; raising awareness about ozone issues and raising the profile of NOOs, particularly in the country hosting a meeting; and providing the host country an opportunity for showcasing, for example, success stories of capacity building, ODS phase-out and adoption of alternatives.

6. In parallel, the 2001 evaluation identified some weaknesses related to deficient communication facilities impairing the installation of electronic forums; for example, reference was made to some meetings aiming at developing dense agendas with very long, detailed presentations - including individual country reports - that did not allow for sufficient reflection and discussion; absence of regular linkages with other regional networks; members frequently missing meetings resulting in lack of continuity; limited access to information or documents arising from the Executive Committee, particularly in advance of meetings; and insufficient opportunities to establish more robust linkages with non-Article 5 countries.

7. The workload of the RNCs in the different regions was reported to be uneven, due to the number of countries included in each network, the number of meetings held and the heterogeneous composition of the meetings, mainly as a result of countries not participating in the meetings, countries sending different representatives each time or significant turnover of NOOs in some countries. The evaluation nevertheless recognized the dedicated and professional work of Regional CAP teams in charge of managing the networks (Network Managers and RNCs) both during and in between meetings.

8. In addition, concerns were raised about the sustainability of the networks, given that they depended fully on Multilateral Fund funding, except for funding provided at the time by the Government of Sweden for the South East Asian and the Pacific (SEAP) network.

9. The 1994 and 2001 evaluations put forward a series of recommendations aimed at improving the functioning of the networks. A summary of these recommendations, together with an assessment of their implementation, plus comments in light of the current evaluation is included in Table 1 of this report.

10. In line with the Executive Committee's strategic planning, UNEP assessed the services needed by Article 5 countries, and in the course of 2001 began to strategically reorient its *OzonAction* Programme towards the regionalization of its delivery, with regional offices headed by regional directors, the RNCs, under the overall supervision of the *OzonAction* Branch of UNEP's Division of Technology, Industry and Economics (DTIE) located in Paris. In December 2001, at its 35th meeting the Executive Committee approved the new approach (decision 35/36) and funded UNEP's CAP.⁶

11. The CAP established the Regional Networks of NOOs, a capacity-building mechanism under the Multilateral Fund to promote exchange of information and experience between countries on complying

⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/35/67/Corr.1

with Montreal Protocol requirements, data reporting, adoption of alternatives, national program management and setting and enforcing policies. The CAP commits UNEP to delivering direct, country-specific assistance to Article 5 countries, especially to low-volume consuming countries (LVCs) where UNEP implements most of its projects, to assist them in meeting their compliance commitments under the Montreal Protocol and sustain that compliance. It is further aimed at increasing a sense of “ownership” in countries, by assisting them with the ratification of Montreal Protocol amendments, and helping to integrate country programmes and ODS phase-out strategies into national environmental plans. This includes developing legislation and regulatory frameworks, building the capacity of client countries, raising the political profile of the Montreal Protocol and enhancing public awareness. An important contribution is the preparation of communication materials and tools through its information clearinghouse, and the facilitation of thematic meetings. The CAP further facilitates client access to specific expertise (e.g., efficient and feasible alternatives to ODS and now also HFCs), promotes inter and intra-regional cooperation (e.g., to combat illegal traffic) and country-to-country assistance (south-south cooperation).

12. The CAP was evaluated, as part of the Monitoring and Evaluation Programme of the Executive Committee, in 2006 (desk study)⁷ and in 2007 (final evaluation report).⁸ The evaluations concluded that the “CAP had made a significant, even if not quantifiable, contribution to facilitating compliance in all regions through direct support to the individual countries and activities related to the solution of common problems in the different regions”.⁹ These contributions were deemed to be particularly important for LVCs, countries in potential or actual non-compliance and countries that had recently acceded to the Montreal Protocol. They included important aspects such as ratification, reporting data on ODS production and consumption under Article 7 of the Protocol and providing direct policy and technical assistance, particularly to countries reporting zero consumption of various substances (methyl bromide (MB), carbon tetrachloride (CTC), trichloroacetic acid (TCA) and halons), to help ensure sustained zero consumption.

13. The 2007 evaluation recommended the CAP to focus its work on countries in potential or actual non-compliance; on countries that had recently acceded to the Montreal Protocol to help them strengthen capacity and develop pertinent and appropriate regulatory frameworks; on involving more experienced Article 5 Parties with a view of assisting less experienced ones; on strengthening local capacity under a “train-the-trainers” approach; on promoting collaboration with customs and environment authorities to strengthen legislation enforcement; and on assisting the development and enforcement of unified regulations in regional customs unions or other areas of political or economic cooperation. Close cooperation between UNEP and other IAs was also recommended, to avoid overlapping or duplicate actions.

⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/49/8.

⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/9.

⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/9.

Annex II

LIST OF MEETING REPORTS CONSULTED

2000

- ODS/AF 4th Joint Meeting 29 August – 1 September 2000, Bamako, Mali
- 6th Main Meeting of English-Speaking Africa Network Banjul, The Gambia, 17- 20 April 2000
- 5th Main Meeting of Africa Francophone Network, Conakry, Guinea, 11- 14 April 2000
- 2000 Main meeting of the South Asia Network of Ozone Officers 20-23 JUNE 2000 NEGOMBO, SRI LANKA
- Regional Workshop on Control and Monitoring of ODS Consumption for the South Asia Region, Dalian, China 9-13 October, 2000
- Follow up Meeting of the SEAP Network 20-22 March 2000 (location unspecified)
- 2000 Meeting of the SEAP network of ODS officers 9-13 October 2000, Vientiane, Lao People's Democratic Republic
- Follow meeting of the South Asia network of ODS officers, Dalian, China 15-16 October 2000
- Follow-up Meeting of the Caribbean Network of ODS Officers, Belize, 13-14 November 2000
- Joint Follow-up Meeting of the ODS Officers Network of Latin America Punta del Este, Uruguay, 26 - 27 October 2000
- Joint Meeting of the ODS Officers Networks of Latin America Punta del Este, Uruguay, 26 - 27 October 2000
- Joint Main Meeting of the ODS Officers Network of Mexico, Central America and the Spanish-speaking Caribbean and of South America Montelimar, Nicaragua 16-19 May 2000
- Main meeting of the ODS Officers Network of the English-speaking Caribbean, Sty. John's, Antigua and Barbuda, 13-16 June 2000
- Main West Asia network meeting of Ozone Officers, Jeddah, Saudi Arabia, 8-10 May 2000
- Second Main Meeting of Baltic Network of Ozone and Climate Change Officers Hosted by the Government of Estonia Tallinn/Roosta, Estonia 23 – 24 October 2000

2001

- Baltic States Network Meeting of Ozone and Climate Change Officers Helsinki, Finland 20-21 November 2001
- ODS/AF-F, Septième atelier de travail Cotonou, 07 - 10 May 2001
- 2001 Follow-up meeting of the South Asia Network of Ozone Officers 17 – 18 September 2001 Bangkok, Thailand
- 2001 Main meeting of the South Asia network of ozone Officers 28 April - 1 May 2001 Tehran, Iran
- Follow-up meeting of the SEAP network of ODS Officers 9-10 April 2001 Bangkok, Thailand
- 2001 Meeting of the SEAP network of ODS officers 24 – 28 September 2001 Hanoi, Vietnam
- South Asia Regional Workshop Montreal Protocol and Climate Change – “Technology Choices to Replace Ozone Depleting Substances” 19 – 21 September 2001 Bangkok, Thailand
- Workshop Kyoto Protocol & Montreal Protocol: “Technology choice to replace ODS” 19-21 September 2001, Bangkok, Thailand
- Reunión de expertos técnicos en ozono de América Latina, Ushuaia, Argentina 13-15 septiembre 2001

- Main Meeting of the ODS Officers Network of the English-speaking Caribbean Guyana 19 - 20 November 2001
- Main Meeting of the ODS Officers Network of the English-speaking Caribbean Kingstown, St. Vincent and The Grenadines, 18 - 21 June 2001
- Conclusions and Recommendations of the Main Meeting of the Central America, Spanish-speaking Caribbean and South American Networks of ODS Officers, Cuba, 15-18 May 2001
- 2001 Main meeting of the Caribbean Ozone Network – St Vincent, 18 – 21 June 2001
- Joint Meeting of ODS Officers in Arab Countries Cairo, Egypt, 21-22 October 2001
- Main Meeting of ODS Officers Network for West Asia countries Bahrain 5-7 June 2001
- Eighth Meeting of the ODS Officers' Network for West Asia Sanaá, 8-9 January 2001

2002

- Workshop for Environmental Journalists UNEP Regional Office for Africa in cooperation with OzonAction Programme 26-28 November 2002
- 8th ODSNET AF/E meeting held in Matsapha, Swaziland 7-10 May 2002
- 6th Joint ozone network meeting for Africa (ODSONET/AF) 01-04 October 2002
- Follow-up meeting of the South Asia network of ozone officers Phuket, Thailand, 30-31 October 2002
- 2002 meeting of the SEAP network of ODS officers 7 – 11 October 2002 Stockholm, Sweden
- Follow-up meeting of the SEAP network of ODS officers 22 – 23 April 2002 Chiangmai, Thailand
- Follow-up Meeting of the ODS Officers Network of the English-speaking Caribbean St. George's, Grenada 7 – 12 December 2002
- Joint Main Meeting of the ODS Officers of Mexico, Central and South America, and the Spanish speaking Caribbean Networks Santo Domingo, Dominican Republic 23 – 26 April 2002
- Main Meeting of the ODS Officers Network of the English-speaking Caribbean Roseau, Dominica 3 – 6 June 2002
- Reunión de seguimiento de funcionarios ozono de México, Centro América, el Caribe de habla hispana y América del Sur Santiago, Chile Septiembre 16-18, 2002
- Recommendations of the follow-up meeting of the ODS officers in West Asia network Kuwait, 29-30 October 2002
- 2002 main meeting of ODS officers in West Asia Network. Muscat, Oman, 28-30 May 2002

2003

- Eastern Europe and Central Asia network of ozone officers first meeting Ohrid, Macedonia, 6-9 October 2003
- 9th ODS officers network meeting for English speaking African countries. 19-22 May, 2003, Addis Ababa, Ethiopia
- 2003 Meeting of the SEAP network of ODS officers 8 – 11 October 2003 Phuket, Thailand
- Small Group Meeting of SA and SEAP Network of Ozone Officers on RMP Review and Update *Dhaka, Bangladesh, 13-14 June 2003*
- 2003 Meeting of the South Asia Network of ODS Officers 8-11 October 2003 Phuket, Thailand
- Follow-up Meeting of the ODS Officers of the English Speaking Caribbean Network Paramaribo, Suriname, 20-21 October 2003

- Discussion Forum on Alternatives to CFC phase-out in the Refrigeration and Air Conditioning Sectors (October 8, 2003, Mexico) Follow-up Meeting of the Spanish-Speaking Ozone Officers Network of Latin America and the Caribbean (October 9-10, Mexico)
- Joint Main Meeting of the Mexico and Central America, South America and the Spanish-speaking Caribbean Networks of ODS Officers Bogotá, Colombia 5-8 May 2003
- Main Meeting of the ODS Officers of the English Speaking Caribbean Network – St. Kitts and Nevis 16- 19 June 2003
- 2003 Follow-up meeting of West Asia network Damascus-Syrian Arab Republic 10-11 December 2003
- Recommendations of the 2003 Main Meeting of Ozone Depleting Substances (ODS) Officers in West Asia (WA) Region 8-11 June, Bahrain

2004

- Regional Ozone network for Europe and Central Asia Regional halon management workshop Belgrade, Serbia and Montenegro, 1-2 November 2004
- Regional ozone network for Europe and Central Asia, 2nd meeting of ozone officers 25-28 May 2004 Sarajevo
- Atelier Régional sur les expériences en matière d'utilisation des Alternatives au bromure de méthyle, 08-10 mars 2004, Dakar, Sénégal
- Huitième reunion conjointe des réseaux des responsables des pays Africaines Francophones et anglophones chargés de la mise en œuvre du Protocole de Montréal; Brazzaville, 28 Septembre- 01 Octobre 2004
- Regional Consultative Meeting to finalize a Regional Action Plan for the implementation of the Communication Strategy for Global Compliance with the Montreal Protocol. 28-29 January 2004 Manila, The Philippines
- South Asia networks of ODS officers 3 – 5 November 2004 Siem Reap, Cambodia.
- Small Group Network Meeting “Effective Policy Setting and Enforcement” 16-18 February 2004 Islamabad, Pakistan
- 2004 Workshop on preventing illegal trade: Public-private partnership 26-27 February 2004 Hua Hin, Thailand
- Hydrocarbon Technologies Training Programme for National Ozone Officers and Industry Experts of the English Speaking Caribbean Network, Havana, Cuba 13-16 June 2004
- Main meeting of the ozone officers network of Latin America and the Spanish-speaking Caribbean, 21 – 22 October, 2004
- Meeting of the ozone officers network of Central America and Belize 23 October, 2004 Asunción, Paraguay
- Training workshop for new NOOs and assistant NOOs of the English-speaking Caribbean network. Nassau, The Bahamas 18-20 May 2004
- Workshop report “Alternatives to Methyl Bromide in non-agricultural uses and QPS traceability Costa Rica 1-2 July 2004
- 2004 Follow-up Meeting of ODS Officers for West Asia Network Manama – Kingdom of Bahrain, 10-12 October
- Main meeting of ODS officers for West Asia network 2-5 June 2004, Beirut – Lebanon

2005

- Regional Ozone network for Europe and Central Asia. 4th meeting 21-23 March 2005 Bucharest, Romania
- Regional Ozone network for Europe and Central Asia. Sub-regional workshop on implementation of refrigerant management plans in the Balkans. 9-10 February 2005 Ohrid Macedonia
- Regional Ozone network for Europe and Central Asia. Trilateral meeting China-Kazakhstan-Kyrgyzstan on control of trade in ODS. 25-27 August 2005
- Dixième atelier de travail du réseau de coordinateurs nationaux SAO (Substances Appauvrissant la couche d'ozone) Nouakchott, Mauritanie 18 - 21 Avril 2005
- 11th ODSNET meeting for English-speaking Africa 13-16 June, 2005 Mombasa, Kenya
- 9th Joint meeting of the Ozone Depleting Substances officers' network Africa Arusha, Tanzania 4-7 October 2005
- Follow-up meeting of the Caribbean network September 7, 2005 Trinidad and Tobago
- Southeast Asia and the Pacific & the South Asia networks of ODS officers 20 – 23 April 2005 Beijing, China
- 2005 meeting of Southeast Asia and Pacific networks of ODS officers & thematic meeting on challenges of Methyl Bromide phase-out, 10 – 14 October 2005 Hua Hin, Thailand
- 2005 Meeting of the South Asia network of ODS officers and thematic meeting on challenges to Methyl Bromide phase-out, 3 – 6 October 2005 Kathmandu, Nepal
- Main meeting of the English-speaking Caribbean Ozone Officers network 18-20 April, 2005 Bridgetown, Barbados
- Workshop on Methyl Bromide alternatives for strawberry crops in the Southern Cone. Santiago, Chile, August 2005
- Reunión para detectar rutas de comercio de Sustancias Agotadoras del Ozono entre países productores y consumidores de CFC Centroamérica, Colombia, Cuba, Haití, México, República Dominicana y Venezuela Panamá, Abril 2005'
- Follow-up network meeting West Asia, Bahrain 2005
- 2005 main meeting of ODS officers for West Asia network. Amman, Jordan April 2005

2006

- English-speaking Network of Ozone Officers Luanda, Angola, 8-11 May 2006
- 2nd joint meeting of NOUs English and French speaking Africa Antananarivo Madagascar September 2006
- 11^e réunion du réseau des responsables nationaux en matière de protection de la couche d'ozone en Afrique francophone Mai 2006, Sao Tome & Principe
- 2006 Joint South Asia and SEAP network meetings in Bangkok: 22-24 MAY 2006
- 2006 Meeting of the Southeast Asia and the Pacific network of ODS officers 2 – 5 October 2006 Jakarta, Indonesia
- 2006 Meeting of South Asia network, Colombo, Sri Lanka (including a thematic meeting on MDIs).
- National Train the Trainers Workshop on Good Practices in Refrigeration DPR Korea, August 2006
- Follow-up Meeting of ODS Officers for West Asia Network Manama, Bahrain; 7-8 December 2006
- 2006 Main Meeting of ODS Officers for West Asia Network DUBAI – UNITED ARAB EMIRATES, 14-17MAY 2006
- Roundtable Meeting on Halon Management for Maritime and Merchants Shipping 5-6 December 2006, Manama – Bahrain

- Specialized Roundtable Meeting for the Media on Strengthening Compliance with the Montreal Protocol 3-4 December 2006; Manama – Bahrain
- Evaluation of the CAP – Desk Study

2007

- Final report of the evaluation of the CAP Programme - UNEP/OzL.Pro/ExCom/52/9 26 June 2007
- 6th Meeting of the Regional Ozone Network for Europe & Central Asia, Ashgabat, Turkmenistan, 26 February – 2 March 2007
- 1^{er} atelier thématique de travail du réseau ODSNET pour l’Afrique francophone de l’Ouest et du Nord sur le thème : préparation des plans finaux d’élimination des SAO. Lomé, Mars 2007
- Thirteenth meeting of the Ozone Depleting Substances officers’ network for English-speaking African countries. Zimbabwe, 2007
- 11th Joint ODS officers network for Africa meeting August 2007 Kampala, Uganda
- “Full compliance by 2010: Challenges” 2007 Meeting of the South Asia & the SEAP Networks of ODS officers 10 – 13 April 2007 Thimphu, Bhutan
- Joint meeting of SEAP and South Asia networks on sustaining compliance. Bali, Indonesia, 2007
- Conclusions and Recommendations of the joint SA and SEAP network meeting, November 2007, Bali, Indonesia
- Joint Meeting of the South Asia and SEAP Networks of Ozone Officers, Thimphu Bhutan, 10-13 April 2007 Conclusions and Recommendations
- Caribbean Ozone Officers meeting and workshop on prevention and control of illegal trade in ODS and technologies whose continued use is dependent on CFCs Saint Lucia May 2007
- Meeting of the ODS officers’ networks from Mexico, Central and South America and meeting of the Working Group for customs enforcement network, Managua, Nicaragua, December 2007
- Reunión principal conjunta de las tres redes de Oficiales de Ozono de América Latina y el Caribe Ciudad de Panamá, Panamá, Agosto de 2007
- 2007 Main Meeting of ODS Officers for West Asia Network Sana’a, Yemen; 8-10 May 2007
- Regional meeting on methyl bromide alternatives 9-11 Dec 2007 Egypt (and roundtable on updating agricultural curricula)

2008

- Contact group meeting of Russian-speaking countries (Europe and Central Asia) on progress of TPMP implementation, Chisinau, Republic of Moldova, 2-4 December 2008
- Contact group meeting on HCFC related policies, guidelines and preparation of HCFC national phase-out plans (NPP), Ohrid, FYR of Macedonia, 15– 16 May 2008
- Annual meeting of the Regional Ozone network for Europe & Central Asia, Tirana, Albania, 25– 28 March 2008
- 12^e réunion conjointe Africaine relative au Protocole de Montréal. Cotonou September 2008
- 2^eme atelier thématique de travail, réseau ODSNET/ Afrique francophone (zone II) Cameroun, Mai 2008
- Atelier thématique sur la mise en œuvre des plans de gestion d’élimination finale des TPMP des CFCs, ODSNET /Afrique française. Burkina Faso Mars 2008
- Report of 2008 Joint Main Meeting for ODS Officers’ Networks of African (English-Speaking) & West Asia Countries and COMESA Customs Enforcement Network, Cairo, Egypt, May 2008

- Meeting of SEAP network of ODS officers “Enforcing 2010 compliance and preparation for HCFC phase-out” Pattaya, Thailand 20 - 23 September 2008
- Workshop on ODS destruction and meeting of South Asia network of ODS officers “Addressing remaining 2010 Compliance challenge and moving ahead on HCFC phaseout” 19-22 September 2008 Tokyo, Japan
- UNEP Ozone and Climate Change Media Workshop 21-23 April 2008 Singapore
- Regional workshop of the Caribbean Ozone officers’ network Guyana May 2008
- Main Joint Meeting of OzonAction Networks' Officers of Latin America and the Caribbean Dominican Republic, October 2008
- Primera Reunión Conjunta de Funcionarios de Ozono y Aduanas de la Red de Cumplimiento del Protocolo de Montreal sobre SAO. Panamá Diciembre 2008
- Taller nacional de capacitación para el control de importaciones y exportaciones de SAO. Paraguay Abril 2008. Programa Acción Ozono

2009

- Ministerial consultation on HCFC policies & legislation in Belgrade, Serbia, 23-24 March 2009 (followed by a contact group meeting of Ozone Officers March 2009)
- Annual meeting of the Regional Ozone Network for Europe & Central Asia, Yerevan, Armenia, 18-22 May 2009
- 13th joint meeting of ODS officers networks for English and French speaking African countries. Nigeria August 2009
- 15th meeting of ODS officers network for English-speaking African countries. Rwanda, May 2009
- Atelier thématique ODS sur la préparation des HPMPs en Afrique francophone. Togo, November 2009
- Joint meeting of SEAP and South Asia networks of ODS officers *from 2010 twilight to 2013 dawn meeting new challenges*. Thailand, October 2009
- Meeting of SEAP network of ODS officers “Final countdown to 2010” Thailand, April 2009
- “Sub regional Workshop on ODS Phase out in Military Applications”: Colombo, 16-17 April 2009
- Joint Meeting of South Asia & West Asia Networks of ODS Officers for the Implementation of Montreal Protocol Manama, Bahrain Monday 11th May 2009
- Regional workshop for the network of Caribbean Ozone Officers. Grenada March 2009
- Follow-Up Meeting of the OzonAction Networks of Central America, South America, Mexico and the Spanish-Speaking Caribbean. Ecuador June 2009
- Asia Forum on Trade of ODS Manama, Bahrain Tuesday 12th May 2009
- Roundtable Meeting for Media Experts & West Asia Network Manama, Bahrain 13th May 2009
- West Asia Network Meetings Manama, Bahrain May 2009

2010

- ECA Regional Green Customs Workshop & ECA enforcement network meeting Ashgabat, Turkmenistan, 11-15 October 2010
- Thematic meeting for candidate countries on harmonization of ODS legislation with EU regulations, Serbia, September 2010
- Thematic meeting on exchange of approaches in development of HPMP, Moldova, July 2010
- Joint meeting of the Regional Ozone networks for Europe & Central Asia (ECA) and South Asia (SA), Turkey, April 2010

- 14th Joint meeting of African Ozone Units, September 2010 Cote D'Ivoire
- 16th Meeting of ODS officers' network for English-speaking African Countries, May 2010 Malawi
- Atelier thématique sur la préparation des HPMPs en Afrique de l'ouest francophone. Senegal Avril 2010
- Joint Meeting of SEAP – SA Networks of Ozone Officers September 2010, China
- Second meeting of Pacific Island Countries (PIC) network of ODS officers July 2010 Coral Coast, Fiji
- Caribbean Ozone Officers, Regional Workshop Belize, 2 to 5 March 2010
- Joint Annual Meeting of the Ozone Action Networks from Latin America and the Caribbean October 2010
- Low-GWP, Energy-Efficient HCFC Replacement Technologies in the Refrigeration and Air Conditioning Sector - South America Regional Workshop. Bogotá April 2010
- Meetings of the ODS Officers' Network & Climate Change Focal Points of West Asia & Celebration of the International Day for the Preservation of the Ozone Layer September 2010, Saudi Arabia

2011

- Roundtable on climate and ozone-friendly technologies in refrigeration and air-conditioning & Annual meeting of the Regional Ozone Network for Europe and Central Asia Serbia, May 2011
- Brainstorming Symposium on Illegal Trade in ODS: Integrated Capacity Building of the Enforcement Chain Paris 9-10 June 2011
- 17th Meeting of the ODS officers' network for English-speaking African countries Seychelles, June 2011
- 15th Joint meeting of the ODS officers' network for African countries, Zimbabwe October 2011
- *Atelier thématique sur la conformité et mise en œuvre des HPMPs en Afrique de l'ouest et du nord francophone Juin 2011 Bamako, Mali*
- *Atelier thématique sur la conformité, la préparation et mise en œuvre des HPMPs en Zone II Afrique francophone Bangui Décembre 2011*
- *Coopération entre administration douanière des pays frontaliers dans la lutte contre le trafic illicite des ODS. Postes de contrôle de Burkina Faso, Benin et Togo avec la participation des NOUs. Burkina Faso Juillet 2011*
- Third meeting of the regional network of Ozone officers for PIC May 2011 Fiji
- Greening the future through HCFC phase-out and low carbon development. Joint meeting of the Regional Ozone Networks for West Asia & South Asia May 2011, Maldives
- Meeting of the English-speaking Caribbean Ozone Officers March 2011, Antigua and Barbuda
- English-speaking Caribbean Network of Ozone Officers Results and Conclusions Antigua Barbuda, March, 2011
- *Reunión 2011 de las Redes de Acción por el Ozono de México, América Central, América del Sur y el Caribe de habla hispana Paraguay Junio de 2011*
- *Taller sobre gestión de proyectos del MLF del Protocolo de Montreal. Bolivia, Abril 2011*

2012

- Contact group meeting on establishing ODS and F-gas legislation and review of F-gas regulations in Sarajevo, Bosnia and Herzegovina, 10-11 July 2012
- ECA customs cooperation meeting on ODS and ECA Ozone Protection Award for customs & enforcement officers in Istanbul, Turkey, October 2012

- Thematic meeting on HPMP and certification on technicians, Georgia, June 2012
- Thematic meetings on ODS and F-Gas legislation and certification of technicians Zagreb, Croatia, 4-5 June 2012
- Atelier thématique sur le développement du manuel de formation sur la récupération des HCFCs et la conversion des systèmes de climatisation individuelle Et Atelier thématique sur la Conformité, la préparation et la mise en œuvre des HPMP en Zone II Du Réseau ODSNET/AF-F. Burkina Faso Avril 2012
- 18TH Meeting of ODS officers' network for English-speaking African countries Zambia May 2012
- Green customs initiative workshop Zimbabwe, August 2012
- Joint Meeting of the Ozone Officers Network of English-Speaking and French-Speaking Africa Djibouti, September 2012
- Joint meeting of the Regional Ozone Network for South Asia (SA) and Southeast Asia and the Pacific (SEAP) Bhutan May 2012
- Joint meeting of the Regional Ozone Network for South Asia (SA) and Southeast Asia and the Pacific (SEAP) Thailand October 2012
- Furth meeting of the Regional Network of Ozone Officers of the PIC May 2012 Vanuatu
- Regional Workshop on Phase-out of HCFCs in Foam System Houses May 2012- Dead Sea- Jordan
- 2012 Main Meeting of ODS Officers Network for West Asia May 2012 Dead Sea – Jordan

2013

- Contact group meeting on ODS and F-gas legislation Ankara, Turkey, February 2013
- Contact group meeting on training & certification schemes for refrigeration & air-conditioning (RAC) technicians Istanbul, Turkey, February 2013
- Thematic meeting on implementation of HPMPs, Croatia, September 2013
- Joint annual meeting of the OzonAction network of Central America, South America and the Caribbean. Kingston, Jamaica October 2013
- Atelier de formation des formateurs des techniciens du froid sur la récupération des HCFCs et la sécurité liée à l'utilisation des hydrocarbures – Djibouti, Mars 2013
- Atelier national de formation des formateurs frigoristes et des douaniers sur la récupération des HCFC et sur la sécurité liée à l'utilisation des HC. Février 2013, Comores
- Atelier national de formation des formateurs des techniciens frigoristes sur la récupération des HCFCs sur la sécurité liée à l'utilisation des HFCs et la manipulation des équipements et matériels Janvier 2013, Madagascar
- Atelier des expertes techniques des états membres de la CEDAO pour la finalisation et la validation technique du projet de règlement régional sur les substances appauvrissant la couche d'ozone. Burkina Faso Novembre 2013
- Train-the-trainers workshop for HCFC alternative technologies January 2013, Malawi
- Train-the-trainers workshop for the HCFC alternative technology, February 2013, Lusaka, Zambia
- Train-the-trainers workshop for HCFC alternative technology, March 2013, Swaziland
- Ozone2Climate industry roundtable 2013 Shanghai, China April 9, 2013
- Joint Network Meeting of Ozone Officers of Asia and the Pacific, May 2013, Gold Coast Australia
- Joint Network Meeting of Ozone Officers of South Asia and South East Asia and the Pacific, China, September 2013
- 4th *Ozone2Climate* technology roadshow and industry roundtable November 2013, The Philippines

- Pacific Islands Regional *Ozone2Climate* technology symposium and train-the-trainer workshop on good refrigeration practices. November 2013, Samoa
- Regional workshop on HCFC phase-out and Energy Efficiency linkages. China September 2013
- English-speaking Caribbean Ozone Officers and Haiti Regional Network Meeting, St Kitts, March 2013
- Regional training workshop- protecting Caribbean borders from Illegal Trade in ODS. Grenada November 2013
- Reunión Anual de las Redes de Acción por el Ozono de México, América Central, América del Sur y el Caribe de habla hispana. Colombia Junio 2013
- Main Meeting of the Network of Ozone Officers in West Asia for 2013, Bahrain
- Regional Workshop on Management & Operation (HCFC) Phase-Out Management Plans. Bahrain May 2013

2014

- Contact group meeting: Implications of joining the customs union between Belarus, Kazakhstan and the Russian Federation, Belarus, March 2014
- 17TH Joint meeting of the Ozone Officers network for Africa (ODSONET/AF) held back-to-back with anglophone and francophone network meetings, Ethiopia 2014
- Atelier thématique sur les alternatives aux HCFCs, les technologies disponibles, la certification et l'élaboration des normes, et réunion du réseau des coordonnateurs chargés du programme ozone en Afrique francophone et lusophone Benin, 2014
- Workshop on the establishment and operation of certification schemes and national /regional RAC Association. Ethiopia 2014
- Meeting of the Pacific Islands Network of NOOs. Capacity building workshop for senior customs officers on controlling trade in environmentally sensitive commodities in PICs. Joint meeting for OOs and customs officers. Tonga, 2014
- South Asia Network Meeting Colombo, Sri Lanka: 27-30 May 2014
- Network Meeting of the Ozone Officers of Southeast Asia and the Pacific, Lao PDR 2014
- Thematic Meeting of the Ozone Officers Network of South-East Asia and the Pacific. Cambodia, 2014
- English-speaking Caribbean countries and Haiti National Ozone Officers Network April 2014, Suriname
- Taller nacional de capacitación para el control de las importaciones y exportaciones de SAO. Ecuador, Mayo 2014
- Meeting of the Central American, South American and Spanish-speaking Caribbean Networks of Ozone Officers Dominican Republic. 5 December 2014
- Global policy and technical workshop on MB. Towards a successful total phase-out before 1 January 2015: Approaches and challenges February, 2014 (Sharm El-Sheikh, Egypt)
- Thematic Workshop on Standards in RAC sector for the Caribbean sub-regional network, Panama 2014.

2015

- Annual meeting of the Regional Ozone Network for Europe & Central Asia, Yerevan, Armenia, 26-28 May 2015

- Thematic meeting on implementation of HCFC phase-out management plans, Bucharest, Romania, 29 September - 1 October 2015
- Thematic meeting on implementation of HCFC phase-out management plans, Minsk, Belarus, 13-15 October 2015
- 18^e réunion conjointe du réseau ODS/AF/AANG, Octobre 2015, Sénégal
- Joint Network Meeting of Ozone Officers of South Asia and Southeast Asia and the Pacific “An inclusive approach for connecting stakeholders” Korea March 2015
- Network Meeting of National Ozone Officers of the Pacific Island Countries. October 2015, Fiji
- Thematic meeting of the Southeast Asia and the Pacific (SEAP) Networks of ODS officers 5-7 October 2015
- Caribbean Network Meeting of Ozone Officers, Nassau, Bahamas 24-27 March 2015
- Joint Meeting of National Ozone Officers Networks Latin America and the Caribbean December 2015 Panama.

2016

- Regional customs cooperation meeting and ozone protection award for customs & enforcement officers Turkmenistan, May 2016 and annual meeting of the Regional Ozone Network for Europe & Central Asia, Turkmenistan, May 2016
- Thematic meeting on implementation of HCFC phase-out management plans and ODS alternative surveys in Chisinau, Moldova, 8-10 November 2016
- Thematic meeting on implementation of HCFC phase-out management plans, Belgrade, Serbia, 29 November – 1 December 2016
- Groupe Francophone Victoria Falls, 2016
- Thematic Meeting on ODS survey, Dakar, Senegal, 12th -14th December, 2016
- Thematic Meeting on surveys of ODS alternatives, Kenya December 2016
- Joint network and thematic meetings of the ODS officers of Africa and West Asia, Zimbabwe, March 2016
- Joint Africa and West Asia Network meeting, Zimbabwe March 2016
- Report of the Joint Network and Thematic Meetings of the National Ozone Officers of Asia and the Pacific Suva, Fiji, 14- 20 June 2016
- Nepal Border dialogue, Kathmandu, Nepal: 12-13 December 2016
- *Ozone2Climate* Industry Roundtable 2016 Beijing, China 8 April, 2016
- Border dialogue meeting between ozone and customs officers of Cambodia and Thailand to strengthen the cooperation in ODS trade control. Cambodia December 2016
- Latin America and the Caribbean Networks Meeting Santiago, Chile May 13-19, 2016
- Thematic Network Meeting of National Ozone Officers of Haiti and the English-speaking Caribbean 6-8 December 2016 Bridgetown, Barbados.

2017

- Regional ozone network for Europe & Central Asia: Setting up institutional and legal frameworks to prepare for the HFC phase-down under the Kigali Amendment Macedonia FYR, 10-12 May 2017
- Thematic meeting on HPMPs and HFCs phase-down initiatives Tirana, Albania, October 2017: Getting prepared for the HFC phase-down under the Kigali Amendment
- Thematic meeting on HPMPs and HFCs phase-down initiatives. Tbilisi, Georgia, October 2017

- Réunions Conjointes et Thématiques du Réseau des Administrateurs nationaux de l’Ozone des 54 pays africains, Cote d’Ivoire, Mars 2017
- 20th joint network meeting and thematic meeting of OO for Africa March 2017 Cote d’Ivoire
- Ozone2Climate Technology Expo 2017 August 2017, Maldives
- Ozone2Climate Industry Roadshow and Roundtable 2017 Shanghai, China 12-14 April, 2017
- Pacific Islands Countries Annual Network and Thematic Meeting April, 2017, Thailand
- South Asia National Ozone Officers Annual Network Meeting – May 2017 Agra, India
- Network Meeting of the Ozone Officers of Southeast Asia and the Pacific 2-5 May 2017, Thailand
- Annual meeting of the English-speaking Caribbean and Haiti, May 2017 Grenada
- Reunión de las redes de funcionarios nacionales de ozono de América Latina. Potenciales cambios en la aplicación del Protocolo de Montreal a la luz de la Enmienda de Kigali. Costa Rica Octubre 2017.
- 2017 Meeting of ODS Officers Network in West Asia Dead Sea, Jordan (24-27 April 2017)

2018

- Atelier de formation sur l’outil de gestion des hydrofluorocarbures regroupant seize (16) pays Africains. Senegal, December 2018
- Europe & Central Asia (ECA) meeting of Montreal Protocol and Refrigeration & Air-conditioning (RAC) experts Valencia, Spain, June 2018
- Europe & Central Asia (ECA) meeting of Ozone Officers in Antalya, Turkey, 11-12 October 2018
- First Inter-Regional Thematic Technical Workshops and Regional Network Meetings for National Ozone Officers 15-19 January 2018, Paris, France
- Strategic Direction of HCFC Phase out Management Plans
- Dialogue frontalier entre les fonctionnaires de douanes et coordinateurs ozone des pays de l’UEMOA, du Cap-Vert, de la Mauritanie et de la Guinée. Benin, October 2018
- 21st Joint Network and Thematic Meeting of Ozone Officers for Africa. May 2018 Botswana
- Joint Network Meeting of NOO of South Asia, South-East Asia and West Asia, China, April 2018
- National Ozone and Customs Officers Twinning Workshop & Border Dialogues for Countries of South Asia and South-East Asia Networks, Thailand October 2018
- Network and Thematic Meetings of the Pacific Islands Countries’ Ozone Officers “Next Step: Implementation of the Initial Obligations and HPMP” 27-29 September 2018 Bangkok, Thailand
- Regional Consultation Workshop with Master Technician Trainers of South and South-East Asia Networks 7 December 2018 Guangzhou Light Industries Technicians College, Guangzhou, China
- Summary & Recommendations of the Risk Profiling Workshop for Customs, Border Control and National Ozone Officers of India, Maldives, Pakistan, Sri Lanka 20-22 June 2018, Bangkok, Thailand
- English Caribbean and Haiti Thematic Network Meeting 29th May to 1st June 2018, Sant Vincent and the Grenadines
- Joint Network Meeting – Quito, Ecuador, 2018
- Reunión de las Redes de Funcionarios Nacionales de Ozono de América Latina y el Caribe Noviembre 2018, *Quito, Ecuador*.
- Reunión Regional de las Redes de Funcionarios Nacionales de Ozono de México, Centro América, América del Sur y El Caribe de habla hispana 25 y 26 de junio de 2018. Ciudad de Guatemala.

2019

- Europe and Central Asia (ECA) enforcement meeting and network meeting, Kiev, Ukraine, 26-27 September 2019

- 2nd Global Inter-regional meeting of NOO 17-20 February 2019 Paris France
- Europe and Central Asia (ECA) network meeting Kiev, Ukraine, 26-27 September 2019
- Europe and Central Asia (ECA) Ozone2Climate meeting with Montreal Protocol officers and RAC Associations / Experts and participation in SMEITS / KGH'S 50th International HVAC&R Congress and Exhibition in Belgrade, Serbia, 4-6 December, 2019
- Dialogue frontalier entre les fonctionnaires des douanes et NOOs des pays francophones de L'Afrique Centrale et de L'Est Yaoundé-Cameroun, du 23 au 24 octobre 2019
- Workshop for Enabling Activities for HFC Phase down for the Southern African Development Community (SADC) of the Africa Anglophone Network 17-19 June, 2019 Mahe, Seychelles
- Recommendations/Conclusions of the Network Meeting of the National Ozone Officers of Southeast Asia Paris, 20 February 2019
- Pacific Island Countries Network Meeting France, February 2019
- Country Successful Practices, Challenges, Priorities, needs for the Implementation of the Montreal Protocol, including the HPMP, and the Enabling Activities
- Meeting of National Ozone Officers from South Asia Network, February 2019 Paris, France
- Thematic Workshop for National Ozone Officers of South Asia Network "Building Enabling Conditions for HFC Phase-down while Phasing out HCFCs" Mongolia 26-29 August 2019
- Thematic Workshop of the South East Asia (SEA) Network of NOOs on Compliance with the Montreal Protocol Post-Kigali Cebu, Philippines, 30 July – 2 August 2019
- ROAP TVET- NOU meeting Bangkok June 2019
- Turkmenistan on track to ratify the Kigali Amendment as part of its new national climate strategy Ashgabat, 30 September - 2 October 2019
- Twinning Workshop for the PIC Ozone and Customs Officers on Strengthening Monitoring and Enforcement Mechanism for Ozone Depleting Substances (ODS) and HFC Trade Control Koror, Palau, 16-17 August 2019
- Report of the Regional Celebration of the World Ozone Day & Regional Training Workshop of Ozone Officers in West Asia *Dekwaneh Vocational School & Awkal and Saydah Industries Choueifat, September 16, 2019 Beirut Verdun, September 17-18, 2019*
- Second Global Inter-Regional Meeting and 'Join the Experts' Sessions for National Ozone Officers 18-19 February 2019 Paris, France

2020

- ECA needs and priorities 2020 – Feedback as of February 2020 (survey)

Virtual meetings organized by CAP

The following events were organized or supported by CAP following the outbreak of COVID-19. National events are indicated by "**."

- Qatar Customs Training on Best Practices under the Montreal Protocol and Combating Illegal Trade of ODS, Virtual meeting, 21-23 April 2020.*
- Qatar Train-the-Trainers for Refrigeration & Air Conditioning Technicians – F-Gas Certified (Implemented), Virtual meeting, 30 March-1 April 2020.*
- National Stakeholder Consultation and Awareness Workshop on Safety and Energy Efficiency Standards for Refrigeration and Air conditioning Equipment in Mongolia, Virtual meeting, 30 April 2020.

- 1st ECA Online Meeting on OEWG arrangements (including technology check), Virtual meeting, 7 May 2020.
- Saudi Arabia Capacity Building for HPMP and ISP Implementation and Data Reporting, Virtual meeting, 11 May 2020.*
- Latin America and Caribbean: Regulations and procedures for control of substances under Montreal Protocol, Virtual meeting, 22 May 2020.
- Consultation Meeting for the Preparation of Regional HPMP Stage II of PICs, Virtual meetings, 26 May 2020.
- Series of Consultation Meetings for the Preparation of Regional HPMP Stage II of PICs, Virtual meetings, 4, 10, 17, 24 June 2020.
- Iraq Capacity Building for HPMP and ISP Implementation and Data Reporting, Virtual meeting, 4 June 2020.*
- LAC: Fast Forward to the Kigali Amendment, Virtual meeting, 10 June 2020.
- International Webinar “Alternative Refrigerants for High Ambient Temperature (HAT) Countries”; English Version, Virtual meeting, 10 June 2020.
- Gender Mainstreaming into the Montreal Protocol for Latin American Network, Virtual meeting, 11 June 2020.
- Thematic Workshop for Finalization of the Regional PIC HPMP Stage II Project Document, Virtual meeting, 11-12 June 2020.
- 2nd ECA Online Meeting on How to Prevent Import of Contaminated Refrigerants and ECA Needs and Priorities, Virtual meeting, 12 June 2020.
- Stakeholder Consultation Workshop for the HPMP Stage II Development in Mongolia, Virtual meeting, 15 June 2020.*
- International Webinar “Alternative Refrigerants for High Ambient Temperature (HAT) Countries”; French, Virtual meeting, 17 June 2020.
- LAC: Law in the time of Covid-19: Implementing Legal Frameworks for the Kigali Amendment, Virtual meeting, 17 June 2020.
- Stakeholder Consultation Workshop for the HPMP Stage II Development in Nepal, Kathmandu, Nepal (UNEP joined virtually), 18 June 2020.*
- ECA Country-to-Country Meeting for Eurasian Economic Union member countries, Virtual meeting, 19 June 2020.
- LAC: Enabling Activities for Kigali Amendment in Bolivia, Virtual meeting, 19 June 2020.*
- LAC: Article 7 Online Reporting Training Class, Virtual meeting, 24 June 2020.
- ECA Country-to-Country Meeting on Training and Checklist for Environmental Inspectors, Virtual meeting, 3 July 2020.
- ECA Country-to-Country Meeting on Albania’s Experience in Dealing with Contaminated Refrigerants, Virtual meeting, 3 July 2020.
- Consultation Meeting for the Preparation of Regional HPMP Stage II of PICs, Virtual meetings, 8 July 2020.
- 3rd ECA Online Meeting on Labelling of Refrigerant Cylinders, Virtual meeting, 8 July 2020.
- iPIC: Streamlined and Updated – How Can Your Country Benefit? Virtual meeting Caribbean region, 8 July 2020.
- Meeting of the South Asia Network of Ozone Officers, Virtual meeting, 8 July 2020.

- Meeting of the Southeast Asia Network of Ozone Officers, Virtual meeting, 9 July 2020.
- Finalization of Lao PDR HPMP II, Vientiane, Lao PDR (UNEP joined virtually), 9 July 2020.*
- Meeting on the Harmonized System codes for HFCs, and HFC Blends and Planning and Organization of World Ozone Day Celebration 2020 for the South Asia Network and the Southeast Asia Network, Virtual meeting, 30 July 2020.
- United Arab Emirates Virtual Customs Training on Best Practices under the Montreal Protocol and Combating Illegal Trade of ODS, Virtual meeting, 23 July 2020.*
- Qatar Virtual Customs Training on Best Practices under the Montreal Protocol and Combating Illegal Trade of ODS, Virtual meeting, 26-27-July 2020.*
- Sub-Regional Consultation Meeting on HFCs Reporting Requirements and Licensing System Establishment under the Kigali Amendment - Lebanon, Jordan and Oman, Virtual meeting, 28 July 2020.
- 4th ECA Online Meeting on Gender Considerations in Project Design, Virtual meeting, 5 August 2020.
- Anglophone Africa Webinar - iPIC Streamlined and Updated: How can your country benefit?" Virtual meeting, 19 August 2020.
- Experts Meeting of the Refrigerant Driving License Program, Virtual meeting, 19 August 2020.
- Asia-Pacific: Thematic Meeting for Sustaining Capacity Building of RAC Servicing Sector through Integration of Good Servicing Practices into National Vocational Training and Certification Programme for RAC Technicians, Virtual meeting, 20 August 2020.
- IIR-UNEP Workshop on Cold Chain in Hot Climates (in the margins of the 6th IIR International Conference on Sustainability and the Cold Chain (ICCC2020)), Virtual meeting, 26 August 2020.

Annex III

QUESTIONNAIRE FOR THE DESK STUDY ON THE EVALUATION OF REGIONAL NETWORKS OF NATIONAL OZONE OFFICERS

Background

At its 82nd meeting the Executive Committee requested the Senior Monitoring and Evaluation Officer (SMEO) to prepare the terms of reference for the desk study of the evaluation of regional networks of national ozone officers (NOO) to be presented at the 84th meeting (decision 82/10).

The networks have been evaluated twice in the past: in 1994 when the UNEP/SIDA project that created the first regional network in South-East Asia was considered; and in 2001, when the evaluation was extended to all regional networks.

The first evaluation concluded that the network played an important role in raising awareness about the Montreal Protocol (MP) and its role among a key group of government officials; helped define phase-out priorities; facilitated technology transfer; and engendered a spirit of cooperation in the region. A question was raised regarding the network's funding capacity to become self-sufficient. The evaluation recommended replicating the network concept in other regions.

The second evaluation¹ assessed the functioning and organization of the eight networks and made recommendations for improvement. The findings showed that the networks provided the NOOs with opportunities to learn about the decisions of the Executive Committee and of the Meeting of the Parties; to exchange experiences; and to increase their level of knowledge related to the latest developments of technological alternatives. The network meetings provided a forum to develop personal contacts and learn about success and failures in order to avoid pitfalls. On the other hand, the meeting agendas were often overloaded, the time allocated for presentations was not always adequate and the meeting attendance was irregular.

The desk study will assess how the role of the different networks has evolved in the implementation of the MP and whether the recommendations made by the previous evaluation were accomplished. It will analyze the relevance of the regional networks in the implementation of the MP requirements at country and regional level, by taking into account the organization, participation, choice of subject of discussion and influence over decision making processes, as well as the changes needed to adapt the networks to the new challenges of the MP. It will cover various aspects related to planning and organization, capacity building and coordination with bilateral and implementing agencies (IAs). It identifies achievements and will strive to characterize new and emerging challenges brought by relevant developments of the Protocol, in particular the Kigali Amendment.

Existing documentation related to, *inter alia*: regional networks, reports of the network meetings, and Executive Committee documents will be analyzed. In addition, the questionnaire herewith contained is being sent to Regional Network Coordinators, IAs and key persons who can provide useful feedback (a list of questionnaire respondents will be included in an Annex). Discussions will be held with staff from UNEP, the Secretariat and other relevant stakeholders. The draft report will be shared with the Secretariat, the bilateral and IAs and the NOUs for comments. If needed, a second part, including participation at the regional meetings, will be suggested, based on the findings of the desk study.

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7 and Corr.1

We would appreciate receiving your response by 15 May 2020. Please keep your answers short and to the point. There is no need to supply actual regulations or detailed examples of work. However, it will be useful to identify specific challenges or hurdles that networks may be facing currently.

Please send your responses to:

Ms. Marta Pizano mpizano@hortitecnia.com

Ms. Angelica Domato adomato@unmfs.org

Mr. Joël Paré-Julien Joel@unmfs.org

Many thanks in advance for your valuable cooperation.

Questionnaire filled by:

Name: _____

Network/ Country: _____

E-mail: _____

This questionnaire was sent to the persons listed below (those from whom responses were received are identified with *. Persons sending comments on the draft report are indicated with **):

- Mr. Patrick Salifu ** - Montreal Protocol Coordinator for Anglophone Africa
- Mr. Yamar Guissé - Montreal Protocol Coordinator for Francophone Africa
- Mr. Halvart Koeppen* - Montreal Protocol Regional Coordinator for Europe and Central Asia (ECA)
- Mr. Marco Pinzon* - Montreal Protocol Coordinator, Caribbean (mainly) and Latin America Networks
- Ms. Donnalyne Charles** - Officer-in-Charge, Caribbean Network
- Mr. Hu Shaofeng * - Montreal Protocol Coordinator for Asia and the Pacific
- Mr. Khaled Klaly ** - Montreal Protocol Coordinator for West Asia
- Mr. James Curlin** – UNEP/OzonAction
- Ms. Tina Birmpili* – The Ozone Secretariat
- Ms. Mary Ellen Foley* – The World Bank
- Mr. Bernhard Siegele* – GIZ
- Mr. Ole Nielsen* – UNIDO (Mr. Rodrigo Serpa and Ms. Mirjana Ilijin responded on behalf of UNIDO)
- Ms. Ulrika Raab* – Swedish Environmental Protection Agency
- Ms. Sandrine Bernard – Norway
- Mr. Philippe Chemouny – Environment Canada
- Mr. Cristiano Piacente – Ministry of the Environment, Italy
- Mr. Atsushi Wasaki – Japan
- Ms. Xiaofang Zhou – UNDP

In addition, the following key persons provided responses in a personal capacity:

- Ms. Mirian Vega* – formerly ROLAC network coordinator
- Ms. Suely Carvalho* – Formerly UNDP director for Montreal Protocol Unit
- Mr. Atul Bagai* – Formerly SEAP network coordinator
- Mr. Marco González* – Formerly Executive Director for the Ozone Secretariat
- Mr. Ansgar Eussner* – Formerly Senior Evaluation Officer, the Multilateral Fund
- Ms. Maria Nolan* – Formerly Chief Officer, the Multilateral Fund

At the request of UNIDO the following NOOs provided direct responses:

- Ms. Liana Ghahramanyan* – NOU Armenia
- Ms. Bojana Radeski*, NOU Serbia
- Ms. Tatjana Boljevic*, NOU Montenegro
- Ms. Mimoza Vokshi*, NOU Albania

Evaluation of Regional Networks of National Ozone Officers – Questionnaire/checklist –

REGIONAL NETWORK

Issues evaluated		Specific questions	Please provide examples/ brief explanation. Include challenges, problems identified
1	Planning and Organization	(a) What are the lessons and good practices learned from your regional network, regional meetings and the capacity building and information sharing in the networks? How can they be used to improve its functioning? (Note: if additional space is needed, please elaborate on your answer to this question separately, at the end of the questionnaire)	
		(b) How is the countries' ownership of the network assured? How can it be enhanced or improved?	
		(c) Please give examples of objectives and identified needs of participating countries of your network. Is there a mechanism in place to ensure identified needs are met?	
		(d) Has the organization of the regional networks changed over time? Please give short examples, indicating the objectives sought and if they were met or not. Indicate pros and cons?	
		(e) How do you rate the participation of individual NOOs? Has the turnout improved over time? Are measures taken to maintain and transmit institutional memory? Please give short examples.	
		(f) Are network meeting objectives and topics discussed in advance with NOOs? Are facilitators identified to lead and coordinate discussions? Is the impact of the meetings assessed? Please describe the process briefly.	
		(g) Are network meetings held back-to-back with other related meetings in order to raise awareness on ozone issues and promote discussions regionally?	
		(h) Please describe experiences and lessons learned from 2018 and 2019 meetings where regional networks participated	
2	Capacity building	(a) Please describe activities to enhance performance of the NOUs. Are new NOOs tutored by experienced ones? Do regional networks keep track of developments in individual NOUs in the region?	
		(b) Do regional networks provide support for training and expertise exchange (e.g., to develop legislation, licensing systems, fiscal incentives, control of illegal trade)?	

	Issues evaluated	Specific questions	Please provide examples/ brief explanation. Include challenges, problems identified
		(c) Are resource persons or other key stakeholders invited to the meetings (e.g., customs officers, legal/technical advisers, industry associations)?	
		(d) Are contacts and information exchange organized between networks? Are experienced NOOs invited? Are issues (e.g., monitoring and reporting of ODS, best practices, challenges, opportunities and others) discussed at the regional level? If yes, were there ensuing signs of improvement?	
		(e) Are decisions discussed during meetings and are participants then able to influence decision-making at the country or regional levels? Are such decisions relevant regionally (e.g., safety and energy efficiency standards, bulk procurement) to harmonize pricing of alternatives, initiatives to promote North-South or South-South cooperation)	
		(f) Are regional network meetings effective for transmitting decisions coming from the Executive Committee and MOP? Can this be improved and how? For example, how did regional meetings address new challenges arising from implementation of amendments (e.g. Beijing, Kigali)?	
3	Coordination with bilateral and IAs	(a) How do regional networks contribute to the activities of the bilateral and IAs, the MLF secretariat and the Ozone Secretariat (OS)? Do network meetings contribute to ensure coordination and communication between bilateral and IAs and the NOUs? (b) Is participation of bilateral and IAs, the MLF and the OS regular, is it important and useful? What is their role in discussions on issues and projects? What is the role of UNEP in fostering cooperation between participants and IAs? Are non-A5 countries invited to meetings (other than as bilateral agencies)? (c) How do meetings contribute to strengthen regional cooperation (e.g., to address common problems)? Are joint activities organized as a result of discussions held during meetings?	
4	New challenges	(a) How will the role of the regional networks change in the light of the Kigali Amendment? What modifications are necessary to strengthen networks and support their activities? What lessons and good practices arising from regional meetings can be used to improve their functioning? (b) What role do the networks play in the sustainability of achievements made by the Montreal Protocol? (c) What role do (or can) the networks play in incorporating gender issues in the MP?	

Annex IV

CAPACITY BUILDING EVENTS HELD BY THE OZONE NETWORKS 2000 - 2019

Year	Location and organizer	Topic
2000	China, South Asia	Regional workshop on control and monitoring of ODS consumption for SA
2001	Thailand, South Asia Network	Regional Workshop Montreal Protocol and Climate Change “Technology Choices to Replace Ozone Depleting Substances”
2002	Kenya, ROA and OzonAction	Workshop for Environmental Journalists
2003	Mexico, ROLAC	Discussion Forum on Alternatives to CFC phase-out in the RAC Sectors
2004	Belgrade, ECA	Regional halon management workshop
	Senegal, Francophone Africa	Regional workshop on alternatives to methyl bromide
	The Philippines SA and SEAP	Regional consultative meeting to finalize action plan for implementation of the communication strategy for global compliance with the Montreal Protocol
	Pakistan SA and SEAP	Small group network meeting “Effective Policy Setting and Enforcement”
	Thailand – SA network	Workshop on preventing illegal trade: public-private partnership
	Cuba – ROLAC Caribbean	HC technologies training for National Ozone Officers and Industry
	Bahamas- Caribbean ROLAC	Training workshop for new NOOs and assistant NOOs
2005	Costa Rica, Central America ROLAC	Workshop on alternatives to methyl bromide in non-agricultural uses and QPS traceability
	Macedonia, ECA	Sub-regional workshop on implementation of RMPs in the Balkans
	ECA, South Asia	Trilateral meeting China-Kazakhstan-Kyrgyzstan on control of trade in ODS
	Thailand, SA	Thematic meeting on challenges of methyl bromide phase-out
	Nepal, SA network	Thematic meeting on challenges of methyl bromide phase-out
	Santiago, Chile, ROLAC	Workshop on MB alternatives for strawberry crops in the Southern cone
2006	Panama, Central America ROLAC	Meeting for detecting ODS trade routes between CFC producing and consuming countries
	Sri Lanka, SA	Thematic meeting on MDIs
	DPR Korea, UNEP and UNIDO	National Train the Trainers Workshop on Good Practices in Refrigeration
	Bahrain, West Asia	Roundtable on Halon Management for Maritime and Merchants Shipping
2007	Bahrain, West Asia	Specialized Roundtable Meeting for the Media on Strengthening Compliance with the Montreal Protocol 3-4 December
	Togo, Francophone Africa	Thematic workshop for West and North francophone Africa on the preparation of ODS final phase-out plans
	Saint Lucia ROLAC - Caribbean	Workshop on prevention and control of illegal trade in ODS and technologies whose continued use is dependent on CFCs
	Nicaragua ROLAC – Central America	Working group for customs enforcement
2008	Egypt – English-speaking Africa	Regional meeting on methyl bromide alternatives
	Moldova - ECA	Contact group meeting of Russian-speaking countries on progress of TPMP implementation
	Macedonia - ECA	Contact group on HCFC related policies, guidelines and HPMP preparation
	Cameroon – Francophone Africa	2 nd thematic workshop for ODSINET
	Burkina Faso – Francophone Africa	Thematic workshop for developing final TPMPs on CFCs
	Tokyo, Japan – SA	Workshop on ODS destruction
	Singapore – ROAP	UNEP Ozone and Climate Change Media Workshop
	Guyana- ROLAC Caribbean	Regional workshop of the Caribbean Ozone officers: 2010 CFC ban
	Paraguay – ROLAC S. America	National training workshop on ODS imports and exports
2009	Serbia - ECA	Ministerial consultation on HCFC policies and legislation
	Togo – French-speaking Africa	Thematic network on the preparation of HPMPs in Africa

Year	Location and organizer	Topic
	Sri Lanka - SA	Sub-regional Workshop on ODS phase-out in military Applications
	Grenada ROLAC	Regional workshop for the network of Caribbean Ozone Officers
	Bahrain- West Asia	Asia Forum on Trade of ODS
	Bahrain- West Asia	Roundtable Meeting for Media Experts
2010	Turkmenistan- ECA	Regional Green Customs workshop
	Serbia - ECA	Thematic meeting for candidate countries on harmonization of ODS legislation with EU regulations
	Moldova - ECA	Thematic meeting on exchange of approaches in development of HPMP
	Senegal - Francophone Africa	Thematic workshop on HPMP preparation in West Africa
	Belize – ROLAC Caribbean	Caribbean Ozone Officers, Regional Workshop. Licensing and quota systems, HPMPs
	Colombia – ROLAC S. America	Workshop on low-GWP, energy-efficient HCFC replacement technologies in the RAC sector
2011	Serbia - ECA	Roundtable on climate and ozone friendly technologies in RAC
	France UNEP-DTIE	Brainstorming Symposium on Illegal Trade in ODS: Integrated Capacity Building of the Enforcement Chain
	Mali - Francophone Africa	Thematic workshop on HPMP preparation
	Burkina Faso - Francophone Africa	Cooperation between customs officers of border countries to combat illegal ODS trade
	Bolivia – ROLAC South America	Workshop on management of projects of the Montreal Protocol of the MLF
2012	Bosnia - ECA	Contact group meeting on establishing ODS and F-gas legislation and review of F-gas regulations in Sarajevo, Bosnia and Herzegovina
	Turkey- ECA	Customs cooperation meeting on ODS and ECA Ozone protection award for customs and enforcement officers
	Georgia- ECA	Thematic meeting on HPMP and technician certification
	Zagreb, Croatia- ECA	Thematic meeting on ODS and F-Gas legislation and technician certification
	Burkina Faso- Francophone Africa	Thematic workshop on HCFC recovery and conversion of individual AC systems and HPMP preparation and implementation
	Zimbabwe- Anglophone Africa	Green customs initiative workshop
	Jordan – West Asia	Regional Workshop on phase-out of HCFCs in Foam System Houses
2013	Turkey - ECA	Contact group meeting on ODS and F-gas legislation
	Turkey - ECA	Contact group on training and certification schemes for RAC technicians
	Croatia - ECA	Thematic meeting on implementation of HPMPs
	Djibouti – French-speaking Africa	Train the trainers workshop for refrigeration technicians on HCFC recuperation and safety related to HC use
	Comoros – French-speaking Africa	Train the trainers workshop for refrigeration technicians on HCFC recuperation and safety related to HC use
	Madagascar – English-speaking Africa	Train the trainers workshop for refrigeration technicians on HCFC recuperation and safety related to HC use and handling of equipment
	Burkina Faso – French-speaking Africa	Workshop for technicians of CEDAO member countries for finalizing regional ODS regulations
	Malawi – English-speaking Africa	Train-the-trainers workshop for HCFC alternative technologies
	Zambia – English-speaking Africa	Train-the-trainers workshop for HCFC alternative technologies
	Swaziland – Anglophone Africa	Train-the-trainers workshop for HCFC alternative technologies
	China – South Asia ROAP	<i>Ozone2Climate</i> Industry Roundtable
	The Philippines – S. Asia ROAP	<i>Ozone2Climate</i> technology roadshow and industry roundtable
	Samoa – South Asia ROAP	Pacific Islands Regional Ozone2Climate technology symposium and train-the-trainer workshop on good refrigeration practices
	China – South Asia ROAP	Regional workshop on HCFC phase-out and energy efficiency linkages

Year	Location and organizer	Topic
	Grenada- ROLAC Caribbean	Training workshop protecting Caribbean borders from illegal ODS trade
	Bahrain – West Asia	Regional workshop on management and operation of HPMPs
2014	Belarus - ECA	Contact group on implications of joining the customs union between Belarus, Kazakhstan and the Russian Federation
	Benin – Francophone West Africa	Thematic workshop on alternatives to HCFCs, available technologies, certification and regulations
	Ethiopia – English-speaking Africa	Workshop on the establishment and operation of certification schemes and national/ regional RAC Associations
	Tonga - PIC	Capacity building workshop for senior customs officers on controlling trade in environmentally sensitive commodities in PICs
	Cambodia - SEAP	Thematic SEAP meeting, safety and energy efficiency in HCFC alternatives
	Ecuador – ROLAC S. America	National workshop on controlling ODS imports and exports
	Egypt – Anglophone Africa	Global policy and technical workshop on MB. Towards a successful total phase-out before 1 January 2015: Approaches and challenges
	Panama ROLAC – C. America	Thematic Workshop on Standards in RAC sector for the Caribbean
2015	Romania - ECA	Thematic meeting on implementation of HPMPs
	Belarus - ECA	Thematic meeting on implementation of HPMPs
	Armenia - SEAP	Thematic meeting of the SEAP. Safe adoption of low-GWP alternatives
2016	Turkmenistan - ECA	Regional customs cooperation meeting and Ozone Award for customs and enforcement officers
	Moldova - ECA	Thematic meeting on HPMP implementation and ODS alternative surveys
	Serbia - ECA	Thematic meeting on implementation of HPMPs
	Senegal – French-speaking Africa	Thematic Meeting on ODS survey
	Kenya – English-speaking Africa	Thematic Meeting on surveys of ODS alternatives
	Nepal - ROAP	Nepal Border dialogue
	China – ROAP SA	<i>Ozone2Climate</i> Industry Roundtable
	Cambodia - ROAP	Border dialogue between ozone and customs officers of Cambodia and Thailand to strengthen the cooperation in ODS trade control
2017	Barbados – ROLAC Caribbean	Thematic Meeting on surveys of ODS alternatives
	Albania – ECA	Thematic meeting on and HFC phase-down initiatives
	Georgia - ECA	Thematic meeting on and HFC phase-down initiatives
	Cote d'Ivoire – Francophone AF	Thematic Meeting on surveys of ODS alternatives
	Maldives - ROAP	<i>Ozone2Climate</i> Technology Expo
2018	China – ROAP South Asia	<i>Ozone2Climate</i> Industry Roadshow and Roundtable
	Senegal – Francophone Africa	Workshop on HFC management for 16 African countries
	Valencia, Spain - ECA	ECA meeting of Montreal Protocol and RAC experts
	Benin ROA Francophone Africa	Border dialogue between customs and ozone officers of UEMOA, from Cap-Vert, Mauritania and Guinea
	Thailand- South Asia and SEAP	National ozone and customs officers twinning workshop and border dialogues
	China - SA and SEAP	Regional consultation workshop with master technician trainers
2019	Thailand-ROAP	Risk Profiling Workshop for Customs, Border Control and National Ozone Officers of India, Maldives, Pakistan, Sri Lanka
	Serbia - ECA	<i>Ozone2Climate</i> meeting with Montreal Protocol officers and RAC Associations/Experts and participation in SMEITS/KGH'S 50 th international HVAC&R congress and exhibition
	Cameroon – ROA Francophone Africa	Border dialogue between customs officers and NOOs of French-speaking East and West African countries
	Seychelles -Anglophone Africa	Workshop for Enabling Activities for HFC Phase down for the SADC

Year	Location and organizer	Topic
	Mongolia – ROAP South Asia	Thematic Workshop for NOOs of South Asia Network “Building Enabling Conditions for HFC Phase-down while Phasing out HCFCs
	The Philippines – ROAP SEA	Thematic Workshop of the SEA Network of NOOs on Compliance with the Montreal Protocol Post-Kigali
	Thailand – ROAP	ROAP TVET- NOU. technical and vocational education and training, GSP
	Palau - ROAP	Twinning Workshop for the PIC ozone and customs officers on strengthening monitoring and enforcement mechanism for ODS and HFC trade
	Lebanon West Asia	Regional celebration of World Ozone Day, regional training workshop of Ozone Officers

Annex V

TERMS OF REFERENCE FOR THE SECOND STAGE OF THE EVALUATION OF REGIONAL NETWORK OF NATIONAL OZONE OFFICERS

Background

1. In line with decision 84/11, the Senior Monitoring and Evaluation Officer (SMEO) prepared the desk study for the evaluation of regional networks¹ of national ozone officers (NOO), which, due to the coronavirus pandemic (COVID-19) is being presented to the 86th meeting. The objectives of the desk study were to analyze the evolution of the role of the networks, as well as their relevance and contribution to the implementation of the Montreal Protocol. It considered issues such as the organization, participation, choice of subject of discussion and influence over decision-making processes, as well as the changes needed to adapt the networks to the new challenges of the Montreal Protocol.

2. The desk study considered the findings of two previous evaluations (1994 and 2001)² and analyzed to what extent the recommendations made were pursued. It analyzed various documents pertaining to previous network meetings, such as network meeting reports and agenda; communication materials developed by the networks or UNEP; Executive Committee documents; and UNEP's Compliance Assistance Programme (CAP) evaluations from 2006 and 2007. A questionnaire was also sent out to the Regional Network Coordinators (RNCs), implementing agencies (IAs), the Ozone Secretariat and other key persons (responding in a personal capacity).

3. The desk study concluded that regional networks continue to be useful for the implementation of the Montreal Protocol and help in achieving/sustaining compliance with agreed measures in Article 5 countries. They also play a critical role in maintaining the visibility and importance of national ozone units (NOUs) within countries. The networks have been instrumental, among other things, in exchanging good practices/lessons and developing cooperation between countries of a given region and sometimes between regions; implementing projects successfully; building capacity through training; and more recently preparing countries to implement provisions agreed under the Kigali Amendment. The study made several recommendations. These relate to developing clear performance/impact indicators, at country and regional levels to allow NOOs and the networks to evaluate meeting results further; increasing the number of consultations with NOUs and bilateral and IAs to prepare meaningful agendas; taking a more proactive approach to meetings, engaging new issues and stakeholders, thus providing for new synergies within the networks and with Montreal Protocol stakeholders.

4. The desk study stressed the importance of further investigating the reasons for the high turnover of NOOs in some countries and propose solutions to address the transfer of knowledge to the NOOs. This may be done in concordance with countries and the bilateral and IAs who have dealt with the issue successfully. Similarly, ways of increasing network-to-network collaboration and interaction could also be further analyzed.

5. The Kigali Amendment brings a good opportunity to renew the commitment to network activities via twinning workshops, thematic meetings and other similar activities, to promote better identification and integration of stakeholders. The study, however, raised concern about "advocacy groups" for certain technologies; and how to ensure a balance between the needed expertise and the exposure to technologies, whilst avoiding "lobbying" for specific options or alternatives.

6. The desk study suggests to explore the inclusion, in the network agendas, of issues such as the sustainability of the Montreal Protocol achievements and the Sustainable Development Goals (SDGs) (e.g.,

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/86/11

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/30/8 and UNEP/OzL.Pro/ExCom/33/7 and Corr.1.

poverty reduction, gender equality, affordable and clean energy, decent work and economic growth, innovation).

7. The desk study thus recommended a second stage of the evaluation, to evaluate the impact of the networks, that could be achieved through personal interviews with RNCs and key NOOs, IAs and other key persons, possibly during network meetings. Given the evolving situation of the COVID-19 pandemic, the strategy will be adapted to the situation and adapt to the formate of the network meeting (i.e., virtual or in person meetings).

Objectives of the second phase of the evaluation

8. The objective of the evaluation will be to build upon the completed desk study and assess the relevance of the networks to the implementation of the Montreal Protocol. The justification for a second stage is to complement the findings of the desk study with updated information to be collected directly from the meetings, will allow for a wider perspective on the functioning of the networks. This will allow to frame clearer conclusions and practical recommendations to enhance the operation of the networks. A field approach will also give better insight into how the sustainability of the Montreal Protocol achievements can be ensured, and opportunities to identify and address emerging issues and challenges and the specific needs of each network. The second stage will also allow a follow-up with member countries between meetings on how the meetings recommendations were followed and what challenges were encountered, with a view to fully ensure that countries' needs are met and that the networks continue to be a voice where they can discuss issues related to implementation.

9. The second phase of the evaluation of regional networks of NOOs should focus on several main areas:

Network objectives and effectiveness of network meetings

- (a) How do the networks assist the countries in achieving MP objectives and how are they being achieved? Is there a follow-up system to assess the achievement of the objectives?
- (b) How are the main performance indicators for providing effective assistance identified and targets defined?
- (c) How did the global and inter-regional network meetings held in 2018 and 2019 compare with the individual network meeting approach, and which concept should be retained or discarded to ensure a more effective way to meet the networks' objectives?

Processes for planning and organizing network meetings

- (a) How are the network meeting agendas planned and do the NOUs play an effective role in defining the network agenda? What are the lessons learned on how to keep the meeting focused, the interest high and the ownership of the meetings? Are there mechanisms in place to make sure NOOs are participating and are being included in the planning? What other external participation would benefit in selecting the topics of the agendas and how should this be addressed?
- (b) What are the main challenges observed in planning and coordination of the meeting and how can these issues be addressed (e.g., defining agenda, timing of network meetings, logistics and coordination, participation of NOUs, resource persons/experts and industry associations/representatives)?

- (c) Noting that respondents to the questionnaire mentioned the benefits of shorter and more focused agendas items, with specific case studies and time for discussion, how effective is the time allocation for different agenda items of the network meeting? What format has been the most useful to your network and are there specific suggestions on structuring the network meetings differently in addressing the challenges faced by the countries?
- (d) What were the main aspects that would benefit from replication in the global network meetings? What were the main challenges (e.g., language barrier, broad topics)? How should these meetings be designed to have an effective impact? How often should these meeting occur?
- (e) What measures can be strengthened to use network meetings as a platform for training new Ozone Officers?
- (f) What actions could be taken for implementing training and capacity building in a cost-effective way through electronic platforms?
- (g) In the context of the Kigali Amendment, how can the network activities be designed to maximize knowledge sharing on implementing HFC control measures?
- (h) In the current post COVID-19 context, what aspects can be covered through web-based processes (e.g., through webinars, pre-recorded information sessions, online messaging apps and video conferences)? What are possible shortcomings of these approaches, noting that they can result in greater flexibility and would be more cost-effective? How can these lessons and new approaches be applied to the return to a normal situation?

Process of information outreach and knowledge sharing

- (a) How effectively do network meetings consultations facilitate the sharing of information and knowledge among its members? How can regional policy/technical bodies (e.g., CARICOM, COMESA) play a role in strengthening regional network and implementation of Montreal Protocol activities in network countries?
- (b) What capacity building activities are carried out to enhance the performance of the NOUs through regional networks? What other activities should be considered to strengthen capacity building in the networks?
- (c) Do the networks provide support in terms of training and exchange of information on policy, regulatory and technology aspects, to assist countries in achieving Montreal Protocol objectives (e.g., regulations on controlling and monitoring controlled substances, data collection and reporting challenges relating to controlled substances, fiscal incentives and other measures for smooth programme implementation, technology adoption experiences including supporting informal sector and small enterprises, key policy decisions taken during the Executive Committee meetings and Meeting of the Parties)?
- (d) How do the network meetings support sharing of good practices and experiences, on technical and policy matters, with the country representatives, and what specifically are the roles of agencies during the network meetings and technical experts on identified issues?
- (e) What are the main tools/mechanisms used to share information and how effective are these tools/mechanisms (e.g., print and electronic publishing, holding workshops, undertaking training and capacity development)? How can electronic platforms be effectively used for cost-effective information and knowledge sharing?

- (f) In light of the high turnover of NOOs, what mechanisms can be implemented to institutionalize knowledge retention and sharing in networks and how can other stakeholders (e.g., IAs and associations) play a role in these mechanisms?

Processes of lessons learning and feedback

- (a) How do the regional networks contribute to the operations of the IAs, the Multilateral Fund Secretariat and the Ozone Secretariat?
- (b) What role do the networks play in the sustainability of the achievements of the Montreal Protocol?
- (c) What measures can be institutionalised to improve feedback on network performance to provide a fair assessment of network effectiveness? What indicators could be used to monitor network effectiveness assessment?

Impact on achieving the United Nations SDGs

- (a) Are the relevant United Nations SDGs included in the meeting agendas or addressed in a meaningful way (e.g., poverty reduction, gender equality, affordable and clean energy, decent work and economic growth and innovation)? If so, how are they addressed and what can be improved? Could the networks serve as a vehicle to report on and share effective ways to address the SDGs? If the SDGs are not part of the process, how can they be included effectively?
- (b) How are gender mainstreaming issues included in the networks? Are actions undertaken to provide men and women equal opportunities, in workshops, training and other activities? Are gender policies for project implementation discussed and favored and good practices shared on gender issues? Are other Montreal Protocol stakeholders' gender policies included, discussed and shared, and if so how has this benefitted the NOOs? What additional actions should be taken to encourage gender mainstreaming and equal representation in the networks?

Structure and organization

- (a) The desk study highlighted the importance of the lessons brought back by the NOOs and the implementation or development of actions and measures that were agreed during the meetings. In this regard, a rotation of the attending staff can have a number of benefits (e.g., training newer member and disseminating/retaining knowledge) and negative impacts (e.g., reduced interest, lower decision-making potential, hinder communication). What can be done to maximize the positive impacts and minimize the negative ones?
- (b) How are networks organized and what is the distribution of power within the network? Who are the main stakeholders? Has the organization changed in time, if so, how?
- (c) How will the role of the networks change in the light of the new orientation brought about by the Kigali Amendment? What type of modifications are needed to the functioning and activities of the networks?

Network efficiency

- (a) What are the costs for organizing activities such as regional networks meetings and others? Does the network have the adequate resources, financial or else, to operate? Were there

any impediments in reaching objectives because of scarcity of resources? Where are the resources coming from? Has this change during the years and how?

Methodology

10. The method of analysis will be the comparative case study. A consultant, or a team of consultants, will be recruited to participate in the network meetings. After each meeting a case study will be prepared with the findings of the consultant(s). A synthesis report will summarize the findings, and formulate conclusions and recommendations to conclude the evaluation.

11. The data collection methods include, *inter alia*, participant observation, as the consultant(s) will attend the meetings, open-ended interviews will be carried out with participants and key persons involved in, and invited to, the meeting, and focus group interviews will be organized with the NOOs.

12. In addition, the consultant(s) will read existing documentation, such as the desk study of this evaluation. Telephone interviews can be further organized with staff from the bilateral and IAs and the Ozone and Multilateral Fund Secretariats. The draft report will be shared with the Secretariat, IAs and the NOUs for comments.

13. It is worth taking into account the importance of conducting the second phase of the evaluation in person, which gives invaluable inputs and insight to the evaluation team, in part due to the rich opportunity for the participants to provide direct detailed information. However, due to the evolving situation of the COVID-19 pandemic, the methodology of the second phase could either be adjusted to the network meetings format (i.e., virtual meetings, in person meetings or a combination of both) or the field visits could be postponed until they are feasible.
