



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
22 de junio de 2018



ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Octogésima primera Reunión
Montreal, 18 – 22 de junio de 2018

**INFORME DE LA OCTOGÉSIMA PRIMERA REUNIÓN DEL
COMITÉ EJECUTIVO**

Introducción

1. La 81ª reunión del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal se celebró en las instalaciones de Plaza Centre-Ville, en Montreal, Canadá, del 18 al 22 de junio de 2018.
2. De acuerdo con la decisión XXIX/22 de la Vigésimo Novena Reunión de las Partes del Protocolo de Montreal, asistieron a la reunión los representantes de los países, miembros del Comité Ejecutivo, que se indican seguidamente:
 - a) Partes que no operan al amparo del párrafo 1 del Artículo 5 del Protocolo: Bélgica, Canadá (Vicepresidente), Francia, Japón, Noruega, Eslovaquia y Estados Unidos de América; y
 - b) Partes que operan al amparo del párrafo 1 del Artículo 5 del Protocolo: Argentina, Benín, República Dominicana, Granada, India, Líbano (Presidente) y Nigeria.
3. De conformidad con las decisiones del Comité Ejecutivo tomadas en sus reuniones segunda y octava, asistieron a la reunión en calidad de observadores los representantes del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), en su condición tanto de organismo de ejecución como de Tesorero del Fondo, la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y el Banco Mundial.
4. También estuvieron presentes el Secretario Ejecutivo y el Secretario Ejecutivo Adjunto de la Secretaría del Ozono y el Presidente del Comité de Aplicación.
5. Asistieron como observadores representantes de la Alliance for Responsible Atmospheric Policy, la Agencia de Investigación Ambiental, el Institute for Governance and Sustainable Development, el Kigali Cooling Efficiency Program, el Natural Resources Defense Council y la Asociación de Fabricantes de Gases Refrigerantes de la India.

CUESTIÓN 1 DEL ORDEN DEL DÍA: APERTURA DE LA REUNIÓN

6. La reunión fue inaugurada por el Presidente, Sr. Mazen Hussein, quien dio la bienvenida a los participantes señalando que era la primera reunión del Comité Ejecutivo del año 2018 y del trienio 2018-2020.

7. Destacó que el Comité seguiría abordando los asuntos relacionados con la Enmienda de Kigali, tales como las tecnologías de control del HFC-23 como subproducto y la elaboración de las directrices sobre los costos para la reducción de los HFC. Hizo hincapié en la importancia de finalizar la elaboración de esas directrices en la reunión en curso a fin de que se pudieran presentar a la 30ª Reunión de las Partes, de conformidad con la decisión XXVIII/2 de las Partes, que establecía que las directrices debían elaborarse en un plazo de dos años a partir de la aprobación de la Enmienda. Subrayó que el Comité siempre había cumplido puntualmente con las peticiones formuladas por la Reunión de las Partes. En el orden del día propuesto, también se incluía el examen de las solicitudes de financiación para actividades de apoyo a la Enmienda de Kigali en 60 países que operan al amparo del Artículo 5, una solicitud de preparación para un proyecto relacionado con los HFC y proyectos de inversión relacionados con los HFC en 11 países que operan al amparo del Artículo 5. El Comité también estudiaría las consecuencias de la Enmienda de Kigali en relación con la reducción de los HFC para la carga de trabajo de las instituciones del Fondo Multilateral en los años subsiguientes.

8. El orden del día propuesto también incluía cuestiones ordinarias del orden del día, como la situación de las contribuciones y los desembolsos, la devolución de los saldos de los proyectos y el informe de los datos de los programas de país y las perspectivas de cumplimiento. Los asuntos relacionados con la evaluación comprendían el informe preliminar de la segunda fase de la evaluación del sector de servicio y mantenimiento de refrigeración, el mandato para el estudio teórico para la evaluación de las actividades de preparación de los planes de gestión de eliminación de los HCFC (PGEH) para asistir con la aplicación de la Enmienda de Kigali y un estudio teórico para la evaluación de la incorporación de la perspectiva de género en los proyectos y políticas del Protocolo de Montreal. Entre otros temas que se examinarían, se incluían cuestiones relacionadas con la ejecución de los programas, una evaluación de la planificación financiera para los planes administrativos para 2018-2020, las demoras en la presentación de tramos y solicitudes de financiación para propuestas de proyectos y actividades.

9. Para concluir, el Presidente expresó la esperanza de que el Comité pudiera trabajar eficientemente para enfrentar el apretado y complejo programa que tenía ante sí, expresando también su agradecimiento a los miembros del Comité por su compromiso continuo con los objetivos del Protocolo de Montreal.

CUESTIÓN 2 DEL ORDEN DEL DÍA: CUESTIONES DE ORGANIZACIÓN

a) Aprobación del orden del día

10. El Comité Ejecutivo aprobó el siguiente orden del día de la reunión sobre la base del orden del día provisional que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/1:

1. Apertura de la reunión.
2. Cuestiones de organización:
 - a) Aprobación del orden del día;
 - b) Organización de los trabajos.
3. Actividades de la Secretaría.

4. Asuntos financieros:
 - a) Situación de las contribuciones y los desembolsos;
 - b) Informe sobre saldos y disponibilidad de recursos;
 - c) Situación de las contribuciones adicionales al Fondo Multilateral y disponibilidad de recursos (decisión 80/74 c)).
5. Datos de los programas de país y perspectivas de cumplimiento.
6. Evaluación:
 - a) Informe preliminar de la segunda fase de la evaluación del sector de servicio y mantenimiento de refrigeración;
 - b) Mandato para el estudio teórico para la evaluación de las actividades de preparación de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para asistir en la aplicación de la Enmienda de Kigali (decisión 80/9 b));
 - c) Estudio teórico para la evaluación de la incorporación de la perspectiva de género en los proyectos y políticas del Fondo Multilateral.
7. Ejecución de programas:
 - a) Informes de situación e informes sobre proyectos con requisitos específicos de presentación de informes;
 - b) Informe refundido de terminación de proyectos de 2018.
8. Planificación administrativa:
 - a) Información actualizada sobre la situación de la ejecución del plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para 2018-2020 y planificación financiera para el trienio 2018-2020;
 - b) Demoras en la presentación de tramos;
9. Propuestas de proyectos:
 - a) Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos;
 - b) Cooperación bilateral;
 - c) Programas de trabajo:
 - i) Programa de trabajo del PNUD para 2018;
 - ii) Programa de trabajo del PNUMA para 2018;
 - iii) Programa de trabajo de la ONUDI para 2018;
 - iv) Programa de trabajo del Banco Mundial para 2018;

- d) Informe final sobre el examen de la estructura general del Programa de Asistencia al Cumplimiento (decisión 80/55 b i));
 - e) Proyectos de inversión.
10. Cuestiones relacionadas con la Enmienda de Kigali al Protocolo de Montreal:
- a) Elaboración de las directrices sobre los costos para la reducción de los HFC en los países que operan al amparo del Artículo 5: Proyecto de criterios para la financiación (decisiones 78/3 i), 79/44 b) y 80/76 b));
 - b) Aspectos clave relacionados con las tecnologías de control del HFC-23 como subproducto (decisiones 78/5 e), 79/47 e) y 80/77 b)).
11. Repercusiones en las instituciones del Fondo Multilateral en función del volumen de trabajo previsto para los años venideros, incluso con relación a la Enmienda de Kigali para la reducción de los HFC (decisión 80/34f).
12. Proyecto de informe del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal a la 30ª Reunión de las Partes.
13. Informe del Subgrupo sobre el sector de producción.
14. Otros asuntos.
15. Aprobación del informe.
16. Clausura de la reunión.

b) Organización de los trabajos

11. El Comité Ejecutivo acordó volver a reunir el Subgrupo sobre el sector de producción con los miembros siguientes: Argentina, Canadá (facilitador), República Dominicana, Francia, India, Nigeria, Noruega y Estados Unidos de América.
12. Asimismo, el Comité acordó considerar, bajo la cuestión 14 del orden del día, Otros Asuntos, la cuestión del CFC-11. Un miembro sugirió que la cuestión del CFC-11 también podía tratarse bajo el punto 10 b) del orden del día, Aspectos clave relacionados con las tecnologías de control del HFC-23 como subproducto, y por el Subgrupo sobre el sector de producción.

CUESTIÓN 3 DEL ORDEN DEL DÍA: ACTIVIDADES DE LA SECRETARÍA

13. El Director dio la bienvenida a la presente reunión a los miembros del Comité Ejecutivo y a otros participantes. Presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/2, que contiene una reseña de la labor efectuada por la Secretaría desde la 80ª reunión, con los resúmenes de las reuniones a las cuales asistió y las misiones realizadas por el personal de la Secretaría. Junto con el Tesorero, la Secretaría continuó proporcionando información sobre el Fondo Multilateral que varios países donantes solicitaron y que habían acordado proveer contribuciones adicionales.

14. La Secretaría acogió recientemente una delegación de la Oficina de Cooperación Económica Exterior del Ministerio de Protección Ambiental de China, presidida por su Vicedirector General, para tratar oficiosamente sobre las actividades del Fondo Multilateral en China.

15. Durante las deliberaciones posteriores, un miembro hizo una pregunta respecto a la falta de participación de la Secretaría en la reunión de la red regional de los oficiales del ozono para los países de habla inglesa del Caribe y Haití que tuvo lugar del 28 de mayo al 1 de junio de 2018. Dijo que sería útil examinar de qué manera la Secretaría podría satisfacer mejor las necesidades de las redes. El Director respondió que la Secretaría veía la participación en las reuniones de las redes como una prioridad. La Secretaría había estado bien representada en la primera reunión temática interregional y de redes para los oficiales nacionales del ozono que había tenido lugar en París, en enero de 2018, organizada por el Programa de Asistencia al Cumplimiento (PAC) del PNUMA, y había aprovechado la oportunidad para fortalecer la comprensión que los oficiales nacionales del ozono tenían de las políticas y decisiones del Comité Ejecutivo. Además, la Secretaría participó plenamente en la preparación de los documentos de la presente reunión del Comité Ejecutivo. Regularmente la Secretaría trataba el asunto con el PAC, pero no siempre era fácil hacer coincidir el programa de la Secretaría con las fechas de las reuniones de redes.

16. Otro miembro sugirió que se estudiara la inclusión en el orden del día de las reuniones de coordinación entre organismos, de las cuestiones habituales sobre la facilitación de alternativas no en especie y más energéticamente eficientes, al mismo tiempo que es consciente de las funciones desempeñadas por otras instituciones, y la inclusión de equilibrio entre los géneros en las actividades relacionadas con el Fondo. No obstante, un miembro consideró improcedente que las reuniones de coordinación entre organismos trataran cuestiones que no hubieran sido tratadas previamente por el Comité Ejecutivo. El Director dijo que los asuntos podrían tratarse más en las cuestiones pertinentes del orden del día.

17. Algunos miembros manifestaron cierta inquietud porque la expedición de documentos de las reuniones del Comité Ejecutivo no se hizo siempre dentro de los plazos establecidos, reconociendo que estos retrasos con frecuencia se encuentran fuera del control de la Secretaría. El Director respondió que la Secretaría trabajaba en coordinación con los organismos de ejecución y les pedía que presentasen la información de los proyectos con suficiente antelación, pero que el examen de los proyectos de esta reunión había identificado varias cuestiones que llevaron más tiempo del esperado para resolverlas. La Secretaría continuaría trabajando conjuntamente con los organismos de ejecución sobre este asunto y se presentaría una propuesta relacionada a la consideración del Comité bajo la cuestión 9 a) del orden del día, Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyecto.

18. El Comité Ejecutivo tomó nota con beneplácito del informe de las actividades de la Secretaría que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/2.

CUESTIÓN 4 DEL ORDEN DEL DÍA: ASUNTOS FINANCIEROS

a) Situación de las contribuciones y desembolsos

19. El Tesorero presentó el informe sobre la situación de las contribuciones y los desembolsos que figuraba en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/3 y proporcionó información actualizada respecto a las contribuciones de los países al Fondo. Desde que se había publicado el documento, el Tesorero había recibido contribuciones adicionales por un monto total de 11 948 165 \$EUA de los Gobiernos de Australia, Austria, Croacia, los Estados Unidos de América, Finlandia y Polonia. El Gobierno de Canadá también había informado al Tesorero acerca de las transferencias de su contribución, aunque ésta aún no se había recibido en la cuenta bancaria del Fondo.

20. Al 21 de junio de 2018, el saldo del Fondo ascendía a 117 068 345 \$EUA, cifra que comprendía 112 738 832 \$EUA en efectivo y 4 329 513 \$EUA en pagarés, todos los cuales estarían al cobro en 2018. El porcentaje de pagos en relación con las promesas de contribuciones para 2018 era del 45,14 % y las pérdidas a causa del uso del mecanismo de tipos de cambio fijos habían aumentado aproximadamente 1 millón de \$EUA desde la 80ª reunión. Las pérdidas acumuladas a causa del uso del mecanismo de tipos de cambio fijos ascendían por lo tanto a 34,5 millones de \$EUA.

21. Los representantes de Bélgica y Eslovaquia señalaron que sus Gobiernos no utilizarían el mecanismo de tipos de cambio fijos durante el trienio 2018-2020. Varios miembros expresaron preocupación acerca de la sugerencia de que el mecanismo de tipos de cambio fijos no debería aplicarse a los proyectos aprobados como contribuciones bilaterales al Fondo Multilateral. El Comité Ejecutivo consideró la cuestión y acordó que el Tesorero seguiría aplicando la práctica establecida al utilizar el mecanismo de tipos de cambio fijos.

22. Varios miembros también expresaron su aprecio por los pagos realizados por los Gobiernos de Grecia y Portugal, y se preguntó al Tesorero cómo deberían abordar esos países sus contribuciones pendientes de pago. El Tesorero dijo que el Gobierno de Grecia había comenzado a hacer pagos de sus contribuciones pendientes de pago y había expresado su intención de continuar haciendo esos pagos. El Gobierno de Portugal había realizado los pagos atrasados para el período de 2010 a 2016, pero había señalado que la cuota de Portugal era demasiado elevada para su nivel de desarrollo económico. Se informó al Gobierno de Portugal que debería plantear la cuestión ante el Comité de Cuotas de la Asamblea General de las Naciones Unidas.

23. El Comité Ejecutivo decidió:

a) Tomar nota:

- (i) Del informe del Tesorero sobre la situación de las contribuciones y los desembolsos y de la información sobre los pagarés y sobre los países que habían optado por usar el mecanismo de tipos de cambio fijos durante el trienio 2018-2020, que se recoge en el Anexo I del presente informe;
- (ii) Con aprecio, del pago parcial realizado por el Gobierno de Grecia como parte de sus contribuciones pendientes de pago, y de su compromiso de continuar realizando los pagos atrasados, como había expresado en su mensaje al Tesorero;
- (iii) Con aprecio, del pago de las contribuciones pendientes de pago al Fondo Multilateral realizado por el Gobierno de Portugal;

b) Instar a todas las Partes que cumplen las condiciones para utilizar el mecanismo de tipos de cambio fijos que informen al Tesorero sobre su intención de utilizarlo antes de la 82ª reunión;

c) Instar a todas las Partes a pagar sus contribuciones al Fondo Multilateral íntegramente y lo antes posible; y

d) Pedir al Director y al Tesorero que continúen efectuando un seguimiento con las Partes que tenían contribuciones pendientes de pago durante un trienio o más, y que informen al respecto a la 82ª reunión.

(Decisión 81/1)

b) Informe sobre saldos y disponibilidad de recursos

24. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/4 y explicó que la cifra indicada para el saldo que la ONUDI tenía en su poder incluía inadvertidamente un monto para la eliminación del HCFC-22 en el sector de aire acondicionado en la Argentina que ya se había devuelto a la 79ª reunión. El monto correcto del saldo que la ONUDI tenía en su poder era por consiguiente 312 499 \$EUA. También informó a la reunión que, después de la publicación del documento, la ONUDI había informado a la Secretaría que había devuelto al Fondo 5 589 \$EUA, que comprendían 1 675 \$EUA como un saldo no comprometido en poder del Gobierno del Japón, y 3 914 \$EUA en intereses. También se

recordó al Comité que, en su 77ª reunión, había pedido al Tesorero que retuviera 966 254 \$EUA del cuarto tramo de la etapa I del PGEH para Arabia Saudita sujeto a la presentación de un informe exhaustivo que demostrara que se habían cumplido las condiciones especificadas en el Apéndice 8-A del Acuerdo entre el Gobierno de Arabia Saudita y el Comité Ejecutivo. Dado que no se habían cumplido las condiciones especificadas, ese monto se había devuelto al Fondo, de conformidad con la decisión 77/54 f). Teniendo en cuenta la devolución de saldos y la información actualizada facilitada por el Tesorero, los recursos totales disponibles en la reunión en curso para nuevos compromisos ascendían a 118,8 millones de \$EUA.

25. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de:
 - i) El informe sobre los saldos y la disponibilidad de recursos que figuraba en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/4;
 - ii) Que el nivel neto de fondos que los organismos de ejecución devolvían a la 81ª reunión era de 91 055 \$EUA, desglosados de la siguiente manera: 10 467 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 802 \$EUA, del PNUD; 124 964 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 9 107 \$EUA, de la ONUDI; y, para rectificar la devolución prematura, por el PNUMA, de saldos a la 80ª reunión, un ajuste de crédito a favor del organismo de 52 867 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 1 418 \$EUA;
 - iii) Que el PNUMA tenía 158 200 \$EUA, incluidos gastos de apoyo al organismo, en saldos no comprometidos para un proyecto terminado con más de dos años de anterioridad;
 - iv) Que la ONUDI tenía 36 983 \$EUA, incluidos gastos de apoyo al organismo, en saldos comprometidos para un proyecto terminado con dos años de anterioridad;
 - v) Que la ONUDI no tenía ningún saldo de proyectos terminados por decisión del Comité Ejecutivo, y que el saldo total que tenía la ONUDI debería decir 312 499 \$EUA en el cuadro 2 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/4;
 - vi) Que el nivel neto de fondos y gastos de apoyo a los organismos que debían devolver los organismos bilaterales a la 81ª reunión era de 742 272 \$EUA, desglosados de la siguiente manera: 1 462 \$EUA del Gobierno del Canadá; 282 500 \$EUA del Gobierno de Francia; y 458 310 \$EUA del Gobierno del Japón;
 - vii) Que la devolución por el Gobierno del Japón de 458 310 \$EUA mencionada en el apartado vi) anterior, que comprendían 1 482 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 193 \$EUA para el proyecto PHI/FOA/62/INV/91, había sido entregada en efectivo al Fondo, y que 3 914 \$EUA en intereses devengados se considerarían como ingreso adicional para el Fondo;
 - viii) La devolución por el Gobierno del Canadá de intereses devengados para el proyecto MEX/FUM/54/INV/138, de 1 703 \$EUA, que se consideraría como ingreso adicional para el Fondo;
 - ix) Que el Gobierno de Francia tenía 14 854 \$EUA, incluidos gastos de apoyo al organismo, en saldos comprometidos para un proyecto terminado por decisión del Comité Ejecutivo;

- x) Que el Gobierno del Japón tenía saldos de 713 741 \$EUA, que comprenden 712 196 \$EUA y 1 545 \$EUA en saldos comprometidos y no comprometidos, respectivamente, incluidos gastos de apoyo al organismo, correspondientes a dos proyectos terminados por decisión del Comité Ejecutivo;
 - xi) Que el Gobierno de España tenía 28 416 \$EUA, incluidos gastos de apoyo al organismo, en saldos no comprometidos para un proyecto terminado por decisión del Comité Ejecutivo;
 - xii) La devolución al Fondo de 966 254 \$EUA, que comprenden 777 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 54 390 \$EUA para la ONUDI, y 120 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo para el PNUMA, retenidos por el Tesorero, del cuarto tramo de la etapa I del plan de gestión de eliminación de HCFC para Arabia Saudita, de conformidad con la decisión 77/54 f); y
- b) Pedir:
- i) Al PNUMA y la ONUDI que devuelvan, a más tardar a la 82ª reunión, los saldos de todos los proyectos terminados con más de dos años de anterioridad;
 - ii) A los organismos bilaterales y de ejecución, que desembolsen o cancelen los fondos comprometidos que no sean necesarios para los proyectos terminados y los proyectos terminados por decisión del Comité Ejecutivo, y que devuelvan los saldos a la 82ª reunión;
 - iii) Al Gobierno de España y al PNUMA, que devuelvan a la 82ª reunión los saldos no comprometidos que ya no se requieran para proyectos futuros;
 - iv) Al Tesorero, que haga un seguimiento sobre los montos adeudados de 3 165 \$EUA por parte del Gobierno del Canadá, 282 500 \$EUA del Gobierno de Francia y 456 635 \$EUA del Gobierno del Japón, con exclusión de la cantidad ya devuelta en efectivo que se menciona en el apartado a) vii) anterior; y
 - v) Al Tesorero, que deduzca 5 275 \$EUA de los fondos aprobados para el Gobierno del Canadá en la 81ª reunión, en consonancia con el Anexo IX del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/53.

(Decisión 81/2)

c) Situación de las contribuciones adicionales al Fondo Multilateral y disponibilidad de recursos (decisión 80/74 c))

26. El Tesorero presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/5 y, en respuesta a una consulta, señaló que se esperaba recibir la contribución pendiente de pago del Gobierno de Francia, de aproximadamente 1,8 millones de euros o 2,5 millones de \$EUA si se utilizaba el mecanismo de tipos de cambio fijos, poco tiempo después de la clausura de la reunión en curso. El representante de Bélgica señaló que entendía que, una vez que la contribución hubiera sido recibida, el Tesorero no esperaba recibir ninguna otra contribución adicional.

27. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe del Tesorero sobre la situación de las contribuciones adicionales al Fondo Multilateral y la disponibilidad de recursos que figuraba en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/5;

- b) Tomar nota, además, con aprecio, de que 16 países que no operaban al amparo del Artículo 5 habían pagado las contribuciones adicionales que habían prometido para proporcionar apoyo inmediato para la ejecución de la reducción de los HFC; y
- c) Pedir al Tesorero que, en la 82ª reunión, continúe informando sobre la situación de las contribuciones adicionales para apoyo inmediato por separado de las demás contribuciones prometidas al Fondo Multilateral.

(Decisión 81/3)

CUESTIÓN 5 DEL ORDEN DEL DÍA: DATOS SOBRE PROGRAMAS DE PAÍS Y PERSPECTIVAS DE CUMPLIMIENTO

28. El representante de la Secretaría presentó los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/6 y Corr.1.
29. Tras la presentación del documento, uno de los miembros hizo hincapié en la importancia de los datos de los programas de país para la labor del Comité Ejecutivo y señaló las dificultades que enfrentaba la Secretaría para llevar a cabo su examen de las comunicaciones de proyectos recibidas cuando no se presentaban los datos de los programas de país o éstos estaban incompletos. A fin de facilitar la presentación de informes, resultaría oportuno comenzar a tomar medidas en relación con el apartado d) de la decisión 76/7, en el que se pedía al Comité Ejecutivo que “considerara la posibilidad de revisar el formato de presentación de datos sobre los programas de país en una reunión futura, sobre la base de los resultados de los estudios de las alternativas a las SAO y las deliberaciones sobre la enmienda relativa a los HFC”.
30. El Comité Ejecutivo decidió:
- a) Tomar nota:
 - i) De la información sobre los datos de los programas de país y las perspectivas de cumplimiento que figuraba en los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/6 y Corr.1;
 - ii) De que 90 países habían presentado los datos de sus programas de país para 2017, 84 de ellos a través del sistema basado en la Web;
 - iii) Con preocupación, de que, al 7 de mayo de 2018, Yemen no había presentado los datos del programa de país para 2016;
 - b) Pedir:
 - i) A la Secretaría, que envíe una nota a los gobiernos de los países que aún tenían informes de datos de programa de país para 2014, 2015 y 2016 pendientes, instándoles a que presentaran sus informes de inmediato;
 - ii) A los correspondientes organismos de ejecución, que continúen asistiendo a sus respectivos gobiernos a fin de aclarar las discrepancias entre los datos del programa de país para 2015 y los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para Marruecos, y los datos del programa de país para 2016 y los datos notificados con arreglo al Artículo 7 para la República Árabe Siria, y que informen al respecto a la 82ª reunión; y

- iii) A la Secretaría, que prepare un proyecto de formato revisado de presentación de datos de los programas de país, en el que se incorporen las sustancias del Anexo F, para que sea examinado por el Comité Ejecutivo en su 83ª reunión, teniendo en cuenta los formularios revisados para notificar datos con arreglo al Artículo 7 del Protocolo de Montreal que examinará la 30ª Reunión de las Partes.

(Decisión 81/4)

CUESTIÓN 6 DEL ORDEN DEL DÍA: EVALUACIÓN

a) Informe preliminar de la segunda fase de la evaluación del sector de servicios y mantenimiento de refrigeración

31. La Oficial Superior de Supervisión y Evaluación presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/7. Subrayó que el informe preliminar era un trabajo en curso, al que todavía quedaban por agregar observaciones adicionales y resultados.

32. Los miembros acogieron con beneplácito el informe, que se esperaba sirviera como herramienta importante en las deliberaciones sobre las directrices relativas a los costos de los HFC. Sin embargo, se propuso que el Comité deliberara a fondo sólo una vez que el informe final estuviese terminado.

33. Se hicieron varias observaciones, dirigidas a orientar el trabajo restante del informe. En general, el informe debe proporcionar una visión holística, indicando qué funcionó bien en los países y qué no funcionó. Se puso de relieve la escasez de datos, señalando la supervisión como tema importante; el informe final incluiría idealmente datos adicionales sobre fugas, eficiencia energética y los refrigerantes que se recuperan, reciclan y regeneran. Otros elementos pedidos para el informe final fueron: una breve descripción de las actividades financiadas clave del sector de servicios y mantenimiento, que incluya la porción de financiación asignada para cada actividad clave; la contribución de las actividades del sector de servicios del plan de gestión de eliminación de los HCFC a las reducciones totales del consumo de los HCFC, incluso los ahorros de energía; una evaluación más detallada de cómo podrá integrarse la reducción de los HFC a las actividades en curso de los HCFC o beneficiarse con las mismas, en particular con respecto a la capacitación de técnicos, actividades de recuperación, reciclado y regeneración de refrigerantes y el marco institucional; más información sobre el efecto "en cascada" y cómo influenció la introducción de nuevas tecnologías y alternativas; un panorama de los incentivos necesarios para mejorar los índices de recuperación, reciclado y regeneración; más antecedentes y análisis de cofinanciación y financiación del sector privado; y una indicación de si las enseñanzas extraídas eran transferibles a otros países.

34. Finalmente, las observaciones del informe deberían orientarse hacia el futuro e indicar qué se requeriría para abordar las complejidades asociadas con la incorporación gradual de alternativas con bajo índice de calentamiento atmosférico, y específicamente para construir los marcos de políticas, procurar incentivos para quienes serían responsables de mantener los nuevos equipos y maximizar los beneficios climáticos.

35. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar la nota del informe preliminar para la segunda fase de la evaluación del sector de servicio y mantenimiento de refrigeración que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/7; y

- b) Pedir a la Oficial Superior de Supervisión y Evaluación que presente el informe final de evaluación del sector de servicio y mantenimiento de refrigeración a la 82ª reunión, de conformidad con la decisión 80/8.

(Decisión 81/5)

- b) Mandato para el estudio teórico para la evaluación de las actividades de preparación de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para asistir en la aplicación de la Enmienda de Kigali (decisión 80/9 b))**

36. La Oficial Superior de Supervisión y Evaluación presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/8.

37. Los miembros expresaron satisfacción general con el mandato propuesto. No obstante, sugirieron varios cambios, en particular en vista de las extensas deliberaciones que tuvieron lugar en la reunión anterior del Comité Ejecutivo sobre de qué manera es mejor extraer enseñanzas para facilitar la aplicación de la Enmienda de Kigali. Posteriormente se revisó el documento para reflejar las sugerencias de los miembros.

38. El Comité Ejecutivo decidió aprobar el mandato para el estudio teórico para la evaluación de las actividades de preparación de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para asistir en la aplicación de la Enmienda de Kigali, de conformidad con la decisión 80/9 b), que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/8/Rev.1.

(Decisión 81/6)

- c) Estudio teórico para la evaluación de la incorporación de la perspectiva de género en los proyectos y políticas del Fondo Multilateral**

39. La Oficial Superior de Supervisión y Evaluación presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/9. Señaló a la atención dos aspectos: en primer lugar, que obtener datos desglosados por sexos sobre sesiones de capacitación y otras actividades del Fondo Multilateral resultó un ejercicio gratuito y ofreció un panorama importante de cómo estaba evolucionando la situación; y, en segundo lugar, que el Fondo Multilateral, como parte de las Naciones Unidas y sujeto a su mandato, tiene la obligación de fomentar la incorporación de la perspectiva de género.

40. Los miembros confirmaron la importancia de la incorporación de la perspectiva de género en las actividades del Fondo Multilateral. Si bien se observó con pesar el bajo nivel de respuesta al cuestionario del estudio, se destacaron varias de las observaciones de dicho estudio, entre ellas: que todos los organismos de ejecución contaban con sus políticas de género; de que había muy pocas menciones específicas a las cuestiones de género en los documentos del Fondo; y de que la incorporación de la perspectiva de género por lo general no se tenía en cuenta en la elaboración de proyectos financiados por el Fondo. Como la falta de una política de género para el Fondo dificultaba la aplicación de un enfoque sensible a las cuestiones de género, se propuso que se preparase dicha política de género, teniendo en cuenta las políticas existentes de otras organizaciones. Se propuso además que la incorporación de la perspectiva de género fuera parte de la presentación de informes y un tema regular en los programas de las reuniones de coordinación interinstitucionales. Un miembro destacó además la necesidad de servirse en gran medida de la experiencia de los organismos de ejecución y evitar crear nuevas responsabilidades y obligaciones. El Comité acordó convocar un grupo oficioso para formular una decisión al respecto.

41. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:
- a) Tomar nota del estudio teórico para la evaluación de la incorporación de la perspectiva de género en los proyectos y las políticas del Protocolo de Montreal que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/9;
 - b) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a que tengan en cuenta la información que figura en el estudio teórico que se mencionan en el apartado a) *supra*;
 - c) Pedir a los organismos bilaterales y de ejecución que apliquen las políticas de género de sus propias instituciones en los proyectos y actividades aprobados con arreglo al Fondo Multilateral, según proceda;
 - d) Pedir al PNUMA que informe a las dependencias nacionales del ozono, a través de reuniones de las redes regionales, sobre las deliberaciones que habían tenido lugar en la 81ª reunión del Comité Ejecutivo relativas a la integración de la perspectiva de género en los proyectos y políticas del Protocolo de Montreal y sobre la presente decisión, y que consulte su opinión con respecto a una posible norma de género para el Fondo Multilateral; y
 - e) Pedir a la Secretaría que prepare un documento de debate para la 83ª reunión, en el que se esbochen posibles objetivos y elementos de una posible política de género para el Fondo Multilateral, teniendo en cuenta las políticas de los organismos bilaterales y de ejecución, las opiniones recibidas de las dependencias nacionales del ozono conforme al apartado d) *supra*, y otra información pertinente.

(Decisión 81/7)

CUESTIÓN 7 DEL ORDEN DEL DÍA: EJECUCIÓN DE PROGRAMAS

a) **Informes de situación e informes sobre proyectos con requisitos específicos de presentación de informes**

42. El Comité Ejecutivo tuvo ante sí los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10 and Corr.1, que constaban de seis partes.

Parte I: Proyectos con demoras en la ejecución por los que se pidieron informes especiales de situación

43. El Presidente llamó a la atención de la reunión la sección de los proyectos con demoras en la ejecución y para los cuales se habían solicitado informes de situación especiales en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10.

44. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de:
 - (i) Los informes de situación y los informes sobre las demoras en la ejecución de los organismos bilaterales y de ejecución presentados a la 81ª reunión, que figuraban en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10;
 - (ii) Que los organismos bilaterales y de ejecución informarán a la 82ª reunión sobre tres proyectos con demoras en la ejecución y sobre siete proyectos para los que se

recomienda la presentación de informes de situación adicionales, tal como se indica en los Anexos II y III respectivamente, del presente informe; y

- b) Aprobar las recomendaciones sobre los proyectos en curso con cuestiones específicas que figuran en la última columna del cuadro del Anexo III del presente informe.

(Decisión 81/8)

Parte II: Informes relacionados con planes de gestión de eliminación de HCFC (PGEH)

45. El Presidente presentó la sección pertinente, que señaló que se relacionaba con los informes sobre la marcha de las actividades de los PGEH de nueve países. Dijo que el PNUMA había retirado el informe relacionado con el PGEH para Kuwait y había informado a la Secretaría que la solicitud para el tercer tramo de la etapa I de ese PGEH se presentaría a la 82ª reunión. Los otros ocho informes, observó, se habían examinado atentamente con los organismos interesados.

46. Uno de los miembros expresó preocupación en cuanto a que se estaba pidiendo a los países que operan al amparo del Artículo 5 que realizaran la conversión a nuevas tecnologías de bajo potencial de calentamiento atmosférico que dependían de sustancias o equipos que no estaban disponibles para ellos y sugirió que se debería pedir a los proveedores de esas tecnologías que presentaran información actualizada sobre los progresos realizados para garantizar la disponibilidad de las tecnologías seleccionadas y los componentes relacionados en cada país.

47. Ese mismo miembro propuso que el Comité Ejecutivo pidiera a la Secretaría que invitara a los proveedores de nuevas tecnologías de bajo potencial de calentamiento atmosférico para los sectores de aire acondicionado y refrigeración y de espumas que presentaran información sobre el costo y la disponibilidad de esas tecnologías en todas las regiones al margen de la 82ª reunión. Otro de los miembros expresó apoyo a esta propuesta, mientras que otros dos plantearon preguntas acerca de su viabilidad y sugirieron que otras formas de abordar las preocupaciones legítimas relacionadas con el costo y la disponibilidad de tecnologías de bajo potencial de calentamiento atmosférico en los países que operan al amparo del Artículo 5 podría ser consultar la información que se proporcionaba en los informes de ejecución de los programas de país u organizar eventos regionales y subregionales con los proveedores interesados como parte de las reuniones de redes regionales, fuera del ámbito del Fondo Multilateral.

48. Posteriormente, el mismo miembro sugirió que se pida a los proveedores de nuevas tecnologías de bajo potencial de calentamiento atmosférico que presenten actualizaciones sobre los avances realizados para garantizar la disponibilidad de las tecnologías seleccionadas y sus componentes asociados en cada país.

Etapa I para el plan de gestión de eliminación de HCFC para el Brasil (uso provisional de sistemas de polioles de alto potencial de calentamiento atmosférico) (PNUD y Gobierno de Alemania)

49. El Presidente presentó la subcuestión. En respuesta a la consulta de uno de los miembros, el representante de la Secretaría señaló que, de conformidad con la decisión 74/20, la Secretaría estaba pidiendo a los organismos bilaterales y de ejecución que incluyeran, con la presentación de cualquier nueva etapa de un PGEH para el que se hubiera seleccionado una alternativa a los HCFC de bajo potencial de calentamiento atmosférico, información detallada de los proveedores de esa alternativa acerca de cómo y cuándo el país tendría a su disposición un suministro adecuado de la misma. La aprobación de la etapa I del PGEH para Brasil, no obstante, había sido anterior a la adopción de la decisión 74/20.

50. Tras las deliberaciones, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, del informe facilitado por el PNUD y de los esfuerzos

efectuados para facilitar el suministro de tecnología de bajo potencial de calentamiento atmosférico a los proveedores de sistemas Shimtek y U-Tech en Brasil; y

- b) Pedir al PNUD que siga asistiendo al Gobierno del Brasil para asegurar el suministro de tecnologías alternativas de bajo potencial de calentamiento atmosférico y que informe, en cada reunión, sobre la situación en que se encuentra la conversión de los proveedores de sistemas, hasta haberse introducido totalmente la tecnología originalmente seleccionada o cualquier otra de bajo potencial de calentamiento atmosférico, junto con información actualizada de los proveedores acerca de los progresos realizados para garantizar que las tecnologías seleccionadas, incluidos los componentes relacionados, estuvieran disponibles a nivel comercial en el país.

(Decisión 81/9)

Etapa I del PGEH para Cuba (uso provisional de una tecnología con alto potencial de calentamiento atmosférico por empresas que han realizado la conversión a tecnología con bajo potencial de calentamiento atmosférico (PNUD))

51. El Presidente presentó la subcuestión. Uno de los miembros reiteró la preocupación expresada en cuanto al hecho de que se estaba pidiendo a los países que operan al amparo del Artículo 5 que realizaran la conversión a nuevas tecnologías de bajo potencial de calentamiento atmosférico que dependían de sustancias o equipos que no estaban disponibles para ellos y sugirió que se pidiera a los proveedores que confirmaran la disponibilidad de esas sustancias o equipos en esas situaciones.

52. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, del informe presentado por el PNUD, y los esfuerzos por facilitar el suministro de tecnología de bajo potencial de calentamiento atmosférico (PCA) a las empresas Friarc e IDA, financiadas en virtud de la etapa I del PGEH para Cuba; y
- b) Pedir al PNUD que siga asistiendo al Gobierno de Cuba para asegurar el suministro de tecnologías alternativas de bajo PCA y que presente, en cada reunión, un informe sobre la situación en que se encuentra la conversión de las dos empresas del sector de espumas, incluyendo un análisis pormenorizado de los costos adicionales de capital y de explotación, en caso de decidirse por una tecnología diferente a la seleccionada cuando se aprobó el proyecto, junto con información actualizada de los proveedores acerca de los progresos realizados para garantizar que las tecnologías seleccionadas, incluidos los componentes relacionados, estuvieran disponibles a nivel comercial en el país.

(Decisión 81/10)

Etapa I del PGEH para Indonesia (actualizada sobre la conversión de tecnología en la empresa) (PNUD, ONUDI, Banco Mundial y Gobierno de Australia)

53. El Presidente presentó la subcuestión. Varios miembros expresaron interés en mantener deliberaciones más detalladas con la Secretaría acerca del proyecto a fin de comprender mejor los complejos aspectos relacionados con la adopción de nuevas tecnologías y las cuestiones planteadas por la Secretaría en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10.

54. El Comité Ejecutivo acordó establecer un grupo oficioso para deliberar acerca de este asunto más detalladamente.

55. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la información actualizada sobre la conversión de tecnología en la empresa en la etapa I del plan de gestión de eliminación de HCFC (PGEH) para Indonesia, presentada por el PNUD;
- b) Tomar nota además, con reconocimiento, de los esfuerzos desplegados por el Gobierno de Indonesia y por el PNUD para facilitar la introducción de la tecnología de bajo potencial de calentamiento atmosférico seleccionada por las empresas fabricantes de equipos de refrigeración y aire acondicionado financiadas en el marco de la etapa I del PGEH; y
- c) Pedir al PNUD que siga presentando en cada reunión un informe sobre la situación en que se encuentra la conversión de las empresas fabricantes de equipos de refrigeración y aire acondicionado hasta que se encuentren fabricando equipos basados en la tecnología alternativa acordada.

(Decisión 81/11)

Etapa I del PGEH para la República Islámica del Irán (informe anual sobre la marcha de las actividades) (PNUD, PNUMA, ONUDI y Gobierno de Alemania)

56. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo tomó nota del informe de 2017 sobre la marcha de las actividades de ejecución de la etapa I del plan de gestión de eliminación de los HCFC para la República Islámica de Irán presentado por el PNUD.

Etapa I del PGEH para Kenya (informe de gastos de la unidad de gestión de proyecto) (Gobierno de Francia)

57. El Presidente presentó la subcuestión. Considerando que la Secretaría estaba preparando un informe sobre las unidades de gestión de proyectos (UGP) para la 82ª reunión, uno de los miembros sugirió que el Gobierno de Francia proporcionara a la Secretaría un informe detallado sobre los gastos de la UGP. Otro de los miembros propuso que se formulase la petición en forma excepcional a fin de que no crease un precedente para otros proyectos.

58. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, del informe sobre las actividades y los gastos de la unidad de gestión de proyecto en relación con la etapa I del PGEH para Kenya; y
- b) Pedir al Gobierno de Francia que proporcione un informe sobre los gastos relacionados con las actividades de la UGP para la etapa I del PGEH para Kenya cuando presentara la solicitud para el segundo tramo de la etapa II y que, en forma excepcional, incluyera información acerca de los gastos de la unidad de gestión de proyecto como una aportación para el informe sobre las UGP que prepararía la Secretaría de conformidad con la decisión 79/41 y que se presentaría a la 82ª reunión.

(Decisión 81/12)

Etapa II del PGEH para Viet Nam (cambio de tecnología en Midea Consumer Electric (Viet Nam) Co. Ltd.) (Banco Mundial y Gobierno del Japón)

59. El representante de la Secretaría presentó el punto de la cuestión. El Comité Ejecutivo acordó que el grupo informal establecido para examinar el proyecto en Indonesia mencionado anteriormente también examinaría el proyecto en Viet Nam para entender mejor las cuestiones relativas a ambos proyectos.

60. Tras las deliberaciones en el grupo informal, el Comité Ejecutivo decidió aplazar el estudio del cambio de tecnología en Midea Consumer Electric (Viet Nam) Co. Ltd. hasta la 82ª reunión para que la

empresa tenga más tiempo de analizar la selección de tecnología dentro de lo posible, entendiéndose que, si la empresa decidiera cambiar al HFC-32, podría hacerlo pero posteriormente no sería admisible a más financiación por parte del Fondo Multilateral.

(Decisión 81/13)

Etapa I de los PGEH para Chile y China (informe anual/informe final sobre la marcha de las actividades)

61. El Presidente presentó la subcuestión y llamó la atención sobre el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10/Corr.1, que hacía referencia a los informes sobre la marcha de las actividades de la etapa I de los PGEH para China y Chile, que figuraban en los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/28 y UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29, respectivamente.

62. En respuesta a una consulta, el Director aclaró que los informes sobre la marcha de las actividades de los proyectos de China y Chile se habían presentado puntualmente y habían sido examinados positivamente por la Secretaría, y que el único propósito del documento de corrección fue hacer referencia a los proyectos para la orientación de los miembros del Comité.

Etapa I del PGEH para Chile (informe anual sobre la marcha de las actividades) (PNUD y PNUMA)

63. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe de 2017 sobre la marcha de las actividades, presentado por el PNUD, relativo a la ejecución de la etapa I del plan de gestión de eliminación de los HCFC (PGEH) de Chile, que se recoge en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/28;
- b) Pedir:
 - (i) Al Gobierno de Chile, al PNUD y al PNUMA, conforme a la decisión 76/45 b), que presenten el informe de terminación de proyecto para la etapa I del PGEH a la última reunión del Comité Ejecutivo en 2018; y
 - (ii) Al PNUMA que devuelva el saldo restante de 22 742 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 2 956 \$EUA, a la 82ª reunión.

(Decisión 81/14)

Etapa I del PGEH China (informe final sobre la marcha de las actividades sobre el sector de disolventes) (PNUD)

64. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe de 2017 sobre la marcha de las actividades, presentado por el PNUD, relativo a la ejecución del plan del sector de disolventes de la etapa I del PGEH de China, que se recoge en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29; y
- b) Tomar nota además de que el informe de terminación de proyecto se ha finalizado y se presentó a la 81ª reunión; y la terminación financiera tendrá lugar el 31 de diciembre de 2018, conforme a la decisión 69/24.

(Decisión 81/15)

Parte III: Proyectos de demostración para alternativas de bajo potencial de calentamiento atmosférico (PCA) a los HCFC y estudios de viabilidad de los sistemas de refrigeración urbana (decisión 72/40)

65. El Presidente presentó la sección pertinente. Uno de los miembros expresó que los informes de los proyectos de demostración para alternativas de bajo PCA eran de gran calidad y recogían lecciones útiles y valiosas merecedoras de mayor exposición, por ejemplo, recopilándolos en una biblioteca de uso exclusivo situada en el sitio Web de la Secretaría. Otro de los representantes realzó la valía de la información técnica relativa a Partes y empresas y sugirió que se considerarán diversas opciones para facilitar el acceso a dicha información, por ejemplo, presentando versiones resumidas en forma de fichas técnicas o de estudios de caso.

66. Tras una deliberación, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Pedir a la Secretaría, de conformidad con la decisión 75/7 c), que continúe publicando en el sitio Web del Fondo Multilateral los resultados de los proyectos de demostración ejecutados hasta la fecha; y
- b) Compartir ulteriormente los resultados de los proyectos de demostración sirviéndose de productos de comunicación de uso exclusivo, tales como fichas técnicas de proyecto.

(Decisión 81/16)

Informes de viabilidad sobre los sistemas centralizados de refrigeración y proyectos de demostración sobre potencial de calentamiento atmosférico bajo que no se presentaron a la 81ª reunión

67. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de los informes sobre la marcha de las actividades de ejecución de los proyectos de demostración presentados por los organismos de ejecución atinentes a las alternativas potenciales de bajo potencial de calentamiento atmosférico a los HCFC y de los estudios de viabilidad para sistemas centralizados de refrigeración como se recoge en el cuadro 3 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10;
- b) Instar al PNUD a presentar el informe final sobre la asistencia técnica para un estudio de viabilidad sobre refrigeración centralizada de edificios urbanos en la República Dominicana a lo más tardar a la 82ª reunión; e
- c) Instar a los organismos de ejecución a presentar una actualización sobre los proyectos de demostración para Arabia Saudita, China, Egipto y Tailandia a la 82ª reunión y los informes finales de conformidad con la decisión 80/26.

(Decisión 81/17)

Colombia: Informe final sobre el proyecto de demostración para la eliminación del consumo de HCFC-22 en la fabricación de equipos de climatización comercial en Industrias Thermotar Ltda. (PNUD)

68. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, del informe final del proyecto de demostración de R-290 (propano) a guisa de refrigerante alternativo en la fabricación de equipos comerciales de climatización en Industrias Thermotar Ltda., en Colombia, presentado por el PNUD; e

- b) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a tener en cuenta el informe final del proyecto de demostración mencionado en el inciso a) antedicho, a la hora de asistir a los países que operan al amparo del Artículo 5 como preparativo en los sectores de equipos de climatización.

(Decisión 81/18)

Colombia: Informe final del proyecto de demostración para validar el uso de hidro-fluoro-olefinas (HFO) en la fabricación de paneles discontinuos en los países que operan al amparo del Artículo 5 mediante el desarrollo de formulaciones con una buena relación de costo a eficacia (PNUD)

69. El Presidente presentó la subcuestión. Un miembro señaló que el resumen del proyecto que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/10 contenía información adicional sobre los costos adicionales de explotación que no se habían presentado antes en el informe del proyecto, y pidió aclaración a la Secretaría y al organismo de ejecución sobre dicha cuestión.

70. El representante de la Secretaría señaló que, si bien los costos adicionales de explotación (CAE) no se habían mencionado específicamente en el informe, los costos tabulados en el documento se habían extraído directamente del informe y convertido a dólares de los Estados Unidos por kilogramo. Además, la Secretaría, a fin de dar cierta indicación del nivel de disponibilidad de la tecnología en respuesta a las variaciones en el precio de HCFC-141b y HFO, había presentado cálculos iniciales, tomando nota de que los costos variarán en función de los costos de los productos químicos en los distintos países.

71. El representante del PNUD señaló que los proyectos de demostración habían facilitado información que demuestra que se podrían obtener posibles ahorros si se elaboraran sistemas reducidos y se adaptaran a cada cliente. Dicha información no se había traducido en CAE al nivel del usuario final debido al carácter especulativo de dicho ejercicio. El costo del agente espumante constituía solamente un porcentaje relativamente pequeño del costo del sistema de espuma, y muchos otros factores afectarían a los costos totales. En consecuencia, el PNUD había presentado un descargo de responsabilidad a la Secretaría, tomando nota de lo siguiente: de que los resultados de la labor realizada en el proyecto de demostración se habían presentado de forma sencilla y concisa y de que no reflejaban plenamente la complejidad de la labor; de que los moldes calentados utilizados en los ensayos por lo general no estaban disponibles en los países que operan al amparo del Artículo 5; y de que las empresas multinacionales que participan en el proyecto habían suministrado productos químicos a un costo favorable. En el descargo de responsabilidad se señaló además que el informe debería considerarse como punto de partida para el desarrollo continuo de los sistemas de HFO en el contexto de los países que operan al amparo del Artículo 5, con un mensaje a los proveedores de sistemas sobre la pertinencia de la tecnología de formulación.

72. La miembro que había pedido información adicional subrayó la importancia de la información proporcionada por el organismo de ejecución, que tenía importantes repercusiones para la ejecución satisfactoria de los proyectos en los países que operan al amparo del Artículo 5. Instó a que se realizaran esfuerzos por asegurar que los informes contengan información técnica detallada para guiar y fundamentar proyectos similares y reducir el riesgo de que fracasen.

73. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, del informe final, presentado por el PNUD, del proyecto de demostración con objeto de validar el uso de hidro-fluoro-olefinas (HFO) para la producción de tableros cortados, por aquellas Partes que operan al amparo del Artículo 5, mediante el desarrollo de formulaciones de relación eficiente respecto de sus costos, efectuado en Colombia; e

- b) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a tener en cuenta los resultados técnicos que constan en el informe final del proyecto de demostración antedicho en el inciso a) indicado *supra*, a la hora de asistir a los países que operan al amparo del Artículo 5 como preparación de los proyectos de producción de espumas con espumantes de HFO, tomando nota de que los costos variarán según la capacidad técnica y las condiciones de mercado de cada país.

(Decisión 81/19)

Costa Rica: Demostración de la aplicación de un sistema de refrigeración de amoníaco/dióxido de carbono en sustitución del HCFC-22 para el productor mediano y comercio minorista Premezclas Industriales S.A. (PNUD)

74. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, del informe final presentado por el PNUD del proyecto para demostrar la aplicación del sistema de refrigeración con amoníaco/dióxido de carbono en sustitución del HCFC-22 para los productores de calibre medio y para los almacenes de venta al por menor de Premezclas Industriales, S.A., en Costa Rica; e
- b) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a que tengan en cuenta el informe final del proyecto de demostración mencionado en el inciso a) indicado *supra*, a la hora de asistir a los países que operan al amparo del Artículo 5 como preparativo para reemplazar el HCFC-22 utilizado en los sistemas de refrigeración comercial de productores de calibre medio y de almacenes de venta al por menor.

(Decisión 81/20)

Maldivas: Proyecto de demostración de alternativas sin HCFC y de bajo PCA para la refrigeración en el sector de pesquerías (PNUD)

75. El representante de la Secretaría presentó la subcuestión.

76. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, del informe final del proyecto, presentado por el PNUD, de demostración de alternativas sin HCFC y de bajo PCA para refrigeración en el sector de pesca de las Maldivas;
- b) Pedir al Gobierno de las Maldivas y al PNUD que incluyan en el informe sobre la marcha de las actividades de la ejecución de la etapa I del PGEH del país, un informe pormenorizado de las actividades acometidas al retroadaptar los sistemas de refrigeración con HCFC-22 en tres buques pesqueros con el refrigerante alternativo que se haya seleccionado, y la situación en que se encuentra la conversión de los sistemas de refrigeración con HCFC-22 en los buques de pesca de las Maldivas;
- c) Pedir al PNUD que continúe explorando otras alternativas de bajo PCA para el sector de pesca de las Maldivas, de conformidad con la decisión 80/26 p); e
- d) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a tener en cuenta el informe final del proyecto de demostración mencionado en el inciso a) indicado *supra*, al asistir a países que operan al amparo del Artículo 5 como preparativo a los proyectos de conversión de sistemas de refrigeración con HCFC-22 en buques de pesca.

(Decisión 81/21)

Marruecos: Demostración del uso de tecnología de bajo costo, con pentano como agente espumante, para la conversión a tecnologías sin SAO en la producción de espumas de poliuretano en empresas PYME (ONUDI)

77. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo tomó nota del informe sobre la marcha de las actividades de ejecución del proyecto de demostración del uso de tecnología de bajo costo con pentano, para la producción de espumas, para la conversión a tecnologías sin SAO en la producción de espumas de poliuretano en empresas PYME, implantado en Marruecos y presentado por la ONUDI.

Sudáfrica: Proyecto de demostración sobre las ventajas técnicas y económicas de la inyección asistida por vacío en una planta de paneles discontinuos, retroadaptada de HCFC-141b a pentano (ONUDI)

78. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe final del proyecto de demostración sobre las ventajas técnicas y económicas de la inyección asistida por vacío en la producción de tableros cortados en plantas retroadaptadas para consumir pentano en vez de HCFC-141b, implantado en Sudáfrica y presentado por la ONUDI; e
- b) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a tener en cuenta el informe final del proyecto de demostración mencionado en el inciso a) indicado *supra*, a la hora de asistir a países que operan al amparo del Artículo 5 como preparativo para proyectos de producción de espumas con ciclopentano como espumante.

(Decisión 81/22)

Egipto: Estudio de viabilidad para sistemas centralizados de refrigeración en Nuevo Cairo (PNUMA y ONUDI)

79. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo tomó nota del informe sobre la marcha de las actividades, presentado por el PNUMA y la ONUDI, sobre el estudio de viabilidad para la refrigeración centralizada de edificios urbanos en Nuevo Cairo, Egipto.

Kuwait: Estudio de viabilidad con una comparación de tres tecnologías que no utilizan sustancias químicas en acondicionadores de aire centrales (PNUMA y ONUDI)

80. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo tomó nota del informe sobre la marcha de las actividades, presentado por el PNUMA y la ONUDI, sobre el estudio de viabilidad en el que se comparan tres tecnologías de sustitución para utilizarse en la refrigeración centralizada de edificios urbanos en Kuwait.

Fomento de refrigerantes de bajo PCA para los sectores de aire acondicionado en países con altas temperaturas ambiente de Asia occidental (PNUMA y ONUDI)

81. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo tomó nota del informe sobre la marcha de las actividades, presentado por el PNUMA y la ONUDI, sobre la ejecución del proyecto en Asia occidental en el que se fomenta el uso de refrigerantes de bajo PCA para países con elevadas temperaturas ambiente (PRAHA-II).

Parte IV: Eliminación del consumo y de la producción de tetracloruro de carbono (CTC) en la India

82. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Pedir a la Secretaría que presente a la 82ª reunión un documento sobre el consumo de tetracloruro de carbono (CTC) en la India para aplicaciones de materia prima, basado en el informe presentado por el PNUD en nombre del país; y
- b) Pedir al Banco Mundial, junto con los Gobiernos de Francia, Alemania y Japón, y el PNUD y la ONUDI como organismos de ejecución cooperantes, que presente a la 82ª reunión el informe de terminación de proyecto sobre la eliminación del consumo y la producción de CTC.

(Decisión 81/23)

Parte V: Proyectos de eliminación de desechos de SAO

83. El representante de la Secretaría presentó la subcuestión.

84. Tras la presentación, hubo miembros que expresaron su preocupación respecto de lo reducido de los volúmenes de desechos de SAO destruidos en comparación con los indicados en las propuestas originales, de lo que resultó unos costos de destrucción sumamente elevados. Tales miembros pidieron, por ende, que se estudiaran detalladamente las razones de ello y que éstas se incluyeran en el informe de síntesis a fin de extraer lecciones que lleven a que tal situación no vuelva a repetirse en futuros proyectos. Uno de los miembros pidió además a la Secretaría que, en la medida de lo posible, recopilara información sobre fugas de los desechos recogidos e incluyera un análisis similar en el informe de síntesis final.

85. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, de cada uno de los informes finales de los proyectos piloto de gestión y eliminación de desechos de SAO para China, presentado por la ONUDI y el Gobierno del Japón; para Colombia, presentados por el PNUD; para Nigeria y Turquía, presentados por la ONUDI;
- b) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a tener en cuenta, cuando proceda, las lecciones aprendidas de los proyectos piloto de eliminación de SAO mencionados en el inciso a) indicado *supra*, con miras al diseño, concepción e implantación de proyectos similares en un futuro;
- c) Tomar nota de que el informe final del proyecto piloto de eliminación de SAO para el Líbano, que está pendiente de entrega, no se presentó a la 81ª reunión;
- d) Pedir a la ONUDI que reembolse los saldos sin desembolsar correspondientes al proyecto mencionado en el inciso c), haciéndolo a la 82ª reunión, de conformidad con la decisión 79/18 d);
- e) Tomar nota ulteriormente de que:
 - i) De conformidad con la decisión 79/18 e), en la 82ª reunión se presentaría un informe de síntesis sobre los proyectos piloto para la eliminación de SAO, que recopilaría las lecciones aprendidas, e incluiría las cuestiones conexas al diseño de proyectos, sinergia con otros proyectos, oportunidades para la movilización de recursos, y la relación de costo a eficacia de los proyectos; y

- ii) Los saldos de todos los proyectos de eliminación de desechos de SAO se devolverán a dicha 82ª reunión.

(Decisión 81/24)

Parte VI: Proyectos en marcha sobre enfriadores

86. El Presidente presentó la subcuestión. El Comité Ejecutivo tomó nota del informe sobre la marcha de las actividades de ejecución de los proyectos en marcha sobre enfriadores implantados por el Gobierno de Francia y el del Japón, el PNUD y el Banco Mundial.

b) Informe refundido de terminación de proyectos de 2018

87. El Oficial Superior de Supervisión y Evaluación presentó los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/11 y Corr.1.

88. Se sugirió que el Comité Ejecutivo se abstuviera de establecer requisitos subjetivos que los organismos bilaterales y de ejecución debían cumplir.

89. Un miembro reiteró que los organismos de ejecución debían facilitar la información solicitada por el Comité Ejecutivo al presentar sus informes de terminación de proyectos (ITP).

90. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe refundido de terminación de proyectos para 2018 que figura en los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/11 y Corr.1;
- b) Instar a los organismos bilaterales y de ejecución a que presenten a la 82ª reunión los ITP de los acuerdos plurianuales y los proyectos individuales que debían presentarse y, en el caso de que no se presentaran, indiquen los motivos para no haberlos presentado y un calendario para su presentación;
- c) Instar a los organismos de ejecución principales y cooperantes a que coordinen estrechamente su trabajo para concluir su porción de los ITP a fin de que el organismo de ejecución principal pueda presentar los ITP de acuerdo con el calendario;
- d) Instar a los organismos bilaterales y de ejecución a que den información seria y exhaustiva sobre las experiencias adquiridas al presentar sus ITP; e
- e) Invitar a todos aquellos que participan en la elaboración y ejecución de proyectos plurianuales e individuales a que tengan en consideración las experiencias expuestas en otros ITP, si fueran pertinentes, al elaborar y ejecutar proyectos futuros.

(Decisión 81/25)

CUESTIÓN 8 DEL ORDEN DEL DÍA: PLANIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

a) Información actualizada sobre la situación de la ejecución del plan administrativo refundido del Fondo Multilateral para 2018-2020 y planificación financiera para el trienio 2018-2020

91. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/12.

92. Uno de los miembros señaló que el documento habría de emplearse en la planificación del periodo 2018-2020, de conformidad con el presupuesto de reposición, aunque también observó que el compromiso suscrito de recursos para el periodo dejaba poco margen de maniobra para un gasto adicional. La asignación de unos recursos que ascienden a 230 millones de \$EUA para 2018, lo que representa el 40 % del presupuesto del trienio, solo sería posible si: en ese año 2018 se recibieran todas las contribuciones; no se produjeran pérdidas ocasionadas por el mecanismo de tipos de cambio fijos; se hubieran pagado todas las contribuciones; se hubieran devengado 2 millones de \$EUA en intereses; se reembolsaran los saldos de los proyectos ya terminados; y las actividades de reducción de los HFC presentadas a la reunión en curso se financiaran mediante contribuciones voluntarias adicionales. Asimismo, preguntó si la financiación de alguno de los tramos podría posponerse hasta 2019.

93. En su respuesta a la consulta de otro de los miembros al respecto de la asignación de recursos en el plan administrativo prorrateado refundido para 2018–2020 del Fondo Multilateral, la Secretaría aclaró que en los presupuestos de 540 millones de \$EUA del plan administrativo para 2018–2020 no se incluían las contribuciones adicionales voluntarias.

94. El Comité Ejecutivo tomó nota de que las deliberaciones sobre las actividades de apoyo destinadas a la reducción de los HFC, recogidas en la cuestión 9 a) del orden del día, Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos, eran también pertinentes para la presente cuestión del orden del día.

95. Otro miembro observó, ya más avanzada la reunión, que la cuestión de las fuentes de financiación aplicables a las contribuciones voluntarias ya se había resuelto en el marco de esa misma cuestión de dicho orden del día, que la financiación de tramos de algunos proyectos se pospondría hasta 2019 y que la asignación de recursos para 2018 y 2019 se ajustaría consecuentemente. El representante de la Secretaría explicó que se aplazarían a 2019 los terceros tramos de financiación para 2018 de la etapa II del PGEH para China en el sector de fabricación de aparatos de climatización de habitaciones y en el sector de espumas rígidas de poliuretano. Teniendo en cuenta esto y utilizando plenamente las contribuciones voluntarias adicionales remanentes para la financiación de actividades relacionadas con los HFC aprobadas en la presente reunión, la asignación de recursos para 2018 se vería reducida en 35,6 millones de \$EUA y la asignación de recursos para 2019 aumentaría en un monto idéntico. Consecuentemente, la asignación de recursos revisada para 2018 sería de 194,4 millones de \$EUA, que representan el 36 % del presupuesto del trienio y la asignación de recursos para 2019 sería de 174,6 millones de \$EUA, que representan el 32 % del presupuesto del trienio. La asignación de recursos para 2020 no cambiaría.

96. El Comité Ejecutivo decidió:

a) Tomar nota:

- i) De la actualización sobre la ejecución del plan administrativo consolidado de 2018–2020 del Fondo Multilateral y de la planificación financiera para el trienio 2018–2020, tal y como se recogen en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/12;
- ii) De que en la 81ª reunión se presentaron 21 912 004 de \$EUA en actividades de reducción de los HFC, que incluían 11 290 807 de \$EUA que no se habían incluido en el plan administrativo de 2018-2020;
- iii) De los planes administrativos para 2018–2020 de los organismos bilaterales, presentados por los Gobiernos de Canadá y Alemania;

- iv) De que los planes administrativos de 2018–2020 de los Gobiernos de Canadá y Alemania no superaban el 20 % de las contribuciones bilaterales de los Gobiernos para el trienio;
 - v) Que el tramo de financiación de 2018 para el sector de espumas rígidas de poliuretano de la etapa II del PGEH para China había sido desplazado al plan administrativo consolidado de 2019;
 - vi) Que el tramo de financiación de 2018 para el sector de fabricación de aparatos de climatización de habitaciones de la etapa II del PGEH para China había sido desplazado al plan administrativo consolidado de 2019;
- b) Aprobar las asignaciones de recursos de 194,4 millones de \$EUA en 2018, de 174,6 millones de \$EUA en 2019, y de 171 millones de \$EUA en 2020;
 - c) Instar a los organismos bilaterales y de ejecución a que presenten todos los proyectos y actividades avalados en el plan administrativo con el fin de utilizar plenamente los recursos disponibles durante el trienio 2018-2020; y
 - d) Estudiar la disponibilidad de liquidez para el presupuesto de 2020 en la última reunión de 2019 teniendo en cuenta: el cobro de los intereses; la devolución imprevista de saldos no utilizados de proyectos o acuerdos; el pago de promesas del trienio antes de la reposición previa; cualquier pérdida ocasionada por el impago de promesas previstas de la reposición previa; y cualquier pérdida o ganancia ocasionada por el mecanismo de tipo fijo de cambio monetario.

(Decisión 81/26)

b) Demoras en la presentación de tramos

97. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/13.

98. Uno de los miembros expresó que, si bien tranquilizaba saber que las demoras en la presentación de tramos no iban a menoscabar el cumplimiento, el gran número de presentaciones demoradas sí afectaba a la planificación administrativa. Se ha producido un incremento del número de demoras en la presentación de tramos e instó a que se investigaran las razones de ello, dado que podría haber un problema sistémico que pudiera necesitar que se revisara el calendario de las presentaciones de tramos.

99. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de lo siguiente:
 - i) El informe sobre las demoras en la presentación de tramos que figuraba en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/13;
 - ii) La información sobre las demoras en la presentación de tramos de los PGEH presentados por el Gobierno de Francia, así como por el PNUD, el PNUMA, ONUDI y el Banco Mundial;
 - iii) Cuarenta y cuatro de 87 actividades relacionadas con los tramos de los PGEH que debían haberse presentado en la 81ª reunión se habían presentado a tiempo;

- iv) Los organismos de ejecución y bilaterales pertinentes habían indicado que la presentación tardía de tramos de los PGEH en la tercera reunión de 2018 no afectaría o era improbable que afectara el cumplimiento con el Protocolo de Montreal, y que no había indicios de que ninguno de los países en cuestión se encuentre en situación de incumplimiento de las medidas de control previstas en el Protocolo de Montreal; y
- b) Pedir a la Secretaría que envíe cartas sobre las decisiones relativas a las demoras en la presentación de tramos a los gobiernos indicados en el Anexo IV del presente informe.

(Decisión 81/27)

CUESTIÓN 9 DEL ORDEN DEL DÍA: PROPUESTAS DE PROYECTOS

a) Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos

100. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/14.

Fondos retenidos a la espera de la presentación informes de verificación o del cumplimiento de condiciones específicas

101. El representante de la Secretaría informó que con respecto a la etapa I del PGEH para Zimbabwe, para el que se retenían fondos sujetos a la presentación de un informe de verificación revisado, todas las cuestiones habían sido abordadas y que se informó al Gobierno de Alemania, como organismo bilateral del proyecto, que podían transferir los fondos al Gobierno de Zimbabwe. Respecto a la etapa I del PGEH para Arabia Saudita, no se habían cumplido aún las condiciones estipuladas, y se habían devuelto al Fondo 966 254 \$EUA de conformidad con la decisión 77/54 f) y con la indicado en la decisión 81/2 a) xii) anterior.

102. El Comité Ejecutivo decidió pedir al PNUMA y a la ONUDI que continuaran asistiendo al Gobierno de Arabia Saudita a fin de que pudiera cumplir plenamente las condiciones especificadas en el Apéndice 8-A de su Acuerdo con el Comité Ejecutivo, de manera que el país pudiera presentar una solicitud de financiación por valor de 966 254 \$EUA para el cuarto tramo de la etapa I del PGEH del país al haber sido devueltos al Fondo Multilateral de conformidad con la decisión 77/54 f).

(Decisión 81/28)

Informes de terminación de proyectos pendientes para la etapa I de un PGEH con la etapa II en curso

103. Al presentar la cuestión de los desembolsos de tramo a transferir tras la presentación de los informes de terminación de proyectos pendientes y correspondientes a etapas previas, el representante de la Secretaría recordó que, de conformidad con la práctica habitual del Comité, toda decisión de política-normativa sería aplicable únicamente a futuras presentaciones.

104. En el transcurso de las deliberaciones sobre esta materia, se hizo hincapié en la importancia de los informes de terminación de proyectos y se reconoció la dificultad que para la Secretaría representaba la presentación tardía de los informes. Algunos miembros sugirieron que una aplicación más estricta de las reglas vigentes sería beneficioso no sólo para la Secretaría sino también para los países y para los organismos bilaterales y de ejecución, puesto que el procedimiento sería más claro. Hubo otros que expresaron su reconocimiento por el grado de flexibilidad que por lo general muestra la Secretaría en la ayuda que aporta a los países para que cumplan con sus obligaciones. Los PGEH eran complejos de ejecutar, y el proceso incluía elementos que se encontraban fuera del control de los países, como es el caso de los sistemas administrativos de los organismos de ejecución, que a veces estorban la terminación del

proyecto. Sea como fuere, es importante que los países estén en condiciones de continuar con la ejecución de todas las actividades necesarias para el cumplimiento. Se observó además que las condiciones para la financiación quedaban claramente estipuladas en el Acuerdo entre el Gobierno y el Comité Ejecutivo.

105. El Comité Ejecutivo decidió que las solicitudes de financiación del segundo tramo de la etapa II o de tramos posteriores del PGEH presentadas a la consideración del Comité, no se analizarían de haber pendiente de entrega un informe de terminación de proyecto de la etapa ya terminada anteriormente que no se hubiera presentado ante la Secretaría con una antelación mínima de seis semanas con respecto a las fechas de celebración de la reunión en la que se presentase la solicitud de financiación de tramo.

(Decisión 81/29)

Fecha límite para la presentación de los proyectos

106. El representante de la Secretaría recordó que la cuestión se había tratado en la 76ª y 77ª reuniones, cuando se había acordado invitar a los organismos a presentar propuestas de proyectos antes de los plazos prescritos, siempre que sea posible, para facilitar el examen oportuno de la Secretaría.

107. Algunos miembros apoyaron los plazos propuestos, en particular en el contexto de las dos reuniones del Comité Ejecutivo que se celebran al año, pero otros señalaron que la flexibilidad era importante para la ejecución fluida de los proyectos, y solicitaron conocer el punto de vista de los organismos de ejecución. Posteriormente, los representantes de los organismos de ejecución describieron algunas de las complejidades de la preparación de propuestas e informes de los proyectos y expresaron su preocupación por el hecho de que tanto los países como los organismos tendrían dificultades para cumplir los plazos propuestos. Se destacaron como muy complejos los proyectos de fortalecimiento institucional, debido a la reciente introducción de indicadores de rendimiento de las actividades. Sin embargo, los representantes de los organismos también reconocieron las dificultades que afrontaban los funcionarios de la Secretaría en lo que respecta al volumen de trabajo, e indicaron su voluntad de debatir dicha cuestión.

108. Un miembro pidió que la Secretaría publicara todos los documentos un mes antes de las reuniones como condición *sine qua non* para que los miembros tuvieran suficiente tiempo para su examen. La Oficial Superior dijo que dicho plazo de cuatro semanas se podría cumplir para la versión en inglés de los documentos, aunque posiblemente no para las versiones traducidas. También sugirió que los plazos propuestos para la presentación de proyectos podrían aplicarse a la 82ª reunión, pero inicialmente con flexibilidad para evitar demoras en los proyectos.

109. Posteriormente, el representante de la Secretaría informó sobre los plazos propuestos acordados con los organismos de ejecución durante deliberaciones oficiosas. Tras su exposición, un miembro destacó la importancia de aplicar estrictamente los plazos a partir de la 83ª reunión del Comité Ejecutivo.

110. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Prorrogar los plazos para las comunicaciones pertinentes de las propuestas de proyectos y proyectos con requisitos específicos de presentación de informes, como sigue:
 - i) Que las etapas nuevas de los acuerdos plurianuales deberán presentarse a la Secretaría, en forma completa, al menos 16 semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se vayan a examinar;
 - ii) Que los proyectos de inversión independientes relacionados con los HFC deberán presentarse, en forma completa, al menos 14 semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se vayan a examinar, independientemente del nivel de financiación solicitado al Fondo Multilateral;

- iii) Que las propuestas de proyectos cuyo costo total del proyecto sea superior a 5 millones de \$EUA, incluidos los gastos de apoyo al organismo e independientemente del nivel de financiación solicitado al Fondo Multilateral, deberán presentarse, en forma completa, al menos 12 semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se vayan a examinar;
 - iv) Que las propuestas de proyectos cuyo costo total del proyecto sea inferior a 5 millones de \$EUA, incluidos los gastos de apoyo al organismo, deberán presentarse, en forma completa, al menos 10 semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se vayan a examinar;
 - v) Los programas de trabajo y enmiendas, incluidas las solicitudes de renovación de fortalecimiento institucional, deberán presentarse, en forma completa, al menos 8 semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se vayan a examinar;
 - vi) Los informes sobre los proyectos con demoras en la ejecución, los proyectos por los que se pidieron informes especiales de situación y los proyectos con cuestiones pendientes, se presentarán, en forma completa, al menos 8 semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se vayan a examinar;
 - vii) Todos los demás proyectos con requisitos específicos de presentación de informes deberán presentarse a la Secretaría, en forma completa, al menos 10 semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se vayan a examinar;
- b) Alentar a los organismos bilaterales y de ejecución a que presenten los proyectos con antelación al plazo límite aplicable indicado en los apartados a) i) a a) vii) anteriores;
- c) Tomar nota de:
- i) Que los plazos de presentación indicados en los apartados a) i) a a) vii) anteriores sólo se aplicarán en la 82ª reunión, en el entendimiento de que, sólo en dicha reunión, se será flexible con los organismos bilaterales y de ejecución que no pudieron presentar propuestas de proyectos específicas o proyecto con requisitos específicos de presentación de informes de conformidad con los plazos estipulados; y
 - ii) Que los plazos de presentación indicados en los apartados a) i) a a) vii) anteriores se revisarán en la última reunión del Comité Ejecutivo de 2019.

(Decisión 81/30)

Proyectos relacionados con los HFC presentados a la 81ª reunión

Solicitudes de financiación para actividades de apoyo

Solicitudes de financiación para proyectos de inversión independientes relacionados con los HFC completamente elaborados

111. El representante de la Secretaría presentó las subcuestiones.

112. El Comité Ejecutivo analizó el tema de la fuente de financiamiento de las actividades de apoyo para la reducción de HFC. Varios miembros manifestaron que, de conformidad con anteriores decisiones del Comité Ejecutivo, entre ellas las decisiones 77/59 d) ii) y 79/45 d), las actividades de apoyo deben financiarse con las contribuciones voluntarias adicionales aportadas por los donantes, dando prioridad a los

países del grupo 1 del Artículo 5, y que los proyectos autónomos de inversión relativos a los HFC podrán financiarse con los saldos que resten después de dicho proceso. Varios miembros se manifestaron a favor de utilizar el financiamiento voluntario adicional actualmente disponible, dando prioridad a las actividades de apoyo, y complementarlo en caso necesario con fondos del presupuesto ordinario, incluso para actividades de países del grupo 2 del Artículo 5. Algunos miembros hicieron notar que los donantes habían aportado estos fondos específicamente a los fines de prestar apoyo inmediato a la aplicación de la Enmienda de Kigali, lo que debiese mantenerse. Otro miembro recordó que el actual proceso de reposición de recursos considera los proyectos de inversión en HFC, los que por ende podrían financiarse con el presupuesto ordinario del Fondo Multilateral, dejando así las contribuciones voluntarias adicionales para el financiamiento de actividades de apoyo.

113. Sin embargo, previamente deben abordarse ciertas cuestiones a fin de orientar el proceso de decisiones, entre ellas que hay países que aún no han solicitado financiamiento, sus necesidades en tal sentido y la existencia de fondos suficientes para ello, así como la mejor forma de responder a las diversas necesidades de financiamiento del conjunto de países del Artículo 5.

114. En cuanto a proyectos de inversión relativos a los HFC, entre otros criterios se reconoció la necesidad de efectuar un análisis del alcance sectorial y regional de los proyectos a modo de respaldo del desarrollo de parámetros de costos, de conformidad con las decisiones 78/3 g) y 79/45. Otro miembro fue de la opinión de que este tipo de proyectos debía poseer algún valor agregado, en términos, por ejemplo, de potenciar la transferencia tecnológica o de financiarse con ayuda de otras instituciones.

115. Tras debatir el tema, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Respecto al financiamiento de actividades de apoyo y proyectos de inversión relativos a los HFC:
 - i) Que todas las solicitudes para actividades de apoyo en países del grupo 1 del Artículo 5 presentadas a la 81ª reunión para aprobación general se financien con las contribuciones voluntarias adicionales que aporta un grupo de países no acogidos al Artículo 5, y que las presentadas para países del grupo 2 del Artículo 5 se financien con las contribuciones ordinarias al Fondo Multilateral;
 - ii) Que las solicitudes de financiamiento presentadas en futuras reuniones para actividades de apoyo en un país del grupo 1 del Artículo 5 que lo haga por primera vez se financien, en la medida de lo posible, con contribuciones voluntarias adicionales, y complementarlas con contribuciones ordinarias cuando se agoten las primeras;
 - iii) Que las solicitudes de financiamiento presentadas en futuras reuniones para actividades de apoyo en un país del grupo 2 del Artículo 5 que lo haga por primera vez se financien con las contribuciones ordinarias al Fondo Multilateral; y
 - iv) Que el saldo remanente de las contribuciones voluntarias adicionales aportadas por el grupo de países no acogidos al Artículo 5 tras financiarse las actividades de apoyo presentadas a la 81ª reunión se utilice para financiar proyectos autónomos de inversión relativos a los HFC, con arreglo a la decisión 79/45 d) del Comité Ejecutivo, después de dar prioridad a las actividades de apoyo.

(Decisión 81/31)

Período de ejecución de las actividades de apoyo

116. En cuanto al período de 18 meses para la ejecución de actividades de apoyo mencionado en la decisión 79/46, varios miembros instaron a tener cierta flexibilidad al respecto a fin de dar a los países del Artículo 5 el tiempo necesario para determinar las actividades que estiman necesario ejecutar a los fines de obtener los resultados propuestos. Si bien hubo consenso en cuanto a la necesidad de ampliar dicho plazo, se acordó mantener el actual período de ejecución en 18 meses, con la posibilidad de ampliarlo, de ser preciso, hasta por un periodo máximo de 30 meses contados desde la fecha de aprobación del proyecto.

117. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Al aprobar actividades de apoyo, mantener el actual plazo de ejecución en 18 meses conforme a lo dispuesto en la decisión 79/46 d) iii), ampliándolo, de ser preciso, hasta por un máximo de 12 meses (por un total de 30 meses contados desde la fecha de aprobación del proyecto), previa solicitud oficial a la Secretaría; y
- b) Solicitar a los organismos bilaterales y de ejecución presentar, en un plazo de seis meses desde la finalización del proyecto, un informe final sobre las actividades de apoyo realizadas, haciendo hincapié en las experiencias recogidas sobre la forma en que las actividades de apoyo inmediato permitieron agilizar la implementación de la Enmienda de Kigali.

(Decisión 81/32)

Aprobación generalInformes de verificación del cumplimiento de los acuerdos de los PGEH por parte de los países con bajo volumen de consumo

118. El Presidente llamó la atención sobre la lista de países con bajo consumo que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/14 para los que se suministraría financiación para los informes de verificación y observó que, desde la emisión del documento, el PNUMA había informado a la Secretaría que no sería posible realizar una verificación en la República Centrafricana debido a la difícil situación por la que atravesaba el país. Después de las consultas con el PNUMA, se propuso emprender un ejercicio de verificación en Madagascar.

119. El Comité Ejecutivo decidió pedir a los organismos bilaterales y de ejecución pertinentes que, en sus respectivas enmiendas a los programas de trabajo que se presentarán a la 82ª reunión, incluyan financiación para los informes de verificación para la etapa I de los PGEH, por el monto de 30 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo, para cada uno de los siguientes 16 países que operan al amparo del Artículo 5: Albania, las Bahamas, Cuba, Fiji, Gambia, la República Democrática Popular Lao, Madagascar, Malawi, Mongolia, Níger, Santa Lucía, Santo Tomé y Príncipe, Serbia, Sri Lanka, Turkmenistán y Uganda.

(Decisión 81/33)

Proyectos y actividades presentados para aprobación general

120. El Presidente llamó la atención sobre la lista de proyectos presentados para aprobación general que figura en el Anexo I del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/14 y, en particular, el cuarto tramo de la etapa I del PGEH para Trinidad y Tobago, aprobación que se recomendó a condición de que los fondos no se desembolsasen hasta haberse recibido el informe de verificación para el período 2015 a 2017.

121. El representante de la Secretaría observó que, el 7 de junio de 2018, la Secretaría había recibido el informe de verificación que indicaba que Trinidad y Tobago había logrado los objetivos de eliminación

pertinentes y que su sistema de otorgamiento de licencias era operativo. Por lo tanto, se propuso eliminar la condición antedicha. El representante de la Secretaría añadió que en los días previos el PNUD había presentado nueva información con respecto al uso, por parte de una de las empresas beneficiarias del sector de espumas, de una tecnología diferente de la aprobada. La Secretaría no había podido revisar esta información en detalle, por lo que proponía que el problema fuese estudiado por el Comité en su 82ª reunión, basándose en un informe detallado preparado por el PNUD.

122. En las deliberaciones que siguieron, un miembro sugirió que esos proyectos de fortalecimiento institucional para los cuales no se habían presentado informes de ejecución del programa de país para la fecha prevista, o para los cuales se presentaron informes incompletos, se retirasen de la lista de proyectos recomendados para aprobación general.

123. Otro miembro pidió que la Secretaría aclarara si el Comité se había negado alguna vez a conceder aprobación general a un proyecto de fortalecimiento institucional porque no se había presentado informe de ejecución del programa de país o porque se había presentado un informe incompleto. El representante de la Secretaría respondió que, antes de la adopción de la decisión 52/5, los proyectos de fortalecimiento institucional sometidos a aprobación no se presentaban para aprobación general, a menos que también se hubiesen presentado los datos del programa de país. No obstante, desde que se adoptó esa decisión, la Secretaría presentaría para aprobación general los proyectos de fortalecimiento institucional a las reuniones, con excepción de la última reunión de un año dado, a condición de que se hubiesen presentado los datos del programa de país correspondientes a los años previos.

124. Después de deliberar, el Comité Ejecutivo acordó retirar de la lista de proyectos sometidos a aprobación general el pedido del tercer tramo de la etapa I del PGEH para Suriname y el pedido del cuarto tramo de la etapa I del PGEH para Trinidad y Tobago, y considerarlos individualmente bajo la cuestión 9e) del orden del día, Proyectos de inversión.

125. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar los proyectos y las actividades presentados para aprobación general en los niveles de financiación indicados en el Anexo V de presente informe, y las condiciones o las disposiciones incluidas en los documentos de evaluación de proyecto correspondientes y las condiciones adjuntadas a los proyectos por el Comité Ejecutivo; y
- b) Que, para los proyectos relacionados con la renovación de fortalecimiento institucional, la aprobación general incluyera la aprobación de las observaciones que se comunicarán a los gobiernos beneficiarios conforme al Anexo VI del presente informe.

(Decisión 81/34)

b) Cooperación bilateral

126. El Presidente presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/15.

127. El Comité Ejecutivo decidió pedir al Tesorero que descuente los costos de los proyectos bilaterales aprobados en la 81ª reunión de la siguiente manera:

- a) 1 017 237 \$EUA (incluidos los honorarios de los organismos) con cargo al saldo de la contribución bilateral del Gobierno del Canadá para 2018-2020;
- b) 222 182 \$EUA (incluidos los honorarios de los organismos) con cargo al saldo de la contribución bilateral del Gobierno de Alemania para 2018;

- c) 371 762 \$EUA (incluidos los honorarios de los organismos) con cargo al saldo de la contribución bilateral del Gobierno de Italia para 2018;
- d) 90 400 \$EUA (incluidos los honorarios de los organismos) con cargo al saldo de la contribución bilateral del Gobierno del Japón para 2018; y
- e) 1 192 731 \$EUA (incluidos los honorarios de los organismos) con cargo al saldo de la contribución bilateral del Gobierno de España para 2018.

(Decisión 81/35)

c) Programas de trabajo

i) Programa de trabajo del PNUD para 2018

128. El Presidente presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/16, que contiene nueve actividades presentadas por el PNUD que incluyen una solicitud de un proyecto de renovación de fortalecimiento institucional, tres solicitudes de preparación de proyecto para la etapa II del PGEH, y cinco solicitudes de asistencia técnica para actividades de apoyo, que se habían aprobado como parte de la lista de proyectos presentados para la aprobación general con arreglo a la cuestión 9 a) del orden del día, Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos, *supra*.

ii) Programa de trabajo del PNUMA para 2018

129. El Presidente presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/17, que contiene 79 actividades presentadas por el PNUMA que incluyen 22 solicitudes de renovación de proyectos de fortalecimiento institucional, ocho solicitudes de preparación de proyectos para la etapa II del PGEH, que incluyen la solicitud de preparación para la etapa II del PGEH regional para los 12 países insulares del Pacífico, y 49 solicitudes de asistencia técnica para actividades de apoyo, que se habían aprobado como parte de la lista de proyectos presentados para la aprobación general con arreglo a la cuestión 9 a) del orden del día, Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos, *supra*. El documento también incluye un informe sobre la estrategia y el plan de acción para Dominica, destinados a prestar asistencia al país para que pueda volver a sus niveles de aplicación anteriores al huracán, de conformidad con la decisión 80/82.

Financiación especial de fortalecimiento institucional para Dominica aprobada en la 80ª reunión (decisión 80/82)

130. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota, con reconocimiento, de los esfuerzos del Gobierno de Dominica, con la asistencia del PNUMA, por ejecutar el proyecto de fortalecimiento institucional para el país, la etapa I del PGEH, y las actividades de facilitación para la reducción progresiva de los HFC, tras la devastación provocada por el huracán en septiembre de 2017; y
- b) Tomar nota además del informe sobre la estrategia y plan de acción para asistir a Dominica a volver a sus niveles de ejecución previos al huracán, presentado por el PNUMA

(Decisión 81/36)

iii) Programa de trabajo del ONUDI para 2018

131. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/18, que contiene 17 actividades presentadas por la ONUDI que incluyen dos solicitudes de renovación de proyecto

de fortalecimiento institucional; seis actividades de preparación de proyecto para la etapa II del PGEH y ocho solicitudes de asistencia técnica para actividades de apoyo, que se habían aprobado como parte de la lista de proyectos presentados para la aprobación general con arreglo a la cuestión 9 a) del orden del día, Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos, *supra*, y una propuesta para la preparación de un proyecto relacionado con los HFC para la conversión de HFC-134a a HFO y CO₂ con tecnología de adhesivos en el sector de espuma de poliestireno extruido en China, para consideración individual.

Preparación de proyectos para la conversión del consumo de HFC-134a pasando a consumir HFO y CO₂ con tecnología de adhesivos, en el ámbito de un fabricante de espumas de poliestireno extruido en China (ONUDI)

132. El Comité Ejecutivo decidió aprobar la solicitud presentada por la ONUDI para el proyecto de preparación para la conversión de HFC-134a a HFO y CO₂ con tecnología de adhesivos en una empresa de fabricación de espuma de poliestireno extruido en China, por un monto de 30 000 \$EUA, más los gastos de apoyo al organismo de 2 100 \$EUA, cantidades provenientes de las contribuciones voluntarias adicionales aportadas por un grupo de países que no operan al amparo del Artículo 5 para apoyo inmediato a la ejecución de la reducción de HFC, entendiéndose que la aprobación de la preparación del proyecto no significaba la aprobación de la propuesta de proyecto o de su nivel de financiación cuando se presente a consideración del Comité Ejecutivo.

(Decisión 81/37)

iv) Programa de trabajo del Banco Mundial para 2018

133. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/19, que contiene una solicitud de asistencia técnica para actividades de apoyo, que se había aprobado como parte de la lista de proyectos presentados para la aprobación general con arreglo a la cuestión 9 a) del orden del día, Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos, *supra*.

d) Informe final sobre el examen de la estructura general del Programa de Asistencia al Cumplimiento (decisión 80/55 b) i))

134. El representante de la Secretaría indicó que, en consonancia con las decisiones 77/38(c) y 80/55 b) i), el PNUMA había presentado el informe final del examen de la estructura general del Programa de Asistencia al Cumplimiento (PAC), sus operaciones y la estructura regional. El informe final se encuentra en los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/20 y Corr.1.

135. Los miembros expresaron su apoyo a los resultados y conclusiones del informe, que serían útiles a la hora de tratar las necesidades emergentes de los países que operan al amparo del Artículo 5. El PAC fue uno de los logros del Protocolo de Montreal, pero los países que operan al amparo del Artículo 5 necesitaban aún más asistencia al cumplimiento para hacer frente a los nuevos desafíos, especialmente los planteados por la Enmienda de Kigali. A fin de poder ayudarlos, el PAC podría necesitar más recursos.

136. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe final sobre el examen de la estructura general del Programa de Asistencia al Cumplimiento (PAC) recogido en los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/20 y Corr.1; y

- b) Solicitar al PNUMA que, al presentar el presupuesto y plan de trabajo del PAC para 2019 en la 82ª reunión, describa el funcionamiento de los cambios propuestos en la estructura general del PAC a fin de que el Comité Ejecutivo pueda someterlos a consideración, habida cuenta de las decisiones previas pertinentes respecto al PAC y su financiamiento.

(Decisión 81/38)

e) Proyectos de inversión

Etapas II de los PGEH

Bangladesh: Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa II, primer tramo) (PNUD y PNUMA)

137. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/23.

138. Un representante del PNUD respondió posteriormente a las preguntas de los miembros, diciendo que el momento de la prohibición de la importación de equipos de aire acondicionado basados en HCFC-22 se eligió para permitir a las pequeñas y medianas empresas, concretamente, completar sus conversiones. También explicó que no había habido ningún costo de la unidad de gestión del proyecto en la etapa I ya que sólo participó una empresa, pero que ahora se necesitaba una unidad de gestión del proyecto teniendo en cuenta el alcance de la etapa II.

139. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar, en principio, la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC (PGEH) de Bangladesh para el período 2018 a 2025, destinado reducir el consumo de HCFC en un 67,5 % del consumo base en 2025, por un monto de 6 334 430 \$EUA, que consiste en 5 356 014 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 374 921 \$EUA, para el PNUD, y en 534 680 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 68 815 \$EUA, para el PNUMA;
- b) Tomar nota del compromiso del Gobierno de Bangladesh en cuanto a:
- i) Reducir el consumo de HCFC en un 67,5 % del consumo de base del país para 2025;
- ii) Emitir una prohibición sobre la fabricación e importación de equipos de aire acondicionado basados en HCFC-22 con una capacidad de enfriamiento de hasta 1,5 toneladas de refrigeración antes del 1 de enero de 2024;
- c) Deducir 24,01 toneladas PAO del consumo de HCFC admisible restante para la financiación;
- d) Aprobar el Acuerdo entre el Gobierno de Bangladesh y el Comité Ejecutivo para la reducción del consumo de HCFC, de acuerdo con la etapa II del PGEH, como figura en el Anexo VII del presente documento; y
- e) Aprobar el primer tramo de la etapa II del PGEH de Bangladesh, y el plan de ejecución de tramo correspondiente, por la suma de 2 698 706 \$EUA, compuesta por 2 142 405 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo por valor de 149 968 \$EUA, para el PNUD, y por 360 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo por valor de 46 333 \$EUA, para el PNUMA.

(Decisión 81/39)

Nigeria: Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa II, primer tramo) (PNUD, ONUDI y Gobierno de Italia)

140. El representante de la Secretaría presentó los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/47 y Corr.1.

141. Los miembros expresaron su agradecimiento por la amplia propuesta. Se plantearon algunas preguntas sobre el consumo de HCFC y la selección de tecnología en el sector de la refrigeración comercial y el Comité acordó celebrar consultas oficiosas sobre la cuestión.

142. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Aprobar, en principio, la etapa II del PGEH para Nigeria para el periodo 2018-2023 con el fin de reducir el consumo de los HCFC en un 35 % de la base en 2020 y en un 51,35 % en 2023, por un monto de 9 546 759 \$EUA que consisten en 8 210 472 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 574 733 \$EUA, para el PNUD, en 176 837 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 15 915 \$EUA, para la ONUDI, y en 503 425 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 65 377 \$EUA, para el Gobierno de Italia;
- b) Tomar nota de los compromisos del Gobierno de Nigeria:
 - i) Para reducir el consumo de los HCFC en el 35 % de la base del país en 2020 y el 51,35 % en 2023;
 - ii) Para prohibir, para el 1 de enero de 2020, la importación de todos los HCFC y los refrigerantes con mezclas de HCFC a excepción del HCFC-141b y el HCFC-22;
 - iii) Para prohibir, para el 1 de enero de 2023, la importación y el uso del HCFC-141b, inclusive en polioles premezclados importados, conforme a la decisión 61/47 c) iv);
- c) Tomar nota además de que la aprobación de la etapa II del PGEH no impide a Nigeria presentar la etapa III de dicho plan, no antes de 2020;
- d) Deducir 140,26 toneladas PAO de los HCFC del consumo restante de HCFC admisible para financiamiento;
- e) Aprobar el Acuerdo entre el Gobierno de Nigeria y el Comité Ejecutivo para la reducción del consumo de los HCFC, de acuerdo con la etapa II del PGEH, que figura en el Anexo VIII del presente informe; y
- f) Aprobar el primer tramo de la etapa II del PGEH para Nigeria y el plan de ejecución del tramo correspondiente, por un monto de 3 278 714 \$EUA, que consiste en 2 600 000 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 182 000 \$EUA, para el PNUD, en 176 837 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 15 915 \$EUA, para la ONUDI, y en 269 025 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 34 937 \$EUA, para el Gobierno de Italia.

(Decisión 81/40)

Solicitud de tramos de la etapa I y etapa II de los PGEHEstado Plurinacional de Bolivia: Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, cuarto tramo) (ONUDI)

143. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/25.
144. El Comité Ejecutivo decidió:
- a) Tomar nota de lo siguiente:
 - i) El informe sobre la marcha de las actividades de ejecución del tercer tramo de la etapa I del plan de gestión para la eliminación de los HCFC (PGEH) para el Estado Plurinacional de Bolivia;
 - ii) La ONUDI incluiría una puesta al día, como parte del informe sobre la marcha de las actividades de ejecución del cuarto tramo del PGEH, sobre los avances realizados en la aplicación de las recomendaciones contenidas en el informe de verificación presentado a la 81^a reunión, incluido el fortalecimiento del sistema de otorgamiento de licencias, la mejora de la comunicación entre la dependencia nacional del ozono y las aduanas y la capacitación adicional para el personal de aduanas, y el fortalecimiento de los procedimientos de registro de datos;
 - iii) El Programa de Asistencia al Cumplimiento (PAC) del PNUMA seguiría prestando asistencia al Gobierno en el fortalecimiento de sus instituciones nacionales relacionadas con la aplicación del Protocolo de Montreal;
 - iv) El PAC incluiría un informe sobre los esfuerzos realizados para asegurar la continuidad de la dependencia nacional del ozono en la siguiente solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional (fase XI) para el país; y
 - b) Aprobar el cuarto tramo de la etapa I del plan de gestión de eliminación de los HCFC para el Estado Plurinacional de Bolivia y el correspondiente plan de ejecución del tramo para 2018–2019, por la suma de 30 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 2 700 \$EUA, para la ONUDI.

(Decisión 81/41)Burundi: Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, tercer y cuarto tramos) (PNUMA y ONUDI)

145. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/26, agregando que posterior a su emisión se informó a la Secretaría que el PNUMA está colaborando con el Gobierno de Burundi en una solicitud que se elevará a la Secretaría del Ozono a fin de revisar los datos de consumo de HCFC comunicados en virtud del Artículo 7 del Protocolo de Montreal.
146. El Comité Ejecutivo decidió:
- a) Tomar nota de:
 - i) El informe sobre la marcha de las actividades de ejecución del segundo tramo de la etapa I del PGEH para Burundi;

- ii) Que el punto de partida revisado para la reducción acumulativa sostenida del consumo de HCFC fue de 2,10 toneladas PAO con base en los niveles de consumo actualizados, especialmente ante los factores socioeconómicos vigentes en el país;
 - iii) Que el total del financiamiento para la etapa I del PGEH aprobado en principio en la 65ª reunión para cumplir con el 35 por ciento de reducción del consumo básico de referencia de HCFC fue de 332 000 \$EUA y no de 210 000 \$EUA, conforme a la decisión 60/44 f) xii); que el saldo máximo de financiamiento admisible para la eliminación total de HCFC en el país era de 418 000 \$EUA, conforme a la decisión 74/50 c) xii); y que los ajustes necesarios al financiamiento se efectuarían durante la etapa II del PGEH del país;
 - iv) Que, según consta en el Anexo IX al presente documento, la Secretaría actualizó el párrafo 1 y los Apéndices 1-A y 2-A del Acuerdo entre el Gobierno de Burundi y el Comité Ejecutivo en cuanto al punto de partida revisado, así como el párrafo 16 para indicar que el Acuerdo actualizado y revisado sustituye al alcanzado en la 65ª reunión; y;
- b) Aprobar el tercer y cuarto tramos de la etapa I del PGEH para Burundi y el correspondiente plan de ejecución del tramo para 2018-2020, por un monto ascendiente a 159 294 \$EUA, cifra compuesta por 63 800 \$EUA más gastos de apoyo de 8 294 \$EUA para el PNUMA y 80 000 \$EUA más gastos de apoyo de 7 200 \$EUA para la ONUDI.

(Decisión 81/42)

China: Plan de gestión de eliminación de los HCFC (etapa II) (PNUD, PNUMA, ONUDI, Banco Mundial, Gobierno de Alemania, Gobierno de Italia y Gobierno de Japón)

147. El representante de la Secretaría presentó la sección del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29 relativa a la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC para China.

Cuestión planteada en el marco de la etapa II del plan sectorial de refrigeración industrial y comercial y aire acondicionado (PNUD)

148. Con respecto a la cuestión esbozada en el documento que se plantea en el marco de la etapa II del plan sectorial de refrigeración industrial y comercial y aire acondicionado, el Comité Ejecutivo acordó que en la presente reunión no se requería ninguna acción.

China: Plan de gestión de la eliminación de los HCFC – plan sectorial para la fabricación de equipos de aire acondicionado de habitación y calentadores de agua con bomba de calor (etapa II - segundo tramo) (ONUDI)

149. Se llamó la atención del Comité sobre la sección del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29, relativa a la petición para financiar el segundo tramo del plan sectorial para la fabricación de equipos de aire acondicionado de habitación y calentadores de agua con bomba de calor del PGEH para China. Si bien los miembros en general estuvieron dispuestos a escuchar la petición, se expresaron inquietudes, en particular con respecto a los bajos niveles de fabricación de equipos con R-290 en las líneas convertidas. El Comité Ejecutivo acordó que un grupo oficioso estudiase más esta cuestión.

150. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe sobre la marcha de las actividades relativo a la ejecución del primer tramo del plan del sector de fabricación de aparatos de climatización de habitaciones y de

calentadores de agua con bomba de calor de la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC de China; y

- b) Aprobar el segundo tramo del plan del sector de climatización de habitaciones de la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC de China, y el plan de ejecución del tramo correspondiente a 2018-2020, por un monto de 16 000 000 \$EUA, más los gastos de apoyo al organismo de 1 120 000 \$EUA para la ONUDI.

(Decisión 81/43)

China: Plan de gestión de la eliminación de los HCFC - plan sectorial para el servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y programa de apoyo (etapa II - segundo tramo)
(PNUMA, Gobierno de Alemania y Gobierno de Japón)

151. El Comité Ejecutivo prestó atención a la petición de financiamiento del segundo tramo del sector de servicios de refrigeración y componentes de apoyo de la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC para China, según lo descrito en la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29. Un miembro pidió que se aclararan las funciones de los diversos institutos implicados en el sector de servicios, a lo cual respondió posteriormente un representante del PNUMA. El Comité Ejecutivo acordó que un grupo oficioso estudiase más esta cuestión.

152. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe sobre la marcha de las actividades relativo a la ejecución del primer tramo del plan del sector de servicio y mantenimiento y del programa de apoyo de la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC de China; y
- b) Aprobar el segundo tramo del plan del sector de servicio y mantenimiento y del programa de apoyo de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC de China y el plan de ejecución del tramo de 2018-2020 correspondiente, por la suma de 2 944 461 \$EUA, que consiste en 2 570 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 284 061 \$EUA para el PNUMA, y en 80 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 10 400 \$EUA para el Gobierno de Japón.

(Decisión 81/44)

Gastos de apoyo del organismo y revisión del Acuerdo para la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC para China

153. Con respecto a las cuestiones del nivel de gastos de apoyo del organismo para el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial asociados al segundo tramo y tramos posteriores de los planes sectoriales pertinentes de la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC y la necesidad potencial de revisar el Acuerdo para la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC para China, según se describe en las secciones correspondientes del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29, el Comité acordó derivar las cuestiones al grupo oficioso que estudia otras cuestiones planteadas en relación con la etapa II del PGEH de China.

154. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Ajustar al 7 por ciento los gastos de apoyo del organismo asociados al segundo tramo y tramos posteriores de todos los planes sectoriales de la etapa II de plan de gestión de eliminación de los HCFC (PGEH) de China para el PNUMA, la ONUDI y el Banco Mundial;
- b) Conforme al subpárrafo a) anterior, aprobar los gastos de apoyo adicionales del organismo para el segundo tramo de los planes sectoriales siguientes aprobados en la 80ª reunión:

- i) 43 663 \$EUA para la ONUDI, para el plan sectorial de espumas de poliestireno extruido;
 - ii) 100 000 \$EUA para el PNUD, para el plan sectorial de refrigeración industrial y comercial; y
 - iii) 18 886 \$EUA para el PNUD, para el sector de solventes; y
- c) Revisar en la 82ª reunión el Acuerdo entre el Gobierno de China y el Comité Ejecutivo para la ejecución de la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC.

(Decisión 81/45)

Proyecto de formato de presentación de informes financieros para los gastos anuales de la unidad de gestión de proyecto para el PGEH de China y el plan de gestión de eliminación de la producción de HCFC (PGEPH)

155. El representante de la Secretaría presentó la información relativa a la unidad de gestión de proyectos para las actividades de eliminación de los HCFC en China en el contexto de las etapas I y II del PGEH y de la etapa I del PGEPH y el proyecto de formato de presentación de informes financieros para los gastos anuales de la unidad de gestión de proyectos, conforme a la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29.

156. Se expresaron inquietudes con respecto al formato de presentación de informes propuesto por el Gobierno de China, y el Comité acordó derivar la cuestión al grupo oficioso que estudiaba las otras cuestiones planteadas en relación con la etapa II del PGEH para China.

157. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de formulario de presentación de informes de gastos anuales de la unidad de gestión de proyectos para el PGEH y el PGEPH para China que recoge el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29;
- b) Solicitar al PNUD, en cooperación con los organismos de ejecución principales del sector, utilizar en sus informes anuales de avance por tramo el formulario de presentación de informes financieros para los gastos de la unidad de gestión de proyectos que figura en el Anexo X del presente informe, a partir de 2019;
- c) Solicitar a los organismos de ejecución evaluar si era necesario enmendar sus respectivos acuerdos con el Gobierno de China a fin de garantizar que los informes financieros sobre gastos de la unidad de gestión de proyectos contengan el nivel de detalle que exigen los requisitos de sus presentaciones de informes financieros respectivos al Comité Ejecutivo; y
- d) Revisar el formato de presentación de informes para los gastos anuales de la unidad de gestión de proyectos en la primera reunión de Comité Ejecutivo de 2020.

(Decisión 81/46)

Ecuador: Plan de gestión para la eliminación de HCFC – Proyecto de inversión en el sector espuma (etapa I) (ONUUDI)

158. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/32.
159. El Comité Ejecutivo decidió:
- a) Aprobar la propuesta de proyecto para la eliminación del HCFC-141b en polioles premezclados de importación en el sector de las espumas, excepto las espumas pulverizadas, por un monto de 431 719 \$EUA más gastos de apoyo de 30 220 \$EUA para la ONUUDI;
 - b) Descontar 4,85 toneladas PAO de HCFC-141b en polioles premezclados de importación del consumo restante de HCFC admisible para financiamiento;
 - c) Tomar nota de:
 - i) El compromiso del Gobierno de Ecuador de no autorizar nuevas cuotas de importación para el HCFC-141b en polioles premezclados a partir del 1º de enero de 2020, a excepción de un máximo de 0,86 toneladas PAO (7,78 tm) para espumas pulverizadas en los años 2020 y 2021;
 - ii) Que, según consta en el Anexo XI al presente documento, la Secretaría actualizó el Acuerdo para la etapa I del PGEH entre el Gobierno de Ecuador y el Comité Ejecutivo, concretamente el Apéndice 2-A en cuanto a los cambios en los fondos aprobados y el consumo restante admisible a financiación, y el párrafo 16 para indicar que el Acuerdo actualizado sustituye al alcanzado en la 70ª reunión; y
 - iii) Que, como parte de la etapa II del PGEH, el Gobierno de Ecuador presentará una propuesta de proyecto para eliminar el HCFC-141b contenido en polioles premezclados de importación utilizados en espumas pulverizadas.

(Decisión 81/47)

Ghana: Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, quinto tramo) (PNUD y Gobierno de Italia)

160. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/35.
161. Un miembro, secundado por otro, manifestó su preocupación por las dificultades que ha enfrentado Ghana en cuanto a individualizar alternativas de bajo PCA y al programa de incentivos al usuario final y el Comité Ejecutivo acordó celebrar deliberaciones oficiosas al respecto.
162. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:
- a) Tomar nota del informe sobre el avance de la ejecución del cuarto tramo del PGEH en Ghana;
 - b) Solicitar al PNUD y al Gobierno de Italia que, durante la ejecución del PGEH, sigan colaborando con el Gobierno de Ghana en la determinación de posibles refrigerantes alternativos de bajo PCA para reconversiones en el sector de refrigeración comercial;
 - c) Solicitar al PNUD que, en sus futuros informes sobre el avance de las actividades de la

etapa I del PGEH, refiera además la marcha de la transición a refrigerantes de bajo PCA desde la tecnología provisoria escogida por el Gobierno, habida cuenta de lo previsto en la decisión 75/62(c), incluyendo la disponibilidad comercial de refrigerantes de bajo PCA, hasta tanto se haya introducido de forma definitiva una tecnología de bajo PCA;

- d) Aprobar el quinto tramo de la etapa I del PGEH para Ghana y el correspondiente plan de ejecución del tramo 2018–2019 en la suma de 202 175 \$EUA, cifra compuesta por 125 000 \$EUA más gastos de apoyo de 9 375 \$EUA para el PNUD y 60 000 \$EUA más gastos de apoyo de 7 800 \$EUA para el Gobierno de Italia, en el entendido de que:
- i) El nivel de consumo y el punto de partida se volverán a evaluar a la presentación de la etapa II del PGEH; y que
 - ii) La suma de 42 000 \$EUA originalmente prevista para el programa de incentivos al usuario final en el quinto tramo se adicionará al componente de financiamiento para el sexto tramo (2019) a fin de apoyar a usuarios finales en la conversión a tecnologías de bajo PCA u otras actividades que promuevan la conversión de los HCFC a dichas alternativas.

(Decisión 81/48)

Indonesia: Plan de gestión para la eliminación de HCFC (etapa II, segundo tramo) (PNUD y Banco Mundial)

163. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/38. El Banco Mundial manifestó haber sido informado por el Gobierno de Indonesia de que el proveedor de sistemas PT MCNS Polyurethane Indonesia había abandonado la producción y venta de polioles premezclados, motivo por el cual se retiró del proyecto. En vista de ello, el Gobierno solicitaba integrar en su lugar al proveedor de sistemas PT Intimas Chemindo. La Secretaría confirmó su admisibilidad, por tratarse de una empresa de propiedad 100 por ciento nacional y que no cuenta con los equipos necesarios.

164. Un miembro estimó que, dada su importancia como promotores del uso de alternativas de bajo PCA, resultaría provechoso incorporar a un nuevo proveedor de sistemas; sin embargo, advirtió que había otro proveedor de sistemas que también estaba pensando retirarse. Anteriormente, la pequeña empresa CV Laksana Teknik Makmur se había retirado de la etapa I tras haberse convertido a la producción de plásticos. El Comité Ejecutivo acordó celebrar deliberaciones oficiosas al respecto.

165. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota:
 - i) Del informe de avance sobre la ejecución del primer tramo de la etapa II del plan de gestión para la eliminación de HCFC (PGEH) para Indonesia;
 - ii) Del reintegro a la 81ª reunión de 35 000 \$EUA más gastos de apoyo de 2 450 \$EUA para el Banco Mundial, asociados al retiro del proyecto del fabricante de espuma CV. Laksana Teknik Makmur;
 - iii) De que el proveedor de sistemas PT MCNS Polyurethane Indonesia optó por no participar en el plan del sector de espumas y de que PT Intimas Chemindo, empresa que originalmente optó por no participar, había resuelto integrarse;
 - iv) De que el financiamiento originalmente destinado a PT MCNS Polyurethane Indonesia, por un monto de 301 538 \$EUA, fue reasignado a PT Intimas Chemindo; y

- b) Aprobar el segundo tramo de la etapa II del PGEH para Indonesia y el correspondiente plan de ejecución del tramo 2018-2020, por un monto de 2 172 152 \$EUA, cifra compuesta por 753 500 \$EUA más gastos de apoyo de 52 745 \$EUA para el PNUD y de 1 276 549 \$EUA más gastos de apoyo de 89 358 \$EUA para el Banco Mundial, en el entendido de que los fondos aprobados no serán transferidos al PNUD y al Banco Mundial sino hasta que la Secretaría haya tenido oportunidad de conocer el informe de verificación de 2016-2017 y de confirmar que el Gobierno ha dado cumplimiento a lo dispuesto en el Protocolo de Montreal y en el Acuerdo con el Comité Ejecutivo.

(Decisión 81/49)

Líbano: Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa II, segundo tramo) (PNUD)

166. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/42 y señaló que los encabezamientos relativos al sector manufacturero deberían ser “fabricación de equipos de refrigeración y aire acondicionado” y no “fabricación de equipos de aire acondicionado para habitación”.

167. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe sobre la marcha de las actividades de ejecución del primer tramo de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC (PGEH) en Líbano;
- b) Tomar nota de que la empresa del sector de refrigeración y aire acondicionado Iceberg SARL, cuya conversión había sido aprobada sobre la base del uso de una alternativa de bajo potencial de calentamiento atmosférico, estuvo empleando temporalmente HFC-365mfc al no disponerse de HFO;
- c) Tomar nota asimismo de que las empresas de fabricación de equipos de refrigeración y aire acondicionado restantes que aún no se han convertido también podrían utilizar temporalmente el HFC-365mfc al no disponerse de HFO;
- d) Pedir al PNUD lo siguiente:
- i) Continuar prestando asistencia al Gobierno de Líbano, durante la ejecución del PGEH, para garantizar el suministro de HFO a Iceberg SARL y a otras empresas conforme al PGEH, entendiéndose que cualquier costo de explotación adicional no se pagaría hasta que se haya introducido plenamente la tecnología alternativa seleccionada originalmente u otra tecnología de bajo potencial de calentamiento atmosférico;
 - ii) Notificar al Comité Ejecutivo en cada reunión sobre el estado del uso de la tecnología provisional seleccionada por Iceberg SARL hasta que se haya introducido plenamente la tecnología alternativa originalmente seleccionada u otra tecnología de bajo potencial de calentamiento atmosférico, junto con información actualizada de los proveedores sobre el progreso realizado en asegurar que las tecnologías seleccionadas, incluidos los componentes asociados, estuvieran comercialmente disponibles en el país;
 - iii) Informar en la 82^a reunión del estado de ejecución de la conversión en las empresas restantes, Frigo Liban, UNIC, CGI-Halawany e Industrial and Commercial Refrigerators, entendiéndose que los fondos restantes de la conversión de las empresas serán devueltos al Fondo Multilateral cuando se haya resuelto plenamente la conversión total del sector y se hayan registrado todos los gastos;

- e) Aprobar el segundo tramo de la etapa II del PGEH de Líbano y el correspondiente plan de ejecución del tramo para 2018–2021, por la suma de 1 114 000 \$EUA, más unos gastos de apoyo al organismo de 77 980 \$EUA para el PNUD.

(Decisión 81/50)

Suriname: Plan de gestión para la eliminación de HCFC (etapa I, tercer tramo) (PNUMA y ONUDI)

168. El Presidente presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/49, señalando que la solicitud para el tercer tramo de la etapa I del PGEH para Surinam estaba siendo considerada de forma individual tras haber sido retirada de la lista de proyectos presentados para aprobación general que consigna el punto 9 a) del orden del día, Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos.

169. Un miembro propuso modificar la propuesta de decisión a fin de atender las inquietudes de la Secretaría en cuanto al sistema de licencias y controles del país.

170. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe sobre el avance de la ejecución del segundo tramo de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC (PGEH) para Suriname;
- b) Solicitar al PNUMA informar a la 83ª reunión sobre las medidas dispuestas por el Gobierno de Suriname para fortalecer el sistema de licencias y controles de HCFC en respuesta a las cuestiones identificadas por la Secretaría durante el examen del informe de verificación de los HCFC;
- c) Aprobar el tercer tramo de la etapa I plan de ejecución del PGEH de Suriname y el plan de ejecución del tramo 2018–2020 correspondiente, por el monto de 71 160 \$EUA, cifra compuesta por 35 000 \$EUA más gastos de apoyo de 4 550 \$EUA para el PNUMA y 29 000 \$EUA más gastos de apoyo de 2 610 \$EUA para la ONUDI, en el entendido de que:
- i) El financiamiento para el último tramo de la etapa I del PGEH sólo será considerado después de que el Gobierno de Suriname haya dado respuesta a la totalidad de las cuestiones identificadas en el informe de verificación e implementado las medidas pertinentes para fortalecer los sistemas de cuotas y licencias de importación y exportación; y
- ii) Que, si Suriname decide reconvertir y dar servicio técnico a refrigerantes inflamables y tóxicos contenidos en equipos originalmente diseñados para utilizar refrigerantes no inflamables, lo hará asumiendo todos los riesgos y responsabilidades resultantes y sólo de conformidad con las normas y protocolos vigentes.

(Decisión 81/51)

Trinidad y Tobago: Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, cuarto tramo) (PNUD)

171. La solicitud para el cuarto tramo de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC (PGEH) para Trinidad y Tobago, recogida en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/50, se presentó para su consideración individual tras ser retirada de la lista de proyectos para aprobación general de la cuestión 9 a), Reseña de las cuestiones identificadas durante el examen de proyectos.

172. El representante de la Secretaría dijo que el PNUD había informado a la Secretaría de que una de las empresas en el sector de espumas utilizaba un agente espumante alternativo distinto del que aprobó el

Comité Ejecutivo. Como no había habido tiempo para examinar y analizar esta información, la Secretaría informaría sobre esta cuestión en la 82ª reunión. Un miembro dijo que el PNUD también debería presentar un informe de situación de la cuestión en esa reunión.

173. En respuesta a una pregunta sobre el procedimiento para evaluar los cambios en la tecnología, el Director explicó que, cuando hubo un cambio en la tecnología, la Secretaría informó siempre al respecto al Comité Ejecutivo. No obstante, en el caso presente, la Secretaría no dispuso de tiempo suficiente para recopilar toda la información pertinente y analizar el cambio propuesto.

174. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe sobre la marcha de las actividades de ejecución del tercer tramo de la etapa I del PGEH para Trinidad y Tobago;
- b) Solicitar al PNUD que presente en la 82ª reunión un informe de situación sobre el uso de formiato de metilo y el agente espumante alternativo utilizado, en virtud de la etapa I del PGEH, en la empresa que estaba recibiendo ayuda del Fondo Multilateral; y
- c) Aprobar el cuarto tramo de la etapa I del PGEH para Trinidad y Tobago y el plan de ejecución del tramo 2018-2020 correspondiente del PGEH para Trinidad y Tobago, por un monto de 145 000 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 10 875 \$EUA, para el PNUD.

(Decisión 81/52)

Proyectos de inversión individuales para reducir los HFC de conformidad con las decisiones 78/3 g) y 79/45

175. Varios de los miembros sugirieron que era necesario examinar las diversas solicitudes de financiación de proyectos de inversión destinados a reducir el consumo y producción de HFC y examinar los criterios de selección de los proyectos que habrían de recibir una prioridad, habida cuenta de que la financiación total solicitada para los proyectos de inversión superaba la asignación que se les había dado y que se recoge en el plan administrativo para el trienio 2018–2020.

176. Un miembro sugirió además que era necesario considerar las incongruencias en el marco de las diferentes propuestas de proyectos, incluyendo lo atinente al tratamiento dado a los bienes de inversión ya adquiridos, a la hora de determinar qué costos hay que considerar admisibles para financiación por parte del Fondo Multilateral y qué costos podrían considerarse como cofinanciación. En su intervención, pasó posteriormente a proponer que, a fin de asegurar que el equipo ya adquirido lo fuera al menor costo, el Comité Ejecutivo pidiera a las empresas y a los organismos de ejecución que aporten una información desglosada sobre el costo de tales equipos y sobre el proceso seguido para su adquisición.

177. Otro de los miembros sugirió que a los países que hubieran presentado solicitudes de financiación para proyectos de inversión destinados a reducir los HFC habría que pedirles que facilitaran información sobre el estado de su ratificación de la Enmienda de Kigali. El representante de la Secretaría explicó que, para todas las propuestas de proyectos de inversión recibidas para reducir los HFC, también se había recibido una carta en la que el Gobierno en cuestión manifiesta su intención de ratificar la Enmienda de Kigali. Otro miembro indicó que, tras presentarse una solicitud de financiación, se informara a todos los países que no habrían de recibir financiación adicional a menos que hubieran ratificado la Enmienda de Kigali, e hizo hincapié en que en estos momentos no era apropiado añadir nuevas condiciones a los proyectos.

178. Tras la presentación de todos los proyectos por parte del representante de la Secretaría, el Comité Ejecutivo acordó establecer un grupo de contacto para analizar todos los proyectos de inversión destinados a reducir los HFC.

179. Posteriormente, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Reiterar la decisión 79/45, que confirma que los proyectos presentados deben ser ampliamente reproducibles en el país, región o sector de que se trate, debiendo además considerar su distribución geográfica;
- b) Invitar a los organismos bilaterales y de ejecución a preparar y presentar, hasta la 84ª reunión, propuestas de proyecto relativas a la conversión a alternativas a los HFC y la promoción de nuevas tecnologías, en especial en sectores y regiones no comprendidos en proyectos aprobados hasta la 81ª reunión, inclusive; y,
- c) Que los proyectos que fueron objeto de reservas durante la 81ª reunión podrán ser vueltos a presentar con arreglo al párrafo a) anterior sólo cuando dichas reservas hayan sido expresamente resueltas.

(Decisión 81/53)

Argentina: Proyecto de conversión para la sustitución del HFC-134a por isobutano (R-600a) / refrigerante basado en propano (R-290) en la fabricación de equipos de refrigeración doméstica y comercial (ONUDI)

180. El representante de la Secretaría presentó los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/22 y Corr.1.

181. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión del HFC-134a a R-600a/R-290 en la fabricación de equipos de refrigeración doméstica y comercial en las tres instalaciones de fabricación en la Argentina que figuran en los documentos UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/22 y Corr.1;
- b) Aprobar la propuesta de proyecto mencionada en el apartado a) anterior, por un monto de 1 840 755 \$EUA, más unos gastos de apoyo al organismo de 128 853 \$EUA para la ONUDI, cantidades que se tomarán de la contribuciones voluntarias adicionales proporcionadas por un grupo de países que no operan al amparo del Artículo 5 para apoyo inmediato a la ejecución de la reducción de HFC, en el entendimiento de que:
 - i) No habría más financiación disponible hasta que el instrumento de ratificación por el Gobierno de la Argentina haya sido recibido por el depositario en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York;
 - ii) Se deducirían 96,55 toneladas métricas (138 069 tm de eq. CO₂) de HFC-134a del punto de partida para la reducción acumulativa sostenida en HFC, una vez que se hubiera establecido;
 - iii) El proyecto se complete en un plazo de 24 meses a partir de la transferencia de fondos a la ONUDI y se presente un amplio informe de terminación en un plazo de seis meses desde la finalización del proyecto, con información detallada sobre:

- a. Los costos de capital adicionales admisibles para todos los equipos y demás componentes, incluso los no financiados por el proyecto;
 - b. Los costos adicionales de explotación;
 - c. Cualquier posible ahorro que pudiera haberse producido durante la conversión y los factores pertinentes que facilitaron la ejecución (por ejemplo, si un equipo o suministro adquirido y/o instalado fue objeto de un proceso competitivo o de licitación y los detalles del mismo);
 - d. Los cambios en la eficiencia energética de los productos fabricados y las políticas correspondientes adoptadas por el Gobierno;
 - e. Información sobre la ejecución del componente de servicio y mantenimiento cuando sea aplicable; y
- iv) Cualquier fondo remanente se devolvería al Fondo Multilateral a más tardar un año después de la fecha de terminación del proyecto.

(Decisión 81/54)

China: Conversión de los paneles de espuma de poliuretano en la fabricación de equipos de refrigeración doméstica en Hisense Kelon del uso de ciclopentano y HFC-245fa al uso de ciclopentano y HFO-1233zd como agente espumante (PNUD)

182. El representante de la Secretaría presentó la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29.

183. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de los paneles de espuma de poliuretano en la fabricación de equipos de refrigeración doméstica en Hisense Kelon en China del uso de ciclopentano y HFC-245fa al uso de ciclopentano y HFO-1233zd como agente espumante, propuesta que se recoge en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/29;
- b) No aprobar la propuesta del proyecto mencionada en el apartado a) anterior tal y como se presentó a la 81ª reunión; y
- c) Tomar nota de que el proyecto podría volverse a presentar de conformidad con las disposiciones de la decisión 81/53.

(Decisión 81/55)

Colombia: Conversión desde el HFC-134a al isobutano en la fabricación de refrigeradores domésticos en Mabe Colombia (PNUD)

184. El representante de la Secretaría presentó la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/30.

185. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión del HFC-134a a isobutano en

la fabricación de equipos de refrigeración doméstica en Mabe Colombia, que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/30;

- b) No aprobar la propuesta del proyecto mencionada en el apartado a) anterior tal y como se presentó a la 81ª reunión; y
- c) Tomar nota de que el proyecto podría volverse a presentar de conformidad con las disposiciones de la decisión 81/53.

(Decisión 81/56)

República Dominicana: Conversión de la línea de fabricación de equipos de refrigeración comercial en Fábrica de Refrigeradores Comerciales, SRL (FARCO) del HFC-134a y R-404A al propano (R-290) como refrigerante (PNUD y Gobierno de Canadá)

186. La representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/31. Dijo que, desde la publicación del documento, el PNUD ha informado de que el Gobierno de la República Dominicana había solicitado la reducción de la suma solicitada al Fondo Multilateral a 129 825 \$EUA, más los gastos de apoyo al organismo, porque el Gobierno de Canadá proporcionaría 50 000 \$EUA como asistencia directa al país al margen del Fondo Multilateral. Con este cambio, la rentabilidad del proyecto se reduciría a 31,29 \$EUA por kg.

187. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de una línea de fabricación de refrigeradores comerciales en la Fábrica de Refrigeradores Comerciales, SRL (FARCO) en la República Dominicana del HFC-134a y R-404A al propano (R-290) como refrigerante, propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/31;
- b) Aprobar la propuesta de proyecto señalada en el apartado a) precedente por la suma de 144 709 \$EUA, desglosada en 49 825 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 4 484 \$EUA para el PNUD, y 80 000 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 10 400 \$EUA para el Gobierno del Canadá, en el entendimiento de que:
 - i) No se dispondría de más financiación hasta tanto el depositario hubiese recibido el instrumento de ratificación del Gobierno de la República Dominicana en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York;
 - ii) Se deducirían 4,01 tm (5 734,3 tm de eq. CO₂) de HFC134a y 0,15 tm (588,3 tm de eq. CO₂) de R-404A del punto de partida para la reducción acumulativa sostenida de HFC una vez que se haya establecido;
 - iii) El proyecto se complete en un plazo de 24 meses a partir de la transferencia de fondos al PNUD y al Gobierno de Canadá y se presente un amplio informe de terminación en un plazo de seis meses desde la finalización del proyecto, con información detallada sobre:
 - a. Los costos de capital adicionales admisibles para todos los equipos y demás componentes, incluso los no financiados por el proyecto;
 - b. Los costos adicionales de explotación;
 - c. Cualquier posible ahorro que pudiera haberse producido durante la

conversión y los factores pertinentes que facilitaron la ejecución (por ejemplo, si un equipo o suministro adquirido y/o instalado fue objeto de un proceso competitivo o de licitación y los detalles del mismo);

- d. Los cambios en la eficiencia energética de los productos fabricados y las políticas correspondientes adoptadas por el Gobierno;
 - e. Información sobre la ejecución del componente de servicio y mantenimiento cuando sea aplicable; y
- iv) Cualquier fondo remanente se devolvería al Fondo Multilateral a más tardar un año después de la fecha de terminación del proyecto.

(Decisión 81/57)

Ecuador: Conversión de la fabricación de refrigeradores domésticos y comerciales del HFC-134a y el HFC-404A al isobutano (R-600a) y al propano (R-290) en Ecasa (ONUUDI)

188. El representante de la Secretaría presentó la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/32.

189. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de la fabricación de refrigeradores domésticos y comerciales en Ecasa, en Ecuador, del uso del HFC-134a y el R-404A como refrigerantes al propano (R-290) y al isobutano (R-600a), propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/32;
- b) No aprobar la propuesta del proyecto mencionada en el apartado a) anterior tal y como se presentó a la 81ª reunión; y
- c) Tomar nota de que el proyecto podría volverse a presentar de conformidad con las disposiciones de la decisión 81/53.

(Decisión 81/58)

Ecuador: Conversión de la fabricación de refrigeradores comerciales del HFC-134a al isobutano (R-600a) y al propano (R-290) en Induglob (ONUUDI)

190. El representante de la Secretaría presentó la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/32.

191. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de la fabricación de refrigeradores comerciales en Induglob, en Ecuador, del uso del HFC-134a como refrigerantes al propano (R-290) y al isobutano (R-600a), propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/32;
- b) No aprobar la propuesta del proyecto mencionada en el apartado a) anterior tal y como se presentó a la 81ª reunión; y

- c) Tomar nota de que el proyecto podría volverse a presentar de conformidad con las disposiciones de la decisión 81/53.

(Decisión 81/59)

Egipto: Conversión de la instalación de fabricación de tableros discontinuos del HFC-134a a los HFO como agente espumante en Army Factory (PNUD)

192. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/33.

193. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión del HFC-134a a los HFO en la fabricación de tableros discontinuos en Army Factory, en Egipto, propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/33;
- b) No aprobar la propuesta del proyecto mencionada en el apartado a) anterior tal y como se presentó a la 81ª reunión; y
- c) Tomar nota de que el proyecto podría volverse a presentar de conformidad con las disposiciones de la decisión 81/53.

(Decisión 81/60)

República Islámica del Irán: Conversión de la fabricación de equipos de climatización de automóviles del HFC-134a al HFO-1234yf en Kerman Motor Company Limited (ONUDI)

194. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/39. El representante llamó la atención sobre la posible aprobación por el Gobierno del reglamento para prohibir el cambio de refrigerantes en un sistema diseñado para utilizar HFO-1234yf con cualquier otro refrigerante y dijo que la ONUDI, paralelamente a la reunión, había informado que el Gobierno estaba estudiando la posibilidad de imponer multas por el cambio de refrigerantes en tales sistemas.

195. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para convertir la fabricación de equipos de climatización de automóviles del HFC-134a a hidro-fluoro-olefinas (HFO-1234yf) en Kerman Motor Company Limited, en la República Islámica del Irán, propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/39;
- b) No aprobar la propuesta del proyecto mencionada en el apartado a) anterior tal y como se presentó a la 81ª reunión; y
- c) Tomar nota de que el proyecto podría volverse a presentar de conformidad con las disposiciones de la decisión 81/53.

(Decisión 81/61)

Jordania: Conversión de HFC (HFC-134a, R-407C, R-410A) al propano (R-290) de la planta de fabricación de grandes unidades de aire acondicionado comerciales de techo de hasta 400 kW en Petra Engineering Industries Co. (ONUDI)

196. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/40.

197. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del proyecto de conversión de HFC (HFC-134a, R-407C, R-410A) al propano (R-290) de la planta de fabricación de grandes unidades de aire acondicionado comerciales de techo de hasta 400 kW en Petra Engineering Industries Co. en Jordania, proyecto que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/40;
- b) Aprobar la propuesta de proyecto formulada en el apartado a) precedente por la suma de 1 637 610 \$EUA, más los gastos de apoyo al organismo de 114 633 \$EUA para la ONUDI, en el entendimiento de que:
 - i) Con excepción de las actividades de apoyo, no habría más financiación disponible hasta que el instrumento de ratificación por el Gobierno de Jordania haya sido recibido por el depositario en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York;
 - ii) Se descontarían 36,25 tm (51 837,5 tm de eq. CO₂) de HFC134a, 39,75 tm (70 516,5 tm de eq. CO₂) de R-407C y 42,70 tm (89 175,6 tm de eq. CO₂) de R-410A del punto de partida para las reducciones acumulativas sostenidas de HFC una vez establecido;
 - iii) El proyecto se complete en un plazo de 24 meses a partir de la transferencia de fondos a la ONUDI y se presente un amplio informe de terminación en un plazo de seis meses desde la finalización del proyecto, con información detallada sobre:
 - a. Los costos de capital adicionales admisibles para todos los equipos y demás componentes, incluso los no financiados por el proyecto;
 - b. Los costos adicionales de explotación;
 - c. Cualquier posible ahorro que pudiera haberse producido durante la conversión y los factores pertinentes que facilitaron la ejecución (por ejemplo, si un equipo o suministro adquirido y/o instalado fue objeto de un proceso competitivo o de licitación y los detalles del mismo);
 - d. Los cambios en la eficiencia energética de los productos fabricados y las políticas correspondientes adoptadas por el Gobierno;
 - e. Información sobre la ejecución del componente de servicio y mantenimiento cuando sea aplicable;
 - iv) En consonancia con la decisión 77/35, la ONUDI no pagaría costos adicionales de explotación hasta que haya verificado que la empresa esté fabricando equipos utilizando tecnología a base de R-290 y, si en un plazo de 24 meses contados desde la transferencia de fondos a la ONUDI, no se hubiese desembolsado toda la cuantía de costos adicionales de explotación, el Comité Ejecutivo consideraría, con carácter excepcional, otorgar una prórroga de un año para la conclusión financiera del proyecto con el único fin de permitir el desembolso de dichas cantidades, en el entendimiento de que el informe completo a que se hace referencia en el párrafo b) iii) se presente en un plazo de 24 meses contados a partir de la transferencia de los fondos a la ONUDI; y

- v) Todos los fondos restantes, incluidos los relativos a cualquier costo adicional de explotación que no se hubiesen desembolsado aún sobre la base del nivel convenido de 6,30 \$EUA/kg, y todo ahorro, en particular el vinculado a los costos adicionales de explotación y a la reducción del costo de los materiales gracias a una menor carga de refrigerante, se devolverían al Fondo Multilateral a más tardar cuando se presentase el informe de conclusión financiera del proyecto.

(Decisión 81/62)

Líbano: Conversión de HFC-134a y R-404A al R-600a y al R-290 en equipos de refrigeración doméstica en Lematic Industries (ONUDI)

198. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/42.
199. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:
- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de HFC-134a y R-404A al R-600a y al R-290 en equipos de refrigeración doméstica y comercial en Lematic Industries en el Líbano, propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/42;
 - b) Aprobar la propuesta de proyecto mencionada en el apartado a) anterior, por un monto de 1 053 858 \$EUA, más unos gastos de apoyo al organismo de 73 770 \$EUA para la ONUDI, cantidades que se tomarán de las contribuciones voluntarias adicionales proporcionadas por un grupo de países que no operan al amparo del Artículo 5 para apoyo inmediato a la ejecución de la reducción de HFC, en el entendimiento de que:
 - i) No habría más financiación hasta que el instrumento de ratificación por el Gobierno de Líbano haya sido recibido por el depositario en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York;
 - ii) Se deducirían 78,46 tm (112 198 tm de eq. CO₂) de HFC134a y 34,08 tm (133.662 tm de eq. CO₂) de R-404A del punto de partida para la reducción acumulativa sostenida de HFC una vez que se haya establecido;
 - iii) El proyecto se complete en un plazo de 24 meses a partir de la transferencia de fondos a la ONUDI y se presente un amplio informe de terminación en un plazo de seis meses desde la finalización del proyecto, con información detallada sobre:
 - a. Los costos de capital adicionales admisibles para todos los equipos y demás componentes, incluso los no financiados por el proyecto;
 - b. Los costos adicionales de explotación;
 - c. Cualquier posible ahorro que pudiera haberse producido durante la conversión y los factores pertinentes que facilitaron la ejecución (por ejemplo, si un equipo o suministro adquirido y/o instalado fue objeto de un proceso competitivo o de licitación y los detalles del mismo);
 - d. Los cambios en la eficiencia energética de los productos fabricados y las políticas correspondientes adoptadas por el Gobierno;

- e. Información sobre la ejecución del componente de servicio y mantenimiento cuando sea aplicable;
- iv) Los fondos remanentes se devuelvan al Fondo Multilateral a más tardar un año después de la fecha de terminación del proyecto; y
- v) Que el Gobierno de Líbano se haya comprometido a prohibir la producción de refrigeradores domésticos con HFC-134a y los refrigeradores comerciales basados en R-404A el 1 de enero de 2021, un año después de la finalización del proyecto de conversión.

(Decisión 81/63)

México: Conversión de la fabricación de refrigeradores comerciales en dos plantas, del uso de HFC-134a y HFC-404A como refrigerantes al isobutano (R-600a) y al propano (R-290) en Imbera (ONUDI)

200. El representante de la Secretaría presentó la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/45.

201. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de la fabricación de refrigeradores comerciales, del uso del HFC-134a y el R-404A como refrigerantes al isobutano (R-600a) y al propano (R-290) en Imbera, en México, propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/45;
- b) Aprobar la propuesta de proyecto mencionada en el apartado a) anterior, por un monto de 1 018 123 \$EUA, más unos gastos de apoyo al organismo de 71 268 \$EUA para la ONUDI, cantidades que se tomarán de las contribuciones voluntarias adicionales proporcionadas por un grupo de países que no operan al amparo del Artículo 5 para apoyo inmediato a la ejecución de la reducción de HFC, en el entendimiento de que:
 - i) No habría más financiación disponible hasta que el instrumento de ratificación por el Gobierno de México haya sido recibido por el depositario en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York;
 - ii) Se deducirían 70,96 tm (101 470 tm de eq. CO₂) de HFC134a y 5,91 tm (23 187 tm de eq. CO₂) de R-404A del punto de partida para la reducción acumulativa sostenida de HFC una vez que se haya establecido;
 - iii) El proyecto se complete en un plazo de 24 meses a partir de la transferencia de fondos a la ONUDI y se presente un amplio informe de terminación en un plazo de seis meses desde la finalización del proyecto, con información detallada sobre:
 - a. Los costos de capital adicionales admisibles para todos los equipos y demás componentes, incluso los no financiados por el proyecto;
 - b. Los costos adicionales de explotación;

- c. Cualquier posible ahorro que pudiera haberse producido durante la conversión y los factores pertinentes que facilitaron la ejecución (por ejemplo, si un equipo o suministro adquirido y/o instalado fue objeto de un proceso competitivo o de licitación y los detalles del mismo);
 - d. Los cambios en la eficiencia energética de los productos fabricados y las políticas correspondientes adoptadas por el Gobierno;
 - e. Información sobre la ejecución del componente de servicio y mantenimiento cuando sea aplicable; y
- iv) Cualquier fondo remanente se devolvería al Fondo Multilateral a más tardar un año después de la fecha de terminación del proyecto.

(Decisión 81/64)

México: Conversión de una planta de fabricación de refrigeradores domésticos del HFC-134a como refrigerante al isobutano (R-600a) y conversión de una planta de fabricación de compresores basados en HFC-134a a compresores basados en el isobutano en Mabe México SA de CV (Mabe México) (PNUD y Gobierno de Canadá)

202. El representante de la Secretaría presentó la sección pertinente del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/45.

203. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de una planta de fabricación de refrigeradores domésticos del HFC-134a como refrigerante al isobutano (R-600a) y la conversión de una planta de fabricación de compresores basados en HFC-134a a compresores basados en el isobutano en Mabe de México, propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/45;
- b) Aprobar la propuesta de proyecto señalada en el apartado a) precedente por la suma de 2 922 400 \$EUA, desglosada en 2 115 012 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 148 051 \$EUA para el PNUD, y 584 988 \$EUA, más gastos de apoyo al organismo de 74 349 \$EUA para el Gobierno de Canadá, en el entendimiento de que:
 - i) No habría más financiación disponible hasta que el instrumento de ratificación por el Gobierno de México haya sido recibido por el depositario en la Sede de las Naciones Unidas en Nueva York;
 - ii) Se deducirían 198 toneladas métricas (283 140 tm de eq. CO₂) de HFC-134a del punto de partida para la reducción acumulativa sostenida en HFC, una vez que se hubiera establecido;
 - iii) El proyecto se complete en un plazo de 24 meses a partir de la transferencia de fondos al PNUD y al Gobierno de Canadá y se presente un amplio informe de terminación en un plazo de seis meses desde la finalización del proyecto, con información detallada sobre:
 - a. Los costos de capital adicionales admisibles para todos los equipos y demás componentes, incluso los no financiados por el proyecto;

- b. Los costos adicionales de explotación;
 - c. Cualquier posible ahorro que pudiera haberse producido durante la conversión y los factores pertinentes que facilitaron la ejecución (por ejemplo, si un equipo o suministro adquirido y/o instalado fue objeto de un proceso competitivo o de licitación y los detalles del mismo);
 - d. Los cambios en la eficiencia energética de los productos fabricados y las políticas correspondientes adoptadas por el Gobierno;
 - e. Información sobre la ejecución del componente de servicio y mantenimiento cuando sea aplicable; y
- iv) Cualquier fondo remanente se devolvería al Fondo Multilateral a más tardar un año después de la fecha de terminación del proyecto.

(Decisión 81/65)

Zimbabwe: Conversión de la fabricación de refrigeradores y congeladores domésticos en Capri del uso del HFC-134a como refrigerante al isobutano (R-600a) (PNUD)

204. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/52.
205. Sobre la base de las deliberaciones en el grupo de contacto sobre proyectos de inversión en HFC, el Comité Ejecutivo decidió:
- a) Tomar nota de la propuesta de proyecto para la conversión de la fabricación de refrigeradores y congeladores domésticos en Capri, en Zimbabwe, del uso del HFC-134a como refrigerante al isobutano (R-600a), propuesta que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/52;
 - b) No aprobar la propuesta del proyecto mencionada en el apartado a) anterior tal y como se presentó a la 81ª reunión; y
 - c) Tomar nota de que el proyecto podría volverse a presentar de conformidad con las disposiciones de la decisión 81/53.

(Decisión 81/66)

CUESTIÓN 10 DEL ORDEN DEL DÍA: CUESTIONES RELACIONADAS CON LA ENMIENDA DE KIGALI AL PROTOCOLO DE MONTREAL

- a) **Elaboración de las directrices sobre los costos para la reducción de los HFC en los países que operan al amparo del Artículo 5: Proyecto de criterios para la financiación (decisiones 78/3 i), 79/44 b) y 80/76 b))**

206. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/53.
207. El Comité acordó establecer un grupo de contacto para examinar este asunto más detalladamente.
208. El responsable del grupo de contacto presentó un proyecto de decisión al Comité Ejecutivo para que lo examinara. Dijo que había una serie de cuestiones que aún tenían que tratarse en reuniones posteriores, una lista de las cuales se había adjuntado al proyecto de decisión, habiéndose adjuntado también un documento de trabajo que había presentado el Gobierno de Austria en la 80ª reunión.

209. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/53 acerca de la elaboración de las directrices sobre los costos para la reducción de los HFC en los países que operan al amparo del Artículo 5: proyecto de criterios para la financiación;
- b) Pedir a la Secretaría que presente a la 82ª reunión un resumen de las deliberaciones que mantuvieron las Partes en la 40ª Reunión del Grupo de Trabajo de Composición Abierta y la 30ª Reunión de las Partes en el Protocolo de Montreal en relación con el informe preparado por el Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica sobre cuestiones relacionadas con la eficiencia energética en respuesta a la decisión XXIX/10 de la Reunión de las Partes;
- c) Examinar el tema de la asignación de prioridad a la asistencia técnica y el fomento de la capacidad para abordar cuestiones de seguridad relacionadas con las alternativas de bajo o nulo PCA para todos los sectores en la 82ª reunión y teniendo en cuenta el documento que la Secretaría está preparando en respuesta a la decisión 80/76 sobre aspectos relacionados con el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración que apoyaran la reducción de los HFC;
- d) Examinar las cuestiones relacionadas con la financiación de la gestión eficaz en función de los costos de las existencias de sustancias controladas utilizadas o no deseadas, incluida su destrucción, en la 82ª reunión, teniendo en cuenta el documento sobre destrucción de SAO que la Secretaría está preparando para esa reunión en respuesta a la decisión 79/18 e);
- e) Pedir a la Secretaría que prepare, para la 82ª reunión un documento con información preliminar que contenga las consideraciones esenciales que podrían ayudar al Comité Ejecutivo a elaborar una metodología para determinar el punto de partida para las reducciones acumuladas sostenidas con arreglo a la Enmienda de Kigali para los sectores de consumo y producción, teniendo en cuenta las deliberaciones que se mantuvieron en la 81ª reunión;
- f) Continuar utilizando el proyecto de plantilla para las directrices sobre los costos para la reducción de los HFC y la lista de elementos pendientes para el debate, que figuran en los Anexos XII y XIII, respectivamente, del presente informe, como documentos de trabajo para el debate en la 82ª reunión y reuniones futuras en relación con la elaboración de las directrices sobre los costos de la reducción de los HFC en los países que operan al amparo del Artículo 5, señalando que se podrían añadir elementos adicionales según fuera necesario.

(Decisión 81/67)

b) Aspectos clave relacionados con las tecnologías de control del HFC-23 como subproducto (decisiones 78/5 e), 79/47 e) y 80/77 b))

210. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/54 y llamó la atención sobre el Anexo I de dicho documento, en el que se recogía un informe redactado por un asesor y en el que se evaluaban las opciones para la destrucción de los HFC-23 derivados como subproductos de las operaciones efectuadas en las instalaciones productoras de HCFC-22. Dicho representante señaló también que este asesor se encontraba a disposición de la reunión en curso para responder a las preguntas que los miembros estimaran plantearle sobre dicho informe.

211. Tras las deliberaciones que siguieron, los miembros expresaron su reconocimiento de la calidad del informe, del que varios de ellos indicaron que facilitaba una considerable información técnica que exigía

una ulterior consideración. Al tiempo que hicieron hincapié en que el informe se centraba en el costo de las tecnologías de destrucción de los HFC-23 en China, hubo varios miembros que expresaron la necesidad de entender y comprender mejor los costos y la gestión de las condiciones relativas al control y a la destrucción de las emisiones de los HFC-23 en otros países en los que reinaran condiciones diferentes.

212. Varios de los miembros sugirieron que, dado que había considerables diferencias entre los diversos países productores de HCFC-22 y que generaban HFC-23 como un subproducto de la producción de éste último, se hacía necesario abordar la cuestión caso a caso y examinar los casos específicos con objeto de poder identificar las deficiencias de capacidad en la gestión de la destrucción de los HFC-23. Dos de los miembros señalaron que los mayores productores de HCFC-22 de los países que operan al amparo del Artículo 5 disponen de la suficiente capacidad para destruir o capturar el subproducto HFC-23 y sugirieron que el Fondo Multilateral habrá de centrarse en dotar del respaldo necesario a aquellos países que operan al amparo del Artículo 5 y no dispongan de la suficiente capacidad para tales tareas, apoyándoles así a cumplir con sus obligaciones atinentes a los HFC-23 en virtud de la Enmienda de Kigali; uno de los miembros sugirió que dicho apoyo y respaldo habrá de ser de un costo lo más eficiente posible.

213. Varios miembros plantearon preguntas específicas respecto del informe, incluyendo la fuente u origen de los costos empleados por el asesor para tecnologías de destrucción específicas en los países que operan al amparo del Artículo 5; si se había tenido en cuenta el transporte y las fugas de HFC-23; si se habían tenido en cuenta las diferencias entre las plantas de producción de HCFC-22; y si las metodologías de supervisión y vigilancia recomendadas en el informe apoyaban la supervisión y vigilancia de las concentraciones de HFC-23 en las plantas de producción de HCFC-22.

214. En su respuesta, el asesor expresó que para poder terminar el informe en el plazo de tiempo dado y sin salirse del presupuesto, había analizado datos procedentes de Argentina, China, India y México. Por falta de tiempo no se había efectuado un análisis fábrica por fábrica, pero sí se habían examinado los datos de la producción media de todas las empresas productoras de HCFC-22 y que generaban HFC-23 como subproducto en cada uno de los cuatro países. El informe recogía que, en el caso de las instalaciones integradas, el HFC-23 se transferiría por tuberías, y que no se producirían fugas o éstas podrían solventarse mecánicamente. El informe no recogía ni examinaba detenidamente situaciones en las que las plantas no generaron grandes volúmenes de HFC-23, si bien cabe dentro de lo posible que mereciera la pena examinar formas alternativas de destruir los HFC-23 en tales situaciones.

215. En lo que a la supervisión y vigilancia respecta, el asesor indicó que a su mayor entender la metodología del mecanismo de desarrollo limpio recomendada conllevaba un proceso de medición continuo. En su respuesta a una pregunta sobre la situación de las plantas productoras de HCFC-22 que no disponían de la suficiente capacidad para poder destruir continuamente el subproducto HFC-23, indicó que en tanto en cuanto dichas instalaciones tuvieran la suficiente capacidad para almacenar HFC-23 en forma comprimida, no se emitiría HFC-23 a la atmosfera; sugirió además que para prolongar la vida útil de los incineradores y reducir los costos de las factorías, la solución más eficaz desde el punto de vista de los costos era la de disponer de la capacidad de almacenamiento suficiente y al mismo tiempo mantener los incineradores en continuo funcionamiento al nivel necesario para cada una de tales factorías.

216. En lo tocante a cómo se efectuó el cálculo de los costos, dijo que el informe se había centrado en una única tecnología de destrucción que cumplía con las especificaciones de todos los países participantes y de la que se disponía de los datos necesarios, tras lo que se ofreció a facilitar mayores detalles sobre los costos a los miembros que estuvieran interesados en ello.

217. Uno de los miembros preguntó a la Secretaria si había efectuado una comparación y debatido con el Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica, al respecto de las estimaciones de costos conexas a la destrucción de los HFC-23 recogida en el informe redactado por el asesor y las facilitadas por dicho Grupo en su *Evaluación de los requisitos de financiación para la reposición del Fondo Multilateral para el periodo 2018-2020*, en mayo de 2017, y su suplemento a dicho informe de octubre de 2017. El representante

de la Secretaría respondió que ésta no había mantenido conversaciones con el Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica, pero que las estimaciones recogidas en el informe de reposición se centraron exclusivamente en los costos de explotación y eran comparables a las presentadas en el informe de asesor. El informe de éste último recogía, sin embargo, una serie de características adicionales, incluyendo el examen de cómo los costos de explotación variaban con la capacidad y el grado de utilización de dicha capacidad, así como la consideración de los costos que no se habían evaluado con anterioridad, tales como los de mantenimiento y los de la mano de obra, de lo que resultaron estimaciones más elevadas que las recogidas en el informe del Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica. En lo que respecta a los costos de capital, el que las estimaciones del asesor fueran más elevadas podría deberse al hecho de que el informe del Grupo de Evaluación Tecnológica y Económica incluía datos más antiguos y no incluía los costos conexos a la construcción de nuevas instalaciones en China.

218. Tras un debate, el Comité Ejecutivo acordó crear un grupo de contacto para analizar ulteriormente el informe con el asesor.

219. Posteriormente, el responsable del grupo de contacto presentó un proyecto de decisión al Comité Ejecutivo para que lo examinara. El representante de la Secretaría explicó que el monto propuesto para asignar a la preparación del informe que se expone en el párrafo b) del proyecto de decisión era inferior al monto discutido inicialmente, y dijo que la Secretaría haría cuanto esté a su alcance para que el trabajo que se llevará a cabo de conformidad con la decisión se realice conforme a la cantidad asignada reducida, pero que no podía garantizar que sería posible.

220. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del informe sobre los aspectos clave relativos a las tecnologías de control del HFC-23 como subproducto (decisiones 78/5 e), 79/17 b), 79/47 e) y 80/77 b)), que figura en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/54;
- b) Solicitar a la Secretaría que contrate a un consultor independiente para que prepare un informe para la 82ª reunión, en el que se presente información sobre los siguientes aspectos:
 - i) Las opciones y todos los costos y ahorros de controlar las emisiones de HFC-23 como subproducto en Argentina, sobre la base de las cantidades de HCFC-22 y HFC-23 producidas en la planta y de la información incluida en los informes pasados pertinentes dirigidos al Comité Ejecutivo, incluyendo la opción de envío del HFC-23 para su destrucción en el exterior;
 - ii) Las estimaciones de las emisiones fugitivas y las opciones para la supervisión, detección y control de fugas de HFC-23 como subproducto en la planta;
 - iii) Los costos, la viabilidad técnica y las cuestiones logísticas, jurídicas y transaccionales relacionadas con los envíos de HFC-23 para su destrucción en el exterior mediante una tecnología como el proceso con flúor que se describe en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/54;
- c) Solicitar al Gobierno de la Argentina que presente con carácter voluntario información pertinente para el informe a que se refiere el apartado b) supra;
- d) Asignar, a partir de los recursos existentes de la Secretaría, hasta 25 000 \$EUA para el contrato del consultor independiente mencionado en el apartado b) supra; y
- e) Solicitar a la Secretaría que prepare un documento para la 82ª reunión, basándose en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/48, en relación con las opciones rentables para

controlar las emisiones de HFC-23 como subproducto; el informe debe incluir información pertinente sobre los costos de cierre de las plantas con proceso cambiante que producen HCFC-22 y las opciones para la supervisión, a la luz del informe elaborado por el consultor presentado en la 81ª reunión y otros informes pertinentes.

(Decisión 81/68)

CUESTIÓN 11 DEL ORDEN DEL DÍA: REPERCUSIONES EN LAS INSTITUCIONES DEL FONDO MULTILATERAL EN FUNCIÓN DEL VOLUMEN DE TRABAJO PREVISTO PARA LOS AÑOS VENIDEROS, INCLUSO CON RELACIÓN A LA ENMIENDA DE KIGALI PARA LA REDUCCIÓN DE LOS HFC (DECISIÓN 80/34 F)

221. El representante de la Secretaría presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/55.

222. Tras la presentación, uno de los miembros dijo que ciertos aspectos de la cuestión requerían mayor consideración, incluyendo la posibilidad de que las actividades de eliminación de HCFC y de reducción de HFC se llevaran a cabo en paralelo o en forma integrada, las consecuencias de ese saldo para los niveles de reposición y la disponibilidad de recursos, la rentabilidad, la ejecución y la presentación de informes, y la capacidad de las instituciones del Fondo, de los países que operan al amparo del Artículo 5 y especialmente las dependencias nacionales del ozono y las unidades de gestión de proyectos (UGP) para llevar a cabo esa labor. Otro miembro destacó otros aspectos que merecían un examen más a fondo, como las asociaciones de colaboración y la cofinanciación para generar beneficios comunes en áreas tales como el cambio climático y la eficiencia energética.

223. El Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota del análisis general sobre las repercusiones en las instituciones del Fondo Multilateral en cuanto al volumen de trabajo previsto para los años venideros, incluso con relación a la Enmienda de Kigali para la reducción de los HFC (decisión 80/34 f)), que se recoge en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/55;
- b) Solicitar a la Secretaría que presente en la 84ª reunión un análisis, realizado en consulta con los organismos bilaterales y de ejecución, acerca de las repercusiones de la ejecución paralela o integrada de las actividades de eliminación de HCFC y de reducción de HFC, teniendo en cuenta, entre otras cosas, la disponibilidad de recursos y la rentabilidad y la capacidad de las instituciones del Fondo y de los países que operan al amparo del Artículo 5, especialmente las dependencias nacionales del ozono y las UGP; y
- c) Solicitar asimismo a la Secretaría que tome en cuenta en el análisis las asociaciones pertinentes y el compromiso de las instituciones del Fondo con otras instituciones, particularmente en relación con las actividades de reducción de HFC, apoyadas por el Fondo Multilateral, en consonancia con la Enmienda de Kigali.

(Decisión 81/69)

CUESTIÓN 12 DEL ORDEN DEL DÍA: PROYECTO DE INFORME DEL COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL A LA 30ª REUNIÓN DE LAS PARTES

224. El Director presentó el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/56.

225. El Comité Ejecutivo decidió autorizar a la Secretaría a finalizar el informe del Comité Ejecutivo a la 30ª Reunión de las Partes del Protocolo de Montreal a la luz de las conversaciones sostenidas y de las decisiones adoptadas en la 81ª reunión, y a presentarlo a la Secretaría del Ozono con el visto bueno de la Presidencia.

(Decisión 81/70)

CUESTIÓN 13 DEL ORDEN DEL DÍA: INFORME DEL SUBGRUPO SOBRE EL SECTOR DE PRODUCCIÓN

226. El facilitador del Subgrupo sobre el Sector de Producción presentó el informe del Subgrupo que se recoge en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/57, que informaba al Comité que el Subgrupo tenía dos cuestiones importantes en su orden del día: examinar la revisión de la etapa II del plan de gestión de eliminación de la producción de los HCFC (PGEPH) de China y el formato de presentación de informes financieros anuales para los gastos de la UGP en el sector de la producción. El facilitador consideró dentro de la cuestión “Otros asuntos” las cuestiones de supervisión y verificación y el proyecto de directrices para el sector de producción de HCFC. El Subgrupo había convenido en que el formato de presentación de informes para la UGP sería examinado por el Comité Ejecutivo cuando se tratara el formato de presentación de informes para los gastos anuales de la UGP para el PGEH de China dentro de la cuestión 9 e), Proyectos de inversión.

227. El facilitador informó de que, en las reuniones anteriores, se había decidido sobre todos los elementos de las directrices del sector de producción de HCFC, excepto los relativos a la financiación de las plantas con proceso cambiante de HCFC-22. Aunque un miembro manifestó su deseo de tratar la cuestión más a fondo, los otros miembros estuvieron de acuerdo en que las directrices no debían examinarse hasta que se tratara a fondo la cuestión del HFC-23 como subproducto. No se llegó a un acuerdo sobre la cuestión de la supervisión y la verificación. Las deliberaciones sobre la revisión de la etapa II del plan de gestión de eliminación de la producción de los HCFC (PGEPH) de China prosiguieron después del cierre de la reunión en un grupo más pequeño y el facilitador informará al Comité Ejecutivo si se alcanza una resolución sobre esa cuestión, o sobre la cuestión de la supervisión y la verificación, antes de la clausura de la 81ª reunión.

228. Posteriormente informó sobre las deliberaciones del grupo más pequeño. Quedaban por resolver algunas cuestiones con respecto a la revisión de la etapa II del plan de gestión de eliminación de la producción de los HCFC (PGEPH) para China, pero se había acordado que, con carácter excepcional y sin sentar un precedente en relación con el nivel general de la financiación de la etapa II del PGEPH, la suma de 23 000 000 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo para el Banco Mundial, se podrían aprobar, en el entendimiento de que el nivel máximo permisible de la producción de HCFC en 2018 fuera de 22 742 toneladas PAO, y que se presente una propuesta revisada para su consideración en la 83ª reunión, de conformidad con las deliberaciones en la 82ª reunión sobre las cuestiones pendientes que deben tratarse.

Plan de gestión de eliminación de la producción de HCFC (PGEPH) para China

229. Sobre la base de las recomendaciones del Subgrupo sobre el Sector de Producción, el Comité Ejecutivo decidió:

- a) Tomar nota de lo siguiente:
 - i) De la presentación de la etapa II del PGEPH para China, que había sido examinada por el subgrupo sobre el sector de producción;

- ii) De que la propuesta revisada presentada por el Banco Mundial tocaba varias de las cuestiones que había planteado el Subgrupo sobre el Sector de Producción en relación con las anteriores propuestas presentadas a la 79ª y a la 80ª reuniones del Comité Ejecutivo;
 - iii) De que otras cuestiones pertinentes, incluido el cálculo del lucro cesante, la distribución de la financiación entre los distintos tramos, la duración de la etapa II y etapas posteriores, incluida la parte final de 2030-2040, y las necesidades de financiación para las actividades de asistencia técnica y de la unidad de gestión de proyectos, no se habían abordado plenamente y de que el Subgrupo sobre el Sector de Producción, en consecuencia, había sido incapaz de recomendar el examen de la propuesta por el Comité Ejecutivo;
 - iv) Con beneplácito, de que el Gobierno de China ha cumplido plenamente con todas las condiciones establecidas en su Acuerdo con el Comité Ejecutivo en relación con la reducción en la producción de HCFC de conformidad con la etapa I del PGEPH y que, en marzo de 2018, el 94,2 % del total de la financiación aprobada para la etapa I del PGEPH se había desembolsado a los beneficiarios finales;
 - v) Que la financiación inmediata para la reducción de la producción y/o el cierre de líneas de producción de HCFC admisibles para financiación ayudaría al Gobierno de China a cumplir con sus obligaciones en 2020 en virtud del Protocolo de Montreal;
- b) Aprobar, en forma excepcional y sin sentar un precedente con respecto al nivel general de la financiación de la etapa II del PGEPH y la financiación de los tramos correspondientes, la suma de 23 000 000 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 1 288 000 \$EUA para el Banco Mundial, en el entendimiento de que:
- i) El Gobierno de China acepte que el nivel máximo permisible de la producción de HCFC en 2018 sea de 22 742 toneladas PAO, y la cantidad de financiación provista pueda reducirse a 1,73 \$EUA/kg/año de producción por encima del nivel mencionado;
 - ii) El Gobierno de China:
 - a. Organice la licitación en relación con el cierre de la producción o la reducción de las cuotas de producción para reducir 1 188 toneladas PAO de la producción de HCFC en 2018, emita la cuota con el nivel reducido de 2018 y empiece a abordar la sostenibilidad de la eliminación de la producción de HCFC en relación a la evaluación del impacto ambiental;
 - b. Proporcione asistencia técnica específica para apoyar las actividades en las empresas, incluyendo la supervisión y la verificación continuas de cada línea de producción compensada;
 - c. Se asegure de que ninguna planta compensada redirija capacidades de producción de HCFC eliminadas hacia el uso como materia prima, sujeto a una multa de 0,15 \$EUA/kg de producción redirigida al año;
 - d. Se coordine con las partes interesadas y las autoridades para hacer los máximos esfuerzos para gestionar la producción de HCFC y la producción de subproductos asociados en las plantas de HCFC, de conformidad con

las mejores prácticas para minimizar los impactos climáticos asociados;

- e. Optimice la ejecución de las actividades en 2018 con el fin de minimizar los impactos ambientales y climáticos tanto como sea posible, incluso dando prioridad al cierre de la producción de HCFC para alcanzar los objetivos de reducción de HCFC establecidos en la decisión XIX/6;
 - f. Se asegure de que todos los fondos en posesión de la Oficina de Cooperación Económica Exterior del Ministerio de Protección Ambiental devenguen intereses a una tasa razonable, y que cualquier interés se compense con respecto a la etapa II del PGEPH;
- c) Tomar nota de que la financiación aprobada de 23 000 000 \$EUA, que se indica en el apartado b) supra, se deduciría de la financiación de la etapa II del PGEPH; y
 - d) Aplazar el examen de la etapa II del PGEPH e invitar a la presentación de una propuesta revisada para la 83ª reunión, de conformidad con las deliberaciones en la 82ª reunión sobre cuestiones aún no tratadas, que se indican en el apartado a) iii).

(Decisión 81/71)

CUESTIÓN 14 DEL ORDEN DEL DÍA: OTROS ASUNTOS

Emisiones mundiales del CFC-11

230. La representante de Noruega expresó la preocupación por el aumento inesperado y persistente de las emisiones mundiales del CFC-11, según lo descrito en un estudio científico publicado en *Nature*, el 16 de mayo 2018, a pesar de la anunciada eliminación de la producción del CFC-11 en virtud del Protocolo de Montreal. Al observar que los resultados del estudio eran examinados por el Grupo de evaluación científica del Protocolo de Montreal, la representante sugirió que el Comité Ejecutivo permita la comunicación entre la Secretaría del Fondo y la Secretaría del Ozono sobre esta cuestión, y aliente a la Secretaría del Fondo a que brinde asistencia a la Secretaría del Ozono en la recopilación de cualquier información que se requiriera.

231. Varios miembros manifestaron su apoyo a la iniciativa. Un miembro subrayó que cualquier acción debe estar de acuerdo con las directrices, los procedimientos y las políticas del Fondo Multilateral y el Protocolo de Montreal.

232. El Secretario Ejecutivo de la Secretaría del Ozono dijo que la cuestión del aumento de las emisiones del CFC-11 actualmente no estaba en el orden del día de la 40ª reunión del Grupo de trabajo de composición abierta de las Partes en el Protocolo de Montreal, que deberá tener lugar en Viena del 11 al 14 de julio de 2018. Si las Partes desearan incluirla en el orden del día, la Secretaría del Ozono trataría de lograr la colaboración de la Secretaría del Fondo, de ser necesaria.

233. El Comité Ejecutivo decidió solicitar a la Secretaría del Fondo que proporcionase la información, según sea necesario, a la Secretaría del Ozono, de acuerdo con las directrices, los procedimientos, las políticas y las decisiones del Fondo Multilateral y el Protocolo de Montreal, sobre el aumento inesperado de las emisiones de CFC-11 observado recientemente al hacerse la supervisión de la atmósfera.

(Decisión 81/72)

CUESTIÓN 15 DEL ORDEN DEL DÍA: APROBACIÓN DEL INFORME

234. El Comité Ejecutivo adoptó su informe sobre la base del proyecto de informe que figuraba en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/L.1.

CUESTIÓN 16 DEL ORDEN DEL DÍA: Clausura de la reunión

235. Después del intercambio habitual de cortesías, el Presidente declaró clausurada la reunión a las 16.10 horas del viernes 22 de junio de 2018.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE
MONTREAL

CUADRO 1: SITUACIÓN DEL FONDO PARA 1991-2018 (EN \$EUA)

Al 22 de junio de 2018

| INGRESOS | | |
|--|---------------|----------------------|
| Contribuciones recibidas: | | |
| - Pagos efectivos y pagarés cobrados | | 3,410,280,135 |
| - Pagarés retenidos | | 4,329,512 |
| - Cooperación bilateral | | 165,357,942 |
| - Intereses devengados * | | 220,006,197 |
| - Ingresos adicionales provenientes de préstamos y otras fuentes | | 0 |
| - Ingresos varios | | 20,986,608 |
| Total de ingreso | | 3,820,960,392 |
| ASIGNACIONES** Y PREVISIONES | | |
| - PNUD | 887,836,286 | |
| - PNUMA | 319,352,919 | |
| - ONUDI | 899,062,173 | |
| - Banco Mundial | 1,250,564,328 | |
| Proyectos sin especificar | - | |
| Menos ajustes | - | |
| Total asignaciones a los organismos de ejecución | | 3,356,815,706 |
| Gastos de la Secretaría y del Comité Ejecutivo (1991-2019) | | |
| - incluida la previsión de contratos al personal hasta 2019 | | 132,643,505 |
| Honorarios de Tesorería (2003-2019) | | 9,056,982 |
| Gastos de Supervisión y Evaluación (1999-2017) | | 3,661,133 |
| Gastos de Auditoría Técnica (1998-2010) | | 1,699,806 |
| Gastos de Estrategia de Información (2003-2004) | | |
| - incluida la previsión para los gastos de mantenimiento de la Red para 2004 | | 104,750 |
| Cooperación bilateral | | 165,357,942 |
| Previsión para las fluctuaciones del mecanismo de tipos de cambio fijos | | |
| - pérdidas/(ganancias) en valor | | 34,552,223 |
| Total de asignaciones y previsiones | | 3,703,892,047 |
| Efectivo | | 112,738,832 |
| Pagarés: | | |
| | 2018 | 4,329,513 |
| No programado | | 0 |
| | | 4,329,513 |
| SALDO DISPONIBLE PARA NUEVAS ASIGNACIONES | | 117,068,345 |

* Los intereses incluyen la suma de 890.303 \$EUA devengados por FECO/MEP (China).

** Las cantidades tienen en cuenta las aprobaciones netas para las que se han transferido recursos incluyendo pagarés que todavía no han sido cobrados por los organismos de ejecución. El presupuesto de la Secretaría refleja los costos reales según las cuentas finales del Fondo de 2016 y los montos aprobados para 2015-2020.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL
CUADRO 2: RESUMEN DE SITUACIÓN DE LAS CONTRIBUCIONES Y OTROS INGRESOS PARA 1991 - 2018 (\$EUA)
 SALDO DISPONIBLE PARA NUEVAS ASIGNACIONES
 Al 22 de junio de 2018

| Descripción | 1991-1993 | 1994-1996 | 1997-1999 | 2000-2002 | 2003-2005 | 2006-2008 | 2009-2011 | 2012-2014 | 2015-2017 | 2018 | 1991-2018 |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------------------|----------------------|
| Contribuciones prometidas | 235,029,241 | 424,841,347 | 472,567,009 | 440,263,109 | 474,167,042 | 368,153,731 | 399,781,507 | 397,073,537 | 436,198,530 | 166,666,666 | 3,814,741,719 |
| Pagos en efectivo | 206,611,034 | 381,555,255 | 418,444,981 | 407,980,375 | 418,221,079 | 340,069,872 | 377,140,280 | 375,610,017 | 409,413,435 | 75,233,806 | 3,410,280,135 |
| Asistencia bilateral | 4,366,255 | 11,909,814 | 21,358,066 | 21,302,696 | 47,349,203 | 18,827,450 | 13,689,431 | 12,479,347 | 14,075,680 | 0 | 165,357,942 |
| Pagarés | 0 | - | - | - | 0 | (0) | (1) | (0) | 4,329,513 | 0 | 4,329,512 |
| Total de pagos | 210,977,289 | 393,465,069 | 439,803,048 | 429,283,071 | 465,570,282 | 358,897,322 | 390,829,711 | 388,089,364 | 427,818,627 | 75,233,806 | 3,579,967,588 |
| Contribuciones disputadas | 0 | 8,098,267 | 0 | 0 | 0 | 32,471,642 | 405,792 | 3,477,910 | 1,301,470 | 0 | 45,755,081 |
| Promesas pendientes | 24,051,952 | 31,376,278 | 32,763,961 | 10,980,038 | 8,596,761 | 9,256,410 | 8,951,797 | 8,984,173 | 8,379,903 | 91,432,860 | 234,774,131 |
| Porcentaje de pagos/promesa | 89.77% | 92.61% | 93.07% | 97.51% | 98.19% | 97.49% | 97.76% | 97.74% | 98.08% | 45.14% | 93.85% |
| Intereses devengados | 5,323,644 | 28,525,733 | 44,685,516 | 53,946,601 | 19,374,449 | 43,537,814 | 10,544,631 | 6,615,053 | 7,452,756 | | 220,006,197 |
| Ingresos varios | 1,442,103 | 1,297,366 | 1,223,598 | 1,125,282 | 1,386,177 | 3,377,184 | 3,547,653 | 5,804,410 | 1,782,834 | | 20,986,608 |
| INGRESOS TOTALES | 217,743,036 | 423,288,168 | 485,712,161 | 484,354,955 | 486,330,908 | 405,812,320 | 404,921,995 | 400,508,827 | 437,054,217 | 75,233,806 | 3,820,960,392 |
| Cifras acumuladas | 1991-1993 | 1994-1996 | 1997-1999 | 2000-2002 | 2003-2005 | 2006-2008 | 2009-2011 | 2012-2014 | 2015-2017 | 2018 | 1991-2020 |
| Total de promesas | 235,029,241 | 424,841,347 | 472,567,009 | 440,263,109 | 474,167,042 | 368,153,731 | 399,781,507 | 397,073,537 | 436,198,530 | 166,666,666 | 3,814,741,719 |
| Total de pagos | 210,977,289 | 393,465,069 | 439,803,048 | 429,283,071 | 465,570,282 | 358,897,322 | 390,829,711 | 388,089,364 | 427,818,627 | 75,233,806 | 3,579,967,588 |
| Porcentaje de pagos/promesa | 89.77% | 92.61% | 93.07% | 97.51% | 98.19% | 97.49% | 97.76% | 97.74% | 98.08% | | 93.85% |
| Total de ingresos | 217,743,036 | 423,288,168 | 485,712,161 | 484,354,955 | 486,330,908 | 405,812,320 | 404,921,995 | 400,508,827 | 437,054,217 | 75,233,806 | 3,820,960,392 |
| Total de contribuciones pendientes | 24,051,952 | 31,376,278 | 32,763,961 | 10,980,038 | 8,596,761 | 9,256,410 | 8,951,797 | 8,984,173 | 8,379,903 | 91,432,860 | 234,774,131 |
| Como % de promesas totales | 10.23% | 7.39% | 6.93% | 2.49% | 1.81% | 2.51% | 2.24% | 2.26% | 1.92% | | 6.15% |
| Contribuciones pendientes de ciertos Países con economías en transición | 24,051,952 | 31,376,278 | 32,763,961 | 9,811,798 | 7,511,984 | 5,940,206 | 6,211,155 | 5,000,737 | 1,115,572 | 91,432,860 | 215,216,504 |
| Porcentaje de promesas de contribucione | 10.23% | 7.39% | 6.93% | 2.23% | 1.58% | 1.61% | 1.55% | 1.26% | 0.26% | | 5.64% |

PS: Los Países con economías en transición son Azerbaiyán, Belarús, Bulgaria, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Federación de Rusia, Eslovaquia, Eslovenia, Tayikistán, Ucrania y Uzbekistán, incluyendo Turkmenistán hasta 2004 en virtud de la decisión XVI/39.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

CUADRO 3 : Resumen de la situación de las contribuciones para 1991-2018 (SEUA)

Al 22 de junio de 2018

| Party | Agreed Contributions | Cash Payments | Bilateral Assistance | Promissory Notes | Outstanding Contributions | Exchange (Gain)/Loss. NB:Negative amount = Gain |
|------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|------------------|---------------------------|--|
| Andorra | 134,154 | 118,987 | 0 | 0 | 15,167 | 0 |
| Australia* | 82,213,764 | 80,602,856 | 1,610,907 | 0 | 0 | 2,923,546 |
| Austria | 40,816,051 | 40,119,761 | 131,790 | 0 | 564,500 | 292,517 |
| Azerbaiyán | 1,364,061 | 311,683 | 0 | 0 | 1,052,378 | 0 |
| Belarús | 3,552,654 | 326,348 | 0 | 0 | 3,226,306 | 0 |
| Bélgica | 50,720,382 | 48,490,050 | 0 | 0 | 2,230,333 | 2,307,848 |
| Bulgaria | 1,842,144 | 1,728,811 | 0 | 0 | 113,333 | 0 |
| Canadá* | 141,129,038 | 124,015,134 | 9,752,571 | 0 | 7,361,333 | -311,418 |
| Croacia | 1,178,155 | 1,178,155 | 0 | 0 | -0 | 158,056 |
| Chipre | 1,185,862 | 1,077,529 | 0 | 0 | 108,333 | 55,419 |
| República Checa | 13,051,475 | 12,763,905 | 287,570 | 0 | 0 | 726,085 |
| Dinamarca | 33,686,395 | 32,053,509 | 161,053 | 0 | 1,471,833 | 213,394 |
| Estonia | 813,324 | 813,324 | 0 | 0 | 0 | 56,753 |
| Finlandia | 26,328,442 | 25,929,284 | 399,158 | 0 | 0 | -19,347 |
| Francia | 292,563,514 | 263,154,707 | 17,163,307 | 0 | 12,245,500 | -4,126,552 |
| Alemania | 413,672,025 | 333,600,320 | 66,445,466 | 4,329,512 | 9,296,728 | 8,643,070 |
| Grecia | 24,058,727 | 15,757,570 | 0 | 0 | 8,301,157 | -1,340,447 |
| Santa Sede | 13,666 | 13,666 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hungría | 8,812,897 | 8,360,736 | 46,494 | 0 | 405,667 | -76,259 |
| Islandia | 1,543,567 | 1,430,017 | 0 | 0 | 113,550 | 51,218 |
| Irlanda | 15,328,964 | 15,328,964 | 0 | 0 | 0 | 986,657 |
| Israel | 17,011,887 | 3,824,671 | 70,453 | 0 | 13,116,763 | 0 |
| Italia | 230,480,526 | 203,167,058 | 17,867,969 | 0 | 9,445,500 | 8,984,455 |
| Japón | 711,111,857 | 674,489,750 | 19,602,172 | 0 | 17,019,936 | 0 |
| Kazajstán | 2,297,863 | 1,343,850 | 0 | 0 | 954,013 | 0 |
| Kuwait | 286,549 | 286,549 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Letonia | 1,084,831 | 1,084,830 | 0 | 0 | 0 | -2,483 |
| Liechtenstein | 391,999 | 391,999 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Lituania | 1,694,463 | 1,201,495 | 0 | 0 | 492,968 | 0 |
| Luxemburgo | 3,598,651 | 3,598,651 | 0 | 0 | 0 | 15,647 |
| Malta | 404,873 | 332,205 | 0 | 0 | 72,668 | 15,485 |
| Mónaco | 300,905 | 300,905 | 0 | 0 | 0 | -572 |
| Países bajos | 80,261,286 | 80,261,285 | 0 | 0 | 0 | -0 |
| Nueva Zelandia | 11,715,915 | 11,715,914 | 0 | 0 | 0 | 376,317 |
| Noruega | 33,292,008 | 33,292,007 | 0 | 0 | 0 | 1,691,681 |
| Panamá | 16,915 | 16,915 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 21,886,545 | 21,773,545 | 113,000 | 0 | 0 | 1,129,253 |
| Portugal | 19,389,858 | 17,396,155 | 47,935 | 0 | 1,945,769 | 198,162 |
| Rumania | 3,177,136 | 3,177,136 | 0 | 0 | -0 | 0 |
| Federación de Rusia | 135,812,069 | 19,564,442 | 666,676 | 0 | 115,580,951 | 6,576,265 |
| San Marino | 52,731 | 45,231 | 0 | 0 | 7,500 | 3,429 |
| Singapur | 531,221 | 459,245 | 71,976 | 0 | 0 | 0 |
| República Eslovaca | 4,581,069 | 4,564,547 | 16,523 | 0 | -0 | 207,776 |
| Eslovenia | 2,748,943 | 2,748,943 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sudáfrica | 3,793,691 | 3,763,691 | 30,000 | 0 | 0 | 0 |
| España | 124,637,783 | 113,227,801 | 5,253,149 | 0 | 6,156,833 | 4,210,371 |
| Suecia | 51,313,131 | 49,738,778 | 1,574,353 | 0 | -0 | 777,158 |
| Suiza | 56,126,733 | 54,213,502 | 1,913,230 | 0 | 1 | -1,748,431 |
| Tayikistán | 144,899 | 49,086 | 0 | 0 | 95,813 | 0 |
| Turkmenistán** | 293,245 | 5,764 | 0 | 0 | 287,481 | 0 |
| Ucrania | 10,521,359 | 1,303,750 | 0 | 0 | 9,217,609 | 0 |
| Emiratos Árabes Unidos | 559,639 | 559,639 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Reino Unido | 266,441,881 | 254,629,381 | 565,000 | 0 | 11,247,500 | 1,577,170 |
| Estados Unidos de América | 863,879,422 | 840,387,493 | 21,567,191 | 0 | 1,924,738 | 0 |
| Uzbekistán | 890,574 | 188,606 | 0 | 0 | 701,968 | 0 |
| SUB-TOTAL | 3,814,741,719 | 3,410,280,135 | 165,357,942 | 4,329,512 | 234,774,131 | 34,552,223 |
| Contribuciones disputadas*** | 45,755,081 | 0 | 0 | 0 | 45,755,081 | 0 |
| TOTAL | 3,860,496,801 | 3,410,280,135 | 165,357,942 | 4,329,512 | 280,529,213 | |

NB: (*) La asistencia bilateral registrada para Australia y Canadá fue ajustada siguiendo las aprobaciones en la 39a reunión y tomando en consideración una reconciliación hecha por la Secretaría durante el los informes sobre la marcha de las actividades presentados a la 40a Reunión para leer: 1.208.219 y 6.449.438 en vez de 1.300.088 y 6.414.880 SEUA respectivamente.

(**) De acuerdo con las Decisiones VI/5 y XVI/39 de la Reunión de las Partes del Protocolo de Montreal, Turkmenistán ha sido reclasificado como amparado bajo el Artículo 5 en 2004 y por lo tanto su contribución de 5.764 SEUA para 2005 no debe ser tomada en cuenta.

(***) Se muestran únicamente a título informativo las sumas netas sin las contribuciones pendientes.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREA

CUADRO 4: Situación de las contribuciones para 2018 (SEUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|---------------------------|---------------------------|-------------------|----------------------|----------|---------------------------|
| Andorra | 15,167 | | | | 15,167 |
| Australia | 5,889,667 | 5,889,667 | | | 0 |
| Austria | 1,814,500 | 1,250,000 | | | 564,500 |
| Azerbaiyán | 151,167 | | | | 151,167 |
| Belarús | 141,167 | | | | 141,167 |
| Bélgica | 2,230,333 | | | | 2,230,333 |
| Bulgaria | 113,333 | | | | 113,333 |
| Canadá | 7,361,333 | | | | 7,361,333 |
| Croacia | 249,500 | 249,500.00 | | | 0 |
| Chipre | 108,333 | | | | 108,333 |
| República Checa | 867,000 | 867,000 | | | 0 |
| Dinamarca | 1,471,833 | | | | 1,471,833 |
| Estonia | 95,833 | 95,833 | | | 0 |
| Finlandia | 1,149,167 | 1,149,167 | | | 0 |
| Francia | 12,245,500 | | | | 12,245,500 |
| Alemania | 16,101,333 | 6,745,483 | | | 9,355,850 |
| Grecia | 1,187,000 | | | | 1,187,000 |
| Santa Sede | 2,500 | 2,500 | | | 0 |
| Hungría | 405,667 | | | | 405,667 |
| Islandia | 58,000 | | | | 58,000 |
| Irlanda | 844,333 | 844,333 | | | 0 |
| Israel | 1,083,667 | | | | 1,083,667 |
| Italia | 9,445,500 | | | | 9,445,500 |
| Japón | 24,395,167 | 7,375,228.00 | | | 17,019,939 |
| Kazajstán | 481,333 | 481,333 | | | 0 |
| Letonia | 126,000 | 126,000 | | | 0 |
| Liechtenstein | 17,667 | 17,667 | | | 0 |
| Lituania | 181,500 | 181,500 | | | 0 |
| Luxemburgo | 161,333 | 161,333 | | | 0 |
| Malta | 40,333 | | | | 40,333 |
| Mónaco | 25,167 | 25,167 | | | 0 |
| Países Bajos | 3,734,833 | 3,734,833 | | | 0 |
| Nueva Zelandia | 675,333 | 675,333 | | | 0 |
| Noruega | 2,139,667 | 2,139,667 | | | 0 |
| Polonia | 2,119,500 | 2,119,500 | | | 0 |
| Portugal | 987,833 | | | | 987,833 |
| Rumania | 463,667 | 463,667 | | | 0 |
| Federación de Rusia | 7,782,333 | | | | 7,782,333 |
| San Marino | 7,500 | | | | 7,500 |
| República Eslovaca | 403,167 | 403,167 | | | 0 |
| Eslovenia | 211,667 | 211,667 | | | 0 |
| España | 6,156,833 | | | | 6,156,833 |
| Suecia | 2,409,333 | 2,409,333 | | | 0 |
| Suiza | 2,873,000 | 2,873,000 | | | 0 |
| Tayikistán | 10,000 | | | | 10,000 |
| Ucrania | 259,500 | | | | 259,500 |
| Reino Unido | 11,247,500 | | | | 11,247,500 |
| Estados Unidos de América | 36,666,667 | 34,741,928 | | | 1,924,739 |
| Uzbekistán | 58,000 | | | | 58,000 |
| TOTAL | 166,666,666 | 75,233,806 | 0 | 0 | 91,432,860 |

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

CUADRO 5: Situación de las contribuciones para 2015-2017 (SEUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|------------------|---------------------------|
| Andorra | 48,504 | 48,504 | 0 | 0 | 0 |
| Australia | 12,574,443 | 12,574,443 | 0 | 0 | 0 |
| Austria | 4,838,190 | 4,838,190 | 0 | 0 | 0 |
| Azerbaiyán | 242,517 | 0 | 0 | 0 | 242,517 |
| Belarús | 339,522 | 226,348 | 0 | 0 | 113,174 |
| Bélgica | 6,050,769 | 6,050,769 | 0 | 0 | 0 |
| Bulgaria | 284,955 | 284,955 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 18,091,677 | 18,091,677 | 0 | 0 | 0 |
| Croacia | 763,926 | 763,926 | 0 | 0 | -0 |
| Chipre | 284,955 | 284,955 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 2,340,276 | 2,340,276 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 4,092,453 | 4,092,453 | 0 | 0 | 0 |
| Estonia | 242,517 | 242,517 | 0 | 0 | 0 |
| Finlandia | 3,146,643 | 3,146,643 | 0 | 0 | 0 |
| Francia | 33,909,768 | 32,748,542 | 1,161,226 | 0 | -0 |
| Alemania | 43,295,127 | 30,306,589 | 8,659,026 | 4,329,513 | -0 |
| Grecia | 3,868,128 | 0 | 0 | 0 | 3,868,128 |
| Santa Sede | 6,063 | 6,063 | 0 | 0 | 0 |
| Hungría | 1,612,731 | 1,612,731 | 0 | 0 | 0 |
| Islandia | 163,698 | 108,148 | 0 | 0 | 55,550 |
| Irlanda | 2,534,289 | 2,534,289 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 2,400,906 | 0 | 0 | 0 | 2,400,906 |
| Italia | 26,967,753 | 24,877,303 | 2,090,450 | 0 | 0 |
| Japón | 65,679,333 | 65,359,260 | 320,073 | 0 | 0 |
| Kazajstán | 733,611 | 733,611 | 0 | 0 | 0 |
| Letonia | 284,955 | 284,955 | 0 | 0 | 0 |
| Liechtenstein | 54,567 | 54,567 | 0 | 0 | 0 |
| Lituania | 442,590 | 442,590 | 0 | 0 | 0 |
| Luxemburgo | 491,094 | 491,094 | 0 | 0 | 0 |
| Malta | 97,005 | 64,670 | 0 | 0 | 32,335 |
| Mónaco | 72,756 | 72,756 | 0 | 0 | 0 |
| Países bajos | 10,028,028 | 10,028,028 | 0 | 0 | 0 |
| Nueva Zelandia | 1,533,912 | 1,533,912 | 0 | 0 | 0 |
| Noruega | 5,159,523 | 5,159,523 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 5,583,927 | 5,583,927 | 0 | 0 | -0 |
| Portugal | 2,873,811 | 1,915,874 | 0 | 0 | 957,937 |
| Rumania | 1,370,214 | 1,370,214 | 0 | 0 | 0 |
| Federación de Rusia | 14,781,336 | 14,114,660 | 666,676 | 0 | -0 |
| San Marino | 18,189 | 18,189 | 0 | 0 | 0 |
| República Eslovaca | 1,036,755 | 1,036,755 | 0 | 0 | -0 |
| Eslovenia | 606,288 | 606,288 | 0 | 0 | 0 |
| España | 18,024,984 | 16,846,755 | 1,178,229 | 0 | 0 |
| Suecia | 5,820,378 | 5,820,378 | 0 | 0 | 0 |
| Suiza | 6,347,850 | 6,347,850 | 0 | 0 | 0 |
| Tayikistán | 18,189 | 0 | 0 | 0 | 18,189 |
| Ucrania | 600,227 | 0 | 0 | 0 | 600,227 |
| Reino unido | 31,399,728 | 31,399,728 | 0 | 0 | 0 |
| Estados Unidos de América | 94,948,529 | 94,948,529 | 0 | 0 | -0 |
| Uzbekistán | 90,942 | 0 | 0 | 0 | 90,942 |
| TOTAL | 436,198,530 | 409,413,435 | 14,075,680 | 4,329,513 | 8,379,903 |
| Contribuciones disputadas(*) | 1,301,470 | 0 | 0 | 0 | 1,301,470 |
| TOTAL | 437,500,000 | 409,413,435 | 14,075,680 | 4,329,513 | 9,681,373 |

(*) Monto adicional de contribuciones en litigio con relación a los Estados Unidos de América.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

CUADRO 6: Situación de las contribuciones para 2017 (\$EUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|---------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|------------------|------------------------------|
| Andorra | 16,168 | 16,168 | | | 0 |
| Australia | 4,191,481 | 4,191,481 | | | 0 |
| Austria | 1,612,730 | 1,612,730 | | | 0 |
| Azerbaiyán | 80,839 | | | | 80,839 |
| Belarús | 113,174 | 113,174 | | | 0 |
| Bélgica | 2,016,923 | 2,016,923 | | | 0 |
| Bulgaria | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| Canadá | 6,030,559 | 6,030,559 | | | 0 |
| Croacia | 254,642 | 254,642 | | | 0 |
| Chipre | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| República Checa | 780,092 | 780,092 | | | 0 |
| Dinamarca | 1,364,151 | 1,364,151 | | | 0 |
| Estonia | 80,839 | 80,839 | | | 0 |
| Finlandia | 1,048,881 | 1,048,881 | | | 0 |
| Francia | 11,303,256 | 10,472,252 | 831,004 | | 0 |
| Alemania | 14,431,709 | 8,659,025 | 2,886,342 | 2,886,342 | 0 |
| Grecia | 1,289,376 | | | | 1,289,376 |
| Santa Sede | 2,021 | 2,021 | | | 0 |
| Hungría | 537,577 | 537,577 | | | 0 |
| Islandia | 54,566 | | | | 54,566 |
| Irlanda | 844,763 | 844,763 | | | 0 |
| Israel | 800,302 | | | | 800,302 |
| Italia | 8,989,251 | 8,706,751 | 282,500 | | 0 |
| Japón | 21,893,111 | 21,893,111 | | | 0 |
| Kazajstán | 244,537 | 244,537 | | | 0 |
| Letonia | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| Liechtenstein | 18,189 | 18,189 | | | 0 |
| Lituania | 147,530 | 147,530 | | | 0 |
| Luxemburgo | 163,698 | 163,698 | | | 0 |
| Malta | 32,335 | | | | 32,335 |
| Mónaco | 24,252 | 24,252 | | | 0 |
| Países Bajos | 3,342,676 | 3,342,676 | | | 0 |
| Nueva Zelandia | 511,304 | 511,304 | | | 0 |
| Noruega | 1,719,841 | 1,719,841 | | | 0 |
| Polonia | 1,861,309 | 1,861,309 | | | 0 |
| Portugal | 957,937 | | | | 957,937 |
| Rumania | 456,738 | 456,738 | | | 0 |
| Federación de Rusia | 4,927,112 | 4,927,112 | | | 0 |
| San Marino | 6,063 | 6,063 | | | 0 |
| República Eslovaca | 345,585 | 345,585 | | | 0 |
| Eslovenia | 202,096 | 202,096 | | | 0 |
| España | 6,008,328 | 6,008,328 | | | 0 |
| Suecia | 1,940,126 | 1,940,126 | | | 0 |
| Suiza | 2,115,950 | 2,115,950 | | | 0 |
| Tayikistán | 6,063 | | | | 6,063 |
| Ucrania | 200,076 | | | | 200,076 |
| Reino Unido | 10,466,576 | 10,466,576 | | | 0 |
| Estados Unidos de América | 32,083,333 | 32,083,333 | | | 0 |
| Uzbekistán | 30,314 | | | | 30,314 |
| TOTAL | 145,833,333 | 135,495,338 | 3,999,846 | 2,886,342 | 3,451,808 |

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

CUADRO 7: Situación de las contribuciones para 2016 (\$EUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|------------------|------------------------------|
| Andorra | 16,168 | 16,168 | | | 0 |
| Australia | 4,191,481 | 4,191,481 | | | 0 |
| Austria | 1,612,730 | 1,612,730 | | | 0 |
| Azerbaiyán | 80,839 | | | | 80,839 |
| Belarús | 113,174 | 113,174 | | | 0 |
| Bélgica | 2,016,923 | 2,016,923 | | | 0 |
| Bulgaria | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| Canadá | 6,030,559 | 6,030,559 | | | 0 |
| Croacia | 254,642 | 254,642 | | | 0 |
| Chipre | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| República Checa | 780,092 | 780,092 | | | 0 |
| Dinamarca | 1,364,151 | 1,364,151 | | | 0 |
| Estonia | 80,839 | 80,839 | | | 0 |
| Finlandia | 1,048,881 | 1,048,881 | | | 0 |
| Francia | 11,303,256 | 11,018,799 | 284,457 | | -0 |
| Alemania | 14,431,709 | 10,102,196 | 2,886,342 | 1,443,171 | -0 |
| Grecia | 1,289,376 | | | | 1,289,376 |
| Santa Sede | 2,021 | 2,021 | | | 0 |
| Hungría | 537,577 | 537,577 | | | 0 |
| Islandia | 54,566 | 53,582 | | | 984 |
| Irlanda | 844,763 | 844,763 | | | 0 |
| Israel | 800,302 | | | | 800,302 |
| Italia | 8,989,251 | 7,463,801 | 1,525,450 | | 0 |
| Japón | 21,893,111 | 21,753,838 | 139,273 | | 0 |
| Kazajstán | 244,537 | 244,537 | | | 0 |
| Letonia | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| Liechtenstein | 18,189 | 18,189 | | | 0 |
| Lituania | 147,530 | 147,530 | | | 0 |
| Luxemburgo | 163,698 | 163,698 | | | 0 |
| Malta | 32,335 | 32,335 | | | 0 |
| Mónaco | 24,252 | 24,252 | | | 0 |
| Países Bajos | 3,342,676 | 3,342,676 | | | 0 |
| Nueva Zelandia | 511,304 | 511,304 | | | 0 |
| Noruega | 1,719,841 | 1,719,841 | | | 0 |
| Polonia | 1,861,309 | 1,861,309 | | | 0 |
| Portugal | 957,937 | 957,937 | | | 0 |
| Rumania | 456,738 | 456,738 | | | 0 |
| Federación de Rusia | 4,927,112 | 4,260,436 | 666,676 | | 0 |
| San Marino | 6,063 | 6,063 | | | 0 |
| República Eslovaca | 345,585 | 345,585 | | | 0 |
| Eslovenia | 202,096 | 202,096 | | | 0 |
| España | 6,008,328 | 4,830,099 | 1,178,229 | | 0 |
| Suecia | 1,940,126 | 1,940,126 | | | 0 |
| Suiza | 2,115,950 | 2,115,950 | | | 0 |
| Tayikistán | 6,063 | | | | 6,063 |
| Ucrania | 200,076 | | | | 200,076 |
| Reino Unido | 10,466,576 | 10,466,576 | | | 0 |
| Estados Unidos de América | 31,233,927 | 31,233,927 | | | 0 |
| Uzbekistán | 30,314 | | | | 30,314 |
| TOTAL | 144,983,927 | 134,452,376 | 6,680,427 | 1,443,171 | 2,407,954 |
| Contribuciones disputadas(*) | 849,406 | | | | |
| TOTAL | 145,833,333 | 134,452,376 | 6,680,427 | 1,443,171 | 2,407,954 |

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

CUADRO 8: Situación de las contribuciones para 2015 (SEUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|---------|---------------------------|
| Andorra | 16,168 | 16,168 | | | 0 |
| Australia | 4,191,481 | 4,191,481 | | | 0 |
| Austria | 1,612,730 | 1,612,730 | | | 0 |
| Azerbaiyán | 80,839 | | | | 80,839 |
| Belarús | 113,174 | | | | 113,174 |
| Bélgica | 2,016,923 | 2,016,923 | | | 0 |
| Bulgaria | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| Canadá | 6,030,559 | 6,030,559 | | | 0 |
| Croacia | 254,642 | 254,642 | | | -0 |
| Chipre | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| República Checa | 780,092 | 780,092 | | | 0 |
| Dinamarca | 1,364,151 | 1,364,151 | | | 0 |
| Estonia | 80,839 | 80,839 | | | 0 |
| Finlandia | 1,048,881 | 1,048,881 | | | 0 |
| Francia | 11,303,256 | 11,257,491 | 45,765 | | 0 |
| Alemania | 14,431,709 | 11,545,367 | 2,886,342 | | -0 |
| Grecia | 1,289,376 | | | | 1,289,376 |
| Santa Sede | 2,021 | 2,021 | | | 0 |
| Hungría | 537,577 | 537,577 | | | 0 |
| Islandia | 54,566 | 54,566 | | | 0 |
| Irlanda | 844,763 | 844,763 | | | 0 |
| Israel | 800,302 | | | | 800,302 |
| Italia | 8,989,251 | 8,706,751 | 282,500 | | 0 |
| Japón | 21,893,111 | 21,712,311 | 180,800 | | 0 |
| Kazajstán | 244,537 | 244,537 | | | 0 |
| Letonia | 94,985 | 94,985 | | | 0 |
| Liechtenstein | 18,189 | 18,189 | | | 0 |
| Lituania | 147,530 | 147,530 | | | 0 |
| Luxemburgo | 163,698 | 163,698 | | | 0 |
| Malta | 32,335 | 32,335 | | | 0 |
| Mónaco | 24,252 | 24,252 | | | 0 |
| Países Bajos | 3,342,676 | 3,342,676 | | | 0 |
| Nueva Zelandia | 511,304 | 511,304 | | | 0 |
| Noruega | 1,719,841 | 1,719,841 | | | 0 |
| Polonia | 1,861,309 | 1,861,309 | | | -0 |
| Portugal | 957,937 | 957,937 | | | 0 |
| Rumanía | 456,738 | 456,738 | | | 0 |
| Federación de Rusia | 4,927,112 | 4,927,112 | | | -0 |
| San Marino | 6,063 | 6,063 | | | 0 |
| Eslovaquia | 345,585 | 345,585 | | | -0 |
| Eslovenia | 202,096 | 202,096 | | | 0 |
| España | 6,008,328 | 6,008,328 | | | 0 |
| Suecia | 1,940,126 | 1,940,126 | | | 0 |
| Suiza | 2,115,950 | 2,115,950 | | | 0 |
| Tayikistán | 6,063 | | | | 6,063 |
| Ucrania | 200,076 | | | | 200,076 |
| Reino Unido | 10,466,576 | 10,466,576 | | | 0 |
| Estados Unidos de América | 31,631,269 | 31,631,269 | | | -0 |
| Uzbekistán | 30,314 | | | | 30,314 |
| TOTAL | 145,381,269 | 139,465,721 | 3,395,407 | | 2,520,142 |
| Contribuciones disputadas(*) | 452,064 | | | | 452,064 |
| TOTAL | 145,833,333 | 139,465,721 | 3,395,407 | | 2,972,206 |

(*) Monto adicional de contribuciones en litigio con relación a los Estados Unidos de América.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAI

CUADRO 9 : Situación de la contribuciones para 2012 - 2014 (SEUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|----------|---------------------------|
| Andorra | 35,720 | 35,787 | 0 | 0 | -67 |
| Australia | 9,863,697 | 9,863,697 | 0 | 0 | 0 |
| Austria | 4,342,476 | 4,342,476 | 0 | 0 | 0 |
| Azerbaiyán | 76,542 | 0 | 0 | 0 | 76,542 |
| Belarús | 214,317 | 0 | 0 | 0 | 214,317 |
| Bélgica | 5,485,501 | 5,485,501 | 0 | 0 | 0 |
| Bulgaria | 193,906 | 193,906 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 16,364,653 | 16,364,653 | 0 | 0 | 0 |
| Croacia | 164,729 | 164,729 | 0 | 0 | 0 |
| Chipre | 234,728 | 234,728 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 1,780,874 | 1,780,874 | 0 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 3,755,655 | 3,755,655 | 0 | 0 | 0 |
| Estonia | 204,112 | 204,112 | 0 | 0 | 0 |
| Finlandia | 2,888,180 | 2,888,180 | 0 | 0 | 0 |
| Francia | 31,244,394 | 30,205,709 | 1,038,685 | 0 | 0 |
| Alemania | 40,914,185 | 32,731,348 | 8,182,837 | 0 | 0 |
| Grecia | 3,526,029 | 280,000 | 0 | 0 | 3,246,029 |
| Santa Sede | 5,103 | 5,103 | 0 | 0 | 0 |
| Hungría | 1,484,912 | 1,484,912 | 0 | 0 | 0 |
| Islandia | 214,317 | 214,317 | 0 | 0 | 0 |
| Irlanda | 2,541,190 | 2,541,190 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 1,959,472 | 0 | 0 | 0 | 1,959,472 |
| Italia | 25,508,856 | 24,700,925 | 807,931 | 0 | 0 |
| Japón | 63,937,981 | 62,379,038 | 1,558,944 | 0 | 0 |
| Kazajstán | 386,718 | 128,906 | 0 | 0 | 257,812 |
| Letonia | 193,906 | 193,906 | 0 | 0 | 0 |
| Liechtenstein | 45,925 | 45,925 | 0 | 0 | 0 |
| Lituania | 331,681 | 331,680 | 0 | 0 | 1 |
| Luxemburgo | 459,251 | 459,251 | 0 | 0 | 0 |
| Malta | 86,747 | 86,747 | 0 | 0 | 0 |
| Mónaco | 15,308 | 15,308 | 0 | 0 | 0 |
| Países Bajos | 9,465,679 | 9,465,679 | 0 | 0 | 0 |
| Nueva Zelanda | 1,393,062 | 1,393,062 | 0 | 0 | 0 |
| Noruega | 4,444,532 | 4,444,532 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 4,225,112 | 4,225,112 | 0 | 0 | 0 |
| Portugal | 2,607,527 | 2,607,528 | 0 | 0 | -1 |
| Rumania | 903,194 | 903,194 | 0 | 0 | 0 |
| Federación de Rusia | 8,174,672 | 5,449,782 | 0 | 0 | 2,724,891 |
| San Marino | 15,308 | 15,308 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovaquia | 724,596 | 724,596 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovenia | 525,588 | 525,588 | 0 | 0 | 0 |
| España | 16,211,570 | 15,320,620 | 890,950 | 0 | 0 |
| Suecia | 5,429,370 | 5,429,370 | 0 | 0 | 0 |
| Suiza | 5,766,155 | 5,766,155 | 0 | 0 | 0 |
| Tayikistán | 10,206 | 0 | 0 | 0 | 10,206 |
| Ucrania | 443,943 | 0 | 0 | 0 | 443,943 |
| Reino Unido | 33,698,837 | 33,698,837 | 0 | 0 | 0 |
| Estados Unidos de América | 84,522,090 | 84,522,090 | 0 | 0 | 0 |
| Uzbekistán | 51,028 | 0 | 0 | 0 | 51,028 |
| TOTAL | 397,073,537 | 375,610,017 | 12,479,347 | 0 | 8,984,173 |
| Contribuciones disputadas(*) | 3,477,910 | | | | 3,477,910 |
| TOTAL | 400,551,447 | 375,610,017 | 12,479,347 | 0 | 12,462,083 |

(*) Monto adicional de contribuciones en litigio con relación a los Estados Unidos de América.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL
CUADRO 10: Situación de las contribuciones para 2014 (SEUA)
 Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|------------|---------------------------|
| Andorra | 11,907 | 11,907 | | | 0 |
| Australia | 3,287,899 | 3,287,899 | | | 0 |
| Austria | 1,447,492 | 1,447,492 | | | 0 |
| Azerbaiyán | 25,514 | | | | 25,514 |
| Belarús | 71,439 | | | | 71,439 |
| Bélgica | 1,828,500 | 1,828,500 | | | 0 |
| Bulgaria | 64,635 | 64,635 | | | 0 |
| Canadá | 5,454,884 | 5,454,884 | | | (0) |
| Croacia | 164,729 | 164,729 | | | 0 |
| Chipre | 78,243 | 78,243 | | | 0 |
| República Checa | 593,625 | 593,625 | | | 0 |
| Dinamarca | 1,251,885 | 1,251,885 | | | 0 |
| Estonia | 68,037 | 68,037 | | | 0 |
| Finlandia | 962,727 | 962,727 | | | 0 |
| Francia | 10,414,798 | 9,755,199 | 659,599 | | (0) |
| Alemania | 13,638,062 | 5,455,225 | 2,688,494 | -0 | 5,494,343 |
| Grecia | 1,175,343 | | | | 1,175,343 |
| Santa Sede | 1,701 | 1,701 | | | 0 |
| Hungría | 494,971 | 494,971 | | | 0 |
| Islandia | 71,439 | 71,439 | | | 0 |
| Irlanda | 847,063 | 847,063 | | | 0 |
| Israel | 653,157 | | | | 653,157 |
| Italia | 8,502,952 | 7,762,821 | 740,131 | | (0) |
| Japón | 21,312,660 | 21,193,682 | 118,979 | | 0 |
| Kazajstán | 128,906 | 128,906 | | | (0) |
| Letonia | 64,635 | 64,635 | | | 0 |
| Liechtenstein | 15,308 | 15,308 | | | 0 |
| Lituania | 110,560 | 110,560 | | | 0 |
| Luxemburgo | 153,084 | 153,084 | | | 0 |
| Malta | 28,916 | 28,916 | | | 0 |
| Mónaco | 5,103 | 5,103 | | | 0 |
| Países Bajos | 3,155,226 | 3,155,226 | | | 0 |
| Nueva Zelanda | 464,354 | 464,354 | | | 0 |
| Noruega | 1,481,511 | 1,481,511 | | | 0 |
| Polonia | 1,408,371 | 1,408,371 | | | 0 |
| Portugal | 869,176 | 869,176 | | | (0) |
| Rumanía | 301,065 | 301,065 | | | (0) |
| Federación de Rusia | 2,724,891 | 2,724,891 | | | 0 |
| San Marino | 5,103 | 5,103 | | | 0 |
| Eslovaquia | 241,532 | 241,532 | | | 0 |
| Eslovenia | 175,196 | 175,196 | | | 0 |
| España | 5,403,857 | 5,403,857 | | | 0 |
| Suecia | 1,809,790 | 1,809,790 | | | 0 |
| Suiza | 1,922,052 | 1,922,052 | | | 0 |
| Tayikistán | 3,402 | | | | 3,402 |
| Ucrania | 147,981 | | | | 147,981 |
| Reino Unido | 11,232,946 | 11,232,946 | | | 0 |
| Estados Unidos de América | 28,619,010 | 28,619,010 | | | 0 |
| Uzbekistán | 17,009 | | | | 17,009 |
| TOTAL | 132,912,645 | 121,117,254 | 4,207,203 | (0) | 7,588,188 |
| Contribuciones disputadas(*) | 714,323 | | | | 714,323 |
| TOTAL | 133,626,968 | 121,117,254 | 4,207,203 | 0 | 8,302,512 |

(*) Monto adicional de contribuciones en litigio con relación a los Estados Unidos de América.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

CUADRO 11: Situación de las contribuciones para 2013 (SEUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|---------|---------------------------|
| Andorra | 11,907 | 11,907 | | | 0 |
| Australia | 3,287,899 | 3,287,899 | | | 0 |
| Austria | 1,447,492 | 1,447,492 | | | 0 |
| Azerbaiyán | 25,514 | | | | 25,514 |
| Belarús | 71,439 | | | | 71,439 |
| Bélgica | 1,828,500 | 1,828,500 | | | 0 |
| Bulgaria | 64,635 | 64,635 | | | 0 |
| Canadá | 5,454,884 | 5,454,884 | | | 0 |
| Croacia | 0 | | | | 0 |
| Chipre | 78,243 | 78,243 | | | 0 |
| República Checa | 593,625 | 593,625 | | | 0 |
| Dinamarca | 1,251,885 | 1,251,885 | | | 0 |
| Estonia | 68,037 | 68,037 | | | 0 |
| Finlandia | 962,727 | 962,727 | | | 0 |
| France | 10,414,798 | 10,324,398 | 90,400 | | 0 |
| Alemania | 13,638,062 | 13,638,062 | 2,766,731 | | (2,766,731) |
| Grecia | 1,175,343 | | | | 1,175,343 |
| Santa Sede | 1,701 | 1,701 | | | 0 |
| Hungría | 494,971 | 494,971 | | | 0 |
| Islandia | 71,439 | 71,439 | | | 0 |
| Irlanda | 847,063 | 847,063 | | | 0 |
| Israel | 653,157 | | | | 653,157 |
| Italia | 8,502,952 | 8,502,952 | | | 0 |
| Japón | 21,312,660 | 21,312,660 | | | 0 |
| Kazajstán | 128,906 | 0 | | | 128,906 |
| Letonia | 64,635 | 64,635 | | | 0 |
| Liechtenstein | 15,308 | 15,308 | | | 0 |
| Lituania | 110,560 | 110,560 | | | 0 |
| Luxemburgo | 153,084 | 153,084 | | | 0 |
| Malta | 28,916 | 28,916 | | | 0 |
| Mónaco | 5,103 | 5,103 | | | 0 |
| Países Bajos | 3,155,226 | 3,155,226 | | | 0 |
| Nueva Zelandia | 464,354 | 464,354 | | | 0 |
| Noruega | 1,481,511 | 1,481,511 | | | 0 |
| Polonia | 1,408,371 | 1,408,371 | | | 0 |
| Portugal | 869,176 | 869,176 | | | (0) |
| Rumania | 301,065 | 301,065 | | | 0 |
| Federación de Rusia | 2,724,891 | 2,724,891 | | | 0 |
| San Marino | 5,103 | 5,103 | | | 0 |
| Eslovaquia | 241,532 | 241,532 | | | 0 |
| Eslovenia | 175,196 | 175,196 | | | 0 |
| España | 5,403,857 | 5,403,857 | | | 0 |
| Suecia | 1,809,790 | 1,809,790 | | | 0 |
| Suiza | 1,922,052 | 1,922,052 | | | 0 |
| Tayikistán | 3,402 | | | | 3,402 |
| Ucrania | 147,981 | | | | 147,981 |
| Reino Unido | 11,232,946 | 11,232,946 | | | 0 |
| Estados Unidos de América | 28,364,323 | 28,364,323 | | | 0 |
| Uzbekistán | 17,009 | | | | 17,009 |
| TOTAL | 132,493,229 | 130,180,077 | 2,857,131 | | (543,979) |
| Contribuciones disputadas(*) | 969,010 | | | | 969,010 |
| TOTAL | 133,462,239 | 130,180,077 | 2,857,131 | | 425,031 |

(*) Monto adicional de contribuciones en litigio con relación a los Estados Unidos de América.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL
CUADRO 12: Situación de las contribuciones para 2012 (\$EUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|------------------------------|--------------------|----------------------|---------|------------------------------|
| Andorra | 11,907 | 11,974 | | | (67) |
| Australia | 3,287,899 | 3,287,899 | | | 0 |
| Austria | 1,447,492 | 1,447,492 | | | 0 |
| Azerbaiyán | 25,514 | | | | 25,514 |
| Belarús | 71,439 | | | | 71,439 |
| Bélgica | 1,828,500 | 1,828,500 | | | 0 |
| Bulgaria | 64,635 | 64,635 | | | 0 |
| Canadá | 5,454,884 | 5,454,884 | | | 0 |
| Croacia | 0 | | | | |
| Chipe | 78,243 | 78,243 | | | 0 |
| República Checa | 593,625 | 593,625 | | | 0 |
| Dinamarca | 1,251,885 | 1,251,885 | | | 0 |
| Estonia | 68,037 | 68,037 | | | 0 |
| Finlandia | 962,727 | 962,727 | | | 0 |
| France | 10,414,798 | 10,126,112 | 288,686 | | 0 |
| Alemania | 13,638,062 | 13,638,062 | 2,727,612 | | (2,727,612) |
| Grecia | 1,175,343 | 280,000 | | | 895,343 |
| Santa Sede | 1,701 | 1,701 | | | 0 |
| Hungría | 494,971 | 494,971 | | | 0 |
| Islandia | 71,439 | 71,439 | | | 0 |
| Irlanda | 847,063 | 847,063 | | | 0 |
| Israel | 653,157 | | | | 653,157 |
| Italia | 8,502,952 | 8,435,152 | 67,800 | | (0) |
| Japón | 21,312,660 | 19,872,696 | 1,439,965 | | 0 |
| Kazajstán | 128,906 | 0 | | | 128,906 |
| Letonia | 64,635 | 64,635 | | | 0 |
| Liechtenstein | 15,308 | 15,308 | | | 0 |
| Lituania | 110,560 | 110,560 | | | 0 |
| Luxemburgo | 153,084 | 153,084 | | | 0 |
| Malta | 28,916 | 28,916 | | | 0 |
| Mónaco | 5,103 | 5,103 | | | 0 |
| Países Bajos | 3,155,226 | 3,155,226 | | | 0 |
| Nueva Zelanda | 464,354 | 464,354 | | | 0 |
| Noruega | 1,481,511 | 1,481,511 | | | 0 |
| Polonia | 1,408,371 | 1,408,371 | | | 0 |
| Portugal | 869,176 | 869,176 | | | (0) |
| Rumania | 301,065 | 301,065 | | | 0 |
| Federación de Rusia | 2,724,891 | | | | 2,724,891 |
| San Marino | 5,103 | 5,103 | | | 0 |
| Eslovaquia | 241,532 | 241,532 | | | 0 |
| Eslovenia | 175,196 | 175,196 | | | 0 |
| España | 5,403,857 | 4,512,907 | 890,950 | | 0 |
| Suecia | 1,809,790 | 1,809,790 | | | 0 |
| Suiza | 1,922,052 | 1,922,052 | | | 0 |
| Tayikistán | 3,402 | | | | 3,402 |
| Ucrania | 147,981 | | | | 147,981 |
| Reino unido | 11,232,946 | 11,232,946 | | | 0 |
| Estados Unidos de América | 27,538,756 | 27,538,756 | | | 0 |
| Uzbekistán | 17,009 | | | | 17,009 |
| TOTAL | 131,667,662 | 124,312,686 | 5,415,013 | | 1,939,964 |
| Contribuciones disputadas(*) | 1,794,577 | | | | 1,794,577 |
| TOTAL | 133,462,239 | 124,312,686 | 5,415,013 | | 3,734,541 |

(*) Monto adicional de contribuciones en litigio con relación a los Estados Unidos de América.

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

CUADRO 13: Resumen de la situación de las contribuciones para 2009-2011 (SEUA)

Al 22 de junio de 2018

| Parte | Contribuciones convenidas | Pagos en efectivo | Asistencia bilateral | Pagarés | Contribuciones pendientes |
|------------------------------|---------------------------|--------------------|----------------------|------------|---------------------------|
| Andorra | 34,764 | 34,697 | 0 | 0 | 67 |
| Australia | 8,678,133 | 8,339,133 | 339,000 | 0 | 0 |
| Austria | 4,307,501 | 4,307,501 | 0 | 0 | 0 |
| Azerbaiyán | 24,281 | 0 | 0 | 0 | 24,281 |
| Belarús | 97,125 | 0 | 0 | 0 | 97,125 |
| Bélgica | 5,351,596 | 5,351,596 | 0 | 0 | 0 |
| Bulgaria | 97,125 | 97,125 | 0 | 0 | 0 |
| Canadá | 14,457,080 | 14,028,245 | 428,835 | 0 | 0 |
| Chipre | 213,675 | 213,675 | 0 | 0 | 0 |
| República Checa | 1,364,608 | 1,143,128 | 221,480 | 0 | 0 |
| Dinamarca | 3,588,775 | 3,588,775 | 0 | 0 | 0 |
| Estonia | 77,700 | 77,700 | 0 | 0 | 0 |
| Finlandia | 2,738,929 | 2,738,929 | 0 | 0 | 0 |
| Francia | 30,599,281 | 29,546,764 | 1,052,517 | 0 | (0) |
| Alemania | 41,652,124 | 33,321,699 | 8,330,424 | -1 | 2 |
| Grecia | 2,894,330 | 2,894,330 | 0 | 0 | (0) |
| Hungría | 1,184,927 | 1,184,927 | 0 | 0 | 0 |
| Islandia | 179,682 | 179,682 | 0 | 0 | 0 |
| Irlanda | 2,161,035 | 2,161,035 | 0 | 0 | 0 |
| Israel | 2,034,772 | 0 | 0 | 0 | 2,034,772 |
| Italia | 24,664,934 | 24,067,481 | 597,453 | 0 | 0 |
| Japón | 80,730,431 | 78,903,709 | 1,826,722 | 0 | 0 |
| Kazajstán | 140,801 | 0 | 0 | 0 | 140,801 |
| Letonia | 87,413 | 87,413 | 0 | 0 | 0 |
| Liechtenstein | 48,563 | 48,563 | 0 | 0 | 0 |
| Lituania | 150,544 | 150,544 | 0 | 0 | 0 |
| Luxemburgo | 412,782 | 412,782 | 0 | 0 | 0 |
| Malta | 82,556 | 82,556 | 0 | 0 | 0 |
| Mónaco | 14,569 | 14,569 | 0 | 0 | 0 |
| Países Bajos | 9,095,771 | 9,095,771 | 0 | 0 | 0 |
| Nueva Zelandia | 1,243,202 | 1,243,202 | 0 | 0 | 0 |
| Noruega | 3,797,594 | 3,797,594 | 0 | 0 | 0 |
| Polonia | 2,432,985 | 2,432,985 | 0 | 0 | 0 |
| Portugal | 2,559,248 | 2,559,248 | 0 | 0 | (0) |
| Rumania | 339,938 | 339,938 | 0 | 0 | 0 |
| Federación de Rusia | 5,827,509 | 0 | 0 | 0 | 5,827,509 |
| San Marino | 11,734 | 11,734 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovaquia | 305,944 | 305,944 | 0 | 0 | 0 |
| Eslovenia | 466,201 | 466,201 | 0 | 0 | 0 |
| España | 14,413,373 | 12,955,373 | 893,000 | 0 | 565,000 |
| Suecia | 5,201,052 | 5,201,052 | 0 | 0 | 0 |
| Suiza | 5,905,210 | 5,905,210 | 0 | 0 | 0 |
| Tayikistán | 4,857 | 0 | 0 | 0 | 4,857 |
| Ucrania | 218,532 | 0 | 0 | 0 | 218,532 |
| Reino Unido | 32,255,265 | 32,255,265 | 0 | 0 | 0 |
| Estados Unidos de América | 87,594,208 | 87,594,208 | 0 | 0 | (0) |
| Uzbekistán | 38,850 | 0 | 0 | 0 | 38,850 |
| TOTAL | 399,781,507 | 377,140,280 | 13,689,431 | (1) | 8,951,797 |
| Contribuciones disputadas(*) | 405,792 | 0 | 0 | 0 | 405,792 |
| TOTAL | 400,187,299 | 377,140,280 | 13,689,431 | -1 | 9,357,589 |

(*) Monto adicional de contribuciones en litigio con relación a los Estados Unidos de América.

Cuadro 14: Situación de los pagarés al 22 de junio de 2018 (\$EUA)

| País | TITULAR | | | ORGANISMO DE EJECUCIÓN TITULAR O ASIGNADO | | | | | |
|----------------|---------------|------------------|------------------|---|------------|------------|-----------------|------------------|--------------------------|
| | BANCO MUNDIAL | B TESORERO | C= A+B TOTAL | D PNUD | E PNUMA | F ONUDI | G BANCO MUNDIAL | H TESORERO | D+E+F+G+H=I I=C TOTAL |
| | Valor neto | Valor neto | Valor neto | Valor neto | Valor neto | Valor neto | Valor neto | Valor neto | Valor neto |
| Canadá | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Francia | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Alemania | - | 4,329,513 | 4,329,513 | - | - | - | - | 4,329,513 | 4,329,513 |
| Países bajos | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Reino Unido | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Estados Unidos | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| TOTAL | - | 4,329,513 | 4,329,513 | - | - | - | - | 4,329,513 | 4,329,513 |

Cuadro 15: Libro de pagarés de 2004-2018 al 22 de junio de 2018

| RECIBOS | | | | | | | COBROS | | | | | |
|--------------------------|---------------------|----------------|----------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------|---|----------------|----------------------------|---|
| Fecha de presentación a/ | Año de contribución | Pais de origen | Código pagaré | Denominación/ Tipo de moneda | Monto (en denominación original) | Valor del pagaré en \$EUA según PNUMA | Fecha de la transferencia | Organismo | Monto de transferencia en denomin. original | Fecha de cobro | Valor real cobrado (\$EUA) | Ganancia/(Pérdida) respecto de valor original (\$EUA) |
| | 2004 - 2012 | Canadá | | Can\$ | 37,801,368.39 | 31,377,892.52 | | | 37,822,572.11 | 2005 - 2012 | 34,479,816.33 | 3,101,923.81 |
| | 2004 - 2012 | Francia | | Euro | 70,874,367.37 | 87,584,779.29 | | | 70,874,367.37 | 2006 - 2013 | 93,273,116.31 | 5,688,337.02 |
| Dec.2013 | 2013 | Francia | | Euro | 7,436,663.95 | 10,324,398.10 | | TESORERO | 7,436,663.95 | 2015-09-17 | 8,384,678.22 | 1,939,719.88 |
| | 2014 | Francia | | Euro | 7,026,669.91 | 9,755,199.00 | | der | 7,026,669.91 | 2015-09-17 | 7,922,730.75 | 1,832,468.25 |
| | | | | | | 20,079,597.10 | | | | | | |
| | | | | | | - | | | | | | |
| 2004-08-09 | 2004 | Alemania | BU 104 1006 01 | \$EUA | 18,914,439.57 | 18,914,439.57 | | | | | | |
| | | | | | | | 2005-08-03 | TESORERO | 6,304,813.19 | 2005-08-03 | 6,304,813.19 | - |
| | | | | | | | 2006-08-11 | TESORERO | 6,304,813.19 | 2006-08-11 | 6,304,813.19 | - |
| | | | | | | | 2007-02-16 | TESORERO | 3,152,406.60 | 2007-02-16 | 3,152,406.60 | - |
| | | | | | | | 2007-08-10 | TESORERO | 3,152,406.60 | 2007-08-10 | 3,152,406.60 | - |
| | | | | | | | | | 18,914,439.57 | | 18,914,439.58 | |
| 2005-07-08 | 2005 | Alemania | BU 105 1003 01 | \$EUA | 7,565,775.83 | 7,565,775.83 | | | | | | |
| | | | | | | | 2006-04-18 | TESORERO | 1,260,962.64 | 2006-04-18 | 1,260,962.64 | - |
| | | | | | | | 2006-08-11 | TESORERO | 1,260,962.64 | 2006-08-11 | 1,260,962.64 | - |
| | | | | | | | 2007-02-16 | TESORERO | 1,260,962.64 | 2007-02-16 | 1,260,962.64 | - |
| | | | | | | | 2007-08-10 | TESORERO | 1,260,962.64 | 2007-08-10 | 1,260,962.64 | - |
| | | | | | | | 2008-02-12 | TESORERO | 1,260,962.64 | 2008-02-12 | 1,260,962.64 | - |
| | | | | | | | 2008-08-12 | TESORERO | 1,260,962.63 | 2008-08-12 | 1,260,962.64 | - |
| | | | | | | | | | 7,565,775.83 | | 7,565,775.83 | |
| 2006-05-10 | 2006 | Alemania | BU 106 1004 01 | \$EUA | 11,662,922.38 | 14,473,718.52 | | | | | | |
| | | | | | | 2,412,286.41 | 2007-02-28 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2007-02-28 | 2,558,067.65 | 145,781.24 |
| | | | | | | 2,412,286.41 | 2007-08-10 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2007-08-10 | 2,681,305.85 | 269,019.44 |
| | | | | | | 2,412,286.42 | 2008-02-12 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2008-02-12 | 2,821,066.54 | 408,780.12 |
| | | | | | | 2,412,286.42 | 2008-08-12 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2008-08-12 | 2,930,114.87 | 517,828.45 |
| | | | | | | 2,412,286.42 | 2009-02-17 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2009-02-17 | 2,492,560.89 | 80,274.47 |
| | | | | | | 2,412,286.44 | 2009-08-12 | TESORERO | 1,943,820.38 | 2009-08-12 | 2,760,613.72 | 348,327.28 |
| | | | | | | | | | 11,662,922.38 | | 11,662,922.38 | |
| 2007-07-23 | 2007 | Alemania | BU 107 1006 01 | Euro | 11,662,922.38 | 14,473,718.52 | | | | | | |
| | | | | | | 2,412,286.42 | 2008-02-12 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2008-02-12 | 2,821,066.54 | 408,780.12 |
| | | | | | | 2,412,286.41 | 2008-08-12 | TESORERO | 1,943,820.39 | 2008-08-12 | 2,930,114.87 | 517,828.46 |
| | | | | | | 2,412,286.42 | 2009-02-17 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2009-02-17 | 2,492,560.89 | 80,274.47 |
| | | | | | | 2,412,286.42 | 2009-08-12 | TESORERO | 1,943,820.38 | 2009-08-12 | 2,760,613.72 | 348,327.30 |
| | | | | | | 2,412,286.42 | 2010-02-11 | TESORERO | 1,943,820.40 | 2010-02-11 | 3,179,312.65 | 767,026.23 |
| | | | | | | 2,412,286.43 | 2010-08-10 | TESORERO | 1,943,820.41 | 2010-08-10 | 2,561,178.36 | 148,891.93 |
| | | | | | | | | | 11,662,922.38 | | 11,662,922.38 | |
| 2008-08-15 | 2008 | Alemania | BU 108 1004 01 | Euro | 4,665,168.96 | 5,789,487.42 | | | | | | |
| | | | | | | 964,914.57 | 2009-02-17 | TESORERO | 777,528.16 | 2009-02-17 | 997,024.36 | 32,109.79 |
| | | | | | | 964,914.57 | 2009-08-12 | TESORERO | 777,528.16 | 2009-08-12 | 1,104,245.49 | 139,330.92 |
| | | | | | | 964,914.57 | 2010-02-11 | TESORERO | 777,528.16 | 2010-02-11 | 529,107.91 | (435,806.66) |
| | | | | | | 964,914.57 | 2010-08-10 | TESORERO | 777,528.16 | 2010-08-10 | 1,024,470.50 | 59,555.93 |
| | | | | | | 964,914.60 | 2011-02-10 | TESORERO | 777,528.16 | 2011-02-10 | 1,060,159.65 | 95,245.05 |
| | | | | | | 964,914.54 | 2011-06-20 | TESORERO | 777,528.16 | 2011-06-20 | 1,095,381.67 | 130,467.13 |
| | | | | | | | | | 4,665,168.96 | | 4,665,168.96 | |
| 2009-12-18 | 2009 | Alemania | BU 109 1007 01 | Euro | 9,121,815.12 | 13,884,041.00 | | | | | | |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2010-02-11 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2010-02-11 | | |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2010-08-10 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2010-08-10 | 2,003,150.60 | (310,856.28) |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2011-02-10 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2011-02-10 | 2,072,932.49 | (241,074.39) |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2011-06-20 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2011-06-20 | 2,141,802.19 | (172,204.69) |

| RECIBOS | | | | | | | COBROS | | | | | |
|--------------------------|---------------------|----------------|----------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|---|----------------|----------------------------|---|
| Fecha de presentación a/ | Año de contribución | País de origen | Código pagaré | Denominación/ Tipo de moneda | Monto (en denominación original) | Valor del pagaré en \$EUA según PNUMA | Fecha de la transferencia | Organismo | Monto de transferencia en denom. original | Fecha de cobro | Valor real cobrado (\$EUA) | Ganancia/(Pérdida) respecto de valor original (\$EUA) |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2012-02-03 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2012-02-03 | 2,002,998.57 | (311,008.31) |
| | | | | | | 2,314,006.60 | 2012-08-08 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2012-08-08 | 1,881,982.56 | (432,024.04) |
| | | | | | | | | | 9,121,815.12 | | 9,121,815.12 | |
| 2010-04-14 | 2010 | Alemania | BU 110 1002 01 | Euro | 9,121,815.12 | 13,884,041.00 | | | | | | |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2011-02-10 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2011-02-10 | 2,072,932.48 | (241,074.40) |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2011-06-20 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2011-06-20 | 2,141,802.19 | (172,204.69) |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2012-02-03 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2012-02-03 | 2,002,998.57 | (311,008.31) |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2012-08-08 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2012-08-08 | 1,881,982.56 | (432,024.32) |
| | | | | | | 2,314,006.88 | 2013-02-12 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2013-02-12 | 2,037,357.39 | (276,649.49) |
| | | | | | | 2,314,006.60 | 2013-08-12 | TESORERO | 1,520,302.52 | 2013-08-12 | 2,028,843.72 | (285,162.88) |
| | | | | | | | | | 9,121,815.12 | | 9,121,815.12 | |
| 2011-04-27 | 2011 | Alemania | BU 111 1001 01 | Euro | 3,648,726.05 | 5,553,616.51 | | | | | | |
| | | | | | | 925,602.75 | 2012-02-03 | TESORERO | 608,121.01 | 2012-02-03 | 801,199.43 | (124,403.32) |
| | | | | | | 925,602.75 | 2012-08-08 | TESORERO | 608,121.00 | 2012-08-08 | 752,792.86 | (172,809.89) |
| | | | | | | 925,602.75 | 2013-02-12 | TESORERO | 608,121.01 | 2013-02-12 | 814,942.98 | (110,659.77) |
| | | | | | | 925,602.75 | 2013-08-12 | TESORERO | 608,121.01 | 2013-08-12 | 811,537.48 | (114,065.27) |
| | | | | | | 925,602.75 | 2014-02-11 | TESORERO | 608,121.01 | 2014-02-11 | 824,186.40 | (101,416.35) |
| | | | | | | 925,602.76 | 2014-08-12 | TESORERO | 608,121.00 | 2014-08-12 | 814,152.39 | (111,450.37) |
| | | | | | | | | | 3,648,726.04 | | 4,818,811.54 | |
| 2013-01-24 | 2012 | Alemania | BU 113 1001 01 | Euro | 9,823,495.77 | 13,638,061.59 | | | | | | |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2013-02-12 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2013-02-12 | 2,194,077.79 | (78,932.48) |
| | | | | | | 2,273,010.26 | 2013-08-12 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2013-08-12 | 2,184,909.18 | (88,101.08) |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2014-02-11 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2014-02-11 | 2,220,601.22 | (52,409.05) |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2014-08-12 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2014-08-12 | 2,191,949.36 | (81,060.92) |
| | | | | | | 909,204.10 | 2015-02-10 | TESORERO | 654,899.72 | 2015-02-10 | 749,663.71 | (159,540.39) |
| | | | | | | 3,636,816.42 | 2015-08-05 | TESORERO | 2,619,598.87 | 2015-08-05 | 2,868,722.72 | (768,093.70) |
| | | | | | | - | SALDO | TESORERO | | | | |
| 2013-03-25 | 2013 | Alemania | BU 113 1004 01 | Euro | 9,823,495.77 | 13,638,061.59 | | 0.7203 | | | | |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2014-02-11 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2014-02-11 | 2,220,601.22 | (52,409.05) |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2014-08-12 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2014-08-12 | 2,191,949.36 | (81,060.92) |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2014-08-12 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2014-08-12 | 2,191,949.36 | (81,060.92) |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2015-02-10 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2015-02-10 | 1,874,159.27 | (398,851.00) |
| | | | | | | 2,273,010.24 | 2015-08-12 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2015-08-12 | 1,874,159.27 | (398,850.97) |
| | | | | | | 2,273,010.27 | 2016-02-10 | TESORERO | 1,637,249.30 | 2016-02-10 | 1,874,159.27 | (398,851.00) |
| | | | | | | - | SALDO | TESORERO | | | | |
| | | | | | | - | | | | | | |
| 2014-10-02 | 2014 | Alemania | BU 114 1003 01 | Euro | 3,929,398.32 | 5,455,224.66 | | | | | | |
| | | | | | | 1,818,408.22 | 2015-08-05 | TESORERO | 1,309,799.44 | 2015-08-05 | 1,434,361.37 | (384,046.85) |
| | | | | | | 909,204.11 | 2016-02-10 | TESORERO | 654,899.72 | 2016-02-10 | 727,004.18 | (182,199.93) |
| | | | | | | 909,204.11 | 2016-08-10 | TESORERO | 654,899.73 | 2016-08-10 | 726,087.33 | (183,116.78) |
| | | | | | | 909,204.11 | 2017-02-10 | TESORERO | 654,893.73 | 2017-02-10 | 698,450.55 | (210,753.56) |
| | | | | | | 909,204.11 | 2017-11-10 | TESORERO | 654,893.73 | 2017-11-10 | 759,028.76 | (150,175.35) |
| | | | | | | (0.00) | SALDO | TESORERO | | | | |
| 2015-01-19 | 2015 | Alemania | BU 115 1001 01 | Euro | 8,424,308.00 | 11,545,367.08 | | | | | | |
| | | | | | | 4,329,512.66 | 2015-02-10 | TESORERO | 3,159,115.50 | 2015-02-10 | 3,616,239.51 | (713,273.15) |
| | | | | | | 4,329,512.66 | 2015-08-05 | TESORERO | 3,159,115.50 | 2015-08-05 | 3,459,547.38 | (869,965.28) |
| | | | | | | 2,886,341.77 | 2016-02-10 | TESORERO | 2,106,077.00 | 2016-02-10 | 2,337,956.08 | (548,385.69) |
| | | | | | | 0.00 | SALDO | TESORERO | | | | |
| 2016-01-12 | 2016 | Alemania | BU 116 1000 01 | Euro | 8,424,308.00 | 11,545,367.08 | | | | | | |
| | | | | | | 1,443,170.89 | 2016-02-10 | TESORERO | | | | |

| RECIBOS | | | | | | | COBROS | | | | | |
|------------------------|---------------------|----------------|----------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|---|----------------|----------------------------|---|
| Fecha de presentación/ | Año de contribución | País de origen | Código pagará | Denominación/ Tipo de moneda | Monto (en denominación original) | Valor del pagará en \$EUA según PNUMA | Fecha de la transferencia | Organismo | Monto de transferencia en denom. original | Fecha de cobro | Valor real cobrado (\$EUA) | Ganancia/(Pérdida) respecto de valor original (\$EUA) |
| | | | | | | 4,329,512.66 | 2016-08-10 | TESORERO | 3,159,115.50 | 2016-08-10 | 3,502,511.35 | (827,001.31) |
| | | | | | | 1,443,170.89 | 2017-02-10 | TESORERO | 1,053,038.50 | 2017-02-10 | 1,123,065.56 | (320,105.33) |
| | | | | | | 1,443,170.89 | 2017-11-14 | TESORERO | 1,053,038.50 | 2017-11-14 | 1,227,211.07 | (215,959.82) |
| | | | | | | 1,443,170.89 | 2018-02-15 | TESORERO | 1,053,038.50 | 2018-02-15 | 1,298,712.38 | (144,458.51) |
| | | | | | | 1,443,170.86 | SALDO | TESORERO | | | | |
| 2017-01-13 | 2017 | Alemania | BU 117 1000 01 | Euro | 8,424,308.00 | 11,545,367.08 | | | | | | |
| | | | | | | 2,886,341.77 | 2017-02-10 | TESORERO | 2,106,077.00 | 2017-02-10 | 2,246,131.12 | (640,210.65) |
| | | | | | | 2,886,341.77 | 2017-11-14 | TESORERO | 2,106,077.00 | 2017-11-14 | 2,454,422.14 | (431,919.63) |
| | | | | | | 2,886,341.77 | 2018-02-15 | TESORERO | 2,106,077.00 | 2018-02-15 | 2,597,424.77 | (288,917.00) |
| | | | | | | 2,886,341.77 | | | | | | |
| 2003-12-08 | 2004 | Países bajos | D 11 | \$EUA | 3,364,061.32 | 3,364,061.32 | 2004-11-17 | TESORERO | 3,364,061.32 | 2004-11-17 | 3,364,061.32 | - |
| 2003-12-08 | 2005 | Países bajos | D 11 | \$EUA | 3,364,061.32 | 3,364,061.32 | 2005-12-05 | TESORERO | 3,364,061.32 | 2005-12-05 | 3,364,061.32 | - |
| 2004-05-18 | 2004 | Reino unido | | GBP | 7,243,564.08 | 10,718,502.63 | | | | | | |
| | | | | | | 1,786,417.11 | 2005-08-23 | TESORERO | 1,207,260.68 | 2005-08-23 | 2,166,550.02 | 380,132.91 |
| | | | | | | 5,359,251.32 | Feb. 2006 | TESORERO | 3,621,782.04 | Feb. 2006 | 6,303,711.64 | 944,460.32 |
| | | | | | | 3,572,834.20 | 2006-07-24 | TESORERO | 3,621,782.04 | 2006-07-24 | 4,473,383.73 | 900,549.53 |
| | | | | | | | | | 7,243,564.08 | | 12,943,645.39 | 2,225,142.76 |
| 2005-06-01 | 2005 | Reino unido | | GBP | 7,243,564.08 | 10,718,502.63 | | | | | | |
| | | | | | | 1,786,417.11 | 2006-07-24 | TESORERO | 1,207,260.68 | 2006-07-24 | 2,236,691.86 | 450,274.75 |
| | | | | | | 4,681,386.55 | 2006-08-09 | TESORERO | 3,163,681.03 | 2006-08-09 | 6,036,303.40 | 1,354,916.85 |
| | | | | | | 4,250,698.97 | 2006-08-16 | TESORERO | 2,872,622.37 | 2006-08-16 | 5,429,236.28 | 1,178,537.31 |
| | | | | | | | | | 7,243,564.08 | | 13,702,231.54 | 2,983,728.91 |
| 2005-05-13 | 2004 | Estados unidos | | \$EUA | 4,920,000.00 | 4,920,000.00 | 2005-10-27 | TESORERO | 2,000,000.00 | 2005-10-27 | 2,000,000.00 | - |
| | | | | | | | 2006-11-02 | TESORERO | 2,000,000.00 | 2006-11-02 | 2,000,000.00 | - |
| | | | | | | | 2007-10-25 | TESORERO | 920,000.00 | 2007-10-25 | 920,000.00 | - |
| | | | | | | | | | 4,920,000.00 | | 4,920,000.00 | |
| 2006-03-01 | 2005 | Estados unidos | | \$EUA | 3,159,700.00 | 3,159,700.00 | 2006-11-02 | TESORERO | 2,000,000.00 | 2006-11-02 | 2,000,000.00 | - |
| | | | | | | | 2007-10-25 | TESORERO | 1,159,700.00 | 2007-10-25 | 1,159,700.00 | - |
| | | | | | | | | | 3,159,700.00 | | 3,159,700.00 | |
| 2007-04-25 | 2006 | Estados unidos | | \$EUA | 7,315,000.00 | 7,315,000.00 | 2007-10-25 | TESORERO | 2,500,000.00 | 2007-10-25 | 2,500,000.00 | - |
| | | | | | | | 2008-11-19 | TESORERO | 2,500,000.00 | 2008-11-19 | 2,500,000.00 | - |
| | | | | | | | 2009-05-11 | TESORERO | 2,315,000.00 | 2009-05-11 | 2,315,000.00 | - |
| | | | | | | | | | 7,315,000.00 | | 7,315,000.00 | |
| 2008-02-21 | 2008 | Estados unidos | | \$EUA | 4,683,000.00 | 4,683,000.00 | 2008-11-19 | TESORERO | 2,341,500.00 | 2008-11-19 | 2,341,500.00 | - |
| | | | | | | | 2009-05-11 | TESORERO | 2,341,500.00 | 2009-05-11 | 2,341,500.00 | - |
| | | | | | | | | | 4,683,000.00 | | 4,683,000.00 | |
| 2009-04-21 | 2009 | Estados unidos | | \$EUA | 5,697,000.00 | 5,697,000.00 | | | | | | |
| | | | | | | | 2009-05-11 | TESORERO | 1,900,000.00 | 2009-05-11 | 1,900,000.00 | - |
| | | | | | | | 2010-11-04 | TESORERO | 1,900,000.00 | 2010-11-04 | 1,900,000.00 | - |
| | | | | | | | 2011-11-03 | TESORERO | 1,897,000.00 | 2011-11-03 | 1,897,000.00 | - |
| | | | | | | | | | 5,697,000.00 | | 5,697,000.00 | |
| 2010-05-12 | 2010 | Estados unidos | | \$EUA | 5,840,000.00 | 5,840,000.00 | | | | | | |
| | | | | | | 1,946,666.00 | 2010-11-04 | TESORERO | 1,946,666.00 | 2010-11-04 | 1,946,666.00 | - |

| RECIBOS | | | | | | | COBROS | | | | | |
|--------------------------|---------------------|----------------|---------------|------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-----------------|---|----------------|----------------------------|---|
| Fecha de presentación a/ | Año de contribución | País de origen | Código pagaré | Denominación/ Tipo de moneda | Monto (en denominación original) | Valor del pagaré en \$EUA según PNUMA | Fecha de la transferencia | Organismo | Monto de transferencia en denom. original | Fecha de cobro | Valor real cobrado (\$EUA) | Ganancia/(Pérdida) respecto de valor original (\$EUA) |
| | | | | | | 1,946,667.00 | 2011-11-03 | TESORERO | 1,946,667.00 | 2011-11-03 | 1,946,667.00 | - |
| | | | | | | 1,946,667.00 | 2012-02-06 | TESORERO | 1,946,667.00 | 2012-02-06 | 1,946,667.00 | - |
| | | | | | | | | | 5,840,000.00 | | 5,840,000.00 | |
| 2011-06-14 | 2011 | Estados unidos | | \$EUA | 5,190,000.00 | 5,190,000.00 | | | | | | |
| | | | | | | 1,730,000.00 | 2011-11-03 | TESORERO | 1,730,000.00 | 2011-11-03 | 1,730,000.00 | - |
| | | | | | | 3,460,000.00 | 2012-02-06 | TESORERO | 3,460,000.00 | 2012-02-06 | 3,460,000.00 | |
| | | | | | | | | | 5,190,000.00 | | 5,190,000.00 | |
| 2012-05-09 | 2012 | Estados unidos | | \$EUA | 5,000,000.00 | 5,000,000.00 | | | | | | |
| | | | | | | 1,666,667.00 | 2012-12-14 | TESORERO | 1,666,667.00 | 2012-12-14 | 1,666,667.00 | - |
| | | | | | | 1,666,667.00 | 2013-11-14 | TESORERO | 1,666,667.00 | 2013-11-14 | 1,666,667.00 | - |
| | | | | | | 1,666,666.00 | 2012-12-14 | TESORERO | 1,666,666.00 | 31/10/2014 | 1,666,666.00 | - |
| | | | | | | | | | 5,000,000.00 | | | |
| 2014-04-17 | 2014 | Estados unidos | | \$EUA | 4,401,000.00 | 4,401,000.00 | 17/4/2014 | TESORERO | | | | |
| | | | | | | 1,467,000.00 | 17/4/2014 | TESORERO | 1,467,000.00 | 31/10/2014 | 1,467,000.00 | - |
| | | | | | | 1,467,000.00 | 2015-11-17 | TESORERO | 1,467,000.00 | 2015-11-17 | 1,467,000.00 | - |
| | | | | | | 1,467,000.00 | 2016-05-23 | TESORERO | 1,467,000.00 | 2016-05-23 | 1,467,000.00 | - |
| | | | | | | - | SALDO | TESORERO | | | | |

FONDO FIDUCIARIO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA APLICACIÓN DEL PROTOCOLO DE MONTREAL

**CUADRO 16: CALENDARIO DE PAGO DE LOS PAGARÉS PENDIENTES AL 22 DE JUNIO DE 2018
(EN SEUA)**

| | A pagar en 2018 | No programado | TOTAL |
|------------------------|------------------------|----------------------|------------------|
| <u>ALEMANIA</u> | | | |
| 2014 | | | 0 |
| 2016 | 1,443,171 | | 1,443,171 |
| 2017 | 2,886,342 | | 2,886,342 |
| | 4,329,513 | 0 | 4,329,513 |

NOTA:

Los pagarés de Alemania están al cobro en los meses de febrero y agosto de los años pertinentes.

**LISTA DE PAÍSES QUE HAN CONFIRMADO POR ESCRITO AL TESORERO
QUE UTILIZARÁN EL MECANISMO DE TIPO FIJO DE CAMBIO
MONETARIO DURANTE EL PERIODO DE REPOSICIÓN DE 2018 A 2020 O
QUE PAGARÁN EN SU MONEDA NACIONAL SIN DIRIGIRSE
FORMALMENTE POR ESCRITO AL TESORERO
(AL 22 DE JUNIO DE 2018)**

1. Estonia
2. Irlanda
3. Alemania
4. Nueva Zelanda
5. Noruega
6. Suecia
7. Suiza

Anexo II

PROYECTOS CON DEMORAS EN LA EJECUCIÓN

| País | Organismo | Título del proyecto |
|----------------------------|------------------|--|
| China | ONUDI | Plan sectorial para la eliminación del consumo de CFC en el sector de inhaladores de dosis medida (CPR/ARS/56/INV/473) |
| Egipto | ONUDI | Eliminación del consumo de CFC en la fabricación de inhaladores de dosis medidas en aerosol (EGY/ARS/50/INV/92) |
| República Árabe Siria (la) | ONUDI | Eliminación de HCFC-22 y HCFC-141b en la fabricación de equipos de aire acondicionado unitarios y paneles aislantes de poliuretano rígido en Al Hafez Group (SYR/REF/62/INV/103) |

Anexo III

**PROYECTOS PARA LOS QUE SE PIDIERON INFORMES DE SITUACIÓN ADICIONALES
PARA SU PRESENTACIÓN A LA 82ª REUNIÓN**

| País | | Organismo | Título/código del proyecto | Recomendación |
|------------------------------|--|------------------|--|---|
| República Centrafricana (la) | | PNUMA | Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo) (CAF/PHA/64/TAS/22) | Vigilar la reanudación de las actividades en el país. |
| República Centrafricana (la) | | ONUDI | Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo) (CAF/PHA/64/INV/21) | Vigilar la reanudación de las actividades en el país. |
| Guyana | | PNUMA | Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo) (GUY/PHA/74/TAS/24) | Vigilar un régimen de desembolso bajo de los fondos aprobados y firmar el Acuerdo, tomando nota de que el primer desembolso no se ha producido todavía. |
| Iraq | | ONUDI | Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo) (sector de servicios de mantenimiento de equipos de refrigeración) (IRQ/PHA/74/INV/23) | Vigilar los progresos de la ejecución habida cuenta de las condiciones de seguridad. |
| Libia | | ONUDI | Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo) (sector de las espumas) (LIB/PHA/75/INV/36) | Vigilar los progresos de la aplicación y la tasa de desembolso de los fondos aprobados habida cuenta de las condiciones de seguridad. |
| Mozambique | | PNUMA | Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, segundo tramo) (MOZ/PHA/73/TAS/25) | Vigilar la firma del Acuerdo ante los cambios estructurales y administrativos que acaecen en el país. |
| Saint Kitts y Nevis | | PNUD | Plan de gestión de la eliminación de los HCFC (etapa I, primer tramo) (STK/PHA/64/TAS/16) | Vigilar un régimen de desembolso bajo de los fondos aprobados. |

Anexo IV

**CARTAS QUE HAN DE ENVIARSE A LOS GOBIERNOS CORRESPONDIENTES
SOBRE LAS DEMORAS EN LA PRESENTACIÓN DE TRAMOS**

| País | Opiniones expresadas por el Comité Ejecutivo |
|---|--|
| Argelia (etapa I) | Toma nota de que el tercer tramo (2014) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC de Argelia no se presentó debido al cambio en la DNO y exhorta al Gobierno de Argelia a trabajar con ONUDI a fin de que dicho tramo (2014) se presente en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tercer tramo (2014) y de los tramos posteriores, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Antigua y Barbuda (etapa I) | Toma nota de que el segundo tramo (2015) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC de Antigua y Barbuda no se presentó por cambios estructurales en el Gobierno, y exhorta al Gobierno de Antigua y Barbuda a presentar los informes financiero y sobre el avance de las actividades requeridos y a trabajar con el PNUMA a fin de que dicho tramo (2015) se presente a la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2015. |
| Barbados (etapa I) | Toma nota de que el tercer tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC de Barbados no se presentó ya que el segundo tramo aprobado en la 80ª reunión aún no se había ejecutado y el primer tramo está pendiente de cierre, y exhorta al Gobierno de Barbados a trabajar con el PNUMA con el fin de completar el cierre del primer tramo y la ejecución del segundo tramo es avanzado para que el tercer tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC podría presentarse en la 82ª o en la 83ª reunión. |
| Bosnia y Herzegovina (etapa I) | Toma nota de que la tasa general de desembolso del tercer tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se situaba por debajo del umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Bosnia y Herzegovina a trabajar con ONUDI de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Brasil (etapa II) | Toma nota de que la tasa general de desembolso del segundo tramo (2017) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se situaba por debajo del umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Brasil a trabajar con el Gobierno de Alemania, el PNUD y ONUDI de forma que el tercer tramo (2018) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Brunei Darussalam (etapa I) | Toma nota de que no se ha terminado la verificación obligatoria de los objetivos de consumo de HCFC y la lenta ejecución lo que resulta en una iniciación retrasada del centro de regeneración y exhorta al Gobierno de Brunei Darussalam a trabajar con el PNUMA para concluir la verificación y con el PNUMA y el PNUD para presentar el tercer tramo (2017) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tercer tramo (2017) y de los tramos posteriores. |
| República Centrafricana (etapa I) | Toma nota de las difíciles circunstancias actuales en el país y exhorta al Gobierno de la República Centrafricana a trabajar con el PNUMA para agilizar la ejecución del primer tramo (2011) de forma que el segundo tramo (2013) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2013 y de los tramos posteriores. |
| Chad (etapa I) | Toma nota de que no se ha terminado la verificación obligatoria de los objetivos de consumo de HCFC y exhorta al Gobierno de Chad a trabajar con el PNUMA para concluir la verificación y presentar el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC en la 82ª reunión. |
| China (etapa II - sector de espumas rígidas de poliuretano) | Toma nota de que el segundo tramo (2017) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC para el sector de espumas rígidas de poliuretano presentado en la 81ª reunión se había retirado y exhorta al Gobierno de China a trabajar con el Banco Mundial para agilizar la firma del acuerdo a fin de que el segundo tramo (2017) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC para el sector de espumas rígidas de poliuretano se presente en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2017 y de los tramos posteriores, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |

| País | Opiniones expresadas por el Comité Ejecutivo |
|-----------------------------|---|
| Comoras (etapa I) | Toma nota de que no se ha terminado la verificación obligatoria de los objetivos de consumo de HCFC y exhorta al Gobierno de Comoras a trabajar con el PNUMA para concluir la verificación y presentar el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC en la 82ª reunión. |
| Congo (etapa I) | Toma nota de que los acuerdos se habían firmado y exhorta al Gobierno de Congo a trabajar con el PNUMA a fin de que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| Cote d'Ivoire (etapa I) | Toma nota de que se ha resuelto la demora del segundo tramo de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y exhorta al Gobierno de Côte d'Ivoire a trabajar con el PNUMA y ONUDI a fin de que el tercer tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se presente en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores. |
| Cuba (etapa I) | Toma nota de que la tasa general de desembolso del tercer tramo (2016) del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se situaba por debajo del umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Cuba a trabajar con el PNUD de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Djibouti (etapa I) | Toma nota de que se ha resuelto la demora del segundo tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y exhorta al Gobierno de Djibouti a trabajar con el PNUMA de forma que el tercer tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| Dominica (etapa I) | Toma nota de la demora debida a cambios estructurales en el Gobierno y en la DNO y de que no se terminó la verificación obligatoria de los objetivos de consumo de HCFC y exhorta al Gobierno de Dominica a trabajar con el PNUMA para concluir la verificación de forma que el segundo tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores. |
| Guinea Ecuatorial (etapa I) | Toma nota de que los tramos tercero (2016) y cuarto (2018) presentados en la 81ª reunión fueron retirados por los organismos de ejecución pertinentes debido a la ausencia de un sistema operacional de licencias y cuotas, y exhorta al Gobierno de Guinea Ecuatorial a trabajar con el PNUMA y ONUDI de forma que los tramos tercero (2016) y cuarto (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC puedan presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores; con un punto de partida ajustado para las reducciones acumuladas en el consumo de HCFC que tenga en cuenta el consumo real de HCFC en el país, y siempre que el Gobierno de Guinea Ecuatorial confirme que el sistema de concesión de licencias se ha estabilizado y el sistema de cuotas es funcional. |
| Gabón (etapa I) | Toma nota de que se ha resuelto la demora del tercer tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y exhorta al Gobierno de Gabón a trabajar con el PNUMA de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| Guinea (etapa I) | Toma nota de la demora debida a la lenta ejecución de las actividades y exhorta al Gobierno de Guinea a trabajar con el PNUMA y ONUDI de forma que el tercer tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores. |
| Haití (etapa I) | Toma nota de que se ha resuelto la demora debida a cambios estructurales en el Gobierno y a que el acuerdo no había sido firmado y exhorta al Gobierno de Haití a trabajar con el PNUMA para agilizar la firma del acuerdo de forma que el tercer tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se presente en la 82ª o en la 83ª reunión. |
| Malí (etapa I) | Toma nota de que se ha resuelto la demora del tercer tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y exhorta al Gobierno de Malí a trabajar con el PNUMA de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| Mozambique (etapa I) | Toma nota de que el acuerdo no se había firmado, de que el informe de verificación obligatorio sobre los objetivos de consumo de HCFC no se había completado y de que la tasa general de desembolso del segundo tramo del plan de gestión de la eliminación de los HCFC no alcanzó el umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Mozambique a trabajar con el PNUMA y ONUDI |

| País | Opiniones expresadas por el Comité Ejecutivo |
|--|---|
| | para agilizar la firma del acuerdo y completar las actividades y el informe de verificación de forma que el tercer tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Níger (etapa I) | Toma nota de que el segundo tramo (2016) presentado en la 81ª reunión fue retirado por los organismos de ejecución pertinentes debido a la ausencia de un sistema operacional de licencias y cuotas, y exhorta al Gobierno de Níger a trabajar con el PNUMA y ONUDI de forma que el segundo tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores; con un punto de partida ajustado para las reducciones acumuladas en el consumo de HCFC que tenga en cuenta el consumo real de HCFC en el país, y siempre que el Gobierno de Níger confirme que el sistema de concesión de licencias se ha estabilizado y el sistema de cuotas es funcional. |
| Pakistán (etapa II) | Toma nota de que el acuerdo (PNUMA) no se había firmado y de que la tasa general de desembolso del primer tramo de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se situaba por debajo del umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Pakistán a trabajar con el PNUMA y ONUDI de forma que el segundo tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Panamá (etapa II) | Toma nota de que no se había firmado el documento del proyecto pero la tasa general de desembolso del primer tramo (2016) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se situaba por debajo del umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Panamá a trabajar con el PNUMA de forma que el segundo tramo (2018) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| República de Moldova (etapa II) | Toma nota de que la tasa general de desembolso del primer tramo (2016) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se situaba por debajo del umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de la República de Moldova a trabajar con el PNUMA de forma que el segundo tramo (2018) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Qatar (etapa I) | Toma nota de que no se había firmado el acuerdo o el documento del proyecto para la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y exhorta al Gobierno de Qatar a trabajar con el PNUMA y ONUDI para resolver todos los problemas relativos a la firma del acuerdo antes de la 82ª reunión, de forma que se pueda presentar una propuesta para la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC en la 83ª reunión, de lo contrario podría estudiarse la posibilidad de cancelar el proyecto en la 82ª reunión en ausencia de cualquier progreso, y los saldos pendientes de pago serían devueltos al Fondo Multilateral. |
| Rwanda (etapa I) | Toma nota de la demora debida a los cambios en la DNO y exhorta al Gobierno de Rwanda a trabajar con el PNUMA de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| Santa Lucía (etapa I) | Toma nota de la lenta ejecución del tercer tramo (2015) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC debido a cambios estructurales en el Gobierno y exhorta al Gobierno de Santa Lucía a trabajar con el PNUMA para agilizar la ejecución del tercer tramo (2015), de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| San Vicente y las Granadinas (etapa I) | Toma nota de la lenta ejecución del segundo tramo (2015) del plan de gestión de la eliminación de los HCFC debido a cambios estructurales en el Gobierno y exhorta al Gobierno de San Vicente y las Granadinas a trabajar con el PNUMA para agilizar la ejecución del segundo tramo (2015), de forma que el tercer tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª o en la 83ª reunión. |
| Arabia Saudita (etapa I) | Toma nota de que no se ha completado la verificación obligatoria de los objetivos de consumo de HCFC y de que la tasa general de desembolso del cuarto tramo (2015) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC no alcanzó el umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Arabia Saudita a trabajar con ONUDI para completar la verificación de forma que el quinto tramo |

| País | Opiniones expresadas por el Comité Ejecutivo |
|---|--|
| | (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Sierra Leona (etapa I) | Toma nota de que no se ha terminado la verificación obligatoria de los objetivos de consumo de HCFC y exhorta al Gobierno de Sierra Leona a trabajar con el PNUMA para completar la verificación, de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| Togo (etapa I) | Toma nota de que se ha resuelto la demora del tercer tramo de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y exhorta al Gobierno de Togo a trabajar con el PNUMA de forma que el cuarto tramo (2018) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión. |
| Túnez (etapa I) | Toma nota de que hubo demoras en la ejecución del componente del sector de refrigeración y aire acondicionado de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y exhorta al Gobierno de Túnez a trabajar con el PNUMA y ONUDI de forma que el tercer tramo (2017) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2017. |
| Turquía (etapa I) | Toma nota de que la tasa general de desembolso del segundo tramo (2015) del plan de gestión de la eliminación de los HCFC no alcanzó el umbral de desembolso del 20 % y exhorta al Gobierno de Turquía a trabajar con ONUDI para agilizar la ejecución de forma que el tercer tramo (2016) de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2016 y de los tramos posteriores, siempre que se haya alcanzado el umbral de desembolso del 20 % de los fondos del tramo anterior. |
| Venezuela (República Bolivariana de) (etapa II) | Toma nota de las difíciles circunstancias en el país y exhorta al Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela a trabajar con el PNUMA y ONUDI para agilizar la ejecución del primer tramo (2016) de forma que el segundo tramo (2017) de la etapa II del plan de gestión de la eliminación de los HCFC pueda presentarse en la 82ª reunión junto con un plan de acción modificado que prevea la reasignación del tramo de 2017 y de los tramos posteriores. |
| Total | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ALBANIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.4 | \$8,500 | \$1,105 | \$9,605 | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNIDO | 1.1 | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 | |
| | Total for Albania | 1.5 | \$68,500 | \$5,905 | \$74,405 | |
| BAHRAIN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase IX: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| | Total for Bahrain | | \$235,000 | \$10,500 | \$245,500 | |
| BANGLADESH | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (project management unit) | UNDP | | \$174,539 | \$12,218 | \$186,757 | |
| <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2025 to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025; and to issue a ban on manufacture and import of HCFC-22-based air-conditioners with cooling capacity up to 1.5 TR by 1 January 2024. The Government, UNDP and UNEP were requested to deduct 24.01 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector) | UNEP | 4.7 | \$360,000 | \$46,333 | \$406,333 | |
| <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2025 to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025; and to issue a ban on manufacture and import of HCFC-22-based air-conditioners with cooling capacity up to 1.5 TR by 1 January 2024. The Government, UNDP and UNEP were requested to deduct 24.01 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (air-conditioning sector) | UNDP | 6.8 | \$1,967,866 | \$137,750 | \$2,105,616 | |
| <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2025 to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025; and to issue a ban on manufacture and import of HCFC-22-based air-conditioners with cooling capacity up to 1.5 TR by 1 January 2024. The Government, UNDP and UNEP were requested to deduct 24.01 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$61,000 | \$4,270 | \$65,270 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$14,000 | \$980 | \$14,980 | |
| Total for Bangladesh | | 11.5 | \$2,652,405 | \$206,801 | \$2,859,206 | |
| BELIZE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase IX: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$98,176 | \$0 | \$98,176 | |
| Total for Belize | | | \$98,176 | | \$98,176 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| BENIN | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 3.5 | \$65,000 | \$8,450 | \$73,450 | |
| <i>Approved on the understanding that UNEP and UNIDO would assist the Government to implement the recommendations contained in the verification report for HCFC consumption, and would report on the progress made in this regard at the time of the next tranche submission.</i> | | | | | | |
| Total for Benin | | 3.5 | \$65,000 | \$8,450 | \$73,450 | |
| BOLIVIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNIDO | 1.0 | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 | |
| <i>Noted that UNIDO would include an update, as part of the progress report on implementation of the fourth tranche of the HPMP, on the progress made in implementing the recommendations in the verification report submitted to the 81st meeting, including strengthening the licensing system, improving communication between the national ozone unit and customs and additional training for customs, and strengthening data recording procedures; that the CAP of UNEP would continue to assist the Government in strengthening its national institutions dealing with implementation of the Montreal Protocol; and that the CAP would include a report on efforts to assure the continuity of the national ozone unit in the next request for renewal of the institutional strengthening project (phase XI) for the country.</i> | | | | | | |
| Total for Bolivia | | 1.0 | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 | |
| BURUNDI | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 1.3 | \$63,800 | \$8,294 | \$72,094 | |
| <i>Noted that the Agreement had been updated based on the revised starting point for sustained aggregate reduction which was 2.10 ODP tonnes based on the review of consumption levels, particularly given the current socio-economic factors in the country; that the total funding approved in principle for stage I of the HPMP to meet the 35 per cent reduction of the HCFC baseline, was US \$332,000 rather than US \$210,000 in line with decision 60/44(f)(xii); that the maximum funding balance for which the country was eligible for the total phase out of HCFCs was US \$418,000 in line with decision 74/50(c)(xii); and that the necessary funding adjustments would be made during the approval of the stage II HPMP for the country.</i> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNIDO | 0.8 | \$80,000 | \$7,200 | \$87,200 | |
| <i>Noted that the Agreement had been updated based on the revised starting point for sustained aggregate reduction which was 2.10 ODP tonnes based on the review of consumption levels, particularly given the current socio-economic factors in the country; that the total funding approved in principle for stage I of the HPMP to meet the 35 per cent reduction of the HCFC baseline, was US \$332,000 rather than US \$210,000 in line with decision 60/44(f)(xii); that the maximum funding balance for which the country was eligible for the total phase out of HCFCs was US \$418,000 in line with decision 74/50(c)(xii); and that the necessary funding adjustments would be made during the approval of the stage II HPMP for the country.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 8/2018-7/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Burundi | | 2.1 | \$228,800 | \$15,494 | \$244,294 | |
| CAPE VERDE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.1 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Cape Verde | | 0.1 | \$145,000 | \$7,800 | \$152,800 | |
| CHILE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | UNIDO | 6.4 | \$618,420 | \$43,289 | \$661,709 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector) | UNDP | 23.2 | \$1,401,911 | \$98,134 | \$1,500,045 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | UNEP | 1.5 | \$130,962 | \$17,025 | \$147,987 | |
| Total for Chile | | 31.2 | \$2,151,293 | \$158,448 | \$2,309,741 | |

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|---------|-------------------------|-----------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| CHINA | | | | | | |
| PRODUCTION | | | | | | |
| HCFC closure | | | | | | |
| HCFC production phase-out management plan | IBRD | | \$23,000,000 | \$1,288,000 | \$24,288,000 | |
| <p><i>Approved, on an exceptional basis, and without setting a precedent with regard to the overall level of funding of stage II of the HPPMP and the funding tranches therein, on the understanding that the Government agreed that the maximum allowable level of production of HCFCs for 2018 would be 22,742 ODP tonnes, and the amount of funding provided could be reduced by US \$1.73 per kg/year of production beyond the above-mentioned level; and that the Government would organize bidding in relation to production closure or quota reduction to reduce 1,188 ODP tonnes of HCFC production in 2018, issue the quota at the reduced level for 2018, and begin to address the sustainability of the phase-out of HCFC production in relation to the environment impact assessment, provide specific technical assistance to support enterprise-level activities, including continued monitoring and verification of each compensated production line, ensure that any compensated plant would not redirect any phased out HCFC production capacity towards feedstock use, subject to a penalty of US \$0.15 per kg of redirected production per year, coordinate with its stakeholders and authorities to make best efforts to manage HCFC production and associated by-product production in HCFC plants, in accordance with best practices to minimize associated climate impacts, optimize the implementation of the activities in 2018 in order to minimize environmental and climate impacts as much as possible, including by giving priority to HCFC production closure to achieve the HCFC reduction targets set out in decision XIX/6, and ensure that any funds in possession of the FECO/MEP would return a reasonable rate of accrued interest, and that any interest would be offset against stage II of the HPPMP. Noted that the approved funding would be deducted from the funding of stage II of the HPPMP.</i></p> | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, balance of second tranche) (extruded polystyrene foam sector plan) | Germany | | \$3,988 | \$475 | \$4,463 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration and air-conditioning servicing sector plan and enabling component) | UNEP | 92.9 | \$2,570,000 | \$284,061 | \$2,854,061 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (room air-conditioner manufacturing sector plan) | UNIDO | 821.7 | \$16,000,000 | \$1,120,000 | \$17,120,000 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (extruded polystyrene foam sector plan) (balance of agency support costs) | UNIDO | | \$0 | \$43,663 | \$43,663 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (solvent sector plan) (balance of agency support costs) | UNDP | | \$0 | \$18,886 | \$18,886 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration and air-conditioning servicing sector plan and enabling component) | Japan | 2.9 | \$80,000 | \$10,400 | \$90,400 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (industrial and commercial refrigeration and air-conditioning sector plan) (balance of agency support costs) | UNDP | | \$0 | \$100,000 | \$100,000 | |
| | Total for China | 917.5 | \$41,653,988 | \$2,865,485 | \$44,519,473 | |

COLOMBIA

PHASE-OUT PLAN

HCFC phase out plan

| | | | | | | |
|---|------|-----|----------|---------|----------|--|
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (technical assistance in policies formulation and implementation) | UNEP | 0.6 | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 | |
|---|------|-----|----------|---------|----------|--|

Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.

| | | | | | | |
|---|------|--|-----------|---------|-----------|--|
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigerant servicing sector, project management and monitoring) | UNDP | | \$130,760 | \$9,154 | \$139,914 | |
|---|------|--|-----------|---------|-----------|--|

Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|---------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector) | UNDP | 34.6 | \$1,137,247 | \$79,607 | \$1,216,854 | |
| <i>Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | Germany | 1.9 | \$162,900 | \$20,919 | \$183,819 | |
| <i>Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.</i> | | | | | | |
| Total for Colombia | | 37.0 | \$1,480,907 | \$116,180 | \$1,597,087 | |
| CONGO | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$15,000 | \$1,050 | \$16,050 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Congo | | | \$125,000 | \$4,300 | \$129,300 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| COSTA RICA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNDP | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |
| Total for Costa Rica | | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |
| CUBA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Total for Cuba | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| DJIBOUTI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Djibouti | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| DOMINICA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Dominica | | | \$85,000 | | \$85,000 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| DOMINICAN REPUBLIC | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Commercial | | | | | | |
| Conversion of a commercial refrigerator manufacturing line at Fábrica de Refrigeradores Comerciales, SRL (FARCO) from HFC-134a and R-404A to propane (R-290) as refrigerant | Canada | 1.9 | \$80,000 | \$10,400 | \$90,400 | |
| <p><i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 4.01mt (5,734.3mt CO2-eq) of HFC-134a and 0.15mt (588.3mt CO2-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i></p> | | | | | | |
| Conversion of a commercial refrigerator manufacturing line at Fábrica de Refrigeradores Comerciales, SRL (FARCO) from HFC-134a and R-404A to propane (R-290) as refrigerant | UNDP | 2.3 | \$49,825 | \$4,484 | \$54,309 | |
| <p><i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 4.01mt (5,734.3mt CO2-eq) of HFC-134a and 0.15mt (588.3mt CO2-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i></p> | | | | | | |
| Total for Dominican Republic | | 4.2 | \$129,825 | \$14,884 | \$144,709 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ECUADOR | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I) (foam sector plan) | UNIDO | 4.9 | \$431,719 | \$30,220 | \$461,939 | |
| <i>Noted that the updated Agreement had been revised to reflect the funds approved and the remaining eligible consumption; the commitment of the Government not to issue any import quota for HCFC-141b contained in pre-blended polyols starting 1 January 2020, except for a maximum of 0.86 ODP tonnes (7.78 mt) for spray foam for the years 2020 and 2021; that the Government will submit as part of stage II a project proposal for the phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols for spray foam. The Government and UNIDO were requested to deduct 4.85 ODP tonnes of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |
| Total for Ecuador | | 4.9 | \$431,719 | \$30,220 | \$461,939 | |
| EGYPT | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 1/2019-12/2020) | UNIDO | | \$292,253 | \$20,458 | \$312,711 | |
| Total for Egypt | | | \$292,253 | \$20,458 | \$312,711 | |
| EL SALVADOR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$100,000 | \$7,000 | \$107,000 | |
| Total for El Salvador | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| EQUATORIAL GUINEA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase III: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$102,400 | \$0 | \$102,400 | |
| Total for Equatorial Guinea | | | \$102,400 | | \$102,400 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|---------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ETHIOPIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$22,000 | \$2,860 | \$24,860 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$8,000 | \$560 | \$8,560 | |
| | Total for Ethiopia | | \$30,000 | \$3,420 | \$33,420 | |
| GABON | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| | Total for Gabon | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| GEORGIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNDP | 1.2 | \$119,400 | \$8,955 | \$128,355 | |
| <i>Approved on the understanding that an updated verification report to include 2016 and 2017 consumption data would be submitted by June 2018; that Georgia had consumption in the servicing sector only; and that the financial incentive scheme would enhance the sustainability of the training of servicing technicians, and that end-users would provide co financing to participate in the scheme.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 6/2018-5/2020) | UNDP | | \$85,000 | \$5,950 | \$90,950 | |
| | Total for Georgia | 1.2 | \$204,400 | \$14,905 | \$219,305 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| GHANA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) | Italy | 4.9 | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 | |
| <i>UNDP and the Government of Italy were requested to continue assisting the Government, during implementation of its HPMP, in identifying possible alternative refrigerants with low-GWP for retrofits in the commercial refrigeration sector; UNDP was requested to report, in future progress reports on stage I of the HPMP, on the progress of the transition from the interim technology selected by the Government to lower-GWP refrigerants, in line with decision 75/62(c), including the availability of lower-GWP refrigerants on the market, until a lower-GWP technology had been fully introduced. Approved on the understanding that the consumption level and starting point will be reviewed when stage II of the HCFC phase-out management plan is submitted; and that the sum of US\$42,000 originally planned for the end-user incentive programme in the fifth tranche would be combined with the funding component of the sixth (2019) tranche for end-user conversions to low-GWP technologies or other activities to promote HCFC conversion to low-GWP alternatives in the sixth (2019) tranche.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) | UNDP | | \$125,000 | \$9,375 | \$134,375 | |
| <i>UNDP and the Government of Italy were requested to continue assisting the Government, during implementation of its HPMP, in identifying possible alternative refrigerants with low-GWP for retrofits in the commercial refrigeration sector; UNDP was requested to report, in future progress reports on stage I of the HPMP, on the progress of the transition from the interim technology selected by the Government to lower-GWP refrigerants, in line with decision 75/62(c), including the availability of lower-GWP refrigerants on the market, until a lower-GWP technology had been fully introduced. Approved on the understanding that the consumption level and starting point will be reviewed when stage II of the HCFC phase-out management plan is submitted; and that the sum of US\$42,000 originally planned for the end-user incentive programme in the fifth tranche would be combined with the funding component of the sixth (2019) tranche for end-user conversions to low-GWP technologies or other activities to promote HCFC conversion to low-GWP alternatives in the sixth (2019) tranche.</i> | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNDP | | \$60,000 | \$4,200 | \$64,200 | |
| Total for Ghana | | | 4.9 | \$245,000 | \$21,375 | \$266,375 |
| GRENADA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Grenada | | | \$85,000 | | \$85,000 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| GUATEMALA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.2 | \$23,250 | \$3,023 | \$26,273 | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNIDO | 1.2 | \$42,850 | \$3,214 | \$46,064 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase VIII: 7/2018-6-2020) | UNEP | | \$159,744 | \$0 | \$159,744 | |
| Total for Guatemala | | 1.4 | \$225,844 | \$6,237 | \$232,081 | |
| GUINEA-BISSAU | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$10,000 | \$700 | \$10,700 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 | |
| Total for Guinea-Bissau | | | \$30,000 | \$3,300 | \$33,300 | |
| HONDURAS | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 2.0 | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 | |
| <p><i>Approved on the understanding that UNEP and the Government will intensify efforts to implement the training activities for refrigeration technicians associated with stage I of the HPMP; that UNEP would submit a progress report to each meeting on the implementation of activities under UNEP's components associated with stage I of the HPMP, including disbursements achieved, until the submission of the fifth and final tranche of stage I of the HPMP; that the disbursement targets for the total amount of funds approved for the UNEP components of the first, second and third tranches of stage I of the HPMP for Honduras are 50 per cent by 30 September 2018, 80 per cent by 31 March 2019, and 100 per cent by December 2019, and for the UNEP component of the fourth tranche are 20 per cent disbursement by 31 March 2019 and 50 per cent disbursement by December 2019; and if Honduras were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i></p> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)</p> <p><i>Approved on the understanding that UNEP and the Government will intensify efforts to implement the training activities for refrigeration technicians associated with stage I of the HPMP; that UNEP would submit a progress report to each meeting on the implementation of activities under UNEP's components associated with stage I of the HPMP, including disbursements achieved, until the submission of the fifth and final tranche of stage I of the HPMP; that the disbursement targets for the total amount of funds approved for the UNEP components of the first, second and third tranches of stage I of the HPMP for Honduras are 50 per cent by 30 September 2018, 80 per cent by 31 March 2019, and 100 per cent by December 2019, and for the UNEP component of the fourth tranche are 20 per cent disbursement by 31 March 2019 and 50 per cent disbursement by December 2019; and if Honduras were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i></p> | UNIDO | 3.0 | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 | |
| Total for Honduras | | 5.0 | \$110,000 | \$11,000 | \$121,000 | |

INDONESIA

PHASE-OUT PLAN

HCFC phase out plan

| | | | | | | |
|--|------|------|-------------|----------|-------------|--|
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector)</p> | IBRD | 12.8 | \$1,276,549 | \$89,358 | \$1,365,907 | |
|--|------|------|-------------|----------|-------------|--|

Noted the return of US \$35,000 plus agency support costs of US \$2,450 from the World Bank, associated with the withdrawal of the foam enterprise CV. Laksana Teknik Makmur to the 81st meeting; that the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had decided to withdraw from the foam sector plan and that the systems house PT Intimas Chemindo, which had originally declined to participate, had now committed to join; that the funding of US \$301,538 associated with the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had been reallocated to the systems house PT Intimas Chemindo. Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP and the World Bank until the Secretariat had reviewed the verification report for 2016 and 2017 and confirmed that the Government was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee.

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | UNDP | 8.6 | \$753,500 | \$52,745 | \$806,245 | |
| <p><i>Noted the return of US \$35,000 plus agency support costs of US \$2,450 from the World Bank, associated with the withdrawal of the foam enterprise CV. Laksana Teknik Makmur to the 81st meeting; that the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had decided to withdraw from the foam sector plan and that the systems house PT Intimas Chemindo, which had originally declined to participate, had now committed to join; that the funding of US \$301,538 associated with the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had been reallocated to the systems house PT Intimas Chemindo. Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP and the World Bank until the Secretariat had reviewed the verification report for 2016 and 2017 and confirmed that the Government was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee.</i></p> | | | | | | |
| Total for Indonesia | | 21.5 | \$2,030,049 | \$142,103 | \$2,172,152 | |
| IRAQ | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| Total for Iraq | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| JAMAICA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNDP | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |
| Total for Jamaica | | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| JORDAN | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Commercial | | | | | | |
| Conversion of large commercial unitary roof top air-conditioning units of up to 400kW manufacturing facility from HFC (R134a, R407c, R410a) to propane R290 as refrigerant at Petra Engineering Industries Co. | UNIDO | 118.7 | \$1,637,610 | \$114,633 | \$1,752,243 | |
| <p><i>Approved on the understanding that, except for enabling activities, no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 36.25mt (51,837.5mt CO2-eq) of HFC-134a, 39.75mt (70,516.5mt CO2-eq) of R-407C, and 42.70mt (89,175.6mt CO2-eq) of R-410A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; that, in line with decision 77/35, UNIDO would not pay IOCs until it had verified that the enterprise was manufacturing equipment using R-290 technology, and that, if, within 24 months of the transfer of funds to UNIDO, not all the IOCs had been disbursed, the Executive Committee would consider, on an exceptional basis, a one-year extension of the financial completion of the project for the sole purpose of allowing the IOCs to be disbursed, on the understanding that the comprehensive report referred to above would be submitted within 24 months of the transfer of funds to UNIDO; and that any remaining funds, including any IOCs that had yet to be disbursed, based on the agreed level of US \$6.30/kg, and any savings, including savings in IOCs, including from the reduced material costs stemming from the reduction in refrigerant charge, would be returned to the Multilateral Fund no later than the submission of the financial completion of the project.</i></p> | | | | | | |
| Total for Jordan | | 118.7 | \$1,637,610 | \$114,633 | \$1,752,243 | |
| KUWAIT | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$134,810 | \$0 | \$134,810 | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| Total for Kuwait | | | \$384,810 | \$17,500 | \$402,310 | |
| KYRGYZSTAN | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) | UNDP | 0.5 | \$175,000 | \$12,250 | \$187,250 | |
| <i>Approved on the understanding that end-users would provide co-financing to participate in the incentive programme for retrofit or replacement of air-conditioning equipment to technologies with low global warming potential refrigerants; and that, if Kyrgyzstan were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) | UNEP | 0.2 | \$155,800 | \$20,254 | \$176,054 | |
| <i>Approved on the understanding that end-users would provide co-financing to participate in the incentive programme for retrofit or replacement of air-conditioning equipment to technologies with low global warming potential refrigerants; and that, if Kyrgyzstan were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2019-12/2020) | UNEP | | \$148,262 | \$0 | \$148,262 | |
| Total for Kyrgyzstan | | | 0.7 | \$479,062 | \$32,504 | \$511,566 |
| LAO, PDR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase IX: 12/2018-11/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Lao, PDR | | | \$85,000 | | \$85,000 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---------------|--------|-------------------------|-----------------------|---------|-------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |

LEBANON

PHASE-OUT PLAN

HCFC phase out plan

| | | | | | | |
|---|------|-----|-----------|----------|-----------|--|
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing and project management and coordination) | UNDP | 1.9 | \$273,000 | \$19,110 | \$292,110 | |
|---|------|-----|-----------|----------|-----------|--|

Noted that the enterprise Iceberg SARL in the refrigeration and air-conditioning sector for which conversion had been approved on the basis of an alternative with a low-GWP was temporarily using HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs; and that the remaining four refrigeration and air-conditioning manufacturing enterprises under current conversion would possibly temporarily use HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs. UNDP was requested to continue assisting the Government, during the implementation of the HPMP, in securing the supply of HFOs for Iceberg SARL and other enterprises under the HPMP, on the understanding that any IOCs would not be paid until the original alternative technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced; to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology selected by Iceberg SARL at each meeting until the original technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced, also providing an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including associated components, were available on a commercial basis in the country; to report to the 82nd meeting the status of implementation of the conversion at the remaining enterprises Frigo Liban, UNIC, CGI Halawany and Industrial and Commercial Refrigerators, on the understanding that the remaining funds from the conversion of the enterprises would be returned to the Multilateral Fund after the total conversion of the sector had been fully addressed, and that all expenditures would be recorded.

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (air-conditioning sector) <i>Noted that the enterprise Iceberg SARL in the refrigeration and air-conditioning sector for which conversion had been approved on the basis of an alternative with a low-GWP was temporarily using HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs; and that the remaining four refrigeration and air-conditioning manufacturing enterprises under current conversion would possibly temporarily use HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs. UNDP was requested to continue assisting the Government, during the implementation of the HPMP, in securing the supply of HFOs for Iceberg SARL and other enterprises under the HPMP, on the understanding that any IOCs would not be paid until the original alternative technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced; to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology selected by Iceberg SARL at each meeting until the original technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced, also providing an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including associated components, were available on a commercial basis in the country; to report to the 82nd meeting the status of implementation of the conversion at the remaining enterprises Frigo Liban, UNIC, CGI Halawany and Industrial and Commercial Refrigerators, on the understanding that the remaining funds from the conversion of the enterprises would be returned to the Multilateral Fund after the total conversion of the sector had been fully addressed, and that all expenditures would be recorded.</i> | UNDP | 2.5 | \$270,000 | \$18,900 | \$288,900 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector) <i>Noted that the enterprise Iceberg SARL in the refrigeration and air-conditioning sector for which conversion had been approved on the basis of an alternative with a low-GWP was temporarily using HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs; and that the remaining four refrigeration and air-conditioning manufacturing enterprises under current conversion would possibly temporarily use HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs. UNDP was requested to continue assisting the Government, during the implementation of the HPMP, in securing the supply of HFOs for Iceberg SARL and other enterprises under the HPMP, on the understanding that any IOCs would not be paid until the original alternative technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced; to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology selected by Iceberg SARL at each meeting until the original technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced, also providing an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including associated components, were available on a commercial basis in the country; to report to the 82nd meeting the status of implementation of the conversion at the remaining enterprises Frigo Liban, UNIC, CGI Halawany and Industrial and Commercial Refrigerators, on the understanding that the remaining funds from the conversion of the enterprises would be returned to the Multilateral Fund after the total conversion of the sector had been fully addressed, and that all expenditures would be recorded.</i> | UNDP | 9.8 | \$571,000 | \$39,970 | \$610,970 | |
| | Total for Lebanon | 14.1 | \$1,114,000 | \$77,980 | \$1,191,980 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|---------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| LESOTHO | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | Germany | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| Total for Lesotho | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| LIBYA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (Phase V: 7/2018-6/2020) | UNIDO | | \$174,164 | \$12,191 | \$186,355 | |
| Total for Libya | | | \$174,164 | \$12,191 | \$186,355 | |
| MADAGASCAR | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) <i>Approved on the understanding that Madagascar has consumption in the servicing sector only; and that the financial incentive scheme would enhance the sustainability of the training of servicing technicians, and that end-users would provide co financing to participate in the scheme.</i> | UNEP | 2.3 | \$44,000 | \$5,720 | \$49,720 | |
| Total for Madagascar | | | \$44,000 | \$5,720 | \$49,720 | |
| MALAWI | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) <i>Approved on the understanding that if Malawi were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNEP | 1.8 | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$15,000 | \$1,050 | \$16,050 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 | |
| Total for Malawi | | | \$80,000 | \$9,500 | \$89,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MALDIVES | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 12/2018-11/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Maldives | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| MALI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Mali | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| MAURITANIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase VI: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Mauritania | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| MEXICO | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Domestic | | | | | | |
| Conversion of domestic refrigeration manufacturing facility from HFC-134a to isobutane as a refrigerant and conversion of compressors manufacturing facility from HFC-134a-based to isobutane-based at Mabe Mexico | UNDP | 129.4 | \$2,115,012 | \$148,051 | \$2,263,063 | |
| <p><i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 198mt (283,140mt CO₂-eq) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction of HFCs once the starting point had been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs; any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i></p> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| <p>Conversion of domestic refrigeration manufacturing facility from HFC-134a to isobutane as a refrigerant and conversion of compressors manufacturing facility from HFC-134a-based to isobutane-based at Mabe Mexico</p> <p><i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 198mt (283,140mt CO₂-eq) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction of HFCs once the starting point had been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs; any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i></p> | Canada | 68.7 | \$584,988 | \$74,349 | \$659,337 | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (refrigeration servicing sector)</p> <p><i>Noted that one enterprise in the aerosol sector, conversion of which was approved on the basis of the use of an alternative with low GWP, is temporarily using approximately two metric tonnes of HFC-365mfc and HFC-227ea in one cleaning application, owing to corrosiveness issues. UNIDO was requested to continue assisting the Government in identifying a low GWP alternative for the application mentioned above during the implementation of the HPMP; and to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology at each meeting, until the technology originally selected or another technology with a low-GWP has been fully introduced.</i></p> | UNIDO | 33.2 | \$2,139,719 | \$149,780 | \$2,289,499 | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (refrigeration servicing sector)</p> <p><i>Noted that one enterprise in the aerosol sector, conversion of which was approved on the basis of the use of an alternative with low GWP, is temporarily using approximately two metric tonnes of HFC-365mfc and HFC-227ea in one cleaning application, owing to corrosiveness issues. UNIDO was requested to continue assisting the Government in identifying a low GWP alternative for the application mentioned above during the implementation of the HPMP; and to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology at each meeting, until the technology originally selected or another technology with a low-GWP has been fully introduced.</i></p> | Spain | 13.1 | \$1,070,000 | \$122,731 | \$1,192,731 | |
| Total for Mexico | | 244.3 | \$5,909,719 | \$494,911 | \$6,404,630 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| NEPAL | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 11/2018-10/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Nepal | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| NICARAGUA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNIDO | 1.4 | \$50,000 | \$4,500 | \$54,500 | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 0.6 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase IX: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Nicaragua | | | 2.0 | \$165,000 | \$8,400 | \$173,400 |
| NIGERIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (polyurethane foam sector) | Italy | 4.8 | \$199,113 | \$25,858 | \$224,971 | |
| <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|----------|-----------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (project management and coordination)</p> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | UNDP | | \$165,000 | \$11,550 | \$176,550 | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (polyurethane foam sector and project management unit)</p> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | UNIDO | 3.4 | \$176,837 | \$15,915 | \$192,752 | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector)</p> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | Italy | 0.2 | \$69,912 | \$9,079 | \$78,991 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (polyurethane foam sector) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | UNDP | 32.4 | \$1,357,887 | \$95,052 | \$1,452,939 | 4.62 |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | UNDP | 12.4 | \$1,077,113 | \$75,398 | \$1,152,511 | 4.80 |
| Total for Nigeria | | 53.0 | \$3,045,862 | \$232,852 | \$3,278,714 | |
| OMAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Oman | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| PAKISTAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| Total for Pakistan | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| PANAMA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$100,000 | \$7,000 | \$107,000 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| | Total for Panama | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| RWANDA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$22,000 | \$2,860 | \$24,860 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$8,000 | \$560 | \$8,560 | |
| | Total for Rwanda | | \$30,000 | \$3,420 | \$33,420 | |
| SAINT KITTS AND NEVIS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| | Total for Saint Kitts and Nevis | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| SAO TOME AND PRINCIPE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.1 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| | Total for Sao Tome and Principe | 0.1 | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 | |
| SAUDI ARABIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| | Total for Saudi Arabia | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| SEYCHELLES | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Seychelles | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| SUDAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening (phase IX: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$186,701 | \$0 | \$186,701 | |
| Total for Sudan | | | \$186,701 | | \$186,701 | |
| SURINAME | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNIDO | | \$29,000 | \$2,610 | \$31,610 | |
| <i>UNEP was requested to provide an update at the 83rd meeting on the steps taken by the Government of Suriname to strengthen the HCFC licensing and monitoring system, addressing the issues identified in the review of the HCFC verification report by the Secretariat. Approved on the understanding that funding under the last tranche of stage I of the HPMP for Suriname would be considered only after the Government has addressed all the issues identified in the verification report and implemented relevant actions that had strengthened import/export licensing and quota systems; and if Suriname were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 0.3 | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 | |
| <i>UNEP was requested to provide an update at the 83rd meeting on the steps taken by the Government of Suriname to strengthen the HCFC licensing and monitoring system, addressing the issues identified in the review of the HCFC verification report by the Secretariat. Approved on the understanding that funding under the last tranche of stage I of the HPMP for Suriname would be considered only after the Government has addressed all the issues identified in the verification report and implemented relevant actions that had strengthened import/export licensing and quota systems; and if Suriname were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| Total for Suriname | | | 0.3 | \$64,000 | \$7,160 | \$71,160 |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| TRINIDAD AND TOBAGO | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNDP | 11.2 | \$145,000 | \$10,875 | \$155,875 | |
| <i>UNDP was requested to provide, to the 82nd meeting, a status report on the use of methyl formate and the alternative blowing agent being used, under stage I of the HPMP, in the enterprise being assisted by the Multilateral Fund.</i> | | | | | | |
| Total for Trinidad and Tobago | | 11.2 | \$145,000 | \$10,875 | \$155,875 | |
| ZAMBIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.6 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| <i>Approved on the understanding that if Zambia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| Total for Zambia | | 0.6 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| REGION: ASP | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Development of stage II of HCFC phase-out management plans for PIC countries through regional approach | UNEP | | \$360,000 | \$46,800 | \$406,800 | |
| <i>Approved on the understanding that no further funding for project preparation would be made available for any Pacific Island country which submits a stage III of the HPMP after 2025.</i> | | | | | | |
| Total for Region: ASP | | | \$360,000 | \$46,800 | \$406,800 | |
| GRAND TOTAL | | 1,497.4 | \$69,070,487 | \$4,860,111 | \$73,930,598 | |

Summary

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Sector | HCFC | HFC | Funds approved (US\$) | | |
|---|-------------|----------------|-----------------------|-------------|--------------|
| | (ODP tonne) | (Metric tonne) | Project | Support | Total |
| BILATERAL COOPERATION | | | | | |
| Refrigeration | | 70.5 | \$664,988 | \$84,749 | \$749,737 |
| Phase-out plan | 27.7 | | \$1,675,913 | \$201,162 | \$1,877,075 |
| Several | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 |
| TOTAL: | | | \$2,590,901 | \$303,411 | \$2,894,312 |
| INVESTMENT PROJECT | | | | | |
| Production | | | \$23,000,000 | \$1,288,000 | \$24,288,000 |
| Refrigeration | | 250.4 | \$3,802,447 | \$267,168 | \$4,069,615 |
| Phase-out plan | 1,148.8 | | \$34,525,629 | \$2,762,193 | \$37,287,822 |
| TOTAL: | | | \$61,328,076 | \$4,317,361 | \$65,645,437 |
| WORK PROGRAMME AMENDMENT | | | | | |
| Phase-out plan | | | \$760,000 | \$85,240 | \$845,240 |
| Several | | | \$4,391,510 | \$154,099 | \$4,545,609 |
| TOTAL: | | | \$5,151,510 | \$239,339 | \$5,390,849 |
| Summary by Parties and Implementing Agencies | | | | | |
| Canada | | 70.5 | | \$102,249 | \$1,017,237 |
| Germany | 1.9 | | | \$25,294 | \$222,182 |
| Italy | 9.9 | | | \$42,737 | \$371,762 |
| Japan | 2.9 | | | \$10,400 | \$90,400 |
| Spain | 13.1 | | | \$122,731 | \$1,192,731 |
| IBRD | 12.8 | | \$24,276,549 | \$1,377,358 | \$25,653,907 |
| UNDP | | 131.7 | \$2,538,837 | \$178,715 | \$2,717,552 |
| UNDP | 144.9 | | \$9,984,223 | \$819,729 | \$10,803,952 |
| UNEP | | | \$3,551,093 | \$95,270 | \$3,646,363 |
| UNEP | 113.0 | | \$4,250,312 | \$502,035 | \$4,752,347 |
| UNIDO | | 118.7 | \$2,104,027 | \$147,282 | \$2,251,309 |
| UNIDO | 878.1 | | \$19,774,545 | \$1,436,311 | \$21,210,856 |
| GRAND TOTAL (HCFCs and HFCs) | | 1,497.4 | \$69,070,487 | \$4,860,111 | \$73,930,598 |

Balances on projects returned at the 81st meeting

| Agency | Project costs (US\$) | Support costs (US\$) | Total (US\$) |
|--|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Canada (per decision 81/2(a)(vi))* | 1,285 | 177 | 1,462 |
| France (per decision 81/2(a)(vi))* | 250,000 | 32,500 | 282,500 |
| Japan (per decision 81/2(a)(vi))* | 412,125 | 46,185 | 458,310 |
| UNDP (per decision 81/2(a)(ii)) | 10,467 | 802 | 11,269 |
| UNEP (per decision 81/2(a)(ii)) | -52,867 | -1,418 | -54,285 |
| UNIDO (per decision 81/2(a)(ii)) | 124,964 | 9,107 | 134,071 |
| World Bank (per decision 81/49(a)(ii)) | 35,000 | 2,450 | 37,450 |
| Total | 780,974 | 89,803 | 870,777 |

*Cash transfer.

Interest accrued

| Agency | Interest accrued (US \$) | Remarks |
|--------------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| Canada (per decision 81/2(a)(viii))* | 1,703 | MEX/FUM/54/INV/138 |
| Japan (per decision 81/2(a)(vii))* | 3,914 | PHI/FOA/62/INV/91 |

*Cash transfer.

Net allocations based on decisions of the 81st meeting

| Agency | Project costs (US\$) | Support costs (US\$) | Total (US\$) |
|---------------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Canada* | 909,988 | 101,974 | 1,011,962 |
| Germany | 196,888 | 25,294 | 222,182 |
| Italy | 329,025 | 42,737 | 371,762 |
| Japan | 80,000 | 10,400 | 90,400 |
| Spain | 1,070,000 | 122,731 | 1,192,731 |
| UNDP | 12,512,593 | 997,642 | 13,510,235 |
| UNEP | 7,854,272 | 598,723 | 8,452,995 |
| UNIDO | 21,753,608 | 1,574,486 | 23,328,094 |
| World Bank | 24,241,549 | 1,374,908 | 25,616,457 |
| Total | 68,947,923 | 4,848,895 | 73,796,818 |

*Offset US \$5,275 against approvals per decision 81/2(b)(v).

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|--------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| AFGHANISTAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Afghanistan | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| ARGENTINA | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Domestic | | | | | | |
| Conversion project for replacement of HFC-134a with isobutane (R 600a)/propane (R-290)-based refrigerant in the manufacture of domestic and commercial refrigeration equipment | UNIDO | 96.6 | \$1,840,755 | \$128,853 | \$1,969,608 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions provided by a group of non-Article 5 countries for fast-start support for the implementation of the HFC phase-down. Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 96.55mt (138,069mt CO2-eq) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and that a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion, with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project; IOCs; any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof); changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government, and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Argentina | | | \$2,090,755 | \$146,353 | \$2,237,108 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| BENIN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Benin | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| BOTSWANA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Botswana | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| CHAD | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Chad | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| CHINA | | | | | | |
| FOAM | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation for converting from HFC-134a to HFOs+CO2 with gluing technology in an extruded polystyrene foam manufacturer <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries. Approved on the understanding that the approval of project preparation did not denote approval of the project proposal or its level of funding when submitted for consideration by the Executive Committee.</i> | UNIDO | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 | |
| Total for China | | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 | |
| COMOROS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Comoros | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| CONGO, DR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Congo, DR | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| COTE D'IVOIRE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Cote D'Ivoire | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| DJIBOUTI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Djibouti | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| EGYPT | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNIDO | | \$105,000 | \$7,350 | \$112,350 | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$145,000 | \$10,150 | \$155,150 | |
| Total for Egypt | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| EQUATORIAL GUINEA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Equatorial Guinea | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ETHIOPIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Ethiopia | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| GEORGIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Georgia | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| GRENADA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNIDO | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Grenada | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| GUINEA-BISSAU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Guinea-Bissau | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| GUYANA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Guyana | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HONDURAS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Honduras | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| INDONESIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | IBRD | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| Total for Indonesia | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| KENYA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Kenya | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| KIRIBATI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Kiribati | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| LAO, PDR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Lao, PDR | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|-----------------------|-----------------|--------------------|----------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| LEBANON | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Domestic | | | | | | |
| Conversion from HFC-134a and HFC-404A to R-600a and R-290 in domestic refrigeration at Lematic Industries | UNIDO | 112.5 | \$1,053,858 | \$73,770 | \$1,127,628 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions provided by a group of non-Article 5 countries for fast start support for the implementation of the HFC phase-down. Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 78.46mt (112,198mt CO2-eq) of HFC-134a and 34.08mt (133,662mt CO2-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and that a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion; and that the Government was committed to banning the production of domestic refrigerators using HFC-134a and R-404A-based commercial refrigerators by 1 January 2021, the year after completion of the conversion project.</i> | | | | | | |
| Total for Lebanon | | 112.5 | \$1,053,858 | \$73,770 | \$1,127,628 | |
| LIBYA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Libya | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MADAGASCAR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Madagascar | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MALAWI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Malawi | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MALI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Mali | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MARSHALL ISLANDS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Marshall Islands | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| MAURITANIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Mauritania | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MEXICO | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Commercial | | | | | | |
| Conversion of commercial refrigeration manufacturing in two facilities from the use of HFC-134a and R-404A as the refrigerants to propane (R-290) and isobutane (R-600a) at Imbera | UNIDO | 56.0 | \$1,018,123 | \$71,268 | \$1,089,391 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions provided by a group of non-Article 5 countries for fast start support for the implementation of the HFC phase-down. Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 70.96mt (101,470mt CO2-eq) of HFC-134a and 5.91mt (23,187mt CO2-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it had been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i> | | | | | | |
| Total for Mexico | | 56.0 | \$1,018,123 | \$71,268 | \$1,089,391 | |
| MICRONESIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Micronesia | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| MOROCCO | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Morocco | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MOZAMBIQUE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Mozambique | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MYANMAR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Myanmar | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| NAURU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Nauru | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| NEPAL | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Nepal | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| NICARAGUA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Nicaragua | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| NIGER | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Niger | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| NIUE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Niue | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| PARAGUAY | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNDP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Total for Paraguay | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| SAINT KITTS AND NEVIS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Saint Kitts and Nevis | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| SAMOA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Samoa | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| SAO TOME AND PRINCIPE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Sao Tome and Principe | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SIERRA LEONE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Sierra Leone | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SOLOMON ISLANDS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Solomon Islands | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SOUTH SUDAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for South Sudan | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SRI LANKA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Sri Lanka | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| SWAZILAND | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Swaziland | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| TANZANIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Tanzania | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| TUVALU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Tuvalu | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| UGANDA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Uganda | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| VANUATU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Vanuatu | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|----------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| VENEZUELA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| | Total for Venezuela | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| | GRAND TOTAL | 265.1 | \$9,827,736 | \$687,941 | \$10,515,677 | |

Summary

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Sector | Tonnes (Metric) | Funds approved (US\$) | | |
|---------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Project | Support | Total |
| INVESTMENT PROJECT | | | | |
| Refrigeration | 265.1 | \$3,912,736 | \$273,891 | \$4,186,627 |
| TOTAL: | 265.1 | \$3,912,736 | \$273,891 | \$4,186,627 |
| WORK PROGRAMME AMENDMENT | | | | |
| Foam | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 |
| Several | | \$5,885,000 | \$411,950 | \$6,296,950 |
| TOTAL: | | \$5,915,000 | \$414,050 | \$6,329,050 |

Summary by Parties and Implementing Agencies

| | | | | |
|--------------------|-------|-------------|-----------|--------------|
| IBRD | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 |
| UNDP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 |
| UNEP | | \$4,305,000 | \$301,350 | \$4,606,350 |
| UNIDO | 265.1 | \$5,197,736 | \$363,841 | \$5,561,577 |
| GRAND TOTAL | 265.1 | \$9,827,736 | \$687,941 | \$10,515,677 |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ALBANIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.4 | \$8,500 | \$1,105 | \$9,605 | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNIDO | 1.1 | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 | |
| | Total for Albania | 1.5 | \$68,500 | \$5,905 | \$74,405 | |
| BAHRAIN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase IX: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| | Total for Bahrain | | \$235,000 | \$10,500 | \$245,500 | |
| BANGLADESH | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (project management unit) | UNDP | | \$174,539 | \$12,218 | \$186,757 | |
| <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2025 to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025; and to issue a ban on manufacture and import of HCFC-22-based air-conditioners with cooling capacity up to 1.5 TR by 1 January 2024. The Government, UNDP and UNEP were requested to deduct 24.01 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector) | UNEP | 4.7 | \$360,000 | \$46,333 | \$406,333 | |
| <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2025 to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025; and to issue a ban on manufacture and import of HCFC-22-based air-conditioners with cooling capacity up to 1.5 TR by 1 January 2024. The Government, UNDP and UNEP were requested to deduct 24.01 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (air-conditioning sector) | UNDP | 6.8 | \$1,967,866 | \$137,750 | \$2,105,616 | |
| <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2025 to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 67.5 per cent of the baseline by 2025; and to issue a ban on manufacture and import of HCFC-22-based air-conditioners with cooling capacity up to 1.5 TR by 1 January 2024. The Government, UNDP and UNEP were requested to deduct 24.01 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$61,000 | \$4,270 | \$65,270 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$14,000 | \$980 | \$14,980 | |
| | Total for Bangladesh | 11.5 | \$2,652,405 | \$206,801 | \$2,859,206 | |
| BELIZE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase IX: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$98,176 | \$0 | \$98,176 | |
| | Total for Belize | | \$98,176 | | \$98,176 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| BENIN | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 3.5 | \$65,000 | \$8,450 | \$73,450 | |
| <i>Approved on the understanding that UNEP and UNIDO would assist the Government to implement the recommendations contained in the verification report for HCFC consumption, and would report on the progress made in this regard at the time of the next tranche submission.</i> | | | | | | |
| Total for Benin | | 3.5 | \$65,000 | \$8,450 | \$73,450 | |
| BOLIVIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNIDO | 1.0 | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 | |
| <i>Noted that UNIDO would include an update, as part of the progress report on implementation of the fourth tranche of the HPMP, on the progress made in implementing the recommendations in the verification report submitted to the 81st meeting, including strengthening the licensing system, improving communication between the national ozone unit and customs and additional training for customs, and strengthening data recording procedures; that the CAP of UNEP would continue to assist the Government in strengthening its national institutions dealing with implementation of the Montreal Protocol; and that the CAP would include a report on efforts to assure the continuity of the national ozone unit in the next request for renewal of the institutional strengthening project (phase XI) for the country.</i> | | | | | | |
| Total for Bolivia | | 1.0 | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 | |
| BURUNDI | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 1.3 | \$63,800 | \$8,294 | \$72,094 | |
| <i>Noted that the Agreement had been updated based on the revised starting point for sustained aggregate reduction which was 2.10 ODP tonnes based on the review of consumption levels, particularly given the current socio-economic factors in the country; that the total funding approved in principle for stage I of the HPMP to meet the 35 per cent reduction of the HCFC baseline, was US \$332,000 rather than US \$210,000 in line with decision 60/44(f)(xii); that the maximum funding balance for which the country was eligible for the total phase out of HCFCs was US \$418,000 in line with decision 74/50(c)(xii); and that the necessary funding adjustments would be made during the approval of the stage II HPMP for the country.</i> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNIDO | 0.8 | \$80,000 | \$7,200 | \$87,200 | |
| <i>Noted that the Agreement had been updated based on the revised starting point for sustained aggregate reduction which was 2.10 ODP tonnes based on the review of consumption levels, particularly given the current socio-economic factors in the country; that the total funding approved in principle for stage I of the HPMP to meet the 35 per cent reduction of the HCFC baseline, was US \$332,000 rather than US \$210,000 in line with decision 60/44(f)(xii); that the maximum funding balance for which the country was eligible for the total phase out of HCFCs was US \$418,000 in line with decision 74/50(c)(xii); and that the necessary funding adjustments would be made during the approval of the stage II HPMP for the country.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 8/2018-7/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Burundi | | 2.1 | \$228,800 | \$15,494 | \$244,294 | |
| CAPE VERDE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.1 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Cape Verde | | 0.1 | \$145,000 | \$7,800 | \$152,800 | |
| CHILE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | UNIDO | 6.4 | \$618,420 | \$43,289 | \$661,709 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector) | UNDP | 23.2 | \$1,401,911 | \$98,134 | \$1,500,045 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | UNEP | 1.5 | \$130,962 | \$17,025 | \$147,987 | |
| Total for Chile | | 31.2 | \$2,151,293 | \$158,448 | \$2,309,741 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|---------|-------------------------|-----------------------|-------------|--------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| CHINA | | | | | | |
| PRODUCTION | | | | | | |
| HCFC closure | | | | | | |
| HCFC production phase-out management plan | IBRD | | \$23,000,000 | \$1,288,000 | \$24,288,000 | |
| <p><i>Approved, on an exceptional basis, and without setting a precedent with regard to the overall level of funding of stage II of the HPPMP and the funding tranches therein, on the understanding that the Government agreed that the maximum allowable level of production of HCFCs for 2018 would be 22,742 ODP tonnes, and the amount of funding provided could be reduced by US \$1.73 per kg/year of production beyond the above-mentioned level; and that the Government would organize bidding in relation to production closure or quota reduction to reduce 1,188 ODP tonnes of HCFC production in 2018, issue the quota at the reduced level for 2018, and begin to address the sustainability of the phase-out of HCFC production in relation to the environment impact assessment, provide specific technical assistance to support enterprise-level activities, including continued monitoring and verification of each compensated production line, ensure that any compensated plant would not redirect any phased out HCFC production capacity towards feedstock use, subject to a penalty of US \$0.15 per kg of redirected production per year, coordinate with its stakeholders and authorities to make best efforts to manage HCFC production and associated by-product production in HCFC plants, in accordance with best practices to minimize associated climate impacts, optimize the implementation of the activities in 2018 in order to minimize environmental and climate impacts as much as possible, including by giving priority to HCFC production closure to achieve the HCFC reduction targets set out in decision XIX/6, and ensure that any funds in possession of the FECO/MEP would return a reasonable rate of accrued interest, and that any interest would be offset against stage II of the HPPMP. Noted that the approved funding would be deducted from the funding of stage II of the HPPMP.</i></p> | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, balance of second tranche) (extruded polystyrene foam sector plan) | Germany | | \$3,988 | \$475 | \$4,463 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration and air-conditioning servicing sector plan and enabling component) | UNEP | 92.9 | \$2,570,000 | \$284,061 | \$2,854,061 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (room air-conditioner manufacturing sector plan) | UNIDO | 821.7 | \$16,000,000 | \$1,120,000 | \$17,120,000 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (extruded polystyrene foam sector plan) (balance of agency support costs) | UNIDO | | \$0 | \$43,663 | \$43,663 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (solvent sector plan) (balance of agency support costs) | UNDP | | \$0 | \$18,886 | \$18,886 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|------------------------|-------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration and air-conditioning servicing sector plan and enabling component) | Japan | 2.9 | \$80,000 | \$10,400 | \$90,400 | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (industrial and commercial refrigeration and air-conditioning sector plan) (balance of agency support costs) | UNDP | | \$0 | \$100,000 | \$100,000 | |
| | Total for China | 917.5 | \$41,653,988 | \$2,865,485 | \$44,519,473 | |

COLOMBIA

PHASE-OUT PLAN

HCFC phase out plan

| | | | | | | |
|---|------|-----|----------|---------|----------|--|
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (technical assistance in policies formulation and implementation) | UNEP | 0.6 | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 | |
|---|------|-----|----------|---------|----------|--|

Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.

| | | | | | | |
|---|------|--|-----------|---------|-----------|--|
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigerant servicing sector, project management and monitoring) | UNDP | | \$130,760 | \$9,154 | \$139,914 | |
|---|------|--|-----------|---------|-----------|--|

Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|---------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector) | UNDP | 34.6 | \$1,137,247 | \$79,607 | \$1,216,854 | |
| <i>Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | Germany | 1.9 | \$162,900 | \$20,919 | \$183,819 | |
| <i>Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP, UNEP and the Government of Germany until the Secretariat had reviewed the verification report for 2015, 2016 and 2017 and confirmed that the Government of Colombia was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee; that UNDP would report the actual IOC incurred during the conversion to reduced-HFO formulations in the foam sector when requesting a future tranche of stage II of the HPMP, on the understanding that if the IOC were below US \$2.13/kg the Government would return the associated funds to the Multilateral Fund in line with decision 75/44(b)(vi); and that UNDP would continue assisting the Government to enact the ban on the use of HCFC-141b in the fire protection sector as soon as possible.</i> | | | | | | |
| Total for Colombia | | 37.0 | \$1,480,907 | \$116,180 | \$1,597,087 | |
| CONGO | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$15,000 | \$1,050 | \$16,050 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Congo | | | \$125,000 | \$4,300 | \$129,300 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| COSTA RICA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNDP | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |
| Total for Costa Rica | | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |
| CUBA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Total for Cuba | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| DJIBOUTI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Djibouti | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| DOMINICA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Dominica | | | \$85,000 | | \$85,000 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| DOMINICAN REPUBLIC | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Commercial | | | | | | |
| Conversion of a commercial refrigerator manufacturing line at Fábrica de Refrigeradores Comerciales, SRL (FARCO) from HFC-134a and R-404A to propane (R-290) as refrigerant | Canada | 1.9 | \$80,000 | \$10,400 | \$90,400 | |
| <i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 4.01mt (5,734.3mt CO2-eq) of HFC-134a and 0.15mt (588.3mt CO2-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i> | | | | | | |
| Conversion of a commercial refrigerator manufacturing line at Fábrica de Refrigeradores Comerciales, SRL (FARCO) from HFC-134a and R-404A to propane (R-290) as refrigerant | UNDP | 2.3 | \$49,825 | \$4,484 | \$54,309 | |
| <i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 4.01mt (5,734.3mt CO2-eq) of HFC-134a and 0.15mt (588.3mt CO2-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i> | | | | | | |
| Total for Dominican Republic | | 4.2 | \$129,825 | \$14,884 | \$144,709 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ECUADOR | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I) (foam sector plan) | UNIDO | 4.9 | \$431,719 | \$30,220 | \$461,939 | |
| <i>Noted that the updated Agreement had been revised to reflect the funds approved and the remaining eligible consumption; the commitment of the Government not to issue any import quota for HCFC-141b contained in pre-blended polyols starting 1 January 2020, except for a maximum of 0.86 ODP tonnes (7.78 mt) for spray foam for the years 2020 and 2021; that the Government will submit as part of stage II a project proposal for the phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols for spray foam. The Government and UNIDO were requested to deduct 4.85 ODP tonnes of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | | | | | | |
| Total for Ecuador | | 4.9 | \$431,719 | \$30,220 | \$461,939 | |
| EGYPT | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 1/2019-12/2020) | UNIDO | | \$292,253 | \$20,458 | \$312,711 | |
| Total for Egypt | | | \$292,253 | \$20,458 | \$312,711 | |
| EL SALVADOR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$100,000 | \$7,000 | \$107,000 | |
| Total for El Salvador | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| EQUATORIAL GUINEA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase III: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$102,400 | \$0 | \$102,400 | |
| Total for Equatorial Guinea | | | \$102,400 | | \$102,400 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|---------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ETHIOPIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$22,000 | \$2,860 | \$24,860 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$8,000 | \$560 | \$8,560 | |
| | Total for Ethiopia | | \$30,000 | \$3,420 | \$33,420 | |
| GABON | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| | Total for Gabon | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| GEORGIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNDP | 1.2 | \$119,400 | \$8,955 | \$128,355 | |
| <i>Approved on the understanding that an updated verification report to include 2016 and 2017 consumption data would be submitted by June 2018; that Georgia had consumption in the servicing sector only; and that the financial incentive scheme would enhance the sustainability of the training of servicing technicians, and that end-users would provide co financing to participate in the scheme.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 6/2018-5/2020) | UNDP | | \$85,000 | \$5,950 | \$90,950 | |
| | Total for Georgia | 1.2 | \$204,400 | \$14,905 | \$219,305 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| GHANA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) | Italy | 4.9 | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 | |
| <i>UNDP and the Government of Italy were requested to continue assisting the Government, during implementation of its HPMP, in identifying possible alternative refrigerants with low-GWP for retrofits in the commercial refrigeration sector; UNDP was requested to report, in future progress reports on stage I of the HPMP, on the progress of the transition from the interim technology selected by the Government to lower-GWP refrigerants, in line with decision 75/62(c), including the availability of lower-GWP refrigerants on the market, until a lower-GWP technology had been fully introduced. Approved on the understanding that the consumption level and starting point will be reviewed when stage II of the HCFC phase-out management plan is submitted; and that the sum of US\$42,000 originally planned for the end-user incentive programme in the fifth tranche would be combined with the funding component of the sixth (2019) tranche for end-user conversions to low-GWP technologies or other activities to promote HCFC conversion to low-GWP alternatives in the sixth (2019) tranche.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) | UNDP | | \$125,000 | \$9,375 | \$134,375 | |
| <i>UNDP and the Government of Italy were requested to continue assisting the Government, during implementation of its HPMP, in identifying possible alternative refrigerants with low-GWP for retrofits in the commercial refrigeration sector; UNDP was requested to report, in future progress reports on stage I of the HPMP, on the progress of the transition from the interim technology selected by the Government to lower-GWP refrigerants, in line with decision 75/62(c), including the availability of lower-GWP refrigerants on the market, until a lower-GWP technology had been fully introduced. Approved on the understanding that the consumption level and starting point will be reviewed when stage II of the HCFC phase-out management plan is submitted; and that the sum of US\$42,000 originally planned for the end-user incentive programme in the fifth tranche would be combined with the funding component of the sixth (2019) tranche for end-user conversions to low-GWP technologies or other activities to promote HCFC conversion to low-GWP alternatives in the sixth (2019) tranche.</i> | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNDP | | \$60,000 | \$4,200 | \$64,200 | |
| Total for Ghana | | | 4.9 | \$245,000 | \$21,375 | \$266,375 |
| GRENADA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Grenada | | | \$85,000 | | \$85,000 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| GUATEMALA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.2 | \$23,250 | \$3,023 | \$26,273 | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNIDO | 1.2 | \$42,850 | \$3,214 | \$46,064 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase VIII: 7/2018-6-2020) | UNEP | | \$159,744 | \$0 | \$159,744 | |
| Total for Guatemala | | 1.4 | \$225,844 | \$6,237 | \$232,081 | |
| GUINEA-BISSAU | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$10,000 | \$700 | \$10,700 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 | |
| Total for Guinea-Bissau | | | \$30,000 | \$3,300 | \$33,300 | |
| HONDURAS | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 2.0 | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 | |
| <p><i>Approved on the understanding that UNEP and the Government will intensify efforts to implement the training activities for refrigeration technicians associated with stage I of the HPMP; that UNEP would submit a progress report to each meeting on the implementation of activities under UNEP's components associated with stage I of the HPMP, including disbursements achieved, until the submission of the fifth and final tranche of stage I of the HPMP; that the disbursement targets for the total amount of funds approved for the UNEP components of the first, second and third tranches of stage I of the HPMP for Honduras are 50 per cent by 30 September 2018, 80 per cent by 31 March 2019, and 100 per cent by December 2019, and for the UNEP component of the fourth tranche are 20 per cent disbursement by 31 March 2019 and 50 per cent disbursement by December 2019; and if Honduras were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i></p> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche)</p> <p><i>Approved on the understanding that UNEP and the Government will intensify efforts to implement the training activities for refrigeration technicians associated with stage I of the HPMP; that UNEP would submit a progress report to each meeting on the implementation of activities under UNEP's components associated with stage I of the HPMP, including disbursements achieved, until the submission of the fifth and final tranche of stage I of the HPMP; that the disbursement targets for the total amount of funds approved for the UNEP components of the first, second and third tranches of stage I of the HPMP for Honduras are 50 per cent by 30 September 2018, 80 per cent by 31 March 2019, and 100 per cent by December 2019, and for the UNEP component of the fourth tranche are 20 per cent disbursement by 31 March 2019 and 50 per cent disbursement by December 2019; and if Honduras were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i></p> | UNIDO | 3.0 | \$60,000 | \$4,500 | \$64,500 | |
| Total for Honduras | | 5.0 | \$110,000 | \$11,000 | \$121,000 | |

INDONESIA

PHASE-OUT PLAN

HCFC phase out plan

| | | | | | | |
|--|------|------|-------------|----------|-------------|--|
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector)</p> <p><i>Noted the return of US \$35,000 plus agency support costs of US \$2,450 from the World Bank, associated with the withdrawal of the foam enterprise CV. Laksana Teknik Makmur to the 81st meeting; that the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had decided to withdraw from the foam sector plan and that the systems house PT Intimas Chemindo, which had originally declined to participate, had now committed to join; that the funding of US \$301,538 associated with the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had been reallocated to the systems house PT Intimas Chemindo. Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP and the World Bank until the Secretariat had reviewed the verification report for 2016 and 2017 and confirmed that the Government was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee.</i></p> | IBRD | 12.8 | \$1,276,549 | \$89,358 | \$1,365,907 | |
|--|------|------|-------------|----------|-------------|--|

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing sector) | UNDP | 8.6 | \$753,500 | \$52,745 | \$806,245 | |
| <p><i>Noted the return of US \$35,000 plus agency support costs of US \$2,450 from the World Bank, associated with the withdrawal of the foam enterprise CV. Laksana Teknik Makmur to the 81st meeting; that the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had decided to withdraw from the foam sector plan and that the systems house PT Intimas Chemindo, which had originally declined to participate, had now committed to join; that the funding of US \$301,538 associated with the systems house PT MCNS Polyurethane Indonesia had been reallocated to the systems house PT Intimas Chemindo. Approved on the understanding that the approved funds would not be transferred to UNDP and the World Bank until the Secretariat had reviewed the verification report for 2016 and 2017 and confirmed that the Government was in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement with the Executive Committee.</i></p> | | | | | | |
| Total for Indonesia | | 21.5 | \$2,030,049 | \$142,103 | \$2,172,152 | |
| IRAQ | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| Total for Iraq | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| JAMAICA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNDP | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |
| Total for Jamaica | | | \$40,000 | \$2,800 | \$42,800 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| JORDAN | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Commercial | | | | | | |
| Conversion of large commercial unitary roof top air-conditioning units of up to 400kW manufacturing facility from HFC (R134a, R407c, R410a) to propane R290 as refrigerant at Petra Engineering Industries Co. | UNIDO | 118.7 | \$1,637,610 | \$114,633 | \$1,752,243 | |
| <p><i>Approved on the understanding that, except for enabling activities, no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 36.25mt (51,837.5mt CO2-eq) of HFC-134a, 39.75mt (70,516.5mt CO2-eq) of R-407C, and 42.70mt (89,175.6mt CO2-eq) of R-410A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; that, in line with decision 77/35, UNIDO would not pay IOCs until it had verified that the enterprise was manufacturing equipment using R-290 technology, and that, if, within 24 months of the transfer of funds to UNIDO, not all the IOCs had been disbursed, the Executive Committee would consider, on an exceptional basis, a one-year extension of the financial completion of the project for the sole purpose of allowing the IOCs to be disbursed, on the understanding that the comprehensive report referred to above would be submitted within 24 months of the transfer of funds to UNIDO; and that any remaining funds, including any IOCs that had yet to be disbursed, based on the agreed level of US \$6.30/kg, and any savings, including savings in IOCs, including from the reduced material costs stemming from the reduction in refrigerant charge, would be returned to the Multilateral Fund no later than the submission of the financial completion of the project.</i></p> | | | | | | |
| Total for Jordan | | 118.7 | \$1,637,610 | \$114,633 | \$1,752,243 | |
| KUWAIT | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$134,810 | \$0 | \$134,810 | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| Total for Kuwait | | | \$384,810 | \$17,500 | \$402,310 | |
| KYRGYZSTAN | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) | UNDP | 0.5 | \$175,000 | \$12,250 | \$187,250 | |
| <i>Approved on the understanding that end-users would provide co-financing to participate in the incentive programme for retrofit or replacement of air-conditioning equipment to technologies with low global warming potential refrigerants; and that, if Kyrgyzstan were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) | UNEP | 0.2 | \$155,800 | \$20,254 | \$176,054 | |
| <i>Approved on the understanding that end-users would provide co-financing to participate in the incentive programme for retrofit or replacement of air-conditioning equipment to technologies with low global warming potential refrigerants; and that, if Kyrgyzstan were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2019-12/2020) | UNEP | | \$148,262 | \$0 | \$148,262 | |
| Total for Kyrgyzstan | | | 0.7 | \$479,062 | \$32,504 | \$511,566 |
| LAO, PDR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase IX: 12/2018-11/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Lao, PDR | | | \$85,000 | | \$85,000 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---------------|--------|-------------------------|-----------------------|---------|-------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |

LEBANON

PHASE-OUT PLAN

HCFC phase out plan

| | | | | | | |
|---|------|-----|-----------|----------|-----------|--|
| HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (refrigeration servicing and project management and coordination) | UNDP | 1.9 | \$273,000 | \$19,110 | \$292,110 | |
|---|------|-----|-----------|----------|-----------|--|

Noted that the enterprise Iceberg SARL in the refrigeration and air-conditioning sector for which conversion had been approved on the basis of an alternative with a low-GWP was temporarily using HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs; and that the remaining four refrigeration and air-conditioning manufacturing enterprises under current conversion would possibly temporarily use HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs. UNDP was requested to continue assisting the Government, during the implementation of the HPMP, in securing the supply of HFOs for Iceberg SARL and other enterprises under the HPMP, on the understanding that any IOCs would not be paid until the original alternative technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced; to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology selected by Iceberg SARL at each meeting until the original technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced, also providing an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including associated components, were available on a commercial basis in the country; to report to the 82nd meeting the status of implementation of the conversion at the remaining enterprises Frigo Liban, UNIC, CGI Halawany and Industrial and Commercial Refrigerators, on the understanding that the remaining funds from the conversion of the enterprises would be returned to the Multilateral Fund after the total conversion of the sector had been fully addressed, and that all expenditures would be recorded.

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (air-conditioning sector)</p> <p><i>Noted that the enterprise Iceberg SARL in the refrigeration and air-conditioning sector for which conversion had been approved on the basis of an alternative with a low-GWP was temporarily using HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs; and that the remaining four refrigeration and air-conditioning manufacturing enterprises under current conversion would possibly temporarily use HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs. UNDP was requested to continue assisting the Government, during the implementation of the HPMP, in securing the supply of HFOs for Iceberg SARL and other enterprises under the HPMP, on the understanding that any IOCs would not be paid until the original alternative technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced; to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology selected by Iceberg SARL at each meeting until the original technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced, also providing an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including associated components, were available on a commercial basis in the country; to report to the 82nd meeting the status of implementation of the conversion at the remaining enterprises Frigo Liban, UNIC, CGI Halawany and Industrial and Commercial Refrigerators, on the understanding that the remaining funds from the conversion of the enterprises would be returned to the Multilateral Fund after the total conversion of the sector had been fully addressed, and that all expenditures would be recorded.</i></p> | UNDP | 2.5 | \$270,000 | \$18,900 | \$288,900 | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, second tranche) (foam sector)</p> <p><i>Noted that the enterprise Iceberg SARL in the refrigeration and air-conditioning sector for which conversion had been approved on the basis of an alternative with a low-GWP was temporarily using HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs; and that the remaining four refrigeration and air-conditioning manufacturing enterprises under current conversion would possibly temporarily use HFC-365mfc owing to lack of availability of HFOs. UNDP was requested to continue assisting the Government, during the implementation of the HPMP, in securing the supply of HFOs for Iceberg SARL and other enterprises under the HPMP, on the understanding that any IOCs would not be paid until the original alternative technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced; to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology selected by Iceberg SARL at each meeting until the original technology selected or another technology with a lower-GWP had been fully introduced, also providing an update from the suppliers on the progress made towards ensuring that the selected technologies, including associated components, were available on a commercial basis in the country; to report to the 82nd meeting the status of implementation of the conversion at the remaining enterprises Frigo Liban, UNIC, CGI Halawany and Industrial and Commercial Refrigerators, on the understanding that the remaining funds from the conversion of the enterprises would be returned to the Multilateral Fund after the total conversion of the sector had been fully addressed, and that all expenditures would be recorded.</i></p> | UNDP | 9.8 | \$571,000 | \$39,970 | \$610,970 | |
| | Total for Lebanon | 14.1 | \$1,114,000 | \$77,980 | \$1,191,980 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|---------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| LESOTHO | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | Germany | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| Total for Lesotho | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| LIBYA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (Phase V: 7/2018-6/2020) | UNIDO | | \$174,164 | \$12,191 | \$186,355 | |
| Total for Libya | | | \$174,164 | \$12,191 | \$186,355 | |
| MADAGASCAR | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) <i>Approved on the understanding that Madagascar has consumption in the servicing sector only; and that the financial incentive scheme would enhance the sustainability of the training of servicing technicians, and that end-users would provide co financing to participate in the scheme.</i> | UNEP | 2.3 | \$44,000 | \$5,720 | \$49,720 | |
| Total for Madagascar | | | \$44,000 | \$5,720 | \$49,720 | |
| MALAWI | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) <i>Approved on the understanding that if Malawi were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNEP | 1.8 | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$15,000 | \$1,050 | \$16,050 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$25,000 | \$3,250 | \$28,250 | |
| Total for Malawi | | | \$80,000 | \$9,500 | \$89,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|-----------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MALDIVES | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 12/2018-11/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Maldives | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| MALI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Mali | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| MAURITANIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase VI: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Mauritania | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| MEXICO | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Domestic | | | | | | |
| Conversion of domestic refrigeration manufacturing facility from HFC-134a to isobutane as a refrigerant and conversion of compressors manufacturing facility from HFC-134a-based to isobutane-based at Mabe Mexico | UNDP | 129.4 | \$2,115,012 | \$148,051 | \$2,263,063 | |
| <p><i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 198mt (283,140mt CO₂-eq) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction of HFCs once the starting point had been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs; any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i></p> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| <p>Conversion of domestic refrigeration manufacturing facility from HFC-134a to isobutane as a refrigerant and conversion of compressors manufacturing facility from HFC-134a-based to isobutane-based at Mabe Mexico</p> <p><i>Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 198mt (283,140mt CO₂-eq) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction of HFCs once the starting point had been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNDP and the Government of Canada a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs; any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i></p> | Canada | 68.7 | \$584,988 | \$74,349 | \$659,337 | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (refrigeration servicing sector)</p> <p><i>Noted that one enterprise in the aerosol sector, conversion of which was approved on the basis of the use of an alternative with low GWP, is temporarily using approximately two metric tonnes of HFC-365mfc and HFC-227ea in one cleaning application, owing to corrosiveness issues. UNIDO was requested to continue assisting the Government in identifying a low GWP alternative for the application mentioned above during the implementation of the HPMP; and to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology at each meeting, until the technology originally selected or another technology with a low-GWP has been fully introduced.</i></p> | UNIDO | 33.2 | \$2,139,719 | \$149,780 | \$2,289,499 | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, third tranche) (refrigeration servicing sector)</p> <p><i>Noted that one enterprise in the aerosol sector, conversion of which was approved on the basis of the use of an alternative with low GWP, is temporarily using approximately two metric tonnes of HFC-365mfc and HFC-227ea in one cleaning application, owing to corrosiveness issues. UNIDO was requested to continue assisting the Government in identifying a low GWP alternative for the application mentioned above during the implementation of the HPMP; and to report to the Executive Committee on the status of use of the interim technology at each meeting, until the technology originally selected or another technology with a low-GWP has been fully introduced.</i></p> | Spain | 13.1 | \$1,070,000 | \$122,731 | \$1,192,731 | |
| Total for Mexico | | 244.3 | \$5,909,719 | \$494,911 | \$6,404,630 | |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| NEPAL | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 11/2018-10/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Nepal | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| NICARAGUA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNIDO | 1.4 | \$50,000 | \$4,500 | \$54,500 | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 0.6 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase IX: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Nicaragua | | | 2.0 | \$165,000 | \$8,400 | \$173,400 |
| NIGERIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (polyurethane foam sector) | Italy | 4.8 | \$199,113 | \$25,858 | \$224,971 | |
| <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | | | | | | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-------------------------|-----------------------|----------|-----------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (project management and coordination)</p> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | UNDP | | \$165,000 | \$11,550 | \$176,550 | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (polyurethane foam sector and project management unit)</p> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | UNIDO | 3.4 | \$176,837 | \$15,915 | \$192,752 | |
| <p>HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector)</p> <p><i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i></p> | Italy | 0.2 | \$69,912 | \$9,079 | \$78,991 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|---------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (polyurethane foam sector) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | UNDP | 32.4 | \$1,357,887 | \$95,052 | \$1,452,939 | 4.62 |
| HCFC phase-out management plan (stage II, first tranche) (refrigeration servicing sector) <i>Approved in accordance with the Agreement between the Government and the Executive Committee for the period 2018 to 2023 to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the baseline in 2020 and by 51.35 per cent by 2023. Noted the commitment of the Government to reduce HCFC consumption by 35 per cent of the country's baseline by 2020 and by 51.35 per cent by 2023; to ban, by 1 January 2020, the import of all HCFCs and HCFC-blend refrigerants except for HCFC-141b and HCFC-22; to ban, by 1 January 2023, the import and use of HCFC-141b, including that contained in imported pre-blended polyols, pursuant to decision 61/47(c)(iv); and that approval of stage II of the HPMP did not preclude Nigeria from submitting, not earlier than 2020, stage III of the HPMP. UNDP, UNIDO and the Government of Italy were requested to deduct 140.26 ODP tonnes of HCFCs from the remaining HCFC consumption eligible for funding.</i> | UNDP | 12.4 | \$1,077,113 | \$75,398 | \$1,152,511 | 4.80 |
| | Total for Nigeria | 53.0 | \$3,045,862 | \$232,852 | \$3,278,714 | |
| OMAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| | Total for Oman | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| PAKISTAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| | Total for Pakistan | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| PANAMA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNDP | | \$100,000 | \$7,000 | \$107,000 | |
| Enabling activities for HFC phase-down | Canada | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| | Total for Panama | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| RWANDA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$22,000 | \$2,860 | \$24,860 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$8,000 | \$560 | \$8,560 | |
| | Total for Rwanda | | \$30,000 | \$3,420 | \$33,420 | |
| SAINT KITTS AND NEVIS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| | Total for Saint Kitts and Nevis | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| SAO TOME AND PRINCIPE | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.1 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| | Total for Sao Tome and Principe | 0.1 | \$60,000 | \$7,800 | \$67,800 | |
| SAUDI ARABIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| | Total for Saudi Arabia | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| SEYCHELLES | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 6/2018-5/2020) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 | |
| Total for Seychelles | | | \$85,000 | | \$85,000 | |
| SUDAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | | |
| Extension of institutional strengthening (phase IX: 7/2018-6/2020) | UNEP | | \$186,701 | \$0 | \$186,701 | |
| Total for Sudan | | | \$186,701 | | \$186,701 | |
| SURINAME | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNIDO | | \$29,000 | \$2,610 | \$31,610 | |
| <i>UNEP was requested to provide an update at the 83rd meeting on the steps taken by the Government of Suriname to strengthen the HCFC licensing and monitoring system, addressing the issues identified in the review of the HCFC verification report by the Secretariat. Approved on the understanding that funding under the last tranche of stage I of the HPMP for Suriname would be considered only after the Government has addressed all the issues identified in the verification report and implemented relevant actions that had strengthened import/export licensing and quota systems; and if Suriname were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 0.3 | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 | |
| <i>UNEP was requested to provide an update at the 83rd meeting on the steps taken by the Government of Suriname to strengthen the HCFC licensing and monitoring system, addressing the issues identified in the review of the HCFC verification report by the Secretariat. Approved on the understanding that funding under the last tranche of stage I of the HPMP for Suriname would be considered only after the Government has addressed all the issues identified in the verification report and implemented relevant actions that had strengthened import/export licensing and quota systems; and if Suriname were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| Total for Suriname | | | 0.3 | \$64,000 | \$7,160 | \$71,160 |

* HCFC in ODP tonnes. HFC in metric tonnes

List of projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | ODP/Metric (tonnes)* | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-------------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| TRINIDAD AND TOBAGO | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNDP | 11.2 | \$145,000 | \$10,875 | \$155,875 | |
| <i>UNDP was requested to provide, to the 82nd meeting, a status report on the use of methyl formate and the alternative blowing agent being used, under stage I of the HPMP, in the enterprise being assisted by the Multilateral Fund.</i> | | | | | | |
| Total for Trinidad and Tobago | | 11.2 | \$145,000 | \$10,875 | \$155,875 | |
| ZAMBIA | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNEP | 0.6 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| <i>Approved on the understanding that if Zambia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | | |
| Total for Zambia | | 0.6 | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 | |
| REGION: ASP | | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | | |
| Development of stage II of HCFC phase-out management plans for PIC countries through regional approach | UNEP | | \$360,000 | \$46,800 | \$406,800 | |
| <i>Approved on the understanding that no further funding for project preparation would be made available for any Pacific Island country which submits a stage III of the HPMP after 2025.</i> | | | | | | |
| Total for Region: ASP | | | \$360,000 | \$46,800 | \$406,800 | |
| GRAND TOTAL | | 1,497.4 | \$69,070,487 | \$4,860,111 | \$73,930,598 | |

Summary

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Sector | HCFC | HFC | Funds approved (US\$) | | |
|---|-------------|----------------|-----------------------|-------------|--------------|
| | (ODP tonne) | (Metric tonne) | Project | Support | Total |
| BILATERAL COOPERATION | | | | | |
| Refrigeration | | 70.5 | \$664,988 | \$84,749 | \$749,737 |
| Phase-out plan | 27.7 | | \$1,675,913 | \$201,162 | \$1,877,075 |
| Several | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 |
| TOTAL: | | | \$2,590,901 | \$303,411 | \$2,894,312 |
| INVESTMENT PROJECT | | | | | |
| Production | | | \$23,000,000 | \$1,288,000 | \$24,288,000 |
| Refrigeration | | 250.4 | \$3,802,447 | \$267,168 | \$4,069,615 |
| Phase-out plan | 1,148.8 | | \$34,525,629 | \$2,762,193 | \$37,287,822 |
| TOTAL: | | | \$61,328,076 | \$4,317,361 | \$65,645,437 |
| WORK PROGRAMME AMENDMENT | | | | | |
| Phase-out plan | | | \$760,000 | \$85,240 | \$845,240 |
| Several | | | \$4,391,510 | \$154,099 | \$4,545,609 |
| TOTAL: | | | \$5,151,510 | \$239,339 | \$5,390,849 |
| Summary by Parties and Implementing Agencies | | | | | |
| Canada | | 70.5 | | \$102,249 | \$1,017,237 |
| Germany | 1.9 | | | \$25,294 | \$222,182 |
| Italy | 9.9 | | | \$42,737 | \$371,762 |
| Japan | 2.9 | | | \$10,400 | \$90,400 |
| Spain | 13.1 | | | \$122,731 | \$1,192,731 |
| IBRD | 12.8 | | \$24,276,549 | \$1,377,358 | \$25,653,907 |
| UNDP | | 131.7 | \$2,538,837 | \$178,715 | \$2,717,552 |
| UNDP | 144.9 | | \$9,984,223 | \$819,729 | \$10,803,952 |
| UNEP | | | \$3,551,093 | \$95,270 | \$3,646,363 |
| UNEP | 113.0 | | \$4,250,312 | \$502,035 | \$4,752,347 |
| UNIDO | | 118.7 | \$2,104,027 | \$147,282 | \$2,251,309 |
| UNIDO | 878.1 | | \$19,774,545 | \$1,436,311 | \$21,210,856 |
| GRAND TOTAL (HCFCs and HFCs) | | 1,497.4 | \$69,070,487 | \$4,860,111 | \$73,930,598 |

Balances on projects returned at the 81st meeting

| Agency | Project costs (US\$) | Support costs (US\$) | Total (US\$) |
|--|----------------------|----------------------|----------------|
| Canada (per decision 81/2(a)(vi))* | 1,285 | 177 | 1,462 |
| France (per decision 81/2(a)(vi))* | 250,000 | 32,500 | 282,500 |
| Japan (per decision 81/2(a)(vi))* | 412,125 | 46,185 | 458,310 |
| UNDP (per decision 81/2(a)(ii)) | 10,467 | 802 | 11,269 |
| UNEP (per decision 81/2(a)(ii)) | -52,867 | -1,418 | -54,285 |
| UNIDO (per decision 81/2(a)(ii)) | 124,964 | 9,107 | 134,071 |
| World Bank (per decision 81/49(a)(ii)) | 35,000 | 2,450 | 37,450 |
| Total | 780,974 | 89,803 | 870,777 |

*Cash transfer.

Interest accrued

| Agency | Interest accrued (US \$) | Remarks |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------|
| Canada (per decision 81/2(a)(viii))* | 1,703 | MEX/FUM/54/INV/138 |
| Japan (per decision 81/2(a)(vii))* | 3,914 | PHI/FOA/62/INV/91 |

*Cash transfer.

Net allocations based on decisions of the 81st meeting

| Agency | Project costs (US\$) | Support costs (US\$) | Total (US\$) |
|--------------|----------------------|----------------------|-------------------|
| Canada* | 909,988 | 101,974 | 1,011,962 |
| Germany | 196,888 | 25,294 | 222,182 |
| Italy | 329,025 | 42,737 | 371,762 |
| Japan | 80,000 | 10,400 | 90,400 |
| Spain | 1,070,000 | 122,731 | 1,192,731 |
| UNDP | 12,512,593 | 997,642 | 13,510,235 |
| UNEP | 7,854,272 | 598,723 | 8,452,995 |
| UNIDO | 21,753,608 | 1,574,486 | 23,328,094 |
| World Bank | 24,241,549 | 1,374,908 | 25,616,457 |
| Total | 68,947,923 | 4,848,895 | 73,796,818 |

*Offset US \$5,275 against approvals per decision 81/2(b)(v).

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|--------------------|-----------------------|--------------------|------------------|--------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| AFGHANISTAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Afghanistan | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| ARGENTINA | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Domestic | | | | | | |
| Conversion project for replacement of HFC-134a with isobutane (R 600a)/propane (R-290)-based refrigerant in the manufacture of domestic and commercial refrigeration equipment | UNIDO | 96.6 | \$1,840,755 | \$128,853 | \$1,969,608 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions provided by a group of non-Article 5 countries for fast-start support for the implementation of the HFC phase-down. Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 96.55mt (138,069mt CO2-eq) of HFC-134a would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and that a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion, with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project; IOCs; any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof); changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government, and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i> | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Argentina | | | 96.6 | \$2,090,755 | \$146,353 | \$2,237,108 |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| BENIN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Benin | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| BOTSWANA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Botswana | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| CHAD | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Chad | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| CHINA | | | | | | |
| FOAM | | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | | |
| Preparation for converting from HFC-134a to HFOs+CO2 with gluing technology in an extruded polystyrene foam manufacturer <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries. Approved on the understanding that the approval of project preparation did not denote approval of the project proposal or its level of funding when submitted for consideration by the Executive Committee.</i> | UNIDO | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 | |
| Total for China | | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 | |
| COMOROS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Comoros | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| CONGO, DR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Congo, DR | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| COTE D'IVOIRE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Cote D'Ivoire | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| DJIBOUTI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Djibouti | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| EGYPT | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNIDO | | \$105,000 | \$7,350 | \$112,350 | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$145,000 | \$10,150 | \$155,150 | |
| Total for Egypt | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| EQUATORIAL GUINEA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Equatorial Guinea | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| ETHIOPIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Ethiopia | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| GEORGIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Georgia | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| GRENADA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNIDO | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Grenada | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| GUINEA-BISSAU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Guinea-Bissau | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| GUYANA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Guyana | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| HONDURAS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Honduras | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| INDONESIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | IBRD | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| Total for Indonesia | | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| KENYA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Kenya | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| KIRIBATI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Kiribati | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| LAO, PDR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Lao, PDR | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|-----------------------|-----------------|--------------------|----------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| LEBANON | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Domestic | | | | | | |
| Conversion from HFC-134a and HFC-404A to R-600a and R-290 in domestic refrigeration at Lematic Industries | UNIDO | 112.5 | \$1,053,858 | \$73,770 | \$1,127,628 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions provided by a group of non-Article 5 countries for fast start support for the implementation of the HFC phase-down. Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 78.46mt (112,198mt CO₂-eq) of HFC-134a and 34.08mt (133,662mt CO₂-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it has been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and that a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion; and that the Government was committed to banning the production of domestic refrigerators using HFC-134a and R-404A-based commercial refrigerators by 1 January 2021, the year after completion of the conversion project.</i> | | | | | | |
| Total for Lebanon | | 112.5 | \$1,053,858 | \$73,770 | \$1,127,628 | |
| LIBYA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Libya | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MADAGASCAR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Madagascar | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MALAWI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Malawi | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MALI | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Mali | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MARSHALL ISLANDS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Marshall Islands | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| MAURITANIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Mauritania | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MEXICO | | | | | | |
| REFRIGERATION | | | | | | |
| Commercial | | | | | | |
| Conversion of commercial refrigeration manufacturing in two facilities from the use of HFC-134a and R-404A as the refrigerants to propane (R-290) and isobutane (R-600a) at Imbera | UNIDO | 56.0 | \$1,018,123 | \$71,268 | \$1,089,391 | |
| <p><i>Funded from the additional voluntary contributions provided by a group of non-Article 5 countries for fast start support for the implementation of the HFC phase-down. Approved on the understanding that no further funding would be available until the instrument of ratification by the Government had been received by the depositary at the Headquarters of the United Nations in New York; that 70.96mt (101,470mt CO2-eq) of HFC-134a and 5.91mt (23,187mt CO2-eq) of R-404A would be deducted from the starting point for sustained aggregate reduction in HFCs once it had been established; that the project would be completed within 24 months of the transfer of funds to UNIDO and a comprehensive completion report would be submitted within six months of the project completion with detailed information on the eligible ICCs for all equipment and other components including those not funded under the project, IOCs, any possible savings incurred during the conversion and relevant factors that facilitated implementation (e.g. whether any purchased and/or installed equipment or supplies had gone through a competitive quote/bidding process and the details thereof), changes in the energy efficiency of the products being manufactured and any related policies undertaken by the Government and information on the implementation of the servicing component where applicable; and that any remaining funds would be returned to the Multilateral Fund no later than one year after the date of project completion.</i></p> | | | | | | |
| Total for Mexico | | 56.0 | \$1,018,123 | \$71,268 | \$1,089,391 | |
| MICRONESIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <p><i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i></p> | | | | | | |
| Total for Micronesia | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| MOROCCO | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <p><i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i></p> | | | | | | |
| Total for Morocco | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| MOZAMBIQUE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Mozambique | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| MYANMAR | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Myanmar | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| NAURU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Nauru | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| NEPAL | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Nepal | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| NICARAGUA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Nicaragua | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| NIGER | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNIDO | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Niger | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| NIUE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Niue | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| PARAGUAY | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNDP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 | |
| Total for Paraguay | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| SAINT KITTS AND NEVIS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Saint Kitts and Nevis | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| SAMOA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| Total for Samoa | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|-----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| SAO TOME AND PRINCIPE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Sao Tome and Principe | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SIERRA LEONE | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Sierra Leone | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SOLOMON ISLANDS | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for Solomon Islands | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SOUTH SUDAN | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| Total for South Sudan | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| SRI LANKA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | UNEP | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |
| Total for Sri Lanka | | | \$150,000 | \$10,500 | \$160,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|--------------------|-----------------------|----------------|------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| SWAZILAND | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Swaziland | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| TANZANIA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Tanzania | | | \$95,000 | \$6,650 | \$101,650 | |
| TUVALU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Tuvalu | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| UGANDA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Uganda | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| VANUATU | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNEP | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| Total for Vanuatu | | | \$50,000 | \$3,500 | \$53,500 | |

List of HFC projects and activities approved for funding

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Project Title | Agency | Metric (tonnes) | Funds approved (US\$) | | | C.E. (US\$/kg) |
|---|----------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total | |
| VENEZUELA | | | | | | |
| SEVERAL | | | | | | |
| Technical assistance/support | | | | | | |
| Enabling activities for HFC phase-down | UNIDO | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| <i>Funded from the additional voluntary contributions of non-Article 5 countries.</i> | | | | | | |
| | Total for Venezuela | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 | |
| | GRAND TOTAL | 265.1 | \$9,827,736 | \$687,941 | \$10,515,677 | |

Summary

UNEP/OzL.Pro/ExCom/81/58
Annex V

| Sector | Tonnes (Metric) | Funds approved (US\$) | | |
|---------------------------------|--------------------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Project | Support | Total |
| INVESTMENT PROJECT | | | | |
| Refrigeration | 265.1 | \$3,912,736 | \$273,891 | \$4,186,627 |
| TOTAL: | 265.1 | \$3,912,736 | \$273,891 | \$4,186,627 |
| WORK PROGRAMME AMENDMENT | | | | |
| Foam | | \$30,000 | \$2,100 | \$32,100 |
| Several | | \$5,885,000 | \$411,950 | \$6,296,950 |
| TOTAL: | | \$5,915,000 | \$414,050 | \$6,329,050 |

Summary by Parties and Implementing Agencies

| | | | | |
|--------------------|-------|-------------|-----------|--------------|
| IBRD | | \$250,000 | \$17,500 | \$267,500 |
| UNDP | | \$75,000 | \$5,250 | \$80,250 |
| UNEP | | \$4,305,000 | \$301,350 | \$4,606,350 |
| UNIDO | 265.1 | \$5,197,736 | \$363,841 | \$5,561,577 |
| GRAND TOTAL | 265.1 | \$9,827,736 | \$687,941 | \$10,515,677 |

Anexo VI

OPINIONES MANIFESTADAS POR EL COMITÉ EJECUTIVO ACERCA DE LA RENOVACIÓN DE PROYECTOS DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL APROBADOS EN LA 81ª REUNIÓN

Bahrein

1. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Bahrein (fase IX) y observó con aprecio que Bahrein notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 y los datos pertinentes a 2017 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Fondo y la Secretaría del Ozono, respectivamente, y que cumplió lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo tomó nota también de que, en el marco del proyecto de fortalecimiento institucional, Bahrein había logrado una reducción del 10% del consumo de HCFC en 2015 y que está bien encaminado para cumplir futuras obligaciones. El Comité Ejecutivo alentó a Bahrein a reforzar aún más los esfuerzos normativos actualmente en curso por medio de la aplicación del sistema de supervisión establecido a fin de garantizar el pleno cumplimiento y el control eficaz del consumo de HCFC. El Comité Ejecutivo aprecia los esfuerzos de Bahrein para reducir el consumo de HCFC y espera que, dentro de los dos próximos años, el país continúe implantando la etapa I de su plan de gestión de la eliminación de los HCFC (PGEH) y su proyecto de fortalecimiento institucional a fin de preparar al país para cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020 y sentar las bases para la ratificación de la Enmienda de Kigali.

Belice

2. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Belice (fase IX) y observó con aprecio que Belice notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 y los datos pertinentes a 2017 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Fondo y la Secretaría del Ozono, respectivamente, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció que Belice cuenta con un sistema estructurado de concesión de licencias y cupos, y que se está ejecutando la etapa I de su PGEH de manera eficiente y puntual, incluidas las actividades como la creación de capacidad para técnicos de aduanas y refrigeración, y actividades de sensibilización y difusión. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que el Gobierno de Belice continuará actividades tanto a nivel de política como de proyectos para que el país pueda cumplir las metas del Protocolo de Montreal.

Burundi

3. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Burundi (fase VIII) y observó con aprecio que Burundi notificó los datos pertinentes a 2017 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo observó además que Burundi ha tomado medidas para eliminar su consumo de SAO, tales como la aplicación de controles a la importación de SAO por medio de un sistema de concesión de licencias y cupos, y capacitación de funcionarios de aduanas y técnicos en refrigeración. El Comité Ejecutivo aprecia los esfuerzos de Burundi para reducir el consumo de HCFC y espera que, dentro de los dos próximos años, Burundi continúe ejecutando su PGEH y su proyecto de fortalecimiento institucional de manera satisfactoria a fin de preparar al país para cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Cabo Verde

4. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Cabo Verde (fase VI) y observó con aprecio que Cabo Verde notificó los datos pertinentes a 2017 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció que Cabo Verde cuenta con un sistema estructurado de concesión de licencias y cupos, y que la Dependencia Nacional del Ozono coordina la ejecución de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC, que ha demostrado el compromiso del país con la eliminación del consumo de HCFC. El Comité Ejecutivo expresa la esperanza de que, en el transcurso de los próximos dos años, Cabo Verde continúe implantando su PGEH con objeto de preparar al país a lograr la medida de reducción del 35% en el consumo de tales HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Congo

5. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para el Congo (fase X) y observó con aprecio que el país notificó los datos pertinentes a 2016 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo aprecia los esfuerzos de la Dependencia Nacional del Ozono por coordinar la ejecución del PGEH y su compromiso con la eliminación del consumo de HCFC. El Comité Ejecutivo expresa la esperanza de que, en el transcurso de los próximos dos años, el Congo continúe realizando esfuerzos por garantizar la presentación puntual de los datos de ejecución del programa de país ante la Secretaría del Fondo y que continúe la ejecución de su PGEH y sus actividades de fortalecimiento institucional con objeto de preparar al país para cumplir la medida de reducción del 35% en el consumo de tales HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Djibouti

6. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Djibouti (fase VII) y observó con aprecio que Djibouti notificó los datos pertinentes a 2016 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció que Djibouti ha tomado medidas para eliminar su consumo de HCFC, y espera que, dentro de los dos próximos años, Djibouti se esforzará por garantizar la presentación oportuna de los datos de ejecución del programa de país a la Secretaría del Fondo y que continuará con la ejecución de la etapa I de su PGEH y sus actividades de fortalecimiento institucional para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Dominica

7. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Dominica (fase VII) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país y los datos en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Fondo y la Secretaría del Ozono, respectivamente, pese al devastador huracán que asoló el país en septiembre de 2017. El Comité Ejecutivo tomó nota también de que, Dominica cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo observó que el primer tramo de la etapa I del PGEH para Dominica se está ejecutando conforme a las circunstancias imperantes, pese a la demora en la presentación del segundo tramo de la etapa I del PGEH. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que Dominica continuará actividades tanto a nivel de política como de proyectos para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Egipto

8. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado junto con la solicitud para el proyecto de fortalecimiento institucional de Egipto (etapa XII) y tomó nota con beneplácito de que el país había notificado los datos de ejecución del programa de país para 2017 ante la Secretaría del Fondo, y los datos pertinentes a 2016 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, de lo que se desprende que el país está en situación de cumplimiento con el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció con beneplácito el avance alcanzado por el Gobierno para controlar el consumo de los HCFC, incluyendo la prohibición de consumir los HCFC-141b presentes en los polioles premezclados, que entró en vigor el 1 de enero de 2018, así como por haberse obligado a prohibir la importación, consumo y exportación de HCFC-141b a granel, y la exportación de los HCFC-141b presentes en polioles premezclados para el 1 de enero de 2020, y prohibir el consumo de HCFC y mezclas de los mismos en la fabricación de espumas de poliestireno extruido para el 1 de enero de 2023, y prohibir la importación de HCFC-142b y de mezclas que contengan HCFC-142b para el 1 de enero de 2023. El Comité Ejecutivo se complace de que el Gobierno de Egipto se haya obligado a ratificar la Enmienda de Kigali al Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo expresa la esperanza de que en el transcurso de los próximos dos años, el país continúe implantando su plan de gestión para la eliminación de los HCFC y el proyecto de FI con objeto de preparar al país a lograr la reducción del 35 por ciento en el consumo de tales HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Guinea Ecuatorial

9. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Guinea Ecuatorial (fase III) y observó con aprecio que Guinea Ecuatorial notificó los datos pertinentes a 2017 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo observó además que Guinea Ecuatorial ha tomado medidas para eliminar su consumo de SAO, y espera que, dentro de los dos próximos años, el Gobierno de Guinea Ecuatorial procurará que el país cuente con un sistema de concesión de licencias y cupos, y que continúe ejecutando la etapa I de su PGEH y su proyecto de fortalecimiento institucional para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Gabón

10. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Gabón (fase X) y observó con aprecio que Gabón ha cumplido con la presentación de datos con arreglo al artículo 7 y con sus obligaciones de eliminación de HCFC en virtud del Protocolo de Montreal, y que se ha establecido y se encuentra en funcionamiento un sistema de concesión de licencias para la importación y exportación de SAO y cupos para los HCFC. El Comité Ejecutivo tomó nota de que Gabón notificó los datos de ejecución del programa de país pertinentes a 2017 ante la Secretaría del Fondo, y de que el país ha capacitado a técnicos en refrigeración y funcionarios de aduanas, obtuvo el apoyo de interesados mediante el comité directivo y reuniones de consulta, sensibilizó al público en materia de protección del ozono y ratificó la Enmienda de Kigali. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que Gabón continuará ejecutando la etapa I de su PGEH y su proyecto de fortalecimiento institucional de manera eficiente y puntual, para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Georgia

11. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud de renovación del proyecto de fortalecimiento institucional de Georgia (fase X) y observó con agrado que Georgia comunicó a la

Secretaría del Fondo y a la Secretaría del Ozono datos sobre la ejecución del programa de país de 2016 y 2017 y datos del Artículo 7, respectivamente, y que cumple con el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció con agrado que Georgia ha demostrado su compromiso con la eliminación del consumo de HCFC a través de reducciones graduales en la importación y el uso de los HCFC y alcanzó un consumo de 2,1 toneladas PAO en 2017, que se sitúa un 49 % por debajo de su nivel permitido para ese año. A este respecto, el Comité Ejecutivo reconoció los esfuerzos del Gobierno de Georgia en la ejecución de la etapa I del plan de gestión de la eliminación de los HCFC y espera por lo tanto que Georgia esté camino de alcanzar la reducción del 35 % en el consumo de HCFC para el 1° de enero de 2020 establecida por el Protocolo de Montreal.

Granada

12. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Granada (fase VI) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país pertinentes a 2016 y 2017 ante la Secretaría del Fondo, así como los datos en virtud del artículo 7 pertinentes a 2016 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció que Granada cuenta con un sistema de concesión de licencias y cupos en funcionamiento, y que se está ejecutando la etapa I de su PGEH de manera eficiente y puntual. El Comité Ejecutivo observó además que el país ha tomado medidas para iniciar el proceso de ratificación de la Enmienda de Kigali. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que el Gobierno de Granada seguirá centrando su atención en actividades tanto a nivel de política como de proyectos para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Guatemala

13. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Guatemala (fase VIII) y observó con aprecio que el país cumple con la presentación de datos con arreglo al artículo 7 y con sus obligaciones de eliminación de HCFC en virtud del Protocolo de Montreal y que se ha establecido y se encuentra en funcionamiento un sistema de concesión de licencias para la importación y exportación de SAO y cupos para los HCFC. El Comité Ejecutivo observó que Guatemala notificó de manera oportuna los datos de ejecución del programa de país pertinentes a 2016 y 2017 ante la Secretaría del Fondo, y que llevó a cabo actividades de sensibilización y difusión para técnicos en refrigeración y usuarios finales, obtuvo el apoyo de interesados mediante el fortalecimiento de la capacidad de técnicos en refrigeración y reuniones de consulta con otras autoridades nacionales competentes. Además, el Comité Ejecutivo observó que Guatemala lleva a cabo actividades de apoyo para respaldar la ratificación de la Enmienda de Kigali. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que Guatemala continúe ejecutando la etapa I de su PGEH y su proyecto de fortalecimiento institucional de manera eficiente y puntual para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Kuwait

14. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Kuwait (fase VII) y observó con aprecio que Kuwait notificó los datos de ejecución del programa de país pertinentes a 2017 ante la Secretaría del Fondo, así como los datos en virtud del artículo 7 pertinentes a 2016 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo espera que los esfuerzos normativos actualmente en curso se refuercen aún más a través de la aplicación del sistema de supervisión establecido a fin de garantizar el pleno cumplimiento y el control eficaz del consumo de HCFC mediante la ejecución del PGEH. El Comité Ejecutivo apreció los esfuerzos de Kuwait para reducir el consumo de HCFC y espera

que, dentro de los dos próximos años, Kuwait continúe ejecutando su PGEH y su proyecto de fortalecimiento institucional de manera satisfactoria para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% del consumo de HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Kirguistán

15. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Kirguistán (fase IX) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 y los datos pertinentes a 2017 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Fondo y la Secretaría del Ozono, respectivamente. El Comité Ejecutivo reconoció que Kirguistán cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal, y que había cumplido la meta de reducción de consumo del 50% del consumo de HCFC en 2017 de conformidad con el acuerdo relativo al PGEH con el Comité Ejecutivo. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que, dentro de los dos próximos años, Kirguistán ejecutará el calendario acelerado para eliminar el 97,5% del consumo de HCFC para el 1 de enero de 2020, de conformidad con el acuerdo relativo al PGEH.

República Popular Democrática Lao

16. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para República Popular Democrática Lao (fase IX) y observó que el país había notificado los datos de ejecución del programa de país para 2017 ante la Secretaría del Fondo y los datos pertinentes a 2016 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció que la República Popular Democrática Lao cuenta con un sistema estructurado de concesión de licencias y cupos, y que se está ejecutando la etapa I de su PGEH de manera eficiente y puntual, incluido el fomento de la capacidad para técnicos de aduanas y en refrigeración, y los requisitos obligatorios de etiquetado de los cilindros de HCFC. El Comité Ejecutivo encomió al Gobierno de la República Popular Democrática Lao por el depósito del instrumento de ratificación de la Enmienda de Kigali al Protocolo de Montreal el 16 de noviembre de 2017. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que el Gobierno de la República Popular Democrática Lao, continuará actividades tanto a nivel de política como de proyectos para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Libia

17. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado junto con la solicitud para el proyecto de fortalecimiento institucional de Libia (etapa V) y tomó nota con beneplácito de que el país había notificado los datos de ejecución del programa de país para 2017 ante la Secretaría del Fondo, y los datos pertinentes a 2017 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, de lo que se desprende que el país está en situación de cumplimiento con el plan de acción para volver a encontrarse en la situación de cumplimiento especificada en la decisión XXVII/11. El Comité Ejecutivo reconoció con beneplácito que la Dependencia Nacional del Ozono disponía de una plantilla completa, que se había logrado un avance considerable en la ejecución de la legislación, que el sistema de concesión de cuotas y licencia se encontraba en vigor y funcionando, y que el país había avanzado en el proceso de eliminación del consumo de los HCFC con objeto de cumplir con los objetivos acordados en el plan de acción destinado a volver a estar en una situación de cumplimiento. El Comité Ejecutivo tomó nota de que Libia continuaría supervisando estrechamente la distribución de HCFC por los distintos subsectores, algo que será de carácter crítico para alcanzar los objetivos de obligado cumplimiento para eliminar el consumo de HCFC, y con miras a preparar al país ante los futuros compromisos atinentes a la Enmienda de Kigali. El Comité Ejecutivo aprecia con reconocimiento los esfuerzos desplegados por Libia para reducir su consumo de HCFC, y, por ende, expresa la esperanza de que en el transcurso de los próximos dos años Libia continúe implantando su plan de gestión

para la eliminación de los HCFC y el proyecto de FI para preparar al país a lograr la reducción del consumo de HCFC prescrita en virtud de la decisión XXVII/11 de las Partes en el Protocolo de Montreal.

Maldivas

18. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para las Maldivas (fase X) y observó con aprecio que el país notificó los datos pertinentes en virtud del artículo 7, que indican que en 2016 el país cumplió lo estipulado en el Protocolo de Montreal. Además, el Comité Ejecutivo encomió al Gobierno de las Maldivas por el depósito del instrumento de ratificación de la Enmienda de Kigali al Protocolo de Montreal el 13 de noviembre de 2017. El Comité Ejecutivo reconoció que las Maldivas cuentan con un sistema estructurado de concesión de licencias y cupos, incentivos financieros y campañas de sensibilización para fomentar las alternativas de bajo PCA, que el país ha fomentado la capacidad de técnicos de servicio y mantenimiento y funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, y que orientan sus actividades a distintos sectores, tales como el turismo y la pesca. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que, dentro de los dos próximos años, las Maldivas se prepararán satisfactoriamente para la eliminación completa de los HCFC antes de 2020 (excepto el 2,4% para las necesidades de servicio), de conformidad con el acuerdo relativo al PGEH.

Malí

19. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Malí (fase IX) y observó con aprecio que el país notificó los datos pertinentes a 2017 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple las obligaciones de eliminación estipuladas en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció con agradecimiento las iniciativas de la Dependencia Nacional del Ozono para coordinar la ejecución de la etapa I del PGEH, pese a las circunstancias que atraviesa el país, que ha demostrado su compromiso con la eliminación del consumo de los HCFC. Además, el Comité Ejecutivo encomió al Gobierno de Malí por ser el primer país en depositar su instrumento de ratificación de la Enmienda de Kigali al Protocolo de Montreal el 31 de marzo de 2017. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que, dentro de los dos próximos años, Malí continúe con la ejecución de la etapa I de su PGEH y las actividades de su proyecto de fortalecimiento institucional con éxito total para que el país pueda cumplir la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Mauritania

20. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Mauritania (fase VI) y observó con aprecio el restablecimiento de la Dependencia Nacional del Ozono en 2016 y el comité nacional del ozono. El Comité Ejecutivo observó que Mauritania había notificado los datos pertinentes a 2017 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo observó además que Mauritania ha tomado medidas para incorporar las medidas de control de los HCFC en el sistema de concesión de licencias, para preparar la etapa I del PGEH, y ha realizado varias actividades de sensibilización. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que, dentro de los dos próximos años, Mauritania ejecute la etapa I de su PGEH y las actividades de su proyecto de fortalecimiento institucional para lograr la medida de reducción del 35% de los HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Nepal

21. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Nepal (fase X) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 ante la Secretaría del Fondo y los datos pertinentes a 2017 en

virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció que Nepal cuenta con un sistema de concesión de licencias y cupos, la prohibición de importar equipos a base de HCFC, ha llevado a cabo actividades de fomento de capacidad para técnicos de servicio y mantenimiento y funcionarios encargados del cumplimiento de la ley, y que está introduciendo alternativas de bajo PCA. El Comité Ejecutivo observó que el PGEH y los proyectos de fortalecimiento institucional respaldarán los esfuerzos del país por cumplir sus metas de reducción y espera, por lo tanto, que el Gobierno de Nepal continuará ejecutando las actividades de eliminación de HCFC que permitan al país ejecutar el calendario acelerado de eliminación de los HCFC formulado en el acuerdo relativo al PGEH.

Nicaragua

22. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Nicaragua (fase IX) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 ante la Secretaría del Fondo, cumple con la presentación de datos con arreglo al artículo 7 y con sus obligaciones de eliminación de HCFC en virtud del Protocolo de Montreal, y cuenta con un sistema de concesión de licencias para la importación y exportación de SAO y cupos para los HCFC. El Comité Ejecutivo observó que el país capacitó a técnicos en refrigeración, suministró equipos adicionales de capacitación a escuelas vocacionales, obtuvo el apoyo de interesados a través del comité directivo y reuniones de consulta, y sensibilizó al público respecto a la protección del ozono. El Comité Ejecutivo confía por lo tanto en que Nicaragua continuará ejecutando la etapa I de su PGEH y su proyecto de fortalecimiento institucional de manera eficiente y puntual para que el país pueda cumplir la reducción del 35% del consumo de HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Saint-Kitts y Nevis

23. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Saint-Kitts y Nevis (fase VII) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 ante la Secretaría del Fondo, que indican que el país cumple con las metas de eliminación estipuladas en el acuerdo relativo al PGEH, y también los datos pertinentes a 2016 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo observó además que Saint-Kitts y Nevis aplicó controles a la importación de SAO por medio de un sistema de concesión de licencias y cupos, capacitó a funcionarios de aduanas y técnicos en refrigeración. El Comité Ejecutivo aprecia los esfuerzos de Saint-Kitts y Nevis para reducir el consumo de HCFC y espera por lo tanto que, dentro de los dos próximos años, Saint-Kitts y Nevis continúe ejecutando su PGEH y su proyecto de fortalecimiento institucional para lograr la reducción del 35% del consumo de HCFC que se prescribe en el Protocolo de Montreal para el 1 de enero de 2020.

Seychelles

24. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para Seychelles (fase VIII) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 antes del plazo fijado, y los datos pertinentes a 2017 en virtud del artículo 7, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo aprecia los esfuerzos de Seychelles por reducir las importaciones de HCFC y expresó la expectativa de que, en los dos próximos años, Seychelles continúe aplicando el sistema de concesión de licencias y cupos y reducir el consumo de HCFC en el marco de sus esfuerzos por lograr la eliminación completa de los HCFC antes del calendario del Protocolo de Montreal.

Sudán

25. El Comité Ejecutivo examinó el informe presentado con la solicitud para la renovación del proyecto de fortalecimiento institucional para el Sudán (fase IX) y observó con aprecio que el país notificó los datos de ejecución del programa de país para 2017 ante la Secretaría del Fondo, y los datos pertinentes a 2016 en virtud del artículo 7 ante la Secretaría del Ozono, que indican que el país cumple lo estipulado en el Protocolo de Montreal. El Comité Ejecutivo reconoció que el Sudán cuenta con un sistema de concesión de licencias y cupos, y que el país ha capacitado a funcionarios de aduanas, técnicos en refrigeración y realizado actividades de sensibilización. El Comité Ejecutivo aprecia los esfuerzos del Gobierno del Sudán y, confía por lo tanto en que el Sudán continuará actividades tanto a nivel de política como de proyectos para que el país pueda reducir el consumo de HCFC de conformidad con el acuerdo con el Comité Ejecutivo.

Anexo VII

ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE BANGLADESH Y EL COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA REDUCCIÓN DEL CONSUMO DE HIDROCLOROFLUOROCARBONOS EN EL MARCO DE LA ETAPA II DEL PLAN DE GESTIÓN DE ELIMINACIÓN DE LOS HCFC

Finalidad

1. El presente Acuerdo representa el entendimiento a que han llegado el Gobierno de Bangladesh (el “País”) y el Comité Ejecutivo con respecto a la reducción del uso controlado de las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO) indicadas en el Apéndice 1-A (“Las Sustancias”) hasta un nivel sostenido de 23,61 toneladas PAO antes del 1 de enero de 2025 en cumplimiento del calendario del Protocolo de Montreal.
2. El País conviene en cumplir con los límites anuales de consumo de las Sustancias tal como se establecen en la fila 1.2 del Apéndice 2-A (“Los Objetivos y la Financiación”) del presente Acuerdo, así como en el calendario de reducción del Protocolo de Montreal para todas las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A. El País acepta que, en virtud de su aceptación del presente Acuerdo y del cumplimiento por parte del Comité Ejecutivo de sus obligaciones de financiación descritas en el párrafo 3, se le impide solicitar o recibir nuevos fondos del Fondo Multilateral en relación con cualquier consumo de las Sustancias que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A como medida de reducción final conforme a este Acuerdo para todas las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A y en relación con cualquier consumo de cada una de las Sustancias que supere el nivel definido en las filas 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3, y 4.5.3 (consumo restante admisible para la financiación).
3. Con sujeción al cumplimiento por parte del País de las obligaciones estipuladas en los siguientes párrafos del presente Acuerdo, el Comité Ejecutivo conviene, en principio, en proporcionar al País la financiación indicada en la fila 3.1 del Apéndice 2-A. El Comité Ejecutivo proporcionará esta financiación, en principio, en las reuniones del Comité Ejecutivo especificadas en el Apéndice 3-A (“Calendario de Aprobación de la Financiación”).
4. El País acepta aplicar este Acuerdo conforme a la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado (“el Plan”). Conforme al inciso 5 b) de este Acuerdo, el País aceptará la verificación independiente del logro de los límites anuales de consumo de las Sustancias que se estipulan en la fila 1.2 del Apéndice 2-A de este Acuerdo. La verificación antes mencionada será encomendada por el organismo bilateral o de ejecución pertinente.

Condiciones para la liberación de los fondos

5. El Comité Ejecutivo proporcionará únicamente la Financiación conforme al Calendario de Aprobación de la Financiación cuando el País satisfaga las siguientes condiciones con una antelación de por lo menos ocho semanas a la reunión del Comité Ejecutivo correspondiente indicada en el Calendario de Aprobación de la Financiación:
 - a) Que el país haya cumplido con los Objetivos estipulados en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para todos los años pertinentes. Los años pertinentes son todos los años desde el año en que se aprobó el presente Acuerdo. Los años en que no deban presentarse informes de ejecución del programa de país para la fecha de celebración de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se presente la solicitud de financiación están exentos;

- b) Que el cumplimiento de estos Objetivos haya sido verificado independientemente para todos los años pertinentes, a menos que el Comité Ejecutivo decidiera que no se requiere dicha verificación;
- c) Que el País haya presentado Informes de Ejecución de Tramos en el formulario del Apéndice 4-A (“Formato de informes y planes de ejecución de tramos”) que cubran cada año civil anterior; que haya logrado un nivel importante de ejecución de las actividades iniciadas con tramos aprobados anteriormente; y que la tasa de desembolso de financiación disponible del tramo aprobado anterior sea de más del 20 por ciento; y
- d) Que el país haya presentado un Plan de Ejecución de Tramos en el formulario del Apéndice 4-A para cada año civil hasta el año en que el calendario de financiación prevea la presentación del tramo siguiente, dicho año inclusive o, en el caso del último tramo, hasta que se hayan completado todas las actividades previstas.

Supervisión

6. El País garantizará que realiza una supervisión precisa de sus actividades en virtud del presente Acuerdo. Las instituciones indicadas en el Apéndice 5-A (“Instituciones de Supervisión y Funciones”) supervisarán e informarán sobre la ejecución de las actividades de los Planes de Ejecución de Tramos anteriores, de conformidad con sus funciones y responsabilidades estipuladas en ese mismo apéndice.

Flexibilidad para reasignación de fondos

7. El Comité Ejecutivo conviene en que el País podrá tener flexibilidad para reasignar parte o la totalidad de los fondos aprobados según la evolución de las circunstancias, para lograr la reducción del consumo y la eliminación gradual más ágil posible de las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A:

- a) Las reasignaciones que se consideren cambios importantes deberán documentarse por adelantado, ya sea en un Plan de Ejecución de Tramos según lo descrito en el inciso 5 d) *supra*, o bien como una revisión de un Plan de Ejecución de Tramos existente a presentarse ocho semanas antes de cualquier reunión del Comité Ejecutivo para su aprobación. Los cambios importantes se relacionarían con:
 - i) Asuntos que pudieran afectar al reglamento y las políticas del Fondo Multilateral;
 - ii) Cambios que modificarían cualquier cláusula de este Acuerdo;
 - iii) Cambios en los niveles anuales de financiación asignados a organismos bilaterales o de ejecución individuales para los diferentes tramos;
 - iv) Suministro de financiación para actividades no incluidas en el Plan de Ejecución de Tramos avalado actual, o supresión de una actividad incluida en el Plan de Ejecución de Tramos, cuyo costo exceda el 30 por ciento del costo total del último tramo aprobado; y
 - v) Cambios en tecnologías alternativas, quedando entendido que toda presentación de tal pedido identificaría los costos adicionales conexos, el potencial del impacto en el clima, y cualquier diferencia en toneladas PAO por eliminar, si procede, además de confirmar que el País acuerda que los ahorros posibles relacionados con el cambio de tecnología reducirían el nivel general de financiación bajo este Acuerdo en consecuencia.

- b) Las reasignaciones no clasificadas como cambios importantes pueden incorporarse al Plan de Ejecución de Tramos aprobado que esté en curso de ejecución en esa fecha, y notificarse al Comité Ejecutivo en el Informe de Ejecución de Tramos subsiguiente;
- c) Toda empresa incluida en el Plan para convertirse a una tecnología sin HCFC y que no fuese admisible según las políticas del Fondo Multilateral (debido a ser de propiedad extranjera o por haberse establecido después de la fecha límite del 21 de septiembre de 2007) no recibiría ayuda financiera. Esta información se comunicaría al Comité Ejecutivo como parte del Plan de Ejecución de Tramos;
- d) El País se compromete a examinar la posibilidad de utilizar sistemas de hidrocarburos premezclados con agentes de espumación de bajo potencial de calentamiento atmosférico en lugar de mezclarlos en el país, para las empresas de espumas cubiertas por el Plan, en caso de que sea técnicamente posible, económicamente viable, y aceptable para las empresas;
- e) El País acuerda en casos en que se hayan elegido las tecnologías con HFC como una alternativa para los HCFC, y tomando en consideración las circunstancias nacionales relacionadas con la salud y la seguridad: supervisar la disponibilidad de los sucedáneos y alternativas que reducen aún más el impacto en el clima; considerar, al examinar las reglamentaciones, normas e incentivos, estipulaciones adecuadas para incentivos que fomenten la introducción de dichas alternativas; y considerar el potencial para adopción de alternativas eficaces en función de los costos que reduzcan al mínimo el impacto en el clima al ejecutar el plan de gestión de eliminación de los HCFC, cuando proceda, e informar en consecuencia al Comité Ejecutivo sobre el progreso realizado en los informes de ejecución de tramos; y
- f) Los fondos remanentes que conserven los organismos bilaterales o de ejecución o el país en virtud del Plan serán devueltos al Fondo Multilateral al concluirse el último tramo previsto conforme a este Acuerdo.

Consideraciones para el sector de servicios de mantenimiento de equipos de refrigeración

8. Se prestará especial atención a la ejecución de las actividades en el sector de servicios de mantenimiento de equipos de refrigeración incluidas en el Plan, en particular:
- a) El País utilizaría la flexibilidad disponible conforme a este Acuerdo para atender a las necesidades específicas que pudieran presentarse durante la ejecución del proyecto; y
 - b) El País y los organismos bilaterales y/o de ejecución pertinentes tomarían en consideración las decisiones pertinentes sobre el sector de servicios de mantenimiento de equipos de refrigeración durante la ejecución del Plan.

Organismos bilaterales y de ejecución

9. El País conviene en asumir la responsabilidad general por la gestión y aplicación de este Acuerdo y de todas las actividades emprendidas por el País o en su nombre en cumplimiento de las obligaciones en virtud del presente Acuerdo. El PNUD ha acordado ser el “Organismo de Ejecución Principal” y el PNUMA ha acordado ser el “Organismo de Ejecución Cooperante” bajo la dirección del Organismo de Ejecución Principal en lo relativo a las actividades del País en virtud de este Acuerdo. El País acepta que se lleven a cabo evaluaciones, que pueden ser realizadas en el marco de los programas de trabajo de supervisión y evaluación del Fondo Multilateral o en el marco del programa de evaluación del Organismo de Ejecución Principal y/o el Organismo de Ejecución Cooperante que participa en este Acuerdo.

10. El Organismo de Ejecución Principal tendrá la responsabilidad de garantizar la planificación, ejecución y presentación de informes coordinadas de todas las actividades comprendidas en el presente Acuerdo, incluida, entre otras cosas, la verificación independiente a realizarse conforme al inciso 5 b). El Organismo de Ejecución Cooperante apoyará al Organismo de Ejecución Principal ejecutando el Plan bajo la coordinación general del Organismo de Ejecución Principal. Las funciones del Organismo de Ejecución Principal y del Organismo de Ejecución Cooperante se especifican en el Apéndice 6-A y el Apéndice 6-B, respectivamente. El Comité Ejecutivo acuerda, en principio, otorgar al Organismo de Ejecución Principal y al Organismo de Ejecución Cooperante los honorarios estipulados en las filas 2.2 y 2.4 del Apéndice 2-A.

Incumplimiento del Acuerdo

11. Si, por cualquier motivo, el País no alcanzara los Objetivos de eliminación de las Sustancias establecidos en la fila 1.2 del Apéndice 2-A o no cumpliera de cualquier otro modo lo estipulado en el presente Acuerdo, el País acepta que no tendrá derecho a recibir la Financiación de acuerdo con el Calendario de Aprobación de la Financiación. A juicio del Comité Ejecutivo, se reanudará la Financiación según un Calendario de Aprobación de la Financiación revisado que determinará el Comité Ejecutivo después de que el País haya demostrado que ha cumplido con todas las obligaciones que debía cumplir antes de la recepción del siguiente tramo de financiación de acuerdo con el Calendario de Aprobación de la misma. El País reconoce que el Comité Ejecutivo puede reducir el monto de la Financiación en el monto precisado en el Apéndice 7-A (“Reducciones de la Financiación en caso de Incumplimiento”) por cada kilogramo PAO de reducciones del consumo no alcanzado en cualquiera de los años establecidos. El Comité Ejecutivo analizará cada caso específico en que el País no haya cumplido con este Acuerdo y adoptará las decisiones que correspondan. Una vez que se adopten las decisiones, el caso específico de incumplimiento de este Acuerdo no constituirá un impedimento para el suministro de financiación para los tramos siguientes conforme al párrafo 5 *supra*.

12. No se modificará la Financiación del presente Acuerdo en virtud de decisiones futuras del Comité Ejecutivo que pudieran afectar a la financiación de cualquier otro proyecto en el sector de consumo o de otras actividades afines en el País.

13. El País satisfará cualquier solicitud razonable del Comité Ejecutivo, el PNUD, como Organismo de Ejecución Principal, y el Organismo de Ejecución Cooperante para facilitar la aplicación del presente Acuerdo. En particular, proporcionará al Organismo de Ejecución Principal y al Organismo de Ejecución Cooperante el acceso a la información necesaria para verificar el cumplimiento del presente Acuerdo.

Fecha de terminación

14. La terminación del Plan y el Acuerdo conexo concluirán al final del año siguiente al último año para el que se haya especificado un nivel de consumo total máximo permitido en el Apéndice 2-A. En el caso de que para ese entonces hubiera actividades aún pendientes que estuvieran previstas en el último Plan de Ejecución de Tramos y sus revisiones posteriores conforme al inciso 5 d) y el párrafo 7, la conclusión del Plan se aplazará hasta el final del año siguiente a la ejecución de las actividades remanentes. Los requisitos de presentación de informes conforme a los incisos 1 a), 1 b), 1 d) y 1 e) del Apéndice 4-A continuarán vigentes hasta la conclusión del Plan, a menos que el Comité Ejecutivo estipule otra cosa.

Validez

15. Todas las condiciones del presente Acuerdo han de ser aplicadas exclusivamente en el contexto del Protocolo de Montreal y tal como se las estipula en este Acuerdo. Todos los términos utilizados en el presente Acuerdo tienen el significado que se les atribuye en el Protocolo de Montreal, a no ser que se definan de otro modo en este documento.

16. Este Acuerdo puede modificarse o rescindirse únicamente por un acuerdo mutuo, escrito, del País y del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral.

APÉNDICES

APÉNDICE 1-A: LAS SUSTANCIAS

| Sustancia | Anexo | Grupo | Punto de partida para las reducciones acumulativas del consumo (toneladas PAO) |
|-----------|-------|-------|--|
| HCFC-22 | C | I | 45,42 |
| HCFC-141b | C | I | 21,23 |
| HCFC-142b | C | I | 5,72 |
| HCFC-123 | C | I | 0,21 |
| HCFC-124 | C | I | 0,07 |
| Total | C | I | 72,65 |

APÉNDICE 2-A: LOS OBJETIVOS Y LA FINANCIACIÓN

| Fila | Detalles | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | Total |
|-------|--|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|--------|-----------|
| 1.1 | Calendario de reducción del Protocolo de Montreal para sustancias del Anexo C, Grupo I (toneladas PAO) | 65,39 | 65,39 | 47,22 | 47,22 | 47,22 | 47,22 | 47,22 | 23,61 | n/d |
| 1.2 | Consumo total máximo permisible para sustancias del Anexo C, Grupo I (toneladas PAO) | 50,86 | 50,86 | 47,22 | 47,22 | 47,22 | 30,50 | 26,50 | 23,61 | n/d |
| 2.1 | Financiación convenida para el Organismo de Ejecución Principal (PNUD) (\$EUA) | 2 142 405 | 0 | 2 142 405 | 0 | 1 071 204 | 0 | 0 | 0 | 5 356 014 |
| 2.2 | Gastos de apoyo para el Organismo de Ejecución Principal (\$EUA) | 149 968 | 0 | 149 968 | 0 | 74 985 | 0 | 0 | 0 | 374 921 |
| 2.3 | Financiación convenida para Organismo de Ejecución Cooperante (PNUMA) (\$EUA) | 360 000 | 0 | 0 | 0 | 120 400 | 0 | 0 | 54 280 | 534 680 |
| 2.4 | Gastos de apoyo para Organismo de Ejecución Cooperante (\$EUA) | 46 333 | 0 | 0 | 0 | 15 496 | 0 | 0 | 6 986 | 68 815 |
| 3.1 | Financiación total convenida (\$EUA) | 2 502 405 | 0 | 2 142 405 | 0 | 1 191 603 | 0 | 0 | 54 280 | 5 890 694 |
| 3.2 | Total de gastos de apoyo (\$EUA) | 196 301 | 0 | 149 968 | 0 | 90 481 | 0 | 0 | 6 986 | 433 736 |
| 3.3 | Total de gastos convenidos (\$EUA) | 2 698 706 | 0 | 2 292 374 | 0 | 1 282 084 | 0 | 0 | 61 266 | 6 334 430 |
| 4.1.1 | Total convenido de eliminación de HCFC-22 por lograr, conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | 18,86 |
| 4.1.2 | Eliminación de HCFC-22 por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | | 3,48 |
| 4.1.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-22 (toneladas PAO) | | | | | | | | | 23,08 |
| 4.2.1 | Total convenido de eliminación HCFC-141b por lograr, conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.2.2 | Eliminación de HCFC-141b por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | | 20,2 |
| 4.2.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-141b (toneladas PAO)** | | | | | | | | | 1,03 |
| 4.3.1 | Total convenido de eliminación de HCFC-142b por lograr, conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | 5,15 |
| 4.3.2 | Eliminación HCFC-142b por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,57 |
| 4.3.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-142b (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.4.1 | Total convenido de eliminación de HCFC-123 por lograr, conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.4.2 | Eliminación de HCFC-123 por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,21 |
| 4.4.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-123 (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.5.1 | Total convenido de eliminación de HCFC-124 por lograr, conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.5.2 | Eliminación de HCFC-124 por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,07 |
| 4.5.3 | Eliminación de HCFC-124 por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | | 0,00 |

*Fecha de terminación de la etapa I, conforme al Acuerdo sobre la etapa I: 1 de enero de 2018

**El consumo de HCFC-141b es nulo, ya que el Gobierno aplicó una prohibición a las importaciones de HCFC-141b a granel

APÉNDICE 3-A: CALENDARIO DE APROBACIÓN DE LA FINANCIACIÓN

1. La financiación para los tramos futuros se considerará para aprobación en la segunda reunión del año especificado en el Apéndice 2-A.

APÉNDICE 4-A: FORMATO DE LOS INFORMES Y PLANES DE EJECUCIÓN DE TRAMOS

1. La presentación del Informe de Ejecución de Tramos y de los Planes para cada tramo solicitado constará de cinco partes:

- a) Un informe descriptivo, que proporcione datos por tramo, que describa el progreso logrado desde el informe anterior, que refleje la situación del País respecto a la eliminación de las Sustancias, cómo las diferentes actividades contribuyen a la misma y cómo se relacionan entre sí. El informe debería incluir la cantidad de SAO eliminadas como resultado directo de la ejecución de las actividades, por sustancia, y la tecnología de alternativa utilizada y la incorporación gradual de dichas alternativas, a fin de que la Secretaría pueda proporcionar al Comité Ejecutivo información acerca del cambio resultante en las emisiones que afectan al clima. El informe debería además destacar los logros, experiencias y problemas relacionados con las diferentes actividades incluidas en el Plan, reflejando los cambios que pudiera haber en las circunstancias del País, y proporcionar toda otra información pertinente. El informe también debería incluir información y una justificación de los cambios respecto al Plan o a los Planes de Ejecución de Tramos presentado(s) anteriormente, tales como demoras, uso de la flexibilidad para reasignar fondos durante la ejecución de un tramo, como se estipula en el párrafo 7 de este Acuerdo, u otros cambios;
- b) Un informe de verificación independiente de los resultados y el consumo de las Sustancias conforme al inciso 5 b) del Acuerdo. Excepto que el Comité Ejecutivo decida otra cosa, dicha verificación se deberá suministrar junto con cada solicitud de tramo y deberá abarcar el consumo para todos los años pertinentes tal como se especifica en el inciso 5 a) del Acuerdo para los que el Comité Ejecutivo no haya recibido aún un informe de verificación;
- c) Una descripción por escrito de las actividades por llevar a cabo durante el período abarcado por el tramo solicitado destacando los hitos de ejecución, la fecha de terminación y la interdependencia de las actividades, y tomando en cuenta la experiencia adquirida y el progreso logrado en la ejecución de los tramos anteriores; los datos del plan se proporcionarán por año civil. La descripción debería incluir asimismo una referencia al Plan general y los progresos logrados, así como a los posibles cambios al Plan general que se prevén. Igualmente, la descripción debería especificar y explicar en detalle tales cambios al Plan general. La descripción de las actividades futuras se puede presentar como parte del mismo documento donde figure el informe descriptivo previsto en el inciso b) *supra*;
- d) Un conjunto de información cuantitativa para todos los Informes y Planes de Ejecución de Tramos, presentada a través de una base de datos en Internet; y
- e) Un Resumen Ejecutivo de unos cinco párrafos con una síntesis de la información estipulada en los incisos 1 a) a 1 d) *supra*.

2. En el caso en que en un año en particular se ejecute de forma paralela dos etapas del plan de gestión de eliminación de los HCFC, deberían tenerse en cuenta las siguientes consideraciones al elaborar los Informes y Planes de Ejecución de Tramos:

- a) Los Informes y Planes de Ejecución de Tramos a los que se haga referencia como parte de este Acuerdo harán referencia exclusivamente a las actividades y fondos cubiertos por este Acuerdo; y
- b) Si las etapas en curso de ejecución tuvieran diferentes objetivos de eliminación de consumo de HCFC bajo el Apéndice 2-A de cada Acuerdo en un año en particular, el objetivo de consumo más bajo se utilizará como referencia para los fines del cumplimiento de esos Acuerdos y servirá de base para la verificación independiente.

APÉNDICE 5-A: INSTITUCIONES DE SUPERVISIÓN Y FUNCIONES

1. La Dependencia Nacional del Ozono estará a cargo de la supervisión general. El consumo se vigilará contrastando los datos recogidos de los departamentos del gobierno pertinentes con los datos obtenidos, según sea necesario, de los importadores, distribuidores y consumidores en cuestión. La Dependencia Nacional del Ozono también se encargará de informar y presentar oportunamente los siguientes informes:

- a) Informes anuales sobre el consumo de sustancias para su presentación a la Secretaría del Ozono;
- b) Informes anuales sobre los progresos en la aplicación del presente Acuerdo para su presentación al Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral; e
- c) Informes relacionados con los proyectos para su presentación al Organismo de Ejecución Principal.

APÉNDICE 6-A: FUNCIÓN DEL ORGANISMO DE EJECUCIÓN PRINCIPAL

1. El Organismo de Ejecución Principal tendrá a su cargo diversas responsabilidades, entre las que se incluyen, como mínimo, las siguientes:

- a) Asegurar la verificación del desempeño y de los aspectos financieros de conformidad con el presente Acuerdo y con sus procedimientos y requisitos internos específicos, establecidos en el plan de gestión de eliminación de los HCFC del País;
- b) Brindar asistencia al País para preparar los Informes y Planes de Ejecución de Tramos conforme al Apéndice 4-A;
- c) Proporcionar al Comité Ejecutivo una verificación independiente de que se han alcanzado los Objetivos y se han completado las correspondientes actividades previstas en los tramos según lo indicado en el Plan de Ejecución de Tramos de conformidad con el Apéndice 4-A;
- d) Asegurar que las experiencias y logros se reflejen en actualizaciones del Plan general y en los Planes de Ejecución de Tramos futuros, de conformidad con los incisos 1 c) y 1 d) del Apéndice 4-A;
- e) Cumplir con los requisitos de información respecto de los Informes y Planes de Ejecución de Tramos y el Plan general especificados en el Apéndice 4-A que se deben presentar al Comité Ejecutivo. Este debería incluir las actividades desempeñadas por el Organismo de Ejecución Cooperante;

- f) En el caso en que se solicite el último tramo de financiación con uno o más años de antelación al último año para el cual se haya establecido un objetivo de consumo, los informes de ejecución de tramos y, donde proceda, los informes de verificación de la etapa actual del Plan deberían presentarse hasta que todas las actividades previstas se hayan concluido y los objetivos de consumo de HCFC se hayan logrado;
- g) Asegurar que expertos técnicos independientes y competentes lleven a cabo las revisiones técnicas;
- h) Empezar las misiones de supervisión requeridas;
- i) Asegurar la existencia de un mecanismo operativo que permita la ejecución eficaz y transparente del Plan de Ejecución de Tramos y la presentación de datos exactos;
- j) Coordinar las actividades del Organismo de Ejecución Cooperante y asegurar que las actividades se ejecuten en la secuencia apropiada;
- k) En el caso de que se reduzca la financiación por falta de cumplimiento conforme al párrafo 11 del Acuerdo, determinar, en consulta con el País y el Organismo de Ejecución Cooperante, la asignación de las reducciones a las diferentes partidas presupuestarias y a la financiación del Organismo de Ejecución Principal y del Organismo de Ejecución Cooperante;
- l) Asegurar que los desembolsos a favor del País se basen en el uso de los indicadores;
- m) Brindar asistencia respecto de políticas, gestión y apoyo técnico, cuando sea necesario;
- n) Lograr un consenso con el Organismo de Ejecución Cooperante sobre toda planificación, coordinación y presentación de informes requeridas para facilitar la ejecución del Plan; y
- o) Liberación de fondos en fecha al País/empresas participantes para terminar las actividades relacionadas con el proyecto.

2. Tras consultar con el País y teniendo en cuenta las opiniones que pudieran expresarse, el Organismo de Ejecución Principal seleccionará y encomendará a una entidad independiente la verificación de los resultados del plan de gestión de eliminación de los HCFC y el consumo de las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A, conforme al inciso 5 b) del Acuerdo y el inciso 1 b) del Apéndice 4-A.

APÉNDICE 6-B: FUNCIÓN DE LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN COOPERANTES

1. El Organismo de Ejecución Cooperante tendrá a su cargo diversas actividades. Estas se especifican con más detalle en el Plan, e incluyen como mínimo las siguientes:

- a) Proporcionar asistencia para la elaboración de políticas cuando se requiera;
- b) Brindar asistencia al País en la ejecución y evaluación de las actividades que financie el Organismo de Ejecución Cooperante, remitiéndose al Organismo de Ejecución Principal para asegurar que las actividades se ejecuten en una secuencia coordinada;
- c) Dar informes al Organismo de Ejecución Principal sobre estas actividades para su inclusión en los informes refundidos con arreglo al Apéndice 4-A; y
- d) Lograr un consenso con el Organismo de Ejecución Principal sobre toda planificación, coordinación y presentación de informes requeridas para facilitar la ejecución del Plan.

APÉNDICE 7-A: REDUCCIONES DE LA FINANCIACIÓN EN CASO DE INCUMPLIMIENTO

1. De conformidad con el párrafo 11 del Acuerdo, el monto de financiación proporcionada podrá reducirse en 490,7 \$EUA por kg PAO de consumo que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para cada año en que no se haya logrado el objetivo especificado en la fila 1.2 del Apéndice 2-A, quedando entendido que la reducción de financiación máxima no excedería el nivel de financiación del tramo que se solicita. Otras medidas podrían considerarse en casos donde el incumplimiento se extiende durante dos años consecutivos.

2. En el caso de que deba aplicarse esta sanción respecto a un año en el que estén vigentes dos acuerdos (dos etapas del plan de gestión de eliminación de los HCFC que se ejecuten en forma paralela) que prevean sanciones de diferente cuantía, la aplicación de la sanción se determinará caso por caso tomando en cuenta los sectores específicos que llevan al incumplimiento. Si no fuera posible precisar el sector, o si ambas etapas se ocuparan del mismo sector, se aplicará de ambas sanciones la que fuera mayor.

Anexo VIII

ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO DE NIGERIA Y EL COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA REDUCCIÓN DEL CONSUMO DE HIDROCLOROFLUOROCARBONOS EN EL MARCO DE LA ETAPA II DEL PLAN DE GESTIÓN DE LA ELIMINACIÓN DE LOS HCFC

Finalidad

1. El presente Acuerdo representa el entendimiento a que han llegado el Gobierno de Nigeria (el “País”) y el Comité Ejecutivo con respecto a la reducción del uso controlado de las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO) indicadas en el Apéndice 1-A (“Las Sustancias”) hasta un nivel sostenido de 167,81 toneladas PAO antes del 1º de enero de 2023 en cumplimiento del calendario del Protocolo de Montreal.
2. El País conviene en cumplir con los límites anuales de consumo de las Sustancias tal como se establecen en la fila 1.2 del Apéndice 2-A (“Los Objetivos y la Financiación”) del presente Acuerdo, así como en el calendario de reducción del Protocolo de Montreal para todas las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A. El País acepta que, en virtud de su aceptación del presente Acuerdo y del cumplimiento por parte del Comité Ejecutivo de sus obligaciones de financiación descritas en el párrafo 3, se le impide solicitar o recibir nuevos fondos del Fondo Multilateral en relación con cualquier consumo de las Sustancias que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A como medida de reducción final conforme a este Acuerdo para todas las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A y en relación con cualquier consumo de cada una de las Sustancias que supere el nivel definido en las filas 4.1.3, 4.2.3 y 4.3.3 (consumo restante admisible para la financiación).
3. Con sujeción al cumplimiento por parte del País de las obligaciones estipuladas en los siguientes párrafos del presente Acuerdo, el Comité Ejecutivo conviene, en principio, en proporcionar al País la financiación indicada en la fila 3.1 del Apéndice 2-A. El Comité Ejecutivo proporcionará esta financiación, en principio, en las reuniones del Comité Ejecutivo especificadas en el Apéndice 3-A (“Calendario de Aprobación de la Financiación”).
4. El País acepta aplicar este Acuerdo conforme a la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC aprobado (“el Plan”). Conforme al inciso 5 b) de este Acuerdo, el País aceptará la verificación independiente del logro de los límites anuales de consumo de las Sustancias que se estipulan en la fila 1.2 del Apéndice 2-A de este Acuerdo. La verificación antes mencionada será encomendada por el organismo bilateral o de ejecución pertinente.

Condiciones para la liberación de los fondos

5. El Comité Ejecutivo proporcionará únicamente la Financiación conforme al Calendario de Aprobación de la Financiación cuando el País satisfaga las siguientes condiciones con una antelación de por lo menos ocho semanas a la reunión del Comité Ejecutivo correspondiente indicada en el Calendario de Aprobación de la Financiación:
 - a) Que el país haya cumplido con los Objetivos estipulados en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para todos los años pertinentes. Los años pertinentes son todos los años desde el año en que se aprobó el presente Acuerdo. Los años en que no deban presentarse informes de ejecución del programa de país para la fecha de celebración de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se presente la solicitud de financiación están exentos;
 - b) Que el cumplimiento de estos Objetivos haya sido verificado independientemente para todos los años pertinentes, a menos que el Comité Ejecutivo decidiera que no se requiere dicha verificación;

- c) Que el País haya presentado Informes de Ejecución de Tramos en el formulario del Apéndice 4-A (“Formato de informes y planes de ejecución de tramos”) que cubran cada año civil anterior; que haya logrado un nivel importante de ejecución de las actividades iniciadas con tramos aprobados anteriormente; y que la tasa de desembolso de financiación disponible del tramo aprobado anterior sea de más del 20 por ciento; y
- d) Que el país haya presentado un Plan de Ejecución de Tramos en el formulario del Apéndice 4-A para cada año civil hasta el año en que el calendario de financiación prevea la presentación del tramo siguiente, dicho año inclusive o, en el caso del último tramo, hasta que se hayan completado todas las actividades previstas.

Supervisión

6. El País garantizará que realiza una supervisión precisa de sus actividades en virtud del presente Acuerdo. Las instituciones indicadas en el Apéndice 5-A (“Instituciones de Supervisión y Funciones”) supervisarán e informarán sobre la ejecución de las actividades de los Planes de Ejecución de Tramos anteriores, de conformidad con sus funciones y responsabilidades estipuladas en ese mismo apéndice.

Flexibilidad para reasignación de fondos

7. El Comité Ejecutivo conviene en que el País podrá tener flexibilidad para reasignar parte o la totalidad de los fondos aprobados según la evolución de las circunstancias, para lograr la reducción del consumo y la eliminación gradual más ágil posible de las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A:

- a) Las reasignaciones que se consideren cambios importantes deberán documentarse por adelantado, ya sea en un Plan de Ejecución de Tramos según lo descrito en el inciso 5 d) *supra*, o bien como una revisión de un Plan de Ejecución de Tramos existente a presentarse ocho semanas antes de cualquier reunión del Comité Ejecutivo para su aprobación. Los cambios importantes se relacionarían con:
 - i) Asuntos que pudieran afectar al reglamento y las políticas del Fondo Multilateral;
 - ii) Cambios que modificarían cualquier cláusula de este Acuerdo;
 - iii) Cambios en los niveles anuales de financiación asignados a organismos bilaterales o de ejecución individuales para los diferentes tramos;
 - iv) Suministro de financiación para actividades no incluidas en el Plan de Ejecución de Tramos avalado actual, o supresión de una actividad incluida en el Plan de Ejecución de Tramos, cuyo costo exceda el 30 por ciento del costo total del último tramo aprobado;
 - v) Cambios en tecnologías alternativas, quedando entendido que toda presentación de tal pedido identificaría los costos adicionales conexos, el potencial del impacto en el clima, y cualquier diferencia en toneladas PAO por eliminar, si procede, además de confirmar que el País acuerda que los ahorros posibles relacionados con el cambio de tecnología reducirían el nivel general de financiación bajo este Acuerdo en consecuencia;

- b) Las reasignaciones no clasificadas como cambios importantes pueden incorporarse al Plan de Ejecución de Tramos aprobado que esté en curso de ejecución en esa fecha, y notificarse al Comité Ejecutivo en el Informe de Ejecución de Tramos subsiguiente;
- c) Toda empresa incluida en el Plan para convertirse a una tecnología sin HCFC y que no fuese admisible según las políticas del Fondo Multilateral (debido a ser de propiedad extranjera o por haberse establecido después de la fecha límite del 21 de septiembre de 2007) no recibiría ayuda financiera. Esta información se comunicaría al Comité Ejecutivo como parte del Plan de Ejecución de Tramos;
- d) El País se compromete a examinar la posibilidad de utilizar sistemas de hidrocarburos premezclados con agentes de espumación de bajo potencial de calentamiento atmosférico en lugar de mezclarlos en el país, para las empresas de espumas cubiertas por el Plan, en caso de que sea técnicamente posible, económicamente viable, y aceptable para las empresas;
- e) El País acuerda en casos en que se hayan elegido las tecnologías con HFC como una alternativa para los HCFC, y tomando en consideración las circunstancias nacionales relacionadas con la salud y la seguridad: supervisar la disponibilidad de los sucedáneos y alternativas que reducen aún más el impacto en el clima; considerar, al examinar las reglamentaciones, normas e incentivos, estipulaciones adecuadas para incentivos que fomenten la introducción de dichas alternativas; y considerar el potencial para adopción de alternativas eficaces en función de los costos que reduzcan al mínimo el impacto en el clima al ejecutar el plan de gestión de eliminación de los HCFC, cuando proceda, e informar en consecuencia al Comité Ejecutivo sobre el progreso realizado en los informes de ejecución de tramos; y
- f) Los fondos remanentes que conserven los organismos bilaterales o de ejecución o el País en virtud del Plan serán devueltos al Fondo Multilateral al concluirse el último tramo previsto conforme a este Acuerdo.

Consideraciones para el sector de servicios de mantenimiento de equipos de refrigeración

8. Se prestará especial atención a la ejecución de las actividades en el sector de servicios de mantenimiento de equipos de refrigeración incluidas en el Plan, en particular:
- a) El País utilizaría la flexibilidad disponible conforme a este Acuerdo para atender a las necesidades específicas que pudieran presentarse durante la ejecución del proyecto; y
 - b) El País y los organismos bilaterales y/o de ejecución pertinentes tomarían en consideración las decisiones pertinentes sobre el sector de servicios de mantenimiento de equipos de refrigeración durante la ejecución del Plan.

Organismos bilaterales y de ejecución

9. El País conviene en asumir la responsabilidad general por la gestión y aplicación de este Acuerdo y de todas las actividades emprendidas por el País o en su nombre en cumplimiento de las obligaciones en virtud del presente Acuerdo. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha acordado ser el “Organismo de Ejecución Principal” y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y el Gobierno de Italia han acordado ser los “Organismos de Ejecución Cooperantes”, bajo la dirección del Organismo de Ejecución Principal en lo relativo a las actividades del País en virtud de este Acuerdo. El País acepta que se lleven a cabo evaluaciones, que pueden ser realizadas en el marco de los programas de trabajo de supervisión y evaluación del Fondo Multilateral o en el marco del programa de

evaluación del Organismo de Ejecución Principal y/o los Organismos de Ejecución Cooperantes que participan en este Acuerdo.

10. El Organismo de Ejecución Principal tendrá la responsabilidad de garantizar la planificación, ejecución y presentación de informes coordinadas de todas las actividades comprendidas en el presente Acuerdo, incluida, entre otras cosas, la verificación independiente a realizarse conforme al inciso 5 b). Los Organismos de Ejecución Cooperantes apoyarán al Organismo de Ejecución Principal ejecutando el Plan bajo la coordinación general del Organismo de Ejecución Principal. Las funciones del Organismo de Ejecución Principal y de los Organismos de Ejecución Cooperantes se especifican en el Apéndice 6-A y el Apéndice 6-B, respectivamente. El Comité Ejecutivo acuerda, en principio, otorgar al Organismo de Ejecución Principal y a los Organismos de Ejecución Cooperantes los honorarios estipulados en las filas 2.2, 2.4 y 2.6 del Apéndice 2-A.

Incumplimiento del Acuerdo

11. Si, por cualquier motivo, el País no alcanzara los Objetivos de eliminación de las Sustancias establecidos en la fila 1.2 del Apéndice 2-A o no cumpliera de cualquier otro modo lo estipulado en el presente Acuerdo, el País acepta que no tendrá derecho a recibir la Financiación de acuerdo con el Calendario de Aprobación de la Financiación. A juicio del Comité Ejecutivo, se reanudará la Financiación según un Calendario de Aprobación de la Financiación revisado que determinará el Comité Ejecutivo después de que el País haya demostrado que ha cumplido con todas las obligaciones que debía cumplir antes de la recepción del siguiente tramo de financiación de acuerdo con el Calendario de Aprobación de la misma. El País reconoce que el Comité Ejecutivo puede reducir el monto de la Financiación en el monto precisado en el Apéndice 7-A (“Reducciones de la Financiación en caso de Incumplimiento”) por cada kilogramo PAO de reducciones del consumo no alcanzado en cualquiera de los años establecidos. El Comité Ejecutivo analizará cada caso específico en que el País no haya cumplido con este Acuerdo y adoptará las decisiones que correspondan. Una vez que se adopten las decisiones, el caso específico de incumplimiento de este Acuerdo no constituirá un impedimento para el suministro de financiación para los tramos siguientes conforme al párrafo 5 *supra*.

12. No se modificará la Financiación del presente Acuerdo en virtud de decisiones futuras del Comité Ejecutivo que pudieran afectar a la financiación de cualquier otro proyecto en el sector de consumo o de otras actividades afines en el País.

13. El País satisfará cualquier solicitud razonable del Comité Ejecutivo, el Organismo de Ejecución Principal o los Organismos de Ejecución Cooperantes para facilitar la aplicación del presente Acuerdo. En particular, proporcionará al Organismo de Ejecución Principal y a los Organismos de Ejecución Cooperantes el acceso a la información necesaria para verificar el cumplimiento del presente Acuerdo.

Fecha de terminación

14. La terminación del Plan y el Acuerdo conexo concluirán al final del año siguiente al último año para el que se haya especificado un nivel de consumo total máximo permitido en el Apéndice 2-A. En el caso de que para ese entonces hubiera actividades aún pendientes que estuvieran previstas en el último Plan de Ejecución de Tramos y sus revisiones posteriores conforme al inciso 5 d) y el párrafo 7, la conclusión del Plan se aplazará hasta el final del año siguiente a la ejecución de las actividades remanentes. Los requisitos de presentación de informes conforme a los incisos 1 a), 1 b), 1 d) y 1 e) del Apéndice 4-A continuarán vigentes hasta la conclusión del Plan, a menos que el Comité Ejecutivo estipule otra cosa.

Validez

15. Todas las condiciones del presente Acuerdo han de ser aplicadas exclusivamente en el contexto del Protocolo de Montreal y tal como se las estipula en este Acuerdo. Todos los términos utilizados en el presente Acuerdo tienen el significado que se les atribuye en el Protocolo de Montreal, a no ser que se definan de otro modo en este documento.

16. Este Acuerdo puede modificarse o rescindirse únicamente por un acuerdo mutuo, escrito, del País y del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral.

APÉNDICES

APÉNDICE 1-A: LAS SUSTANCIAS

| Sustancia | Anexo | Grupo | Punto de partida para las reducciones acumulativas del consumo (toneladas PAO) |
|---|-------|-------|--|
| HCFC-22 | C | I | 248,5 |
| HCFC-141b | C | I | 96,4 |
| Subtotal | | | 344,9 |
| HCFC-141b en polioles premezclados importados | C | I | 53,2 |
| Total | C | I | 398,2 |

APÉNDICE 2-A: LOS OBJETIVOS Y LA FINANCIACIÓN

| Fila | Detalles | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Total | |
|-------|--|-----------|--------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|--------|
| 1.1 | Calendario de reducción del Protocolo de Montreal para sustancias del Anexo C, Grupo I (toneladas PAO) | 310,41 | 310,41 | 224,19 | 224,19 | 224,19 | 224,19 | # | |
| 1.2 | Consumo total máximo permisible para sustancias del Anexo C, Grupo I (toneladas PAO) | 310,41 | 310,41 | 224,19 | 224,19 | 224,19 | 167,81 | # | |
| 2.1 | Financiación convenida para el Organismo de Ejecución Principal (PNUD) (\$EUA) | 2.600.000 | 0 | 1.400.000 | 2.600.000 | 0 | 1.610.472 | 8.210.472 | |
| 2.2 | Gastos de apoyo para el Organismo de Ejecución Principal (\$EUA) | 182.000 | 0 | 98.000 | 182.000 | 0 | 112.733 | 574.733 | |
| 2.3 | Financiación convenida para Organismo de Ejecución Cooperante (Gobierno de Italia) (\$EUA) | 269.025 | 0 | 234.400 | 0 | 0 | 0 | 503.425 | |
| 2.4 | Gastos de apoyo para Organismo de Ejecución Cooperante (\$EUA) | 34.937 | 0 | 30.472 | 0 | 0 | 0 | 65.377 | |
| 2.5 | Financiación convenida para Organismo de Ejecución Cooperante (ONUDI) (\$EUA) | 176.837 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 176.837 | |
| 2.6 | Gastos de apoyo para Organismo de Ejecución Cooperante (\$EUA) | 15.915 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15.915 | |
| 3.1 | Financiación total convenida (\$EUA) | 3.045.862 | 0 | 1.634.400 | 2.600.000 | 0 | 1.610.472 | 8.890.734 | |
| 3.2 | Total de gastos de apoyo (\$EUA) | 232.852 | 0 | 128.472 | 182.000 | 0 | 112.733 | 656.025 | |
| 3.3 | Total de gastos convenidos (\$EUA) | 3.278.714 | 0 | 1.762.872 | 2.782.000 | 0 | 1.723.205 | 9.546.759 | |
| 4.1.1 | Total convenido de eliminación de HCFC-22 por lograr, conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | 70,07 |
| 4.1.2 | Eliminación de HCFC-22 por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | 10,62 |
| 4.1.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-22 (toneladas PAO) | | | | | | | | 167,81 |
| 4.2.1 | Total convenido de eliminación HCFC-141b por lograr, conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | 41,9 |
| 4.2.2 | Eliminación de HCFC-141b por lograr en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | 54,5 |
| 4.2.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-141b (toneladas PAO) | | | | | | | | 0 |
| 4.3.1 | Total convenido de eliminación de HCFC-141b en polioles premezclados importados, conforme a este acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | 28,3 |
| 4.3.2 | Eliminación de HCFC-141b en polioles premezclados importados logrados en la etapa previa (toneladas PAO) | | | | | | | | 25 |
| 4.3.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-141b (toneladas PAO) en polioles premezclados importados | | | | | | | | 0 |

APÉNDICE 3-A: CALENDARIO DE APROBACIÓN DE LA FINANCIACIÓN

1. La financiación para los tramos futuros se considerará para aprobación en la segunda reunión del año especificado en el Apéndice 2-A.

APÉNDICE 4-A: FORMATO DE LOS INFORMES Y PLANES DE EJECUCIÓN DE TRAMOS

1. La presentación del Informe de Ejecución de Tramos y de los Planes para cada tramo solicitado constará de cinco partes:

- a) Un informe descriptivo, que proporcione datos por tramo, que describa el progreso logrado desde el informe anterior, que refleje la situación del País respecto a la eliminación de las Sustancias, cómo las diferentes actividades contribuyen a la misma y cómo se relacionan entre sí. El informe debería incluir la cantidad de SAO eliminadas como resultado directo de la ejecución de las actividades, por sustancia, y la tecnología alternativa utilizada y la incorporación gradual de dichas alternativas, a fin de que la Secretaría pueda proporcionar al Comité Ejecutivo información acerca del cambio resultante en las emisiones que afectan al clima. El informe debería además destacar los logros, experiencias y problemas relacionados con las diferentes actividades incluidas en el Plan, reflejando los cambios que pudiera haber en las circunstancias del País, y proporcionar toda otra información pertinente. El informe también debería incluir información y una justificación de los cambios respecto al Plan o a los Planes de Ejecución de Tramos presentado(s) anteriormente, tales como demoras, uso de la flexibilidad para reasignar fondos durante la ejecución de un tramo, como se estipula en el párrafo 7 de este Acuerdo, u otros cambios;
- b) Un informe de verificación independiente de los resultados y el consumo de las Sustancias conforme al inciso 5 b) del Acuerdo. Excepto que el Comité Ejecutivo decida otra cosa, dicha verificación se deberá suministrar junto con cada solicitud de tramo y deberá abarcar el consumo para todos los años pertinentes tal como se especifica en el inciso 5 a) del Acuerdo para los que el Comité Ejecutivo no haya recibido aún un informe de verificación;
- c) Una descripción por escrito de las actividades por llevar a cabo durante el período abarcado por el tramo solicitado destacando los hitos de ejecución, la fecha de terminación y la interdependencia de las actividades, y tomando en cuenta la experiencia adquirida y el progreso logrado en la ejecución de los tramos anteriores; los datos del plan se proporcionarán por año civil. La descripción debería incluir asimismo una referencia al Plan general y los progresos logrados, así como a los posibles cambios al Plan general que se prevén. Igualmente, la descripción debería especificar y explicar en detalle tales cambios al Plan general. La descripción de las actividades futuras se puede presentar como parte del mismo documento donde figure el informe descriptivo previsto en el inciso b) *supra*;
- d) Un conjunto de información cuantitativa para todos los Informes y Planes de Ejecución de Tramos, presentada a través de una base de datos en Internet; y
- e) Un Resumen Ejecutivo de unos cinco párrafos con una síntesis de la información estipulada en los incisos 1 a) a 1 d) *supra*.

2. En el caso en que en un año en particular se ejecute de forma paralela dos etapas del plan de gestión de eliminación de los HCFC, deberían tenerse en cuenta las siguientes consideraciones al elaborar los Informes y Planes de Ejecución de Tramos:

- a) Los Informes y Planes de Ejecución de Tramos a los que se haga referencia como parte de

este Acuerdo harán referencia exclusivamente a las actividades y fondos cubiertos por este Acuerdo; y

- b) Si las etapas en curso de ejecución tuvieran diferentes objetivos de eliminación de consumo de HCFC bajo el Apéndice 2-A de cada Acuerdo en un año en particular, el objetivo de consumo más bajo se utilizará como referencia para los fines del cumplimiento de esos Acuerdos y servirá de base para la verificación independiente.

APÉNDICE 5-A: INSTITUCIONES DE SUPERVISIÓN Y FUNCIONES

1. La Dependencia Nacional del Ozono supervisará la aplicación de las actividades del proyecto y preparará un informe trimestral sobre los progresos del mismo. El programa de supervisión garantizará, por ende, la eficacia de todos los proyectos propuestos en el marco del plan de gestión de la eliminación de los HCFC mediante la supervisión permanente y el examen periódico del rendimiento de cada proyecto. Un consultor designado por el Organismo de Ejecución Principal llevará a cabo una verificación independiente.

2. El Organismo de Ejecución Principal tendrá un papel de especial importancia en los arreglos de supervisión, habida cuenta de su mandato de supervisar las importaciones de SAO, cuyos registros serán utilizados como referencia comprobada en todos los programas de supervisión de los diferentes proyectos del plan de gestión de la eliminación de los HCFC. El Organismo de Ejecución Principal, junto con el Organismo de Ejecución Cooperante, también llevará a cabo la difícil tarea de vigilar las importaciones y exportaciones ilícitas de SAO, y asesorar al respecto a los organismos nacionales correspondientes a través de la Dependencia Nacional del Ozono.

APÉNDICE 6-A: FUNCIÓN DEL ORGANISMO DE EJECUCIÓN PRINCIPAL

1. El Organismo de Ejecución Principal tendrá a su cargo diversas responsabilidades, entre las que se incluyen, como mínimo, las siguientes:

- a) Asegurar la verificación del desempeño y de los aspectos financieros de conformidad con el presente Acuerdo y con sus procedimientos y requisitos internos específicos, establecidos en el plan de gestión de eliminación de los HCFC del País;
- b) Brindar asistencia al País para preparar los Informes y Planes de Ejecución de Tramos conforme al Apéndice 4-A;
- c) Proporcionar al Comité Ejecutivo una verificación independiente de que se han alcanzado los Objetivos y se han completado las correspondientes actividades previstas en los tramos según lo indicado en el Plan de Ejecución de Tramos de conformidad con el Apéndice 4-A;
- d) Asegurar que las experiencias y logros se reflejen en actualizaciones del Plan general y en los Planes de Ejecución de Tramos futuros, de conformidad con los incisos 1 c) y 1 d) del Apéndice 4-A;
- e) Cumplir con los requisitos de información respecto de los Informes y Planes de Ejecución de Tramos y el Plan general especificados en el Apéndice 4-A que se deben presentar al Comité Ejecutivo. Este debería incluir las actividades desempeñadas por los Organismos de Ejecución Cooperantes;

- f) En el caso en que se solicite el último tramo de financiación con uno o más años de antelación al último año para el cual se haya establecido un objetivo de consumo, los informes de ejecución de tramos y, donde proceda, los informes de verificación de la etapa actual del Plan deberían presentarse hasta que todas las actividades previstas se hayan concluido y los objetivos de consumo de HCFC se hayan logrado;
- g) Asegurar que expertos técnicos independientes y competentes lleven a cabo las revisiones técnicas;
- h) Empezar las misiones de supervisión requeridas;
- i) Asegurar la existencia de un mecanismo operativo que permita la ejecución eficaz y transparente del Plan de Ejecución de Tramos y la presentación de datos exactos;
- j) Coordinar las actividades de los Organismos de Ejecución Cooperantes y asegurar que las actividades se ejecuten en la secuencia apropiada;
- k) En el caso de que se reduzca la financiación por falta de cumplimiento conforme al párrafo 11 del Acuerdo, determinar, en consulta con el País y los Organismos de Ejecución Cooperantes, la asignación de las reducciones a las diferentes partidas presupuestarias y a la financiación del Organismo de Ejecución Principal y de los Organismos de Ejecución Cooperantes;
- l) Asegurar que los desembolsos a favor del País se basen en el uso de los indicadores;
- m) Brindar asistencia respecto de políticas, gestión y apoyo técnico, cuando sea necesario;
- n) Lograr un consenso con los Organismos de Ejecución Cooperantes sobre toda planificación, coordinación y presentación de informes requeridas para facilitar la ejecución del Plan; y
- o) Liberación de fondos en fecha al País/empresas participantes para terminar las actividades relacionadas con el proyecto.

2. Tras consultar con el País y teniendo en cuenta las opiniones que pudieran expresarse, el Organismo de Ejecución Principal seleccionará y encomendará a una entidad independiente la verificación de los resultados del plan de gestión de eliminación de los HCFC y el consumo de las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A, conforme al inciso 5 b) del Acuerdo y el inciso 1 b) del Apéndice 4-A.

APÉNDICE 6-B: FUNCIÓN DE LOS ORGANISMOS DE EJECUCIÓN COOPERANTES

1. Los Organismos de Ejecución Cooperantes tendrán a su cargo diversas actividades. Estas se especifican con más detalle en el Plan, e incluyen como mínimo las siguientes:

- a) Proporcionar asistencia para la elaboración de políticas cuando se requiera;
- b) Brindar asistencia al País en la ejecución y evaluación de las actividades que financien los Organismos de Ejecución Cooperantes, remitiéndose al Organismo de Ejecución Principal para asegurar que las actividades se ejecuten en una secuencia coordinada;
- c) Dar informes al Organismo de Ejecución Principal sobre estas actividades para su inclusión en los informes refundidos con arreglo al Apéndice 4-A; y

- d) Lograr un consenso con el Organismo de Ejecución Principal sobre toda planificación, coordinación y presentación de informes requeridas para facilitar la ejecución del Plan.

APÉNDICE 7-A: REDUCCIONES DE LA FINANCIACIÓN EN CASO DE INCUMPLIMIENTO

1. De conformidad con el párrafo 11 del Acuerdo, el monto de financiación proporcionada podrá reducirse en 151,81 \$EUA por kg PAO de consumo que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para cada año en que no se haya logrado el objetivo especificado en la fila 1.2 del Apéndice 2-A, quedando entendido que la reducción de financiación máxima no excedería el nivel de financiación del tramo que se solicita. Otras medidas podrían considerarse en casos donde el incumplimiento se extienda durante dos años consecutivos.

2. En el caso de que deba aplicarse esta sanción respecto a un año en el que estén vigentes dos acuerdos (dos etapas del plan de gestión de eliminación de los HCFC que se ejecuten en forma paralela) que prevean sanciones de diferente cuantía, la aplicación de la sanción se determinará caso por caso tomando en cuenta los sectores específicos que llevan al incumplimiento. Si no fuera posible precisar el sector, o si ambas etapas se ocuparan del mismo sector, se aplicará de ambas sanciones la que fuera mayor.

Anexo IX

ACUERDO ACTUALIZADO ENTRE EL GOBIERNO DE BURUNDI Y EL COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA REDUCCIÓN DEL CONSUMO DE LOS HCFC

1. El presente Acuerdo representa el entendimiento al que han llegado el Gobierno de Burundi (el “País”) y el Comité Ejecutivo con respecto a la reducción del uso controlado de las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO) indicadas en el Apéndice 1-A (“Las Sustancias”) hasta un nivel sostenido de 1,37 toneladas PAO antes del 1 de enero de 2020 en cumplimiento del calendario del Protocolo de Montreal.
2. El País conviene en cumplir con los límites anuales de consumo de las Sustancias tal como se establecen en la fila 1.2 del Apéndice 2-A (los “Objetivos y Financiación”) del presente Acuerdo, así como en el calendario de reducción del Protocolo de Montreal para todas las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A. El País acepta que, en virtud de su aceptación del presente Acuerdo y del cumplimiento por parte del Comité Ejecutivo de sus obligaciones de financiación descritas en el párrafo 3, se le impide solicitar o recibir nuevos fondos del Fondo Multilateral en relación con ningún consumo de las Sustancias que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A como medida de reducción final conforme a este Acuerdo para todas las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A y en relación con ningún consumo de cada una de las Sustancias que supere el nivel definido en la fila 4.1.3 (consumo admisible restante).
3. Con sujeción al cumplimiento por parte del País de las obligaciones estipuladas en los siguientes párrafos del presente Acuerdo, el Comité Ejecutivo conviene, en principio, en proporcionar al País la financiación indicada en la fila 3.1 del Apéndice 2-A. El Comité Ejecutivo, en principio, proporcionará esta financiación en las reuniones del Comité Ejecutivo especificadas en el Apéndice 3-A (“Calendario de Aprobación de la Financiación”).
4. El País acepta aplicar este Acuerdo conforme a los planes sectoriales para la eliminación de los HCFC presentados. Conforme al inciso 5 b) de este Acuerdo, el País aceptará la verificación independiente del logro de los límites de consumo de las sustancias como se estipula en la fila 1.2 del Apéndice 2-A de este Acuerdo. La verificación antes mencionada será encomendada por el organismo bilateral o de ejecución pertinente.
5. El Comité Ejecutivo no proporcionará la Financiación conforme al Calendario de Aprobación de la Financiación a no ser que el País satisfaga las siguientes condiciones con una antelación de por lo menos ocho semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo correspondiente indicada en el Calendario de Aprobación de la Financiación:
 - a) Que el país haya cumplido con los Objetivos estipulados en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para todos los años pertinentes. Los años pertinentes son todos los años desde el año en que se aprobó el presente Acuerdo. Los años para los que no existe la obligación de notificar los datos del programa de país en la fecha de celebración de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se presente la solicitud de financiación están exentos;
 - b) Que el cumplimiento de estos Objetivos haya sido verificado independientemente, a menos que el Comité Ejecutivo decidiese que no se requeriría dicha verificación;
 - c) Que el País haya presentado informes de ejecución anuales en el formulario del Apéndice 4-A (“Formato de informes y planes de ejecución”) que cubran cada año civil

anterior; que haya logrado un nivel importante de ejecución de la actividades iniciadas con tramos aprobados anteriormente; y que la tasa de desembolso de financiación disponible del tramo aprobado anterior haya sido de más del 20 por ciento;

- d) Que el país haya presentado un plan de ejecución anual en el formulario del Apéndice 4-A para cada año civil hasta el año en que el calendario de financiación prevea la presentación del tramo siguiente inclusive o, en el caso del último tramo, hasta que se hayan completado todas las actividades previstas; y
- e) Que, para todas las propuestas a partir de la 68ª reunión, se haya recibido confirmación del gobierno de que se ha implantado un sistema nacional ejecutable de otorgamiento de licencias y cuotas para las importaciones de los HCFC y, donde corresponda, para la producción y las exportaciones de esas sustancias, y que dicho sistema pueda asegurar el cumplimiento del país con el calendario de eliminación de los HCFC del Protocolo de Montreal durante el período de vigencia de este Acuerdo.

6. El País garantizará que realiza una supervisión precisa de sus actividades en virtud del presente Acuerdo. Las instituciones indicadas en el Apéndice 5-A (“Instituciones de Supervisión y Funciones”) supervisarán e informarán sobre la ejecución de las actividades de los planes de ejecución anteriores, de conformidad con sus funciones y responsabilidades estipuladas en el Apéndice 5-A. Además, esta supervisión estará sujeta a la verificación independiente descrita en el párrafo 4 *supra*.

7. El Comité Ejecutivo conviene en que el País podrá tener flexibilidad para reasignar los fondos aprobados, o parte de los fondos, según la evolución de las circunstancias, para lograr la reducción del consumo y la eliminación gradual más ágil posible de las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A:

- a) Las reasignaciones que se consideren cambios importantes deberán indicarse ya sea por adelantado según lo descrito en el inciso 5 d) *supra*, o bien como una revisión a un plan de ejecución anual existente, por presentarse ocho semanas antes de cualquier reunión del Comité Ejecutivo para su aprobación. Los cambios importantes se relacionarían con:
 - i) Asuntos posiblemente relacionados con el reglamento y las políticas del Fondo Multilateral;
 - ii) Cambios que modificarían cualquier cláusula de este Acuerdo;
 - iii) Cambios en los niveles anuales de financiación asignados a organismos bilaterales o de ejecución individuales para los diferentes tramos; y
 - iv) Suministro de financiación para programas o actividades no incluidos en el plan de ejecución avalado actual, o supresión de una actividad del plan de ejecución anual, cuyo costo exceda del 30 por ciento del último tramo aprobado;
- b) Las reasignaciones no clasificadas como cambios importantes podrían incorporarse al plan de ejecución anual aprobado y vigente en esa fecha, y ser notificadas al Comité Ejecutivo en el informe de ejecución anual subsiguiente; y
- c) Todos los fondos remanentes serán devueltos al Fondo Multilateral al concluirse el último tramo previsto conforme a este Acuerdo.

8. Se prestará especial atención a la ejecución de las actividades, en particular en el subsector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración:

- a) El País utilizaría la flexibilidad disponible, conforme a este Acuerdo, para abordar las necesidades específicas que pudieran presentarse durante la ejecución del proyecto; y
- b) El País y los organismos bilaterales y de ejecución pertinentes tomarán plenamente en cuenta los requisitos de las decisiones 41/100 y 49/6 durante la ejecución del plan.

9. El País conviene en asumir la responsabilidad general en cuanto a la gestión y aplicación de este Acuerdo y de todas las actividades emprendidas por el País o en su nombre, en cumplimiento de las obligaciones en virtud del presente Acuerdo. El PNUMA acordó ser el “Organismo de Ejecución Principal” y la ONUDI ha convenido ser el “Organismo de Ejecución Cooperante”, bajo la dirección del Organismo de Ejecución Principal, en lo relativo a las actividades del País en virtud de este Acuerdo. El País acepta que se lleven a cabo evaluaciones, que pueden ser realizadas en el marco de los programas de trabajo de supervisión y evaluación del Fondo Multilateral o en el marco del programa de evaluación de cualquiera de los organismos de ejecución que participan en este Acuerdo.

10. El Organismo de Ejecución Principal tendrá la responsabilidad de garantizar la planificación, ejecución y presentación de informes coordinadas de todas las actividades comprendidas en el presente Acuerdo incluida entre otras cosas y sin limitaciones la verificación independiente por realizarse conforme al inciso 5 b). Esta responsabilidad incluye la necesidad coordinar con el Organismo de Ejecución Cooperante para asegurar la sincronización y secuencia adecuada de actividades en la ejecución. El Organismo de Ejecución Cooperante apoyará al Organismo de Ejecución Principal ejecutando las actividades enunciadas en el Apéndice 6-B bajo la coordinación general del Organismo de Ejecución Principal. El Organismo de Ejecución Principal y el Organismo de Ejecución Cooperante han llegado a un consenso respecto de los arreglos para la planificación entre los organismos, la notificación y las responsabilidades en virtud del presente Acuerdo con miras a facilitar la ejecución coordinada del Plan, que incluye la celebración de reuniones periódicas de coordinación. El Comité Ejecutivo acuerda, en principio, proporcionar al Organismo de Ejecución Principal y al Organismo de Ejecución Cooperante los honorarios estipulados en las filas 2.2 y 2.4 del Apéndice 2-A.

11. Si por cualquier motivo, el País no satisficiera los Objetivos de eliminación de las Sustancias establecidos en la fila 1.2 del Apéndice 2-A o no cumpliera de cualquier otro modo lo estipulado en el presente Acuerdo, el País acepta que no tendrá derecho a recibir la Financiación correspondiente al Calendario de Aprobación de la Financiación. A juicio del Comité Ejecutivo, se reanudará la Financiación según un Calendario de Aprobación de la Financiación revisado, determinado por el Comité Ejecutivo después de que el País haya demostrado que ha cumplido con todas las obligaciones que habían de cumplirse antes de la recepción del siguiente tramo de financiación correspondiente al Calendario de Aprobación de la misma. El País reconoce que el Comité Ejecutivo puede reducir el monto de la financiación según el monto precisado en el Apéndice 7-A (“Reducciones de la Financiación en caso de Incumplimiento”), en lo que se refiere a cada kilogramo PAO de reducciones del consumo no alcanzada en cualquiera de los años establecidos. El Comité Ejecutivo analizará cada caso específico en que el País no haya cumplido con este Acuerdo, y adoptará las decisiones relacionadas. Una vez que se adopten dichas decisiones, el caso específico no constituirá un impedimento para los tramos siguientes conforme al párrafo 5 *supra*.

12. No se modificará la Financiación del presente Acuerdo en virtud de decisiones futuras del Comité Ejecutivo que pudieran afectar la financiación de cualquier otro proyecto en el sector de consumo o de otras actividades afines en el País.

13. El País satisfará cualquier solicitud razonable del Comité Ejecutivo, del Organismo de Ejecución Principal y del Organismo de Ejecución Cooperante para facilitar la aplicación del presente Acuerdo. En particular, proporcionará al Organismo de Ejecución Principal y al Organismo de Ejecución Cooperante el acceso a la información necesaria para verificar el cumplimiento del presente Acuerdo.

14. La etapa I del plan de gestión de eliminación de los HCFC y el Acuerdo relacionado concluirán al final del año siguiente al último año para el que se haya especificado un nivel de consumo total máximo permitido en el Apéndice 2-A. En el caso de que para ese entonces hubiera actividades aún pendientes y que estuvieran previstas en el Plan y sus revisiones posteriores conforme al inciso 5 d) y el párrafo 7, la conclusión se demorará hasta el final del año siguiente a la ejecución de las actividades remanentes. Los requisitos de presentación de informes conforme a los incisos 1 a), 1 b), 1 d) y 1 e) del Apéndice 4-A continuarán vigentes hasta la conclusión a menos que el Comité Ejecutivo estipule otra cosa.

15. Todas las condiciones del presente Acuerdo han de ser aplicadas exclusivamente en el contexto del Protocolo de Montreal y tal como se las estipula en este Acuerdo. Todos los términos utilizados en el presente Acuerdo tienen el significado que se les atribuye en el Protocolo de Montreal, a no ser que se definan de otro modo en este documento.

16. El presente Acuerdo actualizado sobresee el Acuerdo alcanzado entre el Gobierno de Burundi y el Comité Ejecutivo en la 65ª reunión de dicho Comité Ejecutivo.

APÉNDICES

APÉNDICE 1-A: LAS SUSTANCIAS

| Sustancia | Anexo | Grupo | Punto de partida para las reducciones acumuladas de consumo (toneladas PAO) |
|-----------|-------|-------|--|
| HCFC-22 | C | I | 2,10 |

APÉNDICE 2-A: LOS OBJETIVOS Y LA FINANCIACIÓN

| Fila | Detalles específicos | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Total |
|-------|--|---------|------|--------|------|------|------|------|---------|------|--------|---------|
| 1.1 | Calendario de reducción de sustancias del Anexo C, Grupo I prescrito en el Protocolo de Montreal (toneladas PAO) | n.c. | n.c. | 7,15 | 7,15 | 6,44 | 6,44 | 6,44 | 6,44 | 6,44 | 4,65 | n.c. |
| 1.2 | Consumo total máximo permitido de sustancias del Anexo C, Grupo I (toneladas PAO) | n.c. | n.c. | 7,2 | 7,2 | 6,48 | 6,48 | 6,48 | 2,10 | 2,10 | 1,37 | n.c. |
| 2.1 | Financiación convenida para el Organismo de Ejecución Principal (UNEP) (\$EUA) | 45 000 | 0 | 30 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 63 800 | 0 | 33 200 | 172 000 |
| 2.2 | Gastos de apoyo para el Organismo de Ejecución Principal (\$EUA) | 5 850 | 0 | 3 900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 294 | 0 | 4 316 | 22 360 |
| 2.3 | Financiación convenida para el Organismo de Ejecución Cooperante (UNIDO) (\$EUA) | 80 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 80 000 | 0 | 0 | 160 000 |
| 2.4 | Gastos de apoyo para el Organismo de Ejecución Cooperante (\$EUA) | 7 200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 200 | 0 | 0 | 14 400 |
| 3.1 | Financiación total convenida (\$EUA) | 125 000 | 0 | 30 000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 143 800 | 0 | 33 200 | 332 000 |
| 3.2 | Costos totales de apoyo al proyecto (\$EUA) | 13 050 | 0 | 3 900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 494 | 0 | 4 316 | 36 760 |
| 3.3 | Total costos convenidos (\$EUA) | 138 050 | 0 | 33 900 | 0 | 0 | 0 | 0 | 159 294 | 0 | 37 516 | 368 760 |
| 4.1.1 | Eliminación total convenida de HCFC-22 por lograr conforme a este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,73 |
| 4.1.2 | Eliminación de HCFC-22 por lograr en proyectos aprobados anteriormente (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.1.3 | Consumo admisible remanente de HCFC-22 (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 1,37 |

*El punto de partida se cambió pasando de 7,20 toneladas PAO a 2,10 toneladas PAO en la 81ª reunión de 2018. El volumen de financiación conexas a la etapa I del plan de gestión para la eliminación de los HCFC habrá de alcanzar 210 000 \$EUA. El ajuste a la financiación se efectuará cuando se apruebe la etapa II del plan de gestión para la eliminación de los HCFC.

APÉNDICE 3-A: CALENDARIO DE APROBACIÓN DE LA FINANCIACIÓN

1. La financiación para los tramos futuros se considerará para la aprobación en la última reunión del año especificado en el Apéndice 2-A.

APÉNDICE 4-A: FORMATO DE INFORMES Y PLANES DE EJECUCIÓN

1. La presentación del Informe y plan de ejecución para cada tramo solicitado constará de cinco partes:
 - a) Un informe descriptivo, que proporcione datos para cada año civil, en relación con el progreso desde el año anterior al informe anterior, que refleje la situación del País respecto a la eliminación de las Sustancias, cómo las diferentes actividades contribuyen a la misma y cómo se relacionan entre sí. El informe debería incluir la eliminación de SAO como resultado directo de la ejecución de las actividades, por sustancia, y la tecnología de alternativa utilizada y la incorporación de sustancias relacionada de las alternativas, a fin de que Secretaría pueda proporcionar al Comité Ejecutivo información acerca del cambio resultante en las emisiones pertinentes para el clima. El informe debe además destacar los logros, experiencias y retos relacionados con las diferentes actividades incluidas en el plan, reflejando los cambios que pudiera haber en las circunstancias del País y proporcionar toda otra información pertinente. El informe también debería incluir información acerca de los cambios, y la justificación de los mismos, respecto al plan de ejecución anual presentado anteriormente, tales como demoras, uso de flexibilidad para reasignar fondos durante la ejecución de un tramo, como se estipula en el párrafo 7 de este Acuerdo, u otros cambios. El informe descriptivo cubrirá todos los años pertinentes especificados en el inciso 5 a) del Acuerdo, y puede además incluir información acerca de las actividades del año en curso.
 - b) Un informe de verificación de los resultados del plan de gestión de eliminación de HCFC y el consumo de las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A, conforme al inciso 5 b) del Acuerdo. Excepto que el Comité Ejecutivo decida otra cosa, dicha verificación se deberá suministrar junto con cada solicitud de tramo y deberá indicar que se ha verificado el consumo para todos los años pertinentes tal como se especifica en el inciso 5 a) del Acuerdo para los que el Comité Ejecutivo no haya aceptado un informe de verificación.
 - c) Una descripción por escrito de las actividades por llevar a cabo hasta el año en que se prevé presentar la siguiente solicitud de tramo inclusive, destacando su interdependencia y tomando en cuenta la experiencia adquirida y el progreso logrado en la ejecución de los tramos anteriores; los datos del plan se proporcionarán por año civil. La descripción debería incluir asimismo una referencia al plan general y los progresos logrados, así como a los posibles cambios al plan general que se prevén. La descripción debería cubrir los años especificados en el inciso 5 d) del Acuerdo. Asimismo, debería especificar y explicar con detalle tales cambios al plan general. La descripción de las actividades futuras se puede presentar como parte del mismo documento que el informe descriptivo presentado conforme al inciso b) *supra*;
 - d) Un conjunto de información cuantitativa para todos los informes de ejecución anuales y planes de ejecución a anuales, presentada por medio de una base de datos en Internet. Esta información cuantitativa, por ser presentada por año civil con cada solicitud de tramo, enmendará todos los textos y descripciones del informe (véase el inciso 1 a) *supra*) y del

plan (véase el inciso 1 c) *supra*), el plan de ejecución anual y todos los cambios al plan general, y cubrirá los mismos períodos y actividades; y

- e) Un Resumen Ejecutivo de alrededor de cinco párrafos, en el que se presente un resumen de la información estipulada en los incisos 1 a) a 1 d) *supra*.

APÉNDICE 5-A: INSTITUCIONES DE SUPERVISIÓN Y FUNCIONES

1. Todas las actividades de supervisión se coordinarán y gestionarán por mediación de la Unidad de la Dependencia Nacional del Ozono, la cual se incluye en el presente plan de gestión de eliminación de HCFC.

2. El organismo director de ejecución jugará un papel especialmente destacado en las disposiciones de supervisión, a raíz de su mandato para supervisar las importaciones de SAO, utilizándose sus registros como referencia de comprobación cruzada en los programas de supervisión de los diversos proyectos en el ámbito del plan de gestión de eliminación de HCFC. Así mismo, el organismo director, conjuntamente con del organismo cooperante de ejecución, acometerá la difícil tarea de supervisar las importaciones y exportaciones ilegales de SAO y la de asesorar a los organismos nacionales pertinentes por mediación de la Unidad de la Dependencia Nacional del Ozono.

APÉNDICE 6-A: FUNCIÓN DEL ORGANISMO DE EJECUCIÓN PRINCIPAL

1. El Organismo de Ejecución Principal tendrá a su cargo diversas responsabilidades, entre las que se incluyen por lo menos las siguientes:

- a) Asegurar la verificación del desempeño y de los aspectos financieros de conformidad con el presente Acuerdo y con sus procedimientos y requisitos internos específicos, establecidos en el plan de gestión de eliminación de HCFC del País;
- b) Brindar asistencia al País para preparar los Planes de ejecución y los informes subsiguientes conforme al Apéndice 4-A;
- c) Proporcionar al Comité Ejecutivo una verificación independiente de que se han alcanzado los Objetivos y se han completado las correspondientes actividades anuales, según lo indicado en el Plan de ejecución de conformidad con el Apéndice 4-A;
- d) Asegurar que las experiencias y logros se reflejen en actualizaciones del plan general y en los planes de ejecución anuales futuros, de conformidad con los incisos 1 c) y 1 d) del Apéndice 4-A;
- e) Cumplir con los requisitos de presentación de informes respecto de los informes de ejecución anuales, los planes de ejecución anuales y el plan general especificados en el Apéndice 4-A que se deben presentar al Comité Ejecutivo; Los requisitos de presentación de informes incluyen la presentación de informes acerca de las actividades desempeñadas por el Organismo de Ejecución Cooperante;
- f) Asegurarse de que expertos técnicos independientes competentes lleven a cabo las revisiones técnicas;

- g) Empezar las misiones de supervisión requeridas;
- h) Asegurar la existencia de un mecanismo operativo para permitir la ejecución eficaz y transparente del Plan de ejecución y la presentación de datos con exactitud;
- i) Coordinar las actividades del Organismo de Ejecución Cooperante, y asegurar que las actividades se ejecuten en la secuencia apropiada;
- j) En el caso de que se reduzca la financiación debido a falta de cumplimiento conforme al párrafo 11 del Acuerdo, determinar, en consulta con el País y los organismos de ejecución cooperantes, la asignación de las reducciones a los diferentes rubros presupuestarios y a la financiación de cada organismo de ejecución o bilateral pertinente;
- k) Asegurar que los desembolsos entregados al País se basen en el uso de los indicadores; y
- l) Brindar asistencia respecto de políticas, gestión y apoyo técnico, cuando sea necesario.

2. Tras consultar con el País y después de tener en cuenta las opiniones expresadas, el Organismo de Ejecución Principal seleccionará y encomendará a una entidad independiente la verificación de los resultados del plan de gestión de eliminación de HCFC y del consumo de las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A, conforme al inciso 5 b) del Acuerdo y el inciso 1 b) del Apéndice 4-A.

APÉNDICE 6-B: FUNCIÓN DEL ORGANISMO DE EJECUCIÓN COOPERANTE

1. El Organismo de Ejecución Cooperante tendrá a su cargo diversas actividades. Estas se especifican con más detalle en el plan general, e incluyen por lo menos las siguientes:

- a) Proporcionar asistencia para la elaboración de políticas cuando se requiera;
- b) Brindar asistencia al País en la ejecución y evaluación de las actividades que financie, remitiéndose al Organismo de Ejecución Principal para asegurar que las actividades se ejecuten en una secuencia coordinada; y
- c) Proporcionar informes al Organismo de Ejecución Principal sobre estas actividades para su inclusión en los informes refundidos con arreglo al Apéndice 4-A.

APÉNDICE 7-A: REDUCCIONES DE LA FINANCIACIÓN EN CASO DE INCUMPLIMIENTO

1. De conformidad con el párrafo 11 del Acuerdo, el monto de financiación proporcionada puede reducirse 180 \$EUA por kg PAO de consumo que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para cada año en que no se haya cumplido con el objetivo especificado en la fila 1.2 del Apéndice 2-A.

Anexo X

FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE INFORMES FINANCIEROS SOBRE GASTOS EN GESTIÓN DE PROYECTOS A ADJUNTAR A LAS SOLICITUDES DE TRAMO DEL PGEH Y PGEPH PARA CHINA

Etapa: _____

| Glosa | Gastos acumulados (\$EUA) al [FECHA] | | | | | | | Observaciones |
|---|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------|--------------------------|--|
| | Producción | Refrigeración y climatización | Espuma de poliuretano | Espuma de poliestireno extruido | Refrigeración industrial y comercial | Solventes | Servicio y mantenimiento | |
| Costos sectoriales | | | | | | | | |
| Personal de planta | | | | | | | | |
| Pasajes y traslados nacionales | | | | | | | | |
| Pasajes y traslados internacionales | | | | | | | | |
| Reuniones nacionales | | | | | | | | Costos por uso de recintos, alquiler de equipos y otros |
| Reuniones internacionales | | | | | | | | Indicar reunión y número de participantes |
| Consultorías | | | | | | | | Consultorías y expertos para evaluación de proyectos, verificación y análisis financiero y técnico, evaluación de licitaciones, apoyo técnico, etc. Incluiría personal para apoyo con exceso de trabajo o eventos especiales tales como reuniones, exposiciones y talleres, así como costos de traducción. |
| Subtotal de costos sectoriales | | | | | | | | |
| Costos compartidos | | | | | | | | |
| Personal administrativo | | | | | | | | Costos personal administrativo común, p. ej., divisiones financiera, de gestión de contratos, de asuntos generales y otras |
| Equipos computacionales, internet, correo, teléfonos, impresión | | | | | | | | |
| Oficinas, servicio y mantenimiento, servicios básicos | | | | | | | | |
| Total | | | | | | | | |

Anexo XI

ACUERDO ACTUALIZADO ENTRE EL GOBIERNO DE ECUADOR Y EL COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL PARA LA REDUCCIÓN DEL CONSUMO DE LOS HIDROCLOROFLUOROCARBONOS

1. El presente Acuerdo representa el entendimiento al que han llegado el Gobierno de Ecuador (el “País”) y el Comité Ejecutivo respecto a la reducción del uso controlado de las sustancias que agotan la capa de ozono (SAO) indicadas en el Apéndice 1-A (las “Sustancias”) hasta un nivel sostenido de 15,27 toneladas PAO antes del 1 de enero de 2020 en cumplimiento de los calendarios del Protocolo de Montreal.

2. El País conviene en cumplir con los límites anuales de consumo de las Sustancias tal como se establecen en la fila 1.2 del Apéndice 2-A (los “Objetivos y Financiación”) del presente Acuerdo, así como en el calendario de reducción del Protocolo de Montreal para todas las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A. El País acepta que, en virtud de su aceptación del presente Acuerdo y del cumplimiento por parte del Comité Ejecutivo de sus obligaciones de financiación descritas en el párrafo 3, se le impide solicitar o recibir nuevos fondos del Fondo Multilateral en relación con ningún consumo de las Sustancias que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A como medida de reducción final conforme a este Acuerdo para todas las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A y en relación con ningún consumo de cada una de las Sustancias que supere el nivel definido en las filas 4.1.3, 4.2.3, 4.3.3, 4.4.3, 4.5.3 y **4.6.3** (consumo admisible restante).

3. Con sujeción al cumplimiento por parte del País de las obligaciones estipuladas en los siguientes párrafos del presente Acuerdo, el Comité Ejecutivo conviene, en principio, en proporcionar al País la financiación indicada en la fila 3.1 del Apéndice 2-A. El Comité Ejecutivo, en principio, proporcionará esta financiación en las reuniones del Comité Ejecutivo especificadas en el Apéndice 3-A (“Calendario de Aprobación de la Financiación”).

4. El País acepta aplicar este Acuerdo conforme a los planes sectoriales para la eliminación de los HCFC presentados. Conforme al inciso 5 b) de este Acuerdo, el País aceptará la verificación independiente del logro de los límites de consumo de las sustancias como se estipula en la fila 1.2 del Apéndice 2-A de este Acuerdo. La verificación antes mencionada será encomendada por el organismo bilateral o de ejecución pertinente.

5. El Comité Ejecutivo no proporcionará la Financiación conforme al Calendario de Aprobación de la Financiación a no ser que el País satisfaga las siguientes condiciones con una antelación de por lo menos ocho semanas antes de la reunión del Comité Ejecutivo correspondiente indicada en el Calendario de Aprobación de la Financiación:

- a) Que el país haya cumplido con los Objetivos estipulados en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para todos los años pertinentes. Los años pertinentes son todos los años desde el año en que se aprobó el presente Acuerdo. Los años para los que no existe la obligación de notificar los datos del programa de país en la fecha de celebración de la reunión del Comité Ejecutivo en la que se presente la solicitud de financiación están exentos;
- b) Que el cumplimiento de estos Objetivos haya sido verificado independientemente, a menos que el Comité Ejecutivo decidiese que no se requeriría dicha verificación;

- c) Que el País haya presentado informes de ejecución anuales en el formulario del Apéndice 4-A (“Formato de informes y planes de ejecución”) que cubran cada año civil anterior; que haya logrado un nivel importante de ejecución de la actividades iniciadas con tramos aprobados anteriormente; y que la tasa de desembolso de financiación disponible del tramo aprobado anterior haya sido de más del 20 por ciento;
- d) Que el país haya presentado un plan de ejecución anual en el formulario del Apéndice 4-A para cada año civil hasta el año en que el calendario de financiación prevea la presentación del tramo siguiente inclusive o, en el caso del último tramo, hasta que se hayan completado todas las actividades previstas; y
- e) Que, para todas las propuestas a partir de la 68ª reunión, se haya recibido confirmación del gobierno de que se ha implantado un sistema nacional ejecutable de otorgamiento de licencias y cuotas para las importaciones de los HCFC y, donde corresponda, para la producción y las exportaciones de esas sustancias, y que dicho sistema pueda asegurar el cumplimiento del país con el calendario de eliminación de los HCFC del Protocolo de Montreal durante el período de vigencia de este Acuerdo.

6. El País garantizará que realiza una supervisión precisa de sus actividades en virtud del presente Acuerdo. Las instituciones indicadas en el Apéndice 5-A (“Instituciones de Supervisión y Funciones”) supervisarán e informarán sobre la ejecución de las actividades de los planes de ejecución anteriores, de conformidad con sus funciones y responsabilidades estipuladas en el Apéndice 5-A. Además, esta supervisión estará sujeta a la verificación independiente descrita en el párrafo 4 *supra*.

7. El Comité Ejecutivo conviene en que el País podrá tener flexibilidad para reasignar los fondos aprobados, o parte de los fondos, según la evolución de las circunstancias, para lograr la reducción del consumo y la eliminación gradual más ágil posible de las Sustancias especificadas en el Apéndice 1-A:

- a) Las reasignaciones que se consideren cambios importantes deberán indicarse ya sea por adelantado según lo descrito en el inciso 5 d) *supra*, o bien como una revisión a un plan de ejecución anual existente, por presentarse ocho semanas antes de cualquier reunión del Comité Ejecutivo para su aprobación. Los cambios importantes se relacionarían con:
 - i) Asuntos posiblemente relacionados con el reglamento y las políticas del Fondo Multilateral;
 - ii) Cambios que modificarían cualquier cláusula de este Acuerdo;
 - iii) Cambios en los niveles anuales de financiación asignados a organismos bilaterales o de ejecución individuales para los diferentes tramos; y
 - iv) Suministro de financiación para programas o actividades no incluidos en el plan de ejecución avalado actual, o supresión de una actividad del plan de ejecución anual, cuyo costo exceda del 30 por ciento del último tramo aprobado;
- b) Las reasignaciones no clasificadas como cambios importantes podrían incorporarse al plan de ejecución anual aprobado y vigente en esa fecha, y ser notificadas al Comité Ejecutivo en el informe de ejecución anual subsiguiente;

- c) En el caso de que el País decidiese, en el transcurso de la aplicación del acuerdo, introducir una tecnología de alternativa diferente de aquella propuesta en el plan de gestión de eliminación de los HCFC, se requeriría la aprobación del Comité Ejecutivo como parte de un Plan de Ejecución Anual o la revisión del plan aprobado. En todas dichas solicitudes de cambio en la tecnología se deberán identificar los costos adicionales relacionados, el posible impacto en el clima y todas las diferencias en las toneladas PAO por eliminar si corresponde. El País conviene en que los posibles ahorros en los costos adicionales relacionados con el cambio de tecnología reducirían el nivel de financiación general conforme al presente Acuerdo del modo correspondiente; y
- d) Todos los fondos remanentes serán devueltos al Fondo Multilateral al concluirse el último tramo previsto conforme a este Acuerdo.

8. Se prestará especial atención a la ejecución de las actividades, en particular en el subsector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración:

- a) El País utilizaría la flexibilidad disponible, conforme a este Acuerdo, para abordar las necesidades específicas que pudieran presentarse durante la ejecución del proyecto; y
- b) El País y los organismos bilaterales y de ejecución pertinentes tomarán plenamente en cuenta los requisitos de las decisiones 41/100 y 49/6 durante la ejecución del plan.

9. El País conviene en asumir la responsabilidad general en cuanto a la gestión y aplicación de este Acuerdo y de todas las actividades emprendidas por el País o en su nombre, en cumplimiento de las obligaciones en virtud del presente Acuerdo. La ONUDI acordó ser el Organismo de Ejecución Principal y el PNUMA ha convenido ser el Organismo de Ejecución Cooperante, bajo la dirección del Organismo de Ejecución Principal, en lo relativo a las actividades del País en virtud de este Acuerdo. El País acepta que se lleven a cabo evaluaciones, que pueden ser realizadas en el marco de los programas de trabajo de supervisión y evaluación del Fondo Multilateral o en el marco del programa de evaluación de cualquiera de los organismos de ejecución que participan en este Acuerdo.

10. El Organismo de Ejecución Principal tendrá la responsabilidad de garantizar la planificación, ejecución y presentación de informes coordinadas de todas las actividades comprendidas en el presente Acuerdo incluida entre otras cosas y sin limitaciones la verificación independiente por realizarse conforme al inciso 5 b). Esta responsabilidad incluye la necesidad coordinar con el Organismo de Ejecución Cooperante para asegurar la sincronización y secuencia adecuada de actividades en la ejecución. El Organismo de Ejecución Cooperante apoyará al Organismo de Ejecución Principal ejecutando las actividades enunciadas en el Apéndice 6-B bajo la coordinación general del Organismo de Ejecución Principal. El Organismo de Ejecución Principal y el Organismo de Ejecución Cooperante han llegado a un consenso respecto de los arreglos para la planificación entre los organismos, la notificación y las responsabilidades en virtud del presente Acuerdo con miras a facilitar la ejecución coordinada del Plan, que incluye la celebración de reuniones periódicas de coordinación. El Comité Ejecutivo acuerda, en principio, proporcionar al Organismo de Ejecución Principal y al Organismo de Ejecución Cooperante los honorarios estipulados en las filas 2.2 y 2.4 del Apéndice 2-A.

11. Si por cualquier motivo, el País no satisficiera los Objetivos de eliminación de las Sustancias establecidos en la fila 1.2 del Apéndice 2-A o no cumpliera de cualquier otro modo lo estipulado en el presente Acuerdo, el País acepta que no tendrá derecho a recibir la Financiación correspondiente al Calendario de Aprobación de la Financiación. A juicio del Comité Ejecutivo, se reanudará la Financiación según un Calendario de Aprobación de la Financiación revisado, determinado por el Comité Ejecutivo después de que el País haya demostrado que ha cumplido con todas las obligaciones que habían de

cumplirse antes de la recepción del siguiente tramo de financiación correspondiente al Calendario de Aprobación de la misma. El País reconoce que el Comité Ejecutivo puede reducir el monto de la financiación según el monto precisado en el Apéndice 7-A (“Reducciones de la Financiación en caso de Incumplimiento”), en lo que se refiere a cada kilogramo PAO de reducciones del consumo no alcanzada en cualquiera de los años establecidos. El Comité Ejecutivo analizará cada caso específico en que el País no haya cumplido con este Acuerdo, y adoptará las decisiones relacionadas. Una vez que se adopten dichas decisiones, el caso específico no constituirá un impedimento para los tramos siguientes conforme al párrafo 5 *supra*.

12. No se modificará la Financiación del presente Acuerdo en virtud de decisiones futuras del Comité Ejecutivo que pudieran afectar la financiación de cualquier otro proyecto en el sector de consumo o de otras actividades afines en el País.

13. El País satisfará cualquier solicitud razonable del Comité Ejecutivo, del Organismo de Ejecución Principal y del Organismo de Ejecución Cooperante para facilitar la aplicación del presente Acuerdo. En particular, proporcionará al Organismo de Ejecución Principal y al Organismo de Ejecución Cooperante el acceso a la información necesaria para verificar el cumplimiento del presente Acuerdo.

14. La etapa I del plan de gestión de eliminación de los HCFC y el Acuerdo relacionado concluirán al final del año siguiente al último año para el que se haya especificado un nivel de consumo total máximo permitido en el Apéndice 2-A. En el caso de que para ese entonces hubiera actividades aún pendientes y que estuvieran previstas en el Plan y sus revisiones posteriores conforme al inciso 5 d) y el párrafo 7, la conclusión se demorará hasta el final del año siguiente a la ejecución de las actividades remanentes. Los requisitos de presentación de informes conforme a los incisos 1 a), 1 b), 1 d) y 1 e) del Apéndice 4-A continuarán vigentes hasta la conclusión a menos que el Comité Ejecutivo estipule otra cosa.

15. Todas las condiciones del presente Acuerdo han de ser aplicadas exclusivamente en el contexto del Protocolo de Montreal y tal como se las estipula en este Acuerdo. Todos los términos utilizados en el presente Acuerdo tienen el significado que se les atribuye en el Protocolo de Montreal, a no ser que se definan de otro modo en este documento.

16. Este Acuerdo actualizado reemplaza el Acuerdo actualizado firmado entre el gobierno de Ecuador y el Comité Ejecutivo en la 70ª reunión del Comité Ejecutivo.

APÉNDICES

APÉNDICE 1-A: LAS SUSTANCIAS

| Sustancia | Anexo | Grupo | Punto de partida para las reducciones acumuladas de consumo (toneladas PAO) |
|---|-------|-------|---|
| HCFC-22 | C | I | 21,02 |
| HCFC-141b | C | I | 0,86 |
| HCFC-123 | C | I | 0,18 |
| HCFC-142b | C | I | 1,20 |
| HCFC-124 | C | I | 0,22 |
| Subtotal | | | 23,49 |
| HCFC-141b contenido en polioles premezclados importados | C | I | 20,67 |
| Total | | | 44,16 |

APÉNDICE 2-A: LOS OBJETIVOS Y LA FINANCIACIÓN

| | | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Total |
|-------|--|-----------|------|---------|-------|-------|---------|-------|----------|-------|--------|-----------|
| 1.1 | Calendario de reducción del Protocolo de Montreal de las sustancias del Anexo C, Grupo I (toneladas PAO) | n/c | n/c | 23,49 | 23,49 | 21,14 | 21,14 | 21,14 | 21,14 | 21,14 | 15,27 | n/c |
| 1.2 | Consumo total máximo permitido de sustancias del Anexo C, Grupo I (toneladas PAO) | n/c | n/c | 23,49 | 23,49 | 21,14 | 21,14 | 21,14 | 21,14 | 21,14 | 15,27 | n/c |
| 2.1 | Financiación acordada para el organismo de ejecución principal, ONUDI (\$EUA) | 1 531 940 | 0 | 86 500 | 0 | 0 | 86 500 | 0 | *518 219 | 0 | 55 000 | 2 278 159 |
| 2.2 | Gastos de apoyo para el organismo de ejecución principal (\$EUA) | 114 896 | 0 | 6 488 | 0 | 0 | 6 487 | 0 | *36 707 | 0 | 4 125 | 168 703 |
| 2.3 | Financiamiento acordado para el organismo de ejecución cooperante, PNUMA (\$EUA) | 30 000 | 0 | 20 000 | 0 | 0 | 30 000 | 0 | 25 000 | 0 | 10 000 | 115 000 |
| 2.4 | Gastos de apoyo para el organismo de ejecución cooperante (\$EUA) | 3 900 | 0 | 2 600 | 0 | 0 | 3 900 | 0 | 3 250 | 0 | 1 300 | 14 950 |
| 3.1 | Total del financiamiento acordado (\$EUA) | 1 561 940 | 0 | 106 500 | 0 | 0 | 116 500 | 0 | 543 219 | 0 | 65 000 | 2 393 159 |
| 3.2 | Total de gastos de apoyo | 118 796 | 0 | 9 088 | 0 | 0 | 10 387 | 0 | 39 957 | 0 | 5 425 | 183 653 |
| 3.3 | Total de costos acordados (\$EUA) | 1 680 736 | 0 | 115 588 | 0 | 0 | 126 887 | 0 | 583 176 | 0 | 70 425 | 2 576 812 |
| 4.1.1 | Eliminación total del HCFC-22 acordada que se alcanzará conforme a los términos de este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 7,36 |
| 4.1.2 | Eliminación del HCFC-22 que se alcanzará en los proyectos aprobados previamente (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | n/c |
| 4.1.3 | Consumo admisible para el HCFC-22 (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 13,66 |
| 4.2.1 | Eliminación total del HCFC-141b acordada que se alcanzará conforme a los términos de este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,86 |
| 4.2.2 | Eliminación del HCFC-141b que se alcanzará en los proyectos aprobados previamente (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | n/c |
| 4.2.3 | Consumo admisible para el HCFC-141b (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.3.1 | Eliminación total del HCFC-123 acordada que se alcanzará conforme a los términos de este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.3.2 | Eliminación del HCFC-123 que se alcanzará en los proyectos aprobados previamente (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | n/c |
| 4.3.3 | Consumo admisible para los HCFC-123 (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,18 |
| 4.4.1 | Eliminación total del HCFC-142b acordada que se alcanzará conforme a los términos de este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.4.2 | Eliminación del HCFC-142b que se alcanzará en los proyectos aprobados previamente (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | n/c |
| 4.4.3 | Consumo admisible para el HCFC-142b (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 1,20 |
| 4.5.1 | Eliminación total del HCFC-124 acordada que se alcanzará conforme a los términos de este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,00 |
| 4.5.2 | Eliminación del HCFC-124 que se alcanzará en los proyectos aprobados previamente (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | n/c |
| 4.5.3 | Consumo admisible para los HCFC-124 (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,22 |
| 4.6.1 | Eliminación total del HCFC-141b en polioles premezclados acordada que se alcanzará conforme a los términos de este Acuerdo (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 19,81 |
| 4.6.2 | Eliminación del HCFC-141b en polioles premezclados que se alcanzará en los proyectos aprobados previamente (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | n/c |
| 4.6.3 | Consumo admisible para el HCFC-141b en polioles premezclados (toneladas PAO) | | | | | | | | | | | 0,86 |

*El financiamiento para la ONUDI incluye la petición del cuarto tramo de 86 500 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 6 487 \$EUA, y el proyecto para espumas de 431 719 \$EUA, más los gastos de apoyo del organismo de 30 220 \$EUA.

APÉNDICE 3-A: CALENDARIO DE APROBACIÓN DE LA FINANCIACIÓN

1. La financiación para los tramos futuros se considerará para la aprobación en la segunda reunión del año especificado en el Apéndice 2-A.

APÉNDICE 4-A: FORMATO DE INFORMES Y PLANES DE EJECUCIÓN

1. La presentación del Informe y plan de ejecución para cada tramo solicitado constará de cinco partes:
 - a) Un informe descriptivo, que proporcione datos para cada año civil, en relación con el progreso desde el año anterior al informe anterior, que refleje la situación del País respecto a la eliminación de las Sustancias, cómo las diferentes actividades contribuyen a la misma y cómo se relacionan entre sí. El informe debería incluir la eliminación de SAO como resultado directo de la ejecución de las actividades, por sustancia, y la tecnología de alternativa utilizada y la incorporación de sustancias relacionada de las alternativas, a fin de que Secretaría pueda proporcionar al Comité Ejecutivo información acerca del cambio resultante en las emisiones pertinentes para el clima. El informe debe además destacar los logros, experiencias y retos relacionados con las diferentes actividades incluidas en el plan, reflejando los cambios que pudiera haber en las circunstancias del País y proporcionar toda otra información pertinente. El informe también debería incluir información acerca de los cambios, y la justificación de los mismos, respecto al plan de ejecución anual presentado anteriormente, tales como demoras, uso de flexibilidad para reasignar fondos durante la ejecución de un tramo, como se estipula en el párrafo 7 de este Acuerdo, u otros cambios. El informe descriptivo cubrirá todos los años pertinentes especificados en el inciso 5 a) del Acuerdo, y puede además incluir información acerca de las actividades del año en curso.
 - b) Un informe de verificación de los resultados del plan de gestión de eliminación de HCFC y el consumo de las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A, conforme al inciso 5 b) del Acuerdo. Excepto que el Comité Ejecutivo decida otra cosa, dicha verificación se deberá suministrar junto con cada solicitud de tramo y deberá indicar que se ha verificado el consumo para todos los años pertinentes tal como se especifica en el inciso 5 a) del Acuerdo para los que el Comité Ejecutivo no haya aceptado un informe de verificación.
 - c) Una descripción por escrito de las actividades por llevar a cabo hasta el año en que se prevé presentar la siguiente solicitud de tramo inclusive, destacando su interdependencia y tomando en cuenta la experiencia adquirida y el progreso logrado en la ejecución de los tramos anteriores; los datos del plan se proporcionarán por año civil. La descripción debería incluir asimismo una referencia al plan general y los progresos logrados, así como a los posibles cambios al plan general que se prevén. La descripción debería cubrir los años especificados en el inciso 5 d) del Acuerdo. Asimismo, debería especificar y explicar con detalle tales cambios al plan general. La descripción de las actividades futuras se puede presentar como parte del mismo documento que el informe descriptivo presentado conforme al inciso b) *supra*;
 - d) Un conjunto de información cuantitativa para todos los informes de ejecución anuales y planes de ejecución a anuales, presentada por medio de una base de datos en Internet. Esta información cuantitativa, por ser presentada por año civil con cada solicitud de tramo, enmendará todos los textos y descripciones del informe (véase el inciso 1 a) *supra*) y del

plan (véase el inciso 1 c) *supra*), el plan de ejecución anual y todos los cambios al plan general, y cubrirá los mismos períodos y actividades; y

- e) Un Resumen Ejecutivo de alrededor de cinco párrafos, en el que se presente un resumen de la información estipulada en los incisos 1 a) a 1 d) *supra*.

APÉNDICE 5-A: INSTITUCIONES DE SUPERVISIÓN Y FUNCIONES

1. La Unidad de la Dependencia Nacional del Ozono queda emplazada en el ámbito del Ministerio de Industria y Productividad y, con la asistencia de los organismos de ejecución, coordinará la implantación del proyecto y se responsabilizará de la coordinación nacional de todo el conjunto del programa para el Plan de gestión de eliminación de HCFC.
2. La Unidad de la Dependencia Nacional del Ozono será responsable de supervisar el plan de gestión de la eliminación de los HCFC, efectuar el seguimiento de la promulgación de leyes y políticas, así como de su puesta en práctica.
3. La Unidad de la Dependencia Nacional del Ozono respaldará al organismo director y al de cooperación en la preparación de los planes anuales de ejecución y de los informes sobre la marcha de las actividades a presentar al Comité Ejecutivo.
4. La implantación del plan de gestión de la eliminación de los HCFC se homologará y coordinará detenidamente con las diversas instrucciones generales, reglamentos reguladores, medidas fiscales, y operaciones de creación de capacidad y de actividades de concienciación, a fin de asegurar la congruencia en las prioridades gubernamentales.
5. El plan de gestión de la eliminación de los HCFC lo gestionará un equipo dedicado exclusivamente a esta tarea que vendrá formado por un coordinador, designado por dicha Unidad de la Dependencia y respaldado por los representantes y peritos de los organismos de ejecución, y al que se le dotará con la infraestructura de apoyo necesaria. Además, dicho coordinador ejecutará también la distribución local de los equipos de servicio y mantenimiento que se adquirirán observando el procedimiento de compra estipulado por el organismo director de ejecución.

APÉNDICE 6-A: FUNCIÓN DEL ORGANISMO DE EJECUCIÓN PRINCIPAL

1. El Organismo de Ejecución Principal tendrá a su cargo diversas responsabilidades, entre las que se incluyen por lo menos las siguientes:
 - a) Asegurar la verificación del desempeño y de los aspectos financieros de conformidad con el presente Acuerdo y con sus procedimientos y requisitos internos específicos, establecidos en el plan de gestión de eliminación de HCFC del País;
 - b) Brindar asistencia al País para preparar los Planes de ejecución y los informes subsiguientes conforme al Apéndice 4-A;
 - c) Proporcionar al Comité Ejecutivo una verificación independiente de que se han alcanzado los Objetivos y se han completado las correspondientes actividades anuales, según lo indicado en el Plan de ejecución de conformidad con el Apéndice 4-A;

- d) Asegurar que las experiencias y logros se reflejen en actualizaciones del plan general y en los planes de ejecución anuales futuros, de conformidad con los incisos 1 c) y 1 d) del Apéndice 4-A;
- e) Cumplir con los requisitos de presentación de informes respecto de los informes de ejecución anuales, los planes de ejecución anuales y el plan general especificados en el Apéndice 4-A que se deben presentar al Comité Ejecutivo. Los requisitos de presentación de informes incluyen la presentación de informes acerca de las actividades desempeñadas por el Organismo de Ejecución Cooperante;
- f) Asegurarse de que expertos técnicos independientes competentes lleven a cabo las revisiones técnicas;
- g) Empezar las misiones de supervisión requeridas;
- h) Asegurar la existencia de un mecanismo operativo para permitir la ejecución eficaz y transparente del Plan de ejecución y la presentación de datos con exactitud;
- i) Coordinar las actividades del Organismo de Ejecución Cooperante, y asegurar que las actividades se ejecuten en la secuencia apropiada;
- j) En el caso de que se reduzca la financiación debido a falta de cumplimiento conforme al párrafo 11 del Acuerdo, determinar, en consulta con el País y los organismos de ejecución cooperantes, la asignación de las reducciones a los diferentes rubros presupuestarios y a la financiación de cada organismo de ejecución o bilateral pertinente;
- k) Asegurar que los desembolsos entregados al País se basen en el uso de los indicadores; y
- l) Brindar asistencia respecto de políticas, gestión y apoyo técnico, cuando sea necesario.

2. Tras consultar con el País y después de tener en cuenta las opiniones expresadas, el Organismo de Ejecución Principal seleccionará y encomendará a una entidad independiente la verificación de los resultados del plan de gestión de eliminación de HCFC y del consumo de las Sustancias mencionadas en el Apéndice 1-A, conforme al inciso 5 b) del Acuerdo y el inciso 1 b) del Apéndice 4-A.

APÉNDICE 6-B: FUNCIÓN DEL ORGANISMO DE EJECUCIÓN COOPERANTE

1. El Organismo de Ejecución Cooperante tendrá a su cargo diversas actividades. Estas se especifican con más detalle en el plan general, e incluyen por lo menos las siguientes:

- a) Proporcionar asistencia para la elaboración de políticas cuando se requiera;
- b) Brindar asistencia al País en la ejecución y evaluación de las actividades que financie, remitiéndose al Organismo de Ejecución Principal para asegurar que las actividades se ejecuten en una secuencia coordinada; y
- c) Proporcionar informes al Organismo de Ejecución Principal sobre estas actividades para su inclusión en los informes refundidos con arreglo al Apéndice 4-A.

APÉNDICE 7-A: REDUCCIONES DE LA FINANCIACIÓN EN CASO DE INCUMPLIMIENTO

1. De conformidad con el párrafo 11 del Acuerdo, el monto de financiación proporcionada puede reducirse en 180 \$EUA por kg PAO de consumo que supere el nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para cada año en que no se haya cumplido con el objetivo especificado en la fila 1.2 del Apéndice 2-A.

APÉNDICE 8-A: ARREGLOS ESPECÍFICOS PARA SECTORES

1. De conformidad con las decisiones 61/47 y 63/15, un proyecto para la eliminación del consumo de las 5,71 toneladas PAO remanentes de HCFC-141b contenidos en los polioles premezclados importados se presentará en la etapa I del Plan de gestión de eliminación de HCFC, a condición de que quede demostrado que la tecnología de bajo potencial de calentamiento mundial pueda obtenerse comercialmente y sea rentable de forma que con ella pueda sustituirse el HCFC-141b que consumen las pequeñas empresas.

Anexo XII

PROYECTO DE PLANTILLA PARA LAS DIRECTRICES SOBRE LOS COSTOS PARA LA REDUCCIÓN DE LOS HFC (Desde la 81ª reunión)

Antecedentes

1. El presente anexo contiene el proyecto de directrices sobre los costos para la reducción de los HFC, basado en los elementos pertinentes de la decisión XXVIII/2 acordada por las Partes en su 28ª Reunión. Este proyecto de directrices sobre los costos contiene los elementos acordados en las reuniones 78ª y 80ª y se actualizará de conformidad con las deliberaciones ulteriores que se mantengan en la 82ª reunión y reuniones futuras del Comité Ejecutivo.

Proyecto de directrices

Flexibilidad en la aplicación que permita a las Partes seleccionar sus propias estrategias y prioridades en relación con los sectores y las tecnologías

2. Los países que operan al amparo del artículo 5 tendrán flexibilidad para priorizar la cuestión de los HFC, definir sectores, seleccionar tecnologías y alternativas y elaborar y aplicar estrategias para cumplir sus obligaciones acordadas relativas a los HFC, sobre la base de sus necesidades específicas y sus circunstancias nacionales y aplicando el criterio que determine cada país.

Fecha límite para las capacidades subvencionables

3. La fecha límite para las capacidades subvencionables será el 1 de enero de 2020 para las Partes cuyos años de referencia se sitúen entre 2020 y 2022, y el 1 de enero de 2024 para las Partes cuyos años de referencia se sitúen entre 2024 y 2026.

Conversiones segunda y tercera

4. Aplicar los principios siguientes para los proyectos de segundas y terceras conversiones:
- a) Se entiende por primeras conversiones, en el contexto de la reducción de los HFC, las conversiones de empresas a alternativas con potencial de calentamiento atmosférico (PCA) bajo o nulo que nunca han recibido apoyo directo o indirecto alguno, en parte o en su totalidad, del Fondo Multilateral, entre ellas las empresas que se han convertido a los HFC con recursos propios;
 - b) Las empresas que ya han realizado la conversión a los HFC para la eliminación de los CFC o los HCFC reúnen las condiciones para recibir financiación del Fondo Multilateral para hacer frente a los costos adicionales acordados, de la misma manera que las empresas que cumplen los requisitos para las primeras conversiones;
 - c) Las empresas que realicen la conversión de los HCFC a HFC con alto PCA después de aprobada la Enmienda y con arreglo a planes de gestión de la eliminación de los HCFC ya aprobados por el Comité Ejecutivo, podrán recibir financiación del Fondo Multilateral para una conversión posterior a alternativas con PCA bajo o nulo para cubrir los costos adicionales convenidos de la misma manera que las empresas financiadas durante las primeras conversiones;

- d) Las empresas que realicen la conversión de los HCFC a HFC con alto PCA con recursos propios antes de 2025 y con arreglo a la Enmienda podrán recibir financiación del Fondo Multilateral para cubrir los costos adicionales convenidos de la misma manera que las empresas financiadas durante las primeras conversiones; y
- e) Las empresas que realicen la conversión de los HFC a HFC con un PCA más bajo con apoyo del Fondo Multilateral cuando no se disponga de otras alternativas podrán recibir financiación con cargo al Fondo Multilateral para una conversión posterior a alternativas con PCA bajo o nulo, de ser necesario, para hacer frente a la medida final de reducción de los HFC.

Reducciones acumuladas sostenidas

5. El consumo financiable restante en toneladas se determinará sobre la base del punto de partida del consumo nacional acumulado menos la cantidad financiada en proyectos aprobados con anterioridad en futuras plantillas de acuerdos plurianuales de los planes de reducción de los HFC.

Costo adicional admisible

Sector de fabricación para el consumo

6. Hacer admisibles las siguientes categorías de costos e incluirlas en el cálculo de los costos relacionados con la reducción de los HFC en el sector de fabricación para el consumo:

- a) Costos adicionales de capital;
- b) Costos adicionales de explotación para un período que determinará el Comité Ejecutivo;
- c) Actividades de asistencia técnica;
- d) Investigación y desarrollo, cuando sea menester para adaptar y optimizar alternativas a los HFC con potencial de calentamiento atmosférico bajo o nulo;
- e) Costos de las patentes y los diseños, y costos adicionales de las regalías, cuando sea necesario y eficaz en función de los costos;
- f) Costos de la introducción segura de alternativas inflamables y tóxicas.

Sector de la producción

7. Hacer admisibles las siguientes categorías de costos e incluirlas en el cálculo de los costos relacionados con la reducción de los HFC en el sector de producción:

- a) Pérdida de beneficios por cierre o clausura de las instalaciones de producción, así como por reducción de la producción;
- b) Indemnización a los trabajadores desplazados;
- c) Desmantelamiento de las instalaciones de producción;
- d) Actividades de asistencia técnica;
- e) Investigación y desarrollo en relación con la producción de alternativas a los HFC de bajo o nulo PCA, con miras a reducir el costo de las alternativas;

- f) Costos de patentes y diseños o costos adicionales de las regalías;
- g) Costos de la conversión de instalaciones para producir alternativas a los HFC de bajo o nulo PCA, cuando resulte técnicamente viable y eficaz en función de los costos;
- h) Los costos de la reducción de las emisiones de HFC-23, un subproducto de los procesos de producción de HCFC-22, bien rebajando la tasa de emisiones durante el proceso al destruir la sustancia en el gas residual o bien recuperándola y transformándola en otras sustancias químicas ambientalmente seguras, deberían ser financiados por el Fondo Multilateral, a fin de cumplir con las obligaciones para los países que operan al amparo del artículo 5 que se especifican en la Enmienda.

Sector de servicio y mantenimiento de refrigeración

8. Hacer admisibles las siguientes categorías de costos e incluirlas en el cálculo de los costos relacionados con la reducción de los HFC en el sector servicio y mantenimiento de refrigeración:

- a) Actividades de concienciación del público;
- b) Elaboración y aplicación de políticas;
- c) Programas de certificación y formación de técnicos en relación con el manejo seguro, las buenas prácticas y la seguridad de las alternativas, incluidos los equipos para la formación;
- d) Capacitación de funcionarios de aduanas;
- e) Prevención del comercio ilícito de HFC;
- f) Instrumentos para el mantenimiento;
- g) Equipo de pruebas de refrigerantes para el sector de la refrigeración y el aire acondicionado;
- h) Reciclado y recuperación de HFC.

Eficiencia energética

Fomento de la capacidad en materia de seguridad

Destrucción

Admisibilidad de las sustancias del anexo F sujetas a exenciones por altas temperaturas ambiente

9. Que las cantidades de sustancias incluidas en el anexo F que están sujetas a la exención por altas temperaturas ambiente no podrán recibir financiación del Fondo Multilateral mientras estén exentas para esa Parte.

Anexo XIII

CUESTIONES PENDIENTES PARA LAS DELIBERACIONES ULTERIORES DEL COMITÉ EJECUTIVO ACERCA DE LAS DIRECTRICES SOBRE LOS COSTOS PARA LA REDUCCIÓN DE LOS HFC (Desde la 81ª reunión)

I. EN RELACIÓN CON LAS DIRECTRICES SOBRE LOS COSTOS

Reducciones acumuladas sostenidas

- (a) Usar la metodología siguiente [que sería propuesta por el Comité Ejecutivo] para determinar el punto de partida para las reducciones acumuladas sostenidas del consumo y la producción de HFC, señalando que el punto de partida se habrá de expresar en [[CO₂ equivalente] y [toneladas métricas]]
- (b) [añadir texto para la producción]

Costo adicional admisible

Sector de servicio y mantenimiento de la refrigeración

- (c) [Consideración del párrafo 16 de la decisión XXVIII/2, [incluida la consideración de mantener la eficiencia energética en el sector de los usuarios finales o del servicio y mantenimiento]]

Eficiencia energética

- (d) [Seguir deliberando acerca de qué modo desea elaborar orientaciones relativas a los costos asociados con el mantenimiento o el aumento de la eficiencia energética de las tecnologías y equipos de sustitución con bajo o nulo PCA, al reducir los HFC, [incluso en el sector de servicio y mantenimiento [y el sector de los usuarios finales],] después de examinar la información adicional pertinente, incluida la que suministre el GETE en su evaluación de la eficiencia energética en la 40ª reunión del Grupo de Trabajo de composición abierta;]

Fomento de la capacidad en materia de seguridad

Destrucción

II. LABOR ADICIONAL QUE SE HA DE SOLICITAR A LA SECRETARÍA¹

En relación con el sector de fabricación para el consumo

- (a) [El Comité Ejecutivo decidió estudiar en una reunión futura si pedirá a la Secretaría que lleve a cabo alguna labor adicional, incluso para determinar los umbrales de costo a eficacia y los umbrales para los costos adicionales de capital para las actividades de reducción de los HFC en el sector de fabricación para el consumo una vez que se hayan

¹ Según el párrafo 46 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/55.

logrado progresos en la ejecución de los proyectos de inversión relacionados con los HFC;]

En relación con la eficiencia energética

- (b) [Pedir a la Secretaría que contrate a un consultor independiente para que:
- (i) Preparar, para la [82ª reunión], un documento sobre las cuestiones relacionadas con el mantenimiento y/o la mejora de la eficiencia energética de las tecnologías y equipos de sustitución de bajo PCA o PCA nulo para la reducción de los HFC, con inclusión de lo siguiente:
 - a. Costos adicionales requeridos para mantener y/o aumentar la eficiencia energética en la fabricación o el servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y aire acondicionado, incluida la fabricación in situ;
 - b. Los períodos de amortización y los beneficios económicos relacionados con las mejoras en la eficiencia energética en el sector de refrigeración y aire acondicionado;
 - c. Las posibles modalidades de financiación, incluidas modalidades operacionales para la cofinanciación con otras instituciones a nivel nacional y mundial, a fin de mantener y/o mejorar la eficiencia energética y abordar las dificultades relacionadas en el sector de refrigeración y aire acondicionado;
 - d. Los requisitos para establecer normas mínimas de eficiencia energética, tales como pruebas y verificación de la eficiencia energética de los equipos;
 - e. El marco institucional y regulatorio requerido en los países que operan al amparo del Artículo 5 para apoyar y supervisar las mejoras en la eficiencia energética incluso en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración y aire acondicionado;
 - (ii) Considerar, al preparar el documento, normas y directivas adecuadas, tales como las cuatro directivas de la Unión Europea para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en Europa, sobre eficiencia energética, ecodiseño, eficiencia energética en edificios y emisiones industriales, para determinar las mejores tecnologías disponibles;
 - (iii) Examinar, al preparar el documento, el documento de trabajo presentado por el Gobierno de Austria a la 80ª reunión (Apéndice del presente Anexo);
- (c) Asignar **XXX** \$EUA para la preparación del estudio.]

III. OTROS ASUNTOS GENERALES RELACIONADOS CON LA REDUCCIÓN DE LOS HFC²

- (a) Acordar los siguientes requisitos previos para que un país que opera al amparo del Artículo 5 acceda a financiación del Fondo Multilateral diferente de aquella destinada a

² Según el párrafo 43 del documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/80/55.

actividades de apoyo para la reducción del consumo y la producción de HFC:

- (i) Ratificación o aceptación de la Enmienda de Kigali o adhesión a esta;
 - (ii) Establecimiento de un punto de partida convenido para una reducción acumulada sostenida del consumo y la producción de HFC, en la inteligencia de que cualquier reducción de HFC que resulte de cualquier proyecto que pueda ser aprobado por el Comité Ejecutivo se deduciría del punto de partida del país;
- (b) [Acordar que las instituciones y capacidades de los países que operan al amparo del Artículo 5 desarrolladas con asistencia del Fondo Multilateral para la eliminación de las SAO se deberían utilizar en la medida de lo posible para la reducción de los HFC];
- (c) [Acordar que las políticas y directrices existentes del Fondo Multilateral [según proceda] para la financiación de la eliminación de las SAO se aplicarían a la financiación de la reducción de los HFC [a menos que el Comité Ejecutivo decida otra cosa] [siempre que así lo acuerde] el Comité Ejecutivo] [teniendo en cuenta en particular la decisión XXVIII/2];]

Apéndice

**TEXTO PARA LAS DELIBERACIONES RELACIONADAS CON LA ELABORACIÓN DE
DIRECTRICES SOBRE COSTOS PARA LA ELIMINACIÓN DE LOS HFCS EN PAÍSES QUE
OPERAN AL AMPARO DEL ARTÍCULO 5:
PROYECTO DE CRITERIOS PARA LA FINANCIACIÓN
(DECISIONES 78/3 i) Y 79/44 b))**

(Un documento de trabajo presentado por el Gobierno de Austria en la 80ª reunión)

Eficiencia energética

1. El Comité Ejecutivo puede considerar oportuno tener en cuenta los siguientes elementos al solicitar a la Secretaría que realice un trabajo adicional sobre la eficiencia energética propuesto por el Gobierno de Austria sobre la base del documento de síntesis preparado por la Presidencia de la 78ª reunión.

- (a) Preparar, para la [81ª reunión], un documento sobre las cuestiones relacionadas con el mantenimiento y/o la mejora de la eficiencia energética de las tecnologías y equipos de sustitución de bajo PCA o PCA nulo para la reducción de los HFC, con inclusión de lo siguiente:
 - (i) El inventario de las actividades en torno a la eficiencia energética ya realizadas y/o financiadas por el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Fondo Verde para el Clima (FVC) y los organismos de ejecución, en los sectores de refrigeración, bombas de calor, aire acondicionado y producción; el inventario incluirá el nivel típico de financiación, los períodos de amortización comprometidos mediante cofinanciación y los beneficios económicos asociados con la eficiencia energética y la estimación o el intervalo de costo a eficacia;
 - (ii) Las orientaciones, métodos, procesos, supervisión y verificación de los costos asociados con las intervenciones en materia de eficiencia energética de otras instituciones, especialmente el FMAM y el FVC;
 - (iii) La identificación de los costos para mantener y/o aumentar la eficiencia energética en la fabricación o el servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y aire acondicionado, incluida la fabricación in situ;
 - (iv) Las posibles modalidades de financiación, incluidas modalidades operacionales para la cofinanciación y/o la cooperación/coordiación con otras instituciones a nivel nacional y mundial, a fin de mantener y/o mejorar la eficiencia energética y abordar las dificultades relacionadas en el sector de la producción y en los sectores de la refrigeración y el aire acondicionado;
 - (v) Ejemplos de normas mínimas de eficiencia energética y etiquetado, incluyendo los requisitos para establecerlas y garantizar las pruebas y la verificación de la eficiencia energética de los equipos;
 - (vi) El marco institucional y regulatorio requerido en los países que operan al amparo del artículo 5 para apoyar y supervisar las mejoras en la eficiencia energética incluso en el sector de servicio y mantenimiento de refrigeración y aire acondicionado; y

- (b) Considerar, al preparar el documento, normas apropiadas —tales como las de los programas LEED y BREEAM— y directivas, tales como las cuatro directivas de la Unión Europea para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en Europa, sobre eficiencia energética, ecodiseño, eficiencia energética en edificios y emisiones industriales, para determinar las mejores tecnologías disponibles.
-