



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/11
13 de junio de 2017

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Septuagésima novena Reunión
Bangkok, 3 – 7 de julio de 2017

**INFORME SOBRE LA MARCHA DE LAS ACTIVIDADES DE LA ONU MEDIO AMBIENTE
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016**

1. En el presente documento se presenta el informe sobre la marcha de las actividades del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (ONU medio ambiente) al 31 de diciembre de 2016¹.
2. En este documento se recoge un resumen de la marcha de las actividades de ejecución de los proyectos a lo largo de 2016 y, acumulativamente, desde 1991. El documento incluye una revisión del estado en que se encuentra la ejecución de cada uno de los proyectos en curso² en el plano de país, compaginándose los proyectos con las demoras a la ejecución y las repercusiones potenciales en la eliminación de las sustancias controladas, así como proyectos con cuestiones pendientes para que el Comité Ejecutivo los tenga en consideración. El anexo I adjuntado al presente documento recoge, por cada proyectos en curso con cuestiones pendientes, un resumen de la situación y una recomendación para el Comité Ejecutivo. El documento incluye también una recomendación.

Resumen de la marcha de las actividades de ejecución de proyectos para 2016 y de las de carácter acumulativo

3. La ejecución de proyectos y actividades por parte de la ONU medio ambiente para 2016, y las de carácter acumulativo desde 1991 hasta el 31 de diciembre de 2016, se resume como sigue:
 - a) **Eliminación:** durante 2016 no se eliminó volumen alguno del consumo de toneladas SAO, habiéndose aprobado la eliminación de 174,3 toneladas SAO de consumo de

¹ El informe sobre la marcha de las actividades se adjunta al presente documento. Los datos se han incluido en la base de datos del Informe refundido sobre la marcha de las actividades que puede obtenerse por solicitud.

² Los proyectos en curso son todos aquellos que han sido aprobados y que fueron ejecutados al cierre del 31 de diciembre de 2016. Los indicadores clave de la marcha de las actividades incluyen: el porcentaje de fondos desembolsados de proyectos y el porcentaje de proyectos que han comenzada ya a desembolsar fondos; la financiación prevista para ser desembolsada para finales de año cual un porcentaje de la financiación aprobada; la duración media de las demoras previstas en la ejecución; y la información facilitada en la columna de observaciones de la base de datos de informes sobre el progreso de las actividades.

HCFC. Desde 1991 se ha eliminado el consumo de 1 551 toneladas SAO de un total previsto de 2 051 toneladas SAO de proyectos aprobados (excluyendo proyectos cancelados y transferidos);

- b) **Desembolsos/aprobaciones:** durante 2016 se desembolsaron 13,86 millones de \$EUA, habiendo estado previsto un desembolso de 13,08 millones de \$EUA, fundamentándose en el informe sobre la marcha de las actividades de 2015, lo que representa un régimen de desembolso del 106 por ciento de lo planificado originalmente. De un total de 283,62 millones de \$EUA, aprobados para desembolso (excluyendo los honorarios para el organismo), se han desembolsado acumulativamente 232,28 millones de \$EUA. Ello representa un régimen de desembolso del 82 por ciento. En el transcurso de 2016 se aprobaron 21,01 millones de \$EUA para ejecuciones;
- c) **Número de proyectos terminados:** en 2016 se terminaron 65 proyectos. Desde 1991, se culminaron 1 634 proyectos de los 2075 proyectos aprobados (excluyendo los proyectos cerrados o transferidos). Ello representa un régimen de terminación del 79 por ciento;
- d) **Rapidez de la entrega – proyectos sin inversión:** los proyectos culminados en 2016 se terminaron, de promedio, 49 meses después de su aprobación. Desde 1991 el tiempo medio para culminar proyectos sin inversión ha sido de 36 meses tras su aprobación. El primer desembolso en el marco de estos proyectos se efectuó, por término medio, 10 meses después de su aprobación;
- e) **Preparación de proyectos:** de las 192 actividades para la preparación de proyectos aprobadas a finales de 2016, 181 han sido terminadas y 11 estaban en curso. Durante 2016 se culminaron seis actividades para la preparación de proyectos;
- f) **Demoras en la ejecución:** hubo un total de 429 proyectos sin inversión en fase de ejecución a finales de 2016. Por término medio estos proyectos experimentaron una demora de 14 meses. No obstante, los proyectos clasificados como “proyectos con demoras en la ejecución” que se ven sujetos a procedimientos de cancelación de proyecto ascienden a dos proyectos (al ser acuerdos plurianuales no quedan sujetos a dichos procedimientos); y
- g) **Acuerdos plurianuales:** A lo largo de 2016, la ONU medio ambiente ejecutó dos Acuerdos plurianuales relativos a CFC o SAO, y 113 Acuerdos plurianuales sujetos a planes de gestión de eliminación de HCFC. Desde 1991 se han aprobado 185 Acuerdos plurianuales y se ha culminado otros 70.

4. En el anexo II del presente documento se incluye un análisis del informe sobre la marcha de las actividades de ONU medio ambiente.

Marcha de las actividades de ejecución de proyectos en 2016

5. La Secretaría examinó país a país la situación en que se encontraba la marcha de las actividades de ejecución de los proyectos, teniendo en cuenta las demoras de ejecución acontecidas respecto de las fechas de culminación planificadas que se notificaron en 2016, la repercusión potencial de estas demoras en la eliminación y el régimen de desembolso planificado.

6. De los 279 proyectos en curso, excluyendo los de preparación de proyectos y los de fortalecimiento institucional (FI), 164 han prorrogado sus fechas de culminación planificadas desde las fechas del informe sobre la marcha de las actividades de 2015. El Comité Ejecutivo puede que estime oportuno tomar nota de que la ONU medio ambiente notificará a la 80ª reunión al respecto de dos

proyectos con demoras³ en la ejecución, uno de los que quedó también clasificado en 2015 como con demoras de ejecución (anexo I del presente documento).

7. En el transcurso del análisis del informe sobre la marcha de las actividades, la Secretaría mantuvo varias deliberaciones con la ONU medio ambiente, en el curso de las que se resolvieron satisfactoriamente una serie de cuestiones sobre los proyectos en curso. No obstante, hubo otras cuestiones relativas a una serie de proyectos o tramos de acuerdos plurianuales que no pudieron solventarse al respecto de la eliminación del consumo de bromuro de metilo y de los HCFC; proyectos para la eliminación de desechos de SAO; y la preparación de estudios sobre alternativas a las SAO; y la renovación de proyectos de FI, como se muestra en el anexo I del presente documento. Se presenta para cada proyecto en curso una breve descripción del estado de ejecución y las cuestiones pendientes, proponiéndose una recomendación a la consideración del Comité Ejecutivo.

Recomendación

8. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno:
- a) Tomar nota de:
 - i) El informe sobre la marcha de las actividades de ejecución del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (ONU medio ambiente) al 31 de diciembre de 2016 que se recoge en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/79/11;
 - ii) Que la ONU medio ambiente informará a la 80ª reunión al respecto de dos proyectos con demoras en su ejecución y sobre 47 proyectos que han sido recomendados para informes adicionales de situación, como se recoge en el anexo I del presente documento;
 - b) Aprobar las recomendaciones sobre los proyectos en curso con cuestiones específicas catalogadas en la última columna del cuadro que se presenta en el anexo I del presente documento.

³ El Comité Ejecutivo ha definido a los proyectos con demoras en la ejecución como proyectos aprobados hace ya más de 18 meses y para los que el desembolso ha sido inferior al 1 por ciento, o bien como proyectos que se prevé terminar 12 meses más tarde de los previsto en el último informe sobre la marcha de las actividades de ejecución (decisión 22/61).

Anexo I

PROYECTOS EN CURSO CON CUESTIONES PENDIENTES QUE SE RECOGEN EN EL INFORME SOBRE LA MARCHA DE LAS ACTIVIDADES DE EJECUCIÓN PARA ONU MEDIO AMBIENTE

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|--|--|---------------------------|---|--|
| Proyectos de eliminación de bromuro de metilo | | | | |
| Trinidad y Tobago | Asistencia técnica para eliminar el consumo de bromuro de metilo (TRI/FUM/65/TAS/28) | | Proyecto con demoras de ejecución (demoras de 12 meses). | Pedir a la ONU medio ambiente que presente un informe a la 80ª reunión al respecto de este proyecto con demoras en su ejecución. |
| Proyectos de eliminación de SAO | | | | |
| Nepal | Destrucción de SAO confiscadas (NEP/DES/59/TAS/27) | | Proyecto con demoras de ejecución (demoras de 12 meses). | Pedir a la ONU medio ambiente que presente un informe a la 80ª reunión al respecto de este proyecto con demoras en su ejecución. |
| Estudios de alternativas a las SAO | | | | |
| Afganistán, Arabia Saudita, Argelia, Antigua y Barbuda, Bahamas (las), Bahréin, Barbados, Belice, Benín, Brunei Darussalam, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Chad, Cote d'Ivoire, Islas Cook (las), Comoras (las), República Democrática del Congo (la), República Popular Democrática de Corea (la), Djibouti, Fiji, Gabón, Granada, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Guyana, Iraq, Jamaica, Kiribati, Kuwait, República Popular Democrática de Lao (la), Madagascar, Maldivas, Mali, Islas Marshall (las), Micronesia, Mongolia, Mozambique, Myanmar, Nauru, Nepal, Niue, Palau, Pakistán, Rwanda, Santa Lucía, Islas Salomón, Santo Tomé y Príncipe, Samoa, Senegal, Sierra Leona, Sri Lanka, Suriname, Timor-Leste, Togo, Tonga, Trinidad y Tobago, Turkmenistán, Tuvalu y Vanuatu. | | | Los asesores fueron contratados; en la mayoría de los casos el estudio está en curso, excepto en el caso de Argelia, donde hubo una falta de comunicación con la Dependencia Nacional del Ozono, y Myanmar, donde el Acuerdo no se había firmado aún. | Pedir a la ONU medio ambiente que presente a la 80ª reunión los estudios sobre las alternativas a las SAO, de conformidad con las decisiones 74/53 h) y 78/2 c). |
| Renovación de proyectos de fortalecimiento institucional | | | | |
| Myanmar | Fase IV: 1/2014-12/2015 (MYA/SEV/71/INS/15) | 0 | Acuerdo sin firmar. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a fin de efectuar el seguimiento de la firma del Acuerdo. |

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|---|---|---------------------------|--|---|
| Nauru | Fase V: 8/2014-7/2016 (NAU/SEV/72/INS/09) | 0 | Acuerdo sin firmar. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a fin de efectuar el seguimiento de la firma del Acuerdo. |
| Tramos de los planes de gestión de eliminación de HCFC | | | | |
| Albania | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, tercer tramo) (ALB/PHA/75/TAS/31) | 1 | Régimen de lento desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Antigua and Barbuda | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (ANT/PHA/66/TAS/14) | 59 | El Acuerdo ha caducado y están en curso las conversaciones para alcanzar el acuerdo de financiación a pequeña escala. El informe financiero y el de la marcha sobre las actividades de ejecución no se han presentado aún. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para seguir la marcha de las actividades de ejecución de este proyecto aprobado hace ya más de 12 reuniones. |
| Barbados | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (BAR/PHA/69/TAS/22) | 0 | El proyecto se demoró a raíz de cambiar los procedimientos administrativos del Gobierno. El Acuerdo ha caducado y están en curso las conversaciones para alcanzar el acuerdo de financiación a pequeña escala. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de nueve reuniones. |
| República Centrafricana (la) | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (CAF/PHA/64/TAS/22) | 60 | La ONU medio ambiente se encuentra manteniendo conversaciones con el Ministerio del Medio Ambiente para relanzar las actividades dado que la situación de inseguridad en el país ha mejorado. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para seguir la reanudación de las actividades en el país. |
| Comoras (las) | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (COI/PHA/70/TAS/21) | 0 | Avance lento en el régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de ocho reuniones. |
| Cote d'Ivoire | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (IVC/PHA/66/TAS/37) | 57 | Avance lento en la ejecución. El nuevo Acuerdo se firmó para terminar las actividades remanentes. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para seguir la marcha de las actividades de ejecución de este proyecto aprobado hace ya más de 12 reuniones. |
| Cote d'Ivoire | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (IVC/PHA/75/TAS/41) | 0 | El primer pago se liberó en julio de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| República Democrática del Congo (la) | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) | 0 | El primer pago se liberó en febrero de 2014. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se |

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|---------------------------|--|---------------------------|---|---|
| | (DRC/PHA/70/TAS/38) | | | aprobó hace ya más de ocho reuniones. |
| República Dominicana (1a) | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración) (DOM/PHA/69/TAS/52) | 0 | Sigue en curso la adquisición de los identificadores; no obstante, no se han efectuado desembolsos. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| El Salvador | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (ELS/PHA/65/TAS/28) | 28 | El acuerdo de financiación a pequeña escala, combinando el primero y el segundo tramos no ha sido firmado aún y está a la espera de la aprobación del Ministerio de Asuntos Exteriores. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para efectuar el seguimiento de la firma del Acuerdo y el bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| El Salvador | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (ELS/PHA/74/TAS/32) | 0 | | |
| Guinea Ecuatorial | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (EQG/PHA/74/TAS/08) | 0 | El primer pago se liberó en septiembre de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Fiji | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (FIJ/PHA/73/TAS/28) | 0 | El Gobierno financió con antelación una serie de actividades desde que se liberó el primer pago en septiembre de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Gambia | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (GAM/PHA/71/TAS/28) | 0 | El primer pago se liberó en abril de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de siete reuniones. |
| Guatemala | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (GUA/PHA/64/TAS/42) | 0 | El Gobierno pidió que fuera la ONU medio ambiente quien ejecutara directamente el proyecto para reducir los costos de la transacción. El Acuerdo se firmó en junio 2016. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de catorce reuniones. |
| Guatemala | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, tercer tramo) (GUA/PHA/75/TAS/50) | 0 | El primer desembolso no se ha liberado aún. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Guinea | Plan de gestión de eliminación | 0 | El país empleó la financiación de FI para ejecutar | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a |

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|----------|---|---------------------------|--|--|
| | de HCFC (etapa I, segundo tramo) (GUI/PHA/72/TAS/29) | | actividades de creación de capacidad. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de seis reuniones. |
| Guyana | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (GUY/PHA/74/TAS/24) | 0 | Se produjeron retrasos en la contratación de asesores con fines a la capacitación de técnicos. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Haití | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (HAI/PHA/68/TAS/18) | 43 | El nuevo Acuerdo no se ha firmado aún. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para efectuar el seguimiento de la firma del nuevo Acuerdo y la marcha de las actividades de ejecución de este proyecto que se aprobó hace ya más de diez reuniones. |
| Honduras | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (HON/PHA/70/TAS/38) | 0 | Hubo demoras significativas en la firma del Acuerdo, la cual no se ejecutó hasta diciembre de 2016. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de ocho reuniones. |
| India | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y actividades de apoyo) (IND/PHA/71/TAS/450) | 0 | El bajo ritmo de desembolso se debe a los cambios sufridos en la Dependencia Nacional del Ozono, no se confirmó la necesidad de centrarse en el componente de inversión y en los pormenores bancarios. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de siete reuniones. |
| India | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, tercer tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y actividades de apoyo) (IND/PHA/75/TAS/466) | 0 | | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Iraq | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración) (IRQ/PHA/65/TAS/17) | 8 | Se produjo un retraso como consecuencia de los procedimientos de desembolso de fondos y de la situación de inseguridad reinante en el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto se aprobó hace ya más de trece reuniones. |

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|---|--|---------------------------|---|--|
| Iraq | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración) (IRQ/PHA/74/TAS/22) | 0 | Situación de inseguridad en el país. El Acuerdo no está firmado aún. Dado el bajo régimen de desembolso de los fondos ya aprobados para el primer tramo, la financiación del segundo tramo no se está utilizando. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para efectuar el seguimiento de la firma del nuevo Acuerdo y el bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Kuwait | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y verificación y seguimiento) (KUW/PHA/66/TAS/19) | 6 | Avance lento con un ritmo lento de desembolso de fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para efectuar el seguimiento de la firma y el bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota que este proyecto se aprobó hace ya más de doce reuniones. |
| Kuwait | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración y verificación y seguimiento) (KUW/PHA/74/TAS/23) | 0 | Como consecuencia del retardo en la presentación del informe financiero del primer tramo, el Acuerdo relacionado con el segundo tramo no se firmó. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para efectuar el seguimiento del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| República Popular Democrática de Lao (la) | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (LAO/PHA/74/TAS/27) | 0 | El primer pago se liberó en mayo de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Malawi | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (MLW/PHA/70/TAS/34) | 0 | Bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota que este proyecto se aprobó hace ya más de ocho reuniones. |
| Maldivas | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, tercer tramo) (MDV/PHA/75/TAS/29) | 0 | Bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Malí | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (MLI/PHA/71/TAS/33) | 0 | Lento avance con un bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota que este proyecto se aprobó hace ya más de siete reuniones. |
| Islas Marshall | Plan de gestión de eliminación | 0 | Lento avance con un bajo régimen de desembolso de | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación |

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|-------------|---|----------------------------------|--|--|
| | de HCFC para los países del Centro de las Islas del Pacífico mediante un planteamiento regional (etapa I, segundo tramo, Islas Marshall) (MAS/PHA/74/TAS/11) | | los fondos aprobados. | para efectuar el seguimiento de la marcha de las actividades de ejecución y del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Mozambique | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (MOZ/PHA/73/TAS/25) | 17 | Lento avance con un bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota que este proyecto se aprobó hace ya más de cinco reuniones. |
| Myanmar | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (MYA/PHA/68/TAS/14) | 1 | La firma del Acuerdo se retrasó debido a los procedimientos internos del gobierno. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota que este proyecto se aprobó hace ya más de diez reuniones. |
| Nauru | Plan de gestión de eliminación de HCFC para los países del Centro de las Islas del Pacífico mediante un planteamiento regional (etapa I, segundo tramo, Nauru) (NAU/PHA/74/TAS/10) | 0 | El Acuerdo no se ha firmado aún puesto que no hay una Dependencia Nacional del Ozono desde mayo de 2014. | Pedir a la 80ª reunión un informe sobre el nombramiento de la Dependencia Nacional del Ozono y la firma del Acuerdo. |
| Nicaragua | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (NIC/PHA/74/TAS/31) | 0 | El primer pago se liberó en abril de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Omán | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (OMA/PHA/74/TAS/29) | 0 | Lento avance con un bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Pakistán | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, tercer tramo) (PAK/PHA/73/TAS/90) | 0 | La demora se deriva, entre otras cosas, de la ausencia una Dependencia Nacional del Ozono en 2015, la situación de inseguridad en el país y los cambios acaecidos en el seno del propio Gobierno del país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados para este proyecto aprobado hace ya más de cinco reuniones. |

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|-----------------|---|---------------------------|--|--|
| Palau | Plan de gestión de eliminación de HCFC para los países del Centro de las Islas del Pacífico mediante un planteamiento regional (etapa I, segundo tramo, Palau) (TTR/PHA/74/TAS/10) | 0 | Lento avance con un bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Paraguay | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (PAR/PHA/74/TAS/33) | 0 | El primer pago se liberó en abril de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Filipinas (las) | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (PHI/PHA/68/TAS/95) | 28 | El Acuerdo está caducado desde diciembre de 2015 y en 2016 no se ha efectuado pago alguno. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para efectuar el seguimiento de la firma del nuevo Acuerdo. |
| Catar | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración) (QAT/PHA/65/TAS/17) | 0 | El Acuerdo no se ha firmado aún. Se produjeron varios cambios en el marco de la Dependencia Nacional del Ozono; dicha Dependencia se reinstauró recientemente. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación para efectuar el seguimiento de la firma del nuevo Acuerdo y el bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto fue aprobado hace ya trece reuniones. |
| Samoa | Plan de gestión de eliminación de HCFC para los países del Centro de las Islas del Pacífico mediante un planteamiento regional (etapa I, segundo tramo, Samoa) (SAM/PHA/74/TAS/18) | 0 | Lento avance con un bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |
| Timor-Leste | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (TLS/PHA/69/TAS/09) | 11 | Avance lento con un lento avance con un bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto fue aprobado hace ya nueve reuniones. |
| Túnez | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, primer tramo) (sector de servicio y mantenimiento de equipos de | 0 | El nivel de desembolso real depende de la presentación del informe de desembolsos. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados. |

| País | Título del proyecto /código del proyecto | Régimen de desembolso (%) | Situación/Cuestiones | Recomendaciones |
|--------|--|---------------------------|---|---|
| | refrigeración) (TUN/PHA/72/TAS/56) | | | |
| Zambia | Plan de gestión de eliminación de HCFC (etapa I, segundo tramo) (ZAM/PHA/71/TAS/28) | 0 | El primer pago se liberó en abril de 2016. El desembolso solo se reflejará al recibo y registro del informe de desembolsos enviado por el país. | Pedir a la 80ª reunión un informe de la situación a raíz del bajo régimen de desembolso de los fondos aprobados tomando nota de que este proyecto fue aprobado hace ya siete reuniones. |

Anexo II

**ANÁLISIS DEL INFORME SOBRE LA MARCHA DE LAS ACTIVIDADES DE LA ONU
MEDIO AMBIENTE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016**

1. A partir de esa fecha el Comité Ejecutivo aprobó 307,79 millones de \$EUA, cifra que se compone de 283,62 millones de \$EUA destinados a proyectos de inversión y de otros sin inversión, y de 24,18 millones de \$EUA destinados a los honorarios de los organismos y los costos de apoyo administrativo, como se recoge en el Cuadro 1. A lo largo de 2016 se aprobaron 97 nuevos proyectos y actividades. Se prevé que este nivel de financiación resulte en la eliminación 2 051 toneladas SAO de consumo.

Cuadro 1. Financiación aprobada por sector para la ONU medio ambiente a fecha del 31 de diciembre de 2016

| Sector | Financiación (\$EUA) |
|--------------------------|-----------------------------|
| Aerosoles | 882 689 |
| Destrucción | 232 200 |
| Halón | 767 640 |
| Fumigantes | 2 614 366 |
| Plan de eliminación | 48 417 525 |
| Equipos de refrigeración | 13 926 555 |
| Varios | 216 575 428 |
| Disolventes | 198 860 |
| Total parcial | 283 615 263 |
| Costos administrativos | 24 176 516 |
| Total | 307 791 778 |

2. En el Cuadro 2 se recoge, por categoría, un resumen de la situación en que se encuentran los proyectos ejecutados.

Cuadro 2. Situación, por categoría, en que se encuentra la ejecución de los proyectos

| Tipo | Número de proyectos* | | | Financiación (\$EUA) | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|
| | Aprobados | Terminados | % terminado | Aprobado | Desembolsado | Saldo | % desembolsado |
| Programa de país | 94 | 94 | 100 | 2 946 574 | 2 946 574 | 0 | 100 |
| Demonstración | 4 | 1 | 25 | 655 000 | 179 578 | 475 422 | 27 |
| Fortalecimiento institucional | 749 | 598 | 80 | 57 097 652 | 44 452 891 | 12 644 761 | 78 |
| Inversión | 1 | 0 | 0 | 135 000 | 0 | 135 000 | 0 |
| Preparación de proyectos | 192 | 181 | 94 | 8 536 318 | 7 954 043 | 582 274 | 93 |
| Asistencia técnica | 839 | 564 | 67 | 199 952 161 | 162 452 202 | 37 499 959 | 81 |
| Capacitación | 196 | 196 | 100 | 14 292 557 | 14 292 557 | 0 | 100 |
| Total | 2 075 | 1 634 | 79 | 283 615 263 | 232 277 846 | 51 337 417 | 82 |

*Excluye proyectos cerrados y transferidos.

3. En el Cuadro 3 se recoge una reseña del estado de la ejecución de proyectos por año⁴. Todos los proyectos y actividades entre 1991 y finales de 2006 han sido ya terminados.

Cuadro 3: Situación en que se encuentra la ejecución de proyectos por año

| Año | Número de proyectos * | | | Financiación (\$EUA) | | | |
|--------------|-----------------------|--------------|-------------|----------------------|--------------------|-------------------|----------------|
| | Aprobados | Terminados | % terminado | Aprobado | Desembolsado | Saldo | % desembolsado |
| 1991 | 11 | 11 | 100 | 1 372 335 | 1 372 335 | 0 | 100 |
| 1992 | 15 | 15 | 100 | 1 711 000 | 1 711 000 | 0 | 100 |
| 1993 | 49 | 49 | 100 | 4 194 343 | 4 194 343 | 0 | 100 |
| 1994 | 58 | 58 | 100 | 4 231 169 | 4 231 169 | 0 | 100 |
| 1995 | 50 | 50 | 100 | 4 047 683 | 4 047 683 | 0 | 100 |
| 1996 | 47 | 47 | 100 | 3 366 039 | 3 366 039 | 0 | 100 |
| 1997 | 87 | 87 | 100 | 7 962 291 | 7 962 291 | 0 | 100 |
| 1998 | 64 | 64 | 100 | 4 669 124 | 4 669 124 | 0 | 100 |
| 1999 | 87 | 87 | 100 | 6 368 983 | 6 368 983 | 0 | 100 |
| 2000 | 85 | 85 | 100 | 6 300 398 | 6 300 398 | 0 | 100 |
| 2001 | 59 | 59 | 100 | 7 411 159 | 7 411 159 | 0 | 100 |
| 2002 | 72 | 72 | 100 | 9 469 401 | 9 469 401 | 0 | 100 |
| 2003 | 78 | 78 | 100 | 11 165 394 | 11 165 394 | 0 | 100 |
| 2004 | 99 | 99 | 100 | 12 362 652 | 12 362 652 | 0 | 100 |
| 2005 | 72 | 72 | 100 | 12 339 483 | 12 339 483 | 0 | 100 |
| 2006 | 108 | 108 | 100 | 12 732 371 | 12 731 484 | 887 | 100 |
| 2007 | 79 | 78 | 99 | 14 735 695 | 14 401 931 | 333 764 | 98 |
| 2008 | 132 | 130 | 98 | 17 886 786 | 17 803 077 | 83 708 | 100 |
| 2009 | 116 | 110 | 95 | 17 701 620 | 16 877 894 | 823 726 | 95 |
| 2010 | 79 | 76 | 96 | 14 386 993 | 13 921 700 | 465 293 | 97 |
| 2011 | 100 | 83 | 83 | 17 426 036 | 16 101 820 | 1 324 215 | 92 |
| 2012 | 81 | 50 | 62 | 17 535 515 | 13 909 304 | 3 626 211 | 79 |
| 2013 | 92 | 43 | 47 | 14 367 298 | 11 467 087 | 2 900 211 | 80 |
| 2014 | 76 | 19 | 25 | 14 835 035 | 9 090 982 | 5 744 054 | 61 |
| 2015 | 182 | 4 | 2 | 24 029 179 | 8 853 381 | 15 175 798 | 37 |
| 2016 | 97 | 0 | 0 | 21 007 282 | 147 732 | 20 859 550 | 1 |
| Total | 2 075 | 1 634 | 79 | 283 615 263 | 232 277 846 | 51 337 417 | 82 |

* Excluye proyectos cerrados y transferidos.

4. En el Cuadro 4 se presenta la ejecución de proyectos por país para 2016.

Cuadro 4. Resumen de la ejecución de proyectos por parte de la ONU medio ambiente para 2016

| País | Fondos que se estima desembolsados en 2016 (\$EUA) | Fondos Desembolsados en 2016 (\$EUA) | Porcentaje de fondos desembolsados respecto de la estimación de 2016 | Porcentaje de proyectos previstos terminados en 2016 |
|------------|--|--------------------------------------|--|--|
| Afganistán | 170 179 | 54 743 | 32 | 0 |
| Albania | 39 698 | 47 653 | 120 | 0 |
| Argelia | 137 213 | 124 836 | 91 | |

⁴ Los datos se presentan conforme al año en el que el Comité Ejecutivo aprobó el proyecto. Todas las aprobaciones reciben el mismo trato (ya sean proyectos de inversión o sin inversión) (es decir, un proyecto de inversión o un tramo de financiación de un Acuerdo plurianual de 1 millón de \$EUA se considera como un proyecto, igual que la preparación de un programa de país que ascienda también a 30 000 \$EUA). Los indicadores clave del resumen anual son, a saber: el porcentaje de proyectos terminados, la eliminación de SAO, y el porcentaje de fondos desembolsados. Hay tres clases de desembolsos, a saber: durante la ejecución, tras la ejecución, y para proyectos financiados retroactivamente.

| País | Fondos que se estima desembolsados en 2016 (\$EUA) | Fondos Desembolsados en 2016 (\$EUA) | Porcentaje de fondos desembolsados respecto de la estimación de 2016 | Porcentaje de proyectos previstos terminados en 2016 |
|---|--|--------------------------------------|--|--|
| Angola | 80 655 | 69 555 | 86 | 50 |
| Antigua and Barbuda | 63 615 | 19 812 | 31 | 0 |
| Armenia | 27 551 | 37 049 | 134 | 67 |
| Bahamas (las) | 47 478 | 0 | 0 | 0 |
| Bahréin | 121 194 | 20 000 | 17 | 33 |
| Bangladesh | 36 000 | 2 456 | 7 | 0 |
| Barbados | 145 495 | 99 487 | 68 | 0 |
| Belice | 25 806 | 62 798 | 243 | 50 |
| Benín | 81 000 | 47 611 | 59 | 0 |
| Bhután | 78 785 | 107 826 | 137 | 75 |
| Bolivia (Estado plurinacional de) | 14 000 | 0 | 0 | |
| Botswana | 76 495 | 112 751 | 147 | 0 |
| Brunei Darussalam | 84 902 | 89 528 | 105 | 33 |
| Burkina Faso | 69 560 | 70 943 | 102 | 0 |
| Burundi | 88 500 | 0 | 0 | 0 |
| Camboya | 75 054 | 178 060 | 237 | 67 |
| Camerún | 65 545 | 39 883 | 61 | |
| Cabo Verde | 52 777 | 222 | 0 | 0 |
| República Centroafricana (la) | 36 000 | 0 | 0 | |
| Chad | 76 800 | 100 126 | 130 | 50 |
| Chile | 47 717 | 32 482 | 68 | 60 |
| China | 1 089 978 | 862 959 | 79 | 67 |
| Colombia | 24 753 | 661 | 3 | |
| Comoras (las) | 61 900 | 13 929 | 23 | 0 |
| Congo (el) | 66 500 | 50 215 | 76 | 0 |
| Islas Cook | 52 517 | 54 868 | 104 | 0 |
| Cote d'Ivoire | 161 584 | 453 | 0 | 0 |
| Croacia | 18 726 | 62 421 | 333 | 100 |
| República Popular Democrática de Corea (la) | 83 799 | 2 015 | 2 | 50 |
| República Popular del Congo (la) | 73 625 | 32 121 | 44 | 0 |
| Djibouti | 45 799 | 12 057 | 26 | 0 |
| Dominica | 48 667 | 0 | 0 | |
| República Dominicana (la) | 41 563 | 70 521 | 170 | 0 |
| Ecuador | 39 764 | 105 704 | 266 | 0 |
| Egipto | 14 500 | 0 | 0 | 0 |
| El Salvador | 41 328 | 11 910 | 29 | 0 |
| Guinea Ecuatorial | 97 740 | 131 | 0 | 0 |
| Eritrea | 37 000 | 2 550 | 7 | 50 |
| Etiopia | 48 000 | 45 050 | 94 | 0 |
| Fiji | 47 331 | 51 104 | 108 | 0 |
| Gabón | 111 799 | 170 096 | 152 | 0 |
| Gambia (la República de) | 47 760 | 42 322 | 89 | 0 |
| Ghana | 16 500 | 50 500 | 306 | 0 |
| Granada | 64 179 | 36 001 | 56 | 0 |
| Guatemala | 38 930 | 0 | 0 | 0 |
| Guinea | 74 253 | 0 | 0 | 0 |
| Guinea-Bissau | 28 046 | 703 | 3 | 0 |
| Guyana | 57 750 | 87 697 | 152 | 0 |
| Haití | 64 987 | 37 517 | 58 | 0 |
| Honduras | 61 447 | 22 175 | 36 | 0 |

| País | Fondos que se estima desembolsados en 2016 (\$EUA) | Fondos Desembolsados en 2016 (\$EUA) | Porcentaje de fondos desembolsados respecto de la estimación de 2016 | Porcentaje de proyectos previstos terminados en 2016 |
|---|--|--------------------------------------|--|--|
| India | 135 549 | 21 829 | 16 | 100 |
| Irán (República Islámica del) | 30 085 | 0 | 0 | |
| Iraq | 483 572 | 164 963 | 34 | 17 |
| Jamaica | 60 221 | 28 133 | 47 | 0 |
| Kenia | 100 801 | 46 635 | 46 | 0 |
| Kiribati | 26 419 | 39 748 | 150 | 0 |
| Kuwait | 248 598 | 62 218 | 25 | 20 |
| Kirguistán | 86 196 | 159 548 | 185 | 0 |
| República Popular Democrática de Lao (la) | 74 502 | 50 774 | 68 | 33 |
| Lesotho | 30 000 | 19 976 | 67 | 33 |
| Liberia | 50 572 | 5 089 | 10 | 50 |
| Madagascar | 56 910 | 134 171 | 236 | 33 |
| Malawi | 62 532 | 75 178 | 120 | 0 |
| Maldivas | 73 327 | 138 089 | 188 | 50 |
| Mali | 85 192 | 132 457 | 155 | 0 |
| Islas Marshall (la) | 43 707 | 22 806 | 52 | 33 |
| Mauritania | 28 887 | 0 | 0 | 0 |
| Mauricio | 25 650 | 27 004 | 105 | 0 |
| Micronesia (Estados Federados de) | 38 535 | 5 590 | 15 | 0 |
| República de Moldova (la) | 25 591 | 35 936 | 140 | 50 |
| Mongolia | 43 732 | 97 628 | 223 | 67 |
| Marruecos | 91 254 | 0 | 0 | |
| Mozambique | 44 839 | 19 103 | 43 | 0 |
| Myanmar | 97 112 | 49 279 | 51 | 0 |
| Namibia | 55 200 | 56 843 | 103 | 0 |
| Nauru | 45 371 | 5 444 | 12 | 0 |
| Nepal | 49 740 | 21 275 | 43 | 0 |
| Nicaragua | 57 718 | 139 226 | 241 | 100 |
| Níger | 33 638 | 39 586 | 118 | |
| Nigeria | 19 500 | 45 450 | 233 | 0 |
| Niue | 49 107 | 63 317 | 129 | 67 |
| Omán | 46 416 | 14 719 | 32 | 33 |
| Pakistán | 91 199 | 160 664 | 176 | 33 |
| Palau | 45 510 | 5 000 | 11 | 0 |
| Panamá | 7 274 | 7 292 | 100 | 50 |
| Paraguay | 85 496 | 45 444 | 53 | 0 |
| Perú | 70 578 | 20 216 | 29 | 50 |
| Filipinas (las) | 477 949 | 399 935 | 84 | 50 |
| Catar | 39 000 | 2 371 | 6 | 0 |
| Rwanda | 56 500 | 31 221 | 55 | 33 |
| Saint Kitts and Nevis | 43 560 | 0 | 0 | 0 |
| Santa Lucía | 41 650 | 33 330 | 80 | 50 |
| San Vicente y las Granadinas | 60 000 | 29 903 | 50 | |
| Samoa | 56 436 | 29 060 | 51 | 0 |
| Santo Tomé y Príncipe | 49 330 | 54 576 | 111 | 50 |
| Arabia Saudita | 210 531 | 30 315 | 14 | 0 |
| Senegal | 104 384 | 0 | 0 | 0 |
| Serbia | 9 365 | 1 382 | 15 | 0 |
| Seychelles | 51 000 | 18 586 | 36 | 33 |
| Sierra Leona | 72 249 | 20 482 | 28 | 25 |

| País | Fondos que se estima desembolsados en 2016 (\$EUA) | Fondos Desembolsados en 2016 (\$EUA) | Porcentaje de fondos desembolsados respecto de la estimación de 2016 | Porcentaje de proyectos previstos terminados en 2016 |
|----------------------------------|--|--------------------------------------|--|--|
| Islas Salomón | 55 920 | 59 435 | 106 | 67 |
| Somalia | 12 150 | 0 | 0 | 0 |
| Sudán del Sur | 14 490 | 8 790 | 61 | 0 |
| Sri Lanka | 30 104 | 28 447 | 94 | 50 |
| Sudán (el) | 111 714 | 45 705 | 41 | 0 |
| Suriname | 59 650 | 66 286 | 111 | 0 |
| Swaziland | 55 321 | 55 | 0 | 25 |
| Timor-Leste | 49 201 | 24 650 | 50 | 0 |
| Togo | 35 532 | 53 648 | 151 | 0 |
| Tonga | 49 982 | 23 675 | 47 | 0 |
| Trinidad y Tobago | 40 500 | 46 083 | 114 | 0 |
| Túnez | 3 000 | 0 | 0 | |
| Turquía | 11 714 | 673 | 6 | |
| Turkmenistán | 21 000 | 32 | 0 | 0 |
| Tuvalu | 35 943 | 32 752 | 91 | 0 |
| República Unida de Tanzania (la) | 36 000 | 0 | 0 | 0 |
| Uganda | 31 487 | 6 568 | 21 | 33 |
| Vanuatu | 44 317 | 50 746 | 115 | 33 |
| Viet Nam | 44 386 | 102 069 | 230 | |
| Yemen | 227 426 | 44 284 | 19 | 0 |
| Zambia | 43 648 | 0 | 0 | 0 |
| Zimbabwe | 77 416 | 56 322 | 73 | 50 |
| Mundialmente | 3 541 254 | 7 418 394 | 209 | 0 |
| Región: ASP | 66 506 | 26 444 | 40 | 100 |
| Región: EUR | 7 433 | 6 282 | 85 | 0 |
| Suma Total | 13 081 322 | 13 856 632 | 106 | 22 |

Version 2 – 31 May 2017

**UNEP
ANNUAL PROGRESS AND FINANCIAL REPORT
1 JANUARY – 31 DECEMBER 2016**

PRESENTED TO THE
79TH MEETING OF THE EXECUTIVE COMMITTEE
OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION
OF THE MONTREAL PROTOCOL

DATE July 2017



United Nations Environment Programme

CONTENTS

| | | |
|----------|--|----|
| I. | PROJECT APPROVALS AND DISBURSEMENTS..... | 4 |
| A. | Annual Summary Data..... | 4 |
| B. | Interest..... | 4 |
| C. | Summary Data by Type (CPG, DEM, INS, INV, PRP, TAS, TRA)..... | 4 |
| D. | Multi-year Agreements..... | 4 |
| E. | Sector Phase-Out by Country..... | 5 |
| II. | PROJECT COMPLETIONS SINCE LAST REPORT..... | 5 |
| A. | ODP Phased Out Since Last Report..... | 5 |
| B. | Non-Investment Project Completions Since Last Report..... | 5 |
| (a) | Global Projects..... | 6 |
| (b) | Regional Projects..... | 6 |
| IV. | Performance Indicators..... | 6 |
| (a) | Agency Business Plan Performance Goals..... | 6 |
| (b) | Cumulative Completed Investment Projects..... | 7 |
| (c) | Cumulated Completed Non-Investment Projects..... | 7 |
| (d) | Cumulative Ongoing Investment Projects..... | 8 |
| (e) | Cumulative Ongoing Non-Investment Projects..... | 8 |
| V. | STATUS OF AGREEMENTS AND PROJECT PREPARATION (WHERE APPLICABLE), BY COUNTRY..... | 8 |
| (a) | Agreements to be signed/executed/finalized and when they will be ready for disbursing..... | 8 |
| (b) | Project Preparation by country, approved amount, and amount disbursed..... | 8 |
| VI. | ADMINISTRATIVE ISSUES (OPERATIONAL, POLICY, FINANCIAL, AND OTHER ISSUES)..... | 9 |
| (a) | Meetings Attended..... | 9 |
| (b) | Implementing Agency and Other Co-operation..... | 9 |
| (c) | Other Issues..... | 9 |
| Annex I: | Country Developments..... | 9 |
| A. | Highlights of projects and activities (other than IS)..... | 10 |
| B. | Institutional strengthening..... | 10 |
| C. | Activities that were provided by UNEP from its administrative costs..... | 11 |
| D. | Activities conducted by UNEP to assist other agencies..... | 11 |

INTRODUCTION

UN Environment (UNEP) is submitting this Annual Financial and Progress Report (APR) covering the period 1 January to 31 December 2016 for the consideration of the 79th meeting of the Executive Committee of the Multilateral Fund.

UNEP followed the Multilateral Fund's *Revised Operational Guidelines for Progress and Financial Reporting*,¹ as well as guidance received during the first Inter-Agency Coordination Meeting of 2017 (19-24 February) when developing this APR.

This APR details project implementation assistance UNEP provided to developing countries operating under Article 5 of the Montreal Protocol ("Article 5 countries") in accordance with UNEP's 2015-2017 Business Plan, which was endorsed by the 73rd meeting of the Executive Committee.²

The focus and orientation of UNEP's work in 2016 continued to be defined by the evolving needs of Article 5 countries as they progress in their implementation of the Montreal Protocol, and as they meet and sustain compliance with specific obligations. UNEP met its Business Plan objectives by following three parallel tracks of assistance for Article 5 countries:

- Track 1: Support Article 5 countries to implement responsibilities related to HCFC phase out, expeditiously meet the 2015 HCFC control measures and prepare for 2020 and beyond.
- Track 2: Foster strong partnerships in Article 5 countries to ensure sustainable compliance of phase-out targets already met.
- Track 3: Awareness, knowledge-sharing and capacity building services that promote substitutes, and alternatives to ODS that maximize safety and minimize the impact on the environment in support of Decision XIX/6.

UNEP delivered its Business Plan through project-related services at the global, regional and national levels, including new and ongoing projects related to HPMP preparation and implementation, Institutional Strengthening, and various other training and technical assistance projects.

UNEP offered assistance to a majority of Article 5 countries to achieve sustained compliance. UNEP prioritize and delivered assistance on the basis of countries' differentiated needs and priorities. In conformity with its mandate, UNEP dedicated most of its resources to addressing specific problems of low volume consuming countries (LVCs) and very low volume consuming countries (VLVCs). UNEP complemented, supported and backstopped the work of the other Implementing and bilateral Agencies in areas of its comparative advantage and expertise whenever opportune and agreed upon with the agencies concerned.

In 2016, UNEP in cooperation with the other Implementing and Bilateral Agencies provided significant advisory and project implementation support to Article 5 countries that resulted in an overall high note of compliance with the Montreal Protocol and its Amendments by those countries.

UNEP has previously presented to the 77th meeting of the Executive Committee a partial CAP Progress Report for the period October 2015- July 2016 as part of its 2017 Compliance Assistance Programme (CAP) budget request.³ UNEP will present the details of the balance support provided by CAP in 2016 (i.e. August-December) to the 80th Meeting of the Executive Committee as part of UNEP's 2018 CAP Work Programme and Budget request.

¹ MLF/IACM.2014/1/11. Third Revision, 24 February 2014.

² UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/21.

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/32.

I. PROJECT APPROVALS AND DISBURSEMENTS

A. Annual Summary Data

From June 1991 until the end of December 2016, the Executive Committee approved 2088 projects for implementation by UNEP. The total funding approved for UNEP was US\$ 307,791,779 including programme support costs (PSC), which represents about 9% of the total funding allocation to date approved by the Multilateral Fund for all Implementing Agencies and bilateral agencies. Of these projects, 750 were time-sensitive Institutional Strengthening (IS) projects and 1338 were objective-sensitive projects.

During 2016, the Executive Committee approved 97 new projects for UNEP to implement, including the 2016 CAP budget. The total value of those approvals was US\$ 21,007,282 plus PSC of US\$ 1,597,814.

| Type | Code | Number approved 1991-2015 | Number approved 2016 | Total |
|-----------------------------|------|------------------------------|-------------------------|-------------|
| Country Programmes | CPG | 95 | 0 | 95 |
| Demonstration | DEM | 2 | 2 | 4 |
| Institutional Strengthening | INS | 709 | 41 | 750 |
| Investment project | INV | 1 | 0 | 1 |
| Project preparation | PRP | 196 | 0 | 196 |
| Technical assistance | TAS | 792 | 54 | 846 |
| Training | TRA | 196 | 0 | 196 |
| Total | | 1991 | 97 | 2088 |

Annex 1: Annual Summary provides details.

B. Interest

The interest accrued from 1991-2016 was US\$ 10,150,370 as follows:

| Year | Interest (US\$) |
|--------------|----------------------|
| 1991-2015 | 9,906,150 |
| 2016 | 261,449.16 |
| Total | 10,167,599.16 |

C. Summary Data by Type (CPG, DEM, INS, INV, PRP, TAS, TRA)

The 97 projects that the Executive Committee approved in 2016 for UNEP implementation at the level of US\$ 21,007,282 plus PSC of US\$1,597,814. Of those, 41 were time-sensitive IS projects and 56 were objective-sensitive activities comprising:

| Type | Code | Number |
|-----------------------------|------|-----------|
| Institutional Strengthening | INS | 41 |
| Investment project | INV | 0 |
| Project preparation | PRP | 0 |
| Technical assistance | TAS | 56 |
| Total | | 97 |

See Annex 1: Summary Data by Projects Type.

D. Multi-year Agreements

From June 1991 until the end of December 2016, the Executive Committee has approved a cumulative 572 MYAs (PHA) for implementation by UNEP. The total funding approved for UNEP for MYAs during this period was US\$ 48,417,525 plus adjustments excluding programme support costs (PSC). UNEP has received a total of US\$ 283,615,263 out of which US\$ 232,277,846 has been disbursed (i.e. 81.89%).

E. Sector Phase-Out by Country

N/A

II. PROJECT COMPLETIONS SINCE LAST REPORT

A. ODP Phased Out Since Last Report

UNEP only implements non-investment projects (i.e. capacity building and technical assistance). Due to the nature of these projects, the directly associated ODP phase out is either zero or small according to the approved projects. The cumulative ODP phase-out achieved as a result of all completed UNEP projects to date is 1,550.9 ODP tonnes.

| Type | Amount phased out 1991-2015 (ODP tonnes) | Amount phased out 2016 (ODP tonnes) | Total |
|------|--|-------------------------------------|---------|
| INS | 145.0 | 0.0 | 145.0 |
| TAS | 658.1 | 0.0 | 658.1 |
| TRA | 747.8 | 0.0 | 747.8 |
| | 1,550.9 | 0.0 | 1,550.9 |

B. Non-Investment Project Completions Since Last Report

During 2016, UNEP completed 55 projects as follows for a total value of US\$ 5,450,434 excluding PSC:

| Type | Code | Number |
|-----------------------------|------|--------|
| Institutional Strengthening | INS | 18 |
| Technical assistance | TAS | 33 |
| Training | TRA | 0 |
| Country Programmes | CPG | 0 |
| Project preparation | PRP | 3 |
| Demonstration | DEM | 1 |
| Total | | 55 |

The completion of projects by region was as follows:

| Region | Number |
|---------------------------------|--------|
| Africa | 17 |
| Asia and the Pacific | 23 |
| Europe and Central Asia | 2 |
| Latin America and the Caribbean | 9 |
| West Asia | 4 |
| Total | 55 |

See Annex II, Completed Non-Investment Projects for details.

III. GLOBAL AND REGIONAL PROJECT HIGHLIGHTS

(a) Global Projects

During this APR reporting period, UNEP implemented 2 global projects:

Compliance Assistance Programme: 2015 (GLO/SEV/73/TAS/323)

Compliance Assistance Programme: 2016 (GLO/SEV/75/TAS/329)

(b) Regional Projects

During this APR reporting period, UNEP implemented 12 regional projects:

| | |
|--------------------|--|
| ASP/PHA/74/TAS/58 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche) |
| CKI/PHA/74/TAS/11 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Cook Islands) |
| FSM/PHA/74/TAS/10 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Federated States of Micronesia) |
| KIR/PHA/74/TAS/11 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Kiribati) |
| NIU/PHA/74/TAS/10 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Niue) |
| SAM/PHA/74/TAS/18 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Samoa) |
| SOI/PHA/74/TAS/11 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Solomon Islands) |
| TON/PHA/74/TAS/10 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Tonga) |
| TTR/PHA/74/TAS/10 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Palau) |
| TUV/PHA/74/TAS/11 | HCFC phase-out management plan for PIC countries through regional approach (stage I, second tranche, Tuvalu) |
| GLO/REF/76/DEM/334 | Demonstration project on refrigerant quality, containment and introduction of low-global warming potential alternatives (Eastern Africa and Caribbean regions) |
| ASP/REF/76/DEM/59 | Promoting alternative refrigerants in air-conditioning for high ambient countries in West Asia (PRAHA-II) |

IV. Performance Indicators

(a) Agency Business Plan Performance Goals

Through decision 73/30, the Executive Committee adopted the following performance indicators for UNEP for 2016:⁴

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/62, Annex VII.

| Type of indicator | Short title | Calculation | 2016 target | UNEP assessment of 2016 results achieved |
|--------------------|---|---|-----------------|--|
| Planning--Approval | Tranches approved | Number of tranches approved vs. those planned* | 74 | 46 |
| Planning--Approval | Projects/activities approved | Number of projects/activities approved vs. those planned (including project preparation activities)** | 59 | 51 |
| Implementation | Funds disbursed | Based on estimated disbursement in progress report | US\$ 14,887,387 | US\$ 13,722,793.58 (with PSC) US\$ 12,132,235.01 disbursements without PSC) |
| Implementation | ODS phase-out | ODS phase-out for the tranche when the next tranche is approved vs. those planned per business plans | 69,860DP | 0 ODP |
| Implementation | Project completion for activities | Project completion vs. planned in progress reports for all activities (excluding project preparation) | 119 | 116 |
| Administrative | Speed of financial completion | The extent to which projects are financially completed 12 months after project completion | 14 | 14 |
| Administrative | Timely submission of project completion reports | Timely submission of project completion reports vs. those agreed | Yes | Yes |
| Administrative | Timely submission of progress reports | Timely submission of progress reports and business plans and responses unless otherwise agreed | Yes | Yes |

* The target of an agency would be reduced if it could not submit a tranche owing to another cooperating or lead agency, if agreed by that agency.

** Project preparation should not be assessed if the Executive Committee has not taken a decision on its funding.

(b) Cumulative Completed Investment Projects

Not applicable to UNEP.

(c) Cumulated Completed Non-Investment Projects

UNEP has completed a total of 55 non-investment projects excluding project preparation assistance. Of the total amount of US\$ 5,164,834 approved 69.5% has been disbursed. It took an average 6

months from first approval and 36 months from approval to completion. The breakdown and details are provided in the Annexes.

(d) Cumulative Ongoing Investment Projects

Not applicable to UNEP.

(e) Cumulative Ongoing Non-Investment Projects

UNEP has 430 ongoing non-investment projects excluding project preparation assistance. Of the total amount of US\$ 69,671,689, approved 32.3 % has been disbursed. It took an average of 6 months from approval for the first disbursement. The average number of months from approval to planned completion is 32 months. The breakdown and details are provided in the Annexes.

V. STATUS OF AGREEMENTS AND PROJECT PREPARATION (WHERE APPLICABLE), BY COUNTRY

(a) Agreements to be signed/executed/finalized and when they will be ready for disbursing

In 2016, UNEP assisted the following 41 countries with the preparation and submission of their IS renewal requests, and then with the establishment of agreements for the project implementation:

| | | | |
|-------------------|------------|-----------------|-----------|
| Angola | Cape Verde | Seychelles | Tonga |
| Burkina Faso | Chad | Sierra Leone | Palau |
| Djibouti | Cameroon | Sudan | Niue |
| Equatorial Guinea | Comoros | Afghanistan | Guyana |
| Guinea | Gabon | Bhutan | Barbados |
| Kenya | Liberia | Cambodia | Grenada |
| Mali | Niger | Mongolia | Haiti |
| Zimbabwe | Congo | Philippines | Honduras |
| Burundi | Rwanda | Samoa | Jamaica |
| Benin | Senegal | Solomon Islands | Nicaragua |

These renewals represents 38% of all of the IS projects in UNEP's project portfolio:

| Region | Total number of countries assisted by UNEP for IS | Number of IS renewals approved in 2016 |
|---------------------------|---|--|
| Africa | 47 | 17 |
| Asia Pacific | 26 | 12 |
| West Asia | 5 | 3 |
| Europe & Central Asia | 5 | 3 |
| Latin America & Caribbean | 23 | 6 |
| Total | 106 | 41 |

(b) Project Preparation by country, approved amount, and amount disbursed

UNEP has 4 completed project preparation activities totaling US\$ 315,600, of which 24.6% has been disbursed. It took an average 6 months from first approval and 36 months from approval to completion. As of 31 December 2016, UNEP also has 11 ongoing project preparation activities totaling US\$ 372,000, of which 15.4 % has been disbursed.

VI. ADMINISTRATIVE ISSUES (OPERATIONAL, POLICY, FINANCIAL, AND OTHER ISSUES)

(a) Meetings Attended

UNEP participated in the following global Montreal Protocol meetings in 2016:

| Meeting | Date and venue |
|---|------------------------------------|
| 1 st Inter-Agency Coordination meeting | 29 February – 4 March, Montreal |
| 76th Executive Committee meeting | 9-13 May 2016, Montreal |
| 37th Open-Ended Working Group meeting | 4-8 April, Geneva |
| Resumed 37th Open-Ended Working Group meeting | 15-16 July, Vienna |
| 38th Open-Ended Working Group meeting | 18-21 July, Vienna |
| 3rd Extraordinary Meeting of the Parties to the Montreal Protocol | 22-23 July, Vienna |
| 56th Implementation Committee meeting | 24 July, Vienna |
| 2 nd Inter-Agency Coordination meeting | 31 August – 1 September, Montreal |
| Resumed 38th Open-Ended Working Group meeting | 8 October, Kigali |
| 57th Implementation Committee meeting | 9 October, Kigali |
| 28th Meeting of the Parties to the Montreal Protocol | 10-14 October, Kigali |
| 77th Executive Committee meeting | 28 November – 2 December, Montreal |

UNEP will provide an update of the regional/national meetings in which it participated in 2016, as well as meetings organized by CAP itself, in the 2018 CAP Work Programme and Budget which is being submitted to the 80th meeting of the Executive Committee.

(b) Implementing Agency and Other Co-operation

UNEP's work under the Multilateral Fund is performed in close cooperation and coordination with the Multilateral Fund Secretariat, Ozone Secretariat, the other Implementing Agencies (UNDP, UNIDO, World Bank), bilateral agencies, and other partners at the international, regional and national levels.

Regional Network meetings. UNEP invited the Multilateral Fund Secretariat, Ozone Secretariat, and other Implementing Agencies to all of the main meetings of the Regional Networks of Ozone Officers. This action facilitated the work of the Secretariats and agencies by providing a convenient platform for conveying their key messages to Article 5 countries in a given region, easy access to Ozone Officers and partners for bilateral discussions on compliance issues, and opportunities to discuss and advance their agency's project preparation and implementation activities.

HPMP implementation. UNEP implements many of its projects on the ground in countries jointly with other Implementing Agencies, where each agency co-implements complementary parts of a single project. For example, in 2016 UNEP was the Lead Agency for the HPMP implementation for 72 Article 5 countries, and the Cooperating Agency for the HPMPs of 30 countries. UNEP cooperated with UNIDO 52 countries, UNDP 27 countries, Germany 1 country and Japan 1 country for HPMP implementation.

(c) Other Issues

No issues.

Annex I: Country Developments

A. Highlights of projects and activities (other than IS)

B. Institutional strengthening

UNEP assisted the following 106 countries with the implementation of their IS projects in 2016:

| | | |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Afghanistan | Fiji | Niger |
| Albania | Gabon | Niue |
| Algeria | Gambia | Palau |
| Angola | Grenada | Panama |
| Antigua and Barbuda | Guatemala | Paraguay |
| Bahamas | Guinea | Peru |
| Bahrain | Guinea-Bissau | Philippines |
| Barbados | Guyana | Republic of Moldova |
| Belize | Haiti | Rwanda |
| Benin | Honduras | Saint Kitts and Nevis |
| Bhutan | Iraq | Saint Lucia |
| Bolivia | Jamaica | Saint Vincent and the Grenadines |
| Botswana | Kenya | Samoa |
| Brunei Darussalam | Kiribati | Sao Tome and Principe |
| Burkina Faso | Kuwait | Saudi Arabia |
| Burundi | Kyrgyzstan | Senegal |
| Cambodia | Lao People's Democratic Republic | Seychelles |
| Cameroon | Lesotho | Sierra Leone |
| Cape Verde | Liberia | Solomon Islands |
| Central African Republic | Madagascar | Somalia |
| Chad | Malawi | South Sudan |
| Comoros | Maldives | Sudan |
| Congo | Mali | Suriname |
| Cook Islands | Marshall Islands | Swaziland |
| Cote d'Ivoire | Mauritania | Tanzania |
| Croatia | Mauritius | Timor Leste |
| DPR Korea | Micronesia FS | Togo |
| DR Congo | Mongolia | Tonga |
| Djibouti | Morocco | Tuvalu |
| Dominica | Mozambique | Uganda |
| Dominican Republic | Myanmar | Vanuatu |
| Ecuador | Namibia | Vietnam |
| El Salvador. Equatorial Guinea | Nauru | Yemen |
| Eritrea | Nepal | Zambia |
| Ethiopia | Nicaragua | Zimbabwe |

There has been turnover of Ozone Officers in some countries and some political instability in other countries which impacted the progress of implementation.

C. Activities that were provided by UNEP from its administrative costs

As per the approved 2016 CAP Work Programme and Budget, UNEP funded two posts from programme support costs in 2016 to provide administrative and financial support for the programme:

- Monitoring & Administration Officer, P3 (budget line 1104)
- Assistant Monitoring & Administration, G6 (budget line 1304).

D. Activities conducted by UNEP to assist other agencies

Implementing joint activities with partner implementing agencies proved to be cost effective and strategic in meeting country and regional needs. Several examples are highlighted below:

- HPMP Lead Agency. In its role as Lead Agency for HPMPs, UNEP coordinated with and supported the activities of the Cooperating Agencies for project preparation, reporting and liaison with the National Ozone Unit and Multilateral Fund Secretariat.
- Joint missions to Article 5 countries. UNEP undertook a number of joint field missions with sister agencies UNDP and UNIDO for HPMPs implementation activities and addressing specific compliance issues. Such missions resulted in enhanced and coordinated delivery of services at the national level.
- Non-investment support in Article 5 countries where UNEP is not the Lead Agency: Upon request of the NOU or Implementing Agency, UNEP provided substantive non-investment services in several countries even though it does not have a project or Lead Agency role in that country.