



**Programme des
Nations Unies pour
l'environnement**

Distr.
GENERALE

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
11 novembre 2016

FRANÇAIS
ORIGINAL : ANGLAIS

COMITE EXECUTIF
DU FONDS MULTILATERAL AUX FINS
D'APPLICATION DU PROTOCOLE DE MONTREAL
Soixante-dix-septième réunion
Montréal, 28 novembre - 2 décembre 2016

APERÇU DES QUESTIONS SOULEVÉES PENDANT L'EXAMEN DES PROJETS

1. Le présent document comprend les sections suivantes :
 - (a) Analyse du nombre de projets et d'activités présentés par les agences bilatérales et d'exécution à la 77^e réunion ;
 - (b) Questions soulevées pendant l'examen des projets :
 - (i) Changements d'agence ou agences d'exécution supplémentaires pour la mise en œuvre des PGEH approuvés ;
 - (ii) Financement retenu en attendant des rapports de vérification ou le respect de conditions spécifiques ;
 - (iii) Fabrication temporaire d'équipements de réfrigération et de climatisation contenant des produits à potentiel élevé de réchauffement de la planète (PRP) dans des entreprises ayant reçu un financement pour se reconvertir à des solutions de remplacement à faible potentiel de réchauffement de la planète ;
 - (c) Projets et activités présentés pour approbation globale ; et
 - (d) Projets d'investissement pour examen individuel.

Projets et activités présentés par les agences bilatérales et d'exécution

2. Les agences bilatérales et d'exécution ont soumis à la 77^e réunion 170 demandes de financement pour des tranches d'accords pluriannuels approuvés, des projets et des activités, représentant un montant de 170 483 133 \$US (975 440 206 \$US en incluant les montants demandés en principe), coûts d'appui d'agence inclus, le cas échéant. Les demandes de financement ont porté sur :

- (a) Sept phases II du plan de gestion de l'élimination des HCFC (PGEH) pour des pays n'étant pas des pays à faible volume de consommation de SAO et deux pour des pays à faible volume de consommation ;
- (b) Une phase I du PGEH pour un pays à faible volume de consommation (PFV) ;
- (c) Tranches des PGEH approuvés pour 28 pays ;
- (d) Renouvellements des projets de renforcement des institutions dans 35 pays ; et
- (e) Préparation de projet pour la phase II du PGEH/activités d'investissement pour l'élimination des HCFC pour trois pays.

3. A l'issue du processus d'examen de projet, 77 projets et activités, représentant un total de 8 241 271 \$US, coûts d'appui d'agence compris, sont recommandés pour approbation globale et XX projets et activités se chiffrant à 149 690 219 \$US (678 515 829 \$US en incluant les montants demandés en principe) sont recommandés pour faire l'objet d'un examen individuel. Les projets recommandés pour approbation globale et ceux recommandés pour examen individuel représentent ensemble un total de 157 931 490 \$US.

Demandes de renouvellement du renforcement des institutions

4. Le Secrétariat a examiné les rapports finals et les demandes de prorogation des projets de renforcement des institutions (RI) pour 34 pays, à la lumière des décisions s'y rapportant, dont la décision 74/51(c) sur le niveau de financement des projets de RI et leur renouvellement, et la décision 74/51(e) sur la nécessité d'inclure des indicateurs d'efficacité pour les activités prévues. Toutes les demandes ont fait l'objet d'un recoupement par rapport aux rapports précédents sur le renforcement des institutions, aux rapports périodiques sur la mise en œuvre des programmes de pays, aux données communiquées en vertu de l'article 7 du Protocole de Montréal, aux derniers rapports sur la mise en œuvre des PGEH, aux rapports périodiques des agences bilatérales et d'exécution remis à la 77^e réunion, et aux décisions pertinentes relatives à la conformité adoptées par les Parties au Protocole de Montréal.

Projets et activités soumis et retirés ultérieurement

5. Durant le processus d'examen des projets, des questions se rapportant à la phase II des PGEH pour l'Égypte, le Kenya et Timor-Leste, et à la phase I du PGEH pour le Burkina Faso (troisième tranche), représentant un montant de 7 869 944 \$US, n'ont pas pu être traitées à temps et les demandes ont été pour cette raison retirées par l'agence d'exécution principale concernée :

- (a) La demande concernant la phase II du PGEH pour l'Égypte a été retirée afin de permettre une analyse plus poussée de la consommation restante des HCFC-141b et des HCFC-141b contenus dans les polyols prémélangés importés admissibles au financement, et pour mieux évaluer les coûts différentiels dans le secteur de la fabrication des systèmes de climatisation en raison des incertitudes dans la sélection de la technologie ;
- (b) La demande pour la phase II du PGEH pour le Kenya a été retirée du fait des questions liées aux systèmes d'autorisation et de quotas pour la consommation de HCFC dans le pays,

sachant que le gouvernement a proposé de prendre une série de mesures afin de renforcer les systèmes dans un avenir proche par le biais des activités de projet dans le cadre de la phase I du PGEH ;

- (c) La demande concernant la phase II du PGEH pour Timor-Leste a été retirée en raison du manque de progrès significatifs dans la mise en œuvre de la phase I du PGEH ; et
- (d) La demande de tranche de la phase I du PGEH pour le Burkina Faso a été retirée¹ à cause de la non remise des rapports de vérification de la consommation de HCFC pour 2013, 2014 et 2015, et du fait que les questions liées aux fluctuations importantes des niveaux de la consommation de HCFC, avec des ajustements potentiels du point de départ de la réduction globale durable de la consommation de HCFC n'avaient pas été prises en main.

Questions recensées pendant l'examen des projets

6. Pendant le processus d'examen de projet, le Secrétariat a identifié plusieurs questions pour lesquelles des conseils ont été demandés au Comité exécutif.

Changements d'agence ou agences d'exécution supplémentaires pour la mise en œuvre des PGEH approuvés

7. Le Secrétariat a reçu des demandes requérant une agence bilatérale ou d'exécution supplémentaire en tant qu'élément d'une demande de tranche de PGEH. Dans certains cas, un changement d'agence est nécessaire pour prendre en main des questions spécifiques rencontrées au cours de la mise en œuvre (par exemple, le transfert lors de la 75^e réunion des activités et du financement du PNUE à l'ONUDI pour la République populaire démocratique de Corée du fait des difficultés rencontrées par le PNUE pour faire parvenir le financement approuvé dans le pays), alors que, dans d'autres cas, le changement est lié au souhait du pays bénéficiaire de travailler avec une agence spécifique (par exemple, la demande soumise à cette réunion requérant que le gouvernement de l'Espagne vienne en supplément pour mettre en œuvre la deuxième tranche et les tranches suivantes de la phase II du PGEH pour le Mexique).

8. Même si, dans le cadre du PGEH, le changement d'agence ou l'ajout d'une nouvelle agence n'affecte pas les activités à mettre en œuvre ni le niveau de financement approuvé (à l'exception des frais d'appui d'agence), il demeure toutefois nécessaire de modifier l'accord pour y inclure la nouvelle agence, et le Secrétariat recommande souvent au Comité exécutif l'examen individuel de la demande de tranche.

9. Prenant note qu'il n'y a souvent aucune question liée au changement d'agence ou à une agence supplémentaire pour la mise en œuvre d'un PGEH, le Comité exécutif pourrait souhaiter demander au Secrétariat d'envisager une approbation globale pour de telles demandes, à moins que des questions en souffrance autres que ce changement exigent un examen de la part du Comité.

Financement retenu en attendant des rapports de vérification ou le respect de conditions spécifiques

10. Lors de la 76^e réunion, le Comité exécutif a approuvé des tranches pour plusieurs PGEH, étant entendu que le financement serait retenu par le Trésorier en attendant la présentation par les agences d'exécution concernées des rapports de vérification de la consommation de HCFC (Afrique du Sud, Bhoutan, Cambodge, Congo, Haïti, Pakistan, Sao Tomé-et-Principe et Tchad) ; la confirmation de la signature des accords conclus entre le gouvernement et le PNUE (Chili, Guatemala et Honduras) ; ou le rapport de vérification de la consommation de HCFC et la confirmation que le cadre réglementaire réclamé dans la décision 72/32 (b) était en place en vue de l'utilisation en toute sécurité des frigorigènes à base d'hydrocarbures (Ghana).

¹ Les retards au niveau des tranches sont traités dans le document sur les retards de soumission de tranches (UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/6).

11. Après cette réunion, le Secrétariat a reçu des rapports de vérification satisfaisants pour le Bhoutan, le Cambodge, le Congo, le Pakistan et le Tchad, et la confirmation de la signature de l'accord entre le gouvernement du Guatemala et le PNUE. En conséquence, les fonds approuvés ont été libérés par le Trésorier et versés aux agences d'exécution.

12. À la fin octobre 2016, des rapports de vérification n'avaient toujours pas été soumis pour Haïti (PNUE), Sao Tomé-et-Principe (PNUE) et l'Afrique du Sud (ONUDI), et le PNUE n'avait toujours pas fourni la confirmation de la signature des accords avec le Chili et le Honduras. Dans le cas du Ghana, le rapport de vérification a été reçu, mais la confirmation que les conditions stipulées dans la décision 72/32 (b) étaient respectées était toujours en attente.

13. Notant que les conditions du transfert des fonds approuvés auraient dû être satisfaites peu après la 76^e réunion et que les activités liées aux tranches approuvées ne peuvent pas commencer tant que les fonds ne sont pas transférés aux agences d'exécution, le Comité exécutif pourrait envisager d'exhorter le PNUE, l'ONUDI et les gouvernements de Haïti, de Sao Tomé-et-Principe et de l'Afrique du Sud à soumettre les rapports de vérification de la consommation de HCFC le plus rapidement possible, et inciter le PNUD et le gouvernement du Ghana à mettre en application dès que possible la décision 72/32 (b), afin de mettre en œuvre les activités dans les meilleurs délais.

Fabrication temporaire d'équipements de réfrigération et de climatisation à base de produits à PRP élevé dans des entreprises ayant reçu un financement pour se reconvertir à des solutions de remplacement à faible PRP

14. Lors de l'examen des rapports de vérification et des évaluations concernant le secteur de fabrication des équipements de réfrigération et de climatisation dans le cadre du suivi et de l'évaluation, le Secrétariat a remarqué avec inquiétude que plusieurs entreprises de fabrication d'équipements de réfrigération et de climatisation, qui avaient accepté de se reconvertir à l'utilisation de solutions de remplacement à faible potentiel de réchauffement de la planète (PRP), utilisaient la ligne reconvertie pour fabriquer des équipements à base de produits à PRP élevé. On trouve des exemples de cette situation dans le secteur de la réfrigération industrielle et commerciale de la Chine (technologie à base de HFC-32), en Indonésie (technologie à base de HFC-32), et en Serbie (systèmes en cascade fonctionnant à l'ammoniac, et à l'ammoniac et dioxyde de carbone /hydrocarbure). En particulier, les entreprises incluses dans ces projets ont installé l'équipement nécessaire pour fabriquer des appareils de réfrigération et de climatisation basées sur la technologie convenue, mais elles utilisent temporairement l'équipement pour fabriquer à la place des équipements à PRP élevé.

15. Les raisons essentielles mentionnées sont que les entreprises ne peuvent pas vendre les équipements sur le marché du fait de l'absence de normes de sécurité, des inquiétudes exprimées par les techniciens de l'entretien, des coûts plus élevés par rapport aux équipements à PRP élevé, de la question de l'acceptation de la part des consommateurs, de la disponibilité limitée des compresseurs pour certaines catégories de produit, et d'autres facteurs. La mise en œuvre des réglementations nationales interdisant l'utilisation de HCFC dans la fabrication peut également affecter la continuité des opérations des entreprises si la préparation du marché n'est pas prise en compte lors de l'adoption de certaines technologies.

16. Tandis que les grandes entreprises comptant de nombreuses chaînes de fabrication peuvent être en mesure de compenser une chaîne ne fonctionnant pas en augmentant la production sur d'autres lignes en attendant de pouvoir lancer sur le marché les équipements à base de la technologie convenue, les petites et moyennes entreprises risquent de mettre leur viabilité financière en danger si elles ne font pas fonctionner pleinement leur capacité de production. Etant donné l'équipement déjà installé dans les chaînes reconverties, il a été indiqué que les entreprises pourraient passer sans problème à la fabrication d'équipements basés sur la technologie initialement proposée à faible PRP une fois que les entreprises peuvent vendre ce type d'équipements sur le marché.

17. Comme l'aide du Fonds multilatéral est calculée et approuvée sur la base d'une technologie spécifique choisie par l'entreprise et tenant compte de l'impact environnemental afférent (élimination des SAO et incidences sur le climat calculées dans la proposition de projet), le Secrétariat estime important que les entreprises ayant convenu de se reconvertir à une technologie à faible PRP fabriquent des équipements basés sur la technologie initialement proposée. En même temps, le Secrétariat juge important que la durabilité financière des entreprises soit prise en considération.

18. En outre, le Secrétariat a noté que les coûts différentiels d'exploitation (CDE) ne peuvent pas être utilisés pour payer une technologie autre que celle qui a été convenue. Au moment de la publication du présent document, le Secrétariat tâche de confirmer que les CDE n'ont pas été payés dans les cas dont il a connaissance.

19. Le Secrétariat a noté que dans le cas du secteur des climatiseurs individuels, la Chine semble avoir développé un mécanisme efficace pour utiliser les coûts différentiels d'exploitation afin d'encourager l'adoption sur le marché des équipements basés sur la technologie convenue. D'autres Parties visées à l'article 5 pourraient envisager de considérer si elles peuvent utiliser un mécanisme semblable, tout en tenant compte de leurs conditions nationales.

Recommandation

20. Le Comité exécutif pourrait envisager de demander aux agences bilatérales et d'exécution concernées de :

- (a) Rendre compte des cas dans lesquels une entreprise fabrique temporairement des équipements à PRP élevé sur une chaîne de fabrication ayant bénéficié d'un financement pour fabriquer des équipements à faible PRP, dès qu'ils sont identifiés. Ce rapport devrait inclure les raisons expliquant l'utilisation de solutions de remplacement à PRP élevé, les mesures que le gouvernement (et, le cas échéant, les entreprises) prendront pour permettre a/aux entreprise(s) de commencer à fabriquer des équipements sur la base de la technologie à faible PRP initialement proposée, et un calendrier indiquant quand est prévu le commencement de ce type de fabrication ;
- (b) De continuer à rendre compte de l'utilisation des solutions de remplacement à PRP élevé sur les lignes reconverties de l'entreprise à chaque réunion du Comité exécutif jusqu'à ce que les lignes reconverties produisent uniquement sur la base de la technologie à faible PRP initialement proposée ; et
- (c) De payer uniquement des coûts différentiels d'exploitation pour les équipements de fabrication basés sur la technologie à faible PRP initialement proposée.

Projets et activités présentés pour approbation globale

Projets et activités présentés pour approbation globale

21. L'annexe I au présent document énumère 77 projets et activités représentant un montant total de 8 241 271 \$US, coûts d'appui compris, qui sont recommandés pour l'approbation globale. L'approbation de ces projets par le Comité exécutif inclura les conditions ou les dispositions appropriées dans les fiches correspondantes d'évaluation de projet ainsi que l'approbation des programmes de mise en œuvre liés aux tranches concernées des projets pluriannuels.

Projets d'investissement pour examen individuel

22. Soixante et onze projets/activités, représentant un total de 149 690 219 \$US (678 515 829 \$US en incluant les montants demandés en principe), coûts d'appui compris, après avoir été examinés par le Secrétariat, sont proposés pour examen individuel. Afin de faciliter l'examen par le Comité exécutif des projets d'investissement présentés aux fins d'examen individuel, le Secrétariat a classé les projets par secteur, et les a regroupés selon les questions soulevées, comme l'indique le tableau 1.

Tableau 1 : Liste des projets soumis pour examen individuel

| Pays | Projet | Agence | ExCom | Question |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|-------|--|
| Phase I des PGEH | | | | |
| Soudan du Sud | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - première tranche | PNUE/PNUD | 77/63 | Toutes les questions techniques et de coûts résolues |
| Phase I des PGEH | | | | |
| Arménie | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | PNUD/PNUE | 77/35 | Engagement de réduction des HCFC |
| République dominicaine | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | PNUD/PNUE | 77/41 | Toutes les questions techniques et de coûts résolues |
| Inde | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | PNUD/ PNUE/ Allemagne | 77/49 | Pas d'accord conclu sur les questions techniques et financières |
| Iran (République islamique d') | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | PNUD/ PNUE/ ONUDI/Allemagne | 77/50 | Toutes les questions techniques et de coûts résolues |
| Jordanie | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | Banque mondiale/ONUDI | 77/54 | Question de la répartition des HCFC-141b et des polyols. Introduction de frigorigènes à PRP élevé. Déduction du tonnage. |
| Malaisie | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | PNUD | 77/54 | Toutes les questions techniques et de coûts résolues |
| Moldavie (République de) | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | PNUD/PNUE | 77/58 | Toutes les questions techniques et de coûts résolues |
| Uruguay | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | PNUD | 77/67 | Toutes les questions techniques et de coûts résolues |
| Phase II du PGEH pour la Chine | | | | |
| Chine | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase II - première tranche | Plusieurs agences | 77/37 | Discussion sur les plans sectoriels de la Chine |
| | Plan sectoriel pour les mousses de polyuréthane (PU) rigide | Banque mondiale | | Coûts toujours à l'étude |
| | Plan sectoriel pour les mousses de polystyrène extrudé (XPS) | ONUDI/Allemagne | | Coûts toujours à l'étude |
| | Plan sectoriel pour la fabrication de climatiseurs individuels | ONUDI | | Coûts toujours à l'étude |
| | Plan sectoriel de la réfrigération et de la climatisation industrielles et commerciales | PNUD | | Coûts toujours à l'étude |
| | Plan sectoriel pour les solvants | PNUD | | Approuvé en principe à la 76 ^e réunion |

| Pays | Projet | Agence | ExCom | Question |
|---|--|---------------------------------------|-------|---|
| | Plan du secteur de l'entretien des équipements de réfrigération et climatisation et volet de soutien | PNUE/Allemagne /Japon | | Approuvé en principe à la 76 ^e réunion |
| Demande de tranche de la phase I, phase II du PGEH | | | | |
| Cuba | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - troisième tranche | PNUD | 77/39 | Utilisation temporaire d'une technologie à PRP élevé |
| Grenade | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - deuxième tranche | PNUE/ONUDI | 77/47 | Discussion en souffrance sur la question de la consommation. Inclusion de l'ONUDI en tant qu'agence de coopération |
| Mexique | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - deuxième tranche | ONUDI/Allemagne/ Italie/Espagne/ PNUE | 77/55 | Révision de l'accord pour inclure le gouvernement de l'Espagne en tant qu'agence de coopération |
| Rwanda | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - troisième tranche | PNUE/ONUDI | 77/59 | Contradictions des données dans le rapport de vérification. |
| Arabie saoudite | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - quatrième tranche | ONUDI/PNUE | 77/60 | Progrès limités des activités d'investissement ; progrès insuffisants pour satisfaire les conditions de l'appendice 8-A de l'accord |
| Sénégal | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - deuxième tranche | ONUDI/PNUE | 77/61 | Révision de l'accord, point de départ, niveau de financement et activités |
| Somalie | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - deuxième tranche | ONUDI | 77/62 | Ajustement du point de départ |
| Thaïlande | Plan de gestion de l'élimination des HCFC phase I - troisième tranche | Banque mondiale | 77/65 | Restitution des fonds, révision de l'accord |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| ANGOLA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) | UNDP | | \$19,556 | \$1,760 | \$21,316 |
| <i>Approved on the understanding that if Angola were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocol. The Government of Angola and UNDP were requested to submit the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2018.</i> | | | | | |
| Total for Angola | | | \$19,556 | \$1,760 | \$21,316 |
| ARGENTINA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$90,000 | \$6,300 | \$96,300 |
| Total for Argentina | | | \$90,000 | \$6,300 | \$96,300 |
| BAHAMAS | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 11/2016-10/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Bahamas | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| BANGLADESH | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase VIII: 1/2017-12/2018) | UNDP | | \$166,400 | \$11,648 | \$178,048 |
| Total for Bangladesh | | | \$166,400 | \$11,648 | \$178,048 |
| BENIN | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| Total for Benin | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| CAPE VERDE | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| Total for Cape Verde | | | \$65,000 | \$8,450 | \$73,450 |
| CHAD | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| Total for Chad | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| CHINA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase XII: 1/2017-12/2018) | UNDP | | \$499,200 | \$34,944 | \$534,144 |
| Total for China | | | \$499,200 | \$34,944 | \$534,144 |
| COMOROS | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| <i>Approved on the understanding that if the Government of Comoros were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | |
| Total for Comoros | | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| CONGO, DR | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Congo, DR | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| COOK ISLANDS | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Cook Islands | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| COTE D'IVOIRE | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$136,115 | \$0 | \$136,115 |
| Total for Cote D'Ivoire | | | \$136,115 | | \$136,115 |
| DOMINICAN REPUBLIC | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$171,946 | \$0 | \$171,946 |
| Total for Dominican Republic | | | \$171,946 | | \$171,946 |
| ECUADOR | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan | UNIDO | | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 |
| <i>Approved on the understanding that the verification reports should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| Total for Ecuador | | | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| EL SALVADOR | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 0.3 | \$171,000 | \$4,680 | \$175,680 |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNDP | 2.0 | \$94,000 | \$7,050 | \$101,050 |
| Total for El Salvador | | 2.3 | \$265,000 | \$11,730 | \$276,730 |
| ERITREA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) | UNEP | 0.2 | \$29,000 | \$3,770 | \$32,770 |
| <p><i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance; and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 1.08 ODP tonnes, calculated using actual consumption of 1.05 ODP tonnes and 1.12 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol and that the revised funding level for stage I of the HPMP for Eritrea was US\$210,000 plus agency support costs, in accordance with decision 60/44(f)(xii). Approved on the understanding that if Eritrea were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i></p> | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) | UNIDO | 0.2 | \$80,000 | \$7,200 | \$87,200 |
| <p><i>Noted that the Agreement was updated based on the established HCFC baseline for compliance; and that the revised starting point for sustained aggregate reduction in HCFC consumption was 1.08 ODP tonnes, calculated using actual consumption of 1.05 ODP tonnes and 1.12 ODP tonnes reported for 2009 and 2010, respectively, under Article 7 of the Montreal Protocol and that the revised funding level for stage I of the HPMP for Eritrea was US\$210,000 plus agency support costs, in accordance with decision 60/44(f)(xii). Approved on the understanding that if Eritrea were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i></p> | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Renewal of the institutional strengthening project (phase III: 12/2016-11/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Eritrea | | 0.4 | \$194,000 | \$10,970 | \$204,970 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| ETHIOPIA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) | UNIDO | 0.7 | \$70,000 | \$6,300 | \$76,300 |
| <i>Approved on the understanding that UNEP would report on the progress in implementing the recommendations in the verification report in the next tranche submission; and if Ethiopia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) | UNEP | 0.8 | \$55,000 | \$7,150 | \$62,150 |
| <i>Approved on the understanding that UNEP would report on the progress in implementing the recommendations in the verification report in the next tranche submission; and if Ethiopia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VII 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Ethiopia | | 1.4 | \$210,000 | \$13,450 | \$223,450 |
| FIJI | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 0.8 | \$41,650 | \$5,415 | \$47,065 |
| <i>Approved on the understanding that if Fiji were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNDP | 1.2 | \$59,850 | \$5,387 | \$65,237 |
| <i>Approved on the understanding that if Fiji were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|-------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| | Total for Fiji | 2.0 | \$186,500 | \$10,802 | \$197,302 |
| GAMBIA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that if the Gambia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNEP | | \$20,000 | \$2,600 | \$22,600 |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that if the Gambia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNIDO | 0.2 | \$50,000 | \$4,500 | \$54,500 |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 12/2016-11/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| | Total for Gambia | 0.2 | \$155,000 | \$7,100 | \$162,100 |
| GUINEA-BISSAU | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that if Guinea-Bissau were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNIDO | 0.3 | \$75,000 | \$6,750 | \$81,750 |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that if Guinea-Bissau were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNEP | 0.6 | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase V: 12/2016-11/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| | Total for Guinea-Bissau | 0.9 | \$210,000 | \$13,250 | \$223,250 |
| GUYANA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| | Total for Guyana | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| IRAN | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase XI: 4/2017-3/2019) | UNDP | | \$222,094 | \$15,547 | \$237,641 |
| | Total for Iran | | \$222,094 | \$15,547 | \$237,641 |
| JORDAN | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase XII: 1/2017-12/2018) | IBRD | | \$188,586 | \$13,201 | \$201,787 |
| | Total for Jordan | | \$188,586 | \$13,201 | \$201,787 |
| KENYA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) <i>Approved on the understanding that future tranches of stage I and/or stage II of the HPMP for Kenya would be considered only after satisfactory resolution of the issues related to the import and export licensing and quota system of HCFCs identified in the verification report, and confirmed by an independent verification report; and if Kenya were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | France | 5.8 | \$176,250 | \$21,346 | \$197,596 |
| | Total for Kenya | 5.8 | \$176,250 | \$21,346 | \$197,596 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) Project | Support | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-----------------|-------------------------------------|-----------------|-------------------|
| KOREA, DPR | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (policy, refrigeration servicing and monitoring) | UNIDO | 2.1 | \$167,867 | \$11,751 | \$179,618 |
| <i>Noted that the enterprise Pyongyang Sonbong PU Foam Factory changed the selected technology from cyclopentane to methyl formate, and that the savings in incremental costs related to the change of technology would decrease the overall funding level under the Agreement by US \$55,330; that UNEP is returning to the Multilateral Fund US\$ 33,197, plus agency support costs of US \$4,316, and that US \$33,197, plus agency support costs of US \$2,324 have been added to the third tranche being requested by UNIDO in accordance with decision 75/58(b) and (c); and that the Agreement had been updated based on the level of funding approved at the second tranche, the savings in incremental costs and the transfer of UNEP's component to UNIDO. UNIDO was requested when submitting and implementing future tranches of the HPMP, to follow an approach similar to that taken for the first and second tranches of stage I of the HPMP in terms of compliance with the resolutions of the United Nations Security Council, the modality of disbursement, organizational structures and monitoring procedures; and to report on progress in the establishment of a fund-transfer mechanism in the context of the 2016 annual progress and financial report.</i> | | | | | |
| Total for Korea, DPR | | 2.1 | \$167,867 | \$11,751 | \$179,618 |
| KYRGYZSTAN | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan | UNDP | | \$30,000 | \$2,700 | \$32,700 |
| <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$148,262 | \$0 | \$148,262 |
| Total for Kyrgyzstan | | | \$178,262 | \$2,700 | \$180,962 |
| LEBANON | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase X: 4/2017-3/2019) | UNDP | | \$198,515 | \$13,896 | \$212,411 |
| Total for Lebanon | | | \$198,515 | \$13,896 | \$212,411 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| LESOTHO | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Lesotho | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| LIBYA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase V: 12/2016-11/2017) <i>Approved without prejudice to the operation of the Montreal Protocol's mechanism on-non compliance</i> | UNIDO | | \$87,082 | \$6,096 | \$93,178 |
| Total for Libya | | | \$87,082 | \$6,096 | \$93,178 |
| MADAGASCAR | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase VII: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Madagascar | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| MALAWI | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that UNEP will report on the progress in implementing the recommendations in the verification report in the next tranche submission; and if the Government of Malawi were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNIDO | 1.3 | \$60,000 | \$5,400 | \$65,400 |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that UNEP will report on the progress in implementing the recommendations in the verification report in the next tranche submission; and if the Government of Malawi were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNEP | | \$40,000 | \$5,200 | \$45,200 |
| Total for Malawi | | 1.3 | \$100,000 | \$10,600 | \$110,600 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | Total |
| MALAYSIA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, fourth tranche) (refrigeration servicing, management and coordination) | UNDP | 0.8 | \$141,295 | \$10,597 | \$151,892 |
| <i>The Government of Malaysia and UNDP were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the final tranche until the completion of the project, verification reports until approval of stage II, and the project completion report by the second meeting of the Executive Committee in 2018.</i> | | | | | |
| Total for Malaysia | | 0.8 | \$141,295 | \$10,597 | \$151,892 |
| MALDIVES | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 12/2016-11/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Maldives | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| MAURITIUS | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase V: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Mauritius | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| MICRONESIA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase VI: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Micronesia | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| MOLDOVA, REP | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$88,748 | \$0 | \$88,748 |
| Total for Moldova, Rep | | | \$88,748 | | \$88,748 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|---------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| MONGOLIA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | 0.4 | \$69,000 | \$8,970 | \$77,970 |
| <i>Noted that the Fund Secretariat had updated the Agreement to correctly reflect the maximum allowable consumption values for the years 2015-2019.</i> | | | | | |
| Total for Mongolia | | 0.4 | \$69,000 | \$8,970 | \$77,970 |
| MOZAMBIQUE | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| Total for Mozambique | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| NEPAL | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 11/2016-10/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Nepal | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| PAKISTAN | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 4/2017-3/2019) | UNDP | | \$287,318 | \$20,112 | \$307,430 |
| Total for Pakistan | | | \$287,318 | \$20,112 | \$307,430 |
| PAPUA NEW GUINEA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (third tranche) | Germany | 1.2 | \$301,000 | \$35,518 | \$336,518 |
| <i>Approved on the understanding that if and when Papua New Guinea were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols</i> | | | | | |
| Total for Papua New Guinea | | 1.2 | \$301,000 | \$35,518 | \$336,518 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) Project | Support | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-----------------|-------------------------------------|----------------|-------------------|
| PARAGUAY | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 4/2017-3/2019) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Paraguay | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| SAINT VINCENT AND THE GRENADINES | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| Total for Saint Vincent and the Grenadines | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| SIERRA LEONE | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan | UNEP | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i> | | | | | |
| Total for Sierra Leone | | | \$30,000 | \$3,900 | \$33,900 |
| SOMALIA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase III: 12/2016-11/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Somalia | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| SURINAME | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 12/2016-11/2018) | UNEP | | \$93,866 | \$0 | \$93,866 |
| Total for Suriname | | | \$93,866 | | \$93,866 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| SWAZILAND | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) | UNEP | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| <i>Approved on the understanding that if Swaziland were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols</i> | | | | | |
| Total for Swaziland | | | \$50,000 | \$6,500 | \$56,500 |
| THAILAND | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (stage II) (foam sector) | IBRD | | \$120,000 | \$8,400 | \$128,400 |
| REFRIGERATION | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (stage II) (commercial refrigeration sector) | IBRD | | \$90,000 | \$6,300 | \$96,300 |
| SOLVENT | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (stage II) (solvent sector) | IBRD | | \$90,000 | \$6,300 | \$96,300 |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | IBRD | | \$90,000 | \$6,300 | \$96,300 |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 1/2017-12/2018) | IBRD | | \$443,735 | \$31,061 | \$474,796 |
| Total for Thailand | | | \$833,735 | \$58,361 | \$892,096 |
| TOGO | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Togo | | | \$85,000 | | \$85,000 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|---|--------|-----------------|--------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | Project | Support | |
| TUNISIA | | | | | |
| FOAM | | | | | |
| Preparation of project proposal | | | | | |
| Preparation for HCFC phase-out investment activities (stage II) (polyurethane foam sector) | UNIDO | | \$60,000 | \$4,200 | \$64,200 |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II) | UNIDO | | \$60,000 | \$4,200 | \$64,200 |
| Total for Tunisia | | | \$120,000 | \$8,400 | \$128,400 |
| UGANDA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) | UNEP | | \$23,500 | \$3,055 | \$26,555 |
| <i>Approved on the understanding that if Uganda were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) | UNIDO | | \$40,000 | \$3,600 | \$43,600 |
| <i>Approved on the understanding that if Uganda were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | | | | | |
| Total for Uganda | | | 0.1 | \$63,500 | \$6,655 |
| VANUATU | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of institutional strengthening project (phase VI: 1/2017-12/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Vanuatu | | | \$85,000 | | \$85,000 |
| VENEZUELA | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Renewal of institutional strengthening project (phase XIII: 1/2017-12/2018) | UNDP | | \$365,414 | \$25,579 | \$390,993 |
| Total for Venezuela | | | \$365,414 | \$25,579 | \$390,993 |

List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/26
Annex I

| Project Title | Agency | ODP (tonnes) | Funds recommended (US\$) | | C.E. (US\$/kg) |
|--|--------|-----------------|--------------------------|------------------|--------------------|
| | | | Project | Support | |
| VIETNAM | | | | | |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase XI: 7/2017-6/2019) | UNEP | | \$152,289 | \$0 | \$152,289 |
| Total for Vietnam | | | \$152,289 | | \$152,289 |
| ZAMBIA | | | | | |
| PHASE-OUT PLAN | | | | | |
| HCFC phase out plan | | | | | |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that if Zambia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNIDO | 0.4 | \$70,000 | \$6,300 | \$76,300 |
| HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) <i>Approved on the understanding that if Zambia were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i> | UNEP | | \$35,000 | \$4,550 | \$39,550 |
| SEVERAL | | | | | |
| Ozone unit support | | | | | |
| Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 12/2016-11/2018) | UNEP | | \$85,000 | \$0 | \$85,000 |
| Total for Zambia | | 0.4 | \$190,000 | \$10,850 | \$200,850 |
| GRAND TOTAL | | 19.2 | \$7,793,538 | \$447,733 | \$8,241,271 |