



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**



Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/70/Rev.1  
24 November 2016

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА  
Семьдесят седьмое совещание  
Монреаль, 28 ноября – 2 декабря 2016 года

**ВОПРОСЫ, ИМЕЮЩИЕ ОТНОШЕНИЕ К ИСПОЛНИТЕЛЬНОМУ КОМИТЕТУ,  
ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ 28-ГО СОВЕЩАНИЯ СТОРОН МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА.**

**Записка Секретариата\***

**Исходная информация**

1. Стороны Монреальского протокола обсуждали поправку к Монреальскому протоколу о поэтапном сокращении потребления и производства гидрофторуглеродов (ГФУ), начиная с 29-го совещания Рабочей группы открытого состава, с представлением совместного предложения правительств Федеративных Штатов Микронезии и Маврикия<sup>1</sup> о внесении поправки в Монреальский протокол с целью контроля ГФУ. Стороны рассмотрели предложение Федеративных Штатов Микронезии<sup>2</sup> и второе предложение, совместно представленное правительствами Канады, Мексики и Соединенных Штатов Америки на 22-м совещании Сторон<sup>3</sup>.

\*Информация, приведенная в кратком виде в настоящей Записке, была взята из докладов 27-го и 3-го внеочередного совещаний Сторон Монреальского протокола, выпущенных Секретариатом по озону. Информация, относящаяся к 28-му совещанию (на котором были согласованы Кигалийская поправка и круг полномочий для проведения исследования о пополнении средств Многостороннего фонда в 2008-2010 годах), была взята из проекта доклада (L.1) и документов зала заседаний (9–11), поскольку окончательный вариант доклада Секретариата по озону еще не был готов на момент выпуска настоящего документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/70. Записка Секретариата была пересмотрена, чтобы отразить фактические сведения и данные, внесенные изменения выделены для удобства пользования; удаленные фрагменты не показаны.

<sup>1</sup> OEWG-29/8.

<sup>2</sup> UNEP/OzL.Pro.22/6\*.

<sup>3</sup> UNEP/OzL.Pro.22/5\*.

2. Правительства указанных стран продолжали представлять предложения о внесении поправки в Монреальский протокол в отношении поэтапного сокращения ГФУ **на рассмотрение Сторон** в каждом последующем **году**. На 27-м совещании Сторон<sup>4</sup> в дополнение к пакетам документов, представленным правительствами указанных стран<sup>5</sup>, **Стороны рассмотрели также предложения** правительства Индии<sup>6</sup> и Европейского Союза и его государств-членов **о внесении поправок** в Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, в отношении поэтапного сокращения ГФУ<sup>7</sup>.

3. На 3-м внеочередном совещании Сторон<sup>8</sup> и 28-м совещании Сторон<sup>9</sup> соответствующими правительствами были **рассмотрены** четыре предложения о внесении поправок в Монреальский протокол в отношении поэтапного сокращения ГФУ.

4. Обсуждения процедурных вопросов и существа предлагаемой поправки к Монреальскому протоколу проводились Сторонами с момента ее первого представления. На своем 27-м совещании Стороны утвердили принятый в Дубае порядок работы в отношении ГФУ (решение XXVII/1) и приняли решение, помимо прочего, проводить работу в рамках Монреальского протокола над поправкой о ГФУ в 2016 году, в первую очередь путем выработки решений во время совещаний по Монреальскому протоколу в контактной группе по вопросу о возможности и способах регулирования ГФУ; признать прогресс, достигнутый на 27-м совещании Сторон, в отношении проблем, определенных в мандате контактной группы, согласованном на возобновленном 38-м совещании Рабочей группы открытого состава (РГОС), о возможности и способах регулирования ГФУ, включая выработку общего понимания вопросов, касающихся гибкости осуществления, второго и третьего этапов конверсии, руководящих указаний для Исполнительного комитета, стимулирующих мероприятий для создания потенциала и необходимости исключения для стран с высокой температурой окружающего воздуха; и признать, что необходимо добиваться дальнейшего прогресса, в частности, в отношении других проблем, определенных в мандате контактной группы, например в том, что касается расходов на конверсию, передачу технологии и прав интеллектуальной собственности.

5. На своем 3-м внеочередном совещании Стороны, помимо прочего, одобрили решения проблем, определенных в «Принятом в Дубае порядке работы»<sup>10</sup>, в качестве основы для обсуждения на возобновленном 38-м совещании РГОС и 28-м совещании Сторон, которая приводится в Приложении I к настоящему документу<sup>11</sup>.

6. На своем 28-м совещании Стороны Монреальского протокола, помня о своем обязательстве согласно Венской конвенции о защите озонового слоя принимать меры к защите здоровья людей и окружающей среды от неблагоприятных последствий, которые являются или могут являться результатом человеческой деятельности, изменяющей или способной изменить состояние озонового слоя, и осознавая потенциальные последствия для климата выброса этих веществ; и признавая, что для удовлетворения потребностей стран, действующих в рамках статьи 5, требуются особые положения, договорились внести поправку в Монреальский протокол (т.е. Кигалийскую поправку) и, помимо прочего, включили обязательства, касающиеся потребления и производства согласно статье 2J о ГФУ.

<sup>4</sup> Дубай, Объединенные Арабские Эмираты, 1-5 ноября 2015 года.

<sup>5</sup> Правительства Кирибати, Маврикия, Маршалловых Островов, Палау, Самоа, Соломоновых Островов и Филиппин присоединились к предложению, представленному Федеративными Штатами Микронезии.

<sup>6</sup> UNEP/OzL.Pro.27/6.

<sup>7</sup> UNEP/OzL.Pro.27/7.

<sup>8</sup> Вена, Австрия, 22-23 июля 2016 года.

<sup>9</sup> Кигали, Руанда, 10-14 октября 2016 года.

<sup>10</sup> UNEP/OzL.Pro.ExMOP.3/7.

<sup>11</sup> Приложение I включено, с учетом предоставленных дополнительных контекста и сведений; вместе с тем, эти решения были замещены решениями, принятыми Сторонами на их 28-м совещании.

7. В отношении потребления ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, было согласовано, что<sup>12</sup>:

- (a) Базовый уровень потребления ГФУ (и базовый уровень производства, в соответствующих случаях) для Бахрейна, Индии, Ирана, Ирака, Катара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана и Саудовской Аравии будет рассчитываться как средние уровни потребления ГФУ<sup>13</sup> на 2024, 2025 и 2026 годы, плюс шестьдесят пять процентов от их базового уровня потребления ГХФУ, **выраженного в виде эквивалента CO<sub>2</sub>**, со следующим графиком поэтапного сокращения:
- (i) 2028 – 2031: 100 процентов от базового уровня;
  - (ii) 2032 – 2036: 90 процентов от базового уровня;
  - (iii) 2037 – 2041: 80 процентов от базового уровня;
  - (iv) 2042 – 2046: 70 процентов от базового уровня;
  - (v) 2047 г. и далее: 15 процентов от базового уровня;
- (b) Базовый уровень потребления ГФУ (и базовый уровень производства, в соответствующих случаях) для всех стран, действующих в рамках статьи 5 и не включенных в пункт (a) выше, будет рассчитываться как средние уровни потребления ГФУ на 2020, 2021 и 2022 годы, плюс шестьдесят пять процентов от их базового уровня потребления ГХФУ, **выраженного в виде эквивалента CO<sub>2</sub>**, со следующим графиком поэтапного сокращения:
- (i) 2024 – 2028: 100 процентов от базового уровня;
  - (ii) 2029 – 2034: 90 процентов от базового уровня;
  - (iii) 2035 – 2039: 70 процентов от базового уровня;
  - (iv) 2040 – 2044: 50 процентов от базового уровня;
  - (v) 2045 г. и далее: 20 процентов от базового уровня; и
- (c) Вышеупомянутые пункты будут применяться только к расчетным уровням производства и потребления, кроме тех случаев, когда в отношении стран с высокой температурой окружающего воздуха действует исключение, исходя из критериев, принятых Сторонами.

8. Кроме того, Стороны договорились о положениях по ограничению выбросов ГФУ-23 в качестве побочного продукта производства.

<sup>12</sup> Текст поправки имеется на сайте: [http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-28/final-report/English/Kigali\\_Amendment-English.pdf](http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-28/final-report/English/Kigali_Amendment-English.pdf)

<sup>13</sup> Включая (значения в скобках означают показатели потенциала глобального потепления): ГФУ-134 (1 100); ГФУ-125 (3 500); ГФУ-134a (1 430); ГФУ-143 (353); ГФУ-143a (4 470); ГФУ-152 (53); ГФУ-152a (124); ГФУ-227ea (3 220); ГФУ-23 (14 800); ГФУ-236cb (1 340); ГФУ-236ea (1 370); ГФУ-236fa (9 810); ГФУ-245ca (693); ГФУ-245fa (1 030); ГФУ-32 (675); ГФУ-365mfc (794); ГФУ-41 (92); ГФУ-43-10mee (1 640).

9. Кроме того, Стороны на своем 28-м совещании **приняли решение XXVIII/2, касающееся поправки о поэтапном сокращении ГФУ, в котором** поручили Исполнительному комитету, помимо прочего, разработать, в течение двух лет с момента принятия Кигалийской поправки, руководящие указания по финансированию поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, включая пороговые значения эффективности затрат; рассмотреть правила процедуры Исполнительного комитета с целью предоставления большей гибкости Сторонам, действующим в рамках статьи 5; и представить руководящие указания и правила Сторонам для получения замечаний перед подготовкой их окончательных вариантов. Страны, действующие в рамках статьи 5, будут проявлять гибкость в выработке и реализации своих стратегий, определении приоритетности ГФУ и секторов, выборе технологий/альтернативных веществ и выполнении согласованных обязательств по ГФУ, исходя из конкретных потребностей и национальных условий, в соответствии с инициированным странами подходом.

#### Дополнительный взнос в Многосторонний фонд

10. Перед 28-м совещанием Сторон в пресс-релизе, выпущенном Администрацией Соединенных Штатов Америки 22 сентября 2016 года<sup>14</sup>, было объявлено о намерении 16 стран-доноров (т.е. Сторон, не действующих в рамках статьи 5) предоставить в 2017 году 27 млн долл. США для оказания помощи странам, действующим в рамках статьи 5, посредством интенсивной поддержки реализации, если в 2016 году будет принята масштабная поправка о ГФУ с достаточно ранней датой замораживания потребления. Этот взнос будет единовременным и не заменит собой дальнейшие взносы доноров. Помимо дополнительного финансирования от стран-доноров, группа из 19 филантропов объявила о намерении предоставить 53 млн долл. США странам, действующим в рамках статьи 5, для поддержки мер по повышению энергоэффективности. Для удобства Исполнительного комитета текст пресс-релиза приводится в Приложении II к настоящему документу; Секретариат включил краткий доклад о каждом из фондов, взяв за основу информацию с их соответствующих веб-сайтов.

11. В кулуарах возобновленного 38-го совещания РГОС правительство Соединенных Штатов Америки организовало специальную презентацию по вопросу о «наиболее эффективном использовании 53 млн долл. США, предоставленных благотворительными организациями на цели повышения энергоэффективности». В основном докладе на этом мероприятии было указано, что грантовое финансирование в 2017 году может поддержать следующие виды деятельности: разработку четко сформулированной политики для стран, реализация которой обеспечит сокращение потерь энергии и свести к минимуму дефицит электричества; целенаправленные экспериментальные проекты с высокой степенью воздействия для отработки перспективных, экономически эффективных, низкоуглеродных, сверхэффективных решений в области охлаждения; сбор данных, технико-экономические обоснования и оценки конъюнктуры рынка, необходимые для расширения масштабов финансирования мер по повышению энергоэффективности; и другую техническую помощь, запрашиваемую странами, действующими в рамках статьи 5. Кроме того, было указано, что данное финансирование со стороны благотворительных организаций может поощрить новые инвестиции в энергоэффективность, например, объявление Всемирного банка о выделении 1 млрд долл. США на цели повышения энергоэффективности в городских районах к 2020 году, которые могут включать поддержку в разработке и внедрении высокоэффективных технологий охлаждения, которые также предусматривают использование безвредных для климата хладагентов.

---

<sup>14</sup> Доступен по адресу <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/09/22/leaders-100-countries-call-ambitious-amendment-montreal-protocol-phase>.

## Сфера охвата записки Секретариата

12. Настоящая «Записка Секретариата» представляется в качестве обращения за указаниями Исполнительного комитета о дальнейших действиях во исполнение решений Сторон Монреальского протокола о Кигалийской поправке в отношении ГФУ, в частности просьбы к Исполнительному комитету разработать руководящие указания по финансированию поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ, а также способы решения вопроса о потенциальном дополнительном взносе в Многосторонний фонд со стороны стран-доноров (27 млн долл. США) и, возможно, со стороны фондов (до 53 млн долл. США); оказать помощь странам, действующим в рамках статьи 5, в реализации поправки о поэтапном сокращении ГФУ и повышении энергоэффективности. Несмотря на то, что были предприняты все усилия для всестороннего рассмотрения всех вопросов, поднятых в решениях Сторон на их 28-м совещании, Секретариат был не в состоянии это сделать ввиду ограниченного времени. Например, вопросы, касающиеся удаления регулируемых веществ и регулярных консультаций по стандартам безопасности, непосредственно не рассматриваются.

13. Записка Секретариата состоит из следующих частей:

- Часть I *Потребление ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5*  
Представлен обзор совокупного потребления ГФУ в странах, действующих в странах 5, в разбивке по секторам и подсекторам на период 2010–2030 годов, на основе доклада, подготовленного целевыми группами ГТОЭО в соответствии с решениями XXV/5 и XXVI/9. Кроме того, представлена информация об обследованиях альтернатив ОРВ, финансируемых Многосторонним фондом.
- Часть II *Элементы руководящих указаний по финансированию поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ*  
Представлен каждый компонент решения, принятого Сторонами Монреальского протокола по вопросу о финансировании поэтапного сокращения ГФУ на основе существующих руководящих указаний о расходах для первого и второго этапов планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО), принятых в решениях 60/44 и 74/50; включая замечания, конкретные вопросы и предлагаемые действия, которые Исполнительный комитет может пожелать рассмотреть.
- Часть III *Потенциальный дополнительный взнос со стороны стран-доноров и фондов*  
Предлагается направление дальнейших действий по конкретизации процесса в случае согласия Исполнительного комитета получить дополнительные взносы в пользу Многостороннего фонда, включая роль Казначая; определяются конкретные быстрые меры, которые можно финансировать за счет указанных дополнительных взносов с целью оказания помощи странам, действующим в рамках статьи 5, в реализации поправки о поэтапном сокращении ГФУ и повышении энергоэффективности<sup>15</sup>.
- Часть IV *Резюме возможных действий Исполнительного комитета*  
Представлено резюме возможных действий, которые Исполнительный комитет может пожелать рассмотреть в отношении поэтапного сокращения ГФУ, содержащихся в записке Секретариата.

<sup>15</sup> Хотя это не направлено непосредственно на Исполнительный комитет, Стороны также приняли решение XXVIII/3 об энергоэффективности.

14. При рассмотрении настоящей записки Исполнительный комитет может пожелать напомнить, что Стороны Монреальского протокола также приняли<sup>16</sup> круг полномочий для исследования о пополнении средств Многостороннего фонда в 2018–2020 годах и попросили Группу по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) подготовить доклад для представления 29-му совещанию Сторон (через РГОС на ее 39-м совещании). При подготовке доклада ГТОЭО примет во внимание, помимо прочего, соответствующие решения, согласованные в период до 78-го совещания Исполнительного комитета, в той части, в которой указанные решения потребуют расходов со стороны Фонда в период 2018–2020 годов; необходимость распределения ресурсов, чтобы дать странам, действующим в рамках статьи 5, возможность выполнить положения и/или обеспечить соблюдение статей 2А–2Е, 2G, 2H, 2I и 2J Протокола; и необходимость дополнительных ресурсов для осуществления первоначальных мероприятий, связанных с поэтапным сокращением ГФУ, перечисленных в Приложении F и регулируемых в соответствии со статьей 2J.

#### **Часть I Потребление и производство ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5**

15. Несмотря на то, что несколько стран, действующих в рамках статьи 5, включали данные о потреблении и производстве наиболее используемых ГФУ в свои доклады с данными об осуществлении страновой программы или реализуемые ПОДПО, Многосторонний фонд располагает ограниченной информацией о потреблении или производстве ГФУ. Вместе с тем, сведения о совокупном потреблении ГФУ были предоставлены Сторонам Монреальского протокола посредством докладов, подготовленных целевыми группами ГТОЭО в соответствии с решениями XXV/5 и XXVI/9. Исходя из этих докладов, ожидается, что потребление ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, увеличится с 284 326 метрических тонн (мт) в 2015 году до 1 021 216 мт в 2030 году при сценарии инерционного ведения бизнеса, при этом более 95 процентов потребления будет приходиться на сектор холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха.

16. Целевая группа ГТОЭО сообщила, что совокупное производство ГФУ в 2015 году составило 314 515 мт, включая 98 500 мт ГФУ-125; 71 000 мт ГФУ-32; 17 000 мт ГФУ-143a и 126 000 мт ГФУ-134a. В качестве справки Исполнительный комитет может пожелать принять к сведению, что базовый уровень производства ГХФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, составил 501 266 мт (при этом в одной стране объем производства составил 430 962 мт).

17. В качестве справки Исполнительный комитет может пожелать принять к сведению, что базовый уровень потребления ГХФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, составил 540 485 мт, при этом в одной стране объем потребления составил 292 656 мт (т.е. более 54 процентов от совокупного потребления). Более 99 процентов потребления приходилось на три ГХФУ: ГХФУ-22, представляющий собой единственный ГХФУ, используемый всеми странами, действующими в рамках статьи 5 (395 413 мт); ГХФУ-141b (108 098 мт); и ГХФУ-142b (33 133 мт).

18. В таблице 1 приведено совокупное потребление ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, в разбивке по веществам и секторам в период 2010–2030 годов.

---

<sup>16</sup> Решение XXVIII/5.

**Таблица 1. Потребление ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, в разбивке по веществам и секторам**

ГФУ	Потребление ГФУ (мт)					Процент от общего объема				
	2010	2015	2020	2025	2030	2010	2015	2020	2025	2030
<b>ХКВ</b>										
ГФУ-134a	54 393	74 524	100 162	127 267	161 107	43,5%	27,3%	21,9%	18,2%	16,5%
R-410A	40 975	106 661	192 770	284 682	364 845	32,8%	39,1%	42,1%	40,8%	37,3%
R-407C	16 543	55 278	101 216	174 433	285 500	13,2%	20,3%	22,1%	25,0%	29,2%
R-404A	6 543	18 202	31 982	55 964	83 845	5,2%	6,7%	7,0%	8,0%	8,6%
R-507	6 543	18 202	31 982	55 964	83 845	5,2%	6,7%	7,0%	8,0%	8,6%
Всего ХКВ	124 996	272 867	458 111	698 309	979 142	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Пеноматериалы</b>										
ГФУ-134a	478	3 364	5 669	11 280	15 225	35,0%	31,6%	30,5%	35,1%	37,2%
ГФУ-152a	478	3 364	5 669	11 280	15 225	35,0%	31,6%	30,5%	35,1%	37,2%
ГФУ-245fa	354	2 172	3 840	4 986	5 504	25,9%	20,4%	20,6%	15,5%	13,4%
ГФУ-365mfc/ ГФУ-227ea	55	1 758	3 428	4 546	5 020	4,0%	16,5%	18,4%	14,2%	12,3%
Всего пеноматериалы	1 365	10 659	18 606	32 091	40 974	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>ДИ</b>										
ГФУ-134a	700	800	900	1 000	1 100	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Всего ДИ	700	800	900	1 000	1 100	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Всего по ГФУ</b>										
ГФУ-134a	55 571	78 688	106 731	139 547	177 432	43,7%	27,7%	22,3%	19,1%	17,4%
R-410A	40 975	106 661	192 770	284 682	364 845	32,2%	37,5%	40,4%	38,9%	35,7%
R-407C	16 543	55 278	101 216	174 433	285 500	13,0%	19,4%	21,2%	23,8%	28,0%
R-404A	6 543	18 202	31 982	55 964	83 845	5,1%	6,4%	6,7%	7,7%	8,2%
R-507	6 543	18 202	31 982	55 964	83 845	5,1%	6,4%	6,7%	7,7%	8,2%
ГФУ-152a	478	3 364	5 669	11 280	15 225	0,4%	1,2%	1,2%	1,5%	1,5%
ГФУ-245fa	354	2 172	3 840	4 986	5 504	0,3%	0,8%	0,8%	0,7%	0,5%
ГФУ-365mfc/ ГФУ-227ea	55	1 758	3 428	4 546	5 020	0,0%	0,6%	0,7%	0,6%	0,5%
Общий итог	127 061	284 326	477 617	731 400	1 021 216	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Всего ХКВ	124 996	272 867	458 111	698 309	979 142	98,4%	96,0%	95,9%	95,5%	95,9%
Всего пеноматериалы	1 365	10 659	18 606	32 091	40 974	1,1%	3,7%	3,9%	4,4%	4,0%
Всего ДИ	700	800	900	1 000	1 100	0,6%	0,3%	0,2%	0,1%	0,1%

19. Кроме того, в докладах ГТОЭО приводится оценка потребления ГФУ подсекторами, как показано в таблице 2.

**Таблица 2. Распределение потребления ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, в разбивке по секторам и подсекторам**

Всего	Вещество	Потребление ГФУ (мт)				
		2010	2015	2020	2025	2030
Бытовые	ГФУ-134a	12 941	13 329	15 333	18 242	21 634
Торговые	ГФУ-134a	2 743	5 089	9 356	11 910	15 018
Торговые	R-404A	5 672	15 696	27 753	48 912	74 142
Торговые	R-507	5 672	15 696	27 753	48 912	74 142
Промышленные	ГФУ-134a	720	1 320	2 255	3 730	6 074
Промышленные	R-404A	300	1 566	3 133	5 485	7 606
Промышленные	R-507	300	1 566	3 133	5 485	7 606
Транспорт	ГФУ-134a	544	1 075	1 982	2 608	3 104
Транспорт	R-404A	572	941	1 096	1 568	2 098
Транспорт	R-507	572	941	1 096	1 568	2 098
Сплит-системы	ГФУ-134a	1 091	2 315	4 556	5 849	7 087
Сплит-системы	R-410A	40 975	106 661	192 770	284 682	364 845

Всего	Вещество	Потребление ГФУ (мт)				
		2010	2015	2020	2025	2030
Сплит-системы	R-407C	16 543	55 278	101 216	174 433	285 500
Мобильные	ГФУ-134a	36 354	51 396	66 680	84 928	108 190
Пеноматериалы	ГФУ-134a	478	3 364	5 669	11 280	15 225
Пеноматериалы	ГФУ-152a	478	3 364	5 669	11 280	15 225
Пеноматериалы	ГФУ-245fa	354	2 172	3 840	4 986	5 504
Пеноматериалы	ГФУ-365mfc/ ГФУ-227ea	55	1 758	3 428	4 546	5 020
ДИ	ГФУ-134a	700	800	900	1 000	1 100
<b>Всего</b>		<b>127 061</b>	<b>284 326</b>	<b>477 617</b>	<b>731 400</b>	<b>1 021 216</b>
<b>Производство</b>						
Бытовые	ГФУ-134a	11 234	12 812	14 610	17 323	20 540
Торговые	ГФУ-134a	2 617	4 779	8 726	10 874	13 551
Торговые	R-404A	4 608	10 402	15 515	26 206	38 395
Торговые	R-507	4 608	10 402	15 515	26 206	38 395
Промышленные	ГФУ-134a	406	650	1 040	1 663	2 661
Промышленные	R-404A	119	807	1 266	1 986	2 218
Промышленные	R-507	119	807	1 266	1 986	2 218
Транспорт	ГФУ-134a	321	551	948	964	981
Транспорт	R-404A	439	621	579	830	1 145
Транспорт	R-507	439	621	579	830	1 145
Кондиционирование воздуха	ГФУ-134a	862	1 587	2 923	3 072	3 229
Кондиционирование воздуха	R-410A	34 583	82 577	134 702	178 540	206 625
Кондиционирование воздуха	R-407C	6 107	26 645	43 128	69 810	112 998
Мобильные	ГФУ-134a	25 061	32 577	40 822	52 100	66 495
Пеноматериалы	ГФУ-134a	478	3 364	5 669	11 280	15 225
Пеноматериалы	ГФУ-152a	478	3 364	5 669	11 280	15 225
Пеноматериалы	ГФУ-245fa	354	2 172	3 840	4 986	5 504
Пеноматериалы	ГФУ-365mfc/ ГФУ-227ea	55	1 758	3 428	4 546	5 020
ДИ	ГФУ-134a	700	800	900	1 000	1 100
<b>Всего</b>		<b>93 587</b>	<b>197 295</b>	<b>301 125</b>	<b>425 481</b>	<b>552 669</b>
<b>Обслуживание</b>						
Бытовые	ГФУ-134a	1 707	517	723	919	1 094
Торговые	ГФУ-134a	126	310	630	1 036	1 467
Торговые	R-404A	1 064	5 294	12 238	22 706	35 747
Торговые	R-507	1 064	5 294	12 238	22 706	35 747
Промышленные	ГФУ-134a	314	670	1 215	2 067	3 413
Промышленные	R-404A	181	760	1 867	3 499	5 389
Промышленные	R-507	181	760	1 867	3 499	5 389
Транспорт	ГФУ-134a	223	524	1 034	1 644	2 123
Транспорт	R-404A	133	320	517	738	953
Транспорт	R-507	133	320	517	738	953
Кондиционирование воздуха	ГФУ-134a	229	728	1 633	2 777	3 858
Кондиционирование воздуха	R-410A	6 392	24 084	58 068	106 142	158 220
Кондиционирование воздуха	R-407C	10 436	28 633	58 088	104 623	172 502
Мобильные	ГФУ-134a	11 293	18 819	25 858	32 828	41 695
<b>Всего</b>		<b>33 474</b>	<b>87 031</b>	<b>176 492</b>	<b>305 919</b>	<b>468 547</b>
<b>Общий итог</b>						
<b>ХКВ</b>		<b>124 996</b>	<b>272 867</b>	<b>458 111</b>	<b>698 309</b>	<b>979 142</b>

Всего	Вещество	Потребление ГФУ (мт)				
		2010	2015	2020	2025	2030
Пеноматериалы		1 365	10 659	18 606	32 091	40 974
ДИ		700	800	900	1 000	1 100
Всего		127 061	284 326	477 617	731 400	1 021 216
<b>Производство</b>						
ХКВ		91 522	185 836	281 619	392 390	510 595
Пеноматериалы		1 365	10 659	18 606	32 091	40 974
ДИ		700	800	900	1 000	1 100
Всего		93 587	197 295	301 125	425 481	552 669
<b>Обслуживание</b>						
ХКВ		33 474	87 031	176 492	305 919	468 547
Всего		33 474	87 031	176 492	305 919	468 547
Производство ХКВ		91 522	185 836	281 619	392 390	510 595
Обслуживание ХКВ		33 474	87 031	176 492	305 919	468 547
Всего ХКВ		124 996	272 867	458 111	698 309	979 142

20. Секретариат отмечает, что:

- (а) Данные, представленные в приведенных выше таблицах, взяты из одного из нескольких доступных докладов о совокупных уровнях потребления ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, в разбивке по веществам и их распределении по секторам и подсекторам<sup>17</sup>;
- (б) Данные будут обновлены на основе обследований альтернатив ОРВ, финансируемых Многосторонним фондом<sup>18</sup> в 127<sup>19</sup> из 144 стран, действующих в рамках статьи 5<sup>20</sup>, и других обследований, проводимых в настоящее время;

<sup>17</sup> Секретариат отмечает, что были подготовлены другие доклады о потреблении и производстве ГФУ, такие как “Future atmospheric abundances and climatic forcing from scenarios of global and regional hydrofluorocarbon (HFC) emissions”, Velders, Fahey, Daniel, Andersen, McFarland. Atmospheric Environment 2015.

<sup>18</sup> В ответ на пункт 4 решения XXVI/9 о дополнительном финансировании для проведения инвентаризации или обследований альтернатив ОРВ Исполнительный комитет постановил, помимо прочего, что целью обследований является получение данных (при наличии) и оценок альтернатив ОРВ, используемых в настоящее время секторами и подсекторами, а также прогнозов по наиболее широко используемым альтернативам ОРВ; попросил Секретариат подготовить форму обследований; и представить общий анализ результатов на первом совещании в 2017 году (решение 74/53).

<sup>19</sup> Афганистан; Албания; Алжир; Ангола; Антигуа и Барбуда; Аргентина; Армения; Бахрейн; Барбадос; Бурунди; Бенин; Бангладеш; Багамские Острова; Босния и Герцеговина; Бутан; Буркина-Фасо; Боливия (Многонациональное Государство); Ботсвана; Бруней-Даруссалам; Белиз; Кабо-Верде; Чад; Чили; Острова Кука; Камерун; Коморские Острова; Колумбия; Коста-Рика; Куба; Джибути; Доминиканская Республика; Демократическая Республика Конго; Корейская Народно-Демократическая Республика; Эквадор; Сальвадор; Экваториальная Гвинея; Эритрея; Эфиопия; Фиджи; Микронезия; Габон; Гамбия; Гвинея-Бисау; Грузия; Гана; Гренада; Гватемала; Гвинея; Гайана; Гондурас; Индия; Исламская Республика Иран; Ирак; Кот-д’Ивуар; Ямайка; Иордания; Кения; Камбоджа; Кирибати; Кувейт; Кыргызстан; Лаосская Народно-Демократическая Республика; Ливан; Лесото; Ливия; Либерия; Мадагаскар; Маврикий; Маршалловы Острова; бывшая югославская Республика Македония; Мальдивские Острова; Мексика; Мали; Малави; Черногория; Республика Молдова; Монголия; Марокко; Мозамбик; Мьянма; Намибия; Науру; Непал; Нигер; Никарагуа; Конго; Нигерия; Ниуэ; Оман; Пакистан; Панама; Парагвай; Перу; Филиппины; Папуа-Новая Гвинея; Руанда; Самоа; Саудовская Аравия; Сенегал; Сейшельские Острова; Сьерра-Леоне; Соломоновы Острова; Шри-Ланка; Сент-Люсия; Сан-Томе и Принсипи; Судан; Суринам; Свазиленд; Таиланд; Туркменистан; Тимор-Лешти; Того; Тонга; Зимбабве; Тринидад и Тобаго; Палау; Тунис; Турция; Тувалу; Уганда; Танзания; Уругвай; Вануату; Венесуэла (Боливарианская Республика); Вьетнам; Сербия и Замбия.

<sup>20</sup> 17 стран, действующих в рамках статьи 5, которые не запрашивали помощь для проведения обследования альтернатив ОРВ: Бразилия; Центральноафриканская Республика; Китай; Доминика; Египет; Гаити;

- (с) Имеет место увеличение числа альтернативных технологий, которые становятся коммерчески доступными на местных рынках в странах, действующих в рамках статьи 5 (т.е. ГФО-32, CO<sub>2</sub>, NH<sub>3</sub> и ГФО в качестве хладагента и вспенивателей), где дальнейшая оптимизация и коммерциализация может повлиять на будущий спрос на ГФУ.

21. В кулуарах 28-го Совещания Сторон, Коалиция в защиту климата и чистого воздуха (КЗКЧВ) провела дополнительное мероприятие<sup>21</sup>, посвященное обследованиям ГФУ, которые были проведены в 14 странах, действующих в рамках статьи 5<sup>22</sup>. В ходе этого дополнительного мероприятия Секретариату было предложено провести презентацию формата для подготовки обследований альтернатив ОРВ. Во время презентации Секретариат, помимо прочего, подчеркнул необходимость того, чтобы обследования альтернатив ОРВ, которые финансировались через Многосторонний фонд, были представлены в начале 2017 года, чтобы Секретариат мог представить общий анализ результатов обследований на рассмотрение Исполнительного комитета на его первом совещании в 2017 году, в соответствии с решением 74/53(h).

22. Исполнительный комитет, возможно, пожелает отметить, что формат доклада с данными об осуществлении страновых программ, используемый в настоящее время странами, действующими в рамках статьи 5, для сообщения данных о своем потреблении (и данных о производстве, где это применимо) в разбивке по секторам, будет рассмотрен на основе результатов обследований альтернатив ОРВ и обсуждений поправки о ГФУ (решение 76/7(d)).

#### *Замечания Секретариата*

23. В контексте докладов учреждений-исполнителей о ходе работы в 2015 году, представленных 77-му совещанию<sup>23</sup>, Исполнительному комитету было предложено рассмотреть, желает ли он попросить соответствующие учреждения-исполнители, оказывающие содействие 127 странам, действующим в рамках статьи 5, которые получали помощь от Многостороннего фонда для проведения своих обследований альтернатив ОРВ, принять надлежащие меры для завершения и представления всех обследований к январю 2017 года.

24. В отношении 17 стран, действующих в рамках статьи 5, которые не запрашивали помощи для проведения обследования альтернатив ОРВ, Исполнительный комитет, возможно, пожелает предложить правительствам этих стран, через соответствующее ведущее учреждение-исполнитель, оказывающее им содействие в реализации второго этапа (если он уже одобрен) или первого этапа их ПОДПО, представить на добровольной основе данные о потреблении и производстве (в применимых случаях) альтернатив ОРВ (в частности ГФУ), которые они, возможно, уже собрали, с тем чтобы Секретариат мог включить эти данные в общий анализ результатов обследований для рассмотрения Исполнительным комитетом к его первому совещанию в 2017 году.

---

Индонезия; Малайзия; Мавритания; Катар; Сент-Китс и Невис; Сент-Винсент и Гренадины; Сомали; Южная Африка; Южный Судан; Сирийская Арабская Республика; и Йемен.

<sup>21</sup> Кигали, Руанда, 14 октября 2016 года. С презентациями, сделанными на дополнительном мероприятии, можно ознакомиться по адресу: <http://conf.montreal-protocol.org/meeting/mop/mop-28/events-publications/SitePages/Home.aspx>.

<sup>22</sup> Шесть из 14 обследований завершены (Бангладеш, Гана, Индонезия, Нигерия, Колумбия, Чили), а восемь обследований еще проводятся (Багамские Острова, Вьетнам, Иордания, Камбоджа, Кыргызстан, Мальдивские Острова, Монголия, Южная Африка).

<sup>23</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/13 (ПРООН); UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/14 (ЮНЕП); UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/15 (ЮНИДО); и UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/16 (Всемирный банк).

## Часть II Элементы руководящих указаний по финансированию поэтапного сокращения ГФУ

25. Стороны Монреальского протокола попросили Исполнительный комитет разработать руководящие указания по финансированию поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ и определили конкретные элементы, подлежащие включению в эти руководящие указания, которые перечислены ниже.

### *Крайний срок установки производственных мощностей на основе ГФУ*

26. Стороны договорились, что крайним сроком для того, чтобы установка производственных мощностей на основе ГФУ отвечала критериям для получения финансирования от Многостороннего фонда на покрытие их согласованных дополнительных расходов, будет первый год их базового уровня ГФУ, обеспечивающего соблюдение<sup>24</sup>.

### *Устойчивые совокупные сокращения потребления и производства ГФУ*

27. Стороны договорились, что остаточное потребление ГФУ (измеренное в тоннах), отвечающее критериям финансирования по линии Многостороннего фонда, будет определяться на основе начального уровня национального совокупного потребления за вычетом объема, профинансированного в рамках ранее одобренных проектов в будущих планах поэтапного сокращения ГФУ, предусмотренных многолетними соглашениями, в соответствии с решением 35/57<sup>25</sup>.

### *Замечания Секретариата*

28. Секретариат обращает внимание Исполнительного комитета на критерии финансирования поэтапного отказа от ГХФУ в секторе потребления в странах, действующих в рамках статьи 5 (связанные с первым этапом ПОДПО), согласованные в решении 60/44, по которому для стран, действующих в рамках статьи 5, которые представляют проекты до достижения расчетного базового уровня, начальные уровни для расчета совокупного сокращения потребления ГХФУ будут устанавливаться на момент подачи на рассмотрение Исполнительного комитета либо инвестиционных проектов, связанных с ГХФУ, либо ПОДПО, если таковой будет представлен раньше упомянутых проектов. Кроме того, странам, действующим в рамках статьи 5, при определении начальных уровней для расчета совокупного сокращения потребления ГХФУ была предоставлена возможность выбора между наиболее недавним объемом потребления ГХФУ в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола на момент подачи ПОДПО и/или инвестиционного проекта и средним прогнозом потребления на 2009 и 2010 годы. Помимо этого, Исполнительный комитет также договорился скорректировать начальные уровни в случаях, когда

<sup>24</sup> 1 января 2024 года для Бахрейна, Индии, Исламской Республики Иран, Ирака, Кувейта, Омана, Пакистана, Катара, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов; и 1 января 2020 года для всех других Сторон, действующих в рамках статьи 5.

<sup>25</sup> Исполнительный комитет согласился, помимо прочего, что дальнейшее финансирование должно быть обусловлено обязательством страны добиться устойчивого постоянного совокупного сокращения потребления и производства, в зависимости от того, что применимо. Исполнительный комитет полагает, что при реализации этого положения все страны, действующие в рамках статьи 5, следует рассматривать на равной основе. Кроме того, Исполнительный комитет признал, что объемы потребления, заявляемые в некоторые будущие годы, могут быть выше или ниже уровней, полученных на основе согласованных расчетов, однако, если значения потребления превысят расчетные уровни, такие увеличения потребления не будут отвечать критериям финансирования. Он далее отметил, что расчетные значения представляют собой максимальный остаточный объем ОРВ, сокращение которого будет оплачиваться Фондом, и что существующие руководящие указания Фонда в отношении соответствия проектов критериям будут выполняться во всех отношениях.

расчетные базовые уровни, основанные на данных, предоставленных в соответствии со статьей 7, не соответствуют расчетному начальному уровню, полученному на основе среднего прогноза потребления на 2009-2010 годы на первом этапе ПОДПО.

*Многоэтапная конверсия производственных предприятий на основе ГФУ*

29. Стороны договорились применять следующие принципы в отношении многоэтапной конверсии производственных предприятий на основе ГФУ:

- (a) Предприятия, переходящие на альтернативные технологии с низким или нулевым ППП, которые не получали прямой или косвенной поддержки, частично или в полном объеме, со стороны Многостороннего фонда, включая предприятия, перешедшие на ГФУ за счет своих собственных ресурсов, будут иметь право на получение финансирования от Многостороннего фонда для покрытия их согласованных дополнительных расходов;
- (b) Предприятия, уже перешедшие на ГФУ при поэтапном выводе из обращения ОРВ (главным образом ХФУ и/или ГХФУ), будут иметь право на получение финансирования от Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов с целью последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ППП;
- (c) Предприятия, переходящие с ГХФУ на ГФУ с высоким ППП после 15 октября 2016 года (т.е. даты принятия Кигалийской поправки) в рамках ПОДПО, уже утвержденного Исполнительным комитетом, будут иметь право на получение финансирования от Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов с целью последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ППП;
- (d) Предприятия, перешедшие с ГХФУ на ГФУ с высоким ППП за счет собственных ресурсов до 2025 года в соответствии с Кигалийской поправкой, будут иметь право на получение финансирования от Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов с целью последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ППП; и
- (e) Предприятия, переходящие с ГФУ на ГФУ с более низким ППП при содействии Многостороннего фонда при отсутствии каких-либо других альтернатив, будут иметь право на получение финансирования от Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов с целью последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ППП, если это необходимо для осуществления заключительного этапа сокращения ГФУ<sup>26</sup>.

*Приемлемые дополнительные расходы по проектам поэтапного отказа от ГФУ*

30. Стороны договорились попросить Исполнительный комитет при разработке новых руководящих указаний по методологиям и расчетам расходов сделать приемлемыми следующие категории расходов и включить их в расчет расходов:

---

<sup>26</sup> 15 процентов от базовых уровней ГФУ к 1 января 2047 года для Бахрейна, Индии, Исламской Республики Иран, Ирака, Кувейта, Омана, Пакистана, Катара, Саудовской Аравии и Объединенных Арабских Эмиратов; и 20 процентов от базового уровня ГХФУ к 1 января 2045 года для всех других Сторон, действующих в рамках статьи 5.

*Стимулирующие мероприятия*

- (a) Создание потенциала и подготовка кадров для обращения с альтернативами ГФУ в секторе обслуживания, секторах промышленности и производства;
- (b) Укрепление организационной структуры;
- (c) Лицензирование в соответствии со статьей 4В (например, обучение таможенных служащих и других сотрудников правоохранительных органов по вопросам, касающимся, помимо прочего, политики, нормативных актов, систем лицензирования и квотирования импорта/экспорта, предотвращения незаконной торговли ГФУ в поддержку поэтапного сокращения ГФУ);
- (d) Отчетность (например, представление данных в рамках статьи 7 Монреальского протокола и в рамках доклада о ходе работы);
- (e) Разработка национальных стратегий; и
- (f) Демонстрационные проекты.

*Замечания Секретариата*

31. С момента создания Многостороннего фонда в 1991 году Исполнительный комитет утверждает финансирование стимулирующих мероприятий в поддержку поэтапного отказа от регулируемых веществ в странах, действующих в рамках статьи 5. Стимулирующие мероприятия включали, помимо прочего, разработку законодательства, политики и нормативных актов в отношении ОРВ, включая создание систем лицензирования и квотирования импорта/экспорта; оказание помощи таможенным управлениям в области контроля над импортом и экспортом регулируемых веществ посредством непрерывного обучения таможенных служащих и сотрудников правоохранительных органов; и предоставление оборудования, обеспечивающего возможность идентификации регулируемых веществ. Первоначальные проекты утверждались преимущественно в индивидуальном порядке. Это обеспечило Многостороннему фонду опыт в области мероприятий по созданию потенциала, обучению и оказанию технической помощи и связанных с этим расходов, что послужило основой для последующего рассмотрения указанных мероприятий в более широких планах обслуживания холодильного оборудования и национальных планах поэтапного отказа. В секторе обслуживания холодильного оборудования стимулирующие мероприятия включали программы обучения для техников по обслуживанию холодильного оборудования по вопросам контроля и предотвращения утечек хладагентов, технического обслуживания; разработку свода надлежащих методов обслуживания холодильного оборудования и его включение в учебные планы технических школ; создание ассоциаций специалистов по холодильному оборудованию; а также закупку и распространение базового оборудования и инструментов, необходимых для надлежащего обслуживания. По мере осуществления поэтапного отказа от регулируемых веществ в рамках Монреальского протокола стимулирующие мероприятия были включены в секторальные и национальные планы поэтапного отказа, включая ПОДПО.

32. Значительным достижением в ходе реализации стимулирующих мероприятий в странах, действующих в рамках статьи 5, стала всеобщая ратификация Венской конвенции о защите озонового слоя<sup>27</sup>, Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой<sup>28</sup>, и

<sup>27</sup> В 2009 году Венская конвенция стала первой конвенцией какого-либо рода, достигшей этапа всеобщей ратификации.

четырёх поправок к Монреальскому протоколу. Стимулирующие мероприятия в значительной мере способствовали непрерывному соблюдению положений Монреальского протокола всеми странами, действующими в рамках статьи 5<sup>29</sup>, а также сокращению потребления и производства регулируемого вещества задолго до контрольных целевых показателей поэтапного отказа, установленных в соответствии с Монреальским протоколом. В результате базовые уровни потребления и производства, обеспечивающие соблюдение, и, соответственно, связанные с ними расходы на поэтапный отказ, были ниже, чем в случае отсутствия стимулирующих мероприятий.

33. Исходя из 25 лет работы Многостороннего фонда, реализация продуманных стимулирующих мероприятий в странах, действующих в рамках статьи 5, при первой возможности обеспечит возможность устойчивого, экономически эффективного и успешного поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, и потенциального сокращения спроса на ГФУ в течение базового года, как согласовано в Кигалийской поправке к Монреальскому протоколу.

34. Секретариат отмечает, помимо прочего:

- (a) Страны, действующие в рамках статьи 5, должны будут укрепить свою политическую и нормативную инфраструктуру и пересмотреть, обновить и/или разработать законодательство, насколько это необходимо, включая системы лицензирования и квотирования импорта/экспорта, способствуя ранней ратификации Кигалийской поправки;
- (b) Необходимо будет начать представлять данные о потреблении и производстве ГФУ, регулируемых в соответствии с Кигалийской поправкой, отметив, что для этих веществ еще не установлены согласованные таможенные коды;
- (c) Необходимо будет дополнительно проработать методологии и подходы в области сбора, проверки и представления данных, отметив при этом, что данные о потреблении и производстве ГФУ необходимо будет сообщать в тоннах эквивалента CO<sub>2</sub> (а не в метрических тоннах), что некоторые из ГФУ, регулируемых в соответствии с Кигалийской поправкой, используются в смесях, а не в чистом виде, **и что необходимо будет учитывать выбросы ГФУ-23**;
- (d) Необходимо будет разработать и включить в учебные программы, реализуемые во всех странах, действующих в рамках статьи 5, продуманные программы для таможенных служащих и сотрудников правоохранительных органов, касающиеся обязательств в рамках Кигалийской поправки;

---

<sup>28</sup> Монреальский протокол включает положение о внесении поправок, которое предоставляет Сторонам возможность реагировать на новую научную информацию и договариваться об ускорении темпов сокращения, необходимых в отношении химических веществ, уже охваченных Протоколом. Эти поправки затем применяются в отношении всех стран, ратифицировавших Протокол. С момента первоначального принятия Монреальского протокола поправки вносились в него шесть раз. А именно, на втором, четвертом, седьмом, девятом, одиннадцатом и тринадцатом совещаниях Сторон были приняты, в соответствии с процедурой, изложенной в пункте 9 статьи 2 Монреальского протокола, некоторые корректировки и сокращения производства и потребления регулируемых веществ, перечисленных в Приложениях к Протоколу. Эти корректировки вступили в силу для всех Сторон 7 марта 1991 года, 23 сентября 1993 года, 5 августа 1996 года, 4 июня 1998 года, 28 июля 2000 года и 14 мая 2008 года, соответственно.

<sup>29</sup> С момента ратификации Монреальского протокола несколько стран были признаны находящимися в режиме несоблюдения Протокола. Вместе с тем, при содействии Многостороннего фонда эти Стороны вернулись в режим соблюдения в установленный срок.

- (e) ГФУ более широко используются в холодильном оборудовании и системах кондиционирования воздуха по сравнению с ГХФУ. Альтернативные технологии, заменяющие ГФУ в нескольких областях применения и начинающие становиться коммерчески доступными в странах, действующих в рамках статьи 5, являются умеренно огнеопасными или огнеопасными; и их внедрение потребует принятия (национальных или международных) стандартов, пересмотра свода практических правил, пересмотра нормативных актов и/или технических норм, а также исполнения указанных стандартов и повышения осведомленности о них;
- (f) Необходимо будет в значительной степени пересмотреть программы для техников по холодильному оборудованию во всех странах, действующих в рамках статьи 5, чтобы отразить в них вопрос об огнеопасности внедряемых в настоящее время хладагентов, отметив, что программы обучения оказывают непосредственное влияние на сокращение выбросов хладагентов в атмосферу и сокращение потребления энергии за счет повышения энергоэффективности надлежащим образом эксплуатируемых и обслуживаемых холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; и
- (g) Раннее внедрение, адаптация и/или оптимизация альтернативных технологий с низким ПГП с учетом особенностей рынков, преобладающих в странах, действующих в рамках статьи 5, может позволить избежать замены технологий на основе ГХФУ технологиями на основе ГФУ с высоким ПГП, тем самым сократив будущее потребление и производство ГФУ.

35. Опыт работы в рамках Многостороннего фонда показал, что помощь со стороны двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей в значительной степени способствовала реализации стимулирующих мероприятий в странах, действующих в рамках статьи 5, в частности помощь, оказываемая посредством Программы ЮНЕП по содействию соблюдению (ПСС). Исполнительный комитет, возможно, пожелает предложить Программе ЮНЕП по содействию соблюдению включать в повестки дня сетевых совещаний, начиная с 2017 года, вопросы, связанные со стимулирующими мероприятиями, необходимыми в странах, действующих в рамках статьи 5, в отношении как ГХФУ, так и ГФУ, и настоятельно рекомендовать Секретариату и двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям посещать эти совещания и участвовать в обсуждениях. Сетевые совещания следует поддерживать путем привлечения экспертов, которые могли бы рассматривать вопросы, являющиеся актуальными для стран, действующих в рамках статьи 5 (например, таможенные коды, представление данных в соответствии с Монреальским протоколом, надлежащие методы обращения с огнеопасными хладагентами, разработка политики в области энергоэффективности и изменения климата).

*Укрепление организационной структуры (УОС) (приемлемые расходы)*

36. Стороны договорились попросить Исполнительный комитет:

- (a) увеличить поддержку УОС в свете новых обязательств, касающихся ГФУ, в соответствии с этой поправкой;
- (b) рассмотреть вопрос о финансировании затратоэффективного управления запасами использованных или нежелательных регулируемых веществ, включая их уничтожение; и
- (c) придание приоритетного значения технической помощи и созданию потенциала для решения вопросов техники безопасности, связанных с альтернативами с низким или нулевым ПГП.

*Замечания Секретариата*

37. На своем 74-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел документ «Обзор финансирования проектов по укреплению организационной структуры (УОС)»<sup>30</sup> (решение 61/43(b))<sup>31</sup>. При подготовке документа Секретариат принял во внимание правила и политику Исполнительного комитета в отношении финансирования УОС; предыдущие документы по УОС; обсуждения с учреждениями-исполнителями по вопросам, выявленным при рассмотрении заявок на продление проектов УОС, представленных странами, действующими в рамках статьи 5; и двусторонние консультации с отдельными учреждениями, занимающимися проектами УОС.

38. На основании этого документа Исполнительный комитет постановил утвердить все проекты УОС и их продление на уровне, который на 28 процентов превышает ранее согласованный уровень, при минимальном объеме финансирования мероприятий УОС в размере 42 500 долл. США в год, продолжить оказание помощи в соблюдении положений Монреальского протокола и рассмотреть проблемы, связанные с поэтапным отказом от ГХФУ в соответствии с целями решения XIX/6 и переходом на альтернативы, сводящие к минимуму воздействие на окружающую среду. Кроме того, Исполнительный комитет постановил рассмотреть вопросы УОС, включая объемы финансирования, на первом совещании Исполнительного комитета в 2020 году (решение 74/51).

39. Исполнительный комитет, возможно, пожелает отметить, что проект программы работы по мониторингу и оценке на 2017 год<sup>32</sup>, представленный старшим сотрудником по мониторингу и оценке 77-му совещанию, предусматривает проведение оценки проектов УОС в результате принятий Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу. В проекте программы работы упоминается просьба Сторон Монреальского протокола о том, чтобы Исполнительный комитет активизировал поддержку проектов УОС в свете новых обязательств, касающихся ГФУ. В ходе оценки будет также проанализирована важность дальнейшего укрепления организационных структур для обеспечения надлежащего использования безвредных для климата альтернатив вместо ГФУ, в том числе посредством обновления правил техники безопасности и стандартов, укрепления потенциала и обучения и сертификации техников в развивающихся странах. В ходе оценки будут, помимо прочего, выявлены проблемы, с которыми сталкиваются страны, действующие в рамках статьи 5, при реализации проектов УОС; функции и сферы ответственности национальных органов по озону и других заинтересованных сторон; взаимоотношения с группами управления проектами, созданными в рамках ПОДПО; и вопросы, связанные с финансированием. Ожидается, что оценка позволит извлечь уроки, которые можно использовать для дальнейшего развития организационного потенциала в странах в целях поэтапного сокращения ГФУ.

*Сектор производства ГФУ (приемлемые расходы)*

- (a) Упущенная выгода из-за закрытия производства, а также сокращения производства;

<sup>30</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/51.

<sup>31</sup> Исполнительный комитет постановил сохранить финансирование проектов УОС на текущих уровнях и продлить проекты УОС на полный двухгодичный период с 61-го совещания, принимая во внимание решения 59/17 и 59/47(b), которые разрешали Сторонам, действующим в рамках статьи 5, представлять их проекты УОС в качестве отдельных проектов или в рамках их планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО), и рассмотреть вопрос о дальнейшем финансировании проектов УОС на указанных уровнях на первом совещании Исполнительного комитета в 2015 году (решение 61/43(b)).

<sup>32</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/10.

- (b) Компенсация уволенным работникам;
- (c) Демонтаж производственного оборудования;
- (d) Мероприятия по оказанию технической помощи;
- (e) Научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, связанные с производством альтернатив с низким или нулевым ПГП взамен ГФУ и имеющие целью снижение стоимости альтернатив;
- (f) Расходы на патенты и промышленные образцы или дополнительные расходы на лицензионные платежи;
- (g) Расходы на конверсию производственных мощностей с целью производства альтернатив с низким или нулевым ПГП взамен ГФУ в случае технической осуществимости и экономической эффективности; и
- (h) Расходы на сокращение уровня выбросов ГФУ-23 как побочного продукта производства ГХФУ-22, уничтожение ГФУ-23, выделяющегося из отработавшего газа, или сбор ГФУ-23 и преобразование его в другие экологически безопасные химические вещества в рамках Многостороннего фонда с целью выполнения обязательств по соблюдению в соответствии с Кигалийской поправкой.

#### *Замечания Секретариата*

40. Исполнительный комитет, возможно, пожелает отметить, что Подгруппа по производственному сектору проведет совещание в кулуарах 77-го совещания для обсуждения, помимо прочего, проекта руководящих указаний для сектора производства ГХФУ<sup>33</sup>. Подгруппа рассмотрит вопросы расчета компенсации за отвечающие критериям мощности по производству ГХФУ, которые схожи с вопросами, решаемыми в связи с поэтапным сокращением ГФУ, включая: финансирование в связи с закрытием, переход на альтернативы ГХФУ/ГФУ или другие продукты, и/или перенаправление на использование в качестве исходного сырья, в зависимости от того, какой из вариантов является технически осуществимым и более экономически эффективным, принимая во внимание решение XIX/6, иностранную собственность, экспорт в страны, не действующие в рамках статьи 5, и производство для использования в качестве исходного сырья; обеспечение материальных стимулов, в зависимости от обстоятельств, к раннему прекращению производства ГХФУ и/или применение антистимулов в отношении производства ГХФУ, которые будут выводиться из обращения позже; и демонтаж старых предприятий по производству ГХФУ. Результаты работы Подгруппы будут представлены на 77-м совещании.

41. Обязательства по контролю, связанные с уничтожением побочного продукта, который может выделяться в процессе производства регулируемого вещества, ранее не рассматривались Исполнительным комитетом; в связи с этим имеется ограниченный опыт использования технологии такого контроля и учета связанных с ними расходов в рамках Многостороннего фонда. Кроме того, Секретариат отмечает, что выбросы ГФУ-23<sup>34</sup> как побочного продукта могут продолжаться, поскольку продолжается производство ГХФУ-22, поэтому своевременная помощь Сторонам, действующим в рамках статьи 5, в реализации мер контроля над выбросами ГФУ-23 может обеспечить значительные климатические выгоды. Доклад о ходе работы и проверка поэтапного прекращения производства ГХФУ в Китае, представленные на 77-м совещании, включали информацию об уровне выбросов ГФУ-23 и мерах, принимаемых правительством

<sup>33</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/SGP/2.

<sup>34</sup> ГФУ-23 имеет ПГП, равный 14 800.

страны для сжигания этих выбросов. За счет финансирования, предоставленного в рамках ПОДПОП, были проведены исследование технологий преобразования/пиролиза ГФУ-23 и исследование сокращения выбросов ГФУ-23 как побочного продукта при использовании передовых методов. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об обращении к правительству Китая через Всемирный банк с просьбой предоставить Секретариату информацию о проведенных исследованиях технологий утилизации ГФУ-23 и сокращениях ГФУ-23. Кроме того, поскольку в ряде стран были внедрены средства контроля выбросов ГФУ-23 на предприятиях по производству ГХФУ-22, Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об обращении к таким странам с предложением представить Секретариату информацию об их опыте. Исполнительный комитет, возможно, пожелает далее попросить Секретариат разработать предварительный документ, охватывающий ключевые аспекты, касающиеся технологий контроля выбросов ГФУ-23 как побочного продукта и связанных с ними расходов, для рассмотрения на первом совещании в 2017 году.

*Сектор промышленного использования ГФУ (приемлемые расходы)*

- (a) Дополнительные капитальные расходы;
- (b) Дополнительные эксплуатационные расходы в течение срока, который будет определен Исполнительным комитетом;
- (c) Мероприятия по оказанию технической помощи;
- (d) Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, если они требуются для адаптации и оптимизации альтернатив ГФУ с низким или нулевым ППП;
- (e) Расходы на патенты и промышленные образцы и дополнительные расходы на лицензионные платежи, если они необходимы и экономически эффективны; и
- (f) Расходы на безопасное внедрение огнеопасных и токсичных альтернатив.

*Замечания Секретариата*

42. По линии Многостороннего фонда было утверждено более 450 проектов по замене ХФУ-12, используемого в производстве бытового и/или торгового холодильного оборудования, в результате чего в обращение было введено примерно 24 000 мт ГФУ-134а. Исходя из потребления ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5 (представленного в таблице 1), потребление ГФУ-134а, используемого в производстве бытовых и торговых холодильников, составит более 24 000 мт к 2020 году.

43. Технология экономически эффективного и устойчивого перевода предприятий по производству бытовых и торговых холодильников с ГФУ-134а на изобутан успешно применяется в странах, действующих в рамках статьи 5, с 1995 года. Ранняя конверсия этих предприятий будет способствовать сокращению потребления ГФУ-134а, используемого в производстве, и сокращению спроса на обслуживание оборудования в будущие годы (т.е. в течение 15–20 лет, которые являются расчетным сроком эксплуатации данного типа оборудования).

*Сектор обслуживания (приемлемые расходы)*

44. Стороны договорились поручить Исполнительному комитету увеличить, в отношении сектора обслуживания, объем финансирования, доступного в соответствии с решением 74/50, сверх сумм, указанных в этом решении для Сторон с совокупным базовым потреблением ГХФУ

до 360 мт, если это необходимо для внедрения альтернатив ГХФУ с использованием альтернатив ГФУ с низким или нулевым ППП, и поддерживать энергоэффективность также в секторе обслуживания/конечных пользователей, и включить:

- (a) Программы сертификации и обучение техников безопасному обращению, надлежащим методам и технике безопасности при работе с альтернативами, включая учебное оборудование;
- (b) Оборудование для тестирования хладагентов для сектора ХКВ;
- (c) Рекуперация и рециркуляция ГФУ;
- (d) Предоставление рабочих инструментов техникам по обслуживанию холодильного оборудования;
- (e) Мероприятия по повышению уровня осведомленности;
- (f) Разработка и осуществление политики;
- (g) Обучение таможенных служащих; и
- (h) Предотвращение незаконной торговли ГФУ.

#### *Замечания Секретариата*

45. Утвержденный уровень финансирования, дающий странам, действующим в рамках статьи 5 и имеющим совокупное потребление ГХФУ до 360 мт, возможность вывести из обращения все ГХФУ, используемые в секторе обслуживания, приведен в таблице 3; в то время как уровень финансирования для всех других стран, действующих в рамках статьи 5, рассчитан в размере 4,80 долл. США/кг ГХФУ, используемый в секторе обслуживания, в соответствии с решением 74/50.

**Таблица 3. Уровень финансирования для сектора обслуживания холодильного оборудования в странах с низким объемом потребления**

Потребление (мт)*	Общий объем финансирования (долл. США)**
>0 <15	587 500
15 <40	750 000
40 <80	800 000
80 <120	900 000
120 <160	950 000
160 <200	1 000 000
200 <320	1 600 000
320 <360	1 800 000

(\*) Уровень базового потребления ГХФУ в секторе обслуживания холодильного оборудования.

(\*\*) Отражает максимальный объем финансирования проектов, отвечающих установленным критериям.

46. Исходя из уже утвержденных программ поэтапного отказа от ОРВ, сектор обслуживания холодильного оборудования в значительной степени способствует сокращению потребления регулируемых веществ и выбросов в атмосферу; и обеспечивает, чтобы холодильное оборудование и системы кондиционирования воздуха работали в оптимальных условиях, тем самым сокращая потребление энергии. В связи с этим, сектор обслуживания холодильного оборудования следует рассматривать, используя более целостный и всеобъемлющий подход.

47. Большинство техников по обслуживанию в настоящее время обслуживают холодильное оборудование и системы кондиционирования воздуха на основе ГХФУ-22, ГФУ и других хладагентов. Поэтапный вывод из обращения ХФУ и ГХФУ сопровождался внедрением на рынок новых альтернативных хладагентов (в чистом виде или в составе смесей), некоторые из которых являются огнеопасными и/или токсичными. Необходимо будет повторно ввести мероприятия по обслуживанию для сектора мобильных кондиционеров воздуха (МКВ), ранее реализованные в ходе поэтапного вывода из обращения ХФУ, чтобы сократить выбросы хладагентов ГФУ-134а в секторе МКВ за счет надлежащих методов обслуживания (т.е. выявление и контроль утечек) и операций по рекуперации и рециркуляции в процессе сервисного и технического обслуживания.

48. Учитывая внедрение огнеопасных хладагентов и смесей, следует разработать более всеобъемлющие и интенсивные программы обучения для различных областей применения и уровней профессиональных навыков техников, и предоставить их всех техникам, проходящим обучению по линии Многостороннего фонда. Программы учебных курсов для техников следует пересмотреть и включить в планы учебных центров и профессиональных училищ. Следует оценить внедрение систем сертификации техников во всех мероприятиях, финансируемых по линии Многостороннего фонда, и придать им обязательный характер.

49. Исполнительный комитет, возможно, пожелает попросить Секретариат вести работу с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями по рассмотрению всех аспектов, связанных с сектором обслуживания холодильного оборудования, принимая во внимание предыдущие директивные документы, тематические исследования и обзоры мониторинга и оценки, значительную работу, проделанную двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями в области разработки и реализации программ обучения, в частности партнерские отношения, которые ПСС ЮНЕП установила с всемирно признанными учебными и сертификационными институтами<sup>35</sup>, и представить предварительный доклад первому совещанию Исполнительного комитета в 2017 году.

#### *Энергоэффективность (приемлемые расходы)*

50. Стороны договорились просить Исполнительный комитет разработать руководящие указания по расходам, касающиеся поддержания и/или повышения энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования с низким или нулевым ППП при поэтапном сокращении ГФУ, принимая при этом к сведению роль других учреждений, занимающихся вопросами энергоэффективности, в соответствующих случаях.

#### *Замечания Секретариата*

51. Вопрос об энергоэффективности<sup>36</sup> холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха<sup>37</sup> был включен в контекст Монреальского протокола в соответствии с

<sup>35</sup> Партнерами ПСС ЮНЕП являются, помимо прочего: инициатива «Зеленая таможня» (GCI); Всемирная таможенная организация (ВТАО); Институт кондиционирования, отопления и охлаждения воздуха (AHRI); Европейская ассоциация кондиционирования воздуха и искусственного холода (AREA); Американское общество инженеров по отоплению, холодильной технике и кондиционированию воздуха (ASHRAE); Bundesfachschule Kälte-Klima-Technik (BFS); Федерация европейских ассоциаций отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха (REHVA); Международный институт холодильного оборудования (IIR).

<sup>36</sup> Энергоэффективность обычно измеряется как коэффициент энергоэффективности (КЭЭ), отражающий выработку холода на единицу энергии в стандартных условиях эксплуатации. Сезонный коэффициент энергоэффективности (СКЭЭ) (вариант КЭЭ) отражает характеристики при типичной годовой погоде в данной местности, тем самым обеспечивая более точную оценку энергоэффективности на местном уровне. Энергоэффективность холодильного оборудования обычно измеряется как индекс энергоэффективности (ИЭЭ) или расход электроэнергии на единицу объема холодильника (кВт·ч/м<sup>3</sup>).

решением XIX/6, в котором Сторонам предлагалось способствовать выбору альтернатив ГХФУ, которые сводят к минимуму воздействие на окружающую среду, в частности воздействие на климат, одновременно обеспечивая вывод из обращения ГХФУ. Кроме того, Стороны договорились, что Исполнительный комитет будет отдавать приоритет экономически эффективным проектам и программам, которые направлены, помимо прочего, на заменяющие и альтернативные вещества, которые сводят к минимуму воздействие на окружающую среду, в том числе на климат, принимая во внимание ПГП, использование энергии и другие важные факторы. Роль энергоэффективности была еще раз подчеркнута в Кигалийской поправке к Монреальскому протоколу.

52. Потребление энергии холодильным оборудованием и системами кондиционирования воздуха составляет значительную долю общего потребления энергии в домохозяйствах и торговых предприятиях. Помимо выбора хладагентов<sup>38</sup>, номинальную энергоэффективность холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха можно улучшить, помимо прочего, посредством усовершенствования общей конструкции устройства; конструкции каждого из основных компонентов оборудования (например, компрессора, испарителя и/или конденсатора, вентиляторов или дроссельных устройств); модификации процессов изготовления каждого компонента оборудования; и внедрением средств контроля для улучшения характеристик оборудования. Производители оборудования предлагают системы с различными уровнями энергоэффективности<sup>39</sup>.

53. В целом, повышение энергоэффективности любого данного оборудования может быть связано с потенциальным увеличением стоимости оборудования (например, из-за более сложной конструкции, дополнительных материалов и/или дополнительных органов управления), однако обеспечит экономию расходов на энергию в течение срока службы оборудования.

54. Необходимо будет оценить воздействие на окружающую среду и экономию средств, связанные с эксплуатацией более энергоэффективного оборудования. Поскольку Многосторонний фонд покрывает только дополнительные расходы на замену хладагента, имеется ограниченный опыт определения расходов, связанных с конверсией производственных линий с целью усовершенствования изготавливаемых холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, или улучшения соотношения затрат и выгод от повышения энергоэффективности.

55. Политика и нормативные акты, направленные на продвижение энергоэффективной работы холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, в сочетании с улучшением технического и сервисного обслуживания, могут в значительной степени способствовать смягчению изменения климата. Вместе с тем, реализация таких инициатив на страновом уровне носит ограниченный характер ввиду, помимо прочего, политических/нормативных и организационных барьеров, благоприятствующих таким инициативам и посылающих надлежащие сигналы рынкам; отсутствия информации и/или оценки соотношения затрат и выгод от внедрения

---

<sup>37</sup> Включая, помимо прочего, бытовые холодильники, торговые холодильники, мобильные кондиционеры воздуха, все типы стационарного оборудования для кондиционирования воздуха, промышленные и широкие торговые области применения.

<sup>38</sup> Как следует из индикатора климатического воздействия Многостороннего фонда, инструмента для оценки воздействия на климат, связанного с конверсией предприятий по производству холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха на основе ГХФУ-22, внедряемые альтернативные хладагенты (главным образом, R-410A, ГФУ-32 и в меньшей степени УВ-290 и NH<sub>3</sub>) обеспечивают предельные выигрыши или потери в отношении выбросов парниковых газов.

<sup>39</sup> Например, коэффициент энергоэффективности кондиционеров воздуха варьируется от 2,69 до 6,67, что подразумевает сокращение потребления энергии более 60 процентов (“Cooling the Planet: Opportunities for Deployment of Superefficient Room Air Conditioners”, Shah, Nihar, Paul Waide, and Amol A. Phadke. 2013, Lawrence Berkeley National Laboratory Report, LBNL-6164E (Table E-1).

высокоэнергоэффективного оборудования на национальном уровне; финансовых барьеров; и технических барьеров.

56. Меры, которые могут быть реализованы для устранения этих барьеров и содействия переходу на энергоэффективные технологии, перечислены в таблице 4.

**Таблица 4. Варианты для повышения энергоэффективности в холодильном оборудовании и системах кондиционирования воздуха**

Аспекты	Варианты для повышения энергоэффективности*
<b>Жизненный цикл товара</b>	
Конструкция товара	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Энергоэффективные теплообменники</li> <li>• Модернизированный компрессор и частотно-регулируемые приводы для компрессоров (например, инвертор)</li> <li>• Усовершенствование конструкции обтекателя и крепления вентилятора</li> <li>• Модификация других компонентов системы (например, модификация терморегулирующего вентиля, органов управления)</li> <li>• Уменьшение нагрузки в режиме ожидания</li> <li>• Конструкция товара с использованием хладагентов с низкой энергоэффективностью и низким ПГП</li> </ul>
Производственный процесс	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Обучение по вопросам производственного процесса с целью изготовления энергоэффективного оборудования</li> <li>• Оборудование для тестирования товаров</li> <li>•</li> </ul>
Монтаж и техническое обслуживание	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Надлежащие методы монтажа оборудования для кондиционирования воздуха (например, герметичные соединения)</li> <li>• Надлежащие методы технического и сервисного обслуживания (например, периодическая чистка теплообменников)</li> <li>• Периодические проверки в процессе эксплуатации и технического обслуживания</li> <li>• Обслуживание оборудования силами квалифицированных и обученных техников</li> <li>• Оборудование для обнаружения утечек в оборудовании большой емкости</li> </ul>
<b>Отраслевой/национальный уровень</b>	
Комплексные нормативные стандарты и правила	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Правила, продвигающие стандарты на энергоэффективные и безвредные для климата хладагенты</li> <li>• Комплексная политика финансирования жилищного строительства в отношении принятия энергоэффективного оборудования для существующих и новых зданий</li> <li>• Правила в отношении энергоэффективных и безвредных для климата технологий в холодильной цепи и туризме</li> <li>• Правила в отношении разработки программ стимулирования для коммунальных предприятий с целью поощрения использования энергоэффективного оборудования</li> <li>• Программы оптовых государственных или иных закупок для энергоэффективного оборудования, использующего хладагенты с низким/нулевым ПГП</li> </ul>
Укрепление стандартов	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Комплексные стандарты энергоэффективности в ряде конечных областей применения</li> <li>• Внедрение программ по стандартизации и маркировке</li> </ul>
Обучение и создание потенциала	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Новаторские и экономически эффективные программы обучения для техников по обслуживанию (например, органы настройки, повышение качества ремонта оборудования, советы пользователям по техническому обслуживанию)</li> </ul>

(\*) Данный перечень является примерным и подготовлен на основе выборочного опыта Секретариата в реализации таких проектов.

57. Учитывая сложность вопроса, связанного с конверсией линий по производству холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в целях повышения энергоэффективности изготавливаемого оборудования; политические, технические и стоимостные

барьеры, преобладающие в странах, действующих в рамках статьи 5, и ограничивающие внедрение высокоэнергоэффективного оборудования, и ограниченный опыт, имеющийся в настоящее время в рамках Многостороннего фонда, Исполнительный комитет, возможно, пожелает просить Секретариат подготовить предварительный документ, охватывающий ключевые аспекты, касающиеся энергоэффективности холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, для рассмотрения на первом совещании в 2017 году.

### *Стратегическое планирование в рамках Кигалийской поправки*

58. Реализация Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу расширяет рамки и повышает сложность мероприятий, проводимых Многосторонним фондом, включая его Исполнительный комитет, учреждения-исполнители, Секретариат и Казначей. Как обсуждается в документе с обзором функционирования Исполнительного комитета<sup>40</sup>, представленном 77-му совещанию, число совещаний Исполнительного комитета может измениться, поскольку Исполнительный комитет начинает рассматривать руководящие указания по поэтапному сокращению ГФУ в соответствии с просьбой Сторон Монреальского протокола. Исполнительному комитету может понадобиться рассмотреть подход к своему собственному функционированию, например, он может рассмотреть вопрос о возврате на ограниченный срок к подходу, предусматривающему рассмотрение проекта за проектом, с тем чтобы инвестиционные проекты по поэтапному выводу из обращения ГФУ в секторах и подсекторах, где в странах, действующих в рамках статьи 5, установлены экономически эффективные и устойчивые альтернативы<sup>41</sup>, обеспечивали максимальные климатические выгоды от раннего вывода из обращения, или приобретение опыта в реализации мероприятий в отношении ГФУ в других секторах (например, вывод из обращения R-404A или энергоэффективность), как это было сделано в отношении вывода из обращения ХФУ перед периодом «замораживания» в 1999 году. Исполнительному комитету может понадобиться рассмотреть вопрос о сосредоточении усилий на усилении надзора на начальном этапе сокращения ГФУ как с точки зрения рассмотрения проектов, так и с точки зрения вопросов мониторинга, оценки и финансирования. Аналогичным образом, может возникнуть необходимость рассмотрения изменений в дополнительной работе учреждений-исполнителей, Секретариата и Казначей с учетом возрастающего объема работы по поэтапному сокращению ГФУ, отмечая при этом, что по-прежнему будут осуществляться мероприятия по поэтапному отказу от ГХФУ, а также возможная необходимость привлечения различных экспертов.

59. Таким образом, Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о проведении обсуждений стратегического планирования и структурных изменений с учетом поэтапного сокращения ГФУ в соответствии с Кигалийской поправкой к Монреальскому протоколу.

### **Часть III Потенциальные дополнительные взносы в Многосторонний фонд**

60. После выпуска пресс-релиза 22 сентября 2016 года о намерении стран-доноров предоставить дополнительное финансирование Многостороннему фонду и намерении фондов предоставить финансирование на цели повышения энергоэффективности, один из фондов<sup>42</sup> попросил провести сеанс конференц-связи с Секретариатом 30 сентября 2016 года, чтобы рассмотреть возможные маршруты перечисления части финансирования, которое может быть

<sup>40</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/71.

<sup>41</sup> Второй этап ПОДПО для Иордании, представленный 77-му совещанию, включал проект по конверсии ГФУ-134а, используемого в качестве хладагента в производстве торгового холодильного оборудования (UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/51).

<sup>42</sup> Запрос о проведении сеанса конференц-связи был направлен фондом Climateworks, при участии фонда Hewlett Foundation и Детского инвестиционного фонда.

предоставлено фондами Многостороннему фонду. В ходе этих обсуждений представители указанного фонда пояснили, что их финансирование будет выделено на цели повышения энергоэффективности систем кондиционирования воздуха и холодильного оборудования и должно быть освоено в 2017 году. Если будет принято решение провести финансирование, предоставленное фондами, через Многосторонний фонд, необходимо будет урегулировать юридические детали, включая механизм перечисления средств в Многосторонний фонд.

61. Отвечая на вопросы, Секретариат предоставил, помимо прочего, следующую информацию:

- (a) Конкретные суммы объявленных взносов (не дополнительных денежных средств) могут быть отложены Исполнительным комитетом для той или иной конкретной цели. В число примеров входили ассигнования для первоначального финансирования демонстрационных проектов по бромистому метилу или демонстрационных проектов по альтернативам ГХФУ с низким ПГП, утвержденных после решения XIX/6 об ускоренном выводе из обращения ГХФУ;
- (b) В рамках Многостороннего фонда расходы на повышение энергоэффективности в настоящее время не являются дополнительными расходами, но могут стать таковыми с принятием поправки о поэтапном сокращении ГФУ;
- (c) Единовременные денежные суммы, вероятно, могли бы быть приняты Исполнительным комитетом без обращения к совещанию Сторон, отмечая, что Исполнительный комитет каждый год представляет доклад Сторонам Монреальского протокола;
- (d) Дополнительное финансирование предлагалось Многостороннему фонду в недавнем прошлом. После надлежащего рассмотрения этого благотворительного взноса Исполнительный комитет принял решение не принимать его из-за условий, которым его сопроводили доноры;
- (e) Необходимо будет заключить соглашение о гранте между ЮНЕП в качестве Казначей Многостороннего фонда и фондом (фондами), чтобы получить денежные средства в качестве партнерского взноса в дополнение к целевому фонду (отдельный целевой фонд потребуется только в случае продолжающихся взносов). Денежные средства будут перечислены Казначеем на счета учреждения-исполнителя, несущего фидуциарные обязанности. Счета Многостороннего фонда будут включать информацию о взносах, внесенных фондами;
- (f) Сведения об использовании денежных средств, полученных от фондов, будут представляться с помощью механизмов представления отчетности Многостороннего фонда, если только оно не будет рассматриваться как партнерское финансирование для покрытия недополнительных расходов, не рассматриваемых в рамках Многостороннего фонда (например, проекты по чиллерам, в которых экономия энергии, достигнутая после установки нового оборудования, превысила стоимость оборудования). Поскольку Исполнительный комитет не осуществляет мониторинг партнерских денежных средств и не докладывает о них, доклады об использовании денежных средств будут представлять учреждение-исполнитель (если оно будет выбрано для оказания помощи в реализации проектов); и
- (g) 77-е совещание Исполнительного комитета пройдет в ноябре/начале декабря 2016 года и будет включать пункт повестки дня по вопросам, вытекающим из 28-го совещания Сторон. В рамках этого пункта повестки дня Секретариат предоставит

членам пресс-релиз Администрации США, информацию о 19 фондах и информацию о сеансе конференц-связи.

62. Еще об одном сеансе конференц-связи попросил Детский инвестиционный фонд, поскольку несколько фондов готовились расширить масштабы технической помощи и поддержки, оказываемых странам в осуществлении поэтапного сокращения ГФУ. Поскольку эта работа будет опираться на успешную стратегию поэтапного отказа от ХФУ, фонд был заинтересован в поиске обзора фактических данных по указанным мероприятиям, с тем чтобы выявить уроки, которые обеспечили бы информационную основу для усилий доноров по реализации данного нового поколения политических установок и программ. Сеанс конференц-связи был проведен 8 октября 2016 года; в ходе него Секретариат кратко разъяснил работу Многостороннего фонда и различные оценки, проведенные Многосторонним фондом с момента его создания в 1991 году. Фонду был направлен комплект документов, касающихся Многостороннего фонда, включая оценки финансового механизма.

#### *Замечания Секретариата*

63. В отношении дополнительных взносов со стороны стран-доноров и/или фондов Исполнительному комитету необходимо будет в первую очередь рассмотреть вопрос о том, примет ли он указанные взносы. После принятия решения по этому вопросу (и предполагая, что взносы будут приняты) 27 млн долл. США от стран-доноров можно будет использовать для начала стимулирующих мероприятий в контексте Кигалийской поправки в странах, действующих в рамках статьи 5, как описано выше. В отношении дополнительных взносов со стороны стран-доноров в Многосторонний фонд Секретариат отмечает, что эти взносы будут являться дополнительными взносами к регулярным взносам, внесенным данными странами в счет пополнения средств Многостороннего фонда.

64. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об использовании методологии для предоставления финансирования странам, действующим в рамках статьи 5, для разработки их ПОДПО (исходя из их базового уровня ГХФУ) в качестве основы для определения уровней финансирования стимулирующих мероприятий с целью реализации масштабного поэтапного сокращения ГФУ. Примерный объем финансирования стимулирующих мероприятий на страновом уровне приводится в таблице 5.

**Таблица 5. Примерные уровни финансирования стимулирующих мероприятий в странах, действующих в рамках статьи 5**

Базовое потребление ГХФУ (в тоннах ОРС)	Число стран	Объем финансирования на страну (долл. США)*
< 0,4	17	43 600
>0,4 < 6,0	39	92 650
>6,0 < 90,0	64	163 500
>90,0 < 1 150	21	212 550
>1 150	4	218 000

(\*) Включая вспомогательные расходы учреждения в размере 9 процентов. Для стран, действующих в рамках статьи 5, с потреблением менее 0,4 тонны ОРС предлагаемое финансирование в размере 40 000 долл. США на 10 000 долл. США превышает финансирование, предоставленное для разработки их ПОДПО, учитывая проблемы, с которыми сталкиваются Стороны с очень низким объемом потребления.

65. Исполнительный комитет, возможно, также пожелает отметить, что 17 стран, действующих в рамках статьи 5, не запросили финансирование для проведения обследований альтернатив ОРВ, и рассмотреть вопрос о финансировании таких обследований (на аналогичных уровнях, согласованных для всех стран). Примерный объем финансирования для проведения обследований альтернатив ОРВ на страновом уровне приводится в таблице 6.

**Таблица 6. Примерные уровни финансирования для проведения обследований альтернатив ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5**

Базовое потребление ГХФУ (в тоннах ОРС)	Число стран	Объем финансирования на страну (долл. США)*
< 6,0	5	43 600
>6,0 < 20,0	1	76 300
>20,0 < 150,0	4	119 900
>150,0 < 1 000	5	141 700
>1 000	2	В индивидуальном порядке

(\*) Включая вспомогательные расходы учреждения в размере 9 процентов.

66. Остатки средств от взносов можно использовать для разработки и перевода комплекта всеобъемлющих учебных модулей для таможенных служащих (один модуль) и по надлежащим методам для техников по холодильному оборудованию и системам кондиционирования воздуха, включая надлежащее обращение с огнеопасными и токсичными хладагентами и систему сертификации (несколько модулей, разработанных конкретно для каждого типа оборудования (например, бытовые холодильники, отдельно стоящие торговые холодильники, мобильные кондиционеры воздуха, различные типы стационарных систем кондиционирования воздуха)), при содействии всемирно известных учебных и сертификационных институтов. Они будут представлять собой стандартные учебные модули, которые будут использоваться в странах, действующих в рамках статьи 5, и всеми двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, оказывающими помощь странам, действующим в рамках статьи 5. Необходимо будет разработать формы осуществления (например, номинальную плату, взимаемую за каждое лицо, прошедшее обучение на страновом уровне, эксплуатацию и техническое обслуживание на страновом уровне).

67. В случае, если Исполнительный комитет согласится с вышеупомянутым подходом, ему необходимо будет сделать следующее:

- (a) Попросить Секретариат разработать, совместно с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, документ с перечнем стимулирующих мероприятий, которые могут быть реализованы в странах, действующих в рамках статьи 5, описанием цели, рамок, требований к финансированию и сроков осуществления указанных мероприятий, для рассмотрения на первом совещании Исполнительного комитета в 2017 году;
- (b) Попросить двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить заявки на финансирование стимулирующих мероприятий в связи с поэтапным сокращением ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, как перечислено в таблице 5, и заявку на финансирование обследований альтернатив ОРВ, как перечислено в таблице 6, в рамках их соответствующих поправок к их программам работы к первому совещанию Исполнительного комитета в 2017 году; и
- (c) Попросить Секретариат в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями подготовить документ, охватывающий ключевые аспекты разработки комплекта конкретных модулей для таможенных служащих и техников по обслуживанию холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, которые будут использоваться в рамках программ обучения, реализуемых по линии Многостороннего фонда в странах, действующих в рамках статьи 5, включая расходы и формы осуществления, для рассмотрения на первом совещании Исполнительного комитета в 2017 году.

68. В случае, если управление взносами на сумму 53 млн долл. США или их частью, полученной от фондов, будет осуществляться в рамках Многостороннего фонда, может быть предложен набор инвестиционных и неинвестиционных проектов, направленных на конкретные аспекты, связанные с энергоэффективностью холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Исходя из этого, Исполнительный комитет, возможно, пожелает попросить Секретариат в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями представить к первому совещанию в 2017 году (в контексте обновления бизнес-плана на 2016-2018 годы) следующие документы:

- (a) Перечень концептуальных инвестиционных проектов, направленных на повышение энергоэффективности, которые продемонстрируют конкретные аспекты систем с повышенной энергоэффективностью, включая бытовые холодильники; отдельно стоящие торговые холодильники; кондиционеры воздуха различных размеров/типов; отдельные компоненты (например, компрессоры, теплообменники); применение торгового холодильного оборудования (супермаркеты), охватывающее ряд стран, действующих в рамках статьи 5, в плане их уровня потребления, и также их географического и климатического местонахождения. Следует уделять надлежащее внимание возможностям для разработки товаров с очень низкими уровнями выбросов парниковых газов и значительным воздействием на энергоэффективность, включая, помимо прочего, совершенствование производственных операций и тестирование инновационного оборудования с низким уровнем выбросов, например, холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха на основе солнечной энергии; пароабсорбционных систем, использующих отработанное тепло, и других новаторских подходов к охлаждению; и
- (b) Перечень неинвестиционных концептуальных стимулирующих мероприятий для выявления основных барьеров на пути к внедрению высокоэнергоэффективного холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в Сторонах, действующих в рамках статьи 5, с производственными предприятиями и без них; комплексных надлежащих методов сервисного и технического обслуживания и повышения энергоэффективности посредством новаторских и экономически эффективных вариантов ускоренного внедрения; программ стандартизации и маркировки энергоэффективного оборудования наряду с критериями низкого ППП; комплексных программ для внедрения сверхэнергоэффективных холодильных установок и систем кондиционирования воздуха с существующими национальными программами, включая координацию действий и создание потенциала в области энергоэффективности для национальных органов по озону и в области хладагентов для национальных учреждений по вопросам энергоэффективности; целенаправленные программы информирования общественности об успешной реализации политики повышения энергоэффективности в различных странах; согласование более жестких стандартов энергоэффективности в некоторых регионах, с взаимным признанием тестовых лабораторий и метрик энергоэффективности; и программы оптовых государственных закупок или поощрения коммунальных предприятий с целью продвижения энергоэффективного оборудования наряду с хладагентами с низким ППП.

69. В целях содействия обсуждениям Исполнительным комитетом вопроса о том, каким образом могут быть приняты указанные взносы в Многосторонний фонд, Секретариат запросил консультацию у Казначей Многостороннего фонда о минимальных требованиях, которые должны быть выполнены странами-донорами, с тем чтобы их взносы могли быть получены и ими можно

было управлять по линии Многостороннего фонда, а также фондами, если будет принято решение провести их взносы через Многосторонний фонд.

70. В своем ответе Казначей приветствовал инициативу Сторон-доноров и возможность благотворительных взносов со стороны фондов, и был готов предоставить казначейские услуги для этого механизма финансирования. Новая система планирования общеорганизационных ресурсов, Умоджа, способствует гибкому учету и отслеживанию в соответствии с соглашением о финансировании, которое будет подписано с каждым донором.

71. Такие договоренности о финансировании являются «единовременным» взносом от различных доноров и предназначаются для конкретной цели. Таким образом, взносы будут рассматриваться как целевой добровольный взнос в соответствии с финансовыми положениями и правилами ООН, а также другими применимыми правилами и процедурами. Управлять таким финансированием можно, применяя один из двух механизмов; первым является механизм «множественных грантов»<sup>43</sup>, в рамках которого взнос каждого донора рассматривается отдельно с соответствующими отчетами о доходах и расходах. Вторым является механизм «объединенного гранта»<sup>44</sup>, когда всеми взносами управляют как одним грантом и для всех доноров подготавливается объединенный отчет о доходах и расходах. Оба варианта предусматривают выделение средств учреждениям-исполнителям. Казначей рекомендует механизм «объединенного гранта», поскольку денежные средства выделены всеми участвующими донорами на общую цель, и этим механизмом легче управлять и он является более затратоэффективным<sup>45</sup>.

72. Формы получения дополнительных взносов будут следующими:

- (a) Для стран-доноров — обмен письмами между донором и Казначеем будет представлять собой соглашение. Типовое письмо Казначей стране-донору приводится в Приложении III к настоящей записке; и
- (b) Для фондов (т.е. сторон, не вносящих взносы) добровольный взнос будет поддерживаться донорским соглашением между донором (т.е. фондом) и Казначеем Фонда. В соглашении будут установлены условия, на которых происходят получение и управление взносом, а также соответствующие обязательства в отношении представления отчетности донору. Приложение IV к настоящему документу включает проект соглашения между фондами и Казначеем.

---

<sup>43</sup> Это применяется в случаях, когда каждому донору требуется отдельный финансовый отчет, показывающий, каким образом расходовались средства взноса в соответствии с соглашением о финансировании. Составляется отдельный бюджет в отношении взноса каждого донора. Взносы не могут быть объединены для совместного расходования, даже если они предназначены для финансирования одного и того же проекта. Этот механизм подразумевает большее число административных процессов и более высокие административные расходы.

<sup>44</sup> Объединенный грант предусматривает объединение взносов различных доноров в один грант; таким образом, выплаты учреждениям-исполнителям не привязаны к конкретному донору. Средства могут расходоваться на разные проекты и программы, утвержденные соответствующим органом. Подготавливается сводный финансовый отчет о доходах и расходах для использования всеми донорами, участвующими в объединенном гранте. Несмотря на то, что, в принципе, механизм «объединенного гранта» не дает возможности отслеживать использование средств в разбивке по каждому конкретному донору, все же можно использовать структуру финансируемых программ в Умодже, чтобы преодолеть эту ситуацию.

<sup>45</sup> Использование механизма «объединенного гранта» позволяет избежать проблем, связанных с нехваткой наличных денежных средств, обусловленной задержанными или запланированными взносами. Общее движение наличных средств в рамках основного гранта способствует бесперебойности операций в противоположность использованию «множественных грантов», когда использование денежных средств зависит от наличных средств, полученных от конкретного донора.

73. Казначей будет оказывать, помимо прочего, следующие услуги: получение взносов от доноров, внесение взносов на банковский счет и предоставление официальной квитанции/подтверждения, как требуется финансовыми правилами; учет взносов отдельно от начисленных взносов Фонда; создание «сквозных грантов» учреждениям-исполнителям и их выплата в соответствии с указаниями Исполнительного комитета; ежегодное получение отчетов о расходах от учреждений-исполнителей и их отнесение на соответствующие гранты; поддержание средств контроля в системе для обеспечения соблюдения условий полученных благотворительных взносов и обеспечение того, чтобы денежные средства направлялись на утвержденные проекты/программы; координация аудита финансовых ресурсов Комиссией ревизоров ООН; и предоставление специальных и годовых заверенных аудиторами финансовых отчетов Исполнительному комитету и донорам. В соответствии с руководящими указаниями, выпущенными Контролером ООН, управление дополнительными внебюджетными ресурсами, ведущее к увеличению административных расходов, требует согласования соответствующей оплаты (которая еще не была предложена Казначеем).

74. Исполнительный комитет рассматривал в прошлом вопрос об использовании денежных средств, полученных из источников помимо Многостороннего фонда<sup>46</sup>. Он отложил денежные средства для специального механизма финансирования за счет средств, возвращенных из проекта, финансировавшегося Многосторонним фондом в форме льготной ссуды. В процессе рассмотрения механизма финансирования было уделено должное внимание правовым, структурным и административным аспектам получения финансирования из других источников. Предложение о мобилизации финансирования из источников помимо Многостороннего фонда для максимального увеличения климатических выгод было рассмотрено на 24-м и 25-м совещаниях Сторон<sup>47,48</sup>; однако, консенсуса достичь не удалось, главным образом из-за правовых вопросов, связанных с решением климатических вопросов в Монреальском протоколе, и необходимостью использования взносов для выполнения обязательств по соблюдению, принятых Сторонами, действующими в рамках статьи 5. На 70-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел план, предусматривавший добровольный взнос в размере 3 млн евро со стороны Европейской комиссии с целью максимального увеличения климатических выгод от поэтапного вывода из обращения ГХФУ. Вместе с тем, была выражена обеспокоенность по поводу условий, связанных с получением такого гранта, и не удалось достичь консенсуса в отношении принятия взноса.

75. В дополнение к вариантам получения дополнительных взносов от стран-доноров и фондов, предлагаемых Казначеем, Исполнительный комитет мог бы также рассмотреть механизм финансирования, который уже создан.

#### **Часть IV Резюме действий Исполнительного комитета**

76. Имеется несколько вопросов политики, которые, возможно, необходимо будет решить в отношении руководящих указаний по учету Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу и потенциальных дополнительных взносов в Многосторонний фонд. Это потребует подготовки ряда документов Секретариатом в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями. Разовые проекты, связанные с потенциальными дополнительными взносами необходимо будет рассматривать и, возможно, утверждать как демонстрационные/инвестиционные проекты или мероприятия в рамках программы работы. Дополнительный объем работы для Исполнительного комитета может потребовать проведения специального совещания для рассмотрения только тех вопросов, которые касаются Кигалийской поправки и потенциальных дополнительных взносов, поскольку стандартный годовой объем

<sup>46</sup> Многосторонний фонд получает дополнительные взносы от правительства Канады на административные цели.

<sup>47</sup> Женева, Швейцария, 12–16 ноября 2012 года.

<sup>48</sup> Бангкок, Таиланд, 21–25 октября 2013 года.

работы Исполнительного комитета требует проведения двух полноценных совещаний в год. Текущий круг полномочий Исполнительного комитета предоставляет ему гибкость в плане проведения двух или трех совещаний в год<sup>49</sup>.

77. На основании информации, рассмотренной в настоящей записке Секретариата, Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) Принять к сведению записку Секретариата по вопросам, имеющим отношение к Исполнительному комитету, вытекающим из двадцать восьмого Совещания Сторон Монреальского протокола, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/70;
- (b) Провести специальное совещание в начале 2017 года для рассмотрения вопросов, касающихся Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу и потенциальных дополнительных взносов в Многосторонний фонд;
- (c) В отношении элементов руководящих указаний по поэтапному сокращению ГФУ:
  - (i) Просить Секретариат подготовить, в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, предварительный документ по всем аспектам, связанным с сектором обслуживания холодильного оборудования, принимая во внимание предыдущие директивные документы, тематические исследования и обзоры мониторинга и оценки, работу, проделанную двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями в области разработки и реализации программ обучения и технической помощи, в частности партнерские отношения, которые ПСС ЮНЕП установила с всемирно признанными учебными и сертификационными институтами, для рассмотрения на первом совещании в 2017 году;
  - (ii) Просить Секретариат подготовить, в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, предварительный документ, охватывающий ключевые аспекты разработки комплекта конкретных модулей для таможенных служащих и техников по обслуживанию холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, которые будут использоваться в качестве основы для программ обучения, реализуемых по линии Многостороннего фонда в странах, действующих в рамках статьи 5, включая расходы и формы осуществления, для рассмотрения на первом совещании в 2017 году.
  - (iii) Просить Секретариат подготовить предварительный документ, охватывающий ключевые аспекты повышения энергоэффективности холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, изготавливаемых в странах, действующих в рамках статьи 5; политические, технические и стоимостные барьеры, преобладающие в странах, действующих в рамках статьи 5, и ограничивающие внедрение высокоэнергоэффективного холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, и технически осуществимые решения по устранению указанных барьеров, для рассмотрения на первом совещании в 2017 году;

---

<sup>49</sup> Пункт 8 круга полномочий Исполнительного комитета, с учетом изменений, внесенных решениями IX/16, XVI/38 и XIX/11 Сторон Монреальского протокола.

- (iv) Просить правительство Китая, через Всемирный банк, предоставить Секретариату информацию об исследованиях технологий утилизации ГФУ-23 и сокращениях ГФУ-23 с использованием передовой практики, которые финансировались в рамках плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ; предложить правительствам других стран предоставлять на добровольной основе информацию об их опыте в области контроля выбросов ГФУ-23 в качестве побочного продукта производства; и далее просить Секретариат разработать предварительный документ, охватывающий ключевые аспекты, касающиеся технологий контроля выбросов ГФУ-23 в качестве побочного продукта и связанных с этим расходов, для рассмотрения на первом совещании в 2017 году;
  - (v) Предложить ПСС ЮНЕП включать в повестки дня совещаний региональных сетей сотрудников по озону, начиная с 2017 года, вопросы, касающиеся ратификации Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу и стимулирующих мероприятий, направленных на поэтапный вывод из обращения ГХФУ и поэтапное сокращение ГФУ, при участии экспертов, которые могут рассмотреть вопросы, представляющие интерес для стран, действующих в рамках статьи 5, и настоятельно рекомендовать Секретариату, двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям посещать указанные совещания и принимать участие в обсуждениях;
  - (vi) Предложить 17 странам, действующим в рамках статьи 5, которые еще не получали от Многостороннего фонда помощь для проведения обследований альтернатив ОРВ, представить на добровольной основе, через соответствующее ведущее учреждение-исполнитель, оказывающее им содействие в реализации второго этапа (если он уже одобрен) или первого этапа их ПОДПО, данные о потреблении и производстве (в применимых случаях) альтернатив ОРВ (в частности ГФУ), которые они, возможно, уже собрали, с тем чтобы Секретариат мог включить эти данные в общий анализ результатов обследований для рассмотрения Исполнительным комитетом к его первому совещанию в 2017 году;
  - (vii) Рассмотреть вопрос о добавлении в повестку дня первого совещания в 2017 году пункта о стратегическом планировании и структурных изменениях с учетом Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу;
- (d) В отношении дополнительных взносов в Многосторонний фонд со стороны стран-доноров и фондов:
- (i) Принять с благодарностью добровольные взносы от правительств стран, не действующих в рамках статьи 5, в сумме [27 млн долл. США], чтобы начать мероприятия по обеспечению поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5;
  - (ii) Принять с благодарностью возможные добровольные взносы от фондов в сумме [53 млн долл. США] для реализации проектов, демонстрирующих различные аспекты энергоэффективности холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в странах, действующих в рамках статьи 5;
  - (iii) Согласиться с тем, что дополнительный взнос в Многосторонний фонд, указанный в подпункте (d)(i) выше, будет являться единовременным

вносом с целью начать стимулирующие мероприятия по обеспечению масштабного поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, в соответствии с Кигалийской поправкой к Монреальскому протоколу;

- (iv) Согласиться с тем, что дополнительный взнос в Многосторонний фонд, указанный в подпункте (d)(ii) выше, будет являться единовременным взносом для осуществления инвестиционных проектов и программ по оказанию технической помощи с целью демонстрации различных аспектов энергоэффективности холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в контексте Кигалийской поправки к Монреальскому протоколу;
- (v) Согласиться с тем, что существующие руководящие указания и критерии Многостороннего фонда, касающиеся, помимо прочего, рассмотрения проектов, административных расходов, мониторинга и требований к отчетности, будут применяться в отношении всех проектов, финансируемых за счет дополнительных взносов от стран, не действующих в рамках статьи 5, и потенциальных взносов от фондов, указанных в подпунктах (d)(i) и (d)(ii) выше;
- (vi) Предложить странам, не действующим в рамках статьи 5, которые согласились внести дополнительные взносы в Многосторонний фонд, как указано в подпункте (d)(i) выше, направить письмо о намерении Казначее Многостороннего фонда с указанием суммы и назначения их взносов;
- (vii) Предложить потенциальным фондам, которые согласились внести дополнительные взносы в Многосторонний фонд, как указано в подпункте (d)(ii) выше, направить письмо о намерении Казначее Многостороннего фонда с указанием суммы и назначения их взносов;
- (viii) Поручить Казначее управлять дополнительными взносами от стран, не действующих в рамках статьи 5, и потенциальными взносами от фондов, указанными в подпунктах (d)(i) и (d)(ii) выше, в соответствии с его Соглашением с Исполнительным комитетом и, в частности:
  - a. Направлять счета странам, не действующим в рамках статьи 5, после получения от них писем о намерении;
  - b. Подготавливать проекты соглашений между каждым фондом, вносящим взнос в Многосторонний фонд, и Исполнительным комитетом, которые понадобятся Казначее для получения взносов и выставления соответствующих счетов;
  - c. Согласовать номинальную оплату услуг Казначее в сумме [ долл. США] за управление дополнительными взносами в Многосторонний фонд, указанными в подпунктах (d)(i) и (d)(ii) выше;
  - d. Представить Исполнительному комитету доклад о полученных дополнительных взносах отдельно от доклада о положении дел со взносами в Многосторонний фонд к первому совещанию в 2017 году;

- (ix) Принять решение о том, желает ли Исполнительный комитет использовать специальный механизм финансирования для получения дополнительных взносов в Многосторонний фонд, указанных в подпунктах (d)(i) и (d)(ii) выше;
- (x) Просить Секретариат разработать, в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, документ с перечнем стимулирующих мероприятий, которые могут быть реализованы в странах, действующих в рамках статьи 5, описанием цели, рамок, требований к финансированию и сроков осуществления указанных мероприятий, для рассмотрения на первом совещании Исполнительного комитета в 2017 году;
- (xi) Просить двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить заявки на финансирование стимулирующих мероприятий в связи с поэтапным сокращением ГФУ в странах, действующих в рамках статьи 5, и заявку на финансирование обследований альтернатив ОРВ в странах, действующих в рамках статьи 5 и не получавших финансирование от Многостороннего, в рамках их соответствующих поправок к их программам работы к первому совещанию в 2017 году; и
- (xii) Просить Секретариат, в сотрудничестве с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, представить к первому совещанию в 2017 году, для потенциального финансирования за счет взносов, полученных от фондов, перечень концептуальных энергоэффективных инвестиционных проектов, которые продемонстрируют конкретные аспекты систем с повышенной энергоэффективностью, включая, помимо прочего, бытовые холодильники; отдельно стоящие торговые холодильники; кондиционеры воздуха и чиллеры различных размеров/типов; отдельные компоненты; применение торгового холодильного оборудования (супермаркеты), охватывающее ряд стран в плане их уровня потребления, и также их географического местонахождения и климатических условий; и перечень неинвестиционных концептуальных стимулирующих мероприятий для выявления ключевых барьеров на пути к внедрению высокоэнергоэффективного холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в странах, действующих в рамках статьи 5, с производственными предприятиями и без них; комплексных надлежащих методов сервисного и технического обслуживания и повышения энергоэффективности; программ стандартизации и маркировки энергоэффективного оборудования наряду с применяемыми в них критериями низкого ПГП; комплексных программ для внедрения сверхэнергоэффективных холодильных установок и систем кондиционирования воздуха с существующими национальными программами, включая координацию действий и создание потенциала в области энергоэффективности для национальных органов по озону и в области хладагентов для национальных учреждений по вопросам энергоэффективности; целенаправленные программы информирования общественности об успешной реализации политики повышения энергоэффективности в различных странах; согласование более жестких стандартов энергоэффективности в некоторых регионах, с взаимным признанием тестовых лабораторий и метрик энергоэффективности; и

программы оптовых государственных закупок или поощрения коммунальных предприятий с целью продвижения энергоэффективного оборудования, использующего хладагенты с низким ПГП.

Приложение I

**РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ПРИНЯТОМ В ДУБАЕ ПОРЯДКЕ РАБОТЫ, СОГЛАСОВАННЫЕ НА ТРЕТЬЕМ ВНЕОЧЕРЕДНОМ СОВЕЩАНИИ СТОРОН<sup>50</sup>**

1. На своем 3-м внеочередном совещании Стороны Монреальского протокола одобрили решения проблем, определенных в «Принятом в Дубае порядке работы», как показано ниже, в качестве основы для обсуждения на возобновленном 38-м совещании РГОС и 28-м совещании Сторон.

- (a) *Проблема №1:* На 37-м совещании РГОС был сделан вывод о том, что проблема является широкомасштабной, поэтому многие из вопросов, возникающих в связи с ней, могут решаться в связи с остальными проблемами. Особое положение развивающихся стран можно рассмотреть во время обсуждения предложений о поправках;
- (b) *Проблема №2:* Текст согласованных решений приводится в таблице 1 ниже. РГОС договорилась о том, что помещенные в скобки элементы следует рассмотреть во время переговоров по поправкам и урегулировать до принятия поправки к Монреальскому протоколу. Патенты для сектора производства охватывают патентование и процессов, и видов применения.

**Таблица 1. Предложенные в Вене решения для проблем, касающихся вопросов финансирования и гибкости в осуществлении**

Вопрос	Описание
Основополагающие принципы и сроки	<p>Сохранение МСФ в качестве механизма финансирования и предоставление дополнительных финансовых ресурсов Сторонами, не действующими в рамках статьи 5, чтобы компенсировать расходы, обусловленные согласованными обязательствами в отношении ГФУ для Сторон, действующих в рамках статьи 5.</p> <p>Сторонам, действующим в рамках статьи 5, будет предоставлена гибкость в отношении приоритизации ГФУ, определения секторов, выбора технологии/альтернатив, разработки и осуществления собственных стратегий для выполнения согласованных обязательств по ГФУ, исходя из их конкретных потребностей и национальных условий, в соответствии с инициированным странами подходом. Исполнительным комитетом будет включен принцип в упомянутом выше пункте в соответствующие руководящие принципы и свой процесс принятия решений.</p> <p>Просить Исполнительный комитет разработать в течение одного года после принятия поправки о ГФУ, руководящие принципы для финансирования поэтапного сокращения потребления и производства ГФУ, в том числе пороговые значения для рентабельности.</p>
<b>Руководящие указания для Исполнительного комитета о дополнительных расходах</b>	
Потребление в обрабатывающей промышленности	<p>При разработке новых руководящих принципов в отношении методологий и расчетов расходов, следующие категории расходов будут считаться правомочными и включаться в расчет расходов: дополнительные капитальные расходы; дополнительные эксплуатационные расходы; мероприятия по оказанию технической помощи; исследования и разработки (по мере необходимости) для того, чтобы адаптировать и</p>

<sup>50</sup> Вена, Австрия, 22–23 июля 2016 года. Эти решения были замещены решением XXVIII/2. Помимо этого, Стороны приняли решение XXVIII/3 (энергоэффективность) и решение XXVIII/4 (регулярные консультации по стандартам безопасности).

Вопрос	Описание
	<p>оптимизировать альтернативы ГФУ с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) или нулевым ПГП; расходы, связанные с патентами и промышленными образцами, а также дополнительные расходы на лицензионные платежи, когда это необходимо и рентабельно; расходы на безопасное внедрение огнеопасных и токсичных альтернатив.</p> <p>Указанные выше дополнительные эксплуатационные расходы, включая возможный срок с учетом предложения о сроке не менее 5 лет, будут являться предметом переговоров в контексте поправки.</p>
Производственный сектор	<p>При разработке новых руководящих принципов в отношении методологий и расчетов расходов, следующие категории расходов будут считаться правомочными и включаться в расчет расходов: прибыль/убытки в результате прекращения работы/закрытия производственных объектов, а также сокращения производства; компенсация для перемещенных работников; демонтаж производственных объектов; мероприятия по оказанию технической помощи; научные исследования и разработки, касающиеся производства альтернатив ГФУ с низким или нулевым ПГП, с тем чтобы снизить стоимость альтернатив; расходы, связанные с патентами и промышленными образцами, или дополнительные расходы на лицензионные платежи; расходы на конверсию объектов для производства альтернатив ГФУ с низким или нулевым ПГП, когда это технически осуществимо и рентабельно; сокращение выбросов ГФУ-23 (побочного продукта производства ГХФУ-22), путем сокращения интенсивности его выбросов в рамках процесса, разрушения в отходящих газах или путем сбора и преобразования в другие экологически безопасные химические вещества, должны финансироваться за счет МСФ для выполнения обязательств стран, действующих в рамках статьи 5, предусмотренных согласно поправке о ГФУ.</p>
Сектор обслуживания	<p>При разработке новых руководящих принципов в отношении методологий и расчетов расходов, следующие категории расходов будут считаться правомочными и включаться в расчет расходов: мероприятия по повышению осведомленности общественности; формулирование и осуществление политики; программы сертификации и обучения технических специалистов по вопросам безопасного обращения, надлежащих методов и безопасности альтернатив, включая учебное оборудование; обучение таможенных служащих; предотвращение незаконной торговли ГФУ; средства технического обслуживания; оборудование для испытания хладагентов для секторов холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха; рециркуляция и рекуперация ГФУ; [дополнительные расходы на импорт]; [дополнительные расходы на хладагенты для обслуживания/заправки мобильных кондиционеров воздуха]<sup>51</sup>.</p> <p>Увеличить объем средств, выделяемых согласно решению 74/50, в пределах не более x процентов сверх сумм, перечисленных в указанном решении, для Сторон с совокупным базовым потреблением ГХФУ до 360 мт, если это необходимо для внедрения альтернатив ГХФУ с низким или нулевым ПГП и поддержания энергоэффективности в секторе обслуживания/секторе конечных пользователей.</p>
Крайний срок для правомочных мощностей	<p>Решение о крайнем сроке принимается совещанием Сторон, которым принимается решение о поправке.</p>

<sup>51</sup> Должны быть рассмотрены во время переговоров по поправкам и урегулированы до принятия поправки к Монреальскому протоколу.

Вопрос	Описание
Энергоэффективность	Просить Исполнительный комитет разработать руководящие указания по расходам, касающиеся поддержания и/или повышения энергоэффективности заменяющих технологий и оборудования с низким или нулевым ППП при поэтапном сокращении ГФУ, принимая при этом к сведению роль других учреждений, занимающихся вопросами энергоэффективности, когда это целесообразно.
Укрепление организационной структуры	Дать указание Исполнительному комитету увеличить поддержку на нужды укрепления организационной структуры в свете новых обязательств, связанных с ГФУ.
Удаление	Рассмотреть вопрос о финансировании рентабельного регулирования запасов использованных или нежелательных регулируемых веществ, включая уничтожение.
Создание потенциала для решения вопросов, связанных с безопасностью	Просить Исполнительный комитет установить приоритеты в области технической помощи и создания потенциала для решения вопросов безопасности, связанных с альтернативами с низким или нулевым ППП.
Расходы на импорт альтернатив	[Дополнительные расходы на импорт альтернативных веществ (поддержка платежей) – следует поддерживать] <sup>6</sup> .
Прочие виды деятельности	Сторонами могут быть выявлены и другие статьи расходов, подлежащие включению в примерный перечень, в результате перехода на альтернативы с низким ППП.

- (c) *Проблема №3:* РГОС отметила, что наличие альтернатив рассматривается в рамках других проблем и, в частности, в контексте исключений, и согласовала следующие конкретные формулировки для вопросов безопасности и воспламеняемости для преодоления препятствий в международных стандартах безопасности: «Сторонами признается важность своевременного обновления международных стандартов для легковоспламеняющихся хладагентов с низким ППП, включая МЭК 60335-2-40, и поддерживаются стимулирующие меры, которые обеспечивают безопасное внедрение на рынок, а также производство, эксплуатацию и обслуживание обладающих нулевым или низким ППП хладагентов, являющихся альтернативами ГХФУ и ГФУ, и обращение с ними». Она также договорилась «проводить периодические обзоры альтернатив с использованием критериев, изложенных в пункте 1 (a) решения XXVI/9», а дальнейшее обсуждение этого вопроса Сторонами провести на РГОС-38;
- (d) *Проблема №4:* РГОС выразила согласие с тем, что решение этой проблемы было согласовано на 27-м совещании Сторон и подтверждено на 37-м совещании РГОС, как это отражено в таблице 2 ниже. Некоторые элементы вопроса о гибкости также решаются в рамках второй проблемы, касающейся вопросов финансирования и гибкости осуществления.

**Таблица 2. Решения для проблем, касающихся вопросов финансирования и гибкости в осуществлении**

Проблемы	Решения
Основополагающие принципы и сроки	<p>Стороны договариваются пересмотреть процедуры, критерии и руководящие принципы Многостороннего фонда в течение одного года после принятия поправки.</p> <p>Пересмотреть правила процедуры Исполнительного комитета в целях обеспечения большей гибкости для Сторон, действующих в рамках статьи 5.</p> <p>Председатель Исполнительного комитета должен доложить совещанию Сторон о ходе проделанной работы в соответствии с этим решением, в том числе о тех случаях, когда по итогам обсуждений в Исполнительном комитете были внесены изменения, касающиеся национальной стратегии или выбора технологий на национальном уровне, которые были представлены Исполнительному комитету.</p>
Принципы в отношении второй и третьей конверсий	<p>Первые конверсии определяются как переход на альтернативы с низким или нулевым ППП предприятиями, так и не получившими какой-либо прямой или косвенной поддержки, частично или в полном объеме, со стороны Многостороннего фонда, включая предприятия, перешедшие на ГФУ с использованием собственных ресурсов.</p> <p>Предприятия, уже перешедшие на ГФУ в процессе поэтапного вывода из обращения ХФУ и/или ГХФУ, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов в том же порядке, что и предприятия, имеющие право на получение средств на проведение первых конверсий.</p> <p>Предприятия, переходящие с ГХФУ на ГФУ с высоким ППП после принятия поправки о ГФУ, согласно уже утвержденным Исполнительным комитетом ПОДПО, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для последующего перехода на альтернативы с низким ППП или нулевым ППП для покрытия согласованных дополнительных расходов в том же порядке, что и предприятия, имеющие право на получение средств на проведение первых конверсий.</p> <p>Предприятия, переходящие с ГХФУ на ГФУ с высоким ППП с использованием собственных ресурсов до даты применения ограничений в рамках процесса поэтапного вывода из обращения ГФУ, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для покрытия согласованных дополнительных расходов в том же порядке, что и предприятия, имеющие право на получение средств на проведение первых конверсий.</p> <p>Согласовать, что предприятия, переходящие с ГФУ на ГФУ с более низким ППП при содействии Многостороннего фонда в отсутствие других альтернатив, будут иметь право на получение финансирования из Многостороннего фонда для последующего перехода на альтернативы с низким или нулевым ППП, если это необходимо для достижения окончательного этапа сокращения ГФУ.</p>
Последовательные совокупные сокращения	<p>Остаточный объем потребления в тоннах, отвечающего критериям финансирования, будет определяться исходя из начального показателя национального совокупного потребления за вычетом объема, профинансированного в рамках ранее одобренных проектов, предусмотренных будущими типовыми многолетними соглашениями для планов поэтапного сокращения ГФУ (в соответствии с решением 35/57).</p>
Стимулирующие мероприятия	<p>Стимулирующие мероприятия будут поддерживаться Многосторонним фондом в рамках любого соглашения о поэтапном сокращении ГФУ: создание потенциала и подготовка кадров для обращения с альтернативами ГФУ в секторе обслуживания, производственном и обрабатывающем секторах; укреплению организационной структуры; лицензирование согласно статье 4b; отчетность; демонстрационные проекты; и разработка национальных стратегий.</p>

- (e) *Проблема №5:* Решение в отношении исключения для стран с высокой температурой воздуха было согласовано на 37-м совещании РГОС, как это отражено в приложении III к докладу о работе соответствующего совещания<sup>52</sup>. Кроме того, было согласовано следующее: допускать исключения, например, в отношении основных и важнейших видов применения, в любой поправке о ГФУ; рассмотреть вопрос о механизмах для таких исключений в 20XX году, включая механизмы многолетних исключений; и предоставить информацию и указания для Группы по техническому обзору и экономической оценке (ГТОЭО) для ее периодического обзора секторов, в которых могут потребоваться исключения.
- (f) *Проблема №6:* Стороны признают взаимосвязь между графиками сокращения ГФУ и ГХФУ для соответствующих секторов и предпочтение избежать перехода от ГХФУ на ГФУ с высоким ПГП и готовы проявлять гибкость в случае отсутствия других технически осуществимых и экономически жизнеспособных альтернатив. Стороны также признают эту взаимосвязь в отношении некоторых секторов, в частности, охлаждения для промышленных процессов, и предпочтение избегать перехода от ГХФУ к ГФУ с высоким ПГП, и готовы проявлять гибкость при отсутствии других альтернатив в тех случаях, когда: поставки ГХФУ могут быть недоступны из существующих объемов допустимого потребления, запасов, а также рекуперированных/рециркулированных материалов, и если это позволит обеспечить прямой переход на более позднем этапе от ГХФУ на альтернативы с низким ПГП или нулевым ПГП. Меры по обеспечению гибкости будут применяться в отношении поэтапного вывода из обращения ГХФУ, касающегося определенных секторов, в частности, подсектора охлаждения для промышленных процессов, для того чтобы избежать двойной конверсии;

---

<sup>52</sup>Стороны договорились о новом исключении, которое может делаться в отношении Сторон с высокой температурой воздуха, где не существует подходящих альтернатив для конкретного подсектора использования. Исключение, помимо прочего, действует в отношении подсекторов мультисплит-систем кондиционирования воздуха для торгового и бытового использования, канальных сплит-систем кондиционирования воздуха (бытовых и торговых) и канальных торговых блочных (автономных) кондиционеров воздуха в Сторонах: в среднем по меньшей мере два месяца в год в течение 10 лет подряд с пиковой среднемесячной температурой выше 35 градусов Цельсия; и которые официально уведомили об использовании этого исключения, направив уведомление Секретариату по озону не позднее, чем за один год до «замораживания» ГФУ или другого обязательства по первоначальному регулированию, и раз в четыре года после этого, если она пожелает продлить действие исключения; любая сторона, действующая в рамках исключения в связи с высокой температурой воздуха, должна представлять отдельные доклады с данными о производстве и потреблении в отношении подсекторов, на которые распространяется действие исключения в связи с высокой температурой воздуха; объемы веществ, указанных в приложении F, которые подпадают под действие исключения в связи с высокой температурой воздуха, не отвечают критериям финансирования в рамках Многостороннего фонда, пока в их отношении для Стороны сделано исключение; что Комитет по выполнению и совещание Сторон должны, на 2025 и 2026 годы, отложить рассмотрение положения дел с соблюдением обязательств по ГХФУ каждой стороной, действующей в рамках исключения в связи с высокой температурой воздуха, в случае превышения ею допустимых уровней потребления или производства из-за потребления или производства ГХФУ-22 для нужд вышеупомянутых подсекторов, при условии, что соответствующие Стороны придерживаются графика поэтапного прекращения потребления и производства ГХФУ для других секторов, и Страна официально запросила отсрочку через Секретариат по озону. Страны, действующие в рамках отсрочки в связи с высокой температурой воздуха: Алжир, Бахрейн, Бенин, Буркина-Фасо, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Джибути, Египет, Иордания, Исламская Республика Иран, Ирак, Катар, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливия, Мавритания, Мали, Нигер, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сирия, Судан, Того, Тунис, Туркменистан, Центральноафриканская Республика, Чад и Эритрея.

- (g) *Проблема №7:* Для всех стран торговые положения в отношении государств, не являющихся Сторонами, вступают в силу по прошествии пяти лет после даты применения ограничений для Сторон, действующих в рамках статьи 5; и
- (h) *Проблема №8:* Работа над этой проблемой еще не завершена и лучше всего обратиться к ней во время переговоров по поправке о ГФУ, когда больше ясности будет достигнуто в отношении подхода, который будет приниматься в рамках Монреальского протокола в соответствии с этой поправкой.

## Annex II

### THE WHITE HOUSE OFFICE OF THE PRESS SECRETARY SEPTEMBER 22, 2016

#### **Leaders from 100+ Countries Call for Ambitious Amendment to the Montreal Protocol to Phase Down HFCs and Donors Announce Intent to Provide \$80 Million of Support**

Today, the United States hosted a gathering of countries in New York to provide a boost of momentum to the upcoming international negotiations to adopt an amendment to the Montreal Protocol to phase down the potent greenhouse gases known as hydrofluorocarbons (HFCs). The event highlighted two significant announcements:

- First, more than 100 countries called for securing an ambitious amendment with an “early freeze date.” This group includes the United States, Argentina, Chile, Colombia, all 28 countries in the European Union, all 54 countries in Africa, and several island states that are the most vulnerable to the impacts of climate change. Complementing this announcement, more than 500 companies and organizations and hundreds of sub-national governments called upon world leaders to take strong action on HFCs.
- Second, a group of donor countries and philanthropists announced their intent to provide \$80 million in support to help countries in need of assistance (i.e., Article 5 countries) implement an ambitious amendment and improve energy efficiency. The philanthropic component of this is the largest-ever private grant made for energy efficiency in this sector.

HFCs are factory-made chemicals that are primarily used in air conditioning, refrigeration, and foam insulation, and they can be hundreds to thousands of times more potent than carbon dioxide in contributing to climate change. If left unchecked, global HFC emissions could grow to be equivalent to 19 per cent of total carbon dioxide emissions in 2050. There are alternative refrigerants available that have comparable performance to HFCs but with significantly reduced climate-changing properties.

Securing an ambitious amendment to the Montreal Protocol to phase down HFCs could avoid up to 0.5°C of warming by the end of the century, making a major contribution to the Paris Agreement goal to limit global temperature rise to well below 2°C. Countries agreed last November to “work within the Montreal Protocol to an HFC amendment in 2016,” and they have subsequently worked intensively during a series of negotiations this year toward consensus on the terms of such an amendment. Next month, countries will gather at the Montreal Protocol meeting of the Parties in Rwanda for final negotiations on the amendment.

#### Launch of the Coalition to Secure an Ambitious HFC Amendment

At an event today hosted by Secretary of State John Kerry, senior government officials representing over 100 governments released the “New York Declaration of the Coalition to Secure an Ambitious HFC Amendment.” The declaration calls for adopting an ambitious HFC phasedown amendment at the upcoming meeting of the Parties with an early freeze date for Article 5 countries, in addition to an early first reduction step for non-Article 5 countries.

In addition to the broad support for an ambitious amendment overall, the commitment for an “early freeze date” is a key element for achieving a strong climate outcome. The freeze date is the year when countries stop increasing the production and consumption of HFCs and begin the process of phasing them down, and it is therefore critical to achieving the emissions reductions associated with an amendment.

### New Finance Announcements

In tandem with the declaration for an ambitious amendment, a group of donor countries and philanthropists announced their intent to provide \$80 million in assistance to Article 5 countries to implement an amendment and improve energy efficiency.

A group of 16 donor countries – consisting of the United States, Japan, Germany, France, the United Kingdom, Italy, Canada, Australia, the Netherlands, Switzerland, Sweden, Norway, Denmark, Finland, Ireland, and New Zealand – announced their intent to provide \$27 million in 2017 to the Montreal Protocol Multilateral Fund to provide fast-start support for implementation if an ambitious amendment with a sufficient early freeze date is adopted this year. Such funding is one-time in nature and will not displace donor contributions going forward.

Complementing the funding announced by donor countries today, the following group of 19 philanthropists announced their intent to provide \$53 million to Article 5 countries to support improvements in energy efficiency: Barr Foundation; Bill Gates; Children's Investment Fund Foundation; ClimateWorks Foundation; David and Lucile Packard Foundation; Heising-Simons Foundation; Hewlett Foundation; John D. and Catherine T. MacArthur Foundation; Josh and Anita Bekenstein; John and Ann Doerr; Laura and John Arnold; Oak Foundation; Open Philanthropy Project; Pirojsha Godrej Foundation; Pisces Foundation; Sandler Foundation; Sea Change Foundation; Tom Steyer; and Wyss Foundation. This support reflects a strong recognition from private philanthropists of the dual benefits associated with taking advantage of the transition to HFC alternatives to also improve energy efficiency.

Together, this funding will enable Article 5 countries to begin developing programs to track and reduce HFCs and help their consumers and businesses realize the net economic benefits from energy efficiency as they transition to HFC alternatives. Today's announcement from philanthropists represents the single largest private grant ever made in this sector for energy efficiency. Based on our own experience in the United States, this scale of investment could yield billions of dollars in economic benefits for Article 5 countries and help to offset any upfront costs associated with transitioning past HFCs.

### Technical Progress

Demonstrating that in addition to galvanizing support for an ambitious amendment and providing new resources, the United States is also committed to addressing technical questions associated with phasing down HFCs, the U.S. Department of Energy (DOE) today published the results of a testing program to evaluate the performance of HFC alternatives in rooftop air conditioning units in high ambient temperatures. The testing program was launched in response to questions over whether HFC alternatives can perform well in hot and extremely hot temperatures. The results demonstrate that several viable replacements exist for both HCFC-22 and HFC-410A – two of the most common refrigerants used today – and that these potential replacements perform just as well at high temperatures as today's refrigerants. The testing program was conducted at Oak Ridge National Laboratory (ORNL), and guided by a panel of prominent technical experts from Brazil, China, Egypt, India, Italy, Japan, Kuwait, Peru, Saudi Arabia, the United States, the United Nations Environment Programme (UNEP), and the United Nations Industrial Development Organization (UNIDO). The new report can be found [here](#).

Last year, ORNL conducted a similar testing program for mini-split air conditioning units. The results of that testing program can be found [here](#).

### Call to Action from Companies and Sub-National Governments

Building on the announcements in New York today, more than 500 national and international companies and organizations and hundreds of sub-national governments are also calling – individually and/or through their associations – for an ambitious amendment to the Montreal Protocol and have issued the following statement:

By avoiding up to 0.5°C of warming by the end of the century, a Montreal Protocol hydrofluorocarbon (HFC) phasedown amendment is one of the most significant steps the world can take now to deliver on the goals of the Paris Agreement. Today, we call upon world leaders to adopt in October an ambitious amendment to the Montreal Protocol, including an early first reduction step for Article 2 countries and a freeze date for Article 5 countries that is as early as practicable, and we declare our intent to work to reduce the use and emissions of high-global-warming-potential HFCs and transition over time to more sustainable alternatives in a manner that maintains or increases energy efficiency.

Signatories of the statement include the following companies, organizations, and associations: 3M; Air-Conditioning, Heating, and Refrigeration Institute (AHRI); Airgas; The Alliance for Responsible Atmospheric Policy; Arkema; Aspen Skiing Company; Aveda; Ben & Jerry's Homemade Inc.; Berkshire Hathaway Energy; BioAmber Inc.; Brazilian Association for HVAC-R (ABRAVA); Business for Innovative Climate & Energy Policy (BICEP); CA Technologies; Cap & Seal Co.; Catalyst Paper; Ceres; CH2M; The Chemours Company; Daikin U.S. Corporation; Danfoss; Dell Inc.; The Dow Chemical Company; DSM; Dynatemp International; Eileen Fisher; Emerson Climate Technologies; Environmental Entrepreneurs (E2); European Partnership for Energy and the Environment (EPEE); Falcon Safety Products; Gap Inc.; General Mills; Godrej Group; Golden Refrigerant; Hewlett Packard Enterprise; Honeywell; Hudson Technologies; ICP Adhesives & Sealants, Inc.; Ingersoll Rand; The Japan Refrigeration and Air Conditioning Industry Association (JRAIA); Johnson Controls; Lapolla Industries, Inc.; Lennox International; Mexichem; Microsoft; Midwest Refrigerants; Mission Pharmacal Company; National Refrigerants; Nike; Red Bull; Refrigerants Australia; Refrigerants, Naturally!; Rheem Manufacturing Company; RM2; SEVO Systems, Inc.; shecco america; Solvay; Symantec; Tri Global Energy; True Refrigeration; Unilever; and Virginia Mason Health System.

These companies include producers of the chemicals, manufacturers of equipment that use HFCs, and end-users, which demonstrates that companies throughout the HFC supply chain support strong global action on HFCs.

Signatories of the aforementioned statement also include ICLEI USA, which represents hundreds of sub-national governments; Atlanta Mayor Kasim Reed, Mayors' National Climate Action Agenda Member and Compact of Mayors Member; Boston Mayor Martin J. Walsh, C40 Vice-Chair and Mayors' National Climate Action Agenda Member; Los Angeles Mayor Eric Garcetti, C40 Vice-Chair and Mayors' National Climate Action Agenda Co-Founder; Phoenix Mayor Greg Stanton, Mayors' National Climate Action Agenda Member; San Jose Mayor Sam Liccardo, Mayors' National Climate Action Agenda Member; and Seattle Mayor Ed Murray, C40 Member and Mayors' National Climate Action Agenda Member.

Name	<b>Barr Foundation</b>
Website	<a href="https://www.barrfoundation.org/">https://www.barrfoundation.org/</a>
Type	Endowed private foundation
About	Mission is to invest in human, natural, and creative potential, serving as thoughtful stewards and catalysts.
Operated since/ year founded	1987
Assets	\$1.6 billion
Location of headquarters	Boston Harbor, Boston , United States of America
Geographic reach	Principal geographic focus is the Northeast United States of America. Some global activities.
Grant making area	Arts & Creativity, Climate, Education. In terms of climate, it focuses on the two areas that produce the most greenhouse gas emissions: energy and transport. While Barr’s primary focus is to help catalyze and advance climate solutions and leadership across the Northeast region in ways that can spur broader action, from time to time it also engage in targeted national and global efforts where it sees significant opportunities to contribute to impact.
Total grants since inception	US \$710 million: typically awards around \$60 million in grants annually.
Governance	The Barr Foundation is governed today by a board comprising the founding trustees and the president. Together they provide strategic direction and fiscal oversight for the Foundation’s affairs.
CEO	James E. Canales
Employees	25
Financial information	<a href="https://www.barrfoundation.org/about">https://www.barrfoundation.org/about</a>
Contact	<a href="mailto:info@barrfoundation.org">info@barrfoundation.org</a>
Other information	Blog post related to HFC funding: <a href="https://www.barrfoundation.org/blog/19-funders-pledge-53-million-to-expand-energy-efficiency">https://www.barrfoundation.org/blog/19-funders-pledge-53-million-to-expand-energy-efficiency</a>

Name	<b>Bill and Melinda Gates Foundation</b>
Website	<a href="http://www.gatesfoundation.org">www.gatesfoundation.org</a>
Type	Private foundation
About	Guided by the belief that every life has equal value, the Bill & Melinda Gates Foundation works to help all people lead healthy, productive lives. In developing countries, it focuses on improving people’s health and giving them the chance to lift themselves out of hunger and extreme poverty. In the United States, it seeks to ensure that all people—especially those with the fewest resources—have access to the opportunities they need to succeed in school and life. The foundation awards the majority of its grants to U.S. 501(c)(3) organizations and other tax-exempt organizations.
Operated since/ year founded	2000
Assets	US \$ 39.6 billion: \$4.2 billion granted in 2015
Location of headquarters	Seattle, Washington, United States of America
Other locations	Washington, D.C., India, China; Europe and London, United Kingdom; Ethiopia; Nigeria; South Africa.
Geographic reach	Global
Grant making area	Global Development Program, Global Health Program, Global Policy and Advocacy, United States Program
Total grants since inception	\$36.7 billion (Dec 2015)
Governance	Bill Gates (Co-Chair) and Melinda Gates (Co-chair)
CEO	Sue Desmond-Hellmann
Employees	1,376
Annual report	<a href="http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/Resources-and-Media/Annual-Reports">http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/Resources-and-Media/Annual-Reports</a>
Financial information	<a href="http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/General-">http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/General-</a>

	Information/Financials
Contact	<a href="http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/General-Information/Contact-Us">http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/General-Information/Contact-Us</a>
Other	The foundation believes that climate change is a major issue facing all of us, particularly poor people in developing countries, and we applaud the work that others are doing to help find solutions in this area. While we do not fund efforts specifically aimed at reducing carbon emissions, many of our global health and development grants directly address problems that climate change creates or exacerbates ( <a href="http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/General-Information/Foundation-FAQ">http://www.gatesfoundation.org/Who-We-Are/General-Information/Foundation-FAQ</a> )

Name	<b>Children’s Investment Fund Foundation</b>
Website	<a href="https://ciff.org/">https://ciff.org/</a>
Type	Non profit. Registered as a UK charity
About	CIFF supports bold ideas for children to survive and thrive, today and in the future. It believes that investing in children has the power to trigger big social and economic changes. Areas of work include children and adolescents’ health and nutrition, child protection, early learning and smart ways to slow down and stop climate change. The foundation was established in 2004 and follows a rigorous business-like approach to philanthropic funding. CIFF works with a wide. It has a range of partners including governments, non-governmental organizations, other philanthropies, businesses and many others. Partnerships are critical because it will take the combined efforts of the many to tackle the challenges faced by many children, their families and their communities every day. Programmes are designed to build on ideas and leadership on the ground, adding value with technical expertise and a distinctive evidence-based approach.
Operated since/ year founded	2004
Assets	US \$4.6 billion
Location of headquarters	London, United Kingdom (Other locations: Nairobi and New Delhi)
Geographic reach	Global
Grant making area	Nutrition, health, climate change, early learning, deworming, humanitarian. In the area of climate change it is working towards transformational change in energy systems, cities and land use, as well as the phasing out of HFCs. It has provided US \$22.2 million in grants for work on fluorinated gases to Institute for Governance & Sustainable Development and the Environmental Investigation Agency.
Total grants since inception	\$878 million (Dec 2015)
Governance	The <b>Board of trustees</b> is responsible for the oversight and governance of the Children’s Investment Fund Foundation. They review and update strategy and areas of activity, including consideration of grant-making, governance, risk management and reserves policies, and endowment investments performance. A <b>Finance, Audit and Investments Committee</b> acts as a sub-committee of the Board of Trustees to provide expert advice in relation to financial and investment matters.
CEO	Kate Hampton
Employees	51-200
Annual report	Annual report at <a href="https://ciff.org/about-us/annual-report-2015/">https://ciff.org/about-us/annual-report-2015/</a>
Financial information	Annual report at <a href="https://ciff.org/about-us/annual-report-2015/">https://ciff.org/about-us/annual-report-2015/</a>
Contact	General enquiries: <a href="mailto:info@ciff.org">info@ciff.org</a>
Other information	The Board of Trustees has developed an investment strategy for the endowment which aims to maintain and increase the value of the endowment to be able to support charitable grant disbursements of at least \$200 million in 2016. With effect from 22 September 2015, the Board resolved that investments in the following companies or entities are prohibited: Tobacco manufacturing and marketing; Food companies which do not commit to adopting the International Code of Marketing Breast Milk Substitutes;

	Companies that derive more than 10 per cent of revenue from extracting fossil fuels, excluding natural gas; Companies that derive more than 10 per cent of revenue from extracting natural gas, unless they have adopted a business strategy and plan to cut emissions to limit climate change to 2 degrees Celsius.
--	--

Name	<b>ClimateWorks Foundation</b>
Website	<a href="http://www.climateworks.org/">http://www.climateworks.org/</a>
Type	Non profit
Funding source	Core funders — The William and Flora Hewlett Foundation, KR Foundation, the John D. and Catherine T. MacArthur Foundation, the Oak Foundation.
About	The ClimateWorks Foundation supports public policies that prevent dangerous climate change and promote global prosperity. ClimateWorks collaborates with others to limit annual global greenhouse gas emissions to 44 billion metric tons by the year 2020 (25 percent below business-as usual projections) and 35 billion metric tons by 2030 (50 percent below projections). These ambitious targets require the immediate and widespread adoption of smart energy and land use policies. ClimateWorks and its network of affiliated organizations promote these policies in the regions and sectors responsible for most greenhouse gas emissions. Using the power of collaboration, ClimateWorks Foundation mobilizes philanthropy to solve the climate crisis and ensure a prosperous future. ClimateWorks helps leading funders come together to be more strategic, efficient, and effective in their response to global climate change.
Operated since/ year founded	2008
Location of headquarters	San Francisco, California
Geographic reach	Global
Governance	Governed by a board of directors that includes leaders of philanthropic, academic, and business institutions active in efforts to tackle climate change (Hewlett foundation, Packard Foundation, Oak Foundation, Stanford University, and Center for American Progress).
Grant making area	Clean power, Oil, energy efficiency, forest and land use, non-CO <sub>2</sub> mitigation, cross cutting strategies. Project grants fund global, regional, and transnational strategies that ClimateWorks develops, implements, and monitors. Makes grants to organizations and initiatives in the regions that hold the highest potential for greenhouse gas abatement: China, Indonesia, the European Union, Latin America, and the United States. ClimateWorks also funds global and transnational strategies, such as initiatives that support international climate policies, reduce emissions from aircraft and marine vessels, address fluorinated gases (F-gases) globally, and increase sustainable finance. It has provided grants to the Environmental Investigation Agency and Institute for Governance and Sustainable Development.
Total grants since inception	In total, during first six years, awarded 868 grants to 227 grantees, totaling \$799,152,683 ( <a href="http://www.climateworks.org/portfolios/grants-database/">http://www.climateworks.org/portfolios/grants-database/</a> )
CEO	Charlotte Pera
Employees	43
Annual report	<a href="http://www.climateworks.org/report/annual-reports/">http://www.climateworks.org/report/annual-reports/</a>
Contact	<a href="http://www.climateworks.org/contact-us/">http://www.climateworks.org/contact-us/</a>

Name	<b>David and Lucile Packard Foundation</b>
Website	<a href="https://www.packard.org/">https://www.packard.org/</a>
Type	Family foundation
About	The David and Lucile Packard Foundation works with partners around the world for social, cultural, and environmental change designed to improve the lives of children, families, and communities. Learn more about the Foundation.

Operated since/ year founded	1964
Assets	\$6.7 billion
Location of headquarters	Los Altos, California, United States of America
Geographic reach	Global
Grant making area	Conservation and science (sub-programs are climate, land; oceans; science) population and reproductive health; children, families and communities; local grant making. The climate sub-program covers energy, land use and innovation.
Total grants since inception	US \$307 million in 2015 (827 grants) <a href="https://review.packard.org/2015/foundation-overview#year">https://review.packard.org/2015/foundation-overview#year</a>
Governance	Board of Trustees
CEO	Carol Larson
Employees	About 120
Learning reports	<a href="https://www.packard.org/what-were-learning/resource-type/report/">https://www.packard.org/what-were-learning/resource-type/report/</a>
Financial reports	<a href="https://www.packard.org/about-the-foundation/how-we-operate/investments-finance/financial-statements/">https://www.packard.org/about-the-foundation/how-we-operate/investments-finance/financial-statements/</a>
Contact	<a href="https://www.packard.org/contact-us/">https://www.packard.org/contact-us/</a>
Other	<p>The Packard Foundation is deeply committed to reducing greenhouse gas emissions because global climate change uniquely undermines everything it cares about as an organization. It has made a bold, multi-year investment toward efforts aimed at mitigating climate change that far exceeds any other program pledge the Foundation has made in its 50-year history.</p> <p>To push the climate effort further and faster, the Foundation is launching a strategic initiative to inspire innovative, new approaches for reducing greenhouse gas emissions and mitigating dangerous climate change. In November 2014, the Foundation engaged other donors and experts at a unique forum for disruptive thinking, strategic exploration, and collegial exchange. Climate leaders and experts provided strategic input and refinement to the initiative during a session facilitated by Context Partners, a social innovation design firm who developed 20 climate mitigation prize concepts for discussion. The goal is to foster systematic innovation in the development of new climate mitigation strategies that attract the involvement of other funders and NGOs. See:</p> <p><a href="https://www.packard.org/about-the-foundation/50th-anniversary/commitment-halt-climate-change/">https://www.packard.org/about-the-foundation/50th-anniversary/commitment-halt-climate-change/</a></p>

Name	<b>Heising-Simons Foundation</b>
Website	<a href="https://www.heising-simons.org/">https://www.heising-simons.org/</a>
Type	Private family foundation
About	<p>The Heising-Simons Foundation is a family foundation based in Los Altos, California. The Foundation works with its many partners to advance sustainable solutions in climate and clean energy, enable groundbreaking research in science, enhance the education of our youngest learners, and support human rights for all people.</p> <p>The Foundation does not accept unsolicited proposals.</p>
Operated since/ year founded	2007
Assets	\$303 million
Location of headquarters	Los Altos, California, United States of America
Grant making area	Climate & clean energy; community; education; human rights; science. The goal of the Foundation's Climate and Clean Energy program is to provide support for policy analysis to hasten the transition to a zero-carbon energy future and to develop market-driven solutions to protect fisheries and oceans.
Total grants since inception	US \$205 million.
Governance	Board of Trustees
CEO	Ms. Deanna Gomby
Employees	24
Audited statement (location)	<a href="https://www.heising-simons.org/about/financials/">https://www.heising-simons.org/about/financials/</a>
Contact	<a href="https://www.heising-simons.org/contact/">https://www.heising-simons.org/contact/</a>

Other	In 2015 there were 13 grants for Climate and Clean Energy which amounted to \$5,325,000 (12.4% of total grants for 2015)
-------	--

Name	<b>William and Flora Hewlett Foundation</b>
Website	<a href="http://www.hewlett.org/">http://www.hewlett.org/</a> See also: <a href="http://glasspockets.org/glasspockets-gallery/who-has-glass-pockets/the-william-and-flora-hewlett-foundation">http://glasspockets.org/glasspockets-gallery/who-has-glass-pockets/the-william-and-flora-hewlett-foundation</a>
Type	Private family foundation
About	The Foundation's programs have ambitious goals that include: helping to reduce global poverty, limiting the risk of climate change, improving education for students in California and elsewhere, improving reproductive health and rights worldwide, supporting vibrant performing arts in our community, advancing the field of philanthropy, and supporting disadvantaged communities in the San Francisco Bay Area.
Operated since/ year founded	1966
Assets	US \$9 billion
Location of headquarters	Menlo Park, California, United States of America
Geographic reach	Global
Grant making area	The Hewlett Foundation helps people build measurably better lives. Grantees are working to reduce poverty in the developing world, curb carbon emissions that lead to climate change, and improve education for students in California and elsewhere, among many other valuable goals. The five key areas covered are: Education, Environment (including climate change), Global Development and Population Program, Performing Arts Program, Effective Philanthropy Group. See <a href="http://hewlett.org/programs">http://hewlett.org/programs</a>
Total grants since inception	US \$4.16 billion (2000 to 2013)
Governance	Board of Directors that always includes four members of the Hewlett family and between five and eleven other leaders drawn from philanthropy, government, business, education, and civil society, in accordance with its bylaws.
CEO	Larry Kramer
Employees	113
Annual report	<a href="http://hewlett.org/about-us/annual-reports">http://hewlett.org/about-us/annual-reports</a>
Audited statement (location)	<a href="http://hewlett.org/about-us/financials">http://hewlett.org/about-us/financials</a>
Contact	<a href="http://www.hewlett.org/contact/">http://www.hewlett.org/contact/</a>
Other	Provided Climate works a total of US \$49,298,000 in grants, US \$3 million to Shakti Sustainable Energy Foundation for Indian NGOs to, amongst other things, to promote replacement of HFCs (illustrative example). See also <a href="http://hewlett.org/blog">http://hewlett.org/blog</a> that includes an article by Kramer on the Montreal Protocol and HFCs.

Name	<b>John D. and Catherine T. MacArthur Foundation</b>
Website	<a href="https://www.macfound.org/">https://www.macfound.org/</a>
Type	Private family foundation
About	MacArthur is one of the nation's largest independent foundations. Organizations supported by the Foundation work in about 50 countries. In addition to Chicago, MacArthur has offices in India, Mexico, and Nigeria. MacArthur works work on a small number of big bets that strive toward transformative change in areas of profound concern, including the existential threats of climate change and nuclear risk, the challenges in the U.S. of criminal justice reform and in Nigeria of more effective and legitimate government services, and bringing more financial capital to the social sector.
Operated since/ year founded	1970
Assets	US \$6.47 billion
Location of headquarters	Chicago, United States of America (Offices in India, Mexico and Nigeria)
Geographic reach	Global

Grant making area	Climate solutions; criminal justice; impact investments; nuclear challenges. MacArthur develops grant making strategies designed to meet very specific goals. The majority of its grants are to organizations identified by staff.
Total grants since inception	US \$5.5 billion (US \$231.4 million in 2015)
Governance	Board of Directors
CEO	Ms. Julia Stasch
Employees	51-200
Annual report	<a href="https://www.macfound.org/about/annual-reports/">https://www.macfound.org/about/annual-reports/</a>
Audited statement (location)	<a href="https://www.macfound.org/about/financials/">https://www.macfound.org/about/financials/</a>
Contact	<a href="https://www.macfound.org/about/contact/">https://www.macfound.org/about/contact/</a>
Other	

Name	<b>Josh and Anita Bekenstein</b>
Type	Individual/family philanthropist
About*	Josh Bekenstein currently serves as a co-chair on the Board of Directors of New Profit Inc., a Boston-based venture philanthropy fund and as a member on the Board of Trustees of the Pan-Mass Challenge, an annual bike-athon that crosses the Commonwealth of Massachusetts to raise money for the Dana-Farber Cancer Institute, where Bekenstein serves as chairman of the Board of Trustees. Bekenstein co-chaired Dana-Farbers “Mission Possible” campaign that hit its goal to raise \$1 billion a year early in September 2009. Bekenstein also chairs the board of Be The Change, is a board member of City Year, Opportunity Nation, and New Leaders. He also contributes to Horizons for Homeless Children, Year Up, Teach for America, Kipp Schools, and Boston Children’s Hospital
Other	<a href="https://www.bridgespan.org/insights/library/remarkable-givers/profiles/josh-bekenstein/josh-and-anita-bekenstein-focus-their-philanthropy">https://www.bridgespan.org/insights/library/remarkable-givers/profiles/josh-bekenstein/josh-and-anita-bekenstein-focus-their-philanthropy</a>

\*Source: Wikipedia

Name	<b>John and Ann Doerr</b>
Type	Individual/family philanthropist
About	John Doerr takes a venture capitalist approach to philanthropy that mirrors the approach to his career. Doerr is particularly interested in education, and the environment. He has signed the “Giving Pledge” a campaign to encourage the wealthy people of the world to contribute their wealth to philanthropic causes set up by the Bill and Melinda Gates Foundation
Other	<a href="http://glasspockets.org/philanthropy-in-focus/eye-on-the-giving-pledge/profiles/doerr">http://glasspockets.org/philanthropy-in-focus/eye-on-the-giving-pledge/profiles/doerr</a>

Name	<b>Laura and John Arnold Foundation</b>
Website	<a href="http://www.arnoldfoundation.org/">http://www.arnoldfoundation.org/</a>
Type	Private foundation
About	The core objective is to improve the lives of individuals by strengthening our social, governmental, and economic systems.
Operated since/ year founded	2008
Assets	US \$1.8 billion
Location of headquarters	Houston, Texas, United States of America
Geographic reach	Appears to be mostly United States of America
Governance	Co-chairs
CEO	Laura & John Arnold (Co-Chairs)
Grant making area	Criminal justice, education, evidence-based policy and innovation, research integrity, new initiatives, sustainable public finance.
Total grants since inception	US \$617,6322,898

Employees	50
Geographic reach	United States of America

Name	<b>Oak Foundation</b>
Website	<a href="http://oakfnd.org/">http://oakfnd.org/</a>
Type	Private foundation
About	The Foundation comprises a group of philanthropic organizations based in various countries around the world. Oak Foundation commits its resources to address issues of global, social and environmental concern, particularly those that have a major impact on the lives of the disadvantaged.
Operated since/ year founded	1983
Assets	US \$47,556,882 (2013)
Location of headquarters	Geneva, Switzerland (offices in Europe, Africa, India and North America)
Geographic reach	Global (grants to 40 countries)
Grant making area	Seven thematic programmes: child abuse, environment, housing and homelessness, international human rights, issues affecting women, learning differences and special interest. There are also two country-based programmes in Denmark and Zimbabwe, as well as work that combines the different thematic programme areas in India and Brazil. Sub thematic areas in the environment include: climate change, marine conservation, wildlife conservations.
Total grants since inception	In 2015 Oak Foundation made 326 grants to 308 organisations in 39 countries amounting to US \$216.88 million including US \$39.87 million to address the Environment (including grants for Climateworks, and the, European Climate Foundation.
Governance	Board of Trustees
CEO	Ms. Kathleen Cravero-Kristoffersson
Employees	51-200
Annual report	<a href="http://oakfnd.org/content/8418">http://oakfnd.org/content/8418</a>

Name	<b>Open Philanthropy Project</b>
Website	<a href="http://www.openphilanthropy.org/">http://www.openphilanthropy.org/</a>
Type	Project
About	The Open Philanthropy Project is a collaboration between <b>Good Ventures</b> and <b>GiveWell</b> in which we identify outstanding giving opportunities, make grants, follow the results, and publish our findings. The Project is not, itself, an organization. The Open Philanthropy Project's mission is to give as effectively as it can and share our findings openly so that anyone can build on our work. Through research and grant making, it hopes to learn how to make philanthropy go especially far in terms of improving lives.
Operated since/ year founded	2014
Location of headquarters	San Francisco, California, United States of America
Geographic reach	No general geographic focus
Grant making area	United States policy, Global Catastrophic Risks, Scientific Research
Total grants since inception	US \$56,046,449
CEO	Ms. Cari Tuna (President)
Employees	22
Contact	<a href="http://www.openphilanthropy.org/get-involved/contact-us">http://www.openphilanthropy.org/get-involved/contact-us</a>
Other	See <a href="http://www.openphilanthropy.org/about/press-kit#The_basics">http://www.openphilanthropy.org/about/press-kit#The_basics</a>

Name	<b>Pirojsha Godrej Foundation</b>
Website	<a href="http://www.godrejgoodandgreen.com/">http://www.godrejgoodandgreen.com/</a>
Type	Public charitable trust (India)
About	Commitment towards building a more inclusive and greener India - Godrej Good & Green. By 2020, it aspires to create a more employable Indian

	workforce, build a greener India, and innovate for 'good' and 'green' products.
Operated since/ year founded	1972
Governance	Pirojsha Godrej
Location of headquarters	Mumbai, India
Geographic reach	India
Grant making area	Carbon neutrality, reduction in energy consumption, water, increase use of renewal energy, zero waste to landfill.
Other	The Foundation owns a fourth of the shares in Godrej & Boyce Manufacturing Co Ltd, which is the holding company for the Godrej Group, and has stakes in companies like Godrej Properties and Godrej Consumer Products. The dividends Godrej & Boyce distributes form the operating budgets for all the trusts: In the year ended March 2013, it generated a budget of Rs 22 crore. “Unlike other foundations where public shareholders are also made to pay for philanthropic activities, at Godrej, profits from only the family-owned shares are used,” says Adi Godrej. In other words, the trusts are entirely financed by the family. Read more: <a href="http://forbesindia.com/article/philanthropy-awards-2013/the-godrej-foundation-in-charity-the-trust/36631/1#ixzz4MJzaOtvj">http://forbesindia.com/article/philanthropy-awards-2013/the-godrej-foundation-in-charity-the-trust/36631/1#ixzz4MJzaOtvj</a>

Name	<b>Pisces Foundation</b>
Website	<a href="http://piscesfoundation.org/">http://piscesfoundation.org/</a>
Type	Private foundation
About	The Pisces Foundation supports organizations working to advance environmental education; improve the stewardship of water resources; and reduce global climate change. It support environmental literacy because we believe it yields a range of important benefits to people and communities today—and is an indispensable building block of an environmentally sustainable future. It works to forge new approaches and solutions to protect water resources because the threats posed by increasing demand and pollution put at risk safe and sufficient water for people and the environment. And it supports efforts to reduce global warming because without a stable climate our health, communities, and our economy are threatened by profound impacts.
Operated since/ year founded	2006
Assets	US \$40,276,285
Location of headquarters	San Francisco, United States of America
Geographic reach	Global
Grant making area	Environmental education; water resources; climate and energy. Recent grants to : Institute for Governance and Sustainable Development; International Council for Clean Transportation; Energy Foundation: Centre for Climate and Energy Solutions; European Climate Foundation,
Total grants since inception	US \$7,743,633 in 2014
Governance	Robert and Randi Fisher (Trustees)
CEO	David Beckman (President)
Employees	9
Contact	<a href="http://piscesfoundation.org/contact/">http://piscesfoundation.org/contact/</a>

Name	<b>Sandler Foundation</b>
Website	<a href="http://www.sandlerfoundation.org/">http://www.sandlerfoundation.org/</a>
Type	Private foundation
About	Invests in strategic organizations and exceptional leaders that seek to improve the rights, opportunities and well-being of others, especially the most vulnerable and disadvantaged.
Operated since/ year founded	1991..
Assets	US \$919,716,566

Location of headquarters	San Francisco, United States of America
Governance	Herb Sandler (Principal Officer)
Grant making area	Advancing policy change; and supporting innovative scientific research; improving health. Sandler Foundation has been a major environmental funder.
Total grants since inception	US \$ 750 million
Employees	Less than 10
Geographic reach	Mostly United States of America
Other	A January 2015 article in Inside Philanthropy, entitled “The Sandler Way: Where Big Philanthropy Meets the Art of Common Sense” summarizes the Foundation’s grant-making philosophy. See <a href="http://www.insidephilanthropy.com/home/2015/1/27/the-sandler-way-where-big-philanthropy-meets-the-art-of-comm.html">http://www.insidephilanthropy.com/home/2015/1/27/the-sandler-way-where-big-philanthropy-meets-the-art-of-comm.html</a>

Name	<b>Sea Change Foundation</b>
Website	<a href="http://www.seachange.org/">http://www.seachange.org/</a>
Type	Private foundation
About	Sea Change Foundation is dedicated to achieving meaningful social impact through leveraged philanthropy that addresses the most pressing problems facing the world today. The Foundation's initial focus is addressing the serious threats posed by global climate change.
Operated since/ year founded	2006
Assets	US \$167.9 million (2013)
Location of headquarters	San Francisco, United States of America
Geographic reach	Mostly United States of America
Grant making area	Climate change education,
Total grants since inception	US \$40-50 million per year
Governance	Stephen Colwell, Executive Director Sandra Doyle, Program Strategist Satkartar Khalsa, Program Strategist Clifford Chen, Program Strategist
Other	Empty website. Information obtained from <a href="http://www.insidephilanthropy.com/fundraising-for-climate-change/sea-change-foundation-grants-for-climate-change.html">http://www.insidephilanthropy.com/fundraising-for-climate-change/sea-change-foundation-grants-for-climate-change.html</a> and 990-PF tax return.

Name	<b>Tom Steyer</b>
Type	Individual
About	Steyer is a proponent of alternative energy, as well as a strong believer in philanthrocapitalism, and directs his giving toward projects and institutions that promote environmental sustainability, and are also working toward commercial viability, primarily funding research and policy centres at the universities, and engaging in political advocacy. Cofounder of the Advanced Energy Economy Institute ( <a href="https://www.aee.net/aei">https://www.aee.net/aei</a> ) : A non-profit educational organization promoting greater public understanding of advanced energy and its economic potential Source: <a href="http://www.insidephilanthropy.com/wall-street-donors/thomas-steyer.html">http://www.insidephilanthropy.com/wall-street-donors/thomas-steyer.html</a>
Grant making area	Examples of contributions (environment) include: US \$40 million to create The TomKat Center for Sustainable Energy; US \$7 million to create the Steyer-Taylor Center for Energy Policy & Finance; US \$2.2 million dollars in grants in 2013 to eight renewable energy projects; US \$25 million to Yale to establish the Energy Science Institute.

Name	<b>Wyss Foundation</b>
Website	<a href="http://wyssfoundation.org/">http://wyssfoundation.org/</a>
Type	Private foundation

About	The Wyss Foundation was founded to establish and sponsor informal partnerships between non-governmental organizations and the United States government to place large swathes of land under permanent protection in the American West. It is currently dedicated to finding innovative, lasting solutions in areas from conservation and education to economic opportunity and social justice.
Operated since/ year founded	1998
Assets	US \$2.1 billion
Location of headquarters	Portland, Oregon, United States of America
Geographic reach	Global; main focus is Western United States of America
Governance	Hansjörg Wyss
Grant making area	Environmental protection and scientific research: Land, communities, discoveries
Total grants since inception	US \$350 million
Employees	10
Contact	<a href="http://wyssfoundation.org/contact/">http://wyssfoundation.org/contact/</a>
Other	



### Приложение III

## ПРОЕКТ СОГЛАШЕНИЙ О ПОЛУЧЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВЗНОСОВ МНОГОСТОРОННИМ ФОНДОМ

### Проект соглашения со странами-донорами

Исх. номер: ML 32MFL

[Дата]

Ваш исх. номер:

**Тема: Добровольный взнос [название страны] в Целевой фонд Многостороннего фонда**

В ответ на ваше сообщение от [ДАТА] выражаю искреннюю благодарность Правительству [СТРАНА], (далее – «Донор») за его дополнительный взнос («Взнос») в размере xxxxx долл. США в Целевой фонд Многостороннего фонда (далее – «МСФ»).

Я хотел бы сообщить вам, что Исполнительный комитет МСФ принял вышеупомянутый Взнос и поручил Программе Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), в качестве Казначей МСФ, получить Взнос и распорядиться им в соответствии с Финансовыми положениями и правилами Организации Объединенных Наций.

В рамках сферы действия применимых положений, правил и бизнес-процессов ООН и в соответствии с руководящими принципами Исполнительного комитета Казначей, через Секретариат МСФ, будет представлять Донору доклады о ходе работы и финансовые отчеты, связанные с проектом (проектами). В отношении проекта (проектов) будет взиматься плата за поддержание программы в соответствии с правилами и руководящими принципами Исполнительного комитета.

Взнос подпадает под действие исключительно процедур внутренней и внешней ревизии, предусмотренных в Финансовых положениях и правилах ООН. Если в аудиторском заключении Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций будут содержаться замечания, имеющие отношение к Взносу, такая информация будет предоставлена Донору.

Письмо с обязательством и настоящее письмо представляют собой Соглашение между Донором и ЮНЕП (далее – «Соглашение»). В положения и условия могут быть внесены дополнительные изменения путем обмена письмами между Донором и ЮНЕП, в консультации с Исполнительным комитетом. Письма, которыми стороны обмениваются с этой целью, становятся неотъемлемой частью Соглашения.

Перечисление Взноса на счет МСФ будет толковаться как подтверждение понимания Донором вышеизложенных положений и согласия с ними.

Настоящим прилагаем счет на уплату Взноса с банковскими реквизитами для осуществления перечисления денежных средств.

Всю переписку, касающуюся реализации настоящего Соглашения, можно адресовать следующим образом: Программные вопросы на имя [МСФ], а финансовые/административные вопросы на имя [Казначей МСФ].

Искренне Ваши,

ЮНЕП

копия: Исполнительный комитет.....

Секретариат МСФ.....

**Annex IV**

**PRELIMINARY DRAFT DONOR AGREEMENT BETWEEN [THE DONOR] AND THE UNITED NATIONS ENVIRONMENT PROGRAMME [UNEP] (PRESENTED FOR REFERENCE ONLY)**

WHEREAS \_\_\_\_\_ (hereinafter referred to as the “Donor”) has decided to make a contribution (hereinafter referred to as the “Contribution”) to the Multilateral Fund (hereinafter referred to as “MLF”)

WHEREAS UNEP, as the Treasurer of the Multilateral Fund, is prepared to receive and administer the contribution for [the phase down of the HFC management *fill in purpose of contribution*]

RECALLING the Executive Committee decision (specify here) to accept the Contribution,

NOW THEREFORE, UNEP and the Donor hereby agree as follows:

**Article I. The Contribution**

1. The Donor shall, in accordance with the schedule of payments set out below, contribute to MLF the amount of USD (amount in letters), USD (amount in numbers). The contribution shall be deposited in the MLF bank account making reference to code “32 MLF” for voluntary contributions to the Multilateral Fund.

<u>Schedule of payments</u>	<u>Amount</u>
[upon signature of the agreement e]	[specify amount]

2. The value of the payment, if made in a currency other than United States dollars, shall be determined by applying the United Nations operational rate of exchange in effect on the date of payment. Should there be a change in the United Nations operational rate of exchange prior to the full utilization of the Contribution, the value of the balance of funds still held at that time will be adjusted accordingly. If, in such a case, a loss in the value of the balance of funds is recorded, UNEP shall inform the MLF, who shall inform the Donor with a view to determining whether any further financing could be provided by the Donor.

3. The above schedule of payments takes into account the requirement that the payments shall be made in advance of the implementation of planned activities.

4. UNEP as the Treasurer of the MLF shall receive and administer the Contribution in accordance with the United Nations Financial Regulations and Rules and the provisions of the 2004 Agreement between the Executive Committee and UNEP as the Treasurer, as amended.

**Article II. Utilization of the Contribution**

1. The implementation of the responsibilities of the Executive Committee shall be dependent on receipt in the MLF bank account of the contribution in accordance with the schedule of payment as set out in Article I, paragraph 1, above.

2. If the payments referred to in Article I, paragraph 1, above are not received in accordance with the payment schedule, or if the additional financing required in accordance with paragraph 2 above is not forthcoming from the Donor or other sources, the activities to be implemented under this agreement may be reduced or suspended by the Executive Committee accordingly.

3. Any interest income attributable to the contribution shall be credited to the MLF bank account and shall be utilized in accordance with established Executive Committee policies and procedures.

#### **Article IV. Administration and reporting**

1. UNEP shall provide to the MLF, who shall provide to the Donor financial reports prepared in accordance with UNEP accounting reporting procedures. The MLF shall provide the substantive progress, final and summary reports, every year, the status of progress, including the substantive and financial reports, for the duration of the Agreement; and within six months after the date of completion or termination of the Agreement, a final report summarizing activities and impact of activities as well as financial data.

#### **Article V. Administrative and support services**

1. In accordance with the decisions and directives of Executive Committee, the contribution shall be charged (for the programme support cost incurred by the MLF Implementing Agencies).

#### **Article VI. Equipment**

1. Ownership of equipment, supplies and other properties financed from the contribution shall vest in the recipient country]

#### **Article VII. Auditing**

1. The contribution shall be subject exclusively to the internal and external auditing procedures provided for in the United Nations Financial Regulations and Rules. Should an Audit Report of the United Nations Board of Auditors contain observations relevant to the contributions, such information shall be made available to the Donor.

#### **Article VIII. Advertisement of the Contribution**

1. The Donor shall not use the UN/UNEP or MLF name or emblem, or any abbreviation thereof, in connection with its business or otherwise without the express prior written approval of the Executive Committee and/or UNEP in each case. In no event will authorization be granted for commercial purposes, or for use in any manner that suggests an endorsement by the UN/UNEP of [the Donor], its products or services.

2. The Donor acknowledges that it is familiar with the UN/UNEP's and the NLF's ideals and objectives and recognizes that their names and emblems may not be associated with any political or sectarian cause or otherwise used in a manner inconsistent with the status, reputation and neutrality of the UN/UNEP.

3. The Executive Committee will report on the contribution to its meeting of the Parties in accordance with its regular procedures regarding contributions. Other forms of recognition and acknowledgement of the contribution are subject to consultations between the Parties, but the manner of such recognition and acknowledgement shall always be consistent with the United Nations Rules and Regulations to that effect.

### **Article IX. Completion of the Agreement**

1. The MLF shall notify the Donor when all activities supported by the donor under this agreement have been completed.
2. Notwithstanding the completion of the activities, UNEP, as the Treasurer, shall continue to hold unutilized payments until all commitments and liabilities incurred have been satisfied.
3. If the unutilized payments prove insufficient to meet such commitments and liabilities, the Executive Committee shall notify the Donor and consult with the Donor on the manner in which such commitments and liabilities may be satisfied.
4. Any payments that remain unexpended after such commitments and liabilities have been satisfied shall be credited to the MLF trust fund (code 40MFL)

### **Article X. Termination of the Agreement**

1. This Agreement may be terminated by the Parties. The Agreement shall cease to be in force 30 (thirty) days after either of the Parties have given notice in writing to the other Party of its decision to terminate the Agreement.
2. Notwithstanding termination of all or part of this Agreement, UNEP, as the Treasurer, shall continue to hold unutilized payments until all commitments and liabilities incurred under this agreement up to the date of termination have been satisfied.
3. Any payments that remain unexpended after such commitments and liabilities have been satisfied shall be credited to the MLF trust fund.

### **Article XI. Amendment of the Agreement**

1. The Agreement may be amended through an exchange of letters between the Parties. The letters exchanged to this effect shall become an integral part of the Agreement.

### **Article XII. Settlement of Disputes**

1. The Parties shall use their best efforts to settle amicably any dispute, controversy or claim arising out of, or relating to this Agreement or the breach, termination or invalidity thereof. Where the parties wish to seek such an amicable settlement through conciliation, the conciliation shall take place in accordance with UNCITRAL Conciliation Rules then obtaining, or according to such procedures as may be agreed between the parties.
2. Any dispute, controversy or claim between the Parties, unless settled amicably under the preceding paragraph within (60) sixty days after receipt by one Party of the other Party's request for the amicable settlement, shall be referred by either party to arbitration in accordance with the UNCITRAL Arbitration Rules then obtaining. The arbitral tribunal shall have no authority to award punitive damages. The parties shall be bound by any arbitration award rendered as a result of such arbitration as the final adjudication of any such controversy, claim or dispute.

**Article XIII. Privileges and Immunities**

1. Nothing in this Agreement shall be deemed a waiver, express or implied, of any of the privileges and immunities of the United Nations, including UNEP.

**Article XIV. Entry Into Force**

This Agreement shall enter into force upon signature of the agreement and shall remain effective until [date] unless terminated earlier pursuant to Article X above.

IN WITNESS WHEREOF, the undersigned, being duly authorized thereto, have signed the present Agreement in the English language in two copies.

For the Donor:  
(Name)

For UNEP:  
(Name)

(Title)  
(Date)

(Date)

---