



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/7
26 October 2016

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят седьмое совещание
Монреаль, 28 ноября – 2 декабря 2016 года

СВОДНЫЙ ДОКЛАД ЗА 2016 ГОД О ЗАВЕРШЕНИИ ПРОЕКТОВ

История вопроса

1. Вопрос о задержке докладов о завершении проектов (ДЗП) рассматривается Исполнительным комитетом на каждом совещании. На 76-м совещании Исполнительный комитет, среди прочего, настоятельно призвал двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить на 77-м совещании просроченные доклады о завершении проектов по многолетним соглашениям (МЛС) и индивидуальным проектам, перечисленные в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/7, и если надлежащие ДЗП не были представлены, указать причины этой задержки и график их представления, а также настоятельно призвать сотрудничающие учреждения-исполнители завершить свою часть ДЗП, чтобы дать возможность ведущему учреждению-исполнителю представить доклады согласно графику (решение 76/5 b) и с)).

2. В соответствии с решением 76/5 b) старший сотрудник по мониторингу и оценке (ССМО) подготовил перечень всех подлежащих представлению ДЗП, который был направлен двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям 13 июня 2016 года.

Полученные доклады о завершении проектов по МЛС

3. Как показано в таблице 1, двусторонние учреждения и учреждения-исполнители направили 111 ДЗП по 163 завершенным проектам в рамках МЛС, 52 доклада еще не представлено. Перечень семи ДЗП, представленных после 76-го совещания, приведен в приложении I к настоящему докладу.

Таблица 1. Обзор ДЗП по МЛС*

Ведущее учреждение	Завершенные проекты	Получено до 76-го совещания	Получено после 76-го совещания	Просрочено
Канада	3	0	0	3
Франция	5	0	0	5
Германия	10	6	0	4
Япония	1	1	0	0
ПРООН**	24	21	0	3
ЮНЕП	56	43	0	13
ЮНИДО	43	33	5	5
Всемирный банк	21	0	2	19
Итого	163	104	7	52

* После 76-го совещания (с 22 марта 2016 г. по 14 сентября 2016 г.).

** В результате ошибки в системе один ДЗП по МЛС (бромистый метил, Коста-Рика), представленный ПРООН своевременно, не отражается в качестве полученного до окончания срока.

4. В таблице 2 приводится обзор сводного освоенного финансирования, сокращения ОРВ и задержек в завершении семи ДЗП по МЛС. Задержки, связанные с предприятиями, большей частью объяснялись отсутствием технических возможностей в малых и средних предприятиях, а также задержками поставки оборудования поставщиками. Задержки, связанные с учреждениями, были обусловлены внедрением незапланированных изменений и реструктуризацией в учреждениях-исполнителях, а также проведением межведомственных переговоров относительно механизмов возмещения субсидий учреждениям-исполнителям.

Таблица 2. Обзор финансирования, сокращения ОРВ и задержек по МЛС, представленных после 76-го совещания

Ведущее учреждение	Финансирование проектов по МЛС (долл. США)		Сокращение ОРВ в тоннах ОРС		Средний срок задержек (месяцы)
	Утверждено	Выплачено	Утверждено	Реализовано	
ЮНИДО	15 541 351	15 538 357	5 487,8	5 488,2	37,59
Всемирный банк	8 628 890	8 628 890	992,0	1 009,0	20,82
Итого	24 170 241	24 167 247	6 479,8	6 497,2	32,80

5. С полезными выводами, представленными в ДЗП по МЛС, можно ознакомиться в базе данных полезных выводов ДЗП¹. Основные выводы, сделанные в семи недавно представленных ДЗП для МЛС, включают в себя, в частности: актуальность учебных программ и сотрудничество между всеми субъектами от начала проекта до его реализации, что обеспечивает их устойчивость, укрепляет партнерские отношения и способствует взаимодействию. Важное место в этом партнерстве отводится промышленным ассоциациям. Укрепление национальных учреждений и интеграция программ поэтапного отказа в национальную политику играют ключевую роль для обеспечения устойчивости, которая может быть измерена посредством эффективного осуществления регламентации правительством, например, путем внедрения системы квот на импорт и экспорт (необходимо провести их тщательную оценку в ходе реализации проекта, поскольку они имеют решающее значение для его успешного осуществления). График выплат, основанный на эффективности, является оптимальным стимулом для реализации и проведения постоянного мониторинга и обзора, позволяющих выявить потенциальные проблемы на ранних стадиях. Группа управления проектами доказала свою эффективность в предоставлении промышленности технической и финансовой поддержки.

¹ <http://www.multilateralfund.org/myapcr/search.aspx>

График представления ДЗП по МЛС в 2017 году

6. Учреждения-исполнители передали списки ДЗП по МЛС, подлежащих представлению в 2017 году, как показано в таблице 3.

Таблица 3. ДЗП по МЛС, подлежащие представлению в 2017 году*

Ведущее учреждение	График	Сектор	Завершенные МЛС	МЛС согласно решениям
ПРООН	31 декабря 2017 г.	План поэтапного отказа от ГХФУ (этап I)	1	0
	Итого просроченных ДЗП		1	0
ЮНЕП	Март 2017 г.		31	9
	Итого просроченных ДЗП		31	9
ЮНИДО	Февраль 2017 г.	План поэтапного отказа от ГХФУ (этап I)	0	1
	Май 2017 г.	План поэтапного отказа от ГХФУ (этап I)	0	1
	Июнь 2017 г.	Бромистый метил	0	1
	Ноябрь 2017 г.	План поэтапного отказа от ХФУ – Холодильное оборудование Обслуживание/Монтаж/ Растворители	1	0
	Итого просроченных ДЗП		1	3
Всемирный банк	Январь 2017 г.	План поэтапного отказа от ХФУ План поэтапного отказа от ОРВ: мобильные установки кондиционирования воздуха (МКВ) План поэтапного отказа от ОРВ: Пеноматериалы План поэтапного отказа от ОРВ: Аэрозоли План поэтапного отказа от бромистого метила План поэтапного отказа от ХФУ	5	0
	Февраль 2017 г.	Ускоренное производство Производство План поэтапного отказа от ОРВ (2) Технологические агенты (этап I)	5	0
	Апрель 2017 г.	План поэтапного отказа от бромистого метила Производство (2)	3	0
	Ноябрь 2017 г.	План поэтапного отказа от ГХФУ (этап I) Ускоренное производство ХФУ Секторальный план по ТХМ	0	3
	Итого просроченных ДЗП		13	3

* За исключением ДЗП по МЛС, которые должны быть представлены в 2016 г. и 2018 г.

Полученные ДЗП

7. Двусторонние учреждения и учреждения-исполнители направили 1843 ДЗП² из общего числа 1853 завершенных инвестиционных проектов, 10 докладов еще не представлено: Франция (3), ПРООН (1), ЮНИДО (1) и Всемирный банк (5).

8. Как показано в таблице 4, двусторонние учреждения и учреждения-исполнители направили 1059 ДЗП по 1118 завершенным неинвестиционным проектам³, 59 докладов еще не представлено.

Таблица 4. Представленные ДЗП по неинвестиционным проектам

Ведущее учреждение	Завершено	Получено до 76-го совещания	Получено после 76-го совещания	Просрочено
Канада	57	55	0	2
Франция	31	14	0	17
Германия	54	51	0	3
Япония	14	13	0	1
Португалия	1	0	0	1
ПРООН	277	264	7	6
ЮНЕП	436	417	0	19
ЮНИДО	120	113	0	7
Всемирный банк	39	36	0	3
Прочие ⁴	89	89	0	0
Итого	1 118	1 052	7	59

9. Перечень семи полученных ДЗП по неинвестиционным проектам содержится в приложении II к настоящему документу, а сводные результаты, касающиеся выплат, фактической реализации поэтапного отказа и задержек, приведены в таблице 5.

Таблица 5. Обзор финансирования, сокращения ОРВ и задержек по индивидуальным проектам, представленных после 76-го совещания

Учреждение	Число проектов	Финансирование (долл. США)		Тонны ОРС		Средняя задержка (месяцы)	
		Утверждено	Выплачено	Утверждено	Реализовано	Срок	Задержка
ПРООН	7	7 829 145	7 818 635	62,27	62,27	55,52	33,91

10. По данным ДЗП, шесть проектов были выполнены с задержками в реализации от 12 до 106 месяцев, в среднем задержка составила приблизительно 34 месяца. С полезными выводами, описанными в ДЗП, можно ознакомиться в соответствующей базе данных⁵. Основные выводы, сделанные из семи недавно представленных ДЗП по неинвестиционным проектам, включают в себя, в частности: важность процесса проверки и сохранения систем регистрации данных; необходимость учета в планах реализации дополнительного времени для корректировки и оптимизации нового поставляемого оборудования; необходимость надлежащего обучения использованию альтернативных технологий и практике технического обслуживания с применением воспламеняющихся хладагентов; необходимость проведения мероприятий по повышению уровня осведомленности для

² По состоянию на 14 сентября 2016 года, после 76-го совещания ДЗП представлено не было.

³ За исключением подготовки проектов, страновых программ, многолетних проектов, мероприятий, связанных с взаимодействием и механизмом посредничества, а также проектов по укреплению организационной инфраструктуры.

⁴ Включая завершенные и полученные ДЗП из следующих стран: Австралия (25), Австрия (1), Дания (1), Израиль (2), Испания (3), Польша (1), США (40), Финляндия (5), Чешская Республика (2), Швейцария (3), Швеция (5) и Южная Африка (1).

⁵ <http://www.multilateralfund.org/pcrindividual/search.aspx>

распространения знаний и опыта; и важность опыта демонстрационных проектов по альтернативным технологиям для всех заинтересованных сторон в целях успешной реализации проектов.

График представления ДЗП по индивидуальным проектам в 2017 году

11. Как показано в таблице 6, учреждения-исполнители передали перечни ДЗП по индивидуальным проектам, которые планируются представить в 2017 году.

Таблица 6. График представления просроченных ДЗП по индивидуальным проектам в 2017 году

Учреждение	График	Сектор	ДЗП по инвестиционным проектам	ДЗП по неинвестиционным проектам
ПРООН	15 августа 2017 г.	Аэрозоли	1	0
	15 августа 2017 г.	Уничтожение и холодильное оборудование	0	4
	15 августа 2017 г.	План поэтапного отказа	0	2
	Итого просроченных ДЗП		1	6
ЮНЕП	Март 2017 г.		0	7
	Итого просроченных ДЗП		0	7
ЮНИДО	Февраль 2017 г.	Фумиганты	1	0
	Март 2017 г.	Фумиганты <i>Представление ЮНИДО от имени Испании</i>	0	1
	Апрель 2017 г.	План поэтапного отказа	0	1
	Июнь 2017 г.	План поэтапного отказа	0	1
	Июль 2017 г.	План поэтапного отказа	0	1
	Август 2017 г.	План поэтапного отказа	0	1
	Сентябрь 2017 г.	Галоны	0	1
	Декабрь 2017 г.	Холодильное оборудование	1	0
	Итого просроченных ДЗП		2	6
Всемирный банк*	Январь 2017 г.	Холодильное оборудование	1	0
	Январь 2017 г.	Аэрозоли	1	0
	Март 2017 г.	План поэтапного отказа	1	0
	Март 2017 г.	Галоны	1	0
	Март 2017 г.	Аэрозоли	1	0
	Итого просроченных ДЗП		5	0

*За исключением ДЗП, которые должны быть представлены в 2016 г. и 2018 г.

Просроченные ДЗП по МЛС и ДЗП

12. В соответствии с решением 76/5 b) и c)⁶ ССМО поднял вопрос о просроченных ДЗП в ходе Межучрежденческого координационного совещания (МУКС)⁷, отметив, что некоторые проекты были завершены еще несколько лет назад. В ходе обсуждения ССМО подчеркнул важность распространения полезных выводов, содержащихся в ДЗП, учитывая их актуальность для проектов, которые реализуются в настоящее время или будут реализованы в будущем. Кроме того, доклады о ходе работы и финансовые отчеты о завершённых проектах должны направляться до представления

⁶ Двусторонние учреждения и учреждения-исполнители должны указать причины задержки ДЗП и график их представления.

⁷ Монреаль, с 31 августа по 1 сентября 2016 г.

ДЗП, что увеличивает объем работы для Исполнительного комитета, учреждений и секретариата. Задержки представления ДЗП по МЛС и индивидуальным проектам не всегда происходят по вине учреждений-исполнителей. Тем не менее, было отмечено, что одной из причин задержек стало неспособность сотрудничающих учреждений своевременно представить свою часть ДЗП, что помешало ведущим учреждениям завершить подготовку ДЗП и представить их в соответствии с графиком.

РЕКОМЕНДАЦИИ

13. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:
- a) принять к сведению сводный доклад за 2016 год о завершении проектов (ДЗП), содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/77/7;
 - b) настоятельно призвать двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представить к 78-му совещанию непредставленные ДЗП по многолетним соглашениям (МЛС) и индивидуальным проектам и, если надлежащие ДЗП не были представлены, указать причины этой задержки и график их представления;
 - c) настоятельно призвать сотрудничающие учреждения-исполнители завершить свою часть ДЗП с тем, чтобы дать возможность ведущему учреждению-исполнителю представить доклады в соответствии с графиком;
 - d) настоятельно призвать двусторонние учреждения и учреждения-исполнители включать четкие, хорошо составленные и доскональные полезные выводы в представляемые ДЗП; и
 - e) предложить всем субъектам, участвующим в подготовке и осуществлении МЛС и индивидуальных проектов, учитывать полезные выводы, приведенные в ДЗП, в процессе подготовки и реализации будущих проектов.

Annex I
MYA PCRs RECEIVED

Country	Agreement Title	Lead agency	Cooperating agency
Antigua and Barbuda	CFC phase out plan	IBRD	
China	Refrigeration Servicing	UNIDO	UNEP/Japan
Egypt	CFC phase out plan	UNIDO	
Indonesia	ODS phase out plan Solvent	UNIDO	
Libyan Arab Jamahiriya	CFC phase out plan	UNIDO	
Syrian Arab Republic	CFC phase out plan	UNIDO	
Turkey	CFC phase out plan	IBRD	

Annex II

INDIVIDUAL PCRs RECEIVED

Code	Agency	Project Title
CPR/FOA/64/DEM/507	UNDP	Demonstration project for conversion from HCFC-22/HCFC-142b technology to CO ₂ with methyl formate co-blowing technology in the manufacture of XPS foam at Feininger (Nanjing) Energy Saving Technology Co. Ltd.
CPR/REF/60/DEM/498	UNDP	Demonstration project for conversion from HCFC-22 technology to HFC-32 technology in the manufacture of commercial air-source chillers/heat pumps at Tsinghua Tong Fang Artificial Environment Co., Ltd.
CPR/REF/60/DEM/499	UNDP	Demonstration Project For Conversion From HCFC-22 Technology to Ammonia/CO ₂ Technology in the Manufacture of Two-Stage Refrigeration Systems for Cold Storage and Freezing Applications at Yantai Moon Group Co., Ltd.
CPR/SOL/64/DEM/511	UNDP	Demonstration project for conversion from HCFC-141b-based technology to iso-paraffin and siloxane (KC-6) technology for cleaning in the manufacture of medical devices at Zhejiang Kindly Medical Devices Co. Ltd.
CUB/PHA/71/TAS/51	UNDP	Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan
FIJ/PHA/71/TAS/25	UNDP	Verification report for Stage-I of HCFC Phase-out Management Plan
SRL/REF/32/TAS/15	UNDP	Implementation of the RMP: incentive programme for the commercial and industrial end-user refrigeration