



**Programa de las
Naciones Unidas
para el Medio Ambiente**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/60
5 de abril de 2016

ESPAÑOL
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL
PARA LA APLICACIÓN DEL
PROTOCOLO DE MONTREAL
Septuagésima sexta Reunión
Montreal, 9 – 13 de mayo de 2016

**PLANTILLA PARA LA ELABORACIÓN DE LOS PROYECTOS DE ACUERDO
DESTINADOS A LA ETAPA II DE LOS PLANES DE GESTIÓN DE ELIMINACIÓN DE HCFC
(DECISIÓN 75/66)**

Antecedentes

1. En su 59ª reunión, el Comité Ejecutivo estudió una plantilla de proyecto de Acuerdo para la etapa I de los planes de gestión de la eliminación de los HCFC (HPMP),¹ que fue preparado por la Secretaría en base de las plantillas de acuerdo de planes nacionales de eliminación gradual y planes de gestión para eliminación definitiva (principalmente relacionados con la eliminación gradual de los CFC). En las reuniones 59ª, 60ª y 61ª se debatió la plantilla de un proyecto de Acuerdo para la etapa I, que se aprobó en la 61ª (decisión 61/46). Desde entonces, la plantilla se utilizó como base para toda la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados.

2. En su 73ª reunión, el Comité Ejecutivo estudió una plantilla de un proyecto de Acuerdo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC.² Después del debate, el Comité Ejecutivo pidió a los organismos de ejecución y bilaterales que utilicen el Acuerdo para la etapa II del plan de gestión de eliminación de los HCFC de México, como modelo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC, observando que todavía no habían concluido las deliberaciones sobre los criterios para financiar la eliminación gradual de los HCFC en el sector de consumo de la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC, y sobre la condición previa para alcanzar el umbral de desembolso del 20 por ciento antes de la liberación del tramo siguiente. Además, el Comité Ejecutivo

¹ Presentado en el contexto del resumen de cuestiones identificadas durante el examen de proyecto (UNEP/OzL.Pro/ExCom/59/11).

² Presentado en el contexto del resumen de cuestiones identificadas durante el examen de proyecto (UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/24). La plantilla para el proyecto de Acuerdo para la etapa II de HPMP se incluyó en una propuesta de proyecto de México (UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/43).

pidió a la Secretaría que examinase la plantilla una vez que hubiesen concluido esas deliberaciones (decisión 73/33).

3. En su 75ª reunión, el Comité Ejecutivo estudió la plantilla para un proyecto de Acuerdo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC,³ que se basó en la plantilla de un proyecto de Acuerdo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC, aprobado en la 73ª reunión (decisión 73/33). La plantilla incluyó mejoras de redacción y dos modificaciones importantes, a saber: un nuevo apartado 5 e) para acelerar la finalización financiera de la etapa I una vez que las actividades hubiesen terminado, y más texto en el Apéndice 7-A para aplicar la cláusula de penalización a una solicitud de un tramo de financiamiento en particular en lugar de a la etapa entera del plan de gestión de eliminación de los HCFC.

4. Durante las deliberaciones, varios miembros pidieron aclaraciones sobre los cambios introducidos en la plantilla anterior y el fundamento lógico de esos cambios, mientras que otros introdujeron propuestas para una cláusula adicional estándar, *inter alia*, sobre la consideración de las alternativas usadas ya en varios Acuerdos de la etapa I, o para la consideración de tecnologías no en especies en el apartado 8 de la plantilla. Después de deliberar, el Comité Ejecutivo pidió a la Secretaría que volviera a presentar el proyecto de plantilla de Acuerdo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC a la 76ª reunión, teniendo en cuenta las deliberaciones de la 75ª reunión y las observaciones recibidas de miembros del Comité Ejecutivo antes del 31 de diciembre de 2015, e incluyendo las fuentes específicas del lenguaje incluido en el proyecto de Acuerdo (decisión 75/66).

Medidas tomadas por la Secretaría del Fondo

5. Conforme a la decisión 75/66, la Secretaría puso al día la plantilla revisada para un proyecto de Acuerdo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC con la fuente del lenguaje incluida y el fundamento lógico para los apartados pertinentes y los cambios de redacción introducidos, como figura en el Anexo I del presente documento. La Secretaría también invitó a miembros del Comité Ejecutivo a que hicieran observaciones o sugerencias alternativas sobre el texto agregado al apartado 5 (e) y el Apéndice 7-A del proyecto de plantilla de Acuerdo. El resto del texto de la plantilla ya se había tratado a fondo en las reuniones 59ª, 60ª, 61ª y 73ª, y se había convenido en las reuniones 61ª y 73ª, respectivamente.

Observaciones recibidas de miembros del Comité Ejecutivo

6. Se recibieron observaciones de cuatro miembros del Comité Ejecutivo hechas a la plantilla revisada para un proyecto de Acuerdo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC que se incluyeron en el Anexo II del presente documento.

Deliberaciones en la reunión de coordinación interinstitucional

7. La plantilla para un proyecto de Acuerdo para la etapa II de los planes de gestión de eliminación de los HCFC se trató en la reunión de coordinación interinstitucional, celebrada en Montreal del 1 al 2 de marzo de 2016. Las deliberaciones se centraron principalmente en el texto del subpárrafo 5 (e) de la plantilla con respecto a una condición previa para la aprobación del tramo que debía presentarse inmediatamente después de terminada la etapa anterior, así como a los requisitos de devolver los saldos no utilizados al Fondo y presentar informes de terminación de proyecto al Comité Ejecutivo. La Secretaría subrayó la necesidad de tener un mecanismo que asegure el cierre de una etapa terminada de un plan de gestión de eliminación de los HCFC, reconociendo, no obstante que este mecanismo no debería afectar a la ejecución de la etapa siguiente.

³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/76.

8. Después de otras deliberaciones, se concluyó que las fechas de terminación operativas y financieras de una etapa de un plan de gestión de eliminación de los HCFC deberían determinarse en el momento de aprobar su último tramo. Esto no requeriría agregar texto específico en el Acuerdo y podía tratarse caso por caso. En términos de plantilla para los Acuerdos de la etapa II, el apartado 14 del Acuerdo (fecha de la terminación de la etapa) no requeriría modificación y el subpárrafo 5 (e) no necesitaría incluirse.

Alcance del documento

9. Para facilitar las deliberaciones del Comité Ejecutivo, este documento presenta el texto mismo del Acuerdo al cual se ha hecho una observación; las observaciones presentadas por los miembros del Comité Ejecutivo; y las observaciones y recomendaciones de la Secretaría. Las observaciones de los miembros del Comité Ejecutivo se dividen en las tres partes siguientes:

Parte I: Observaciones de la Secretaría sobre el nuevo texto de fondo introducido en el proyecto de plantilla en la 75ª reunión

Parte II: Observaciones sobre los apartados del proyecto de plantilla convenidos por el Comité Ejecutivo en las reuniones 61ª y/o 73ª

Parte III: Otras observaciones de miembros del Comité Ejecutivo que no hacen referencia a un apartado en particular, y cambios de redacción de menor importancia.

Observaciones de la Secretaría sobre las respuestas recibidas de miembros del Comité Ejecutivo

Parte I: Observaciones sobre el nuevo texto de fondo en el proyecto de plantilla introducido por la Secretaría en la 75ª reunión

Nuevo apartado 5 (e). *Que, para el primer tramo que debe presentarse un año después de la fecha de la terminación de la etapa anterior del plan de gestión de eliminación de los HCFC (según lo definido en el apartado 14 del Acuerdo asociado con la etapa anterior, o según lo revisado en un informe sobre la marcha de las actividades o el Plan de ejecución del tramo), todos los tramos de la etapa anterior se han terminado, los fondos restantes se han devuelto al Fondo Multilateral (según lo establecido en el apartado 7 del Acuerdo asociado con la etapa anterior) y los informes de terminación de proyecto correspondientes se han presentado al Comité Ejecutivo.*

Observaciones de los miembros:

Suprimir todo el apartado; condiciona un tramo futuro de la segunda etapa a la terminación de los requisitos financieros y presentación de informes de la etapa I, lo que implicaría un considerable riesgo de incumplimiento. Las etapas I y II son proyectos relativamente separados que abordan diversas metas de cumplimiento. El apartado no ayudará a la terminación en fecha de la presentación de informes y de requisitos financieros de la etapa I, sino que creará dificultades para ejecutar la etapa II.

Preocupación por los retrasos generados en la liberación de fondos, ya que las condiciones impuestas no se pueden terminar en un año. En el sector de servicios, la etapa I tiene que haberse terminado, los fondos estar devueltos y después volver a ser aprobados (lo que no es realista).

Texto alternativo: “Que, para el primer tramo que debe presentarse un año después de la fecha de terminación de la etapa

anterior del plan de gestión de eliminación de los HCFC (según lo definido en el apartado 14 del Acuerdo asociado con la etapa anterior, o según lo revisado en un informe sobre la marcha de las actividades o Plan de ejecución del tramo), todos los tramos de la etapa anterior se han terminado.” Otros procesos y decisiones del Comité Ejecutivo abarcan la devolución de fondos, y ésta se trata bajo cuestiones del orden del día que se repiten.

Está de acuerdo con la importancia de fomentar la rápida finalización financiera de la etapa I, una vez terminadas las actividades, pero al mismo tiempo comparte la inquietud de que esta condición previa podría generar retrasos en la liberación de tramos, dado el tiempo requerido para devolver los saldos. Necesidad de demostrar una cierta flexibilidad.

Observaciones de la Secretaría:

Es necesario establecer un proceso para cerrar una etapa de un plan de gestión de eliminación de los HCFC, devolver los saldos (retenidos por los organismos de ejecución y/o bilaterales, y/o el país) al Fondo Multilateral, y presentar el informe de terminación de proyecto al Comité Ejecutivo. Las fechas de terminación operativa y financiera deberían determinarse en el momento de aprobar el último tramo de la etapa del plan de gestión de eliminación de los HCFC y, por lo tanto, no se requiere ningún otro texto en el Acuerdo. Cada plan de gestión de eliminación de los HCFC podía tratarse individualmente. Por lo tanto apartado 5 (e) podría eliminarse.

Recomendación:

El Comité Ejecutivo puede querer estudiar la eliminación del subpárrafo 5 (e) en el proyecto de plantilla del Acuerdo, y tomar nota de que no se requiere ningún cambio al texto en el apartado 14.

Apéndice 7-A. *Según el apartado 11 del Acuerdo, el monto de financiamiento proporcionado puede reducirse en \$EUA[cifra [para los países que no son de bajo consumo la cifra sería 2 veces la relación de costo a eficacia del proyecto en \$/kilogramo PAO; para los países de bajo consumo el monto sería 180 \$EUA]] por kilogramo PAO de consumo más allá del nivel definido en la fila 1.2 del Apéndice 2-A para cada año en el cual no se haya alcanzado la meta especificada en la fila 1.2 del Apéndice 2-A, a condición que la reducción máxima del financiamiento no excediera el nivel de financiamiento del tramo que se solicita. Podrían considerarse medidas adicionales en casos donde el no cumplimiento se extendiera durante dos años consecutivos.*

Observaciones de los miembros:

No se recibieron observaciones.

Observaciones de la Secretaría:

En varios casos de los planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados, la cláusula de penalización resultaría en niveles de reducción del financiamiento mayores al valor de toda la etapa (por ej., Guatemala). Para evitar esta situación, se propone incluir el texto subrayado en el Apéndice 7-A del Acuerdo, como se muestra en el apartado antedicho.

Recomendación:

El Comité Ejecutivo podría querer aprobar el nuevo texto propuesto en el Apéndice 7-A (como se indica en el texto subrayado en el apartado anterior).

Parte II: Observaciones sobre los apartados convenidos en las reuniones 61ª y/o 73ª

Apartado 3. *Sujeto al cumplimiento por parte del País de sus obligaciones establecidas en este Acuerdo, el Comité Ejecutivo conviene, en principio, proporcionar al País el financiamiento establecido en la fila 3.1 del Apéndice 2-A. El Comité Ejecutivo, en principio, proporcionará este financiamiento en las reuniones de Comité Ejecutivo especificadas en el Apéndice 3-A (“Calendario de aprobación de la financiación”).*

Observación de un miembro: Suprimir las palabras “en principio”. Los países acuerdan alcanzar la meta de cumplimiento y el Comité acuerda proporcionar financiamiento estable y suficiente para las actividades de la eliminación gradual de los HCFC.

Observaciones de la Secretaría: El Comité Ejecutivo introdujo el término “aprobado en principio” para los proyectos plurianuales, dado que el Comité Ejecutivo no puede destinar recursos antes del recibo de contribuciones, conforme al mandato del Fondo Multilateral.⁴

Las directrices para la preparación, ejecución y gestión del sector basado en el desempeño y los planes nacionales de eliminación de SAO aprobados en la 38ª reunión,⁵ se aplican a todos los planes firmados por el Comité Ejecutivo que exijan un compromiso financiero de dicho Comité. En estos casos, el Comité Ejecutivo aprueba los montos específicos acordados en principio, para ser desembolsados durante varios años según metas de desempeño, conforme a lo acordado y especificado en dichos planes. La información de carácter general que proporcionarán los países del Artículo 5 debería incluir, *inter alia*, el nombre del país; el tipo de plan (plan sectorial o nacional de eliminación gradual); las SAO cubiertas por el Acuerdo; la duración del Acuerdo; y el nivel de financiamiento total convenido en principio.

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer mantener las palabras “en principio” en el apartado 3 del Acuerdo, conforme a las políticas y decisiones existentes del Fondo Multilateral.

Apartado 5 (b). *Que el logro de estas metas se ha verificado independientemente para todos los años pertinentes, a menos que el Comité Ejecutivo decidiera que tal verificación no fuese necesaria.*

Observación de un miembro: Texto alternativo: “Que el logro de estas metas se ha verificado independientemente antes de la presentación de la solicitud del último tramo por el país.” La verificación para cada año puede no ser necesaria, dado que aumenta la carga de trabajo, retrasando el proceso de ejecución.

Observaciones de la Secretaría: Las directrices para la preparación, ejecución y gestión del sector basado en el desempeño y los planes nacionales de eliminación gradual de SAO, indican que “dado que la verificación del logro

⁴ Decisiones II/8 y IV/18.

⁵ Decisión 38/65.

de la meta en el año precedente es la condición para la liberación del financiamiento para el año del plan, el programa anual de ejecución debería presentarse junto con el informe de verificación de desempeño.”

Posteriormente, las directrices para la verificación de las metas nacionales de consumo para los Acuerdos plurianuales fueron aprobadas en la reunión 46^a.⁶ Las directrices indican que “desde 1999, los Acuerdos plurianuales se han convertido en una modalidad predominante de financiamiento del Fondo Multilateral para ayudar a que los países del Artículo 5 alcancen las metas de eliminación gradual de las SAO conforme al Protocolo de Montreal. Según los términos de estos Acuerdos, los organismos de ejecución responsables deben presentar un informe de verificación sobre el logro de las metas de reducción de las SAO especificadas en los Acuerdos como requisito previo para la liberación del siguiente tramo de fondos.”

Además, en un Acuerdo basado en el desempeño, la verificación de consumo y los sectores de la producción (cuando proceda) deberían proporcionarse anualmente.⁷

Recomendación:

El Comité Ejecutivo podría querer mantener la verificación de consumo de los HCFC durante todos los años en que haya una meta de consumo, como se especifica en el apartado 5 (b) del Acuerdo, conforme a las políticas y decisiones existentes del Fondo Multilateral.

Nuevo subapartado 7 (a) (v) propuesto por un miembro. *“Las modificaciones debido a cambios de las circunstancias nacionales”, dado que cualquier cambio en las circunstancias nacionales podrían tener un impacto en la ejecución del proyecto y pueden requerir que se hagan cambios apropiados en las modalidades de ejecución incluyendo costos y calendarios.*

Observaciones de la Secretaría:

El texto propuesto (es decir, “las modificaciones debidas a cambios de las circunstancias nacionales”) ya está cubierto bajo las cláusulas 7 (a) (ii), (iii) y/o (iv) del proyecto de plantilla de Acuerdo.

Recomendación:

El Comité Ejecutivo podría no querer agregar un nuevo apartado 7 (a) (v), dado que “las modificaciones debidas a cambios de las circunstancias nacionales” ya están incluidas bajo las cláusulas 7 (a) (ii), (iii) y/o (iv) del proyecto de la plantilla de Acuerdo.

Apartado 7 (c). *Cambios en tecnologías alternativas, a condición que cualquier presentación para tal solicitud identificara los costos adicionales asociados, el impacto potencial en el clima, y cualquier diferencia en las toneladas PAO que se eliminarán, si procede, y confirmara que el País está de acuerdo en que los ahorros potenciales relacionados con el cambio de tecnología disminuirían el nivel de financiamiento total bajo este Acuerdo, por consiguiente.*

⁶ Decisión 46/38.

⁷ El informe de verificación es obligatorio para todos los países que no tienen bajo consumo y para una muestra representativa de los países de bajo consumo.

Observaciones de los miembros:

Suprimir, ya que este Artículo puede provenir de cuestiones específicas bajo circunstancias específicas de algunos países, y no debería reflejarse en la plantilla. No debería ser utilizado como una cláusula estándar o punto de partida de la plantilla (si fuese necesario, estas cuestiones deberían estudiarse individualmente). El País debería tener la flexibilidad dentro del marco total del Acuerdo firmado con el Comité Ejecutivo.

Para incluir únicamente en los Acuerdos de los planes de gestión de eliminación de los HCFC con conversiones industriales.

Mover al apartado 7 (a) (v), ya que esto debería considerarse como un “cambio importante” del Acuerdo que requiere la aprobación por el Comité Ejecutivo.

Observaciones de la Secretaría:

El Acuerdo debería proporcionar una orientación general a las partes interesadas clave para abordar circunstancias específicas. El costo adicional de las conversiones se calcula y se aprueba basado en las necesidades específicas de introducir la tecnología alternativa seleccionada. Si se cambia la tecnología, el costo adicional puede variar. En consecuencia, el apartado 7 (c) podría incluirse sólo en los Acuerdos de los planes de gestión de eliminación de los HCFC que incluyen la conversión del sector industrial (según lo propuesto por un miembro); o podría incluirse bajo el subpárrafo 7 (a) (v) (según lo propuesto por otro miembro), dado que el cambio “requeriría la aprobación del Comité Ejecutivo”.

Recomendación:

El Comité Ejecutivo podría querer mantener, en caso de que se incluyan las conversiones del sector industrial, el texto del apartado 7 (c), o ponerlo como parte del texto en el apartado 7 (a) (“cambios importantes”) o como apartado separado 7 (c).

Apartado 7 (d). *Toda empresa que se convertirá a la tecnología sin HCFC incluida en el Plan y que se descubriera que no es admisible según las políticas del Fondo Multilateral (es decir, debido a ser de propiedad extranjera o el establecimiento de la misma posterior a la fecha límite del 21 de septiembre de 2007), no recibiría ayuda económica. Esta información sería informada como parte del Plan de ejecución del tramo.*

Observaciones de un miembro:

Eliminar ya que hace referencia a decisiones y políticas del Comité Ejecutivo.

Observaciones de la Secretaría:

Es necesario el subpárrafo 7 (d) en casos en que se haya aprobado el financiamiento para las empresas cuya admisibilidad no se pudiera verificar completamente en el momento de la presentación y de la aprobación del plan de gestión de eliminación de los HCFC, dado la cantidad de empresas incluidas en el plan. Esta cláusula se aplicó satisfactoriamente en la etapa I de varios planes de gestión de eliminación de los HCFC aprobados (por ej., el plan de gestión de eliminación de los HCFC para Brasil⁸ y México).⁹

⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/25 y Add.1.

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer mantener el apartado 7 (d) en el Acuerdo, para utilizar individualmente, cuando se incluye un gran número de empresas en un plan de gestión de eliminación de los HCFC, y la verificación de su admisibilidad no pudiera terminarse para cuando se presentase el plan de gestión de eliminación de los HCFC para ser estudiado por el Comité Ejecutivo.

***Apartado 7 (e).** El país se compromete a examinar la posibilidad de usar sistemas de hidrocarburos premezclados con agentes espumantes de bajo potencial de calentamiento de la tierra en lugar de mezclarlos internamente, para esos fabricantes de espumas cubiertos bajo el proyecto general del Plan, si esto fuese técnicamente viable, económicamente posible y aceptable para las empresas.*

Observaciones de un miembro: Eliminar, dado que el Acuerdo no da lugar a preferencias de tecnología para fines que van más allá del alcance y del propósito del Acuerdo; y las cuestiones técnicas de los proyectos se negocian con la Secretaría.

Observaciones de la Secretaría: Esta cláusula se aplicaría sólo a los planes de gestión de eliminación de los HCFC que incluyeron conversión de fabricantes de espumas a la tecnología basada en hidrocarburos. En consecuencia, podría incluirse sólo en esos casos específicos.

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer mantener el apartado 7 (e), sobre una base de aplicación de caso por caso, donde un plan de gestión de eliminación de los HCFC incluya la conversión de los fabricantes de espumas a la tecnología basada en hidrocarburos.

***Apartado 7 (f).** El País acuerda, en caso de que se hubiesen elegido las tecnologías de HFC como alternativa a los de HCFC, y teniendo en cuenta las circunstancias nacionales relacionadas con la salud y la seguridad: supervisar la disponibilidad de sucedáneos y de las alternativas que minimicen más los impactos en el clima; estudiar, en el examen de las reglamentaciones, los estándares y los incentivos, las disposiciones adecuadas que fomentan la introducción de tales alternativas; y considerar el potencial para la adopción de las alternativas eficaces en función de los costos que minimizan el impacto en el clima, al ejecutar el plan de gestión de eliminación de los HCFC, cuando proceda, e informar al Comité Ejecutivo sobre el progreso, en consecuencia, en informes de ejecución de tramos.*

Observaciones de los miembros: Eliminar, dado que la supervisión ya se aborda en la cláusula 6 del Acuerdo.

Sugerir que se incluya como cláusula “adicional” que se podría utilizar en las deliberaciones con el país, no como una cláusula para todos los Acuerdos (HFC es una cuestión delicada no acordada dentro de las Partes).

Sugerir que se haga referencia a la decisión XIX/6 e incluirla en una sección separada sobre “consideración de alternativas”.

Observaciones de la Secretaría: La cláusula del apartado 7 (f) se aplicó a la etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC que incluyeron

⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/39 y Add.1.

fabricantes de espumas y/o equipos de refrigeración y aire acondicionado que se convertirán a la tecnología con HFC (por ej., la introducción del HFC-245fa como agente espumante en varias empresas de Indonesia).¹⁰ Por lo tanto, podría incluirse sólo en esos casos específicos.

Recomendación:

El Comité Ejecutivo podría querer mantener el apartado 7 (f), aplicado caso por caso, donde un plan de gestión de eliminación de los HCFC incluya la conversión de los fabricantes de espumas y/o de equipos de refrigeración y aire acondicionado a una tecnología basada en HFC.

Apartado 7 (g). *Todo fondo restante retenido por los organismos de ejecución o bilaterales o por el País bajo el Plan será devuelto al Fondo Multilateral al completar el último tramo previsto según los términos de este Acuerdo.*

Observaciones de un miembro:

Texto alternativo: “Todo fondo restante retenido por los organismos de ejecución o bilaterales bajo el Plan será devuelto al Fondo Multilateral sólo después de terminar todas las actividades relativas al proyecto y después del consentimiento de la Dependencia Nacional del Ozono en cuestión. Si el financiamiento aprobado en el Acuerdo no es suficiente, el país podría pedir ayuda económica adicional al Comité Ejecutivo.” El lenguaje original no coincide con las políticas del Fondo. No sólo debería considerar las cuestiones del financiamiento restante, sino también debería considerar los casos donde el financiamiento aprobado no es suficiente. El consentimiento de la Dependencia Nacional del Ozono en cuestión debería ser obligatorio, pues los organismos de ejecución no devuelven el saldo de fondos directamente.

Observaciones de la Secretaría:

La cláusula del apartado 7 (g) coincide con las políticas del Fondo Multilateral. Los procedimientos para la devolución de fondos de proyectos terminados existieron desde los primeros años del Fondo Multilateral (por ej., decisiones 28/7 (a) y 11 31/2 (a) (i)).¹²

Recomendación:

El Comité Ejecutivo podría querer mantener el texto del apartado 7 (g) como se encuentra actualmente.

Apartado 8. *Se prestará atención específica a la ejecución de las actividades del subsector de servicio y mantenimiento de equipos de refrigeración incluidas en el Plan, en especial:*

- a) *El País utilizaría la flexibilidad disponible bajo este Acuerdo para abordar las necesidades específicas que pudieran presentarse durante la ejecución de proyecto;*

¹⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/34.

¹¹ Los saldos de proyectos deberían devolverse al Fondo Multilateral no más tarde de los 12 meses posteriores a la terminación del proyecto.

¹² Adoptar las siguientes orientaciones para la devolución de saldos no comprometidos provenientes de los proyectos terminados: los organismos de ejecución deberían devolver los saldos no comprometidos restantes (libre de gravamen) lo antes posible, pero no después del año que sigue a la terminación del proyecto, especificando el monto devuelto por proyecto.

- b) *El País tomaría en consideración las medidas pertinentes que podrían minimizar el impacto adverso en el clima, al eliminar los HCFC del sector de servicios de equipos de refrigeración; y*
- c) *Se alentaría al País a considerar, según las necesidades y dentro de lo posible, la formulación de reglamentaciones y códigos de prácticas; la adopción de normas para la introducción de refrigerantes inflamables y/o tóxicos en condiciones de seguridad; la aplicación de medidas para limitar la importación de los equipos que utilizan HCFC y para facilitar la introducción de alternativas de rendimiento energético y favorables al clima; y la ejecución de actividades en el sector de servicios de equipos de refrigeración en el entrenamiento de técnicos e introducción de prácticas de servicio idóneas, como el manejo de refrigerantes, su confinamiento, recuperación y reciclado en condiciones de seguridad y la reutilización de refrigerantes en lugar de la retroadaptación.*

Observaciones de un miembro:

Suprimir el apartado 8 (c), ya que este asunto debería tratarse en la etapa de la aprobación del plan de gestión de eliminación de los HCFC. Tener esta sección en los planes de gestión de eliminación de los HCFC que no se ocupan del sector de servicios carece de sentido.

Ninguna modificación a 8 (a). Mantener 8 (b) en la versión actual: “El país y los organismos de ejecución y/o bilaterales pertinentes tomarán en consideración la decisión 72/41 durante la ejecución del Plan”.

No es seguro que sea necesario repetir una decisión en el Acuerdo. Toda orientación sobre los planes de gestión de eliminación de los HCFC proporcionada por las decisiones del Comité Ejecutivo siguen siendo válidas, independientemente de si están incorporadas en el Acuerdo (la selección de ciertos apartados a partir de ciertas decisiones puede reducir inadvertidamente la importancia de otras decisiones).

Observaciones de la Secretaría:

El texto agregado al apartado 8 se extrajo de la decisión 72/41 (sobre el sector de servicios de equipos de refrigeración), para sustituir la referencia a la decisión por el texto real de la decisión. De acuerdo con las observaciones de los miembros del Comité Ejecutivo, se podía hacer referencia a todas las decisiones pertinentes en el sector de servicios de equipos de refrigeración.

Recomendación:

El Comité Ejecutivo puede querer considerar la sustitución de los apartados 8 (b) y 8 (c) por el texto siguiente: “El país y los organismos de ejecución y/o bilaterales pertinentes tomarían en consideración decisiones pertinentes sobre el sector de servicios de equipos de refrigeración durante la ejecución del Plan”. Este texto incluye la decisión 72/41 y las decisiones anteriores pertinentes al sector de servicios de equipos de refrigeración.

Apartado 11. *Si el País, por el motivo que fuere, no alcanzara las metas para la eliminación de las Sustancias establecidas en la fila 1.2 del Apéndice 2-A o no cumpliera de otra manera con este Acuerdo, el País acuerda que no tendrá derecho al Financiamiento de acuerdo con el Calendario de Aprobación de la Financiación. A discreción del Comité Ejecutivo, el financiamiento se restablecerá según un Calendario de aprobación de la financiación revisado, determinado por el Comité Ejecutivo después de que el País haya demostrado haber satisfecho todas sus obligaciones que debían satisfacerse antes del*

recibo del tramo siguiente del financiamiento bajo el Calendario de aprobación de la financiación. El País reconoce que el Comité Ejecutivo puede reducir la cantidad de financiamiento en el monto establecido en el Apéndice 7-A (“Reducciones del financiamiento por incumplimiento”) con respecto a cada kilogramo PAO de reducciones en el consumo no alcanzado en cualquier año. El Comité Ejecutivo tratará cada caso específicamente en el cual el País no haya cumplido con este Acuerdo, y tomará las decisiones correspondientes. Una vez tomadas las decisiones, el caso específico de incumplimiento con este Acuerdo no será un impedimento para disponer de financiamiento para tramos futuros, según el apartado 5 antedicho.

Observaciones de un miembro:

Apartado alternativo (nuevo texto subrayado para facilitar la consulta): “Si el País, por cualquier motivo, incluyendo las razones que atribuyen al retraso de parte del Comité Ejecutivo para la aprobación del tramo o el retraso en la liberación de fondos de los organismos de ejecución no alcanza las metas de eliminación de las Sustancias establecidas en la fila 1.2 del Apéndice 2-A o no cumple de otra manera con este Acuerdo, el País acuerda que puede no tener derecho al financiamiento de Acuerdo con el Calendario de aprobación de la financiación siempre y cuando, sin embargo, que dicho incumplimiento no sea el resultado de las acciones del Comité Ejecutivo, incluyendo, pero sin limitarse, los retrasos en la aprobación y la liberación del financiamiento asociado con este Acuerdo. A discreción del Comité Ejecutivo, se reestablecerá el financiamiento “[...] (texto del proyecto de plantilla).

Observaciones de la Secretaría:

El Comité Ejecutivo postergó la aprobación de la toda la etapa de un plan de gestión de eliminación de los HCFC, cuando no se logró el consenso de todos los miembros del Comité (por ej., etapa I de los planes de gestión de eliminación de los HCFC para China, Indonesia y Tailandia). No obstante, el Comité Ejecutivo no postergó la aprobación de tramos de los planes de gestión de eliminación de los HCFC, a condición de que satisficieran todas las condiciones previas para su aprobación. Por otra parte en varios casos, el Comité Ejecutivo aprobó tramos cuando un país potencialmente corría riesgo de incumplimiento con sus obligaciones conforme al Protocolo de Montreal, aunque no todas las condiciones previas para aprobar el tramo se hubieran satisfecho (por ej., el segundo tramo de la etapa I del plan de gestión de eliminación de los HCFC para Bahrein)¹³

Por lo general, el Tesorero desembolsa el financiamiento de un proyecto aprobado a los organismos de ejecución pertinentes inmediatamente después de concluida la reunión del Comité Ejecutivo. El desembolso del financiamiento entre los organismos de ejecución pertinentes y los países en cuestión está sujeto a condiciones que están más allá del control del Comité Ejecutivo (por ej., firma de Acuerdos bilaterales; apertura de cuentas bancarias).

Recomendación:

El Comité Ejecutivo podría querer mantener el texto del apartado 11, tal como se encuentra actualmente.

¹³ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/37.

Nuevo apartado 16 sugerido por un miembro. *Este Acuerdo puede modificarse o terminarse sólo por un Acuerdo mutuo escrito entre el país y el Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral.*

Observaciones de la Secretaría: Este nuevo apartado 16 podría agregarse, dado que los Acuerdos entre los países y el Comité Ejecutivo ya se han modificado por Acuerdo mutuo (por ej., República Islámica del Irán, Malasia, Perú).

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer incluir el nuevo apartado 16 en la plantilla del Acuerdo.

Apéndice 4-A, apartado 1 (c). *Una descripción escrita de las actividades que se emprenderán hasta el año, inclusive, de la presentación prevista de la solicitud siguiente del tramo durante el período cubierto por el tramo pedido, destacando hitos de la ejecución, la fecha de la terminación y la interdependencia de las actividades, y teniendo en cuenta las experiencias y el progreso alcanzado en la ejecución de los tramos anteriores; en el Plan los datos serán proporcionados por año civil. Asimismo, la descripción debería incluir una referencia al Plan total y al progreso logrado, así como cualquier cambio posible al Plan total que se prevé. La descripción debería abarcar los años especificados en el subpárrafo 5 (d) del Acuerdo. Asimismo, la descripción debería especificar y explicar detalladamente tales cambios hechos al Plan total. Esta descripción de las futuras actividades puede presentarse como parte del mismo documento como el informe narrativo bajo el subpárrafo (b) anterior.*

Observaciones de un miembro: Suprimir las palabras “hitos de ejecución”, dado que la plantilla no debería centrarse en información detallada como el hito de una actividad.

Observaciones de la Secretaría: Los hitos se proponen en una etapa de un plan de gestión de eliminación de los HCFC; sin embargo, los hitos mencionados en el Apéndice 4 se relacionan con los informes y los planes de ejecución del tramo. El progreso alcanzado (una condición previa para la liberación de tramos) se puede evaluar y demostrar objetivamente frente a estos hitos específicos (por ej., planes sectoriales incluidos en la etapa I del plan de gestión de eliminación de los HCFC para China).

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer mantener el texto del apartado 1 (c) del Apéndice 4-A tal como se encuentra actualmente.

Nuevos apartados sugeridos por un miembro en el Apéndice 6-A

(a) Liberación en fecha de fondos al país/a las empresas participantes para terminar las actividades relacionadas con el proyecto; y

(b) La verificación debería hacerse antes de la presentación del último informe del tramo de los años civiles en cuestión. La verificación puede hacerse una vez cada dos años civiles.

Observaciones de la Secretaría: El subpárrafo (a) propuesto arriba por un miembro podría incluirse en el Apéndice 6-A del Acuerdo. Sin embargo, la verificación de consumo de los HCFC para todos los años donde hay una meta de consumo debería mantenerse conforme a las políticas y decisiones existentes del Fondo Multilateral (según lo explicado bajo el apartado 5 (b) anterior).

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer agregar un nuevo apartado: “Liberación de fondos en fecha al país/a las empresas participantes para terminar las actividades relacionadas con el proyecto” en el Apéndice 6-A de la plantilla de Acuerdo.

Parte III: Otras observaciones de los miembros del Comité Ejecutivo

Observaciones de un miembro: Incluir en la decisión del Comité Ejecutivo que adopta el Acuerdo la opción de agregar texto al Acuerdo cuando el país está proponiendo eliminación total de los HCFC.

Observaciones de la Secretaría: Ninguna observación.

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer estudiar si incluye la opción de agregar texto a la decisión del Comité Ejecutivo que adopta el Acuerdo cuando el país está proponiendo eliminación total de los HCFC.

Observaciones de un miembro: Separar las cláusulas especiales que no se aplican a todos los casos (es decir, subpárrafos 7 (c), (d), y (e)).

Observaciones de la Secretaría: La plantilla de Acuerdo incluye varios subpárrafos como referencia. Sólo los subpárrafos que son pertinentes a un plan de gestión de eliminación de los HCFC se incluyen en el proyecto de Acuerdo presentado junto con el plan de gestión de eliminación de los HCFC para ser estudiado por el Comité Ejecutivo.

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer mantener el texto del apartado 7 y de sus subpárrafos tal como se encuentra actualmente.

Apartado 7 (a). *Las nuevas asignaciones categorizadas como cambios importantes deberían documentarse por adelantado sea en un Plan de ejecución del tramo, según lo previsto en el subpárrafo 5 (d) anterior, o como revisión de un Plan de ejecución existente del tramo, para presentarse ocho semanas antes de una reunión del Comité Ejecutivo, para su aprobación.*

Observaciones de un miembro: Añadir la palabra “informe” a “Plan de ejecución del tramo”. Por lo tanto debería leerse “Plan de ejecución e informe del tramo”.

Observaciones de la Secretaría: Si bien los cambios importantes se documentan por adelantado para ser estudiados por el Comité Ejecutivo, se deberían incluir en el Plan de ejecución del tramo, mientras que el Informe de ejecución del tramo contiene las actividades ya ejecutadas.

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer mantener el apartado 7 (a) tal como se encuentra actualmente.

Apartado 7 (a) (iv). *Suministro de financiamiento para los programas o las actividades no incluidos en el actual Plan de ejecución del tramo avalado, o retiro de una actividad del Plan de ejecución del tramo, con un costo mayor de 30 por ciento de los costos totales del último tramo aprobado.*

Observaciones de un miembro: Suprimir las palabras “programas o”.

Observaciones de la Secretaría: De acuerdo con la eliminación.

Recomendación: El Comité Ejecutivo podría querer suprimir las palabras “programas o” en el apartado 7 (a) (iv) de la plantilla de Acuerdo.

Recomendación de la Secretaría

10. El Comité Ejecutivo puede querer:

- a) Terminar la plantilla para los proyectos de Acuerdos para la etapa II de los planes de gestión de eliminación gradual de los HCFC a la luz de las observaciones hechas por los miembros del Comité Ejecutivo y la Secretaría, y las recomendaciones específicas de la Secretaría con respecto a dichas observaciones; y
- b) Permitir flexibilidad para agregar texto al Acuerdo entre el gobierno y el Comité Ejecutivo en caso de que el país proponga la eliminación total de los HCFC.

Note: Highlighting has been added to this template for a Draft Agreement to facilitate its completion. Once it is completed, it should be submitted without any highlighted text:

- Pink is used for all needed entries in the text and the tables.
- Green is used for optional additions related to manufacturing sector or technology, where applicable.
- Turquoise is used for the differentiation between one and several implementing agencies.

Annex I

DRAFT AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF [COUNTRY NAME] AND THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE REDUCTION IN CONSUMPTION OF HYDROCHLOROFLUOROCARBONS IN ACCORDANCE WITH STAGE II OF THE HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLAN

Text	Source
<p>Purpose</p> <p>1. This Agreement represents the understanding of the Government of [Country name] (the “Country”) and the Executive Committee with respect to the reduction of controlled use of the ozone-depleting substances (ODS) set out in Appendix 1-A (“The Substances”) to a sustained level of [figure] ODP tonnes by 1 January [year] in compliance with Montreal Protocol schedule.</p> <p>2. The Country agrees to meet the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A (“The Targets, and Funding”) in this Agreement as well as in the Montreal Protocol reduction schedule for all Substances mentioned in Appendix 1-A. The Country accepts that, by its acceptance of this Agreement and performance by the Executive Committee of its funding obligations described in paragraph 3, it is precluded from applying for or receiving further funding from the Multilateral Fund in respect to any consumption of the Substances that exceeds the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A as the final reduction step under this Agreement for all of the Substances specified in Appendix 1-A, and in respect to any consumption of each of the Substances that exceeds the level defined in row [s] 4.1.3 [, 4.2.3, ...] (remaining consumption eligible for funding).</p> <p>3. Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A (“Funding Approval Schedule”).</p> <p>4. The Country agrees to implement this Agreement in accordance with the stage II of the HCFC phase-out management plan (HPMP) approved (“the Plan”). In accordance with sub-paragraph 5(b) of this Agreement, the Country will accept independent verification of the achievement of the annual consumption limits of the Substances as set out in row 1.2 of Appendix 2-A of this Agreement. The aforementioned verification will be commissioned by the relevant bilateral or implementing agency.</p>	<p>Text in this version has no changes from the previously agreed template for stage II (decision 73/33).</p> <p>Text in paras. 1 to 4 comes originally from stage I template (decision 61/46). Stage II template approved by decision 73/33 added in paragraph 4 the definition of “The Plan” for clarity (stage II template approved by decision 73/33 is in document 73/43 with the additions highlighted in yellow).</p>
<p>Conditions for funding release</p> <p>5. The Executive Committee will not <u>only</u> provide the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule unless <u>when</u> the Country satisfies the following conditions at least eight weeks in advance of the applicable Executive Committee meeting set out in the Funding Approval Schedule:</p>	<p>Text in paragraph 5 (a), (b), (c) and (d) has no changes from the previously agreed template for stage II (decision 73/33), which is essentially the same</p>

<p>(a) That the Country has met the Targets set out in row 1.2 of Appendix 2-A for all relevant years. Relevant years are all years since the year in which this Agreement was approved. Years for which there are no due country programme implementation reports at the date of the Executive Committee meeting at which the funding request is being presented are exempted;</p> <p><u>(b)</u> That the meeting of these Targets has been independently verified <u>for all relevant years</u>, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required;</p> <p>(b)<u>(c)</u> That the Country had submitted a Tranche Implementation Report in the form of Appendix 4-A (“Format of Tranche Implementation Reports and Plans”) covering each previous calendar year; that it had achieved a significant level of implementation of activities initiated with previously approved tranches; and that the rate of disbursement of funding available from the previously approved tranche was more than 20 per cent; and</p> <p>(e)<u>(d)</u> That the Country has submitted a Tranche Implementation Plan in the form of Appendix 4-A covering each calendar year until and including the year for which the funding schedule foresees the submission of the next tranche or, in case of the final tranche, until completion of all activities foreseen <u>and</u>.</p>	<p>text used in stage I (decision 61/46), with editorial improvements (see highlighted text in document 73/43).</p> <p>No changes in 5(a) were required based on decision 74/18 on the 20% threshold required for fund disbursement.</p> <p>There are only few minor editorial improvements in this new template, which are marked as track changes.</p> <p>The Agreement for China stage I (document 67/39 Annex 10) includes additional conditions for the release of tranches for sector plans. It is not part of the template as it only applies in China.</p>
<p>(d)<u>(e)</u> <u>That, for the first tranche that is due on a year after the date of completion of the previous stage of the HPMP (as defined in paragraph 14 of the Agreement associated to the previous stage), all tranches from the previous stage have been completed, remaining funds have been returned to the Multilateral Fund (as established in paragraph 7 of the Agreement associated to the previous stage) and the corresponding project completion reports have been submitted to the Executive Committee.</u></p>	<p>New text added to encourage expeditious financial completion of stage I once activities are completed. While the need to monitor completion of stage I is recognized, some members and agencies expressed concerns that this condition could generate delays in tranche release given the time required for financial completion and return of balances of more than a year. Need to explore other options.</p>

<p>(e) That, for all submissions from the 68th meeting onwards, confirmation has been received from the Government that an enforceable national system of licensing and quotas for HCFC imports and, where applicable, production and exports is in place and that the system is capable of ensuring the Country's compliance with the Montreal Protocol HCFC phase-out schedule for the duration of this Agreement.</p>	<p>This was a standard sub-paragraph in all stage I agreements. It was established by decision 63/17, and it has now been deleted in the present template as it is no longer relevant.</p>
<p>Monitoring</p> <p>6. The Country will ensure that it conducts accurate monitoring of its activities under this Agreement. The institutions set out in Appendix 5-A (“Monitoring Institutions and Roles”) will monitor and report on implementation of the activities in the previous Tranche Implementation Plans in accordance with their roles and responsibilities set out in the same appendix.</p>	<p>Text in this section has no changes from previously agreed template for stage II (decision 73/33), which does not differ from stage I (decision 61/46).</p>
<p>Flexibility in the reallocation of funds</p> <p>7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <ul style="list-style-type: none"> (i) Issues potentially concerning the rules and policies of the Multilateral Fund; (ii) Changes which would modify any clause of this Agreement; (iii) Changes in the annual levels of funding allocated to individual bilateral or implementing agencies for the different tranches; and (iv) Provision of funding for programmes or activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche; <p>(b) Reallocations not categorized as major changes may be incorporated in the approved Tranche Implementation Plan, under implementation at the time, and reported to the Executive Committee in the subsequent Tranche Implementation Report;</p>	<p>The text on flexibility in phase-out agreements was originally prepared based on decision 46/37. Text in this section (paragraph 7(a) and (b) has no changes from the previously agreed template for stage II (decision 73/33).</p>

<p>(c) Should the Country decide during implementation of the Agreement to introduce an alternative technology other than that proposed in the Plan, this would require approval by the Executive Committee as part of a Tranche Implementation Plan or the revision of the approved Plan. Any submission of such a request for change in technology would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable. The Country agrees that potential savings in incremental costs related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly;</p>	<p>During the implementation of stage I, additional optional sub-paragraphs (in green) were included for cases with manufacturing sectors ((c), (d), (e)), or when HFCs were proposed as alternative (f). They are optional only to be used when needed. New edits proposed are in track changes.</p>
<p>(d) Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the <u>guidelines policies</u> of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), <u>will would</u> not receive <u>financial</u> assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan;</p>	<p>As examples, text in (d) was used in Brazil, Dominican Republic, Egypt and Saudi Arabia; text in (e) was used in India and Mexico (stage I); and (f) was used in Bahamas, Indonesia Suriname and Thailand.</p>
<p>(e) The Country commits to examining the possibility of using pre-blended hydrocarbon systems <u>with low-global warming potential blowing agents</u> instead of blending them in-house, for those foam enterprises covered under the <u>Plan umbrella project</u>, should this be technically viable, economically feasible and acceptable to the enterprises;</p>	<p>Text in (f) is similar to the text proposed by one member at the 75th meeting; however, the proposal includes reference to decision XIX/6 and it would go in a separate section called</p>
<p>(f) The Country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative HCFC, and taking into account national circumstances related to health and safety: to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the HPMP, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports.</p>	<p>“Consideration of alternatives” in all Agreements. One member also suggested adding to the text “not-in-kind technologies in line with decision 75/40”.</p>
	<p>Please also note that the Secretariat recommends making sub-paragraphs (c) and (d) part of the</p>

	<p>template for all agreements rather than optional subparagraphs.</p>
<p>(g) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</p>	<p>Text in this version has no changes from the previously agreed template for stage II (decision 73/33). The original text comes from the stage I template (decision 61/46) with a few precisions (underlined for reference).</p>
<p>Considerations for the refrigeration servicing sector</p> <p>8. Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sub-sector included in the Plan, in particular:</p> <p>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</p> <p>(b) The Country and the relevant bilateral and/or implementing agencies will would take into consideration <u>relevant actions that could minimize adverse climate impact when phasing out HCFC in the refrigeration servicing sector; and</u></p> <p>(c) The Country would be encouraged to consider, as needed and feasible, the development of regulations and codes of practice; the adoption of standards for the safe introduction of flammable and/or toxic refrigerants; the implementation of measures to limit the import of HCFC-based equipment and to facilitate the introduction of energy-efficient and climate-friendly alternatives; and implementation of activities in the refrigeration servicing sector on training of technicians and introduction of good service practices such as the safe handling of refrigerants, containment and recovery and recycling and reuse of refrigerants rather than retrofitting.</p>	<p>Stage I version included reference to old decisions in the refrigeration servicing sector (41/100 and 49/6). Agreed template for stage II (decision 73/33) was updated to reflect the most recent decision (72/41).</p> <p>Proposed text included extracts from decision 72/41 in order to have the relevant text in the Agreement for reference.</p> <p>One member suggested at the 75th meeting to delete the text and simply make reference to the decision number as in the previous versions, including the agreed template for stage II (decision 73/33).</p>
<p>Bilateral and implementing agencies</p> <p>9. The Country agrees to assume overall responsibility for the management and implementation of this Agreement and of all activities undertaken by it or on its behalf to fulfil the obligations under this Agreement. <u>[Lead agency name]</u> has agreed to be the lead implementing agency (the "Lead IA") <u>[and [Cooperating agency name/names] has/have agreed to be the cooperating implementing agency/agencies (the "Cooperating IA[s]") under the lead of the Lead IA]</u> in respect of the Country's activities under this Agreement. The</p>	<p>Original text comes from stage I template (decision 61/46) and was used in the template for stage II (decision 73/33).</p>

<p>Country agrees to evaluations, which might be carried out under the monitoring and evaluation work programmes of the Multilateral Fund or under the evaluation programme of the Lead IA [and/or Cooperating IA[s]] taking part in this Agreement.</p> <p>10. The Lead IA will be responsible for ensuring co-ordinated planning, implementation and reporting of all activities under this Agreement, including but not limited to independent verification as per sub-paragraph 5(b). [This responsibility includes the necessity to co-ordinate coordination with the Cooperating IA[s] to ensure appropriate timing and sequence of activities in the implementation. The Cooperating IA[s] will support the Lead IA by implementing the Plan activities listed in Appendix 6-B under the overall co-ordination of the Lead IA. The roles of the Lead IA and Cooperating IA[s] are contained in Appendix 6-A and Appendix 6-B, respectively. The Lead IA and Cooperating IA[s] will reach consensus on the arrangements regarding inter agency planning including regular co-ordination meetings, reporting and responsibilities under this Agreement in order to facilitate a co-ordinated implementation of the Plan.] The Executive Committee agrees, in principle, to provide the Lead IA [and the Cooperating IA[s]] with the fees set out in row[s] 2.2 [and 2.4...] of Appendix 2-A.</p>	<p>Minor editorial changes are now included for clarity (see track changes). Part of the text was moved to Appendix 6-A and 6-B on roles and responsibilities of the lead and cooperating agencies.</p>
<p>Non-compliance with the Agreement</p> <p>11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A (“Reductions in Funding for Failure to Comply”) in respect of each ODP kilogram of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of not compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p> <p>12. The Funding of this Agreement will not be modified on the basis of any future Executive Committee decisions that may affect the funding of any other consumption sector projects or any other related activities in the Country.</p> <p>13. The Country will comply with any reasonable request of the Executive Committee, [and] the Lead IA [and the Cooperating IA[s]] to facilitate implementation of this Agreement. In particular, it will provide the Lead IA [and the Cooperating IA[s]] with access to the information necessary to verify compliance with this Agreement.</p>	<p>Original text comes from stage I template (decision 61/46) and also used in the agreed template for stage II (decision 73/33).</p> <p>No changes have been introduced in this version.</p>
<p>Validity</p> <p>14. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.</p>	<p>Original text comes from stage I template (decision 61/46) and also used in agreed template for stage II (decision 73/33).</p> <p>No changes have been introduced in this version.</p>

APPENDICES

APPENDIX 1-A: THE SUBSTANCES

Substance	Annex	Group	Starting point for aggregate reductions in consumption (ODP tonnes)
HCFC-22	C	I	
HCFC-123	C	I	
HCFC-124	C	I	
HCFC-141b	C	I	
HCFC-142b	C	I	
HCFC-225			
Sub-total			
HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols	C	I	
Total	C	I	

APPENDIX 2-A: THE TARGETS, AND FUNDING

Row	Particulars	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
1.1	Montreal Protocol reduction schedule of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)							
1.2	Maximum allowable total consumption of Annex C, Group I substances (ODP tonnes)							
2.1	Lead IA ([Lead agency name]) agreed funding (US \$)							
2.2	Support costs for Lead IA (US \$)							
2.3	Cooperating IA ([Cooperating agency name]) agreed funding (US \$)							
2.4	Support costs for Cooperating IA (US \$)							
3.1	Total agreed funding (US \$)							
3.2	Total support costs (US \$)							
3.3	Total agreed costs (US \$)							
4.1.1	Total phase-out of [substance 1] agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)							
4.1.2	Phase-out of [substance 1] to be achieved in the previous stage by approved projects (ODP tonnes)							
4.1.3	Remaining eligible consumption for [substance 1] (ODP tonnes)							
4.2.1	Total phase-out of [substance 2] agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)							
4.2.2	Phase-out of [substance 2] to be achieved in the previous stage by approved projects (ODP tonnes)							
4.2.3	Remaining eligible consumption for [substance 2] (ODP tonnes)							
4.3.1	Total phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols agreed to be achieved under this Agreement (ODP tonnes)							
4.3.2	Phase-out of HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols to be achieved in the previous stage by approved projects (ODP tonnes)							
4.3.3	Remaining eligible consumption for HCFC-141b contained in imported pre-blended polyols (ODP tonnes)							

Text	Source
<p>*Date of completion of stage I <u>as per stage I Agreement</u>:</p>	<p>Footnote added to APPENDIX 2-A. It relates to the paragraph 5 (e) added above.</p>
<p>APPENDIX 3-A: FUNDING APPROVAL SCHEDULE</p> <p>15. Funding for the future tranches will be considered for approval at the <u>[first/second]</u> meeting of the year specified in Appendix 2-A.</p>	<p>Original text comes from stage I template (decision 61/46) and also used in agreed template for stage II (decision 73/33). No changes proposed.</p>
<p>APPENDIX 4-A: FORMAT OF TRANCHE IMPLEMENTATION REPORTS AND PLANS</p> <p>1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts:</p> <p>(a) A narrative report, with data provided by <u>calendar year tranche, regarding describing the progress achieved since the year prior to</u> the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, <u>to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions.</u> The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;</p> <p>(b) An independent verification report of the Plan results and the consumption of the Substances, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement. If not decided otherwise by the Executive Committee, such a verification has to be provided together with each tranche request and will have to provide verification of the consumption for all relevant years as specified in sub-paragraph 5(a) of the Agreement for which a verification report has not yet been acknowledged by the Committee;</p> <p>(c) A written description of the activities to be undertaken <u>until and including the year of the planned submission of the next tranche request during the period covered by the requested tranche,</u> highlighting <u>implementation milestones, the time of completion and</u> the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. <u>The description should cover the years specified in sub-paragraph 5(d) of the Agreement.</u> The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;</p>	<p>Original text comes from stage I template (decision 61/46) and also used in agreed template for stage II (decision 73/33).</p> <p>Editorial changes introduced for clarity are marked in track changes.</p> <p>In paragraph 1(c) the words “implementation milestones and time of completion” have been added as part of the information to include in the tranche implementation reports and plans.</p> <p>One member questioned at the 75th meeting the need for the text underlined in 1(a). In the Secretariat’s view this estimation could be undertaken at the end of the project rather than for each tranche. Therefore, the text could be adjusted accordingly.</p>

<p>(d) A set of quantitative information for all Tranche Implementation Reports and Plans, submitted through an online database. This quantitative information, to be submitted by calendar year with each tranche request, will be amending the narratives and description for the report (see sub-paragraph 1(a) above) and the plan (see sub-paragraph 1(c) above), the Tranche Implementation Plan and any changes to the overall plan, and will cover the same time periods and activities; and</p> <p>(e) An Executive Summary of about five paragraphs, summarizing the information of the above sub-paragraphs 1(a) to 1(d).</p>	<p>Text was reduced taking into account modifications to the MYA Table.</p>
<p>2. In the event that in a particular year more than two one or more stages of the HPMP are being implemented in parallel, the following considerations should be taken in preparing the Tranche Implementation Reports and Plans:</p> <p>(a) The Tranche Implementation Reports and Plans referred to as part of this Agreement, will exclusively refer to activities and funds covered by this Agreement; and</p> <p>(b) If the stages under implementation have different HCFC consumption targets <u>under Appendix 2-A of each Agreement in a particular year</u>, the lower HCFC consumption target will be used as reference for compliance with the HPMP <u>these</u> Agreements and <u>will be the basis</u> for the independent verification.</p>	<p>Text in this paragraph was agreed with the stage II template (decision 73/33) in order to provide determine the approach to report when two stages are being implemented at the same time. It is now part of the template.</p>
<p>APPENDIX 5-A: MONITORING INSTITUTIONS AND ROLES</p> <p>1. [THIS SECTION MUST BE COMPLETED BY THE COUNTRY AND THE LEAD AGENCY. It must provide a detailed and credible indication of how progress is to be monitored and which organizations will be responsible for the activities. Experience gained from implementing stage I of the HPMP should be taken into account, introducing the relevant updates and improvements.]</p>	<p>No changes from template for stage II (decision 73/33) or stage I (decision 61/46).</p>
<p>APPENDIX 6-A: ROLE OF THE LEAD IMPLEMENTING AGENCY</p> <p>1. The Lead IA will be responsible for a range of activities, including at least the following:</p> <p>(a) Ensuring performance and financial verification in accordance with this Agreement and with its specific internal procedures and requirements as set out in the Country's HPMP;</p> <p>(b) Assisting the Country in preparation of the Tranche Implementation Reports and Plans as per Appendix 4-A;</p> <p>(c) Providing independent verification to the Executive Committee that the Targets have been met and associated tranche activities have been completed as indicated in the Tranche Implementation Plan consistent with Appendix 4-A;</p>	<p>Subparagraph (f) was added in this version to reflect ExCom decision 74/19 on progress and verification reports required after the approval of the last tranche.</p> <p>Also, text removed from paragraph 10 was added here (subparagraphs (j) and (n)).</p>

- (d) Ensuring that the experiences and progress is reflected in updates of the overall plan and in future Tranche Implementation Plans consistent with sub-paragraphs 1(c) and 1(d) of Appendix 4-A;
- ~~(e)~~ Fulfilling the reporting requirements for the Tranche Implementation Reports and Plans and the overall plan as specified in Appendix 4-A for submission to the Executive Committee, ~~and should~~ ~~[-The reporting requirements include the reporting about activities undertaken-]~~ ~~implemented~~ by the Cooperating IA[s];
- ~~(e)~~(f) In the event that the last funding tranche is requested one or more years prior to the last year for which a consumption target had been established, annual tranche implementation reports and, where applicable, verification reports on the current stage of the Plan should be submitted until all activities foreseen had been completed and HCFC consumption targets had been met;
- ~~(f)~~(g) Ensuring that appropriate independent technical experts carry out the technical reviews;
- ~~(g)~~(h) Carrying out required supervision missions;
- ~~(h)~~(i) Ensuring the presence of an operating mechanism to allow effective, transparent implementation of the Tranche Implementation Plan and accurate data reporting;
- ~~(i)~~(j) [Co-ordinating the activities of the Cooperating IA[s], and ensuring appropriate sequence of activities;]
- ~~(j)~~(k) In case of reductions in funding for failure to comply in accordance with paragraph 11 of the Agreement, to determine, in consultation with the Country [and the Cooperating IA[s]], the allocation of the reductions to the different budget items and to the funding of the Lead IA and each Cooperating IA;
- ~~(k)~~(l) Ensuring that disbursements made to the Country are based on the use of the indicators; and
- (m) Providing assistance with policy, management and technical support when required.
- ~~(l)~~(n) Reaching consensus with the Cooperating IA[s] on the any planning, coordination and reporting arrangements required regarding inter-agency planning including regular co-ordination meetings, reporting and responsibilities under this Agreement in order to facilitate the a co-ordinated implementation of the Plan.

2. After consultation with the Country and taking into account any views expressed, the Lead IA will select and mandate an independent entity to carry out the verification of the HPMP results and the consumption of the Substances mentioned in Appendix 1-A, as per sub-paragraph 5(b) of the Agreement and sub-paragraph 1(b) of Appendix 4-A.

[APPENDIX 6-B: ROLE OF THE COOPERATING IMPLEMENTING AGENCIES]

1. The Cooperating IA[s] will be responsible for a range of activities. These activities are specified in the Plan, including at least the following:

(a) Providing assistance for policy development when required;

(b) Assisting the Country in the implementation and assessment of the activities funded by the Cooperating IA[s], and refer to the Lead IA to ensure a co-ordinated sequence in the activities; and

<p>(c) Providing reports to the Lead IA on these activities, for inclusion in the consolidated reports as per Appendix 4-A.]</p> <p>(e)(d) Reaching consensus with the Lead IA on the any planning, coordination and reporting arrangements required to facilitate the implementation of the Plan.</p>	
<p>APPENDIX 7-A: REDUCTIONS IN FUNDING FOR FAILURE TO COMPLY</p> <p>1. In accordance with paragraph 11 of the Agreement, the amount of funding provided may be reduced by US \$[figure [for non-LVC the figure would be 2 times the cost-effectiveness of the project in \$/ODP kg; for LVC the amount would be US \$180]] per ODP kg of consumption beyond the level defined in row 1.2 of Appendix 2-A for each year in which the target specified in row 1.2 of Appendix 2-A has not been met, <u>on the understanding that the maximum funding reduction would not exceed the funding level of the tranche being requested. Additional measures might be considered in cases where non-compliance extends for two consecutive years.</u></p> <p>2. In the event that the penalty needs to be applied for a year in which there are two Agreements in force (two stages of the HPMP being implemented in parallel) with different penalty levels, the application of the penalty will be determined on a case-by-case basis taking into consideration the specific sectors related that lead to the non-compliance. If it is not possible to determine a sector, or both stages are addressing the same sector, the penalty level to be applied would be the largest.</p>	<p>Modifications to Appendix 7A were agreed for the stage II template (decision 73/33) to establish the basis to calculate the penalty when two stages are being implemented at the same time.</p> <p>For this new version, the text added in track changes establishes a cap to the size of the penalty. One member suggested removing the new text.</p>
<p>APPENDIX 8-A: SECTOR SPECIFIC ARRANGEMENTS</p> <p>1. Appendix 8-A is foreseen for situations where the Country and/or the Lead IA/Cooperating IA[s] wish to include in the Agreement any sector specific arrangements. This will be mostly the case for non-LVC's. Specifically, this Appendix can be used in cases where there have been sector plans or sector phase-out projects prior to the submission of the HPMP, which are subsumed into the HPMP and where the related conditions require reflection in this Agreement. The Appendix can also be used if the Country requests to extend the provisions of Appendix 2-A by adding sector-specific funding, phase-out schedules or additional responsibilities for the Lead IA/Cooperating IA[s]. In cases where Appendix 8-A is needed, a reference should be included at an appropriate point of the Agreement. If only minor arrangements are to be included, the reference could be included in one of the Appendices, in particular Appendix 6.</p> <p>2. The heading for this Appendix 8-A should be deleted if no such additional arrangements are necessary.]</p>	<p>No changes from template for stage II (decision 73/33) or stage I (decision 61/46).</p>

Annex II

COMMENTS RECEIVED FROM MEMBERS OF THE EXECUTIVE COMMITTEE ON THE TEMPLATE FOR A DRAFT AGREEMENT FOR STAGE II OF HCFC PHASE-OUT MANAGEMENT PLANS

The Government of Australia

With respect to paragraph 5(e) of the draft template, we understand that the date of completion “as defined in paragraph 14 of the Agreement”, could include not only the date of completion in the original Agreement but a revised date of completion included in a progress report or a Tranche Implementation Plan. In order to make this point more clear, we suggest that this sentence reads as follows (addition in bold):

*That, for the first tranche that is due on a year after the date of completion of the previous stage of the HPMP (as defined in paragraph 14 of the Agreement associated to the previous stage, **or as revised in a progress report or Tranche Implementation Plan**), all tranches from the previous stage have been completed.*

We do not believe it is necessary to include the requirements about the remaining funds having been returned or the project completion reports being submitted before the tranche concerned is submitted. These requirements are covered by other processes and decisions of the ExCom and addressed under recurring agenda items. If there are delays in returning funds or submitting completion reports, these should be addressed within the context of these agenda items.

With respect to paragraph 7(c), since this paragraph says that a change of technology would require approval by the ExCom as part of a Tranche Implementation Plan, it essentially belongs as a sub-paragraph under 7(a) as one of the “major changes” to the Agreement requiring ExCom approval. The sub-paragraph could simply read:

Changes in alternative technologies, on the understanding that any submission for such a request would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable, as well as confirm that the Country agrees that potential savings related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly.

With respect to paragraph 8(c), while we recognize the importance of this paragraph, which originates from decision 72/41, we are not sure that it is necessary to repeat this paragraph in all HPMP agreements. All guidance on HPMPs provided by ExCom decisions remain valid whether or not they are incorporated in an Agreement, and selecting certain paragraphs from certain decisions may inadvertently lessen the importance of other ExCom decisions.

We note that while this template has been developed on the basis of experience with stage II HPMPs that aim to achieve an interim HCFC reduction, it is possible that it is also used for HPMPs that aim to achieve total phase-out. In such cases, it is possible that some changes to the template may be needed to reflect the fact that it would be a final rather than an interim stage agreement. Therefore, in adopting this format, the ExCom may want to note that in the case of stage II HPMPs which aims to achieve total phase-out, the Committee may consider some additional modifications to the format at the time such an HPMP is submitted.

The Government of Brazil

The proposed Stage II draft agreement uses the clauses adopted by Mexico Stage II plus other changes identified during the process of approving HPMPs.

In fact, one can trace an evolution in the Stage I agreements from the earliest approvals to the last approvals – however those gradual changes were discussed and accepted by Countries individually and should not be used as starting point for additional changes for Stage II agreement that will become mandatory for all countries, once it is approved.

Therefore, we suggest that these special clauses are separated from the general agreement to be approved, and in a separate clause of the decision, include those that will be added if the HPMP to be approved is related to them.

We are concerned about some changes that may present some difficulties when implementing projects.

5(e)	<p>We believe that it will create lots of delays in the release of funds. The country and the progress phase out will be punished.</p> <p>Frequently many of the criteria cannot be fulfilled in one year after the closure of the previous stage. This could be a result of the delay of the implementing agency (not fault of the country), or the delay of the audit (IA and Country fault), or ongoing activities overarching the phases (refrigeration servicing) etc.</p> <p>If all activities have to be finished as suggested by the Secretariat - "<i>all tranches from the previous stage have been completed, remaining funds have been returned to the Multilateral Fund (as established in paragraph 7 of the Agreement associated to the previous stage) and the corresponding project completion reports have been submitted to the Executive Committee</i>", it would mean that e.g. in refrigeration servicing all activities in the first stage have to be completed and the funds returned. After this the same project has to be restarted again. This is not realistic (e.g. if you have a long term agreement with a training institute, then it has to finish, the remaining funds have to be de-obligated and a new one has to be concluded. This might cause legal problems and serious delays).</p>
7 (c)	<p>We propose to include this paragraph only in the agreements of countries whose HPMP contains industrial conversions.</p>
7 (d)	<p>We think it is not necessary to repeat what is already established as MLF policies. The issue is related to ExCom decisions and not to an agreement with a Country. Therefore, we think it is not necessary to have this clause in the agreements.</p>
7 (e) Using pre-blended systems	<p>We consider that the technical aspects of the projects are negotiated with the Secretariat and we should not include new different technical aspects in the text of the agreements. We propose to remove this clause.</p>
7 (f) HFC alternatives	<p>Considering that HFC issues are still sensitive and not a consensus within the Parties even though this clause had already been included in few Stage II HPMP agreement we propose to add it to the "additional" clauses, so it can be re-written considering national circumstances and after discussion with the Country involved.</p>
8 (b and c) Servicing sector	<p>We propose to maintain the original version including decision 72/41 as reference as was for the Brazilian Agreement.</p> <p>8. "Specific attention will be paid to the execution of the activities in the refrigeration servicing sub-sector included in the Plan, in particular:</p> <p>(a) The Country would use the flexibility available under this Agreement to address specific needs that might arise during project implementation; and</p> <p>(b) The Country and the relevant bilateral and/or implementing agencies will take into consideration decision 72/41 during the implementation of the Plan."</p>

The Government of India

According to decision 75/66 of the Executive Committee, we would like to submit our comments on the template for draft agreement for stage II HPMP. Generally speaking, we think the template should be simple and streamlined with standard clauses, and it should be a reference for drafting an agreement between a country and the ExCom. We noticed that there are some comments at the MOP that the ExCom should provide more flexibility for countries in preparation and implementation of HPMPs. When preparing the template for the draft agreement for stage II HPMP, we should keep in mind that the agreement should be performance-based and that the country-driven approach should be followed to allow countries to retain the flexibility to determine the type of approach that would best enable Article 5 countries to meet their obligations under the Montreal Protocol. If there are specific issues under specific circumstances of a country that the ExCom thinks necessary to include in the agreement, it could be added to the agreement between the ExCom and the country instead of the template used for all countries.

Original clause	Proposed revision	Reason/comments
<p>Para. 3 Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A (“Funding Approval Schedule”).</p>	<p>Subject to compliance by the Country with its obligations set out in this Agreement, the Executive Committee agrees, in principle, to provide the funding set out in row 3.1 of Appendix 2-A to the Country. The Executive Committee will, in principle, provide this funding at the Executive Committee meetings specified in Appendix 3-A (“Funding Approval Schedule”).</p>	<p>Countries agree to meet the compliance target and the ExCom agrees to provide stable and sufficient funding for HCFC phase-out activities. It is not balanced with the word “in principal”.</p>
<p>Para. 5 (b) That the meeting of these Targets has been independently verified for all relevant years, unless the Executive Committee decided that such verification would not be required.</p>	<p>That the meeting of these Targets has been independently verified before the submission of the last tranche request by the country</p>	<p>Verification for each year may not be required as this would not only unnecessary increase the workload for both the country and the Implementing Agencies, but also delay the implementation process.</p>
<p>Para. 5 (e) That, for the first tranche that is due on a year after the date of completion of the previous stage of the HPMP (as defined in paragraph 14 of the Agreement associated to the previous stage), all tranches from the previous stage have been completed, remaining funds have been returned to the Multilateral Fund (as established in paragraph 7 of the Agreement associated to the previous stage) and the corresponding project completion reports have been submitted to the Executive Committee.</p>	<p>Delete</p>	<p>This paragraph makes a future second stage tranche conditional on the completion of reporting and financial requirement of stage I, which would bring substantial risks of non-compliance for countries. Stage I HPMP and stage II HPMP are relatively separate projects addressing different compliance target. This paragraph would not help timely completion of reporting and financial requirement of stage I HPMP, on the contrary, it would bring a lot of difficulties and impede the implementation of stage II HPMP. What would happen if the country could not meet its subsequent target because new funds not approved?</p>
<p>Para 7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(iv) Provision of funding for programmes or activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan, or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</p>	<p>Para 7. The Executive Committee agrees that the Country may have the flexibility to reallocate part or all of the approved funds, according to the evolving circumstances to achieve the smoothest reduction of consumption and phase-out of the Substances specified in Appendix 1-A:</p> <p>(a) Reallocations categorized as major changes must be documented in advance either in a Tranche Implementation Plan Report and Plan as foreseen in sub-paragraph 5(d) above, or as a revision to an existing Tranche Implementation Plan Report and Plan to be submitted eight weeks prior to any meeting of the Executive Committee, for its approval. Major changes would relate to:</p> <p>(iv) Provision of funding for programmes or activities not included in the current endorsed Tranche Implementation Plan; or removal of an activity in the Tranche Implementation Plan, with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche;</p> <p>(v) Changes due to change in national circumstances.</p>	<p>The language is not clear. Does that mean provision funding for or removal of those activities with a cost greater than 30 per cent of the total cost of the last approved tranche should be considered as major change? Please clarify.</p> <p>It is proposed to add this sub clause as any changes in national circumstances could have an impact on the project implementation and may need appropriate changes in the implementation modalities including cost and timelines.</p>

Original clause	Proposed revision	Reason/comments
<p>Para 7.(c) Should the Country decide during implementation of the Agreement to introduce an alternative technology other than that proposed in the Plan, this would require approval by the Executive Committee as part of a Tranche Implementation Report and Plan or the revision of the approved Plan. Any submission of such a request for change in technology would identify the associated incremental costs, the potential impact to the climate, and any differences in ODP tonnes to be phased out if applicable. The Country agrees that potential savings in incremental costs related to the change of technology would decrease the overall funding level under this Agreement accordingly</p>	Delete	<p>This item may come from specific issues under specific circumstances of some countries, which should not be reflected in the template. The paragraph should not be used as standard clause or starting point of the template. If necessary, these issues should be considered on a case-by-case basis.</p> <p>Moreover, the country should have the flexibility within the overall framework of the agreement signed with the Ex-Com.</p>
<p>Para 7. (d) Any enterprise to be converted to non-HCFC technology included in the Plan and that would be found to be ineligible under the guidelines policies of the Multilateral Fund (i.e., due to foreign ownership or establishment post the 21 September 2007 cut-off date), will would not receive financial assistance. This information would be reported as part of the Tranche Implementation Plan;</p>	Delete	<p>This language should not be in agreement. There is clear decision by Ex-Com that foreign owned enterprises are not eligible for funding. It is unnecessary to put the language here.</p> <p>Partial foreign owned enterprises in a few countries could be eligible.</p>
<p>Para 7. (e) The Country commits to examining the possibility of using pre-blended hydrocarbon systems with low-global warming potential blowing agents instead of blending them inhouse, for those foam enterprises covered under the Plan umbrella project, should this be technically viable, economically feasible and acceptable to the enterprises; and</p>	Delete The country would explore the possibility of using pre blended systems with technically viable, economically feasible, environmentally safe and non-ODS blowing agents.	<p>The paragraph should not be used as standard clause or starting point of the template. In addition, the agreement is not the place to bring in technology preferences for purposes that go beyond the agreement's scope and purpose.</p> <p>Technology issues are already addressed while approving the project. Hence the clause can be retained with the proposed modification.</p>
<p>Para 7. (f) The country agrees, in cases where HFC technologies have been chosen as an alternative HCFC, and taking into account national circumstances related to health and safety: to monitor the availability of substitutes and alternatives that further minimize impacts on the climate; to consider, in the review of regulations standards and incentives adequate provisions that encourage introduction of such alternatives; and to consider the potential for adoption of cost-effective alternatives that minimize the climate impact in the implementation of the HPMP, as appropriate, and inform the Executive Committee on the progress accordingly in tranche implementation reports.</p>	Delete	<p>This clause may not be required as monitoring has already been addressed in clause 6 of the proposed agreement.</p>
<p>Para 7. (fg) Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon completion of the last tranche foreseen under this Agreement.</p>	Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies or the country under the Plan will be returned to the Multilateral Fund upon after completion of all activities of the last tranche <u>are completed foreseen under this Agreement. If</u>	<p>Remaining funding should be returned to the MLF after all activities of the last tranche are completed. The original language is not in line with the policies of the MLF. We should not only consider the remaining funding issues but also the case</p>

Original clause	Proposed revision	Reason/comments
	<p><u>the funding approved in the agreement is not sufficient, the country could request for further financial assistance to the Executive Committee.</u></p> <p>Any remaining funds held by the bilateral or implementing agencies under the Plan will be returned to the Multilateral Fund only after completion of all the activities relating to the project and after the consent of the concerned NOU.</p>	<p>that the approved funding is not sufficient.</p> <p>Consent of the concerned NOU should be mandatory as Implementing Agencies do not return the balance funds directly.</p>
<p>Para 8 consideration for the refrigeration servicing sector</p>	<p>Decision 72/41 should not be included in the para</p>	<p>It is proposed that this section is deleted as the proposed clauses should be dealt with at the HPMP approval stage. In addition, it does not make sense to have this section in HPMPs not dealing with the servicing sector. By having language to “encourage” a country to do something specific, it means that each time a tranche implementation plan is reviewed, the ExCom can use the “encourage” clause to check whether the country has acted on the specific request or not.</p>
<p>Para 8 (c) the county would be encouraged to consider, as needed and feasible, the development of regulations and codes of practice; the adoption of standards for the safe introduction of flammable and/or toxic refrigerants; the implementation of measures to limit the import of HCFC-based equipment and to facilitate the introduction of energy-efficient and climate-friendly alternatives; and implementation of activities in the refrigeration servicing sector on training of technicians and introduction of good service practices such as the safe handling of refrigerants, containment and recovery and recycling and reuse of refrigerants rather than retrofitting.</p>	<p>Delete</p>	
<p>Para. 11. Should the Country, for any reason, not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule. At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee IA after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A (“Reductions in Funding for Failure to Comply”) in respect of each ODP kilogram of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country</p>	<p>Should the Country, for any reason, including reasons attributing to delay on the part of Ex-Com in approving the tranche or delay in release of funds by the Implementing Agencies not meet the Targets for the elimination of the Substances set out in row 1.2 of Appendix 2-A or otherwise does not comply with this Agreement, then the Country agrees that it will may not be entitled to the Funding in accordance with the Funding Approval Schedule <u>provided, however, that said non-compliance is not the result of actions of the Executive Committee, including, but not limited to, delays in approving and releasing the Funding associated with this Agreement.</u> At the discretion of the Executive Committee, funding will be reinstated according to a revised Funding Approval Schedule determined by the Executive Committee IA after the Country has demonstrated that it has satisfied all of its obligations that were due to be met prior to receipt of the next tranche of funding under the Funding Approval Schedule. The</p>	<p>If the ExCom’s action are detrimental to compliance, the country should not be punished.</p>

Original clause	Proposed revision	Reason/comments
<p>did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of not compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p>	<p>Country acknowledges that the Executive Committee may reduce the amount of the Funding by the amount set out in Appendix 7-A (“Reductions in Funding for Failure to Comply”) in respect of each ODP kilogram of reductions in consumption not achieved in any one year. The Executive Committee will discuss each specific case in which the Country did not comply with this Agreement, and take related decisions. Once decisions are taken, the specific case of not compliance with this Agreement will not be an impediment for the provision of funding for future tranches as per paragraph 5 above.</p>	
<p>Para. 15. All of the conditions set out in this Agreement are undertaken solely within the context of the Montreal Protocol and as specified in this Agreement. All terms used in this Agreement have the meaning ascribed to them in the Montreal Protocol unless otherwise defined herein.</p>	<p>A new paragraph to be added after this one: 16. This Agreement may be modified or terminated only by mutual written agreement of the Country and the Executive Committee of the Multilateral Fund.</p>	<p>To reinforce that changes cannot be made by just one party to the agreement.</p>
<p>APPENDIX 4-A</p> <p>1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts: (a) A narrative report, with data provided by calendar year tranche, regarding describing the progress achieved since the year prior to the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;</p> <p>(c) A written description of the activities to be undertaken until and including the year of the planned submission of the next</p>	<p>APPENDIX 4-A</p> <p>1. The submission of the Tranche Implementation Report and Plans for each tranche request will consist of five parts: (a) A narrative report, with data provided by calendar year tranche, regarding describing the progress achieved since the year prior to the previous report, reflecting the situation of the Country in regard to phase out of the Substances, how the different activities contribute to it, and how they relate to each other. The report should include the amount of ODS phased out as a direct result from the implementation of activities, by substance, and the alternative technology used and the related phase-in of alternatives, to allow the Secretariat to provide to the Executive Committee information about the resulting change in climate relevant emissions. The report should further highlight successes, experiences, and challenges related to the different activities included in the Plan, reflecting any changes in the circumstances in the Country, and providing other relevant information. The report should also include information on and justification for any changes vis-à-vis the previously submitted Tranche Implementation Plan(s), such as delays, uses of the flexibility for reallocation of funds during implementation of a tranche, as provided for in paragraph 7 of this Agreement, or other changes;</p> <p>(c) A written description of the activities to be undertaken until and including the year of the planned submission of the next</p>	<p>This explanation goes beyond the scope of project reporting, and it should be deleted.</p> <p>We don’t understand why such detailed information such as milestones of activities should be included in the tranche implementation plan. An HPMP aims to help countries to achieve the compliance target; the template should not focus on detailed information such as milestone of an activity.</p>

Original clause	Proposed revision	Reason/comments
<p>tranche request during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should cover the years specified in sub-paragraph 5(d) of the Agreement. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;</p>	<p>tranche request during the period covered by the requested tranche, highlighting implementation milestones, the time of completion and the interdependence of the activities, and taking into account experiences made and progress achieved in the implementation of earlier tranches; the data in the plan will be provided by calendar year. The description should also include a reference to the overall Plan and progress achieved, as well as any possible changes to the overall Plan that are foreseen. The description should cover the years specified in sub-paragraph 5(d) of the Agreement. The description should also specify and explain in detail such changes to the overall plan. This description of future activities can be submitted as a part of the same document as the narrative report under sub-paragraph (b) above;</p>	
<p>APPENDIX 6-A – Role of Implementing Agencies</p>	<p>To add the following: Timely release of funds to the country/participating enterprises for completing the activities relating to the project. 6(a)f-Verification should be done before the submission of last tranche report for the concerned calendar years. Verification may be done once in two calendar years.</p>	<p>Quite often delay by Implementing Agencies cause delays to the project.</p>

We appreciate the great efforts the Secretariat has made to develop the template in order to facilitate the approval of HPMPs submitted by Article 5 countries. We would like to work with the Secretariat, the implementing agencies and other Ex-Com members at the future meetings to finalize the template as early as possible.

The Government of Italy

We would like to thank the Secretariat for updating the template, we noted that text from CRP submitted by Italy at the 75 ExCom meeting has been included, but we would also like to see reflected in the document a reference to the Decision XIX/6 and we appreciate the proposal to foresee a separate section on “Consideration of alternatives”.

With regard to para 5 e) we agree on the importance to promote expeditious financial completion of stage I once activities are completed, but at the same time we share the concerns that this pre-condition could generate delays in tranche release, given the time required to return balances. Probably we would need to demonstrate some flexibility, we would therefore welcome other options to be explored and proposed.
