



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/63
12 April 2016

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА**
Семьдесят шестое совещание
Монреаль, 9-13 мая 2016 года

**ОБЗОР ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
(РЕШЕНИЕ 73/70 h)**

История вопроса

1. На 73-м совещании Исполнительный комитет обсудил экспериментальный порядок проведения в 2014 году двух совещаний в год, согласованный в решении 70/23, и постановил продолжать созыв двух совещаний Исполнительного комитета с 2015 года и в последующий период с возможностью проведения по мере необходимости короткого дополнительного совещания для рассмотрения проектов и пересмотреть порядок проведения двух совещаний в год на первом совещании Исполнительного комитета в 2016 году (решение 73/70). В приложении I к настоящему документу приводится текст решений 70/23 и 73/70.

2. Секретариат подготовил настоящий документ в соответствии с решением 73/70(h) на основе порядка проведения двух совещаний в год в 2014 и 2015 годах. В документе рассматриваются также вопросы отчетности учреждений-исполнителей, поднятые на 75-м совещании в ходе обсуждения процедур функционирования Исполнительного комитета. Основные результаты анализа и вышеупомянутые процедурные вопросы обсуждались с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями на Межучрежденческом координационном совещании (МУКС)¹, и отклики учреждений отражены в настоящем документе.

3. Резюме опыта проведения двух совещаний в год в период 2014 - 2015 годов приводится в приложении II. Для справки Исполнительного комитета правила процедуры приводятся в приложении III.

¹ Монреаль, 1 - 2 марта 2016 года.

Выводы анализа опыта проведения двух совещаний в год в период 2014 - 2015 годов

4. Проведя свой анализ, секретариат сделал следующие заключения о практике организации двух совещаний в год:

- a) Исполнительный комитет смог справиться с большим объемом работы в течение двух пятидневных совещаний в 2015 году;
- b) Пересмотренные процедуры в отношении проектных предложений функционировали удовлетворительно, включая график представления заявок на транши по планам организационной деятельности по окончательному поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) (решение 70/2 b i)), процедуры касательно проектов по укреплению организационной инфраструктуры (решение 70/23 b ii)), общее утверждение заявок на транши для ПОДПО с объемом финансирования в пределах 5 млн долл. США (решение 70/23 b iii)) и утверждение заявок на транши для ПОДПО в ожидании представления докладов о проверке выполнения целевых задач по сокращению ОРВ (решение 72/19);
- c) Каждый год готовилось меньше стандартных документов²;
- d) В ежегодный цикл легко вписывается 14-недельный (или более долгий) крайний срок подачи заявок на проектные предложения по новым этапам ПОДПО, что позволяет секретариату и двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям успешно решать большинство вопросов, связанных с данными ПОДПО;
- e) Ежегодный график обеспечил секретариату дополнительное время для обсуждения соответствующих вопросов с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, включая проведение двух МУКС в год; и
- f) У двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей появляется больше времени для реализации проектов в условиях эксплуатации.

5. Секретариат также отметил, что ежегодные расходы по совещаниям Исполнительного комитета были сокращены примерно на 430 000 долл. США³ и что члены Исполнительного комитета совершают поездки два, а не три раза в год.

Оптимизация практики проведения двух совещаний в год

6. В ходе своего обзора секретариат выявил ряд корректировок, благодаря которым можно было бы оптимизировать функционирование практики проведения двух совещаний в год с учетом будущей рабочей нагрузки Исполнительного комитета.

² Стандартные документы включают: предварительную повестку дня, аннотированную предварительную повестку дня, деятельность секретариата, положение дел с взносами и расходами, доклад о неиспользованных остатках и наличии ресурсов, задержки с представлением заявок на транши, данные по страновым программам и перспективам соблюдения и обзор вопросов, выявленных в ходе анализа проектов.

³ Данный объем основан на смете расходов по проведению дополнительного совещания Исполнительного комитета, приведенной в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/58.

Ежегодный доклад о ходе работы

7. В 2014 и 2015 годах пункт повестки дня о докладах о ходе работы рассматривался Исполнительным комитетом на втором совещании года, что было на четыре месяца позже, чем при практике трех совещаний в год, существовавшей до 2014 года. Таким образом получается, что информация, приведенная в докладах о ходе работы в 2014 и 2015 годах, была просроченной на 10 или 11 месяцев, когда ее рассматривал Исполнительный комитет.

8. Рассмотрение ежегодного доклада о ходе работы ранее, на первом полном совещании года, решит вопрос своевременности и поможет также сбалансировать рабочую нагрузку между первым и последним совещаниями. Предпочтительно было бы запланировать первое совещание на июнь, чтобы дать двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям время для представления своих ежегодных докладов о ходе работы на первом совещании года к требуемому сроку.

Доклады об осуществлении страновых программ

9. Документы, содержащие "данные о страновых программах (СП) и сведения о перспективах соблюдения"⁴, в которых, кроме всего прочего, приводятся данные и анализ о потреблении ОРВ, производстве и стоимости ГХФУ и альтернативных веществ в странах, действующих в рамках статьи 5, были изучены соответственно на 74-м и 75-м совещаниях и также представлены Комитету по осуществлению. Анализ СП, подготовленный для 74-го совещания в 2015 году, был основан на данных за 2013 год, так как данных за 2014 год не имелось во время подготовки документа⁵. Анализ СП, подготовленный для 75-го совещания, был основан на данных за 2014 год, но был неполным, поскольку только 111 из 145 стран представили данные о СП к 6 октября 2015 года⁶.

10. Учитывая, что данные о СП имеют ключевое значение для оценки перспектив соблюдения странами своих обязательств в сроки, позволяющие устранять потенциальные проблемы, Исполнительный комитет предложил странам, действующим в рамках статьи 5, представлять доклады с данным о СП за восемь недель до первого в году совещания Исполнительного комитета, если возможно, но не позднее 1 мая, при том понимании, что конечные сроки представления данных о СП необходимо будет пересмотреть, если Исполнительный комитет примет решение вернуться к практике проведения трех совещаний в год (решение 74/9). Хотя некоторые страны указали, что они смогут представлять доклад по данным о СП за прошлый год до 1 мая, у секретариата все равно не будет достаточно времени для подготовки анализа данных о СП за прошлый год к первому совещанию в мае. Проведение первого полного совещания в июне позволит секретариату проводить более значимый анализ данных об ОРВ и перспектив соблюдения, если достаточное число стран своевременно представит свои данные о СП.

Представление докладов о результатах проверки в рамках практики проведения двух совещаний в год

11. Из-за того, что заявки на транши для первого совещания года следует представлять в мае, несколько стран не представляют своих официальных данных о потреблении ГХФУ, отчего возникают трудности с включением результатов проверки потребления за предыдущий год в

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/11 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/19 были рассмотрены соответственно на 74-м и 75-м совещаниях в мае и ноябре 2015 года, и они были также представлены на 54-м и 55-м совещаниях Комитета по соблюдению в июле и октябре 2015 года соответственно как документы UNEP/OzL.Pro/ImpCom/54/INF/R.3 и UNEP/OzL.Pro/ImpCom/55/INF/R.3.

⁵ UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/11 был выпущен 15 апреля 2015 года.

⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/19 был выпущен 22 октября 2015 года.

материалы, представляемые на первом совещании⁷. Если бы первое совещание было запланировано на июнь, то крайний срок представления в секретариат заявок на транши приходился бы на апрель, что позволило бы представлять доклады о результатах проверки ПОДПО вместе с заявкой на транш.

Будущая рабочая нагрузка Исполнительного комитета и сроки представления материалов

12. Рабочая нагрузка Исполнительного комитета начиная с 2016-2018 годов будет включать стандартные пункты повестки дня, рассматриваемые на каждом совещании, и потенциальную дополнительную работу, связанную с результатами Совещания Сторон⁸. В таблице 1 приводится число проектов и мероприятий, включенных в сводный бизнес-план Многостороннего фонда на 2016-2018 годы, предусмотренный на период вплоть до 2020 года. Судя по данным в таблице, рабочая нагрузка Исполнительного комитета в плане проектных предложений будет в 2018 - 2020 годах, скорее всего, выше, чем обычно, поскольку очень многие страны с низким объемом потребления ОРВ (СНП) этап II своих ПОДПО.

Таблица 1. Тип и число мероприятий в бизнес-плане на 2016-2018 годы⁹

Мероприятия, необходимые для обеспечения соблюдения, или мероприятие стандартной стоимости*	2016	2017	2018	2019	2020
Проекты по укреплению организационной инфраструктуры	72	67	71	67	71
Утвержденные многолетние соглашения	125	38	62	9	111
Подготовка ПОДПО в производственном секторе – этап I	1				
ПОДПО в производственном секторе – этап I			1	1	1
ПОДПО в производственном секторе – этап II		1	1	1	1
Подготовка проектов для этапов II/III ПОДПО	22	7	128	13	
Этапы I и II ПОДПО и инвестиционные проекты для ПОДПО	63	71	94	66	197
Проекты для демонстрации альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП)	6				
Итого (включая Программу содействия соблюдению /основные подразделения)	301	189	362	162	386
Общая стоимость (в долл. США)	147,9	148,3	201,2	157	199,9

* В соответствии с трехлетним бизнес-планом

13. Секретариату все еще приходится сталкиваться с трудностями в выполнении ежегодного объема работы при существующей организации двух совещаний в год вместо трех, поскольку продолжительность предсессионного периода обзора и число сотрудников, занимающихся проектами, не изменились. Хотя секретариат и отмечает с удовлетворением, что двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представили некоторые проектные предложения раньше установленных сроков, но смещение сроков представления проектных предложений на две недели вперед обеспечило бы секретариату больше времени, чтобы справляться с возросшей нагрузкой.

⁷ Исполнительный комитет призвал ведущие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители, подающие заявки на транши по планам организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ на первом совещании года, включать в них доклад о проверке выполнения национальных целевых задач, касающихся потребления, за год, непосредственно предшествующий тому году, в котором подается заявка на транш. Если доклады о результатах проверки не будут готовы к сроку проведения первого совещания года, то перевод любых утвержденных фондов для траншей двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет осуществляться только после получения секретариатом докладов о результатах проверки, подтверждающих, что в год, непосредственно предшествующий заявке на транш, страна выполняла положения Монреальского протокола и соглашения между ее правительством и Исполнительным комитетом (решение 72/19).

⁸ Например, последствия для работы Исполнительного комитета могут возникнуть, если будут внесены какие-либо дальнейшие поправки в Монреальский протокол, при этом следует отметить, что посредством решения XXVII/1 (Принятый в Дубае порядок работы в отношении гидрофторуглеродов (ГФУ)) Стороны Монреальского протокола постановили проводить работу по поправке в отношении ГФУ в рамках Монреальского протокола.

⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/21, скорректированный в решении 75/22.

14. В ходе МУКС учреждения-исполнители выразили некоторую озабоченность по поводу более ранних крайних сроков представления материалов. Секретариат считает, что существующая практика, позволяющая делать исключения в отношении крайних сроков, устранил эту озабоченность¹⁰.

Межсессионные совещания

15. Из-за проектных предложений, представленных и затем отозванных или отложенных в результате обзора проектов, приходится ждать с задержанными траншами до следующего совещания, на котором Исполнительный комитет пересмотрит вопрос. В случае если соответствующая страна рисковала не выполнить своих обязательств¹¹, ее заявку на транш можно было бы рассмотреть на межсессионном (коротком совещании) (решение 73/70 b)). Бюджет межсессионного совещания необходимо будет согласовывать заранее. Подготовку к совещаниям нужно будет проводить в соответствии с Правилами процедуры совещаний Исполнительного комитета¹², включая необходимость со стороны секретариата уведомлять всех членов о сроках и месте проведения совещаний по крайней мере за шесть недель до совещания.

16. В год пополнения фонда последнее совещание Исполнительного комитета проводится до Совещания Сторон, и поэтому может быть необходимо изучить заблаговременно до Совещания Сторон, как Исполнительный комитет будет рассматривать любые поручения Совещания, которые могут предусматривать созыв межсессионного совещания в самом начале следующего года.

Предлагаемые изменения в повестках дня совещаний Исполнительного комитета

17. В результате проведенного секретариатом анализа был сделан вывод о том, что можно было бы изучить вопрос о пересмотре повестки дня, чтобы стандартизировать пункты повестки дня и документы, которые время от времени подвергались изменениям в последние несколько лет. В приложении IV предлагаются стандартные категории для классификации пунктов повестки дня и документов следующим образом: финансовые вопросы, бизнес-планирование, оценка, осуществление программ, проектные предложения, документы по вопросам политики, Подгруппа по производственному сектору и доклады для Совещания Сторон.

18. В приложении V приводятся иллюстративные пересмотренные повестки дня первого и последнего совещаний с учетом классификации, изложенной в приложении IV. Ежегодное представление отчетности о результатах включено в повестку дня первого совещания вместо последнего, как это было в 2014 и 2015 годах. В повестку дня первого совещания включено также рассмотрение количественной и качественной оценки эффективности функционирования учреждений-исполнителей, поскольку у секретариата будет возможность подготовить такую оценку, если доклады о ходе работы и финансовая отчетность за предыдущий год будут представлены на первом совещании. Секретариат изменил название вышеназванного подпункта с "оценка бизнес-плана за предыдущий год" на "оценка эффективности функционирования учреждений-исполнителей", чтобы более точно отразить вопросы, рассматриваемые в рамках этого пункта повестки дня¹³. Порядок других пунктов повестки дня остается без изменений.

¹⁰ В настоящее время учреждение-исполнитель может попросить об изменении крайнего срока представления материалов, если оно направит предварительное уведомление и заявка будет обоснованной.

¹¹ Со времени 75-го совещания не было случаев, чтобы страна подвергалась риску невыполнения своих обязательств вследствие отложенного или задержанного транша.

¹² Решение III/22 b) и приложение VI к документу UNEP/OzL.Pro/3/11

¹³ В документе приводятся количественные оценки эффективности функционирования учреждений-исполнителей на основе выполнения целевых задач, поставленных в бизнес-планах за предыдущий год, и докладов о ходе работы и финансовой отчетности;

Предлагаемый календарь совещаний Исполнительного комитета

19. Предлагается следующий календарь совещаний Исполнительного комитета:

- первое совещание: вторая или третья неделя июня;
- последнее совещание: третья или четвертая неделя ноября или первая неделя декабря.

20. При определении окончательных сроков совещаний Исполнительного комитета необходимо будет принимать в расчет сроки совещаний Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола и совещания Сторон, которые обычно планируются соответственно на июнь/июль и октябрь/ноябрь¹⁴.

21. В таблице 2 предлагаются корректировки сроков представления ежегодных докладов о ходе работы и проектных предложений. Сроки представления докладов [от двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей], включая бизнес-планы, доклады о завершении проектов и доклады о задержках с представлением заявок на транши, остаются без изменений. Сроки представления докладов о данных по страновым программам, которые представляют страны, действующие в рамках статьи 5, в корректировке не нуждаются¹⁵.

Таблица 2. Предлагаемая корректировка сроков представления ежегодных докладов о ходе работы и проектных предложений

Наименование	Число недель до совещания Исполнительного комитета	
	Существующие сроки	Предлагаемые сроки
Ежегодные доклады о ходе работы	12 недель (последнее совещание)	15 апреля каждого года или за восемь недель до первого совещания, когда такие совещания будут созываться до второй недели в июне
Этап I или II ПОДПО	14 недель	16 недель
Проекты, превышающие 5 млн долл. США	12 недель	14 недель
Другие материалы	8 недель	10 недель

Процедуры функционирования Исполнительного комитета

Отчетность учреждений-исполнителей и члены Исполнительного комитета, выступающие по своим собственным проектам

22. На 75-м совещании в ходе обсуждений по пункту повестки дня об основных процедурах Исполнительного комитета¹⁶ Руководитель секретариата проинформировал членов Исполнительного комитета о том, что он будет обсуждать с учреждениями-исполнителями возникшую озабоченность относительно их отчетности и вопрос об адекватности участия стран,

анализ тенденций по каждому из индикаторов эффективности; и качественная оценка эффективности функционирования учреждений-исполнителей на основе материалов, представленных сотрудниками национальных органов по озону.

¹⁴ Начиная с 2010 года, за исключением 2016 года, совещания Рабочей группы открытого состава Сторон Монреальского протокола проводятся в период между серединой июня либо серединой или концом июля, а совещания Сторон проводятся в период с конца октября до конца ноября. Подробная информация приведена по адресу: <http://ozone.unep.org/en/meetings/meeting-reports-new>.

¹⁵ Странам, действующим в рамках статьи 5, было предложено представить доклады о данных по страновым программам за восемь недель до первого совещания Исполнительного комитета года, если возможно, но не позднее 1 мая, при том понимании, что конечные сроки представления данных о СП необходимо будет пересмотреть, если Исполнительный комитет примет решение вернуться к практике проведения трех совещаний в год (решение 74/9 b) iv)).

¹⁶ Пункты 296 - 300 в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/83.

действующих в рамках статьи 5, в обсуждениях между секретариатом и учреждениями-исполнителями.

23. Вопрос в отношении учреждений-исполнителей был поднят в документе о функционировании Исполнительного комитета, подготовленном для МУКС и включавшем раздел об отчетности учреждений-исполнителей и членах Исполнительного комитета, выступающих по своим собственным проектам¹⁷. В документе содержалось напоминание о том, что секретариат общается только с двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, которые, в свою очередь, общаются со странами, действующими в рамках статьи 5, и что эффективное взаимодействие между страной, действующей в рамках статьи 5, и учреждением-исполнителем обеспечивает стране возможность давать ответы на любые запросы и вопросы касательно ее проектного предложения задолго до рассмотрения проекта на совещании Исполнительного комитета.

24. В ходе обсуждения два учреждения-исполнителя подняли вопрос о возможности для них давать разъяснения на совещании Исполнительного комитета касательно замечаний секретариата, ссылаясь на то, что двусторонние учреждения и учреждения-исполнители могут представлять подробную информацию о проектном предложении. Секретариат объяснил, что было достаточно времени давать разъяснения касательно замечаний секретариата не только в процессе обзора проекта, но даже после выпуска документа к совещанию. Руководитель секретариата далее пояснил, что если позволить учреждениям выступать с замечаниями по проектным предложениям в ходе пленарного заседания, то это будет затруднять ведение совещания, и указал, что учреждения присутствовали на совещаниях контактной группы, проводившихся в кулуарах совещаний Исполнительного комитета, где проектные предложения обсуждались в менее формальной обстановке. В вопросе представления проектных предложений секретариат подчеркнул в отношении учреждений-исполнителей требование придерживаться действующих процедур. Секретариат также считает, что предлагаемое изменение сроков представления документации даст учреждениям-исполнителям больше времени для обсуждения со страной, действующей в рамках статьи 5, любых вопросов, поднятых секретариатом в ходе обзора проектов, что исключит необходимость для членов Исполнительного комитета выступать по своим собственным проектам.

25. В случае если Исполнительному комитету потребуется дополнительная информация от страны для изучения вопроса об утверждении проекта, то у соответствующего учреждения имеется достаточно времени, чтобы в ходе совещания связаться со страной, независимо от того, присутствует ли она на совещании, для дальнейшего обсуждения вопроса. Процедурная справедливость предусматривает, что страны, не представленные на совещании Исполнительного комитета, могут давать ответ на заданные им вопросы в течение всего совещания, почти до его закрытия. Кроме того, на одном отдельном совещании Исполнительного комитета могут рассматриваться проекты и мероприятия более 100 стран, и хотя члены могут кооптировать в состав своей делегации страны своего региона, все равно каждой стране, действующей в рамках статьи 5, которая подает заявку на проект, невозможно будет присутствовать на совещании, на котором рассматривается ее проект.

¹⁷ Члены Исполнительного комитета могут получить документ MLF/IACM.2016/1/11 по заявке. В нем учреждениям предлагается обратиться к документам UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/47 и UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/83, и в частности к требованию проведения консультаций со странами-бенефициарами с начала бизнес-планирования, на этапе подготовки проекта, в ходе обзора секретариатом представленных материалов и по мере необходимости в ходе обсуждения проектного предложения на совещании Исполнительного комитета; представления письма соответствующего правительства о поддержке каждого проектного предложения, которое подается в секретариат вместе с другими элементами проектного предложения к требуемому сроку; и проведения надлежащих консультаций в процессе обзора проекта со страной-бенефициаром и одобрения всех изменений в проекте.

26. Следует также отметить, что практика, запрещающая членам выступать в связи с проектами, в которых они непосредственно заинтересованы, восходит к оценке механизма финансирования Монреальского протокола в 1995 году¹⁸, в которой было отмечено, что Исполнительный комитет испытывает трудности в достижении консенсуса, особенно когда страна-член Исполнительного комитета непосредственно заинтересована в итогах дебатов.

Начальное пособие Исполнительного комитета

27. Начальное пособие Исполнительного комитета за 2016 год включает обновленную организационную структуру, информацию об основных процедурах функционирования Исполнительного комитета, включая функции секретариата и учреждений-исполнителей касательно выработки рекомендаций для Исполнительного комитета, и описание деятельности каждого учреждения-исполнителя.

Рекомендация

28. Исполнительный комитет, возможно, пожелает изучить вопрос о том, чтобы:

- a) Принять к сведению документ о функционировании Исполнительного комитета (UNEP/ozl.Pro/excom/76/63), подготовленный во исполнение решения 73/70 h);
- b) Постановить продолжать впредь практику созыва двух совещаний Исполнительного комитета начиная с 2017 года, притом что первое предпочтительно проводить во вторую или третью неделю июня, а второе - в конце ноября или в первую неделю декабря, с возможностью проведения дополнительного короткого совещания, если потребуется рассматривать проектные предложения или конкретные просьбы Сторон Монреальского протокола;
- c) Отметить:
 - i) В отношении докладов о ходе работы и финансовой отчетности:
 - a. Что двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет предложено представлять в секретариат свои ежегодные доклады о ходе работы и финансовую отчетность за предыдущий год к 15 апреля каждого года или за восемь недель до первого совещания, когда такие совещания будут созываться раньше, чем во вторую неделю июня;
 - b. Что объединенный доклад о ходе работы и соответствующие доклады о ходе работы двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей будут рассматриваться на первом совещании года;
 - ii) В отношении бизнес-планирования, что оценка осуществления бизнес-плана за предыдущий год будет рассматриваться на первом совещании года;
 - iii) В отношении проектных предложений, что двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет предложено представлять в секретариат

¹⁸ Консультационная фирма COWI, 1995 г., Исследование механизма финансирования Монреальского протокола, ЮНЕП, март 1995 г.

полные проектные предложения заблаговременно до совещания исполнительного комитета, на котором они должны быть рассмотрены, чтобы дать секретариату время проанализировать их и позволить учреждениям-исполнителям обсудить замечания секретариата и затем обсудить ответ на замечания с соответствующей страной, следующим образом:

- a. Планы организационной деятельности по окончательному поэтапному отказу от гхфу в производственном секторе, планы организационной деятельности по окончательному поэтапному отказу от гхфу или секторальные планы поэтапного отказа от орв, снабженные проектом соглашения и предлагаемой программой реализации для первого транша, за 16 недель до совещания исполнительного комитета;
 - b. Проекты по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе потребления с запрошенным объемом финансирования, превышающим 5 млн долл. США, за 14 недель до совещания Исполнительного комитета;
 - c. Все другие проектные предложения в полном объеме за 10 недель до совещания Исполнительного комитета;
- d) Поручить секретариату реорганизовать порядок пунктов повестки дня совещаний Исполнительного комитета в соответствии с классификационной схемой, приведенной в приложении IV к настоящему документу;
 - e) Провести обзор практики проведения двух совещаний Исполнительного комитета в год на первом совещании Исполнительного комитета в 2018 году.

Annex I

DECISIONS ON THE OPERATION OF THE EXECUTIVE COMMITTEE

Decision 70/23

The Executive Committee decided:

- (a) To take note of the document on the operation of the Executive Committee (UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/55), prepared pursuant to decision 69/24;
- (b) To convene two meetings of the Executive Committee in 2014 on a trial basis, preferably in mid-April/early-May for the first meeting, and prior to the Twenty Sixth Meeting of the Parties for the second meeting, on the understanding that:
 - (i) The revised schedule of tranche requests for stage I of HCFC phase-out management plans (HPMPs) for Article 5 countries would be submitted between the first and the last meetings, as contained in Annex XXIV to the present report;
 - (ii) The terminal report and the plan of future action associated with the renewal of institutional strengthening projects could be submitted to the meeting immediately preceding the set date, namely, six months before the end of the previously approved period, to avoid any delay in the approval of such projects and on the understanding that they were in compliance with all relevant decisions;
 - (iii) Tranche requests for HPMPs with a funding level of up to US \$5 million (including agency support costs) would be included in the list of projects and activities recommended for blanket approval, provided that they contained no policy issues and all technical and cost issues had been agreed between the Secretariat and relevant bilateral and/or implementing agencies;
 - (iv) The 2014-2016 business plan of the Multilateral Fund would be submitted to the last meeting of the year, beginning in 2013;
 - (v) The document on the 2014 business plan and tranche submission delays would be submitted to both the first and last meetings of the year, thus amending decision 53/3(c);
 - (vi) A revised 2015-2017 business plan could be submitted to the first meeting of 2015 following the adoption of the 2015-2017 replenishment of the Multilateral Fund by the Parties to the Montreal Protocol;
 - (vii) The evaluation of the 2013 business plans would be submitted to the last meeting in 2014;
 - (viii) With regard to progress and financial reports:
 - a. Bilateral and implementing agencies would be requested to continue submitting their annual progress and financial reports to the Secretariat by 1 May each year;

- b. The Secretariat would be requested to finalize the consolidated progress report and the relevant progress reports of the bilateral and implementing agencies and to post those documents on the Secretariat's intranet, once finalized, for consideration to the last meeting of the year;
 - c. The Secretariat would be authorized to request relevant bilateral and implementing agencies to provide status reports on issues identified during the review of the annual progress and financial reports;
- (c) To note that the Executive Committee could request the Secretariat to organize an intersessional meeting to discuss any urgent policy issues or project proposals that would need to be addressed between the first and last meetings where the compliance of an Article 5 country with its obligations under the Montreal Protocol was at risk; and
- (d) To review the two meetings per year scenario at the last meeting of 2014.

Decision 73/70

The Executive Committee decided:

- (a) To note the review of the operation of the Executive Committee prepared pursuant to decision 70/23(d) contained in document UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/59;
- (b) To agree to continue convening two meetings of the Executive Committee from 2015 onwards with the possibility of holding an additional brief meeting if required between those meetings to consider project proposals;
- (c) To note:
 - (i) That the three-year business plan of the Multilateral Fund would be submitted to the last meeting of the year;
 - (ii) That a document entitled "Country programme data and prospects for compliance" would be submitted to the first and last meetings of the year;
 - (iii) With regard to progress and financial reports:
 - a. That bilateral and implementing agencies would be requested to submit their annual progress and financial reports to the Secretariat 12 weeks in advance of the last meeting of the year;
 - b. That the consolidated progress report and the relevant progress reports of the bilateral and implementing agencies would be considered at the last meeting of the year;
- (d) To note that, in the absence of an agreement by the Executive Committee on the composition of the Sub-group on the Production Sector, the documents for the first meeting of the Sub-group in a given year would be conveyed only to the heads of Executive Committee delegations, with the consent of the country or countries concerned;

- (e) To invite bilateral and implementing agencies to submit projects proposals and reports in advance of the prescribed deadlines wherever possible, in order to facilitate their timely review by the Secretariat;
- (f) To request the Secretariat to continue reviewing the standard agenda items of the Executive Committee meetings with a view to streamlining and improving the efficiency of the operation of the Executive Committee;
- (g) To request the Secretariat to prepare a document on the main procedures of the operation of the Executive Committee, including the roles of the Secretariat and the implementing agencies regarding their provision of advice to the Executive Committee and, where applicable, to beneficiary countries, in order to provide a basis for discussion of the roles and responsibilities of the Executive Committee, the Secretariat and implementing agencies of the Multilateral Fund, for presentation to the Executive Committee at its last meeting in 2015, with a view to improving understanding and initiating changes where necessary; and
- (h) To review the scenario of two Executive Committee meetings per year at the first meeting of the Committee in 2016.

Annex II

SUMMARY OF THE EXPERIENCE OF THE TWO MEETINGS PER YEAR REGIME

1. The most significant issues relating to the summary of the experience of the two meetings per year scenario are presented below.

Annual schedule and venue of Executive Committee meetings

2. The first and last meetings of 2014 and 2015 were held in accordance with decisions 71/52, 73/75 and 74/50 as indicated in Table 1. All meetings took place in Montreal with the exception of the 73rd meeting, which took place in Paris. Table 1 also includes the dates of Montreal Protocol meetings and IACMs to illustrate the distribution of Montreal Protocol and Multilateral Fund meetings in 2014 and 2015.

Table 1: Schedule of Executive Committee and related meetings in 2014 and 2015

Meeting	Location	Dates
2014		
IACM	Montreal	11-13 February 2014
72 nd Executive Committee	Montreal	12-16 May 2014
34 th OEWG	Paris	14 - 18 July 2014
IACM	Montreal	2-3 September 2014
73 rd Executive Committee	Paris	9-13 November 2014
26 th Meeting of the Parties to the Montreal Protocol (MOP)	Paris	17 – 21 November 2014
2015		
35 th OEWG	Bangkok	22 - 24 April 2015
IACM	Montreal	26-27 February 2015
74 th Executive Committee	Montreal	18-22 May 2015
36 th OEWG	Paris	20 - 24 July 2015
IACM	Montreal	31 August - 2 September 2015
36 th OEWG-resumed/27 th MOP	Dubai	29 October -5 November 2015
75 th Executive Committee	Montreal	16 -20 November 2015

3. Several Secretariat staff attended the Montreal Protocol meetings, which, despite some challenges due to the dates being close to Executive Committee meetings, provided an opportunity to finalize negotiations with the bilateral and implementing agencies on a number of projects.

Conduct of the 2015 meetings

4. The Secretariat prepared 56 and 85 meeting documents and a number of production sector documents, for the 74th and 75th meetings, respectively. The agenda of each meeting was completed successfully within the five day time frame and the draft reports of both meetings were adopted in plenary.

5. The Sub-group on the Production Sector and several other contact or informal groups met in the margins of the 74th and 75th meetings. Several separate side meetings were scheduled either prior to the morning plenary sessions, over lunch breaks, following afternoon plenary sessions, or when the morning or afternoon plenary session was cancelled.

Adjustments to the annual cycle and re-arrangement of the agenda items

6. The re-arrangement of the agenda items for the 74th and 75th meetings was implemented in accordance with decisions 70/23 and 73/70 including consideration of the agenda items below as follows:

- (a) The three year business plan of the Multilateral Fund at the last meeting of the year;
- (b) Implementation of the current year's business plan and tranche submission delays at both the first and last meetings of the year;
- (c) The evaluation of the previous year's business plans at the last meeting of the year;
- (d) Bilateral and implementing agencies' annual progress reports at the last meeting of the year; and
- (e) Country programme data and prospects for compliance at each meeting.

Optional inter-sessional meeting

7. No intersessional meetings were required in 2014 or 2015.

Documents for the Sub-group on the production sector

8. In accordance with decision 73/70(d), as there was no agreement on the composition of the Subgroup on the Production Sector for 2015 prior to the 74th meeting, three production sector documents classified as "Restricted" were conveyed by email to the heads of Executive Committee delegations prior to the 74th meeting, after the consent of the country concerned was obtained through an exchange of correspondence with the Chief Officer. Production sector documents with the "Limited" classification were posted on the password protected area of the website accessible by Executive Committee members.

Arrangement for business planning (decision 73/70(c)(i))

9. The arrangement for consideration of the evaluation of the current year's business plan and tranche submission delays at the first and last meetings and consideration of the three year business plan at the last meeting continued to work satisfactorily. Although the 2015-2017 business plans of the bilateral and implementing agencies were considered at the 73rd meeting in advance of the 2015-2017 replenishment of the Multilateral Fund (26th MOP), the decision adopted by the 26th MOP on the replenishment was addressed in the document "Update on the implementation of the 2015-2017 business plans and financial planning for the triennium 2015-2017"¹⁹ presented to the 74th meeting. The Secretariat concluded that handling items on business planning at the last meeting of the year in a replenishment year was workable.

Revised arrangements with respect to project proposals

Scheduling of tranches of HCFC phase out management plans (decision 70/23(b)(i))

10. Bilateral and implementing agencies did not report any issues as a result of the revised schedule²⁰

¹⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/5 , Corr.1 and Add.1

²⁰ Annex XXIV of the Report of the 70th meeting of the Executive Committee (UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/59) contains the revised schedule for the submission of tranche requests for stage I of HPMPs.

for the submission of tranche requests for stage I of HCFC phase out management plans (HPMPs) to the first and last meetings of the year.

Tranches of HPMPs approved without verification of the achievement of ODS reduction targets (decision 72/19)

11. In 2015 tranches of stage I of HPMPs for 30 countries and the Pacific Island Countries (PICs)²¹ were approved at the 74th meeting and tranches for 31 countries were approved at the 75th meeting. Of the stage I tranches for countries submitted to the 74th meeting, ten were submitted in accordance with decision 72/19²², which allowed their submission without a report on the verification of HCFC consumption for the preceding year²³. The ten tranches were subsequently approved with the release of funds from the Treasurer conditional on receipt and review of the relevant verification report.

Blanket approval for tranche requests for HPMPs with a funding level of up to US \$5 million (decision 70/23(b)(iii))

12. Tranche requests for HPMPs with a funding level of up to US \$5 million (including agency support costs) that had no policy issues and for which all technical and cost issues had been agreed between the Secretariat and relevant bilateral and/or implementing agencies, were included in the list of projects and activities recommended for blanket approval. All such projects were subsequently approved by the Executive Committee.

Arrangements for institutional strengthening (IS) projects

13. A number of IS renewal requests were submitted between six and 11 months in advance of their renewal dates in accordance with decision 70/23(b)(ii)²⁴. The Secretariat noted that in the case of IS projects being submitted 10 or 11 months in advance of their renewal date, it might have been possible for the project to have been submitted for consideration at the subsequent Executive Committee meeting without risking any delay to the project.

Submission deadlines

²¹ The HPMP for the PICs addresses HCFC consumption in Cook Islands, Kiribati, the Marshall Islands, the Federated States of Micronesia, Nauru, Niue, Palau, Samoa, Solomon Islands, Tonga, Tuvalu and Vanuatu.

²² At the 72nd meeting the Executive Committee encouraged lead bilateral and implementing agencies submitting HPMP tranche requests to the first meeting of the year to include a verification report of national consumption targets for the year immediately preceding the year in which the tranche was submitted. If the verification reports were not ready in time for the first meeting of the year, the transfer of any approved funds for tranches to the bilateral and implementing agencies would occur only after receipt by the Secretariat of the verification report confirming that, in the year immediately preceding the tranche request, the country had been in compliance with the Montreal Protocol and the Agreement between its Government and the Executive Committee (decision 72/19).

²³ One of the pre-conditions for approval of funding future tranches of HPMPs under the Agreements between Article 5 countries and the Executive Committee is the submission of an independent verification report stating that the consumption targets have been met. This pre-condition is applicable to all non-low-volume-consuming (LVC) countries and to a selection of 20 per cent of approved HPMPs in LVC countries each year in line with decision 61/46(c).

²⁴ The Executive Committee convened two meetings of the Executive Committee in 2014 on a trial basis on the understanding that, *inter alia*, the terminal report and the plan of future action associated with the renewal of institutional strengthening projects could be submitted to the meeting immediately preceding the set date, namely, six months before the end of the previously approved period, to avoid any delay in the approval of such projects and on the understanding that they were in compliance with all relevant decisions.

14. Bilateral and implementing agencies made considerable efforts to submit activities by the prescribed deadlines to facilitate the review process by the Secretariat. The majority of submissions for stage I and II of HPMPs, projects over US \$5 million and tranches of HPMPs were received by the 14 week, 12 week, and 8 week deadlines, respectively. UNEP's IS requests and a number of tranches of HPMPs were submitted in advance of the 8 week deadline.

Workload of the Executive Committee²⁵

15. In terms of the number of funding requests and the total amount of funds approved, the workload in 2015 was significantly higher than that of 2014²⁶. Furthermore, a number of important policy documents were considered in 2015²⁷. The workload in terms of the number of standard documents²⁸ considered by the Executive Committee was reduced compared to years prior to 2014 because standard documents were prepared only twice instead of three times per year in 2014 and 2015.

²⁵ The Secretariat reviewed comprehensive data since the 63rd meeting on the number of agenda items, documents, funding requests, and side meetings, by meeting and year, and the amount of total funding approved per meeting

²⁶ In 2015 the Executive Committee approved 376 investment projects and work programme activities in 141 countries at a total value of US\$ 185.5 million including support costs compared to 229 activities in 91 countries in 2014 at a total value of US \$109.6 million. Funding requests for 2015 included stage I of HPMP for two countries and stage II for seven countries, tranches of MYAs for 68 countries, project preparation for demonstration projects, feasibility studies on district cooling, two projects to demonstrate low-GWP technologies, and surveys for ODS alternatives in 126 countries.

²⁷ Policy documents considered in 2015 included, *inter alia*, the review of IS projects, the draft criteria for funding HCFC phase-out in the consumption sector for stage II of HPMPs, the analysis of the remaining eligible HCFC consumption in various sectors and subsectors of potential demonstration relevance, the template for the agreements of stage II of the HPMP, the Multilateral Fund Climate Impact Indicator, the calculation of funding to conduct inventories or surveys on ODS alternatives, and the format for such surveys.

²⁸ Standard documents include, the Provisional agenda, Annotated provisional agenda, Secretariat activities, Status of contributions and disbursements, Report on balances and availability of resources, Tranche submission delays, Country programme data and prospects for compliance, and the Overview of issues identified during project review.

Annex III

RULES OF PROCEDURE FOR MEETINGS OF THE EXECUTIVE COMMITTEE OF THE MULTILATERAL FUND FOR THE IMPLEMENTATION OF THE MONTREAL PROTOCOL

APPLICABILITY

Unless otherwise provided for by the Montreal Protocol or by the decision of the Parties, or excluded by the Rules of Procedure hereunder, the Rules of Procedures for meetings of the Parties to the Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer shall apply *mutatis mutandis* to the proceedings of any meeting of the Executive Committee.

Rule 1

These Rules of procedure shall apply to any meeting of the Executive Committee for the Interim Multilateral Fund under the Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer convened in accordance with Article 11 of the Protocol.

DEFINITIONS

Rule 2

For the purposes of these rules:

1. "Executive Committee" means the Executive Committee for the Interim Multilateral Fund as established by decision II/8 at the Second Meeting of the Parties to the Montreal Protocol.
2. "Committee members" means Parties selected as members of the Executive Committee for the Interim Multilateral Fund.
3. "Meeting" means any meeting of the Executive Committee for the Interim Multilateral Fund.
4. "Chairman" means the Committee member selected Chairman of the Executive Committee.
5. "Secretariat" means the Multilateral Fund Secretariat.
6. "Fund" means the Interim Multilateral Fund.

PLACE OF MEETINGS

Rule 3

The meetings of the Executive Committee shall take place at the seat of the Fund Secretariat, unless other appropriate arrangements are made by the Fund Secretariat in consultation with the Executive Committee.

DATES OF MEETINGS

Rule 4

1. Meetings of the Executive Committee shall be held at least twice every year.
2. At each meeting, the Executive Committee shall fix the opening date and duration of the next meeting.

“The Executive Committee shall have the flexibility to hold two or three meetings annually, if it so decides, and shall report at each Meeting of the Parties on any decision taken there. The Executive Committee should consider meeting, when appropriate, in conjunction with other Montreal Protocol meetings.” (Paragraph 8 of the “Terms of reference of the Executive Committee” as modified by the Meeting of the Parties in its decision XIX/11).

Rule 5

The Secretariat shall notify all Committee members of the dates and venue of meetings at least six weeks before the meeting.

OBSERVERS

Rule 6

1. The Secretariat shall notify the President of the Bureau and the implementing agencies *inter alia* UNEP, UNDP, UNIDO and the World Bank of any meeting of the Executive Committee so that they may participate as observers.

2. Such observers may, upon invitation of the Chairman, participate without the right to vote in the proceedings of any meeting.

Rule 7

1. The Secretariat shall notify any body or agency, whether national or international, governmental or nongovernmental, qualified in the field related to the work of the Executive Committee, that has informed the Secretariat of its wishes to be represented, of any meeting so that it may be represented by an observer subject to the condition that their admission to the meeting is not objected to by at least one third of the Parties present at the meeting. However, the Executive Committee may determine that any portion of its meetings involving sensitive matters may be closed to observers. Nongovernmental observers should include observers from developing and developed countries and their total number should be limited as far as possible.

2. Such observers may, upon invitation of the Chairman and if there is no objection from the Committee members present, participate without the right to vote in the proceedings of any meeting in matters of direct concern to the body or agency which they represent.

AGENDA

Rule 8

In agreement with the Chairman and the Vice Chairman, the Secretariat shall prepare the provisional agenda for each meeting.

Rule 9

The Secretariat shall report to the meeting on the administrative and financial implications of all substantive agenda items submitted to the meeting, before they are considered by it. Unless the meeting decides otherwise, no such item shall be considered until at least twenty-four hours after the meeting has received the Secretariat's report on the administrative and financial implications.

Rule 10

Any item of the agenda of any meeting, consideration of which has not been completed at the meeting, shall be included automatically in the agenda of the next meeting, unless otherwise decided by the Executive Committee.

REPRESENTATION AND CREDENTIALS

Rule 11

The Executive Committee shall consist of seven Parties from the group of Parties operating under paragraph 1 of Article 5 of the Protocol and seven Parties from the group of Parties not so operating. Each group shall select its Executive Committee members. The members of the Executive Committee shall be formally endorsed by the Meeting of the Parties.

Rule 12

Each Committee member shall be represented by an accredited representative who may be accompanied by such alternate representatives and advisers as may be required.

OFFICERS

Rule 13

If the Chairman is temporarily unable to fulfil the obligation of the office, the Vice Chairman shall in the interim assume all the obligations and authorities of the Chairman.

Rule 14

If the Chairman or Vice Chairman is unable to complete the term of office the Committee members representing the group which selected that officer shall select a replacement to complete the term of office.

Rule 15

1. The Secretariat shall:

- (a) Make the necessary arrangements for the meetings of the Executive Committee, including the issue of invitations and preparation of documents and reports of the meeting;
- (b) Arrange for the custody and preservation of the documents of the meeting in the archives of the international organization designated as secretariat of the Convention; and
- (c) Generally perform all other functions that the Executive Committee may require.

Rule 16

The Chief Officer of the Secretariat shall be the Secretary of any meeting of the Executive Committee.

VOTING

Rule 17

Decisions of the Executive Committee shall be taken by consensus whenever possible. If all efforts at consensus have been exhausted and no agreement reached, decisions shall be taken by a two thirds majority of the Parties present and voting, representing a majority of the Parties operating under paragraph 1 of Article 5 and a majority of the Parties not so operating present and voting.

LANGUAGES

Rule 18

The meeting of the Executive Committee shall be conducted in those official languages of the United Nations required by members of the Executive Committee. Nevertheless the Executive Committee may agree to conduct its business in one of the United Nations official languages.

AMENDMENTS TO RULES OF PROCEDURE

Rule 19

These rules of procedure may be amended according to Rule 17 above and formally endorsed by the Meeting of the Parties to the Montreal Protocol.

OVERRIDING AUTHORITY OF THE PROTOCOL

Rule 20

In the event of any conflict between any provision of these rules and any provision of the Protocol, the Protocol shall prevail.

Annex IV

PROPOSED CLASSIFICATION OF AGENDA ITEMS

Agenda #	Agenda item	Sub-item description
1	Opening of the meeting	Introduction by Chair
2	Organizational matters	Provisional agenda Annotated provisional agenda
3	Secretariat activities	
4	Financial matters	Status of contributions and disbursements Report on balances and availability of resources Final accounts of the Multilateral Fund Reconciliation of the account Approved 201#, 201# and 201# budgets and proposed 20XX budget of the Fund Secretariat
5	Country programme data and prospects for compliance	
6	Business planning	Status of current business plan (update on the implementation of...) Financial planning Consolidated business plan Business plans of the bilateral and implementing agencies Tranche submission delays
7	Evaluation	Consolidated project completion report Multi-year agreement database Desk studies and evaluation reports Draft evaluation programme
8	Programme implementation	Consolidated progress report Progress reports of bilateral and implementing agencies Evaluation of the performance of implementing agencies Status reports and reports on projects with specific reporting requirements
9	Project proposals	Overview of issues identified during project review Bilateral cooperation Agency work programme (non-investment activities) Compliance assistance programme budget Agency core unit costs Investment projects
10	Policy papers	
11	Reports to the MOP	Report of the Executive Committee to the MOP Reports prepared as per MOP decisions
12	Sub-group on the Production sector	Report of sub-group (production)

Annex V
ILLUSTRATIVE AGENDA FOR 2017 ONWARDS
FIRST MEETING

1. Opening of the meeting.
2. Organizational matters:
 - (a) Adoption of the agenda;
 - (b) Organization of work.
3. Secretariat activities.
4. Financial matters:
 - (a) Status of contributions and disbursements;
 - (b) Report on balances and availability of resources;
5. Country programme data and prospects for compliance.
6. Business planning:
 - (a) Update on the implementation of the current year business plan¹;
 - (b) Tranche submission delays.
7. Evaluation:
 - (a) Consolidated project completion report;
 - (b) Multi-year agreement database;
 - (c) Desk studies and evaluation reports;
8. Programme implementation:
 - (a) Progress reports as at 31 December of the previous year (includes status reports):
 - (i) Consolidated progress report;
 - (ii) Bilateral agencies;
 - (iii) UNDP;
 - (iv) UNEP;
 - (v) UNIDO;

¹ The document presented to the first meeting of a triennium may include a section on financial planning.

- (vi) World Bank;
 - (b) Evaluation of the performance of implementing agencies;
 - (c) Reports on projects with specific reporting requirements.
9. Project proposals:
- (a) Overview of issues identified during project review;
 - (b) Bilateral cooperation;
 - (c) Work programmes:
 - (i) UNDP;
 - (ii) UNEP;
 - (iii) UNIDO;
 - (iv) World Bank.
 - (d) Investment projects.
10. Policy issues.
11. Draft Report of the Executive Committee to the Meeting of the Parties to the Montreal Protocol.¹
12. Report of the Sub-group on the Production Sector.
13. Other matters.
14. Adoption of the report.
15. Closure of the meeting.

¹ This agenda item will be included if that year's Meeting of the Parties is scheduled to take place before the last Executive Committee meeting of the year.

SECOND MEETING

1. Opening of the meeting.
2. Organizational matters:
 - (a) Adoption of the agenda;
 - (b) Organization of work.
3. Secretariat activities.
4. Financial matters:
 - (a) Status of contributions and disbursements;
 - (b) Report on balances and availability of resources;
 - (c) Accounts of the Multilateral Fund:
 - (i) Final 201# accounts;
 - (ii) Reconciliation of the accounts.
 - (d) Approved 20XX, 20XX and 20XX budgets and proposed 20XX budget of the Fund Secretariat.
5. Country programme data and prospects for compliance.
6. Business planning:
 - (a) Update on the implementation of the current year business plan;
 - (b) Consolidated business plan of the Multilateral Fund;
 - (c) Business plans of the implementing agencies:
 - (i) Bilateral agencies;
 - (ii) UNDP;
 - (iii) UNEP;
 - (iv) UNIDO;
 - (v) World Bank.
 - (d) Tranche submission delays.
7. Evaluation:
 - (a) Consolidated project completion report;

- (b) Multi-year agreement database;
 - (c) Desk studies and evaluation reports;
 - (d) Draft monitoring and evaluation work programme for the year 201#.
8. Programme implementation:
- (a) Status reports and reports on projects with specific reporting requirements.
9. Project proposals:
- (a) Overview of issues identified during project review;
 - (b) Bilateral cooperation;
 - (c) Amendments to work programmes:
 - (i) UNDP;
 - (ii) UNEP;
 - (iii) UNIDO;
 - (iv) World Bank;
 - (d) UNEP's Compliance Assistance Programme (CAP) budget for 20XX;
 - (e) 20XX core unit costs for UNDP, UNIDO and the World Bank;
 - (f) Investment projects (e.g., tranches of stage I HPMPs; stage II HPMPs).
10. Policy issues.
11. Draft Report of the Executive Committee to the Meeting of the Parties.³¹
12. Report of the Sub-group on the Production Sector.
13. Other matters.
14. Adoption of the report.
15. Closure of the meeting.

³¹ This agenda item will be included if that year's Meeting of the Parties is scheduled to take place following the last Executive Committee meeting of the year.