



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/50
14 April 2016

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят шестое совещание
Монреаль, 9-13 мая 2016 года

ПРОЕКТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ: ТАИЛАНД

В настоящем документе приведены замечания и рекомендации секретариата Фонда по следующему проектному предложению:

Пеноматериалы

- Демонстрационный проект для системных компаний по выпуску пеноматериалов в Таиланде с целью демонстрации разработки готовых смесей полиола для производства напыляемого пенополиуретана с использованием вспенивателя с низким потенциалом глобального потепления (ПГП)

Всемирный банк

**ФОРМА ОЦЕНКИ ПРОЕКТА – НЕМНОГОЛЕТНИЙ ПРОЕКТ
ТАИЛАНД**

**НАИМЕНОВАНИЕ ПРОЕКТА
ИСПОЛНИТЕЛЬ**

ДУВУСТОРОННЕЕ УЧРЕЖДЕНИЕ/

УЧРЕЖДЕНИЕ-

| | |
|--|--|
| а) Демонстрационный проект для системных компаний по выпуску пеноматериалов в Таиланде с целью демонстрации разработки готовых смесей полиола для производства напыляемого пенополиуретана с использованием вспенивателя с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) | Всемирный банк |
| НАЦИОНАЛЬНОЕ КООРДИНИРУЮЩЕЕ УЧРЕЖДЕНИЕ | Департамент фабрично-заводских предприятий, Министерство промышленности, Федерация промышленных предприятий Таиланда |

ПОСЛЕДНИЕ ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ДАННЫЕ О ПОТРЕБЛЕНИИ ОРВ, УКАЗАННЫХ В ПРОЕКТЕ

А: ДАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ СО СТАТЬЕЙ 7 (В ТОННАХ ОРС, 2014 ГОД)

| | | | |
|------|--|--|--------|
| ГХФУ | | | 864,45 |
|------|--|--|--------|

В: ДАННЫЕ ПО СЕКТОРАМ В РАМКАХ СТРАНОВОЙ ПРОГРАММЫ (В ТОННАХ ОРС, 2014 ГОД)

| | |
|---|--------|
| ГХФУ-22 | 647,04 |
| ГХФУ-123 | 2,72 |
| ГХФУ-141b | 174,87 |
| ГХФУ-124 | 0,10 |
| ГХФУ-225 | 2,75 |
| ГХФУ-141b в импортированных предварительно смешанных полиолах | 11,19 |

| | |
|---|--------|
| Остаточное потребление ГХФУ, отвечающее требованиям, необходимым для финансирования (в тоннах ОРС) | 708,56 |
|---|--------|

| АССИГНОВАНИЯ В БИЗНЕС-ПЛАНЕ ТЕКУЩЕГО ГОДА | | Финансирование (в долл. США) | Поэтапный отказ (в тоннах ОРС) |
|--|----|---------------------------------|-----------------------------------|
| | а) | н/п | н/п |

| | | |
|--|--|---------|
| НАИМЕНОВАНИЕ ПРОЕКТА: | | |
| Использование ОРВ на предприятиях (в тоннах ОРС): | | 38,94* |
| ОРВ, подлежащие поэтапному выводу из обращения (в тоннах ОРС): | | 3,88 |
| ОРС, подлежащие поэтапному внедрению (в тоннах ОРС): | | 3,88 |
| Продолжительность проекта (в месяцах): | | 12 |
| Первоначально запрошенная сумма (в долл. США): | | 355 905 |
| Конечная стоимость проекта (в долл. США): | | |
| Дополнительные капитальные расходы: | | 320 500 |
| Непредвиденные расходы (10 %): | | 32 050 |
| Дополнительные эксплуатационные расходы: | | 0 |
| Общая стоимость проекта: | | 352 550 |
| Местное участие (%): | | 100% |
| Экспортный компонент (%): | | 0% |
| Запрашиваемый грант (в долл. США): | | 352 550 |
| Рентабельность (в долл. США/кг): | | 10 |
| Эксплуатационные расходы учреждения-исполнителя (в долл. США): | | 24 679 |
| Общая стоимость проекта для Многостороннего фонда (в долл. США): | | 377 229 |
| Наличие параллельного финансирования (Да/Нет): | | Нет |
| Включены ли контрольные точки мониторинга (Да/Нет): | | Да |

*Все виды применения. Потребление наносимых распылением пеноматериалов: 4,14 тонн ОРС

| | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| РЕКОМЕНДАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА | Индивидуальное рассмотрение |
|----------------------------------|-----------------------------|

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Общие сведения

1. На 75-м совещании Исполнительного комитета Всемирный банк представил демонстрационный проект для системных компаний по выпуску пеноматериалов с целью демонстрации разработки готовых смесей полиола для производства напыляемого пенополиуретана (ПУ) с использованием вспенивателя с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) на общую сумму в 397 100 долл. США плюс административные расходы учреждений в сумме 27 797 долл. США в том виде, в каком он был первоначально представлен^{1,2}. После рассмотрения секретариатом стоимость проекта была скорректирована до 355 905 долл. США плюс административные расходы учреждений. После обсуждений в контактной группе, которая была учреждена для рассмотрения всех проектов, демонстрирующих технологии с низким потенциалом глобального потепления (ПГП), которые были представлены на 75-м совещании, Исполнительный комитет постановил отложить рассмотрение семи демонстрационных проектов, включая проект по пеноматериалам для Таиланда, до 76-го совещания (решение 75/42).

2. На 76-м совещании Всемирный банк от имени правительства Таиланда повторно представил вышеуказанный демонстрационный проект на общую сумму в 355 905 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждений в размере 24 913 в долл. США. Представленное проектное предложение приведено в приложении I к настоящему документу.

Цель проекта

3. Сектор пенополиуретана в Таиланде включает 215 предприятий, использующих 1723 метрические тонны (мт)³ ГХФУ-141b для производства жесткого пенополиуретана, в том числе для нанесения пенополиуретана напылением. На этапе I ПОДПО для Таиланда⁴ рассматривался вывод из обращения 1517 мт ГХФУ-141b, используемых для всех видов применения пенополиуретана, кроме 349,1 мт, используемых 30 предприятиями для нанесения пеноматериалов напылением (например, крыши, холодильные помещения, рыболовецкие суда, пассажирские автобусы, резервуары и изотермические цистерны), из-за отсутствия альтернатив с низким ПГП для данного вида применения. Текущий уровень потребления ГХФУ-141b для нанесения пеноматериалов напылением увеличился до 585 мт.

4. В рамках проекта предлагается:

- (a) усилить возможности двух местных системных компаний составлять, тестировать и производить предварительно смешанные полиолы с использованием ГФО (в частности, ГФО-1233zd(E) и ГФО-1336mzz(Z)) для малых и средних предприятий (МСП) в секторе нанесения пенополиуретана напылением;
- (b) обосновать и оптимизировать применение ГФО в качестве вспенивателя в смеси с CO₂ для нанесения пенополиуретана напылением в целях обеспечения теплоизолирующих свойств, аналогичных тем, что обеспечивает ГХФУ-141b, с минимальными дополнительными эксплуатационными расходами (оптимизировать соотношение ГФО до 10 %);
- (c) подготовить анализ затрат для различных составов с пониженным содержанием ГФО по сравнению с составами на основе ГХФУ-141b; и

¹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/68.

² Финансирование для подготовки данного проекта было утверждено в объеме 30 000 долл. США плюс эксплуатационные расходы учреждений в 2100 долл. США при том понимании, что его утверждение не означает утверждения проекта или объема его финансирования, когда он был представлен (решение 74/36).

³ Базисный год: 2010 год в соответствии с ПОДПО, утвержденным на 68-м совещании.

⁴ UNEP/OzL.Pro/ExCom/68/41.

- (d) распространить результаты оценки среди системных компаний в Таиланде и в других странах.

5. Основными препятствиями для внедрения двух ГФО, предлагаемых в рамках демонстрационного проекта, являются их высокая удельная стоимость, ограниченная доступность в странах, действующих в рамках статьи 5⁵, и ограниченный опыт в условиях, которые существуют в странах, действующих в рамках статьи 5.

Реализация проекта

6. Проект будет реализован при участии двух системных компаний, а именно, Bangkok Integrated Trading Co., Ltd (BIT) и South City Polychem Co., Ltd. (SCP), которые поставляют полиолы (в основном с использованием ГХФУ-141b) клиентам с широким спектром применения пенополиуретана, включая его напыление. Обе системные компании располагают основным оборудованием для реализации демонстрационного проекта.

7. BIT будет готовить составы распыляемой пены высокой плотности (50 кг/м³), а SCP будет готовить составы распыляемой пены нормальной плотности (35 кг/м³). Каждая системная компания будет готовить и испытывать минимум 110 составов на основе ГФО-1233zd(E) и ГФО-1336mzz(Z); пять соотношений ГФО:CO₂ (например, 100:0, 75:25, 50:50, 25:75 и 0:100); пять циклов на основе различных соотношений полиэфира, сложного полиэфира и аминополиолов. Полученные составы будут применяться с использованием нового оборудования для распыления пены (Грако) с максимальным давлением 3500 фунтов/кв. дюйм и регулируемым соотношением полиола к изоцианату. Результаты начального этапа будут проанализированы для определения наилучших комбинаций полиолов.

8. Будет оттестировано 30 оптимальных составов пеноматериалов (по три образца каждого состава) и наиболее важные свойства пеноматериала (например, размерная стабильность, адгезия к различным субстратам, теплопроводность и технологичность) будут сопоставляться со свойствами типичной смеси с содержанием ГХФУ-141b. После этого будет проведено испытание в эксплуатационных условиях.

9. Для распространения результатов будет организован технический семинар. Системным компаниям и поставщикам полиолов будет предоставлен доступ к экспертам и поставщикам технологии, чтобы обеспечить передачу знаний и расширить их технические возможности разработки составов.

10. Ожидается, что проект будет завершен в течение 12 месяцев.

Стоимость проекта

11. Общая сметная стоимость проекта составляет 355 905 000 долл. США, как подробно показано в таблице 1.

⁵ Была обеспечена коммерческая доступность ГФО-1233zd(E); и в конце 2014 года было начато экспериментальное производство ГФО-1336mzz(Z) с ожидаемым выходом на уровень полной коммерциализации в 2016 году.

Таблица 1. Стоимость проекта в разбивке по мероприятию

| Позиции | Кол - во | Удельная стоимость (долл. США) | Итого (долл. США) |
|--|-------------|--------------------------------|-------------------|
| <i>Оборудование для производства пеноматериалов</i> | | | |
| Оборудование для распыления пены (рабочее давление 3500 фунтов/кв. дюйм и регулируемое соотношение полиол/изоцианат) | 2 комплекта | 40 000 | 80 000 |
| <i>Лабораторное оборудование:</i> | | | |
| Измеритель теплопроводности | 2 комплекта | 5000 | 10 000 |
| <i>Разработка состава и испытания:</i> | | | |
| Разработка состава | 2 | 45 000 | 90 000 |
| Внешняя проверка в сертифицированной лаборатории (воспламеняемость, объемная упругость) | 110 | 250 | 27 500 |
| Испытание в эксплуатационных условиях | 20 | 500 | 10 000 |
| <i>Пенополиуретан для испытаний (включая транспортировку)</i> | | | |
| Полиол | 1 100 | 3,0 долл. США/кг | 3300 |
| Метилendifенилдиизоцианат | 1 100 | 2,5 долл. США/кг | 2750 |
| <i>Техническая помощь</i> | | | |
| Технологическая помощь, включая путевые расходы | 1 | 80 000 | 80 000 |
| Семинар по распространению технологии | 2 | 10 000 | 20 000 |
| Промежуточный итог | | | 323 550 |
| Непредвиденные расходы (10 %) | | | 32 355 |
| Итого | | | 355 905 |

ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА

ЗАМЕЧАНИЯ

12. В предложении по проекту, представленном 75-му совещанию, предусматривалось тестирование состава на основе ГФУ с высоким ПГП, предложенного на случай коммерческой недоступности ГФО. Тем не менее этот состав был исключен из проекта, представленного 76-му совещанию; поэтому в настоящем демонстрационном проекте основное внимание уделяется исключительно составам с пониженным содержанием ГФО.

13. Для удобства пользования ниже приведено резюме результатов обсуждений между секретариатом и Всемирным банком касательно демонстрационного проекта, представленного на 75-м и 76-м совещаниях:

- (a) Всемирный банк оптимизировал затраты по проекту, сократив их с 1 046 000 долл. США, как было представлено в первый раз на 74-м совещании⁶, до 397 100 долл. США, представленных на 75-м совещании. Стоимость проектного предложения, первоначально представленного 76-му совещанию, была дополнительно оптимизирована до 355 905 долл. США. Более того, за счет исключения состава на основе ГФУ из демонстрационного проекта число испытаний составит 100 (вместо 110), что обеспечит экономию в 3355 долл. США. Таким образом полная стоимость демонстрационного проекта составляет 352 550 долл. США;
- (b) Всемирный банк пояснил, что для реализации проекта в течение 12 месяцев его будут осуществлять с помощью двух системных компаний (одна будет тестировать распыляемую пену для изоляции крыш, а вторая будет тестировать распыляемую пену для холодильных

⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/48.

камер и зданий). В случае привлечения только одной системной компании необходимо было бы разработать и протестировать в два раза больше составов, на что потребовалось бы значительно больше времени;

- (c) ВТ была оказана финансовая поддержка на этапе I ПОДПО для обеспечения технической помощи микропредприятиям с целью перехода на технологию использования воды в качестве вспенивателя во всех подсекторах, кроме подсектора распыляемой пены, который является предметом демонстрационного проекта;
- (d) потенциальные возможности воспроизводимости использования выбранной технологии велики, учитывая, что на предприятиях Таиланда, где используется распыляемая пена, в настоящее время потребляется 585 т ГХФУ-141b. Такая же тенденция отмечается и в других странах региона: Китай (7100 т); Индонезия (5,5 т) и Вьетнам (60 т). Хотя Филиппины прекратят использование ГХФУ-141b для нанесения пены напылением в 2015 году, но страна также может воспользоваться выгодами, которые обеспечивает проект;
- (e) для реализации проекта требуется активная разработка составов, поскольку сниженное соотношение ГФО будут впервые оцениваться в условиях стран, действующих в рамках статьи 5. Необходимо привлечение международного эксперта по пеноматериалам для работы с обеими системными компаниями в течение всего процесса. В целях ускорения реализации проекта демонстрационный проект можно включить в существующее соглашение о субсидировании для этапа I ПОДПО для Таиланда; и
- (f) согласно разъяснению Всемирного банка, потенциальные риски внедрения альтернативной технологии сводятся к повышенной вязкости новых составов пеноматериалов и к конечным затратам и коммерческой доступности ГФО, которые на данный момент невозможно определить.

14. Всемирный банк сообщил, что правительство Таиланда обязалось поэтапно прекратить использование 35,3 мт ГХФУ-141b из оставшихся объемов потребления ГХФУ, отвечающих критериям финансирования.

Выводы

15. По мнению секретариата, проект соответствует критериям, установленным в решении 72/40, поскольку он обеспечивает повышение существующих знаний о применении составов с пониженным содержанием ГФО (технология с низким ППП) в секторе (распыляемая пена), где ряд стран, действующих в рамках статьи 5, выявили проблемы ввиду ограничений на использование огнеопасных вспенивателей. За счет оптимизации составов с пониженным содержанием ГФО при поддержке со стороны двух местных системных компаний предполагается сократить эксплуатационные расходы МСП, и в частности снизить содержание ГФО в составах до 25 или 10 %. Кроме того, демонстрационный подход четко описан и связан с ПОДПО в Таиланде; и описаны также потенциальные возможности воспроизводимости в стране и в регионе. Секретариат отмечает, что имеется еще три других проекта, в которых предлагается демонстрация использования ГФО в распыляемой пене или для других видов применения⁷.

⁷ Индия (UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/35); Колумбия (UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/26); Саудовская Аравия (UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/46).

РЕКОМЕНДАЦИЯ

16. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть следующее:
- (a) демонстрационный проект для системных компаний по выпуску пеноматериалов в Таиланде с целью демонстрации разработки готовых смесей полиола для производства напыляемого пенополиуретана с использованием вспенивателя с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) в контексте его обсуждения предложений по демонстрационным проектам замены ГХФУ альтернативами с низким ПГП, как изложено в документе по Обзору вопросов, намеченных в ходе пересмотра проекта (UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/12);
 - (b) утверждение демонстрационного проекта для системных компаний по выпуску пеноматериалов в Таиланде с целью демонстрации разработки готовых смесей полиола для производства напыляемого пенополиуретана с использованием вспенивателя с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) в сумме 352 550 долл. США плюс административные расходы учреждений в размере 24 679 долл. США для Всемирного банка в соответствии с решением 72/40;
 - (c) исключение 3,88 тонн ОРС ГХФУ из оставшихся объемов потребления ГХФУ, отвечающих критериям финансирования; и
 - (d) обращение с настоятельным призывом к правительству Таиланда и к Всемирному банку завершить проект по плану в течение 12 месяцев и представить сводный окончательный доклад вскоре после завершения проекта.

Annex I
THE MONTREAL PROTOCOL ON SUBSTANCES
THAT DEplete THE OZONE LAYER
PROJECT COVER SHEET

| | | |
|--|--|-------------|
| COUNTRY: | Thailand | |
| PROJECT TITLE: | Demonstration project at foam system houses in Thailand to formulate pre-blended polyol for spray polyurethane foam applications using low-GWP blowing agent | |
| SECTOR COVERED: | PU Foam | |
| ODS USE IN SECTOR: | 349 MT HCFC-141b in 2010 (spray foam) | |
| PROJECT IMPACT: | N/A | |
| PROJECT DURATION: | One year | |
| TOTAL PROJECT COST: | Incremental Capital Costs (Incl. 10% contingencies) | 355,905 USD |
| | Incremental Operating Costs | 0 USD |
| | Total Project Cost | 355,905 USD |
| PROPOSED MLF GRANT: | 355,905 USD | |
| SUPPORT COST: | 24,913 USD | |
| TOTAL COST: | 380,818 USD | |
| COST-EFFECTIVENESS: | N/A | |
| IMPLEMENTING ENTERPRISE: | <ol style="list-style-type: none"> 1. Bangkok Integrated Trading Co., Ltd 2. South City Polychem Co., Ltd | |
| IMPLEMENTING AGENCY: | The World Bank | |
| COORDINATING AGENCY: | Department of Industrial Works, Ministry of Industry Federation of Thailand Industries | |
| PROJECT SUMMARY | | |
| <p>This is a demonstration project to validate the use of two Hydrofluoroolefins (HFOs): HFO-1233zd(E) and HFO-1336mzz(Z) for spray foam applications in Thailand. These are low GWP and non-flammable blowing agent being developed to replace HCFC and HFC blowing agents.</p> <p>The project consists two main components. The first component is the formulation development with participating system houses. Two local system houses are participating under this component, one to develop formulations at 35kg/m³ density and another at 50kg/m³ density in order to cover most spray foam applications in Thailand. The second component is technical replication and dissemination of results.</p> <p>The development process consists the following steps: planning, experimental laboratory, formulation development, foam samples preparation and testing. An international expert will be engaged to provide</p> | | |

| | |
|--|------|
| support during the planning and implantation of the project, analyze cost/performance, and participate in technical dissemination seminar. | |
| Prepared by: | |
| Reviewed by: | OORG |

1. PROJECT OBJECTIVE

The Article 5 parties will address in the short term the second phase of the HPMP (2016-2020) in the foam sector. One of the most critical subsectors that still uses HCFC-141b and accounts for a significant market portion is the production of spray foam for different applications such as construction, refrigerated transportation, tanks insulation, etc. The sector is characterized by a great number of “micro” small enterprises without the sufficient knowledge and discipline to handle flammable substances, which prevents the adoption of hydrocarbons as HCFC replacement. In addition the introduction of high GWP alternatives such as HFCs (HFC-245fa, HFC-365mfc, etc.) would result in a negative climate impact.

This projects proposes the validation of the Hydrofluoro Olefins (HFOs), a low GWP and non flammable option, for spray foam applications in the scenario of the Article 5 parties through the development of polyurethane (PU) formulations with reduced HFO contents that have CO₂, derived from the water-isocyanate reaction, as co-blowing gas. The aim is to optimize the cost/performance balance while achieving a similar foam thermal performance to HCFC-141b based formulations.

Therefore the objectives of the project would be:

1. To strengthen capacity of selected local system houses to formulate, test, and produce pre-blended polyol using low-GWP alternatives. This would lead to increased supply of cost-effective low-GWP pre-blended polyol to small and micro-enterprises.
2. The validation of the use as foam blowing agents of the recently developed HFOs in blends with CO₂ for the production of spray foam in Thailand. The aim is to develop and optimize reduced HFO formulation to get a similar thermal performance to HCFC-141b at a minimum incremental operating cost.
3. To make a cost analysis of the HFO reduced formulations versus the currently used HCFC-141b based system.
4. To disseminate the technology to interested system houses in Thailand and other countries.

2. SECTOR BACKGROUND

Based on HPMP, the foam sector in Thailand is the largest manufacturing sector of Thai-owned enterprises with a 2010 consumption of HCFC-141b of 1,723 metric tonnes, most of it in the form of domestically blended polyol. There are 215 foam manufacturing enterprises active in manufacturing PU rigid foam, integral skin, flexible foam and extruded polystyrene. The majority uses pre-blended polyol that is supplied by the different polyol suppliers. Out of the 215 enterprises, 53 have a consumption of less than 1 ODP MT of HCFC-141b and can consequently be considered as “micro-enterprises.”

Table 1: Breakdown of HCFC Consumption in Foam Sector (MT)¹

| Sector/Application | No. of Enterprises | HCFC-141b Consumption (MT) |
|--------------------|--------------------|----------------------------|
| | | |

¹ Source: Thailand HCFC Phase-out Management Plan

| | | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|--|------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Rigid Polyurethane | | | | | |
| Box Foam | 4 | 44.7 | 61.4 | 70.2 | 60.1 |
| Commercial Refrigeration | 14 | 110.4 | 136.6 | 132.8 | 147.5 |
| Steel/Fiberglass door | 6 | 29.0 | 32.6 | 32.5 | 28.5 |
| Ice Box | 44 | 592.3 | 604.4 | 634.1 | 602.8 |
| Pipe Section/Pipe-in-pipe Insulation | 6 | 41.3 | 39.3 | 50.4 | 62.7 |
| Pipe Section and Sandwich Panel*** | 3 | 32.8 | 38.3 | 40.6 | 38.4 |
| Refrigerated Truck, Reefer, Fishery vessel | 13 | 43.2 | 59.3 | 59.7 | 70.3 |
| Sandwich Panel | 25 | 242.7 | 275.4 | 246.9 | 332.2 |
| Spray Foam | 30 | 295.9 | 330.1 | 298.6 | 349.1 |
| Thermoware | 7 | 46.6 | 54.5 | 47.9 | 45.7 |
| Wood Imitation | 6 | 27.6 | 32.2 | 39.2 | 49.0 |
| Others | 44 | 41.8 | 58.4 | 66.2 | 48.0 |
| Sub-total Rigid Polyurethane Foam | 202 | 1,548.2 | 1,722.6 | 1,719.1 | 1,834.4 |
| Flexible Polyurethane | 5 | 21.6 | 25.0 | 27.9 | 25.1 |
| Integral Skin | 8 | 19.3 | 28.0 | 24.3 | 24.1 |
| Total Foam Sector | 215 | 1,589.1 | 1,775.6 | 1,771.3 | 1,883.6 |

Under Stage I HPMP, the foam sector conversion will phase-out a total quantity of 1,517 MT of HCFC-141b used in bulk, in domestically pre-blended and imported pre-blended polyol. Of which, 639.6 MT of HCFC-141b will be replaced by cyclo-pentane and 844.6 MT of HCFC-141b will be replaced by a 50% reduced formulation with HFC-245fa as a blowing agent. The balance will be phased out by water blown technology. Thailand Stage I HPMP does not include spray foam application in 30 enterprises which consumed 349.1 MT of HCFC-141b in 2010. The reason for not including spray foam in Stage I was due to limited alternatives for spray foam either because of the capacity of enterprises needed to adequately apply the technology and the technology's maturity (CO₂), or because of the environmental impact of other commercially available alternatives (HFCs).

2.1 System House Background

Thailand's foam industry comprises not only polyol suppliers and manufacturers, but also system houses that both supply pure polyol to, as well as blend polyol and prepare formulations for the foam industry. In addition to direct supply by system houses, local polyol distributors authorized by the system houses also supply pure polyol and pre-blended polyol to foam enterprises across the country. Thailand has thirteen PU system houses and polyol suppliers. The local system houses/suppliers cater to small/micro enterprises (SME) with PU material, while international PU chemical manufacturers (BASF, Bayer, Dow and Huntsman) are represented and concentrate on the larger users.

To reach these small and micro-sized enterprises, the project will provide foaming equipment to two local system houses and assist in developing and supplying pre-blended polyol using low-GWP alternatives to spray PU foam to their customers. The two participating local system houses are:

2.1.1 Bangkok Integrated Trading Co., Ltd

Bangkok Integrated Trading (BIT) was established in 1989. It began as the sole distributor of PU foam of Dow Chemical in Thailand. They began to provide their own pre-blended polyol in 2009. Its products are widely used in the production of foam for appliances, sandwich panels, automotive, furniture, reefer container, cold store, pipe insulation, imitation wood and imitation ceramic, spray foam, etc. It is supplying polyols to customers all over the Thailand. The estimated HCFC-141b in system sales and spray foam from 2010 to 2015 are shown in Annex 1. Most of the products are pre-blended polyol with HCFC-141b blowing agents.

BIT facility includes a laboratory that performs chemical tests: reaction and cream/string tests, and foam water content (water titration). Physical tests are performed by external accredited laboratory either in Thailand and Singapore according to relevant national and international standards. The company has a 5-MT insulated blending tank to produce pre-blended polyol. BIT technical personnel consist a chemist with more than 17-year experiences in foam formulation and production.

2.1.2 South City Polychem Co., Ltd

South City Polychem (SCP) was founded in 1996, located in Rayong Province. SCP is the sub-company under South City Group. There are 3 people are working on polyol system development and production. Head of R&D has more than 20-year experience in PU foam development. South City Polychem has one 1-ton and one 5-ton blending tank. They also have a laboratory to perform basic tests (i.e., cream time, and tack free time). Their products are widely used in the production of foam for appliances, sandwich panels, automotive, furniture, reefer container, cold store, pipe insulation, imitation wood and imitation ceramic, etc. It is supplying polyols to customers all over the Thailand. Most of the products are pre-blended polyol with HCFC-141b blowing agents.

2.2 Spray Polyurethane foam (SPF)

Spray PU foams are closed-celled, air tight, resistant to mildew and fungal attack, provide no food value to rodents and have good vapor barrier properties. They find utility as an in situ applied insulation in applications where irregular shapes or the need for a monolithic layer of foam exists. These applications include building envelope, pipe insulation, tank insulation, rail cars, residential roofing and floors. Sprayed foam is now finding increasing applications in retrofitting/refurbishing roofs, walls, floors and windows of existing buildings as well as in new constructions such as commercial offices, industrial factories and warehouses, agricultural pig and chicken farms.

There are approximately 30 enterprises that provide spray foam services to their customers in Thailand. Main applications for spray foam in Thailand include the followings: roof, cold-storage room (including floor), fishing boat, passenger bus, storage tank, and insulated tanker. These enterprises either buy blowing agent and mixing it themselves with pre-blended polyol systems or purchase pre-blended polyol systems with HCFC-141b. Their baseline HCFC-141b consumption in 2010 was estimated to be 349.1 MT and increasing to 585 MT in 2013.

For normal applications, desired density is 35kg/m^3 for optimal insulation. For flooring applications that need high compressive strength, the desired density is 50kg/m^3 . Current SPF formulation in Thailand uses 20-30% HCFC-141b in pre-blended polyol. The system house can adjust the ratio of HCFC-141b in pre-blended polyol depending on the density requirement of the users. Foam systems used in SPF applications need to have fast reaction time (cream time: 3 sec. and tack-free time: 5-7 sec.). Other considerations include low odor.

For developed countries, the proven technical options to replace HCFC-141b as blowing agent for spray PU foam are exclusively limited to high GWP HFCs, specifically, HFC-245fa, which has a GWP of 1,030 (100yr ITH, IPCC 4th Assessment Report 2008). This constitutes a major drawback for developing countries, as this is an application with comparatively high emissions and having in mind Decision XIX/6, which promotes selection of alternatives that minimize environmental impacts, in particular impacts on climate. Reduced HFC-245fa formulation at 7.5-10% could reduce the climate impact but will increase the viscosity of the pre-blended polyol. This could pose problem for current crop of spray foam machines, with maximum working pressure up to 1600 psi, whether they can cope with higher viscosity polyol. The barrier for hydrocarbon technology in this application is safety during foaming because of their flammability.

2.3 Low-GWP alternatives

The unsaturated HFCs and HCFCs (commonly called HFOs), 1233zd(E) and 1336mzz(Z), marketed under the trademarks Forane (Arkema), Formacel (Chemours) and Solstice (Honeywell) and recently commercialized, have shown in rigid PU foam applications such as domestic refrigeration and spray a better thermal performance than the high GWP-saturated HFCs currently used in the developed countries. Their general properties are shown in **Table 2** along with HCFC-141b, HFC245fa and HFC-365mfc. They offer a unique opportunity for introducing safe non-flammable technologies that while enhancing energy efficiency will have a positive effect on climate change in terms of greenhouse emissions. Based on the physical properties of these substances (non flammability and relatively high boiling points) it is anticipated that their application does not require the retrofit of the foaming equipment currently in use. This is particularly true and important at the level of small and medium enterprises. Commercial availability has already been established for HFO-1233zd(E). Pilot scale production of HFO-1336mzz(Z) commenced in late 2014, with full commercialization expected in 2016. Although for these options availability is likely to be targeted mostly in markets within Article 2 parties where the requirement for improved thermal efficiency is best identified, the demand to leapfrog high GWP alternatives to HCFCs could accelerate distribution to Article 5 regions. There are no legal or commercial barriers for the introduction of these products.

Table 2: HCFC, HFC and HFO Foam Blowing Agent Properties

| Common name | HCFC-141b | HFC 245fa | HFC 365mfc | HFC1336mzz-Z | HCFC 1233zd | HCFC 1233zd |
|--|------------------------------------|--|---|--|-------------------------------|-------------------------------|
| Manufacturer | Various | Honeywell | Solvay | DuPont | Honeywell | Arkema |
| Trade name | | Enovate [®] | Solkane [®] | Formacel [®] | Solstice [™] LBA | Forane [®] |
| Formula | CH ₃ CCl ₂ F | CF ₃ CH ₂ CHF ₂ | CF ₃ CH ₂ CF ₂ CH ₃ | Cis-CF ₃ -CH=CH-CF ₃ | Trans-ClCH=CH-CF ₃ | Trans-ClCH=CH-CF ₃ |
| Molecular Weight | 116.9 | 134 | 148 | 164 | 130.5 | 130.5 |
| Boiling Point (°C) | 32.1 | 15.3 | 40.2 | 33 | 19 | 19 |
| GWP (100yr ITH)* | 725 | 1,030 | 794* | 2 | 1 | <7 |
| Gas Thermal Conductivity (mW/mK, 10°C) | 9 | 12.5 | 10.6 | 10.7 | 10.6** | 9 |
| LFL / UFL (vol % in air) | 6.5-15.5 | None | 3.8-13.3 | None | None | None |

The formulation science associated to the PU technology and the excellent foam thermal characteristics provided by HFOs open the door for the development of PU formulations with reduced HFO contents that have CO₂, derived from the water-isocyanate reaction, as co-blowing agent. The aim is to optimize the cost/performance balance of these substances, achieving a similar foam thermal behavior to HCFC-141b at the lowest possible cost, and, simultaneously, to carry out a comprehensive assessment of the HFO performance at developing countries conditions.

These alternatives could provide a long-term solution for spray PU foam applications as well as for other application. However, there are two main obstacles for the introduction of these substances:

1. Their high unitary cost that is reflected in the final cost of the PU formulation.
2. The minimum experience with these products in developing country conditions. This technology

has not been demonstrated in conditions prevailing in Article 5 parties.

3. PROJECT DESCRIPTION

Currently, pre-blend polyol for SPF applications in Thailand contain 20-30% of HCFC-141b while the best reduced formulation used in developed countries can reach 7.5% of HFC-245fa. In this demonstration project, the goal is to validate reduced formulations at 10% HFOs. The project consists of two main components. The first component is the reduced formulation development with participating system houses. The second component is technical replication and dissemination of results.

3.1 Reduced Formulation Development with System House

Two local foam system houses (Bangkok Integrated Trading Co. Ltd. and South City Co. Ltd.) will be participating in the project. Bangkok Integrated Trading will focus their formulation on high density SPF (50kg/m³) while South City will focus on normal density SPF (35kg/m³). Based on their past experience in formulation development, the development process will be as followed:

i. Planning.

Definition of the independent variables: type of HFO, type of polyols, proportion of HFOs in the cell gas, and density. Definition of the dependent variables: Lambda value, compression strength, flame retardant, and dimensional stability. A commercial HCFC-141b based formulation will be used as control.

ii. Selection of polyol candidates based on solubility.

SPF uses a combination of polyether, polyester and amine polyols based on different requirements: dimension stability, flame retardant, and cell size. At this stage, candidates from each type of polyol will be shortlisted based on their solubility with the two HFOs. Different ratios of polyether, polyester and amine polyols will also be considered during formulation development.

iii. Test options.

Different spray foam applications require different combinations of polyol, surfactant, catalysts, fire retardant and other additives. With technical support from the international expert, one foam system house will develop formulations for under-roof application while another will develop formulations for cold storage room.

To reach 10% HFO reduced formulation, each system house will need to conduct different CO₂ formulation for each HFO in order to get the characteristic curve. An additional formulation will be needed for matching the point where the characteristic curve intersects with the baseline HCFC-141b performance. Therefore, each HFO will need five formulations. For statistical purposes, three sets of tests are required for each HFOs. The total test will be equal to 30 tests plus 3 test for baseline HCFC-141b formulation. Three specimens for each test will be prepared and sent for laboratory testing. The total number of specimens and laboratory tests is about 100 (33 * 3). Three tests will be needed and additional 9 – 10 specimens will be sent for laboratory test.

iv. Formulation development.

Spray foam must meet a number of customer, government and specifier's criteria. The baseline for critical properties such as dimensional stability, adhesion to different substrates, thermal conductivity, processability will be determined to compare the values currently observed with the HCFC-141b based systems. The foams will be tested for reactivity, foam surface quality, density with and without skins, closed cell content, thermal performance, compressive strength,

dimensional stability and on selected samples for flammability via standard test methods. The critical immediate and aged foam properties for these applications (Lambda value, compression strength, dimensional stability) will be tested following ASTM or ISO standard procedures and DIN for flammability.

The resulting formulations will be prepared at laboratory scale and then applied using a Gusmer (Graco) type dispenser with an adjustable isocyanate/polyol volume ratio.

The initial phase will be at laboratory scale testing minimum of 110 formulations Catalysis and overall blowing agent amount will be adjusted to have among formulations a similar reactivity, free-rise density, and dimension stability. The results of initial phase will be analyzed in order to identify best combinations of polyols before the next phase. The second phase, the system house will use a Gusmer (Graco) type dispenser to spray selected foam formulations to simulate real-world application. Three samples from each formulation will then be subjected to comprehensive tests.

Given that the new reduced formulations will most likely be more viscose than HCFC-141b formulation, the project will provide a spray foam machine with maximum working pressure at 3,500 psi and adjustable polyol to isocyanate ratio to each system house in order to carry out the spray foam test accurately. Other equipment will include additional laboratory equipment. The participating system houses will receive budget for testing different formulations and for cost of raw materials for the trial production and testing that they will develop with their customers.

v. Analysis of results.

A detailed analysis of the resulting foam properties at different HFO levels and the associated formulation cost will be carried out. A typical HCFC-141b formulation will be used as standard.

vi. Field test

A field test with selected formulations will be done.

3.2 Technical Replication and Dissemination of Results

Based on results from the first component, technical workshop will be made available to all system houses and polyol suppliers to share the results from the testing of foam formulations using low-GWP alternatives. Foam system houses and polyol suppliers will be given support in the form of access to experts and suppliers of alternative technologies to bring them up to speed on short and longer term options for a sector characterized by small users with capacity limitations. The technical assistance will transfer knowledge and strengthen technical capacity of the system house in formulation development. Foam properties depend on the interaction of all components: polyols, blowing agents, surfactants, catalysts, and isocyanate.

3.3 IMPACT ON GWP

There is no impact on GWP at this stage. The impact will occur when the system houses produce and commercialize the new low-GWP formulations.

4. PROJECT BUDGET

4.1 Technical Assistance

Cost for international expert is included. The expert is expected to provide technical advices for preparation, monitoring and reviewing of project, and recommendation on extension to other foam industry in the country. Three full one-week visits are needed. The first visit is to carry out detailed planning of the project implementation (experimental laboratory planning, formulation development, foam samples preparation and testing). The second visit is planned during the middle of the implementation to do a

detailed project follow-up. Finally the third visit is to discuss the final report preparation including support on the cost/performance analysis and, in parallel, participate in the dissemination seminar.

4.2 Provision of equipment

The project plans to provide one full set spray foam machine (maximum working pressure 3,500 psi. The equipment consists of ordinary spray foam dispenser, super-critical CO₂ module as well as water introduction module for PIR application. By this arrangement, any of potential difficulty to connect all modules can be avoided, so that fast implementation is ensured.

4.3 Laboratory tests

Some of essential properties of the foam are to be done by outsourcing (Flame retardancy and aging tests, SEM). Fundamental laboratory equipment for testing such as a thermal conductivity tester and are provided to the participating system houses. For the foam application, minimum amount of formulated polyol is to be provided from suppliers both for PUR and PIR applications.

4.4 Dissemination workshop

Cost to organize the dissemination workshops is included. Two workshops will be organized in Thailand to system houses in Thailand and support to interested system houses from countries in the region.

4.5 Incremental operating cost

According to the supplier, the cost of the low-GWP foam blowing agent material will be much higher than HCFC-141b. Though with reduced HFO PU formulation that have CO₂, derived from the water-isocyanate reaction, as co-blowing agent, the cost/performance balance of these substances, achieving a similar foam thermal behavior, could be slightly higher than HCFC-141b. Amount of PU material is nearly same as the HCFC-141b foams for almost all application, since the density is same and required thickness is same.

However, IOC is not requested for end users in the present demonstration project.

The summary of the project cost is as follows:

| ITEMS | Qty. | Unit Cost (US\$) | Total (US\$) | Remark |
|---|--------|------------------|--------------|--------|
| Foaming equipment | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Spray foam machine (maximum working pressure at 3,500 psi & adjustable polyol/isocyanate ratio) | 2 sets | 40,000 | 80,000 | |
| Laboratory equipment | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Thermal conductivity tester | 2 sets | 5,000 | 10,000 | |
| Formulation development and testing | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Formulation development | 2 | 45,000 | 90,000 | |
| <ul style="list-style-type: none"> External test by accredited laboratory (flammability, compressibility) | 110 | 250 | 27,500 | |

| ITEMS | Qty. | Unit Cost (US\$) | Total (US\$) | Remark |
|--|----------|------------------|--------------|--------|
| • Field Test | 20 | 500 | 10,000 | |
| PU material for testing (including transportation) | | | | |
| • Polyol | 1,100 kg | 3.0 | 3,300 | |
| • MDI | 1,100 kg | 2.5 | 2,750 | |
| Technology assistance including travel | 1 | 80,000 | 80,000 | |
| Technology dissemination workshop | 2 | 10,000 | 20,000 | |
| Sub-total | | | 323,550 | |
| Contingencies (10%) | | | 32,355 | |
| Total | | | 355,905 | |

5. PROPOSED MULTILATERAL FUND GRANT

The proposed grant request is US\$ 355,905, the calculated cost based on actual situation of all participants.

6. PROJECT IMPLEMENTATION

The project will be implemented under the supervision of the Department of Industrial Works in coordination with Federation of Thai Industries. The following proposed schedule will be effective after the proposed MLF grant approved:

| Activity | Month after approval | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Project approval | X | | | | | | | | | | | |
| GSB appraisal | X | | | | | | | | | | | |
| Sub-project agreement | | X | | | | | | | | | | |
| Planning for system development and verification testing | | | X | | | | | | | | | |
| Specification of foaming equipment and site preparation | | | X | | | | | | | | | |
| Procurement and installation of equipment at the system houses | | | | X | | | | | | | | |
| Trials/testing/analysis | | | | X | X | X | X | X | X | | | |
| Report and Review meeting. | | | | | | | | | X | X | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|
| Technology dissemination workshop | | | | | | | | | | | X | |
| Completion report | | | | | | | | | | | | X |

7. PROJECT IMPACT

Not applicable.

8. ANNEXES

ANNEX-1: Information on system house consumption

ANNEX-2: OORG Review

Annex 1: HCFC-141b Consumption Summary**A. Bangkok Integrated Trading System Sales and HCFC-141b consumption**

| YEAR | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 (forecast) |
|------------------------------------|------|------|------|------|--------------------|
| HCFC-141b Consumption (Total) | 250 | 274 | 271 | 204 | 276 |
| HCFC-141b Consumption (spray foam) | 19.2 | 12.9 | 8.0 | 7.6 | 30 |

B. South City System Sales and HCFC-141b consumption (MT)

| YEAR | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 (forecast) |
|------------------------------------|------|------|------|------|--------------------|
| HCFC-141b Consumption (Total) | 129 | 120 | 140 | 150 | 180 |
| HCFC-141b Consumption (spray foam) | 26 | 24 | 28 | 30 | 36 |

THAILAND – REVIEW OF SPRAY FOAM DEMONSTRATION PROJECT

INTRODUCTION

This project involves the validation of low GWP unsaturated HFCs (hereinafter referred to as “HFOs”) as replacements for HCFC-141b in polyurethane rigid foam in the spray foam sub-sector. In particular, it involves the development of polyol formulations based on HFOs, in conjunction with two local system houses, which supply local SMEs and micro enterprises who are engaged in the application of spray foam systems in the Thailand market.

TECHNICAL ASSESSMENT

The replacement of HCFC-141b in the spray foam sub-sector has been particularly challenging. The main HCFC replacement technology for the global rigid polyurethane foam industry have been hydrocarbons (pentanes). These offer cost-effective low GWP solutions but the high flammability of these hydrocarbons (HCs) prohibit the use in spray foams on safety grounds. Further, the safety engineering modifications would be prohibitive for SMEs and the necessary safety management capacity would be beyond the resources of SMEs.

In developed countries the main replacements for HCFC-141b for spray foams have been one of the two saturated HFCs HFC-245fa or HFC-365mfc (note that HFC-365mfc is not mentioned in Section 2.2 where the use of HFCs is discussed – please rectify). These two HFCs offer excellent foam properties but their high GWPs indicate that they may not be long term solutions, particularly where compliance with Decision XIX/6 is required or is desirable. In addition, these HFCs do not, in themselves, offer cost effective solutions in comparison with HCFC141b and “reduced HFC” formulations involving co-blowing with CO₂(water) is one approach to cost effectiveness being applied in developing countries.

The comparatively recent development of HFOs offer low GWP, non-flammable, alternatives to HFCs. These are HFC136mzz-Z (DuPont) and HCFC1233zd (Honeywell and/or Arkema). Their evaluation in developed countries and in applications such as appliances in developing countries are subject to intensive activity but the evaluation in SME-related applications such as spray foam is not being followed in the same time scale. However, their early evaluation in these applications indicates a significant improvement in insulation properties in comparison with the HFCs. It should be noted that the commercial availability of these new blowing agents is improving as new production facilities are built and commissioned.

The proposed project addresses the evaluation of these HFOs in a comprehensive manner. A key step is the partnership with two local systems houses in the development of suitable formulations for spray foams. These system houses are very experienced in polyurethane rigid foam technology. A further key step is the development of “reduced” formulation using HFOs in conjunction with partial co-blowing with CO₂(water). This is covered in Section 1 (Project Objective) but is not further covered in Section 3.11 (iii) which concentrates on blend ratios with HFC-245fa. It should be made clear to the reader that “reduced” formulations are used.

The development and evaluation of formulations involves a range of polyol types and this approach is fully supported. The formulations will be designed to give foam densities at two levels. These will be at ca 35 kg/m³ and ca 50 kg/m³ to cover optimum insulation and walls and floor/roof applications, respectively.

Another key step is involvement and the enhancement of the capabilities of the two system houses. This step includes a new spray foam dispenser and a thermal conductivity tester for each systems house. The

dispensers are chosen to be capable of working with higher viscosity polyol formulations.

The reviewer queries the decision to have only one workshop to disseminate the results and learning from the study. Will this be enough to ensure the necessary attendance of SME foam manufacturers from different regions within and outside Thailand?

ENVIRONMENTAL, HEALTH AND SAFETY CONSIDERATIONS

The main environmental consideration is that HFO technology is of low GWP (and extremely low/negligible ODP) and represents a long-term option. The climate/energy impact (benefit) via the project results is low but may not be negligible, depending on whether or not improved insulation values are achieved in comparison to HCFC-141b. However, long term use of HFCs, even in blends, would have a negative impact

There are no health considerations due to the project per se but the opportunity should be taken during the technology dissemination workshop to emphasise, particularly to micro/SMEs, the importance of avoiding exposure to MDI vapour.

PROJECT COSTS

The proposed capital cost items are necessary and are supported.

In terms of operating costs, these will be higher than for HCFC-141b despite the measures such as the “reduced” HFO approach taken. However, it is noted that incremental operating costs are not requested.

The development of a comparative cost analysis will be a challenging target until market prices are known.

IMPLEMENTATION TIMEFRAME AND MILESTONES

The timetables should be feasible and are supported.

RECOMMENDATION - Approval (Please note points made\0



Dr M Jeffs

17/09/2014