



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**

Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/1/Add.1
25 April 2016

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят шестое совещание
Монреаль, 9-13 мая 2016 года

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ С АННОТАЦИЯМИ

1. Открытие совещания

Вступительное слово Председателя Исполнительного комитета.

2. Организационные вопросы

(a) Утверждение повестки дня

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/1 приводится предварительная повестка дня 76-го совещания Исполнительного комитета.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает утвердить повестку дня совещания на основе предварительной повестки дня, приведенной в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/1, и при необходимости с устными поправками, внесенными в нее на пленарном заседании.

(b) Организация работы

Председатель предложит организацию работы пленарному заседанию.

3. Деятельность Секретариата

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/2 приводится доклад о деятельности Секретариата после 75-го совещания Исполнительного комитета.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает принять к сведению деятельность Секретариата, описание которой приведено в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/2.

4. **Положение со взносами и выплатами**

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/3 приводится информация о состоянии Фонда, отраженная в учетных документах ЮНЕП по состоянию на 1 апреля 2016 года. Остаток средств составил 36 439 508 долл. США с учетом всех фондов, утвержденных Исполнительным комитетом за период вплоть до 75-го совещания включительно.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению доклад Казначей о положении со взносами и выплатами и информацию о простых векселях и странах, пожелавших использовать механизм фиксированного курса обмена валюты в течение трехлетнего периода 2015–2017 годов, которые приведены в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/3;
- (b) настоятельно призвать все Стороны внести свои взносы в Многосторонний фонд при первой возможности и в полном объеме; и
- (c) поручить Секретариату продолжить обсуждение вопроса о неоплаченных взносах со странами, имеющими задолженность по взносам за один трехлетний период или за более длительные сроки, и представить доклад о положении дел на 77-м совещании.

5. **Положение дел с ресурсами и планированием**

(a) **Доклад о неиспользованных остатках и наличии ресурсов**

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/4 приводится краткое изложение финансовых корректировок, указанных двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями и согласованных с Секретариатом. В него включены статистические данные по проектам двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей с неиспользованными остатками средств, которые находятся в их распоряжении более 12 месяцев после завершения проекта.

Вопросы для рассмотрения: По состоянию на 1 апреля 2016 года имеет место нехватка ресурсов для утверждения проектных предложений, представляемых на 76-м совещании

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению:
 - (i) доклад о неиспользованных остатках и наличии ресурсов, приведенный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/4;
 - (ii) что чистый объем средств, возвращаемый учреждениями-исполнителями к 76-му совещанию, составил 867 120 долл. США, что включает 243 246 долл. США плюс вспомогательные расходы учреждения в размере 18 239 долл. США от ПРООН; 6 113 долл. США плюс вспомогательные

расходы учреждения в размере 1 403 долл. США от ЮНЕП; 73 462 долл. США плюс вспомогательные расходы учреждения в размере 6 907 долл. США от ЮНИДО, а также 481 628 долл. США плюс вспомогательные расходы учреждения в размере 62 671 долл. США от Всемирного банка;

- (iii) что у ЮНИДО имеется остаток средств в сумме 145 448 долл. США, исключая вспомогательные расходы учреждения, по двум проектам, завершённым более двух лет назад;
 - (iv) что у правительства Франции имеются остатки средств по одному закрытому проекту и четырем завершённым проектам на общую сумму 425 293 долл. США, включая вспомогательные расходы учреждения, которая будет отнесена в счёт двусторонних проектов, представленных на 76-м совещании, если они будут утверждены Исполнительным комитетом;
 - (v) что у правительства Германии имеются остатки средств по одному завершённому проекту на общую сумму 1 989 долл. США, включая вспомогательные расходы учреждения, которая будет отнесена в счёт двусторонних проектов, представленных на 76-м совещании, если они будут утверждены Исполнительным комитетом; а также
 - (vi) что у правительства Италии имеются остатки средств по пяти завершённым проектам на общую сумму 81 845 долл. США, включая вспомогательные расходы учреждения, которая будет отнесена в счёт двусторонних проектов, представленных на 76-м совещании, если они будут утверждены Исполнительным комитетом;
- (b) предложить:
- (i) учреждениям-исполнителям с проектами, завершёнными более двух лет назад, вернуть остатки средств к 77-му совещанию;
 - (ii) двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям выплатить средства по обязательствам, не требуемым для завершённых проектов и проектов, завершённых по решению Исполнительного комитета, или аннулировать такие обязательства, с тем чтобы вернуть остатки средств к 77-му совещанию;
- (c) поручить Казначей:
- (i) скорректировать сумму наличных средств, которая должна быть выплачена Многостороннему фонду правительством Израиля, на 82 009 долл. США, включая вспомогательные расходы учреждения, относящихся к остаткам средств по одному завершённому проекту с декабря 2008 года; и
 - (ii) скорректировать сумму наличных средств, которая должна быть выплачена Многостороннему фонду правительством Португалии, на 53 765 долл. США, включая вспомогательные расходы учреждения, относящихся к остаткам средств по одному завершённому проекту с июля 2011 года.

(b) Обновление данных о положении дел с осуществлением сводного бизнес-плана Многостороннего фонда на 2016–2018 годы

В документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/5 и Add.1 рассматриваются вопросы планирования деятельности в свете документов, представленных на 76-м совещании, пересмотренного бизнес-плана Германии, а также обсуждений между ПРООН и ЮНЕП по вопросу качественных оценок эффективности работы. В дополнении 1 представлена информация о планировании деятельности в свете рекомендаций Секретариата относительно проектных предложений, обязательств на последующий срок, анализ движения денежных средств в части ожидаемого и полученного дохода, а также проводимых ЮНИДО обсуждений с НОО.

Вопросы для рассмотрения:

- Заявки, представленные на 76-м совещании, на 70 млн долл. США превышают ассигнования, выделенные на них в бизнес-плане на 2016 год, что в значительной степени обусловлено представлением второго этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) для Китая, оцениваемого в 63 млн долл. США, включая вспомогательные расходы учреждений.
- Заявки на финансирование мероприятий на сумму 44 млн долл. США в рамках первого и второго этапов ПОДПО и подготовки проектов в бизнес-плане на 2016 год не были представлены к 76-му совещанию.
- Бизнес-план для Германии укладывается в пределы 20 процентов от ее объявленных взносов, если ответственность за реализацию ПОДПО для Афганистана будет передана какому-либо двустороннему учреждению или учреждению-исполнителю.

Исполнительный комитет, возможно, пожелает принять к сведению:

- (a) обновленную информацию о ходе реализации сводного бизнес-плана Многостороннего фонда на 2016–2018 годы, представленную в документах UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/5 и Add. 1;
 - (b) с удовлетворением доклады о диалогах с национальными органами по озону, проводимых ПРООН, ЮНЕП и ЮНИДО по вопросу о рейтингах в качественной оценке эффективности работы, запрошенные в решении 75/16(b); а также
 - (c) пересмотренный бизнес-план на 2016–2018 годы, представленный правительством Германии.
- (c) Задержки с представлением заявок на транши**

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/6 представлены меры, принятые Секретариатом по решениям о задержках с представлением заявок на транши, которые были утверждены на 75-м совещании; анализ каждого из траншей, заявки на которые не были поданы на 76-м совещании; и анализ траншей, поданных на 76-м совещании и впоследствии отозванных.

Вопросы для рассмотрения:

- 52 мероприятия с траншами по первому этапу планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) для 31 страны, которые должны быть (но не были) поданы на 76-м совещании.

- Причины задержек включали: отсутствие обязательного доклада о проверке; изменения в национальном органе по озону (НОО) и (или) структурные преобразования в правительстве страны; правительственные решения и (или) согласования; наличие достаточных средств, оставшихся от предыдущих траншей; непредставление докладов о ходе работы и (или) финансовых отчетов; подписание соглашений и (или) проектных документов; внутренние или внешние трудности; задержки в реализации инвестиционных компонентов; структурное преобразование в учреждении-исполнителе (например, проблемы с системой «Умоджа», затрагивающие деятельность ЮНЕП); или неготовность ведущего учреждения-исполнителя к подаче документов.
- Заявки на транши из четырех стран были представлены, но впоследствии отозвана по тем или иным причинам, в том числе: отсутствие связи с НОО, писем об одобрении, докладов о проверке, соглашения о расходах, непредставление данных за 2014 год в соответствии со статьей 7 и данных о реализации страновой программы (СП), а также вопросы, связанные с данными о потреблении ГХФУ.
- Соответствующие двусторонние учреждения или учреждения-исполнители указали, что задержка представления указанных заявок на транши не повлияет или вряд ли повлияет на соблюдение режим соблюдения, за исключением одной страны, которая испытывает внутренние трудности, но ее заявка на транш ожидается не раньше 78-го совещания.

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению:
- (i) доклад о задержках с представлением заявок на транши, приведенный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/6;
 - (ii) информацию о задержках с представлением заявок на транши в рамках многосторонних соглашений, представленную правительством Францией, ПРООН, ЮНЕП, ЮНИДО и Всемирным банком;
 - (iii) что 52 из 104 мероприятий, относящихся к траншам в рамках планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО), которые следовало представить на 76-м совещании, были представлены вовремя, и что шесть мероприятий из четырех траншей были отозваны после обсуждения с Секретариатом;
 - (iv) что, согласно информации от соответствующих двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей, задержки с представлением заявок на траншей ПОДПО, которые должны были быть поданы на первом совещании 2016 года, не повлияют или вряд ли повлияют на соблюдение Монреальского протокола, за исключением одной страны, и что нет никаких указаний на то, что какие-либо из соответствующих стран вышли из режима соблюдения в 2014 году в отношении замораживания потребления ГХФУ на уровне 2013 года; а также
- (b) поручить Секретариату направить письма о решениях по задержкам с представлением заявок на транши правительствам соответствующих стран, перечисленным в приложении I к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/6.

6. Осуществление программы

(a) Мониторинг и оценка

(i) Сводный доклад за 2016 год о завершении проектов

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/7](#) приведены обзор результатов, представленных в докладах о завершении проектов (ДЗП) в рамках многолетних соглашений (МЛС) и отдельных ДЗП, полученных до 21 марта 2016 года, и обновленная информация о базе данных уроков, извлеченных из ДЗП, и базы данных ДЗП по ПОДПО.

Вопросы для рассмотрения:

- ДЗП, которые должны быть поданы
- Качество информации об извлеченных уроках в соответствующей базе данных

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению сводные доклады за 2016 год о завершении проектов (ДЗП), приведенные в документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/7](#);
- (b) обратиться к двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям с настоятельным призывом представить к 77-му совещанию еще не представленные ДЗП по многолетним соглашениям (МЛС) и по отдельным проектам, и, если подлежащие представлению ДЗП не будут представлены, сообщить причины, по которым они не представлены, а также привести график их представления;
- (c) обратиться к сотрудничающим учреждениям-исполнителям с настоятельным призывом завершить их часть ДЗП, чтобы ведущее учреждение-исполнитель могло представить их в соответствии с графиком;
- (d) обратиться к двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям с настоятельным призывом включить наглядные, хорошо сформулированные и подробные извлеченные уроки при представлении их ДЗП, поскольку они будут доступны в поисковых системах в существующем виде; а также
- (e) предложить всем, кто участвует в подготовке и реализации МЛС и индивидуальных проектов, принять во внимание уроки, извлеченные из ДЗП, при подготовке и осуществлении будущих проектов.

(ii) Доклад о базе данных по многолетним соглашениям

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/8](#) приводится доклад о последующих мерах по выполнению решений 75/6(b) и 74/6 о возможных мерах по сокращению бремени для двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей в связи с представлением информации для включения в базу данных по МЛС, а также дать соответствующим странам возможность подтверждать данные, вводимые в базу данных по МЛС двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями. Предлагается оптимизировать базу данных по МЛС и включать в нее преимущественно информацию на уровне предприятий, поскольку эта информация имеет важное значение для целей мониторинга и оценки, а также для проведения анализа и подготовки отчетов, запрашиваемых Исполнительным комитетом и (или) Сторонами Монреальского протокола, а также разработать форму для получения двусторонними учреждениями и

учреждениями-исполнителями одобрения от соответствующих стран до представления данных.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению доклад о базе данных по многолетним соглашениям (МЛС), приведенный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/8; и
- (b) поручить старшему сотруднику по мониторингу и оценке представить на 77-го совещания Исполнительного комитета доклад о положении дел с осуществлением решения 75/6(b).

(b) Данные об осуществлении страновых программ и перспективы соблюдения

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/9 приводится информация о состоянии и перспективах соблюдения в странах, действующих в рамках статьи 5 (часть I); анализируется положение стран, действующих в рамках статьи 5, на которые распространяются решения о соблюдении обязательств, принятые Сторонами (часть II); и содержится анализ данных об осуществлении страновых программ (СП) по ГХФУ (часть III).

Вопросы для рассмотрения:

Часть I: Текущее состояние и перспективы соблюдения в странах, действующих в рамках статьи 5

- В Южном Судане не создана система лицензирования
- Мавритания не включила ускоренные меры регулирования ГХФУ, согласованные в 2007 году, в свою систему лицензирования и квотирования
- Бурунди не смогла окончательно сформировать свою официальную систему квот

Часть II: Страны, действующие в рамках статьи 5, на которые распространяются решения о соблюдении обязательств

- Не представлены данные за 2014 год в соответствии со статьей 7 в отношении Демократической Республики Конго, Доминики, Сомали и Йемена
- Объем потребления ГХФУ в 2014 году в Гватемале превысил показатели плана действий по возврату в режим соблюдения, утвержденного Совещанием Сторон в 2013 году (решение XXVI/16)

Часть III: Данные об осуществлении СП по ГХФУ

- Письма, адресованные странам, которые не представили данные об осуществлении СП за 2014–2015 годы
- Доклады о возможных расхождениях между данными в докладах об осуществлении СП и докладах, представленных в соответствии со статьей 7, выявленных на 75-м совещании
- Продолжение использования существующей формы представления доклада об осуществлении СП, в то время как некоторые данные в разделах В, С и D больше не нужны

- Необходимость повторного рассмотрения вопроса о пересмотре формы представления доклада об осуществлении страновой программы с учетом результатов обзоров альтернатив ОРВ и обсуждений возможной поправки, касающейся ГФУ.

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению:
- (i) документ о данных об осуществлении страновых программ и перспективах соблюдения, приведенный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/9;
 - (ii) информацию о том, что 108 стран (из 138 представивших данные) представили данные за 2014 год, используя веб-систему;
 - (iii) с удовлетворением, что 18 стран представили данные за 2015 год за восемь недель до первого совещания года в соответствии с решением 74/9(b)(iv);
 - (iv) разъяснения, представленные ПРООН, ЮНЕП и ЮНИДО в отношении возможных расхождений в данных в соответствии с решением 75/17(b)(ii);
- (b) поручить:
- (i) ЮНЕП продолжать оказание помощи правительству Южного Судана в создании системы лицензирования, правительству Мавритании в завершении корректировки системы лицензирования с целью включения в нее ускоренных мер регулирования ГХФУ и правительству Бурунди в завершении создания официальной системы квотирования ГХФУ и представить доклад на 77-м совещании о ее усилиях в этом направлении;
 - (ii) Секретариату направить письма правительствам стран, которые не представили доклады об осуществлении страновых программ за 2014 и 2015 годы, с настоятельным призывом в кратчайшие сроки представить свои доклады об осуществлении страновых программ, отметив, что без этих докладов Секретариат не сможет провести соответствующий анализ объемов потребления и производства ОРВ;
- (c) рассмотреть вопрос о продолжении использования существующей формы представления доклада об осуществлении страновой программы, отметив, что:
- (i) раздел «В» о регулирующих, административных и вспомогательных мерах, больше не требуется. Вместе с тем, такие данные могут понадобиться в случае внесения дальнейших корректировок или добавления химических веществ;
 - (ii) раздел «С» о выданных квотах на ГХФУ и ценах на ОРВ и альтернативные вещества (если таковые имеются) по-прежнему актуален. вместе с тем, информация о профессиональной подготовке, а также рекуперации, рециркуляции и повторном использовании, больше не требуется; и
 - (iii) информацию в разделе «D» о состоянии дел с реализацией системы лицензирования и квотирования (качественная оценка работы в рамках ПОДПО) следует по-прежнему предоставлять, однако другая качественная информация по этому разделу больше не требуется; а также

- (d) повторно рассмотреть вопрос о пересмотре формы представления доклада об осуществлении страновой программы с учетом результатов обзоров альтернатив ОРВ и обсуждений по вопросу о поправке, касающейся ГФУ.
- (c) **Доклады о положении дел и доклады о проектах с особыми требованиями к отчетности**

Документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/10 состоит из шести частей, касающихся проектов и мероприятий, по которым на прошлых совещаниях были запрошены специальные доклады. Часть I касается проектов с задержками в реализации, в отношении которых были запрошены специальные доклады о положении дел; часть II – временного использования технологии с высоким потенциалом глобального потепления (ПГП) предприятиями, которые были переведены на технологию с низким ПГП; часть III – заявки на продление срока действия Соглашения о первом этапе ПОДПО для Доминиканской Республики; часть IV – доклада о ходе работы и проверке в отношении первого этапа ПОДПО в Исламской Республике Иран; часть V – доклада о проверке в отношении ПОДПО для Сейшельских Островов; часть VI – содействия внедрению хладагентов с низким ПГП в секторах оборудования для кондиционирования воздуха в странах с высокой температурой окружающей среды (PRAHA).

Часть I: Проекты с задержками в реализации, в отношении которых были запрошены специальные доклады о положении дел

Вопросы для рассмотрения:

- Письма о возможном аннулировании
- Возможное продление сроков завершения
- Возможная передача ПОДПО для Афганистана

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению:
- (i) документ, в котором рассматриваются доклады о положении дел и доклады о проектах с особыми требованиями к отчетности, содержащиеся в UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/10;
 - (ii) что Секретариат и учреждения-исполнители примут установленные меры в соответствии с оценками и докладом Секретариата о задержках в реализации и доведут необходимую информацию до сведения правительств и учреждений-исполнителей;
- (b) поручить:
- (i) представить к 77-му совещанию доклады о задержках в реализации и дополнительные доклады о положении дел в отношении проектов, указанных в приложениях I и II к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/10, в рамках годового доклада о ходе работы и финансового отчета за 2015 год, представляемых двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями, с учетом информации, запрошенной в таблице 3 вышеупомянутого документа;

- (ii) Секретариату направить письма о возможном аннулировании следующих проектов, если соответствующие проектные документы не будут подписаны соответствующим учреждением-исполнителем к началу 77-го совещания:
 - a. «План организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) (первый этап)» в Барбадосе (BAR/PHA/69/INV/21);
 - b. «Проект по укреплению организационных структур (фаза III)» в Катаре (QAT/SEV/59/INS/15);
 - c. «Экспериментальный демонстрационный проект по утилизации отходов ОРВ» в Алжире (ALG/DES/72/DEM/79);
 - d. «Возобновление проекта по укреплению организационных структур (фаза IV)» в Марокко (MOR/SEV/59/INS/63);
- (iii) Секретариату направить письмо соответствующим странам о возможном аннулировании стратегического демонстрационного проекта по ускоренной конверсии холодильных установок (чиллеров) с ХФУ в африканских странах (AFR/REF/48/DEM/35) в связи с отсутствием деятельности;
- (c) продлить сроки завершения следующих проектов, как указано ниже:
 - (i) «Экспериментальный демонстрационный проект по утилизации и удалению отходов ОРВ» в Китае (CPR/DES/67/DEM/521) – до декабря 2017 года, чтобы дать возможность завершить последний компонент проекта;
 - (ii) «ПОДПО (первый этап)» для Ирака (IRQ/PHA/65/INV/16) – до июля 2016 года, чтобы завершить обучение, поскольку все денежные средства уже были выделены;
 - (iii) «Национальный план поэтапного отказа от ОРВ» в Ираке (IRQ/PHA/58/INV/09 и IRQ/PHA/63/INV/15) – до декабря 2016 года, чтобы дать возможность стране найти компанию, способную завершить проект с учетом существующих внутренних трудностей; и
- (d) рассмотреть вопрос о передаче ПОДПО в Афганистане (AFG/PHA/72/INV/17 и AFG/PHA/63/INV/13) после представления доклада правительства Германии.

Часть II: Временное использование технологии с высоким потенциалом глобального потепления (ПГП) предприятиями, прошедшими конверсию с переходом на технологию с низким ПГП

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) отметить с удовлетворением доклад, представленный ПРООН, и предпринятые усилия по содействию в расширении доступа к готовым полиоловым системам с низким ПГП на внутреннем рынке в Доминиканской Республике; и

- (b) поручить ПРООН продолжать помогать правительству Доминиканской Республики в обслуживании готовых полиоловых систем с низким ПГП и представить доклад о состоянии конверсии на предприятиях в секторе пеноматериалов согласно решению 75/20(с).

Часть III: План организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) (первый этап) для Доминиканской Республики (заявка на продление срока действия Соглашения)

Вопросы для рассмотрения:

- Продление Соглашения до декабря 2017 года без каких-либо последствий для финансирования
- Представление докладов о ходе работы и проверке на ежегодной основе в отношении программы работы в рамках третьего транша

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) одобрить заявку на продление первого этапа ПОДПО для Доминиканской Республики до декабря 2017 года;
- (b) отметить, что Секретариат обновил дополнение 2-А к Соглашению между правительством Доминиканской Республики и Исполнительным комитетом с учетом продления сроков реализации первого этапа ПОДПО и что был добавлен новый пункт, который поясняет, что обновленное Соглашение заменяет собой Соглашение, достигнутое на 65-м совещании, в соответствии с приложением III к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/10; и
- (c) предложить правительству Доминиканской Республики и ПРООН представлять доклады о ходе реализации программы работы, связанной с третьим траншем, на ежегодной основе вплоть до завершения проекта, доклады о проверке – вплоть до утверждения второго этапа, а доклад о завершении проекта представить не позднее первого совещания Исполнительного комитета в 2019 году.

Часть IV: ПОДПО (первый этап) для Исламской Республики Иран (доклад о ходе работы и проверке)

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает принять к сведению доклад о ходе работы по реализации плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ для Исламской Республики Иран за 2016 год и доклад о проверке потребления ГХФУ за 2015 год, представленные ПРООН.

Часть V: ПОДПО для Сейшельских Островов (доклад о проверке)

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает принять к сведению доклад о проверке потребления ГХФУ за 2013, 2014 и 2015 годы в отношении Сейшельских Островов, представленный правительством Германии.

Часть VI: Содействие внедрению хладагентов с низким ПГП в секторах оборудования для кондиционирования воздуха в странах с высокой температурой окружающей среды (PRAHA)

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) с удовлетворением принять к сведению заключительный доклад о проекте по содействию внедрению хладагентов с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) в секторах оборудования для кондиционирования воздуха в странах с высокой температурой окружающей среды, представленный ЮНЕП и ЮНИДО, который приводится в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/10;
- (b) предложить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям предоставлять заключительный доклад о демонстрационном проекте, упомянутый в подпункте (a) выше, при оказании помощи странам, действующим в рамках статьи 5, в подготовке проектов в секторах оборудования для кондиционирования воздуха в странах с высокой температурой окружающей среды; а также
- (c) принять к сведению результаты, которые приводятся в заключительном докладе о демонстрационном проекте, упомянутом в подпункте (a) выше, при рассмотрении вопроса об утверждении демонстрационного проекта по содействию внедрению альтернативных хладагентов в странах с высокой температурой окружающей среды (PRAHA-II) в Западной Азии.
- (d) **Вопросы, касающиеся отражения в отчетности выплат и плановых дат завершения траншей по многолетнему соглашению (решение 75/10(c))**

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/11 приводится обзор вопросов, касающихся отражения в отчетности выплат и дат завершения траншей по МЛС. В нем приводится общая информация о вопросах, описываются различные методологии, используемые учреждениями, а в заключение даются рекомендации.

Вопросы для рассмотрения:

- Использование систем учета выплат с целью обеспечения достижения 20-процентного порогового уровня расходования средств, а также согласованности между заявками на транши и годовыми докладами о ходе работы в плане данных о выделении финансирования
- Необходимость указания учреждениями-исполнителями плановых дат завершения траншей с учетом предполагаемого времени завершения мероприятий в рамках того или иного транша
- Удаление электронной таблицы по МЛС в годовом докладе о ходе работы

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению доклад о вопросах, касающихся отражения в отчетности выплат и плановых дат завершения срока траншей по многолетнему соглашению (решение 75/10(c)), приведенный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/11;

- (b) поручить двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям:
- (i) учредить систему, если таковой не имеется, для обеспечения достижения 20-процентного порогового уровня расходования средств по траншу для второго этапа и всех последующих этапов планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО);
 - (ii) указывать одни и те же данные о расходовании средств в заявке на транш и в годовых докладах о ходе работы;
 - (iii) указывать «плановые даты завершения» при подаче заявок на транши в рамках ПОДПО, в которые отражено предполагаемое время завершения мероприятий по траншу, при том понимании, что любое изменение должно быть утверждено Исполнительным комитетом и что обновленные данные о самых последних плановых датах завершения траншей следует по-прежнему приводить в годовых докладах о ходе работы; и
- (c) далее принять к сведению удаление электронных таблиц по многолетним соглашениям, содержащихся в форме представления годового доклада о ходе работы и финансового отчета, поскольку содержащаяся в них информация о мероприятиях и расходовании средств также приводится по траншам ПОДПО.

7. Проектные предложения

(a) Общий обзор вопросов, намеченных в ходе пересмотра проекта

Документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/12 состоит из пяти разделов: анализ количества проектов и мероприятий, представленных на 76-м совещании; вопросы, намеченные в ходе пересмотра проектов; проекты для демонстрации технологий с низким ПГП в соответствии с решением 72/40; доклады о проверке соблюдения странами с низким объемом потребления (НОП) их соглашений о ПОДПО; проекты и мероприятия, представленные для утверждения в целом; и инвестиционные проекты для индивидуального рассмотрения. Для сведения Комитета в документе также приводится информация об обзоре заявок на возобновление проектов по укреплению организационной структуры, обновленная информация о положении дел с финансированием, приостановленным до представления докладов о проверке или выполнении конкретных условий, а также сведения о проектах и мероприятиях, представленных к 76-му совещанию, но впоследствии отозванных.

Вопросы для рассмотрения:

- Выделение финансирования в рамках третьего транша ПОДПО для Гватемалы в ожидании подписания соглашения между Гватемалой и ЮНЕП
- Заявки на утверждение двух или более траншей ПОДПО в связи с неоднократными задержками в реализации траншей
- Проекты по демонстрации технологий с низким ПГП во исполнение решения 72/40
- Доклады о проверке соблюдения странами НОП их соглашений о ПОДПО

Приостановка финансирования в ожидании выполнения конкретных условий

Исполнительный комитет, возможно, пожелает призвать правительство Гватемалы подписать соглашение по проекту с ЮНЕП, с тем чтобы финансовые средства, связанные с третьим траншем первого этапа ПОДПО для Гватемалы, могли быть выделены Казначеем в соответствии с решением 75/59(c)(ii).

Заявки на несколько задержанных или будущих траншей первого этапа ПОДПО

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) настойчиво призвать двусторонние учреждения и учреждения-исполнители, а также страны, действующие в рамках статьи 5, своевременно реализовывать утвержденные транши ПОДПО, чтобы избежать задержек в предоставлении будущих траншей финансирования;
- (b) обратиться к двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, а также странам, действующим в рамках статьи 5, с просьбой организовать надлежащее планирование и распределение траншей для первого этапа ПОДПО в целях обеспечения эффективной закупки оборудования с учетом соответствующих решений Исполнительного комитета, в частности, требования о 20-процентном расходовании средств предыдущего транша, а также для выделения, по меньшей мере, 10 процентов от утвержденного в принципе общего объема финансирования в секторе обслуживания холодильного оборудования для этапа ПОДПО в рамках последнего транша; а также
- (c) рассмотреть любую заявку на утверждение финансирования двух или более траншей этапа ПОДПО на одном и том же совещании Исполнительного комитета на индивидуальной основе, принимая к сведению требование о пересмотре планов работы и соглашений о выделении средств.

Проекты по демонстрации технологий с низким ППП во исполнение решения 72/40

В пунктах 17–28 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/12 и соответствующих документах с проектными предложениями¹ рассматриваются 18 проектных предложений, представленных на 75-м и 76-м совещаниях и предусматривающих демонстрацию технологий с низким ППП, на общую сумму финансирования 18 028 551 долл. США, т.е. на 8 млн долл. США больше суммы 10 млн долл. США, выделенной согласно решению 72/40. Проекты для рассмотрения включают: семь демонстрационных проектов в подсекторе систем кондиционирования воздуха и их сборки в шести странах и одном регионе; пять демонстрационных проектов в секторе пеноматериалов в пяти странах; а также три демонстрационных проектов в секторе обслуживания холодильного оборудования (одна страна, один регион и один глобальный проект) при более низком объеме финансирования в размере 11 395 605 долл. США, включая подготовку проектов, после рассмотрения Секретариатом.

Вопросы для рассмотрения: Утверждение демонстрационных проектов в свете критериев, установленных в решении 72/40

¹ В таблице 2 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/12 приведена сводная таблица демонстрационных проектов, представленных в соответствии с решением 72/40, включая номер соответствующего документа с проектным предложением.

Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос об утверждении финансирования предложений об осуществлении проектов для демонстрации альтернатив с низким потенциалом глобального потепления с учетом результатов оценки, приведенных в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/12, и подробной информации, представленной в соответствующих документах Исполнительного комитета.

Утверждение в целом

Доклады о проверке соблюдения странами с низким уровнем потребления (НОП) их соглашений о ПОДПО в 2015 году

Исполнительный комитет, возможно, пожелает обратиться к соответствующим двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям с просьбой включить в их соответствующие поправки к программам работы для представления на 77-м совещании финансирование докладов о проверке на первом этапе ПОДПО на сумму 30 000 долл. США плюс вспомогательные расходы учреждения для следующих 17 стран, действующих в рамках статьи 5: Бенин, Гайана, Гренада, Замбия, Кабо-Верде, Кыргызстан, Либерия, Мозамбик, Непал, Сальвадор, Свазиленд, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сьерра-Леоне, Чад, Эквадор и Ямайка.

Проекты и мероприятия, представленные для утверждения в целом

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) утвердить проекты и мероприятия, представленные для утверждения в целом, в объемах финансирования, указанных в приложении [] к заключительному докладу, вместе с условиями или положениями, включенными в соответствующие документы об оценке проектов, и условиями, установленными для проектов Исполнительным комитетом, отметив при этом, что соглашение между правительством Мадагаскара было обновлено с учетом пересмотренных предельных значений согласно Монреальскому протоколу; и
- (b) постановить, что утверждение в целом проектов, связанных с продлением деятельности по укреплению организационной структуры, включает утверждение наблюдений, которые должны быть направлены правительствам стран, получающих содействие, и приводятся в приложении [] к заключительному докладу.

(b) Двустороннее сотрудничество

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/13 представлен обзор шести заявок двусторонних учреждений и их приемлемости для утверждения в свете обеспечения максимальных возможных объемов двустороннего сотрудничества в 2016 году. В нем приводятся перекрестные ссылки на соответствующие документы, в которых обсуждаются заявки по линии двустороннего сотрудничества. Второй транш первого этапа ПОДПО для Туниса и четвертый транш первого этапа ПОДПО для Ганы рекомендуются для утверждения в целом.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает поручить Казначее зачесть стоимость двусторонних проектов, утвержденных на 76-м совещании, следующим образом:

- (a) XX долл. США (включая комиссионное вознаграждение учреждения) в счет остатка взноса Франции в рамках двустороннего финансирования за 2016 год;
- (b) XX долл. США (включая комиссионное вознаграждение учреждения) в счет остатка взноса Германии в рамках двустороннего финансирования за 2015–2017 годы;
- (c) XX долл. США (включая комиссионное вознаграждение учреждения) в счет остатка взноса Италии в рамках двустороннего финансирования за 2016 год;
- (d) XX долл. США (включая комиссионное вознаграждение учреждения) в счет остатка взноса Японии в рамках двустороннего финансирования за 2016 год; и
- (e) XX долл. США (включая комиссионное вознаграждение учреждения) в счет остатка взноса Российской Федерации в рамках двустороннего финансирования за 2016 год.

(c) Программы работы

(i) Программа работы ПРООН на 2016 год

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/14²](#) приведены пять заявок на продление проектов по укреплению организационной структуры (УОС), представленные ПРООН для рассмотрения в рамках пункта 7(a) повестки дня в качестве проектов для утверждения в целом.

Вопросы для рассмотрения: Нет

(ii) Программа работы ЮНЕП на 2016 год

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/15](#) приведены 16 заявок на продление проектов УОС, представленные ЮНЕП для рассмотрения в рамках пункта 7(a) повестки дня в качестве проектов для утверждения в целом.

Вопросы для рассмотрения: Нет

(iii) Программа работы ЮНИДО на 2016 год

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/16](#) приведены две заявки на продление проектов УОС, представленные ЮНИДО для рассмотрения в рамках пункта 7(a) повестки дня в качестве проектов для утверждения в целом.

Вопросы для рассмотрения: Нет

(iv) Программа работы Всемирного банка на 2016 год

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/17](#) приведены два мероприятия, представленные Всемирным банком, одна заявка на подготовку национального обследования альтернатив

² Переиздан по техническим причинам 19 апреля 2016 года.

ОРВ для утверждения в целом и одна заявка на подготовку инвестиционных мероприятий (в секторе пеноматериалов) на втором этапе плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) для Аргентины для отдельного рассмотрения.

Вопросы для рассмотрения: Не является частью полного пакета документов, представленного в отношении второго этапа ПОДПО

Исполнительный комитет, возможно, пожелает предложить представить заявку на подготовку проекта инвестиционных мероприятий по поэтапному отказу от ГХФУ для Аргентины (второй этап) (сектор пеноматериалов) вместе с заявкой на подготовку проекта для второго этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ для Аргентины для рассмотрения Исполнительным комитетом.

(d) Инвестиционные проекты

В документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/12 приведен список проектов для отдельного рассмотрения (см. таблицу ниже) в рамках пункта 7(a) повестки дня.

Вопросы для рассмотрения: Вопрос об утверждении каждого проекта следует рассмотреть отдельно. Описание проектов, замечания и рекомендации секретариата приведены в соответствующем документе о национальных проектах, ссылка на который указывается в таблице. Кроме того, в приведенной ниже таблице имеется раздел о проектах, демонстрирующих технологии с низким ПГП, которые перечислены в таблице 1 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/12.

Страна	Проект	Учреждение	Исп. ком.	Проблемный вопрос
Проекты, демонстрирующие технологии с низким ПГП				
Несколько	Проекты, демонстрирующие технологии с низким ПГП	Несколько	Таблица 1 выше	Демонстрационные проекты должны отбираться с учетом представленной выше оценки
Второй этап ПОДПО				
Чили	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ПРООН/ ЮНЕП/ ЮНИДО	76/24*	Все технические вопросы и вопросы о расходах решены; второй этап ПОДПО
Индонезия	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ПРООН/ Всемирный банк	76/36*	Все технические вопросы и вопросы о расходах решены; второй этап ПОДПО
Пакистан	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ЮНЕП/ ЮНИДО	76/42	Все технические вопросы и вопросы о расходах решены; второй этап ПОДПО
Панама	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ПРООН	76/43	Все технические вопросы и вопросы о расходах решены; второй этап ПОДПО
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ПРООН/ ЮНИДО	76/54	Все технические вопросы и вопросы о расходах решены; второй этап ПОДПО
Вьетнам	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	Всемирный банк/Япония	76/55*	Нет соглашения о расходах; политика в отношении предприятий, не отвечающих критериям финансирования

Страна	Проект	Учреждение	Исп. ком.	Проблемный вопрос
Второй этап ПОДПО для Китая				
Китай	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	Несколько	76/25	Зависит от результатов обсуждения секторальных планов Китая
	План для сектора жестких пенополиуретанов (ППУ)	Всемирный банк		Все еще обсуждается вопрос о расходах
	План для сектора экструдированного пенополистирола (ЭППС)	ЮНИДО/Германия		По-прежнему обсуждается вопрос о расходах
	План для сектора производства бытовых кондиционеров воздуха (БКВ)	ЮНИДО		Все еще обсуждается вопрос о расходах
	План для сектора промышленного и торгового холодильного оборудования и оборудования для кондиционирования воздуха	ПРООН		Все еще обсуждается вопрос о расходах
	План для сектора растворителей	ПРООН		Все технические вопросы и вопросы о расходах решены; секторальный план для второго этапа
	План для сектора обслуживания холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и меры по созданию благоприятных условий	ЮНЕП/Германия/Япония		Все технические вопросы и вопросы о расходах решены; секторальный план для второго этапа
Заявка на транш в рамках первого этапа ПОДПО				
Бенин	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ЮНЕП/ЮНИДО	76/18	Предварительная заявка на четвертый и пятый транши, чтобы обеспечить выдачу заказов на поставку более крупных партий, тем самым снизив расходы на транспортировку оборудования
Чили	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - четвертый и пятый транши	ПРООН/ЮНЕП	76/24	Пересмотр соглашения с целью объединения четвертого и пятого траншей и продления срока реализации
Индонезия	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ПРООН/ЮНИДО/Всемирный банк/Австралия	76/36	Потенциальный возврат средств и возможный пересмотр соглашения с целью объединения третьего и четвертого траншей
Сент-Люсия	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ЮНЕП/ЮНИДО	76/44	Предварительная заявка на четвертый и пятый транши на настоящем совещании
Вьетнам	Первый этап – третий транш	Всемирный банк	76/55	Возможная замена предприятия; пересмотр соглашения

* Документ также включает заявку на транш в рамках первого этапа ПОДПО

Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о том, следует ли утверждать каждый из проектов, перечисленных в приведенной выше таблице, на основании информации, предоставленной в соответствующем проекте предложения, включая замечания Секретариата, и любой информации, предоставленной на совещании Секретариатом или соответствующим двусторонним учреждением и (или) учреждением-исполнителем.

8. Расчет дополнительных капитальных затрат и дополнительных эксплуатационных расходов в отношении альтернатив для сектора пеноматериалов (решение 75/28)

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/58](#) приведена информация о действиях Секретариата в ответ на решение 75/28 по расчету дополнительных капитальных затрат и дополнительных эксплуатационных расходов в отношении альтернатив для сектора пеноматериалов. В нем описывается процесс отбора консультанта для проведения исследования, круг полномочий консультанта, процесс коллегиального обзора, а также консультации с учреждениями-исполнителями. В приложении I приведен доклад, в котором приняты во внимание замечания, полученные от учреждений-исполнителей.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть следующие решения:

- (a) принять к сведению документ о расчете дополнительных капитальных затрат и дополнительных эксплуатационных расходов в отношении альтернатив для сектора пеноматериалов (решение 75/28), приведенный в документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/58](#); и
- (b) просить Секретариат использовать техническую информацию, приведенную в документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/58](#), при оценке дополнительных капитальных затрат и дополнительных эксплуатационных расходов, связанных с переходом с ГХФУ-141b на альтернативные пенообразователи в производстве жесткого пенополиуретана.

9. Расчет уровня дополнительных затрат на конверсию линий по производству теплообменников на предприятиях, переходящих на технологию с использованием R-290 (решение 75/43(f))

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/59](#) приведена информация о деятельности Секретариата в отношении расчета уровня дополнительных затрат на конверсию линий по производству теплообменников в соответствии с решением 74/43(f), включая круг полномочий в отношении проведения исследования и краткое изложение основных выводов доклада консультанта. В приложении I приведен заключительный доклад, прошедший коллегиальное рецензирование, с обзором технологии производства теплообменников и процессов, связанных с доработкой теплообменников, включая оценку капитальных затрат на изменение диаметра змеевика с целью уменьшения количества заправляемого хладагента.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть следующие решения:

- (a) принять к сведению документ [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/59](#) о расчете уровня дополнительных затрат на конверсию линий по производству теплообменников на

предприятиях, переходящих на технологию с использованием HC-290 (решение 75/43(f));

- (b) просить Секретариат скорректировать стоимость второго этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ для Бразилии, в зависимости от обстоятельств, по получении заявки на второй транш, в соответствии с решением 75/43(f), с учетом технической информации, приведенной в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/59; а также
- (c) просить Секретариат использовать техническую информацию, приведенную в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/59, при оценке дополнительных затрат на конверсию линий по производству теплообменников в связи с доработкой кондиционеров воздуха (КВ) на основе хладагента ГХФУ-22 для использования хладагентов УВ-290, ГФУ-32 и R-452b.

10. Матрица проекта соглашений о втором этапе планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (решение 75/66)

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/60](#) приведена пересмотренная матрица соглашения о втором этапе ПОДПО, содержащаяся в приложении I к документу, включая источник пересмотренных формулировок и обоснование соответствующих внесенных пунктов и редакторских правок. В приложении II к документу приведен текст замечаний четырех членов Исполнительного комитета в отношении пересмотренной матрицы. Основная часть документа представляет собой фактический текст соглашения, в отношении которого высказано замечание, а также замечания и рекомендация Секретариата.

Вопросы для рассмотрения:

- Новый текст, включенный в проект матрицы Секретариатом на 75-м совещании
- Замечания в отношении пунктов проекта матрицы, которые были согласованы Исполнительным комитетом на 61-м и (или) 73-м совещаниях
- Другие замечания членов Исполнительного комитета

Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть следующие решения:

- (a) доработка матрицы проектов соглашений для второго этапа планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) в свете замечаний, высказанных членами Исполнительного комитета и Секретариатом, и конкретные рекомендации Секретариата в отношении этих замечаний; а также
- (b) обеспечение гибкости в плане добавления текста к Соглашению между Правительством и Исполнительным комитетом в тех случаях, когда страна предлагает полный поэтапный отказ от ГХФУ.

11. Выверка счетов за 2014 год (решение 75/71(d))

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/61](#) приведена выверка данных по счетам за 2014 год по сравнению с финансовыми данными из годового доклада ЮНЕП о ходе работ и финансового отчета по состоянию на 31 декабря 2014 года, а также с базой данных Секретариата по инвентаризации утвержденных проектов, в свете пересмотренного доклада о ходе работы, представленного ЮНЕП во исполнение решения 75/71(d).

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению выверку счетов за 2014 год (решение 75/71(d)), приведенную в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/61;
- (b) отметить с удовлетворением представление ЮНЕП пересмотренного варианта ее доклада о ходе работы по состоянию на 31 декабря 2014 года; а также
- (c) предложить ЮНЕП выверить в счетах за 2015 год:
 - (i) сумму в 182 570 долл. США, представляющую собой разницу между счетами в соответствии со стандартами учета системы Организации Объединенных Наций (СУСООН) и пересмотренным докладом о ходе работы ЮНЕП за 2014 год; а также
 - (ii) сумму в 39 000 долл. США, представляющую более крупную сумму расходов в пересмотренном докладе о ходе работы ЮНЕП за 2014 год по сравнению с суммой в соответствии с международными стандартами учета в государственном секторе (МСУГС).

12. Утвержденные бюджеты Секретариата Фонда 2016, 2017 и 2018 годы (решение 75/72(c))

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/62](#) приведена просьба Секретариата разрешить обзорный анализ сотрудником Организации Объединенных Наций по классификации рабочих мест, функции в рамках которых в настоящее время выполняют три сотрудника по программам.

Вопросы для рассмотрения: Нет

Исполнительный комитет, возможно, пожелает:

- (a) принять к сведению документ об утвержденных бюджетах Секретариата Фонда на 2016, 2017 и 2018 годы (решение 75/72(c)), приведенный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/62; а также
- (b) рассмотреть вопрос об обращении к Секретариату с просьбой пересмотреть бюджеты Секретариата Фонда на 2015, 2016, 2017 и 2018 годы и предложить бюджет на 2019 год, принимая во внимание результаты обзорного анализа сотрудником Организации Объединенных Наций по классификации должностных инструкций, в настоящее время относимых к уровню С-3, и представить их на 77-м совещании.

13. Обзорный анализ работы Исполнительного комитета (решение 73/70(h))

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/63](#) приведены основные результаты и выводы обзора Секретариатом режима, предусматривающего проведение двух совещаний в год в 2014 и 2015 годах, а также рассматриваются вопросы подотчетности учреждений-исполнителей, поднятые на 75-м совещании в ходе обсуждения регламента работы Исполнительного комитета.

Вопросы для рассмотрения:

- Следует ли продолжать проводить два совещания Исполнительного комитета в 2017 году и сроки проведения этих совещаний
- Следует ли внести изменения в работу Исполнительного комитета, в том числе:
 - Рассмотрение годовых докладов о ходе работы и оценка выполнения бизнес-плана/результатов деятельности учреждений-исполнителей в предыдущем году на первом совещании года
 - Изменение крайних сроков представления документов для двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей
 - Реорганизация пунктов повестки дня в соответствии с системой классификации, предложенной Секретариатом
- Включение в график дополнительного обзорного анализа работы Исполнительного комитета

Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть следующие решения:

- (a) принять к сведению документ о работе Исполнительного комитета (UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/63), подготовленный в соответствии с решением 73/70(h);
- (b) согласиться продолжать созывать два совещания Исполнительного комитета, начиная с 2017 года: первое совещание – желательно во вторую или третью неделю июня, а второе совещание – в конце ноября или в первую неделю декабря, с возможностью проведения дополнительного краткого совещания при необходимости рассмотрения проектных предложений или конкретных запросов Сторон Монреальского протокола;
- (c) принять к сведению:
 - (i) в отношении докладов о ходе работы и финансовых отчетов:
 - a. что двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет предложено представлять в Секретариат их годовые доклады о ходе работы и финансовые отчеты за предыдущий год до 15 апреля каждого года или за восемь недель до начала первого совещания, если такие совещания будут созываться раньше второй недели июня;
 - b. что сводный доклад о ходе работы и соответствующие доклады о ходе работы двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей будут рассматриваться на первом совещании года;
 - (ii) в отношении бизнес-планирования – что оценка выполнения бизнес-плана на предыдущий год будет рассматриваться на первом совещании года;
 - (iii) в отношении проектных предложений – что двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям будет предложено представлять в Секретариат полные проектные предложения заблаговременно до начала совещания Исполнительного комитета, на котором они должны рассматриваться, с тем чтобы дать время для анализа Секретариатом и обсуждения с учреждениями замечаний Секретариата, а также обсуждения ответов на замечания с соответствующей страной, как указано ниже:

- a. планы организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ, планы организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ или секторальные планы поэтапного отказа, в комплекте с проектом соглашения и предлагаемой программой реализации для первого транша – за 16 недель до начала совещания Исполнительного комитета;
- b. проекты по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе потребления с запрашиваемым объемом финансирования более 5 млн долл. США – за 14 недель до начала совещания Исполнительного комитета;
- c. все другие проектные предложения в полном объеме – за 10 недель до начала совещания Исполнительного комитета;
- (d) поручить Секретариат реорганизовать порядок пунктов повестки дня совещаний Исполнительного комитета в соответствии с системой классификации, приведенной в приложении IV к настоящему документу;
- (e) рассмотреть режим, предусматривающий проведение двух совещаний Исполнительного комитета в год, на первом совещании Исполнительного комитета в 2018 году.

14. Проект доклада Исполнительного комитета 28-му Совещанию Сторон Монреальского протокола

В документе [UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/64](#) приведен проект доклада Исполнительного комитета 28-му Совещанию Сторон, в котором обобщены наиболее важные решения, принятые Комитетом на его 75-м совещании.

Вопросы для рассмотрения: Поскольку отчетный период также включает в себя 76-е совещание, доклад необходимо будет обновить после подготовки окончательного варианта доклада 76-го совещания Исполнительного комитета.

Исполнительный комитет, возможно, пожелает уполномочить Секретариат подготовить окончательный вариант доклада Исполнительного комитета 28-му Совещанию Сторон Монреальского протокола в свете состоявшихся на 76-м совещании обсуждений и принятых на нем решений и, по получении разрешения Председательствующего, направить его в Секретариат по озону.

15. Доклад Подгруппы по производственному сектору

Документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/76/65 будет выпущен во время 76-го совещания и будет включать доклад о совещании Подгруппы по производственному сектору, которое состоится в кулуарах совещания. В документе будет приведен отчет о рассмотрении Подгруппой предварительной повестки дня и руководящих принципов для сектора производства ГХФУ.

16. Прочие вопросы

Вопросы по существу, которые было решено включить в пункт 2(a) повестки дня, будут рассмотрены в рамках этого пункта повестки дня.

17. Принятие доклада

На рассмотрение и утверждение Исполнительного комитета будет представлен проект доклада о работе 76-го совещания.

18. Закрытие совещания

Закрытие совещания ожидается в пятницу, 13 мая 2016 года.
