



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**



Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/84  
19 November 2015

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

**ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА**  
Семьдесят пятое совещание  
Монреаль, 16-20 ноября 2015 года

**ДОКЛАД ПОДГРУППЫ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОМУ СЕКТОРУ**

## **Введение**

1. На 75-м совещании Исполнительного комитета была заново сформирована подгруппа по производственному сектору. Подгруппа включала в себя представителей из Австралии, Бахрейна, Бразилии, Египта, Гренады, Индии, Италии, Японии, Швеции и США; при этом представитель Австралии выступал в роли координатора (созывающего). В качестве наблюдателей также присутствовали представители ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка.

### **Пункт повестки дня 1: Принятие повестки дня**

2. Подгруппа приняла предварительную повестку дня, содержащуюся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/SGP/1, и согласилась вынести на обсуждение в рамках 6 пункта повестки дня под названием «Прочие вопросы» просьбу о подготовке проекта для этапа II плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДПОП) для Китая (UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/32).

### **Пункт повестки дня 2: Организация работы**

3. Подгруппа договорилась начать свою работу с рассмотрения 4 пункта повестки дня под названием «План организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДПОП) для Китая», а затем рассмотреть пункт 5 — «Предварительные данные и просьба о разрешении провести технический аудит сектора по производству ГХФУ в Мексике».

### **Пункт повестки дня 3: Руководящие принципы сектора по производству ГХФУ**

4. По причине нехватки времени было принято решение отложить дальнейшее обсуждение руководящих принципов до следующего совещания.

### **Пункт повестки дня 4: План организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДПОП) для Китая**

#### **(а) Доклад о результатах проверки производства ГХФУ за 2014 г.**

5. Представитель Секретариата представила документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/SGP/3 и заявила, что на основании доклада о результатах проверки был сделан вывод, что правительство Китая в 2014 г. соблюдало свои контрольные показатели в области производства и потребления ГХФУ. Доклад также подтвердил тот факт, что завод Jiangxi Yingguang (Цзянси Йингуанг), который не был включён ни в первоначальный технический аудит, ни в просьбу касательно этапа I ПОДПОП, в 2014 г. не производил ГХФУ и он не будет отвечать требованиям предоставления квот на производство ГХФУ-22 для использования ОРВ, и он может лишь производить ГХФУ-22 для сырья. Представитель заявила, что Всемирный банк также подтвердил отсутствие дальнейших пересмотров доклада о результатах проверки.

6. Один участник сказал, что на предыдущем совещании подгруппы Секретариату была подана просьба о проверке выполняемых работ в связи с пунктом 10 Соглашения между Правительством Китая и Исполнительным комитетом о поэтапном-отказе от производства ГХФУ (Приложение XXVI к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/71/64) и о сообщении полученных результатов Исполнительному комитету, когда будут представлены доклады о результатах

реализации траншей за 2015 и 2016 гг<sup>1</sup>. Он добавил, что такой доклад должен содержать информацию о соответствующих побочных продуктах и особое внимание уделять проблеме наличия ТХУ как побочного продукта производственного процесса. Он также спросил, что произошло с ОРВ, связанными с оборудованием производственных линий, которое было разобрано.

7. Представитель Секретариата объяснила, что после закрытия завода система прошла очистку с целью сбора находящихся в ней ОРВ. За запасом ОРВ на заводе велось тщательное наблюдение; и этот запас в основном продавался для использования ОРВ.

8. Другая участница попросила разъяснить различия между данными по экспорту ГХФУ, зарегистрированными на заводах, и данными, сообщёнными в отделе импорта/экспорта, и отметила, что для мониторинга и управления экспортом ГХФУ недавно была введена новая система. Она спросила, какая система будет использоваться в 2015 г., и как можно согласовать существующие различия в данных, а также поинтересовалась, может ли Секретариат предоставить список, содержащий названия всех основных заводов с указанием изменений, которые произошли на уровне завода с момента утверждения ПОДПОП. Такой список был впоследствии предоставлен.

9. Представитель Всемирного банка объяснил, что одной из причин таких различий было то, что в экспортных документах требовалось указывать в списке название только одного поставщика, хотя на самом деле могло быть несколько разных поставщиков. Он также объяснил, что в соответствии с новой системой экспортные таможенные декларации больше не будут возвращаться экспортёрам, и поэтому потребуются другие способы для проверки их экспорта. Он также сказал в связи с вопросом побочных продуктов, что некоторые заводы использовали хлороформ в начале производственного процесса, и это является ещё одной проблемой, помимо проблемы, связанной с побочными продуктами, рассматриваемой в пункте 10 Договора, и что банк не может предоставить по этому вопросу какую-либо дополнительную информацию.

10. Представитель Индии, выступая от имени правительства Китая, заявил, что вышеуказанные различия в общемировом масштабе не вызывают такую глубокую озабоченность, поскольку записи производителей всё ещё можно отслеживать, и записи импортирующих стран будут сравниваться с записями об экспорте в такие страны из Китая.

11. Представитель Секретариата пояснила, что запрошенная информация в связи с пунктом 10 Договора была рассмотрена в докладе о результатах проверки и документах о результатах работ за 2015 г. в связи с ГФУ-23, для которых были отслежены объёмы сжигания и была предоставлена новая информация о правительственной программе по сжиганию ГФУ-23.

12. После неформальных обсуждений подгруппа по производственному сектору рекомендует Исполнительному комитету:

- (a) Принять к сведению доклад о проверке сектора производства ГХФУ для Китая, в котором указывается, что Китай по-прежнему оставался в рамках целей максимально допустимого производства и потребления на 2014 год;
- (b) Просить Всемирный банк и правительство Китая изучить расхождения в таможенных данных и данных, переданных следующими производителями: Zhejiang

---

<sup>1</sup> На основании соглашения Китай должен прилагать все усилия для управления производством ГХФУ и связанным с этим производством побочных продуктов на заводах по производству ГХФУ в соответствии с передовыми практиками, чтобы минимизировать воздействие на климат.

Yongpeng, Zhejiang Sanmei, Zhejiang Juhua и Zibo Luxuan, и сообщить об этом в Исполнительный комитет в докладе о проверке 2015 г., что будет проведено в 2016 году; и

- (с) Позволить рассмотреть транш финансирования годовой программы реализации 2016 года этапа I плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ для Китая на 75-м совещании.

**(b) Доклад о результатах работы за 2015 г. для ежегодного транша 2016 года**

13. Представитель Секретариата представила документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/SGP/4, в котором были отмечены результаты использования квот и закрытия заводов, рассмотрены изменения в структуре собственности на примере одного завода и приведён доклад о деятельности отдела управления проектами. Она также сообщила об усилиях по сокращению негативного воздействия на климат посредством выдачи субсидий на сжигание побочных продуктов-ГФУ-23.

14. В ответ на вопрос о том, как перераспределение квот повлияет на условия Соглашения с Исполнительным комитетом, представитель Секретариата сказала, что Китаю разрешено осуществлять производство вплоть до объёма, разрешённого по Соглашению между Правительством Китая и Исполнительным комитетом. Она также пояснила, что любые изменения в квотах будет зависеть от того, существует или нет дефицит предложения в ответ на общемировой спрос на ГХФУ при синхронизации поэтапного отказа от производства с поэтапным отказом от потребления.

15. Представитель Всемирного банка сказал, что, как банк понимает, пункт 10 Соглашения рассматривает ГФУ-23 только как побочный продукт процесса производства ГХФУ. Однако, другой участник обратил внимание на то, что ТХУ не является побочным продуктом процесса производства ГХФУ, а, скорее, сопутствующим-продуктом. Представитель Всемирного банка заявил, что, по его пониманию, ни от Китая, ни от Всемирного банка не требуется предоставить какие-либо дополнительные документы; но взамен этого они предоставят Секретариату информацию, которую он запрашивает для завершения своей проверки должным образом.

16. После неофициальной дискуссии Подгруппа по производственному сектору рекомендует Исполнительному комитету:

- (a) Принять к сведению доклад о ежегодном транше реализации 2016 года и о ходе работы 2015 года, рассмотренный Подгруппой по производственному сектору;
- (b) Принять к сведению то, что 75% собственности производителя Pengyou было передано в британскую компанию, зарегистрированную в Гонконге;
- (с) Принять к сведению то, что Всемирный банк включит в свой доклад о проверке 2015 года, что будет проведено в 2016 году, проверку демонтажа установок по производству ГХФУ на Jiangsu Blue Star и Yantai Zhongrui;
- (d) Утвердить транш 2016 года плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДПОП) для Китая и соответствующий план реализации транша 2016 года в размере 24 млн. долл. США плюс вспомогательные расходы учреждения в размере 1,344 млн. долл. США для Всемирного банка, отмечая, что 7 200 000 долл. США от четвертого транша будет высвобождено на 75-

м совещании, а остаток в размере 16 800 000 долл. США будет высвобожден в 2016 году; и

- (е) Просить Казначея вычесть 8 370 долл. США как проценты, полученные от транша 2014 года, как часть высвобождения средств Всемирному банку.

**Пункт повестки дня 5: Предварительные данные и просьба о разрешении провести технический аудит сектора по производству ГХФУ в Мексике**

17. Представитель Секретариата представила документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/SGP/5, который находился на рассмотрении подгруппы на предыдущем совещании как документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/SGP/6.

18. В ответ на ряд просьб о разъяснении касательно оборудования, производящего ГХФУ-22, представитель ЮНИДО объяснил, что производство ГХФУ-22 в 2014 г. равнялось 9 214 метрическим тоннам, из которых 5 148 тонн было экспортировано. Квота на производство устанавливалась для всей продукции компании, несмотря на то, что только две линии производили ГХФУ-22. Он также подтвердил, что хотя линия и была закрыта в 2012 г., в мае 2015 г. на ней снова началось производство. У компании было две производственные линии с определённым набором общего оборудования, которые находились в замкнутом пространстве в одном и том же здании, хотя на каждой из них имелся свой собственный реактор и хранилища.

19. Представитель Гренады объяснил от имени Правительства Мексики, что на момент заключения Соглашения о поэтапном отказе от ХФУ одна из двух производственных линий производила только ГХФУ-22, и никогда не производила ХФУ. Следовательно, позиция Мексики заключалась в том, что положения Соглашения не применяются в отношении такой конкретной линии, особенно поскольку производство ГХФУ-22 на ней было вычтено из объёма ОРВ, в связи с чем Мексика по Соглашению получила соответствующую компенсацию.

20. Один из участников отметил, что по его мнению, на основании строгого прочтения Соглашения такая линия не отвечает требованиям предоставления компенсации. Это Соглашение в связи с сектором по производству ХФУ в Мексике, содержащийся в Приложении V к документу UNEP/OzL.Pro/ExCom/40/50, подразумевал отсутствие дальнейших дополнительных ресурсов из Многостороннего Фонда для соответствующих мероприятий, включая развитие инфраструктуры для производства альтернатив или возможное закрытие любых объектов по производству ГХФУ, импорт альтернатив или возможное закрытие любых объектов по производству ГХФУ, которые используют существующую инфраструктуру ХФУ. Тот факт, что производство ГХФУ-22 было вычтено на момент заключения Соглашения, не может рассматриваться как указание на то, что такая линия стала отвечать соответствующим требованиям, поскольку подобный вычет был сделан в других договорах. Другая участница заявила, что она согласна с такой точкой зрения, и несмотря на то, что она высоко оценивает позицию правительства Мексики, её собственная точка зрения осталась неизменной.

21. Координатор сказал, что в подгруппе не существует договорённости касательно того, как именно стоит двигаться вперёд в связи с предварительными данными и просьбой о разрешении провести технический аудит сектора по производству ГХФУ в Мексике.

**Пункт повестки дня 6: Прочие вопросы**

*Подготовка проекта для этапа II ПОДПОП для Китая*

22. Координатор напомнил подгруппе о том, что Председатель Исполнительного комитета попросил подгруппу рассмотреть просьбу о подготовке проекта для этапа II ПОДПОП для Китая, содержащуюся в поправках, сделанных Всемирным банком в его программе работ на 2015 г. (UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/32).

23. Представитель Всемирного банка сказал, что, по его пониманию, материалы по первому траншу финансирования этапа II ПОДПОП можно будет представить вплоть до 78-го совещания. Он подтвердил, что в ходе подготовки проекта будут рассматриваться мероприятия по поэтапному отказу, которые планируется осуществить до 2020 г., и что Банк будет продолжать использовать тот подход, который он использовал ранее, на I этапе ПОДПОП, при рассмотрении пункта 10 Соглашения о ПОДПОП между Правительством Китая и Исполнительным комитетом.

24. В свете уже проведённых мероприятий поступило предложение о том, что мероприятия по подготовке проекта могут отличаться большей амбициозностью и быть продлены до 2030 г. Было также обращено внимание на то, что требования в области финансирования должны быть уменьшены до окончания ПОДПОП, поскольку те производители, которые рассматриваются на поздних этапах, уже получают свою прибыль за период, в течение которого они продолжают производить свою продукцию.

25. Представитель Всемирного банка объяснил, что в то время как его модель и стратегия реализации проекта может быть спланирована вплоть до 2030 г., чёткое и точное планирование поэтапного отказа от химических реагентов можно осуществить лишь на срок до пяти лет. Также имеют место компоненты всеобъемлющей стратегии на основании Соглашения между правительством Китая и Исполнительным комитетом, которые необходимо будет рассмотреть, в том числе такие вопросы, как неиспользуемые производственные мощности, дополнительные производственные мощности, а также некоторые корректировки для обеспечения эффективности процедур реализации. Эти планы частично зависят от мероприятий, проводимых в других странах, действующих в рамках статьи 5, и поэтому любое планирование на срок более пяти лет с большей долей вероятности подлежит значительному пересмотру.

26. В свете решений 71/23(б) и (в) и 73/27(в)(ii)а Подгруппа по производственному сектору рекомендует Исполнительному комитету утвердить просьбу о подготовке проекта для II этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДПОП) для Китая на уровне финансирования в размере 254 650 долл. США плюс вспомогательные расходы в размере 17 825 долл. США для Всемирного банка, отмечая при этом, что правительству Китая будет разрешено представить на рассмотрение этап II ПОДПОП в 2016 г. вместе с подачей заявки на финансирование для утверждения первого транша II этапа не позднее, чем на первом совещании в 2017 г., при том понимании, что это будет включать в себя описание того, как этап II ПОДПОП можно будет вписать во всеобъемлющий план поэтапного отказа в производственном секторе до 2030 года.

**Пункт повестки дня 7: Принятие доклада**

27. Настоящий доклад был проверен Координатором.

**Пункт повестки дня 8: Закрытие**

28. Обсуждения Подгруппы по производственному сектору были завершены в 9.55 19 ноября 2015 года.