



**Программа Организации  
Объединенных Наций по  
окружающей среде**

Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
1 November 2015

RUSSIAN  
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА  
Семьдесят пятое совещание  
Монреаль, 16-20 ноября 2015 года

**ОБЩИЙ ОБЗОР ВОПРОСОВ, НАМЕЧЕННЫХ В ХОДЕ ПЕРЕСМОТРА ПРОЕКТОВ**

1. Настоящий документ состоит из следующих разделов:
  - (a) анализ количества проектов и мероприятий, представленных двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями 75-му совещанию;
  - (b) вопросы, намеченные в ходе пересмотра проектов:
    - (i) расчет дополнительных текущих расходов (ДТР) сокращения использования технологии ГФО за счет применения CO<sub>2</sub>; и
    - (ii) доклады о проверке соблюдения странами с низким уровнем потребления (НОП) их соглашений о ПОДПО в 2014 году;
  - (c) проекты по демонстрации технологий с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) во исполнение решения 72/40;
  - (d) проекты и мероприятия, представленные для утверждения в целом; и
  - (e) инвестиционные проекты для индивидуального рассмотрения.

## **Проекты и мероприятия, представленные двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями**

2. Двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представили 75-му совещанию 213 запросов на выделение средств по траншам утвержденных многолетних соглашений, проектов и мероприятий на общую сумму 138 418 844 долл. США, включая в соответствующих случаях административные расходы учреждения. Получены следующие запросы на финансирование:

- (a) шесть запросов для второго этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) для одной страны НОП и пяти стран, не относящихся к категории стран НОП;
- (b) второй/третий/четвертый/пятый/шестой транши утвержденных ПОДПО для 32 стран и запрос на четвертый транш первого этапа плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (ПОДПОП) для Китая;
- (c) запросы на возобновление проектов по укреплению организационной структуры (УОС) в 29 странах;
- (d) подготовка проектов для второго этапа ПОДПО/инвестиционных мероприятий по поэтапному отказу от ГХФУ в 6 странах;
- (e) подготовка плана организационной деятельности по поэтапному отказу от производства ГХФУ (второй этап) для Китая;
- (f) Один запрос на подготовку проекта, девять запросов на проекты по демонстрации технологий с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) и два запроса на технико-экономические обоснования централизованного холодоснабжения согласно решению 72/40;
- (g) проведение инвентаризаций или обследований альтернативных замен озоноразрушающим веществам (ОРВ) в 44 странах (решение XXVI/9 Совещания Сторон);
- (h) программа содействия соблюдению (ПСС) для ЮНЕП и расходы по основным подразделениям для ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка; и
- (i) доклады о проверке реализации ПОДПО в 17 странах с низким объемом потребления (НОП).

3. После проведения обзора проектов 123 проекта и мероприятия на общую сумму 18 216 848 долл. США, включая административные расходы, рекомендованы для утверждения в целом, а 74 проекта и мероприятия на общую сумму 116 560 160 долл. США направлены на индивидуальное рассмотрение. В целом финансирование проектов, направленных на утверждение в целом и индивидуальное рассмотрение, составляет 134 777 008 долл. США.

### Запросы на возобновление УОС

4. Секретариат рассмотрел доклады о завершении и запросы на продление финансирования мероприятий по УОС для 29 стран на их соответствие решениям по этому вопросу, включая решение 74/51(c) об уровне финансирования и продлении проектов по УОС, а также решение 74/51(e) о необходимости включения индикаторов эффективности работы для планируемых мероприятий. Все запросы прошли перекрестную проверку на соответствие: предыдущим докладам по УОС; докладам

о ходе выполнения страновых программ; данным, представляемым согласно статье 7 Монреальского протокола; последним докладам о реализации ПОДПО, докладам двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей о ходе работы, представленным 75-му совещанию; а также соответствующим решениям о соблюдении, принятым Сторонами Монреальского протокола.

5. Все запросы, представленные ПРООН и ЮНЕП, включали индикаторы эффективности работы для планируемых мероприятий на следующем этапе проектов по УОС в соответствии с решением 74/51(е). Секретариат и ЮНЕП совместно разработали индикаторы эффективности работы для проектов по УОС, реализуемых ЮНЕП, чтобы более четко описать обязанности НОО, который будет осуществлять мониторинг мероприятий по УОС.

#### Запросы на финансирование для подготовки проектов второго этапа ПОДПО

6. Учреждения-исполнители представили запрос на финансирование для подготовки второго этапа ПОДПО для шести стран на общую сумму 560 000 долл. США, плюс административные расходы учреждения в размере 44 600 долл. США. Эти запросы были рассмотрены в свете руководящих принципов, изложенных в решении 71/42, приоритетных задач поэтапного отказа<sup>1</sup> и предыдущего финансирования, предоставленного для подготовки первого и второго этапов ПОДПО.

7. Секретариат отметил, что запросы содержат исчерпывающую информацию и все требуемые сведения в соответствии с руководящими принципами. После положительного разрешения всех неурегулированных вопросов были внесены рекомендации.

#### Представленные и впоследствии отозванные проекты и мероприятия

8. В ходе проведения обзора проектов не удалось своевременно разрешить вопросы, касающиеся траншей первого этапа ПОДПО для Сенегала (второй транш) и Туниса (второй транш) на общую сумму 1 268 878 долл. США, в связи с чем эти транши были отозваны соответствующим ведущим учреждением-исполнителем. Причины, по которым эти транши были отозваны, описаны в документе о задержках с представлением траншей<sup>2</sup> и обобщены ниже:

- (a) Запрос в отношении Сенегала был отозван, поскольку не были представлены доклады о проверке потребления ГХФУ за 2013 и 2014 годы. Секретариат поднял вопросы в связи со значительными колебаниями в уровнях потребления ГХФУ и попросил ЮНЕП и ЮНИДО обсудить со страной корректировку начального уровня устойчивого совокупного сокращения потребления ГХФУ, если подтвержденное потребление значительно ниже установленного базового уровня. В этом случае потребуются пересмотр уровня финансирования, стратегии ПОДПО и мероприятий, подлежащих реализации (с учетом пересмотренного соответствия критериям финансирования), а также Соглашения между Правительством и Исполнительным комитетом; и
- (b) Запрос в отношении Туниса был отозван ввиду отсутствия прогресса в реализации первого транша (уровень расходования средств был ниже 20-процентного порогового уровня). ЮНИДО сообщила, что транш будет представлен 76-му совещанию.

<sup>1</sup> Двусторонним учреждениям, учреждениям-исполнителям и странам, действующим в рамках статьи 5, напомнили о необходимости отдавать приоритет поэтапному отказу от ГХФУ-141b и достижению целевого показателя, установленного на 2020 год, при запросе и использовании средств для подготовки проектов в странах, которые не относятся к странам НОП (решение 72/18).

<sup>2</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/6.

## **Вопросы, намеченные в ходе рассмотрения проектов**

### Неясность в расчете ДТР для сектора пеноматериалов

9. Решением 60/44 установлены дополнительные текущие расходы (ДТР) на конверсию на первом этапе в секторе пеноматериалов в размере до 1,60 долл. США/кг. На втором этапе решение 74/50 позволяет рассматривать более высокие ДТР, если проводится конверсия с переходом на альтернативное вещество с низким ППП (до 5,0 долл. США/кг), и даже более высокие ДТР в отношении конверсии малых и средних предприятий (МСП). Секретариат провел подробный обзор ДТР по второму этапу ПОДПО, представленных 75-му совещанию, и установил, что небольшие изменения в исходных допущениях при расчете ДТР могут сильно влиять на расходы.

10. Кроме того, ДТР по составам со сниженным содержанием ГФО являются неясными и не поддаются определению. Эта неясность обусловлена в первую очередь неизвестным количеством дополнительной воды, которая будет использоваться для вспенивания вместе с ГФО; отсутствием информации о том, каким образом изменится состав полиоловой смеси с учетом дополнительной воды; количеством сырого МДИ, которое понадобится для смеси; и отношением вспенивателя плюс полиола к МДИ. В то время как крупные предприятия по производству пеноматериалов с достаточным опытом и оборудованием могут использовать смеси с соотношением 1:1, это не всегда справедливо для МСП, где небольшое изменение соотношения может сильно сказаться на ДТР.

11. В рамках нескольких проектов конверсии с переходом на циклопентан было запрошено увеличение плотности пеноматериалов, которое, по мнению Секретариата, трудно обосновать. Такой подход отличается от конверсии с переходом на технологию вспенивания водой, где зачастую требуется повышенная плотность для обеспечения сравнимых свойств пеноматериала в случае использования вспенивателя ГХФУ-141b. Вместе с тем, в связи с этими конверсиями имеется неясность в отношении того, каким образом изменится полиоловая смесь с учетом дополнительной воды и как это повлияет на цену полиоловой смеси.

12. Учитывая, что составы с новыми вспенивателями были оптимизированы и выпущены (или в настоящее время оптимизируются и выпускаются) на местные рынки в странах, действующих в рамках статьи 5, Исполнительный комитет может пожелать рассмотреть целесообразность обращения к Секретариату с просьбой подготовить документ о расчете дополнительных текущих расходов для сектора пеноматериалов для рассмотрения на 76-м совещании.

### Доклады о проверке соблюдения странами с низким объемом потребления ОРВ соответствующих соглашений о ПОДПО в 2014 году

13. В соответствии с решением 61/46(c)<sup>3</sup> Секретариат на 74-м совещании составил выборку из 17 стран для проверки соблюдения их соглашений о ПОДПО. В этой связи Комитет попросил соответствующие двусторонние учреждения и учреждения-исполнители включить в соответствующие поправки к программам работы, подлежащие представлению 75-му совещанию, финансирование для подготовки докладов о проверке этих стран.

14. Запрос на финансирование для подготовки доклада о проверке, связанного с ПОДПО для Сейшельских Островов, и запрос на третий транш ПОДПО для Сейшельских Островов<sup>4</sup> были представлены 75-му совещанию. В ходе рассмотрения запроса на транш было отмечено, что запрос

---

<sup>3</sup> Секретариату было поручено подавать на первое совещание Исполнительного комитета в каждом году список, включающий 20% стран с базовым уровнем потребления ГХФУ до 360 метрических тонн (мт) и с утвержденными ПОДПО, с целью утверждения финансирования для этих стран для проверки соблюдения страной соглашения о ПОДПО за соответствующий год.

<sup>4</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/65.

на четвертый транш будет представлен только в 2025 году; учитывая важность подтверждения данных о потреблении ГХФУ, указанных в ПОДПО, было согласовано, что проверка потребления в 2013 и 2014 годах будет проведена сразу же после утверждения финансирования на 75-м совещании и доклад будет представлен Секретариату до 76-го совещания. Секретариат доложит результат проверки 76-му совещанию.

15. После дополнительного рассмотрения других запросов на финансирование для подготовки докладов о проверке, утвержденных на 74-м совещании, было отмечено, что в случае ПОДПО для Черногории представление следующего запроса на транш запланировано на 2019 год. Чтобы избежать утверждения финансирования подготовительной работы на 75-м совещании на несколько лет до представления следующего транша ПОДПО, Секретариат попросил ЮНИДО не включать этот запрос в ее поправки 2015 года к программе работы<sup>5</sup>, отметив, что этот запрос будет включен в будущую программу работы ЮНИДО. Во избежание такой ситуации в будущем Секретариат будет выбирать только страны НОП, которые будут представлять последующий транш финансирования в течение следующего года после утверждения Исполнительным комитетом финансирования на подготовку проверки потребления ГХФУ.

### **Проекты по демонстрации технологий с низким ПГП и технико-экономические обоснования централизованного холодоснабжения согласно решению 72/40**

#### Общие сведения

16. На 74-м совещании Исполнительный комитет рассмотрел 26 демонстрационных проектов по технологиям с низким ПГП в 17 странах и трех регионах, а также три технико-экономических обоснования в отношении централизованного холодоснабжения в соответствии с решением 72/40. После обсуждения было утверждено финансирование для одного технико-экономического обоснования в отношении централизованного холодоснабжения и для подготовки 13 проектов по демонстрации технологий с низким ПГП в рамках программ работы ПРООН, ЮНИДО и Всемирного банка, при этом полные предложения должны быть представлены 75-му и 76-му совещаниям.<sup>6</sup> Кроме того, Исполнительный комитет дал согласие на представление на рассмотрение 75-му совещанию ограниченного числа дополнительных запросов на подготовку проектов по демонстрации технологий с низким ПГП в секторе производства кондиционеров воздуха, повторное представление двух полных предложений по демонстрационным проектам для Колумбии и Египта, которые были представлены 74-му совещанию, но не рассмотрены Исполнительным комитетом, и дополнительных технико-экономических обоснований в отношении централизованного холодоснабжения (решение 74/21).

#### Обзор представленных документов

17. Во исполнение решения 74/21 двусторонние учреждения и учреждения-исполнители представили 75-му совещанию на рассмотрение 11 предложений с общей суммой запрашиваемого финансирования 6 165 330 долл. США плюс административные расходы учреждения в размере 434 033 долл. США для демонстрационных проектов, и 200 000 долл. США, включая административные расходы учреждения, для технико-экономических обоснований, которые описываются ниже:

- (а) пять демонстрационных проектов из 13 концепций проектов, по которым

<sup>5</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/31.

<sup>6</sup> Помимо этого, Исполнительный комитет также рассмотрел запрос на финансирование для подготовки регионального центра передового опыта к демонстрации безопасных для озона альтернативных технологий с низким ПГП в Европе и Центральной Азии, внедряемых Правительством Российской Федерации, и обучению использованию этих технологий.

финансирование подготовки было утверждено на 74-м совещании, с общей суммой запрашиваемого финансирования 3 695 050 долл. США плюс административные расходы учреждения в размере 258 653 долл. США;

- (b) два демонстрационных проекта для сектора пеноматериалов в Колумбии и Египте на общую сумму 622 480 долл. США плюс административные расходы учреждения в размере 43 574 долл. США, которые были представлены 74-му совещанию;
- (c) два демонстрационных проекта для Колумбии и Саудовской Аравии в секторе производства кондиционеров воздуха на общую сумму 1 806 800 долл. США плюс административные расходы учреждения в размере 126 476 долл. США. Для подготовки этих двух проектов финансирование не предоставлялось;
- (d) один запрос на финансирование для подготовки проекта для Федеративных Штатов Микронезии на общую сумму 41 000 долл. США плюс административные расходы учреждения в размере 5330 долл. США;
- (e) одна концептуальная записка в отношении демонстрационного проекта в Западной Азии, по которому финансирование на 75-м совещании не запрашивалось (PRAHA II<sup>7</sup>); и
- (f) два технико-экономических обоснования проектов централизованного холодоснабжения в Египте и Кувейте на общую сумму 200 000 долл. США, включая административные расходы учреждения (т.е. по 100 000 долл. США на каждое обоснование), которые приводятся в поправках к программам работы ЮНЕП<sup>8</sup> и ЮНИДО<sup>9</sup> на 2015 год.

18. В таблице 1 приводятся все запросы на финансирование с разбивкой по категориям.

**Таблица 1. Обзор представленных документов по демонстрационным проектам и технико-экономическим обоснованиям централизованного холодоснабжения**

Страна (номер документа)	Учреждение	Сектор	Предложения/концепции, рассмотренные на 74-м совещании (долл. США)		Запрошенная сумма (долл. США)
			Утвержденное финансирование на подготовки проектов	Сметная стоимость полного проекта на 74-м совещании	
<b>Проекты, представленные 75-му совещанию</b>					
Китай (ExCom/75/41)	ПРООН	ХКВ	24 000	2 500 000	2 412 263
Колумбия (ExCom/75/42)	ПРООН	Пеноматериалы	не применимо	459 450	282 480
Египет (ExCom/75/45)	ПРООН	Пеноматериалы	не применимо	340 000	340 000
Марокко (ExCom/75/58)	ЮНИДО	Пеноматериалы	40 000	250 000	280 500
Саудовская Аравия (ExCom/75/64)	ЮНИДО	Пеноматериалы	30 000	240 000	274 016
Южная Африка	ЮНИДО	Пеноматериалы	40 000	400 000	372 366

<sup>7</sup> Продвижение альтернативных хладагентов в странах с высокой температурой окружающего воздуха. Концептуальная записка включена в бизнес-план ЮНЕП на 2016-2018 годы (UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/24)

<sup>8</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/30

<sup>9</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/31

Страна (номер документа)	Учреждение	Сектор	Предложения/концепции, рассмотренные на 74-м совещании (долл. США)		Запрошенная сумма (долл. США)
			Утвержденное финансирование на подготовки проектов	Сметная стоимость полного проекта на 74-м совещании	
(ExCom/75/66)		ы			
Таиланд (ExCom/75/68)	Всемирный банк	Пеноматериал ы	30 000	1 046 100	355 905
Колумбия (ExCom/75/42)	ПРООН	ХКВ	не применимо	не применимо	500 000
Федеративные Штаты Микронезии (ExCom/75/28)	Япония	ХКВ	не применимо	не применимо	41 000
Саудовская Аравия (ExCom/75/64)	Всемирный банк	ХКВ	не применимо	не применимо	1 306 800
Региональные: Западная Азия (не применимо)*	ЮНЕП	ХКВ	не применимо	не применимо	не применимо
<b>Стоимость</b>	не применимо	не применимо	<b>164 000</b>	не применимо	<b>6 165 330</b>
Административные расходы	не применимо	не применимо	11 480	не применимо	434 033
<b>Общие затраты</b>	не применимо	не применимо	<b>175 480</b>	не применимо	<b>6 599 363</b>
<b>Проекты с финансированием на подготовку проектов, утвержденным на 74-м совещании, для представления 76-му совещанию</b>					
Коста-Рика	ПРООН	Монтаж	40 000	590 000	не применимо
Индия	ПРООН	Пеноматериал ы	30 000	2 300 000	не применимо
Кувейт	ПРООН	ХКВ	20 000	300 000	не применимо
Мальдивские Острова	ПРООН	Обслуживание	15 000	200 000	не применимо
Саудовская Аравия	ЮНИДО	ХКВ	30 000	1 800 000	не применимо
Европа и Центральная Азия	ЮНИДО/ Российская Федерация	Обслуживание	50 000	не применимо	не применимо
Тунис и Аргентина	ЮНИДО	Монтаж	60 000	1 000 000	не применимо
Глобальный	ЮНИДО	Обслуживание	150 000	не применимо	не применимо
<b>Стоимость</b>	не применимо	не применимо	<b>395 000</b>	<b>6 190 000</b>	не применимо
Административные расходы	не применимо	не применимо	27 650	437 300	не применимо
<b>Общие затраты</b>	не применимо	не применимо	<b>422 650</b>	<b>6 627 300</b>	не применимо
<b>Итого</b>				<b>13 824 793</b>	
<b>Технико-экономические обоснования централизованного холодоснабжения</b>					
Египет (ExCom/75/30-31)	ЮНИДО/ ЮНЕП	не применимо	не применимо	100 000**	100 000**
Кувейт (ExCom/75/30-31)	ЮНИДО/ ЮНЕП	не применимо	не применимо	100 000**	100 000**
<b>Всего</b>	не применимо	не применимо	не применимо	<b>200 000</b>	<b>200 000</b>

\* В концептуальной записке по проекту PRAHA II стоимость проекта оценивается в 750 000 долл. США на момент представления 76-му совещанию

\*\*Включая административные расходы учреждения

19. Что касается демонстрационных проектов, представленных 75-му совещанию, то пять из них относились к сектору холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, а шесть – к сектору пеноматериалов. Подробная информация о представленных проектах содержится в отдельных проектных документах, документе о двустороннем сотрудничестве<sup>10</sup> и поправках к программам работы учреждений-исполнителей.

20. Оценка технико-экономических обоснований централизованного холодоснабжения для Египта и Кувейта проводилась с учетом дополнительной информации, предоставленной ЮНЕП и ЮНИДО.

#### Обзор предложений, проведенный Секретариатом

21. Секретариат положительно оценил усилия, предпринятые странами, действующими в рамках статьи 5, при содействии двусторонних учреждений и учреждений-исполнителей, для разработки проектных предложений по альтернативным технологиям.

22. Придерживаясь методологии, использованной на 74-м совещании, Секретариат провел оценку всех предложений о демонстрационных проектах, принимая во внимание следующие критерии:

- (a) расширение текущих экспертных знаний в отношении альтернативных технологий с низким ПГП;
- (b) дополнительные преимущества проектов благодаря использованию освоенных технологий;
- (c) описание технологии и связи с другими мероприятиями страны;
- (d) воспроизводимость (т.е. факторы, облегчающие его включение в ПОДПО);
- (e) географическое распределение;
- (f) сектор (т.е. сектор холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, особенно производство систем кондиционирования воздуха, как приоритетный сектор; дополнительные преимущества для сектора пеноматериалов по сравнению с проектами, выполненными на первом этапе ПОДПО);
- (g) стимулирование энергоэффективности и учет других воздействий на окружающую среду; и
- (h) твердое намерение производственного предприятия, отвечающего критериям, осуществить переход на альтернативную технологию.

23. Секретариат представил замечания двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям по всем демонстрационным проектам, после чего прошли обсуждения для уточнения нерешенных вопросов. Помимо этого, Секретариат обратился за техническими консультациями к независимым экспертам по холодильному оборудованию и пеноматериалам. Оценка по каждому проекту приводится в таблице 2.

#### *Оценка демонстрационных проектов по ОПВ*

---

<sup>10</sup> UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/28

24. При рассмотрении демонстрационных проектов, представленных 75-му совещанию, Исполнительный комитет, возможно, пожелает принять к сведению следующее:

- (a) два проекта в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха в Китае (ExCom/75/41) и Колумбии (ExCom/75/42) по большей части отвечают критериям и могут быть рекомендованы к утверждению на 75-м совещании;
- (b) один проект в секторе систем кондиционирования воздуха в Саудовской Аравии (ExCom/75/64) может быть рассмотрен на 76-м совещании, учитывая, что финансирование на подготовку аналогичного проекта в Саудовской Аравии было утверждено для ЮНИДО для представления 76-му совещанию;
- (c) три проекта по использованию составов со сниженным содержанием ГФО в секторе пеноматериалов в Колумбии (ExCom/75/42), Саудовской Аравии (ExCom/75/64) и Таиланде (ExCom/75/68) предусматривают некоторое сходство предлагаемых демонстрационных мероприятий и рекомендуются к совместному обсуждению;
- (d) три проекта по новому оборудованию/новой технологии в секторе пеноматериалов в Египте (ExCom/75/45), Марокко (ExCom/75/58) и Южной Африке (ExCom/75/66) предусматривают некоторое сходство предлагаемых демонстрационных мероприятий и рекомендуются к совместному обсуждению;
- (e) подготовка одного проекта в секторе систем кондиционирования воздуха в Федеративных Штатах Микронезии, учитывая, что в случае утверждения финансирования полный проект может быть представлен 76-му совещанию (ExCom/75/28); и
- (f) концептуальная записка по проекту PRAHA II без запроса финансирования на подготовку проекта, учитывая, что полное проектное предложение будет представлено 76-му совещанию.

25. Результаты оценки для каждого отдельного демонстрационного проекта приводятся в обобщенном виде в таблице 2 с разбивкой по секторам:

**Таблица 2. Результаты оценки демонстрационных проектов**

**Сектор холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха**

<b>Номер документа</b>	ExCom/75/41	
<b>Страна</b>	Китай	
<b>Учреждение</b>	ПРООН	
<b>Название проекта</b>	Проект, демонстрирующий полугерметичную холодильную систему на основе аммиака с преобразователем частоты и винтовым компрессором в секторе промышленного и торгового холодильного оборудования на предприятии Fujian Snowman Co. Ltd	
<b>Подсектор/применение</b>	Промышленный/ торговый /винтовой компрессор	
<b>Альтернатива(-ы)</b>	NH <sub>3</sub> , CO <sub>2</sub>	
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Да	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	2 412 263	
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	168 858	
<b>Описание</b>	<b>Оценка</b>	
Целью является определение пригодности	Демонстрация направлена на приоритетную область	

<p>холодильной системы на основе NH<sub>3</sub>/CO<sub>2</sub> с использованием полугерметичного компрессора для малых и средних промышленных и торговых холодильных установок взамен компрессоров на основе ГХФУ-22. В процессе демонстрации будет испытана и стандартизирована технология, а также обеспечена возможность производства системы на основе NH<sub>3</sub>/CO<sub>2</sub> в коммерческих масштабах. Прототипы трех модулей будут изготовлены и испытаны в лабораторных условиях с целью подтверждения правильности выбора технологии.</p>		<p>поэтапного отказа от ГХФУ и тесно связана с мероприятиями, предусмотренными в ПОДПО. Успешная демонстрация будет способствовать внедрению технологии NH<sub>3</sub>/CO<sub>2</sub> в производство малых и средних холодильных установок, используемых в супермаркетах и холодильных камерах. В случае успешной демонстрации потенциальный объем поэтапного сокращения потребления ГХФУ-22 на предприятии составляет 359 мт. Общая стоимость проекта очень высокая (почти 25 процентов от общей суммы 10 млн. долл. США, выделенной на все проекты). Проект обеспечил бы хорошую демонстрацию, если имеется возможность сократить общие затраты.</p>	
<b>Номер документа</b>	ExCom/75/42		
<b>Страна</b>	Колумбия		
<b>Учреждение</b>	ПРООН		
<b>Название проекта</b>	Проект, демонстрирующий использование R-290 (пропана) в качестве альтернативного хладагента в производстве торговых систем кондиционирования воздуха на предприятии Industrias Thermotar Ltda		
<b>Подсектор/применение</b>	Торговые КВ		
<b>Альтернатива(-ы)</b>	R-290		
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Нет		
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	500 000		
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	35 000		
<b>Описание</b>	<p>Проект продемонстрирует использование УВ-290 (пропана) в торговых системах кондиционирования воздуха мощностью 3,5-17,5 кВт, способствующее прекращению использования ГХФУ-22 в подсекторе ХКВ. Проект предусматривает проектирование, построение и испытание прототипов, проведение оценки степени безопасности, конверсию линии по производству торговых систем кондиционирования воздуха с переходом на УВ-290. Проект предусматривает подготовку операторов и техническую помощь конечным пользователям в целях улучшения управления риском.</p>		<p><b>Оценка</b> Разработка торговых кондиционеров воздуха на основе УВ-290 с указанной мощностью охлаждения стала бы новым достижением. Полезный эффект проекта будет включать доклад с уроками, извлеченными в ходе реализации проекта, и подходы к внедрению этой технологии на других предприятиях в стране и регионе. Проект должен обеспечить вывод из обращения ГХФУ-22 в объеме 0,73 тонны ОРС (13,27 мт) на предприятии-бенефициаре (Industrias Thermotar). Предприятие может включить оптимизацию конструкции в целях повышения энергоэффективности установок. Некоторые аспекты схожи с демонстрационным проектом на Филиппинах, представленным, но в дальнейшем отозванным на 74-м совещании, хотя речь идет о предприятии меньшего размера и более компактных установках. Представляется, что возможность распространения и повторения этого проекта в большей степени ограничивается региональным уровнем.</p>
<b>Номер документа</b>	(Запрошено финансирование подготовительной работы)		
<b>Страна</b>	Федеративные Штаты Микронезии		
<b>Учреждение</b>	Япония		
<b>Название проекта</b>	Демонстрация рабочих характеристик технологий с низким ПГП в система кондиционирования воздуха		
<b>Подсектор/применение</b>	КВ		
<b>Альтернатива(-ы)</b>	ГФУ-32		
<b>Предложение утверждено на</b>	Нет		

<b>74-м совещании</b>	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	41 000
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	5 330
<b>Описание</b> Целями проекта являются монтаж, мониторинг и оценка рабочих характеристик кондиционеров воздуха на основе ГФУ-32, предоставленных компанией Daikin (например, энергоэффективности, мощности охлаждения установленного оборудования); выявление любых проблем, возникающих во время монтажа и технического обслуживания оборудования; и организация обучения техников, обслуживающих это оборудование.	<b>Оценка</b> Проект предусматривает анализ рабочих характеристик кондиционеров воздуха с низким ПГП, уже предлагаемых к продаже на рынке (т.е. кондиционеров воздуха марки Daikin на основе ГФУ-32). Основное внимание в рамках проекта будет уделяться характеристикам оборудования, позволяющим ему выдерживать высокую влажность и сильные солевые туманы, типичные для окружающей среды в стране. В случае успешного завершения возможное тиражирование заключалось бы в более широком внедрении этого оборудования первоначально в самой стране и, возможно, в других островных странах, где приходится сталкиваться с аналогичными проблемами. Кроме того, проект предусматривает обучение, которое должно быть частью ПОДПО, а не демонстрационного проекта.
<b>Номер документа</b>	ExCom/75/64
<b>Страна</b>	Саудовская Аравия
<b>Учреждение</b>	Всемирный банк
<b>Название проекта</b>	Демонстрационный проект на предприятиях, выпускающих кондиционеры воздуха, по разработке оконных и блочных кондиционеров воздуха, в которых используется хладагент с более низким ПГП
<b>Подсектор/применение</b>	КВ
<b>Альтернатива(-ы)</b>	ГФУ-32, УВ-290
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Нет
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	1 306 800
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	91 476
<b>Описание</b> Проект предполагает создание, испытание и оптимизацию прототипов оконных и блочных кондиционеров воздуха (КВ) на основе хладагентов ГФУ-32 и УВ-290; оценку их энергоэффективности и дополнительных расходов; а также распространение результатов среди заинтересованных производителей в Саудовской Аравии и других странах. Испытание прототипов будет проводиться в лаборатории.	<b>Оценка</b> Демонстрация предполагает разработку прототипов кондиционеров воздуха на основе ГФУ-32 и УВ-290 и оценку их рабочих характеристик в условиях высокой температуры окружающего воздуха. Были выбраны два предприятия. Одно из них было создано в 2010 году, поэтому оно не имеет права на получение помощи по линии Многостороннего фонда. Учитывая оставшееся потребление ГХФУ в некоторых типах кондиционеров воздуха, имеется потенциал для повторения проекта на других предприятиях. На 74-м совещании Исполнительный комитет утвердил для ЮНИДО финансирование подготовки демонстрационного проекта, направленного на продвижение технологий на основе ГФО в секторе КВ в Саудовской Аравии. Следует принять во внимание возможное частичное дублирование этой демонстрации с предложением ЮНИДО, а также проектом PRAHA и пробными испытаниями, проводимыми в рамках ПОДПО в Бахрейне (ExCom/75/37) с теми же технологиями.

<b>Номер документа</b>	Концептуальная записка (ExCom/75/24)	
<b>Страна</b>	Региональный (Западная Азия)	
<b>Учреждение</b>	ЮНЕП/ЮНИДО	
<b>Название проекта</b>	Продвижение альтернативных хладагентов в странах с высокой температурой окружающего воздуха (PRAHA II)	
<b>Подсектор/применение</b>	КВ	
<b>Альтернатива(-ы)</b>	Не указано	
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Нет	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	На данном совещании финансирование не запрашивалось, примерная стоимость: 750 000 долл. США	
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	не применимо	
<b>Описание</b>	<b>Оценка</b>	
<p>Проект предполагает разработку второго этапа проекта PRAHA, утвержденного на 69-м совещании, и имеет своей целью оценку пригодности хладагентов с низким ПГП использования в кондиционерах воздуха в странах с высокой температурой окружающего воздуха. Проект PRAHA предусматривает создание и испытание 18 различных прототипов для сравнения с кондиционерами на основе ГХФУ и кондиционерами на основе ГФУ с высоким ПГП. Проект будет завершен к концу 2015 года. В целях обеспечения благополучного внедрения альтернатив текущий проект предусматривает оценку риска для альтернативных хладагентов категорий A2L и A3; укрепление потенциала местной промышленности в странах с высокой температурой окружающего воздуха; полевые испытания кондиционеров воздуха с низким ПГП; укрепление потенциала сети поставки кондиционеров воздуха в плане безопасного обращения с альтернативными хладагентами с низким ПГП; содействие активному участию местных исследовательских институтов; и оценка экономических последствий внедрения альтернатив с низким ПГП.</p>	<p>Представляется, что предлагаемые мероприятия более пригодны для проекта технической помощи, а не демонстрационного проекта, поскольку они предусматривают укрепление потенциала, оценку риска и экономических последствий. В рамках осуществляемого в настоящее время проекта уже испытываются прототипы и проводятся сравнения с существующими кондиционерами (что само по себе является демонстрацией). Для полной оценки проектного предложения в соответствии с решением 72/40 требуется дополнительная информация.</p>	

**Сектор пеноматериалов**

<b>Номер документа</b>	ExCom/75/42	
<b>Страна</b>	Колумбия	
<b>Учреждение</b>	ПРООН	
<b>Название проекта</b>	Демонстрационный проект для проверки использования ГФО в производстве составных панелей в странах, действующих в рамках статьи 5, посредством разработки экономически эффективных составов	
<b>Подсектор/применение</b>	Жесткий ППУ: составные панели, напыляемые пеноматериалы	
<b>Альтернатива(-ы)</b>	Состав со сниженным содержанием ГФО-1233zd(E), состав со сниженным содержанием ГФО-1336таам(z)	
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Нет	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	282 480	
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	19 774	
<b>Описание</b>	<b>Оценка</b>	
Проект включает несколько компонентов, в том числе	Разработка составов готовых полиоловых смесей с	

<p>подтверждение возможности использования состава с пониженным содержанием ГФО в полиуретановых составных панелях; оптимизацию соотношения затраты-эффект для достижения теплотехнических характеристик пеноматериалов, схожих с составами на основе ГХФУ-141b; и проведение анализа себестоимости различных смесей ГФО/воды по сравнению с системой на основе ГХФУ-141b. Мероприятия проекта, которые должны проводиться в системотехнической компании, включают планирование, разработку состава, испытание, анализ результатов, полевые испытания и распространение технологии.</p>	<p>пониженным содержанием ГФО обеспечит снижение себестоимости полиоловых систем и повысит экономическую целесообразность использования ГФО для малых и средних предприятий. Ценным вкладом стала бы оптимизация состава смеси воды/вспенивателя. Результаты могут быть воспроизведены в других областях применения пеноматериалов в Колумбии и других странах, действующих в рамках статьи 5, учитывая потенциальное повышение производительности и возможное сокращение расходов. Были определены системотехническая компания и предприятие, находящееся на дальнейших звеньях производственно-сбытовой цепочки. Отобранная системотехническая компания уже участвовала в демонстрационном проекте по применению CO<sub>2</sub> в сверхкритическом состоянии в производстве напыляемых пеноматериалов. Имеется сходство между этим проектом и проектом демонстрации пеноматериалов, представленным для Саудовской Аравии и Таиланда. Некоторые элементы затрат представляются высокими.</p>
<b>Номер документа</b>	ExCom/75/45
<b>Страна</b>	Египет
<b>Учреждение</b>	ПРООН
<b>Название проекта</b>	Демонстрация малозатратных вариантов конверсии с переходом на технологии производства полиуретановых пеноматериалов без использования ОРВ на очень небольших предприятиях
<b>Подсектор/применение</b>	Жесткий ПУ, применение на месте
<b>Альтернатива(-ы)</b>	Метилформиат, метилалль
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Нет
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	340 000
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	23 800
<p><b>Описание</b> Проект предполагает разработку недорогой пенозаливочной машины для использования при обустройстве теплоизоляции, в состав которой входит компрессор воздуха, или изучение возможностей по уменьшению стоимости пенозаливочных машин, используемых в настоящее время; и рассмотрение варианта с использованием полиуретановых пеносистем в заводской упаковке, которые опломбированы, имеют продолжительный срок службы и могут использоваться по мере необходимости (они в настоящее время используются в Колумбии, Мексике и Соединенных Штатах Америки в некоторых областях применения) на очень маленьких предприятиях.</p>	<p><b>Оценка</b> Демонстрация позволит разработать недорогое оборудование для использования с альтернативными веществами, имеющими низкий ПГП (т.е. метилформиатом и метилаллем). Производитель оборудования не был определен и будет выбран путем проведения конкурсных торгов ПРООН. В случае успеха это оборудование может быть использовано большим числом очень маленьких предприятий в нескольких странах, действующих в рамках статьи 5. Отмечается, что малым и средним предприятиям в Египте уже была оказана техническая помощь в течение первого этапа ПОДПО.</p>
<b>Номер документа</b>	ExCom/75/58
<b>Страна</b>	Марокко
<b>Учреждение</b>	ЮНИДО
<b>Название проекта</b>	Демонстрация использования технологии на основе пентана для производства пеноматериалов с целью конверсии с переходом на технологии производства полиуретановых пеноматериалов без

	использования ОРВ на малых и средних предприятиях	
<b>Подсектор/применение</b>	Жесткий ППУ: разные области	
<b>Альтернатива(-ы)</b>	Пентан	
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Да	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	280 500	
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	19 635	
<b>Описание</b>	<b>Оценка</b>	
Целью демонстрации является разработка и подтверждение пригодности недорогой технологии производства пеноматериалов на основе пентана путем проектирования простой, стандартизированной и легкой в обращении компактной установки для производства пеноматериалов, способной работать с огнеопасным пентаном. Сокращение расходов будет достигнуто за счет стандартизации оборудования, проектирования разборных вентиляционных систем и использования готовых полиоловых смесей.	Демонстрация имеет целью решение вопроса о высоких капитальных затратах, ограничивающих возможность применения пентановой технологии малыми и средними предприятиями. В случае успеха проект обладает потенциалом для тиражирования ввиду большого числа МСП в нескольких странах, действующих в рамках статьи 5. Несмотря на то, что демонстрация не предусматривает прямого вывода из обращения ГХФУ, на предприятии будет проведена конверсия с использованием этой технологии в случае успешной демонстрации, наряду с другими МСП на втором этапе ПОДПО в Марокко.	
<b>Номер документа</b>	ExCom/75/64	
<b>Страна</b>	Саудовская Аравия	
<b>Учреждение</b>	ЮНИДО	
<b>Название проекта</b>	Демонстрационный проект по выводу из обращения ГХФУ посредством использования ГФО в качестве вспенивателя пеноматериалов в изготовлении напыляемых пеноматериалов в условиях высокой температуры окружающего воздуха	
<b>Подсектор/применение</b>	Жесткий ППУ: напыляемые пеноматериалы	
<b>Альтернатива(-ы)</b>	ГФО-1233zd(E), ГФО-1336mzz(Z)	
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Да	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	274 016	
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	19 181	
<b>Описание</b>	<b>Оценка</b>	
Проект предусматривает демонстрацию использования готовых полиоловых смесей с пониженным содержанием ГФО в секторе напыляемых пеноматериалов, а также изучение технической возможности сокращения эксплуатационных расходов, включая оптимизацию смеси ГФО/воды. Основное внимание в ходе проекта будет уделяться применению напыляемых пеноматериалов в странах с высокой температурой окружающего воздуха.	Эта технология будет способствовать внедрению альтернатив на основе ГФО с низким ППП в секторе напыляемых пеноматериалов, где отсутствуют негорючие высокоэффективные альтернативы с низким ППП. Она повышает эффективность общего продвижения использования ГФО, в том числе за счет оптимизации смеси воды/ГФО. Отмечается, что несколько похожих демонстрационных проектов предлагаются для Колумбии и Таиланда. В Саудовской Аравии нет оставшихся видов потребления ГХФУ-141b, отвечающих критериям финансирования, а первый этап включал техническую помощь системотехнической компании в приготовлении специальных составов с использованием углеводородов и ГФО. Некоторые элементы затрат представляются высокими.	
<b>Номер документа</b>	ExCom/75/66	
<b>Страна</b>	Южная Африка	
<b>Учреждение</b>	ЮНИДО	

<b>Название проекта</b>	Проект, демонстрирующий технические и экономические преимущества применения вакуумной инъекции на заводе по производству составных панелей после модернизации оборудования с заменой ГХФУ-141b на пентан	
<b>Подсектор/применение</b>	ППУ	
<b>Альтернатива(-ы)</b>	Пентан	
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Да	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	372 366	
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	26 066	
<b>Описание</b>	Проект демонстрирует преимущество применения вакуумной инъекции с использованием циклопентана в качестве вспенивателя в производстве составных панелей для торгового холодильного оборудования на предприятии в Южной Африке.	<b>Оценка</b> Проект предусматривает демонстрацию новой технологии, которая улучшит технологию вспенивания с использованием циклопентана, уже известную и принятую технологию с низким ПГП. Вакуумная инъекция, вероятно, приведет к усовершенствованию технологии независимо от вспенивателя, что позволяет считать эту технологию переходом на более высокий этап. Предлагаемый демонстрационный компонент был использован в нескольких странах, включая по меньшей мере одну страну, действующую в рамках статьи 5. Все отвечающее критериям потребление ГХФУ-141b в Южной Африке было профинансировано на первом этапе ПОДПО, и Южная Африка введет запрет на ГХФУ-141b по меньшей мере за один год до проведения конверсии.
<b>Номер документа</b>	ExCom/75/68	
<b>Страна</b>	Таиланд	
<b>Учреждение</b>	Всемирный банк	
<b>Название проекта</b>	Демонстрационный проект в системотехнических компаниях, занимающихся пеноматериалами, по разработке состава готовой полиоловой смеси для производства напыляемого пенополиуретана с использованием вспенивателя с низким потенциалом глобального потепления	
<b>Подсектор/применение</b>	Жесткий ППУ: несколько, включая напыляемый ППУ	
<b>Альтернатива(-ы)</b>	Состав со сниженным содержанием ГФО-1233zd (E), ГФО-1336mzzz(Z), готовая углеводородная смесь, состав со сниженным содержанием ГФУ-245fa	
<b>Предложение утверждено на 74-м совещании</b>	Да	
<b>Запрошенное финансирование (долл. США)</b>	355 905	
<b>Административные расходы (долл. США)</b>	24 913	
<b>Описание</b>	Демонстрация включает разработку составов готовых полиоловых смесей с использованием ГФО для малых и средних предприятий в секторе напыляемых полиуретановых пеноматериалов; подтверждение возможности использования в качестве вспенивателя смеси ГФО и CO <sub>2</sub> в производстве напыляемых пеноматериалов; оптимизация соотношения ГФУ-245fa/ГФО с целью обеспечения теплотехнических характеристик, сходных с характеристиками ГХФУ-	<b>Оценка</b> Разработка и испытание в качестве вспенивателя смеси ГФО и CO <sub>2</sub> будет способствовать внедрению этой новой технологии на малых и средних предприятиях в секторе напыляемых пеноматериалов, где отсутствуют негорючие высокоэффективные альтернативы с низким ПГП. Составы со сниженным содержанием ГФО и CO <sub>2</sub> , если их использование технически возможно, могут повысить эффективность по сравнению с использованием

141b; и подготовка анализа издержек для различных составов ГФУ/ГФО по сравнению с системами на основе ГХФУ-141b.	только CO <sub>2</sub> и сократить эксплуатационные расходы по сравнению с использованием только ГФО. Потенциал тиражирования высокий, учитывая количество предприятий по производству напыляемых пеноматериалов в Таиланде, а также в Китае, Индонезии, Вьетнаме и на Филиппинах. После успешной реализации проекта из обращения будет выведено 35,6 мт ГХФУ-141b. Демонстрация включает испытание одного состава с использованием ГФО и ГФУ-245fa, что обусловлено необходимостью иметь состав на переходный период, пока поставки ГФО носят ограниченный характер, а цены высоки. Проект может быть рассмотрен без состава с ГФУ и вместе с демонстрационными проектами, представленными для Колумбии и Саудовской Аравии.
--	---

### Обзор расходов на демонстрационные проекты

26. Запрашиваемое текущее финансирование на сумму 6 599 363 долл. США (включая административные расходы учреждений) наряду с финансированием подготовительной работы, утвержденным для проектов на 74-м совещании в размере 598 130 долл. США, ниже объема финансирования, составляющего 10 млн долл. США и доступного в соответствии с решением 72/40. Вместе с тем, все еще имеются восемь проектов с утвержденным финансированием подготовительной работы, которые должны быть представлены 76-му совещанию, при этом сметная стоимость шести из них составляет 6 627 300 долл. США (включая административные расходы учреждений). Общая сумма уже утвержденного или запрашиваемого финансирования (или финансирования, которое будет запрашиваться) (включая финансирование подготовки проектов и административные расходы учреждений) составляет 13 824 793 долл. США, что превышает выделенную на демонстрационные проекты сумму на 3 824 793 долл. США. Эта сумма не включает сметную стоимость проекта PRAHA II, составляющую 750 000 долл. США, и три других проекта, по которым еще предстоит определить полную стоимость.

### Рекомендация Секретариата

27. Исполнительный комитет, возможно, пожелает рассмотреть оценку предложений о демонстрационных проектах, касающихся альтернатив ГХФУ с низким ППП, которая содержится в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27, чтобы отобрать проекты, демонстрирующие альтернативы ГХФУ с низким ППП, которые будут реализовываться в рамках объемов финансирования, установленных в соответствии с решением 72/40.

### **Проекты и мероприятия, представленные для утверждения в целом**

28. В Приложении I к настоящему документу приводится список 123 проектов и мероприятий, рекомендуемых для утверждения в целом, на общую сумму 18 216 848 долл. США, включая административные расходы. Для утверждения этих проектов Исполнительным комитетом включены сопутствующие условия или положения в соответствующих оценочных листах проектов, а также утверждение программ реализации, связанных с соответствующими траншами по многолетним проектам.

### **Инвестиционные проекты для индивидуального рассмотрения**

29. После проведенного Секретариатом обзора предлагаются 74 проекта/мероприятия для индивидуального рассмотрения на общую сумму 134 777 008 долл. США, включая

административные расходы учреждений. Для облегчения рассмотрения Исполнительным комитетом инвестиционных проектов, представленных для индивидуального рассмотрения, Секретариат распределил проекты по секторам и сгруппировал их по проблемным вопросам, как показано в таблице 3. В таблице 3 также имеется раздел, посвященный проектам, которые демонстрируют технологии с низким ПТП, перечисленные в таблице 1.

**Таблица 3. Проекты, представленные для индивидуального рассмотрения**

Страна	Проект	Учреждение	Исп. ком.	Проблемный вопрос
<b>Проекты, демонстрирующие технологии с низким ПТП</b>				
Несколько	Проекты, демонстрирующие технологии с низким ПТП	Несколько	Таблица 1 выше	Демонстрационные проекты должны отбираться с учетом представленной выше оценки
<b>Второй этап ПОДПО</b>				
Бразилия	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ПРООН/ЮНИДО/Германия	75/40	Подготавливаются согласованные расходы на проект
Колумбия	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ПРООН/ЮНЕП/Германия	75/42	Все технические вопросы и вопрос о капитальных затратах согласованы, но нет ясности с текущими расходами в отношении составов с пониженным содержанием ГФО; предлагается полный запрет на ГХФУ-141b, в то время как остаются виды потребления, отвечающие условиям финансирования; ускоренный поэтапный отказ для стран, не относящихся к категории низкого потребления
Гайана	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ЮНЕП/ПРООН	75/47	Все технические вопросы и вопросы о расходах согласованы; второй этап ПОДПО
Ливан	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ПРООН	75/52	Все технические вопросы и вопросы о расходах согласованы; ускоренный поэтапный отказ для стран, не относящихся к категории низкого потребления
Оман	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ЮНИДО/ЮНЕП	75/61	Все технические вопросы и вопросы о расходах согласованы; запрет на ГХФУ-141b в составе импортируемых готовых смесей отложен
Судан	Второй этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ЮНИДО	75/67	Все технические вопросы и вопросы о расходах согласованы; второй этап ПОДПО
<b>Первый этап ПОДПО</b>				
Ботсвана	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ЮНЕП/ЮНИДО	75/39	Все технические вопросы и вопросы о расходах согласованы; первый этап ПОДПО

Страна	Проект	Учреждение	Исп. ком.	Проблемный вопрос
Ливия	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - первый транш	ЮНИДО	75/53	Все технические вопросы и вопросы о расходах согласованы; первый этап ПОДПО; потенциальная возможность несоблюдения Протокола в ожидании утверждения плана действий на 27-м Сессии Сторон
<b>Запрос на транш ПОДПО</b>				
Бахрейн	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - второй транш	ЮНЕП/ЮНИДО	75/37	Освоено менее 20 процентов средств
Боливия (Многонациональное Государство)	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ЮНИДО	75/38	Расхождения в данных; пересмотренное Соглашение в свете смены учреждения-исполнителя на 74-м совещании
Бразилия	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - пятый и последний транш	ПРООН/Германия	75/40	Возврат средств от предприятий, не отвечающих критериям
Китай	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - пятый и последний транш	ПРООН/ЮНИДО/Всемирный банк/Германия	75/41	ПУ, ЭППС, ХКВ, промышленное и торговое холодильное оборудование свыше 5 млн долл. США
Корейская Народно-Демократическая Республика	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - второй транш	ЮНИДО/ЮНЕП	75/44	Передача компонента ЮНЕП в ЮНИДО
Гватемала	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ЮНИДО/ЮНЕП	75/46	Несоблюдение потребления ГХФУ в 2013 году
Индонезия	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ПРООН/ЮНИДО/Всемирный банк/Австралия	75/49	Потенциальный возврат средств и потенциальное пересмотренное Соглашение; конверсия с переходом на альтернативы с высоким ПГП
Иордания	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - второй транш	ЮНИДО/Всемирный банк	75/50	Пересмотр соглашения вследствие банкротства и возврата соответствующих денежных средств второго транша первого этапа
Малайзия	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ПРООН	75/54	Отзыв проекта по линии технической помощи
Мальдивские Острова	Первый этап плана организационной	ЮНЕП/ПРООН	75/55	Использование альтернативного вещества с высоким ПГП для

Страна	Проект	Учреждение	Исп. ком.	Проблемный вопрос
	деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш			модернизации оборудования в секторе рыболовства
Перу	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - второй транш	ПРООН/ЮНЕП	75/62	Пересмотренный план работы в рамках второго и последующих траншей первого этапа
Саудовская Аравия	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - третий транш	ЮНИДО/ЮНЕП	75/64	Отсутствие подписанного соглашения в отношении мероприятий в секторе обслуживания; таможенное оформление оборудования
Венесуэла (Боливарианская Республика)	Первый этап плана организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ - четвертый и заключительный транш	ЮНИДО/ЮНЕП	75/73	Передача компонента ЮНЕП в ЮНИДО
Вьетнам	Первый этап – третий транш	Всемирный банк	75/74	Банкротство предприятия и возможная замена; потенциальный возврат средств или пересмотр Соглашения



# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>ALBANIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNEP		\$23,000	\$2,990	\$25,990
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNIDO		\$40,000	\$3,600	\$43,600
	<b>Total for Albania</b>		<b>\$63,000</b>	<b>\$6,590</b>	<b>\$69,590</b>
<b>ANGOLA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNDP	1.6	\$31,111	\$2,800	\$33,911
<i>Noted that the Agreement had been updated to reflect the extension of stage I of the HPMP from 2015 to 2016.</i>					
Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNDP		\$60,000	\$4,200	\$64,200
	<b>Total for Angola</b>	<b>1.6</b>	<b>\$91,111</b>	<b>\$7,000</b>	<b>\$98,111</b>
<b>BAHAMAS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Noted that eligible funding (US \$40,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
	<b>Total for Bahamas</b>		<b>\$20,000</b>	<b>\$2,600</b>	<b>\$22,600</b>
<b>BAHRAIN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$60,000	\$7,800	\$67,800
Survey of ODS alternatives at the national level	UNIDO		\$50,000	\$4,500	\$54,500
	<b>Total for Bahrain</b>		<b>\$110,000</b>	<b>\$12,300</b>	<b>\$122,300</b>
<b>BANGLADESH</b>					
<b>REFRIGERATION</b>					
<b>Preparation of project proposal</b>					
Preparation for HCFC phase-out investment activities (stage II) (refrigeration and air-conditioning sector)	UNDP		\$80,000	\$5,600	\$85,600

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNDP		\$30,000	\$2,100	\$32,100
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNDP		\$55,000	\$4,950	\$59,950
<i>Noted that eligible funding (US \$110,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
<b>Total for Bangladesh</b>			<b>\$195,000</b>	<b>\$16,550</b>	<b>\$211,550</b>
<b>BARBADOS</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase VI: 11/2015-10/2017)	UNEP		\$149,760	\$0	\$149,760
<b>Total for Barbados</b>			<b>\$179,760</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$183,660</b>
<b>BELIZE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Belize</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>BENIN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase IX: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Benin</b>			<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>BOSNIA AND HERZEGOVINA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan	UNIDO		\$30,000	\$2,700	\$32,700
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Bosnia and Herzegovina</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,700</b>	<b>\$32,700</b>
<b>BRAZIL</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VIII: 12/2015-11/2017)	UNDP		\$449,280	\$31,450	\$480,730
<b>Total for Brazil</b>			<b>\$449,280</b>	<b>\$31,450</b>	<b>\$480,730</b>
<b>BRUNEI DARUSSALAM</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Brunei Darussalam</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>BURUNDI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 1/2015-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$70,000	\$9,100	\$79,100
<b>Total for Burundi</b>			<b>\$155,000</b>	<b>\$9,100</b>	<b>\$164,100</b>
<b>CAMEROON</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNIDO		\$70,000	\$4,900	\$74,900

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase X: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$178,601	\$0	\$178,601
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNIDO		\$110,000	\$9,900	\$119,900
<b>Total for Cameroon</b>			<b>\$358,601</b>	<b>\$14,800</b>	<b>\$373,401</b>
<b>CAPE VERDE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase V: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Cape Verde</b>			<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>
<b>CHAD</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VII: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Chad</b>			<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>
<b>CHINA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) (refrigeration servicing sector including enabling programme)	UNEP		\$786,000	\$87,960	\$873,960
<p><i>The Government of China and UNEP were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the final tranche until the completion of the project, and the project completion report to the first meeting of the Executive Committee in 2018. The Treasurer was requested to offset future transfers to UNEP by US \$3,148, representing interest accrued by the Government of China in 2012, 2013 and 2014 from funds previously transferred for the implementation of the refrigeration servicing sector plan and the national enabling programme for China, as per decision 69/24.</i></p>					

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (solvent sector) <i>The Government of China and UNDP were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the final tranche until the completion of the project, verification reports until approval of stage II, and the project completion report to the first meeting of the Executive Committee in 2018. The Treasurer was requested to offset future transfers to UNDP by US \$12,384, representing interest accrued by the Government of China in 2013 and 2014 from funds previously transferred for the implementation of the solvent sector plan for China as per decision 69/24.</i>	UNDP		\$500,000	\$35,000	\$535,000
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) (refrigeration servicing sector including enabling programme) <i>The Government of China and UNEP were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the final tranche until the completion of the project, and the project completion report to the first meeting of the Executive Committee in 2018. The Treasurer was requested to offset future transfers to UNEP by US \$3,148, representing interest accrued by the Government of China in 2012, 2013 and 2014 from funds previously transferred for the implementation of the refrigeration servicing sector plan and the national enabling programme for China, as per decision 69/24.</i>	Japan		\$80,000	\$10,400	\$90,400
	<b>Total for China</b>		<b>\$1,366,000</b>	<b>\$133,360</b>	<b>\$1,499,360</b>
<b>COLOMBIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level <i>Noted that eligible funding (US \$130,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>	Germany		\$65,000	\$8,450	\$73,450
	<b>Total for Colombia</b>		<b>\$65,000</b>	<b>\$8,450</b>	<b>\$73,450</b>
<b>COMOROS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2016-6/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
	<b>Total for Comoros</b>		<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>
<b>CONGO</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan <i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2015-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$70,000	\$9,100	\$79,100
		<b>Total for Congo</b>	<b>\$185,000</b>	<b>\$13,000</b>	<b>\$198,000</b>
<b>CONGO, DR</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$110,000	\$14,300	\$124,300
		<b>Total for Congo, DR</b>	<b>\$110,000</b>	<b>\$14,300</b>	<b>\$124,300</b>
<b>COOK ISLANDS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Noted that eligible funding (US \$40,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
		<b>Total for Cook Islands</b>	<b>\$20,000</b>	<b>\$2,600</b>	<b>\$22,600</b>
<b>COSTA RICA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan	UNDP		\$30,000	\$2,700	\$32,700
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XI: 1/2016-12/2017)	UNDP		\$179,857	\$12,590	\$192,447
		<b>Total for Costa Rica</b>	<b>\$209,857</b>	<b>\$15,290</b>	<b>\$225,147</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>COTE D'IVOIRE</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	3.1	\$190,000	\$22,998	\$212,998
<i>Noted that the Agreement had been updated to reflect the change in agency support costs owing to the new administrative cost regime. Approved on the understanding that if Côte d'Ivoire were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
<b>Total for Cote D'Ivoire</b>		<b>3.1</b>	<b>\$190,000</b>	<b>\$22,998</b>	<b>\$212,998</b>
<b>CUBA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase X: 1/2016-12/2017)	UNDP		\$190,804	\$13,356	\$204,160
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNDP		\$70,000	\$6,300	\$76,300
<b>Total for Cuba</b>			<b>\$260,804</b>	<b>\$19,656</b>	<b>\$280,460</b>
<b>DOMINICA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Dominica</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>DOMINICAN REPUBLIC</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNDP		\$55,000	\$4,950	\$59,950
<i>Noted that eligible funding (US \$110,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
<b>Total for Dominican Republic</b>			<b>\$55,000</b>	<b>\$4,950</b>	<b>\$59,950</b>

**List of projects and activities recommended for blanket approval**

 UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
 Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>EQUATORIAL GUINEA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Equatorial Guinea</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>ETHIOPIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Ethiopia</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$33,900</b>
<b>FIJI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$35,000	\$4,550	\$39,550
<i>Noted that eligible funding (US \$70,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
<b>Total for Fiji</b>			<b>\$35,000</b>	<b>\$4,550</b>	<b>\$39,550</b>
<b>GABON</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase IX: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$110,000	\$14,300	\$124,300
<b>Total for Gabon</b>			<b>\$195,000</b>	<b>\$14,300</b>	<b>\$209,300</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>GEORGIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan	UNDP		\$30,000	\$2,700	\$32,700
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>Total for Georgia</b>			<b>\$30,000</b>	<b>\$2,700</b>	<b>\$32,700</b>
<b>GRENADA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase V: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Grenada</b>			<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>
<b>GUINEA-BISSAU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Guinea-Bissau</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>HAITI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase IV: 11/2015-10/2017)	UNEP		\$128,000	\$0	\$128,000
<b>Total for Haiti</b>			<b>\$128,000</b>		<b>\$128,000</b>
<b>HONDURAS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VIII: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Honduras</b>			<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>INDIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (refrigeration servicing sector and enabling activities)	UNEP	3.3	\$86,160	\$10,478	\$96,638
<i>The Government of India, UNDP, UNEP and the Government of Germany were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the third tranche until the completion of the project, verification reports until approval of stage II, and the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2017.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (polyurethane foam sector plan)	UNDP	47.8	\$1,438,490	\$100,694	\$1,539,184
<i>The Government of India, UNDP, UNEP and the Government of Germany were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the third tranche until the completion of the project, verification reports until approval of stage II, and the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2017.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (refrigeration servicing sector)	Germany	24.4	\$199,440	\$22,938	\$222,378
<i>The Government of India, UNDP, UNEP and the Government of Germany were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the third tranche until the completion of the project, verification reports until approval of stage II, and the project completion report to the second meeting of the Executive Committee in 2017.</i>					
<b>Total for India</b>		<b>75.5</b>	<b>\$1,724,090</b>	<b>\$134,110</b>	<b>\$1,858,200</b>
<b>INDONESIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase X: 1/2016-12/2017)	UNDP		\$347,194	\$24,304	\$371,498
<b>Total for Indonesia</b>			<b>\$347,194</b>	<b>\$24,304</b>	<b>\$371,498</b>
<b>IRAQ</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$110,000	\$14,300	\$124,300
<b>Total for Iraq</b>			<b>\$110,000</b>	<b>\$14,300</b>	<b>\$124,300</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>JAMAICA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase IX: 12/2015-11/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Jamaica</b>			<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>
<b>JORDAN</b>					
<b>FOAM</b>					
<b>Preparation of project proposal</b>					
Preparation for HCFC phase-out investment activities (stage II) (foam sector)	IBRD		\$45,000	\$3,150	\$48,150
Preparation for HCFC phase-out investment activities (stage II) (rigid polyurethane foam sector)	UNIDO		\$55,000	\$3,850	\$58,850
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	IBRD		\$70,000	\$4,900	\$74,900
<b>Total for Jordan</b>			<b>\$170,000</b>	<b>\$11,900</b>	<b>\$181,900</b>
<b>KENYA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	France		\$60,000	\$7,800	\$67,800
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	France		\$176,250	\$21,346	\$197,596
<i>Noted the progress made by the Government of Kenya in improving its licensing and quota system and encouraging the Government of Kenya to continue its efforts to improve it. The Government of Kenya was requested with the assistance from the Government of France to continue improving the licensing and quota system and to report annually on this matter through the progress and financial report submitted to the Executive Committee by the Government of France. Approved on the understanding that if Kenya were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non-flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
<b>Total for Kenya</b>			<b>\$236,250</b>	<b>\$29,146</b>	<b>\$265,396</b>
<b>KIRIBATI</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200

**List of projects and activities recommended for blanket approval**

 UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
 Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>Total for Kiribati</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>KUWAIT</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$70,000	\$9,100	\$79,100
Survey of ODS alternatives at the national level	UNIDO		\$50,000	\$4,500	\$54,500
<b>Total for Kuwait</b>			<b>\$120,000</b>	<b>\$13,600</b>	<b>\$133,600</b>
<b>LIBERIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 11/2015-10/2017)	UNEP		\$109,073	\$0	\$109,073
<b>Total for Liberia</b>			<b>\$109,073</b>		<b>\$109,073</b>
<b>LIBYA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNIDO		\$110,000	\$9,900	\$119,900
<b>Total for Libya</b>			<b>\$110,000</b>	<b>\$9,900</b>	<b>\$119,900</b>
<b>MACEDONIA, FYR</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan	UNIDO		\$30,000	\$2,700	\$32,700
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
HCFC phase-out management plan (phase I, sixth tranche)	UNIDO	0.1	\$82,000	\$6,150	\$88,150
<b>Total for Macedonia, FYR</b>		<b>0.1</b>	<b>\$112,000</b>	<b>\$8,850</b>	<b>\$120,850</b>
<b>MALAYSIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XI: 1/2016-12/2017)	UNDP		\$357,760	\$25,043	\$382,803
<b>Total for Malaysia</b>			<b>\$357,760</b>	<b>\$25,043</b>	<b>\$382,803</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>MALI</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$70,000	\$9,100	\$79,100
<b>Total for Mali</b>			<b>\$100,000</b>	<b>\$13,000</b>	<b>\$113,000</b>
<b>MARSHALL ISLANDS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Marshall Islands</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>MAURITIUS</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	Germany		\$70,000	\$9,100	\$79,100
<b>Total for Mauritius</b>			<b>\$100,000</b>	<b>\$13,000</b>	<b>\$113,000</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>MEXICO</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) (foam sector plan for systems houses and local customers)	UNDP	30.0	\$1,122,503	\$84,188	\$1,206,691	
<i>The Government of Mexico, UNIDO and UNDP were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the final tranche until the completion of the project and the project completion report no later than the first meeting of the Executive Committee in 2019. UNIDO and UNDP were requested to include in the next progress report to be submitted along with the request of the second tranche under stage II to the 77th meeting, the complete list of downstream foam enterprises assisted by the Multilateral Fund under stage I, including their HCFC 141b consumption phased out, subsector, baseline equipment and technology adopted, and a report on the destruction of the baseline equipment in Mabe, the closure of HCFC-based manufacturing capacity and the confirmation of project completion.</i>						
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) (refrigeration servicing, technical assistance and monitoring)	UNIDO	1.4	\$226,317	\$16,974	\$243,291	
<i>The Government of Mexico, UNIDO and UNDP were requested to submit progress reports on a yearly basis on the implementation of the work programme associated with the final tranche until the completion of the project and the project completion report no later than the first meeting of the Executive Committee in 2019. UNIDO and UNDP were requested to include in the next progress report to be submitted along with the request of the second tranche under stage II to the 77th meeting, the complete list of downstream foam enterprises assisted by the Multilateral Fund under stage I, including their HCFC 141b consumption phased out, subsector, baseline equipment and technology adopted, and a report on the destruction of the baseline equipment in Mabe, the closure of HCFC-based manufacturing capacity and the confirmation of project completion.</i>						
<b>Total for Mexico</b>		<b>31.4</b>	<b>\$1,348,820</b>	<b>\$101,162</b>	<b>\$1,449,982</b>	
<b>MONTENEGRO</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNIDO		\$98,500	\$7,388	\$105,888	
<b>Total for Montenegro</b>			<b>\$98,500</b>	<b>\$7,388</b>	<b>\$105,888</b>	
<b>MOROCCO</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Technical assistance/support</b>						
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$110,000	\$14,300	\$124,300	
<b>Total for Morocco</b>			<b>\$110,000</b>	<b>\$14,300</b>	<b>\$124,300</b>	

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>NAURU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
	<b>Total for Nauru</b>		<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>NEPAL</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNEP	0.2	\$50,400	\$6,552	\$56,952
<i>Approved on the understanding that if Nepal were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche)	UNDP	0.1	\$33,600	\$3,024	\$36,624
<i>Approved on the understanding that if Nepal were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
	<b>Total for Nepal</b>	<b>0.3</b>	<b>\$84,000</b>	<b>\$9,576</b>	<b>\$93,576</b>
<b>NICARAGUA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Renewal of institutional strengthening project (phase VIII: 4/2016-3/2018)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
	<b>Total for Nicaragua</b>		<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>
<b>NIGER</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase X: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
	<b>Total for Niger</b>		<b>\$85,000</b>		<b>\$85,000</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>NIGERIA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) (foam sector and refrigeration servicing)	UNDP	56.0	\$299,974	\$22,498	\$322,472
<i>Noted that the Agreement had been updated based on the revised baseline. The Government of Nigeria, UNDP and UNIDO were requested to submit the project completion report of stage I of the HPMP to the second meeting of the Executive Committee in 2017; and a verification report of the country's HCFC consumption in 2015, when submitting stage II of the HPMP for consideration of the Executive Committee.</i>					
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche) (refrigeration air-conditioning manufacturing sector)	UNIDO	34.1	\$193,908	\$14,543	\$208,451
<i>Noted that the Agreement had been updated based on the revised baseline. The Government of Nigeria, UNDP and UNIDO were requested to submit the project completion report of stage I of the HPMP to the second meeting of the Executive Committee in 2017; and a verification report of the country's HCFC consumption in 2015, when submitting stage II of the HPMP for consideration of the Executive Committee.</i>					
<b>Total for Nigeria</b>		<b>90.1</b>	<b>\$493,882</b>	<b>\$37,041</b>	<b>\$530,923</b>
<b>NIUE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 12/2015-11/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Niue</b>			<b>\$125,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$130,200</b>
<b>PALAU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Palau</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>PANAMA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VII: 12/2015-11/2017)	UNDP		\$191,360	\$13,395	\$204,755
<b>Total for Panama</b>			<b>\$191,360</b>	<b>\$13,395</b>	<b>\$204,755</b>

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>PAPUA NEW GUINEA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	Germany		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Papua New Guinea</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>PARAGUAY</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNDP		\$70,000	\$6,300	\$76,300
<b>Total for Paraguay</b>			<b>\$70,000</b>	<b>\$6,300</b>	<b>\$76,300</b>
<b>PERU</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Preparation of a HCFC phase-out management plan (stage II)	UNDP		\$60,000	\$4,200	\$64,200
<i>Noted that UNDP may submit a request for project preparation for investment projects in the foam sector during implementation of stage II of the HPMP for consideration and approval by the Executive Committee.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNDP		\$110,000	\$9,900	\$119,900
<b>Total for Peru</b>			<b>\$170,000</b>	<b>\$14,100</b>	<b>\$184,100</b>
<b>PHILIPPINES</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	IBRD		\$130,000	\$11,700	\$141,700
<b>Total for Philippines</b>			<b>\$130,000</b>	<b>\$11,700</b>	<b>\$141,700</b>
<b>RWANDA</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of the institutional strengthening project (phase VI: 12/2015-11/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Rwanda</b>			<b>\$115,000</b>	<b>\$3,900</b>	<b>\$118,900</b>
<b>SAINT LUCIA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Saint Lucia</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>SAINT VINCENT AND THE GRENADINES</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (second tranche)	UNEP		\$140,000	\$18,200	\$158,200
<i>Approved on the understanding that if Saint Vincent and the Grenadines were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
<b>Total for Saint Vincent and the Grenadines</b>			<b>\$140,000</b>	<b>\$18,200</b>	<b>\$158,200</b>
<b>SAMOA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Noted that eligible funding (US \$40,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
<b>Total for Samoa</b>			<b>\$20,000</b>	<b>\$2,600</b>	<b>\$22,600</b>
<b>SENEGAL</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XI: 1/2016-12/2017)	UNEP		\$194,689	\$0	\$194,689
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$55,000	\$7,150	\$62,150
<i>Noted that eligible funding (US \$110,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
<b>Total for Senegal</b>			<b>\$249,689</b>	<b>\$7,150</b>	<b>\$256,839</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>SEYCHELLES</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (third tranche)	Germany	0.6	\$180,000	\$22,800	\$202,800
<i>Approved on the understanding that verification report on HCFC consumption for 2013 and 2014 would be submitted to the 76th meeting; and if Seychelles were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VII: 11/2015-10/2017)	UNEP		\$85,000	\$0	\$85,000
<b>Total for Seychelles</b>		<b>0.6</b>	<b>\$295,000</b>	<b>\$26,700</b>	<b>\$321,700</b>
<b>SIERRA LEONE</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase VI: 12/2015-11/2017)	UNEP		\$109,824	\$0	\$109,824
<b>Total for Sierra Leone</b>			<b>\$109,824</b>		<b>\$109,824</b>
<b>SOLOMON ISLANDS</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Solomon Islands</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>SUDAN</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening (phase VIII: 12/2015-11/2017)	UNEP		\$186,701	\$0	\$186,701
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNIDO		\$110,000	\$9,900	\$119,900
<b>Total for Sudan</b>			<b>\$296,701</b>	<b>\$9,900</b>	<b>\$306,601</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
<b>SURINAME</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
Verification report on the implementation of the HCFC phase-out management plan	UNEP		\$30,000	\$3,900	\$33,900
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Suriname</b>			<b>\$70,000</b>	<b>\$9,100</b>	<b>\$79,100</b>
<b>TONGA</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Noted that eligible funding (US \$40,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
<b>Total for Tonga</b>			<b>\$20,000</b>	<b>\$2,600</b>	<b>\$22,600</b>
<b>TRINIDAD AND TOBAGO</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche)	UNDP		\$471,833	\$35,387	\$507,220
<i>Approved on the understanding that if Trinidad and Tobago were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
<b>Total for Trinidad and Tobago</b>			<b>\$471,833</b>	<b>\$35,387</b>	<b>\$507,220</b>
<b>TURKEY</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) (refrigeration servicing and monitoring)	UNIDO	30.7	\$1,970,550	\$137,939	\$2,108,489
<i>Approved on the understanding that if Turkey were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					

## List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)		C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	
HCFC phase-out management plan (stage I, second tranche) (technical assistance for small and medium enterprises in the foam sector)	UNIDO	113.3	\$529,450	\$37,061	\$566,511
<i>Approved on the understanding that if Turkey were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>					
<b>Total for Turkey</b>		<b>144.0</b>	<b>\$2,500,000</b>	<b>\$175,000</b>	<b>\$2,675,000</b>
<b>TUVALU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$40,000	\$5,200	\$45,200
<b>Total for Tuvalu</b>			<b>\$40,000</b>	<b>\$5,200</b>	<b>\$45,200</b>
<b>URUGUAY</b>					
<b>PHASE-OUT PLAN</b>					
<b>HCFC phase out plan</b>					
HCFC phase-out management plan (stage I, fifth tranche)	UNDP	1.9	\$45,004	\$3,375	\$48,379
<i>Noted that in line with decision 65/47(d), the project to phase out HCFC 22 in the refrigeration manufacturing assembly of cold rooms will be submitted as part of the stage II of the HPMP. The Government of Uruguay and UNDP were requested to submit the project completion report of stage I of the HPMP to the second meeting of the Executive Committee in 2017; and a verification report of the country's HCFC consumption in 2015, when submitting stage II of the HPMP for consideration of the Executive Committee.</i>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Ozone unit support</b>					
Extension of institutional strengthening project (phase XI: 1/2016-12/2017)	UNDP		\$193,024	\$13,512	\$206,536
<b>Total for Uruguay</b>		<b>1.9</b>	<b>\$238,028</b>	<b>\$16,887</b>	<b>\$254,915</b>
<b>VANUATU</b>					
<b>SEVERAL</b>					
<b>Technical assistance/support</b>					
Survey of ODS alternatives at the national level	UNEP		\$20,000	\$2,600	\$22,600
<i>Noted that eligible funding (US \$40,000) was reduced by 50 per cent to account for surveys funded outside the Multilateral Fund.</i>					
<b>Total for Vanuatu</b>			<b>\$20,000</b>	<b>\$2,600</b>	<b>\$22,600</b>

# List of projects and activities recommended for blanket approval

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/27  
Annex I

Project Title	Agency	ODP (tonnes)	Funds recommended (US\$)			C.E. (US\$/kg)
			Project	Support	Total	
<b>VIETNAM</b>						
<b>SEVERAL</b>						
<b>Technical assistance/support</b>						
Survey of ODS alternatives at the national level	IBRD		\$45,000	\$4,050	\$49,050	
<i>Noted that the funding had taken into account an on-going survey funded outside the Multilateral Fund.</i>						
<b>Total for Vietnam</b>			<b>\$45,000</b>	<b>\$4,050</b>	<b>\$49,050</b>	
<b>ZIMBABWE</b>						
<b>PHASE-OUT PLAN</b>						
<b>HCFC phase out plan</b>						
HCFC phase-out management plan (stage I, third tranche) (refrigeration servicing sector)	Germany		\$112,000	\$13,398	\$125,398	
<i>Noted that the ban on imports of HCFC-141b both pure and contained in imported pre blended polyols was postponed from 1 January 2015 to 1 January 2016 as the five foam enterprises completed their conversion to non HCFC-141b technology in July 2015. Approved on the understanding that if Zimbabwe were to decide to proceed with retrofits and associated servicing to flammable and toxic refrigerants in refrigeration and air-conditioning equipment originally designed for non flammable substances, it would do so assuming all associated responsibilities and risks and only in accordance with the relevant standards and protocols.</i>						
Verification report for stage I of HCFC phase-out management plan	Germany		\$30,000	\$3,900	\$33,900	
<i>Approved on the understanding that the verification report should be submitted at least 60 days prior to the applicable Executive Committee meeting where the next funding tranche for its HPMP is being sought.</i>						
<b>Total for Zimbabwe</b>			<b>\$142,000</b>	<b>\$17,298</b>	<b>\$159,298</b>	
<b>GRAND TOTAL</b>		<b>348.5</b>	<b>\$16,937,417</b>	<b>\$1,279,431</b>	<b>\$18,216,848</b>	