



**Программа Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/23
20 October 2015

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят пятое совещание
Монреаль, 16-20 ноября 2015 года

БИЗНЕС-ПЛАН ПРООН НА 2016–2018 ГОДЫ

1. В настоящем документе в сводном виде представлен бизнес-план ПРООН на 2016-2018 гг.¹, который включает в себя: запланированную деятельность по поэтапному выводу из обращения озоноразрушающих веществ (ОРВ) в период 2016-2018 гг.; показатели эффективности бизнес-плана и рекомендации для рассмотрения Исполнительным комитетом. Описание бизнес-плана ПРООН на 2016-2018 гг. прилагается к настоящему документу.

ЗАМЕЧАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА

2. В таблице 1 приведены с разбивкой по годам данные о стоимости мероприятий, предусмотренных в бизнес-плане ПРООН.

Таблица 1: Распределение ресурсов по представленному бизнес-плану ПРООН (2016-2018 гг.) (в тыс. долл. США) *

Статья	2016	2017	2018	Итого (2016-2018)	Итого (2019-2020)	Итого после 2020 г.
Требуется для соблюдения						
Утвержденные многолетние соглашения (МЛС)	1 953	568	1 678	4 199	781	21
План организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО), этап I	42	29	8	79	79	16
ПОДПО, этап I – дополнительное финансирование	430	128	0	558	0	0
Подготовка проекта ПОДПО	0	86	210	295	245	0

¹ Проект бизнес-плана ПРООН обсуждался на Межучрежденческом координационном совещании (IACM), проведенном в Монреале 31 августа – 2 сентября 2015 года. В содержащемся в настоящем документе бизнес-плане рассматривается вопрос, поднятый на этом совещании.

Статья	2016	2017	2018	Итого (2016-2018)	Итого (2019-2020)	Итого после 2020 г.
(ППВ) – этап II						
ПОДПО. этап II	35 666	24 412	51 509	111 588	54 595	3 136
Демонстрация – альтернативы с низким потенциалом глобального потепления (ППП)	2 039	0	0	2 039	0	0
Стандартные виды деятельности						
Укрепление организационной инфраструктуры (IS)	3 620	2 753	3 620	9 993	6 373	0
Основные подразделения	2 055	2 069	2 084	6 208	4 212	0
Всего	45 805	30 046	59 108	134 959	66 284	3 173

* Включая вспомогательные расходы учреждения в соответствующих случаях.

Замечания Секретариата по деятельности, требуемой для соблюдения

Этап I ПОДПО

3. В бизнес-плане ПРООН для двух стран (Мавритания и Южный Судан) мероприятия этапа I ПОДПО еще не утверждены. Предусматривается выделение 173 412 долл. США для этих стран, из них 78 805 долл. США на период 2016–2018 годов.

4. Бизнес-план ПРООН предусматривает дополнительные проекты за рамками их этапа I ПОДПО для двух стран (Куба и Панама) в объеме 558 289 долл. США на период 2016–2018 годов. Эти запросы регулируются отдельными решениями Исполнительного комитета, позволяющими этим странам представлять дополнительные проекты в ходе осуществления этапа I.

Этап II ПОДПО в странах, относящихся к группе с низким уровнем потребления

5. Общий уровень финансирования для этапа II ПОДПО в странах, относящихся к группе с низким уровнем потребления, для достижения 35-процентного сокращения базового потребления ГФХУ составляет 680760 долл. США, включая 434 930 долл. США на период 2016–2018 годов. Финансирования для этапа II ПОДПО в странах, относящихся к группе с низким уровнем потребления, для достижения сокращения в 67,5 или 100 процентов не было.

Этап II ПОДПО в странах, не относящихся к группе с низким уровнем потребления

6. Общий уровень финансирования для этапа II ПОДПО в странах, не относящихся к группе с низким уровнем потребления, составляет 168,64 млн. долл. США (включая 111,15 млн. долл. США на период 2016–2018 годов). Данные с разбивкой по секторам приведены в таблице 2.

Таблица 2: Распределение ресурсов по этапу II ПРООН в странах, не относящихся к группе с низким уровнем потребления (в тыс. долл. США)

Сектор	2016-2018	2019-2020	После 2020 г.	Итого	В % от общей суммы
Универсальные пеноматериалы	14 519	7 444	784	22 747	13,5
Жесткие пеноматериалы	20 097	5 996	0	26 093	15,5
Прессованный пенополистирол (XPS)	547	668	0	1 215	0,7
Производство углеводородсодержащих хладагентов	497	607	0	1 104	0,7
Обслуживание холодильного оборудования	14 156	7 029	784	21 969	13,0
Холодильное и кондиционерное оборудование	9 104	5 336	1 568	16 008	9,5

Сектор	2016-2018	2019-2020	После 2020 г.	Итого	В % от общей суммы
Производство холодильного оборудования (коммерческого и промышленного)	40 853	21 140	0	61 993	36,8
Растворители	11 381	6 128	0	17 509	10,4
Всего	111 153	54 349	3 136	168 638	100,0

7. ПРООН включила 1,1 млн. долл. США для производства углеводородсодержащих хладагентов в рамках проекта в Египте с поэтапным выводом из обращения 11 тонн ОРС. Исполнительный комитет ранее одобрил аналогичную деятельность в Нигерии как часть третьего транша этапа I ПОДПО.

Демонстрационный проект альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП)²

8. В общей сложности 2,04 млн. долл. США включается для четырех демонстрационных проектов альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП) в 2016 году. ПРООН предоставила стоимость в ОРС для трех из четырех проектов в объеме 37,3 тонн ОРС, как показано в таблице 3.

Таблица 3: Демонстрационные проекты_альтернатив с низким потенциалом глобального потепления (ПГП)

Страна	Сектор и подсектор	Стоимость в 2016 г. (в тыс. долл. США)	ОРС в 2016 г.
Коста-Рика	Демонстрационный проект перехода от установки с хладагентом, базирующимся на ГХФУ-22, к системе NH3 в холодильных камерах	500	0,0
Индия	Демонстрационный проект для разработки и оценки систем распыляемого полиола для зданий, использующих гидрофторолефины как порообразователь	1 000	33,0
Кувейт	Демонстрационный проект для альтернатив с низким потенциалом глобального потепления в условиях высокой температуры окружающей среды в кондиционерных применениях	218	3,7
Мальдивы	Демонстрационный проект для альтернатив с низким потенциалом глобального потепления для поэтапного вывода из обращения ГХФУ в холодильных применениях в рыболовецкой отрасли	321	0,6
Всего		2 039	37,3

Замечания Секретариата по стандартным видам деятельности

Укрепление организационной инфраструктуры

9. На деятельность, связанную с укреплением организационной инфраструктуры, выделено 16,37 млн. долл. США, включая 9,99 млн. долл. США на период 2016–2018 годов³, и 6,37 млн. долл. США на период 2019–2020 годов

² В соответствии с решением 72/40(b), в котором Исполнительный комитет установил короткий период представления демонстрационных проектов по альтернативам ГХФУ с низким ПГП для 76-го совещания с конкретными рамками и общий объем финансирования, не превышающий 10 млн долл. США.

³ В соответствии с решением 74/51 с), для одобрения всех проектов укрепления организационной инфраструктуры и продления на уровне 28 процентов выше исторически согласованного уровня с

Расходы по основным подразделениям

10. Ожидается, что расходы по основным подразделениям⁴, будут поддерживаться на уровне увеличения в 0,7 процентов, как было согласовано на настоящий момент.

Корректировка бизнес-плана ПРООН на 2016-2018 годы

11. Во время IАСМ (Межучрежденческого координационного совещания) были согласованы поправки в бизнес-планы двухсторонних учреждений и учреждений-исполнителей на основании соответствующих решений Исполнительного комитета. При пересмотре пересмотренного бизнес-плана ПРООН на 2016-2018 гг. Секретариат отметил, что не были включены следующие поправки:

Таблица 4: Корректировка бизнес-плана ПРООН на 2016-2018 годы

Корректировка	2016-2018 (в тыс. долл. США)	2019 до после 2020 (в тыс. долл. США)
Новые виды деятельности по ПОДПО (этап II) с представлением на рассмотрение материалов на 75-е совещание для достижения предложенного уровня финансирования в соответствии с первоначальными представленными на рассмотрение материалами	-124	249
Этап I ПОДПО в соответствии с решением 60/44 f) xii)	-9	-28
Дополнительный этап I ПОДПО на основании соответствующего рентабельного порогового уровня	-103	0
Подготовка проекта для этапа II ПОДПО в соответствии с решением 71/42	-2	-3
Этап II ПОДПО в странах, относящихся к группе с низким уровнем потребления, до максимально разрешенной стоимости для достижения 35-процентного сокращения базового потребления ГФХУ на основании решения 74/50 c) xii)	-23	-3
Этап II ПОДПО в странах, не относящихся к группе с низким уровнем потребления, с поэтапным выводом из обращения, превышающим максимальную правомочность на ГФХУ-141b (включая те, которые содержатся в импортированном полиоле до смешивания)	-1 787	-1 157
Сектор пеноматериалов этапа II ПОДПО в странах, не относящихся к группе с низким уровнем потребления, на основании максимальной рентабельности в 7 долл. США/кг ⁵	-70	-35

12. В таблице 5 представляются результаты предлагаемых Секретариатом поправок в бизнес-план ПРООН на 2016-2018 гг., что также рассматривается в контексте Сводного бизнес-плана Многостороннего фонда на 2016-2018 годы⁶.

максимальным уровнем финансирования укрепления организационной инфраструктуры в 42 500 долл. США в год.

⁴ Просьба о расходах по основным подразделениям ПРООН 2016 г. была представлена на 75-е совещание (UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/34).

⁵ Как было согласовано на IАСМ.

⁶ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/21.

Таблица 5: Распределение средств в скорректированном бизнес-плане ПРООН на 2016-2018 гг. (в тыс. долл. США)*

Статья	2016	2017	2018	Итого (2016-2018)	Итого (2019-2020)	Итого после 2020 г.
Требуется для соблюдения						
Утвержденные многолетние соглашения (МЛС)	1 953	568	1 678	4 199	781	21
ПОДПО, этап I	42	21	8	70	56	11
ПОДПО, этап I – дополнительное финансирование	327	128	0	455	0	0
Подготовка проекта ПОДПО (ППВ) – этап II	0	86	208	293	243	0
ПОДПО, этап II	34 990	23 635	50 957	109 582	53 418	3 366
Демонстрация – альтернативы с низким потенциалом глобального потепления (ППП)	2 039	0	0	2 039	0	0
Стандартные виды деятельности						
Укрепление организационной инфраструктуры (IS)	3 620	2 753	3 620	9 993	6 373	0
Основные подразделения	2 055	2 069	2 084	6 208	4 212	0
Всего	45 025	29 261	58 555	132 840	65 082	3 398

Показатели эффективности

13. ПРООН представила показатели эффективности в соответствии с решением 71/28 в своем описании бизнес-плана. После ряда дискуссий ПРООН и Секретариат согласовали цели, как показано в таблице 6.

Таблица 6: Показатели эффективности ПРООН

Тип показателя	Краткое название	Расчет	Целевой уровень 2016 г.
Планирование – утверждение	Утверждение траншей	Количество утвержденных траншей в сравнении с запланированными*	28
Планирование – утверждение	Утверждение проектов/мероприятий	Количество утвержденных проектов/мероприятий в сравнении с запланированными (включая мероприятия по подготовке проектов)**	18
Осуществление	Выделение средств	На основе оценок выделения средств в докладе о ходе работы	26 906 232
Осуществление	Поэтапный вывод ОРВ из обращения	Поэтапный вывод ОРВ из обращения для транша, когда утверждается следующий транш, в сравнении с предусмотренным бизнес-планом объемом	390,1
Осуществление	Завершение проектов по видам деятельности	Завершено проектов в сравнении с планами в докладах о ходе работы по всем видам деятельности (исключая подготовку проектов)	61
Административный	Оперативность завершения финансирования	Степень завершения финансирования проектов спустя 12 мес. после окончания работ по проекту	70% от установленного
Административный	Своевременное представление докладов о завершении проектов	Своевременное представление докладов о завершении проектов в сравнении с согласованными сроками	70% от установленного

Тип показателя	Краткое название	Расчет	Целевой уровень 2016 г.
Административный	Своевременное представление докладов о ходе работы	Своевременное представление докладов о ходе работы, бизнес-планов и ответов, если иное не согласовано	В срок

* Целевой показатель для учреждения будет уменьшен, если оно не сможет предоставить транш, причитающийся другому сотрудничающему или ведущему учреждению, с согласия такого учреждения.

** Подготовку проекта не следует оценивать, если Исполнительный комитет не принял решения о его финансировании.

Вопросы политики

14. ПРООН представила пять вопросов, относящихся к этапу II ПОДПО. Первый вопрос связан с разрешением странам представлять материалы по этапу II ПОДПО, который выходит за рамки целевого показателя по поэтапному отказу в 2020 году. Внесенные Секретариатом поправки в бизнес-план позволяют ПОДПО для стран, не относящихся к группе с низким уровнем потребления, с секторами производства иметь тоннаж, превышающий требование о соблюдении 2020 г. до их остающейся правомочности на финансирование. Корректировка тоннажа позволяет странам, относящимся и не относящимся к группе с низким уровнем потребления, только с сектором обслуживания, обеспечить принятие контрольной меры 2025 г., если у них уже есть обязательство до 2020 г., но до 2020 г., если имеется обязательство до 2015 года. В бизнес-плане ПРООН не фигурируют страны, относящиеся к группе с низким уровнем потребления, которые запросили 100-процентный поэтапный отказ в соответствии с решением 60/15.

15. Второй вопрос касается приоритета для сектора производства холодильного и кондиционерного оборудования. В решении XIX/6 предусматривается приоритет для ГФХУ-141b, которое в основном используется в секторе пеноматериалов. В замечаниях Секретариата в Сводном бизнес-плане Многостороннего фонда на 2016-2018 гг. предоставляется информация об остающейся финансовой правомочности на ГФХУ-141b с учетом запланированной деятельности в бизнес-плане. Исполнительный комитет, в качестве приоритета, просил учреждения представить проекты деятельности по поэтапному отказу от ГФХУ-141b, чтобы обеспечить соблюдение обязательств по сокращению потребления в 2013 г. и 2015 г., в соответствии с решением XIX/6; и постановил рассматривать проекты деятельности по поэтапному отказу от ГФХУ с ОРС ниже, чем ГФХУ-141b, если с учетом национальных обстоятельств и приоритетов требовалось представление материалов на рассмотрение с тем, чтобы обеспечивать принятие контрольных мер 2013 г. и 2015 г. (решение 59/11). Он также просил двухсторонние учреждения и учреждения-исполнители, при представлении материалов о деятельности по поэтапному отказу от ГФХУ-22, используемого в производстве холодильного и кондиционерного оборудования, оценить общий будущий объем ГФХУ-22, который может потенциально требоваться до 2020 г. для обслуживания такого оборудования (решение 62/12). Однако, этап II ГФХУ для Бразилии⁷, Колумбии⁸ и Ливана⁹, как было первоначально представлено в материалах на рассмотрение 75-го совещания, включил в себя конверсию секторов по производству холодильного и кондиционерного оборудования, в добавление к секторам пеноматериалов и обслуживания. Кроме того, Исполнительный комитет одобрил несколько аспектов этапа I ПОДПО, в которых затрагивалась конверсия сектора по производству холодильного и кондиционерного оборудования.

16. Третий вопрос касается практики Исполнительного комитета требовать минимум 10 процентов общего финансирования на последний год любого ПОДПО. ПРООН отмечает, что этот объем финансирования нельзя использовать для достижения цели соблюдения, поскольку это

⁷ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/40.

⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/42.

⁹ UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/52.

финансируется либо в год контрольной меры либо в год до этого. Следует отметить, что инвестиционные проекты Многостороннего фонда в среднем реализуются за три года. Цель 10-процентного конечного платежа состояла в обеспечении принятия контрольной меры и соблюдения Соглашения между соответствующей страной и Исполнительным комитетом. Опыт, накопленный в осуществлении одобренных ПОДПО, показывает, что во время представления материалов по последнему траншу, еще имелись средства от предыдущих траншей; поскольку большая часть средств, связанных с конверсией производственного сектора, была распределена и задействована; финансирование, запрошенное для последнего транша, включает в себя деятельность в отношении отдела управления проектом, включая доклады о проверке в соответствующих случаях.

17. Четвертый вопрос затрагивает рост потребления ГХФУ с 2010 года. ПРООН отмечает, что некоторые компании увеличили потребление с 2010 г. и затем будут иметь право на компенсацию на основании расчета потребления ОРВ, базирующегося либо на сроке в один год или в среднем три года непосредственно перед подготовкой проекта в соответствии с решением, содержащемся в пункте 32 b) доклада 16-го совещания Исполнительного комитета¹⁰. Секретариат предлагает рассматривать рост потребления в использовании остающейся финансовой правомочности в контексте пересмотра общей стратегии на этапе II ПОДПО.

18. Секретариат отмечает, что на своем 35-м совещании Исполнительный комитет принял решение о начальном уровне для определения остающегося потребления ОРВ, имеющего права на финансирование Многосторонним фондом. Исполнительный комитет «признал, что определенный уровень зарегистрированного потребления в будущие годы может быть выше или ниже уровней, которые получаются в результате согласованного потребления, но если показатели потребления превысят конечный уровень, то такое увеличение потребления не дает права на финансирование. Кроме того, он отметил, что полученные показатели представляют максимальные остаточные ОРВ, за сокращение которых заплатит Фонд, и что существующие руководящие принципы Фонда, связанные с правомочностью проектов, будут сохраняться во всех отношениях» (положение В решения 35/57).

19. На основании пересмотра одобренного этапа I и этапа II ПОДПО, уровни потребления ГХФУ в большинстве стран, действующих в рамках статьи 5, снижаются главным образом в результате осуществления деятельности по поэтапному отказу, функционирования надежных систем лицензирования и квот и внешних факторов, таких как сокращение экономического роста (что в некоторых случаях вызвало закрытие производственных предприятий, базирующихся на ГХФУ). В некоторых случаях потребление ГХФУ на некоторых производственных предприятиях возросло. В некоторых других случаях было отмечено, что общее правомочное потребление ГХФУ производственного сектора, которое финансировалось в полном объеме, ниже, чем объем, установленный на начальном уровне (например, уже одобренный этап II ПОДПО для Мексики, этап II ПОДПО для Колумбии, представленный на рассмотрение на 75-м совещании).

20. На своем 54-м совещании Исполнительный комитет принял руководящие принципы подготовки и осуществления ПОДПО. Впоследствии Исполнительный комитет одобрил финансирование для всех стран, действующих в рамках статьи 5 (в основном страны, не относящиеся к группе с низким уровнем потребления), для подготовки этапа II их ПОДПО. В рамках общего уровня финансирования были выделены конкретные средства для разработки общей стратегии по поэтапному отказу от ГХФУ (как для этапа I, так и для этапа II), при помощи которой страны могут, в частности, «разрабатывать долгосрочную стратегию, которая предоставляет общее направление и включает в себя список критически важных мер, которые данная страна ожидает принять для достижения поэтапного отказа от ГХФУ. Такой подход может быть обозначен в последовательных этапах, которые предоставят достаточное время на

¹⁰ UNEP/OzL.Pro/ExCom/16/20.

подготовку в отношении остающихся политических вопросов, которые должны решаться как на уровне Фонда, так и на национальном уровне. В этой связи и с учетом существующей неопределенности в ходе технологического развития, долгосрочная стратегия может включать в себя варианты, а также периодически пересматриваться и обновляться на основе, в частности, разработки замены и альтернатив» (документ UNEP/OzL.Pro/ExCom/54/53). Поэтому следует должным образом учитывать остающееся потребление, имеющее право на финансирование и на прогнозируемый рост потребления в любом данном плане организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ.

21. Кроме того, во время обсуждения этого вопроса на ИАСМ (Межучрежденческом координационном совещании) Секретариат подчеркнул, что этап II ПОДПО следует тщательно планировать для обеспечения того, чтобы оставалось достаточное количество средств для поэтапного отказа от правомочного потребления, используемого правомочными предприятиями на будущих этапах ПОДПО.

22. Пятый вопрос касается гибкости между потреблением ГХФУ-141b и ГХФУ-22. ПРООН утверждает, что может иметься остаток в ГХФУ-141b от остающейся финансовой правомочности, определяемой в соглашениях между соответствующей страной и Исполнительным комитетом. ПРООН предложила обеспечивать определенную гибкость в использовании любой остающейся финансовой правомочности для увеличения финансирования для ГХФУ-22. Секретариат отмечает, что данные соглашения не позволяют иметь такую гибкость.

23. Этот вопрос обсуждался на ИАСМ. Секретариат напомнил двухсторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям, что остающееся правомочное потребление устанавливается по отдельным веществам и не может передаваться. Кроме того, соглашение, в котором устанавливается потребление на начальном уровне, отражает правовое обязательство между соответствующей страной и Исполнительным комитетом. Кроме того, правомочное финансирование для той или иной страны определяется в соответствии с начальным уровнем для комплексного сокращения потребления на момент принятия соглашения. Количество потребления ГХФУ, имеющего право на финансирование, основывалось на уровне потребления каждого ГХФУ (как отражено в Добавлении 2-А соглашений) и поэтому корректировка уровня потребления между ГХФУ для целей финансирования может оказаться невозможной.

24. Следует отметить, что потребление ГХФУ-141b, которое содержится в импортированных полиолах, а также для тех действующих в рамках статьи 5 стран, которые включают в свои данные по статье 7 потребление ГХФУ-141b в целом, невозможно точно определить с учетом того, что большинство стран, действующих в рамках статьи 5, не требуют лицензий импорта/экспорта в отношении полиолов с ГХФУ-141b до смешивания, поскольку о количестве содержащегося в них ГХФУ-141b отчетности в соответствии со статьей 7 Монреальского протокола не предоставляется. Кроме того, гармонизированные коды, чаще всего используемые для полиолов, объединяют все полилолы в один, включая предварительно смешанные и содержащие различные порообразователи. Поэтому количество ГХФУ-141b в целом и того, который содержится в импортированных полиолах до смешивания, базируется на наилучших оценках, предоставляемых системотехническими фирмами, дистрибьюторами химикатов и/или предприятиями по производству пеноматериалов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

25. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:
- a) Принять к сведению бизнес-план ПРООН на 2016–2018 гг., содержащийся в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/23; и
 - b) Утвердить показатели эффективности для ПРООН, приведенные в таблице 6 документа UNEP/OzL.Pro/ExCom/75/23.



*Empowered lives.
Resilient nations.*

**Executive Committee of the Multilateral Fund
for the Implementation of the Montreal Protocol**

**UNDP 2016
Business Plan Narrative**

75th Meeting, 16-20 November 2015, Montreal

I. Introduction

The 2016-2018 UNDP Business Plan for the Multilateral Fund for the Montreal Protocol provides the Executive Committee with estimates of the funding levels needed to achieve the 2020 control measures for HCFCs. This narrative is based on an excel table that is included as **Annex 1** to this report. The excel table lists all the ongoing and planned UNDP activities for which funding is expected during the period 2016 through 2018. Figures are also provided for the years 2019-2030, which are mainly related to Stage I HPMP approvals, preparation funds for Stage II, and Stage II HPMP proposals. It should also be noted that planned activities included in the 2016 column are relatively firm, while future years are indicative and are provided for planning purposes only.

In preparing this business plan, the relevant Executive Committee decisions on Business Planning, Stage I and Stage II HPMPs, and HCFC investment and demonstration projects (60/44, 71/18, 71/42, 72/20, and 72/40) as well as country requests have been taken into consideration. In addition, as per Executive Committee decision 74/51, funding levels for institutional strengthening projects were increased by 28%. As agreed with the Secretariat, activities which were included in UNDP's 2015 Business Plan, but were not submitted in 2015 were reflected in the 2016 Business Plan as well.

The activities included for 2016 can be summarized as follows:

- 22 ongoing institutional strengthening activities, of which 10 will request an extension in 2016 for a combined amount of US\$ 3.6 million;
- Several HCFC-related activities, some of which have resulted directly from the approval of Stage I in the previous six years.
- Ten countries have also included HCFC activities for Stage II HPMPs in 2016. This includes large countries such as China, India, Iran and Nigeria.
- Full sized projects demonstrating low GWP alternatives to HCFCs (in accordance with Executive Committee Decision 72/40) in four countries (Costa Rica, India, Kuwait and Maldives). Preparatory funding has already been received for these projects at the 74th meeting. It should be noted that the full sized demonstration projects for China, Colombia, Dominican Republic, and Egypt are expected to be approved in 2015 and are thus not included in the current business plan; and
- One global request for the Core Unit support cost.

Thus the expected business planning value is **US\$ 45.8 million for 2016** and **US\$ 30.0 million for 2017** (including support costs). This funding translates to the phase out of 440.3 ODP tonnes in 2016 and 257.5 ODP tonnes in 2017.

Figures for the Stage I HPMP-related activities in 2016 and beyond were obtained using the following methodology:

1. For the approved MYAs, actual figures and ODP values were taken from the agreements between the Executive Committee and the countries concerned.
2. A new Stage I HPMP for Mauritania with funding in 2016 was included. Difficulties at the national level have not allowed us to submit this Stage I HPMP (as well as the Stage I HPMP for South Sudan) yet.
3. A HPMP for Panama has already been approved, but an entry for a potential foam project that uses pre-blended polyols has been included in 2016. This request falls under ExCom decisions 61/47 and 63/15, which allows countries to submit them when a feasible technology is available in the System Houses that supply the countries (mainly Colombia and Chile that would be reconverted in their Stage II HPMPs).
4. An investment project has been included for Cuba in the air conditioning manufacturing sector in the year 2017. At the time of Cuba's HPMP approval (November 2011), the decision allowed Cuba to

submit the investment project for Frioclima during this period.

Figures for the Stage II HPMP-related activities in 2016 and beyond were based on the Stage II guidelines that were approved at the 74th meeting and were obtained using the following methodology:

1. We took the sector/chemical distribution as per starting point, based on the HPMP Stage I document.
2. We took the ODPs by sectors that have already been approved during Stage I and calculated the remaining eligible sector consumption by deducting the approved ODP from the original sector distribution.
3. For non-LVCs, in most cases, we estimated the value of Stage II based on a calculation of up to 35% of the value of phase-out. HCFC-141b entries were prioritized in the majority of cases.
4. For LVCs that phased out 10% in Stage I, we assumed they would phase-out 35% in Stage II.
5. US dollar estimates were derived based on the cost-effectiveness figures agreed with the MLF Secretariat during the Inter-agency coordination meeting in August 2015.
6. The year of the first tranche of Stage II and the duration of Stage II were determined on a country basis depending on the local context of the country.

Stage II PRP was entered one to two years before the last tranche of Stage I of the HPMP is due in most cases with the exception of a few countries.

II. Resource allocation

The projects are grouped into various categories, which are described in the following summary table.

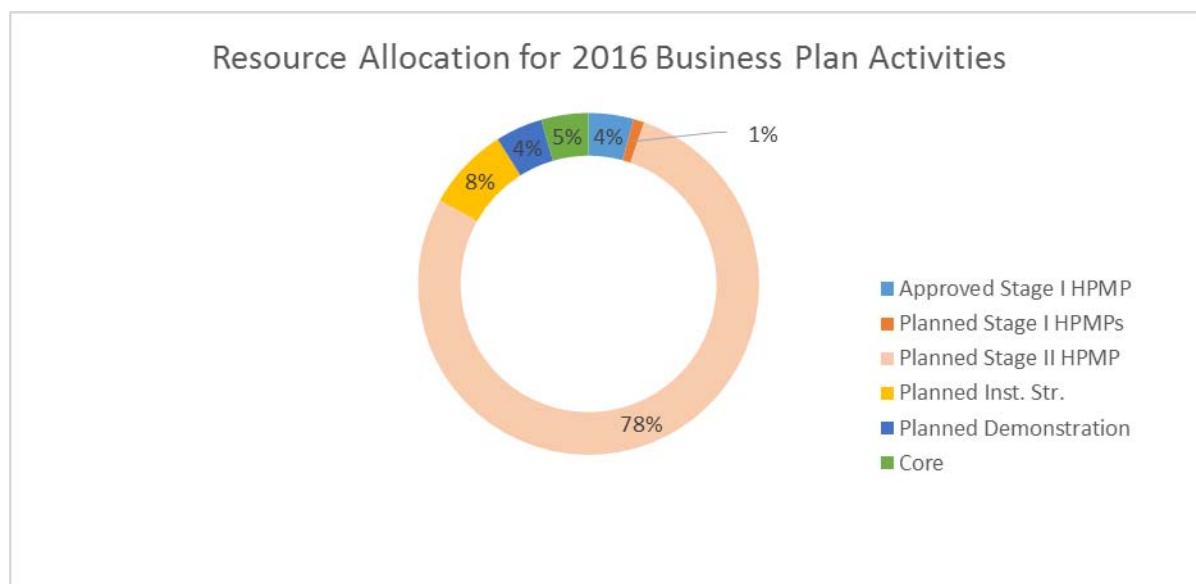
Table 1: UNDP 2015-2017 Business Plan Resource Allocations¹

Category	2016 Value (000's)	2017 Value (000's)	2018 Value (000's)
1a. Approved Stage I HPMP	1,953	568	1,490
1b. Approved Stage II HPMP	-	-	187
2a. Planned Stage I HPMPs	472	157	8
2b. Planned Stage II PRP	-	86	210
2c. Planned Stage II HPMP	35,666	24,412	51,509
3. Planned Inst. Str.	3,620	2,753	3,620
4. Planned Demonstration	2,039	-	-
5. Core	2,055	2,069	2,084
Grand Total	45,805	30,046	59,108

The bulk of UNDP's activities fall under HCFC phaseout, with Stage II HPMPs representing about 78% of the funding levels in 2016. Indeed with the ending of the 10% reduction target in 2015, the key priority for 2016 will be the activities towards the 2020 control measure – the 35% reduction target for HCFCs.

¹ All values include agency support costs.

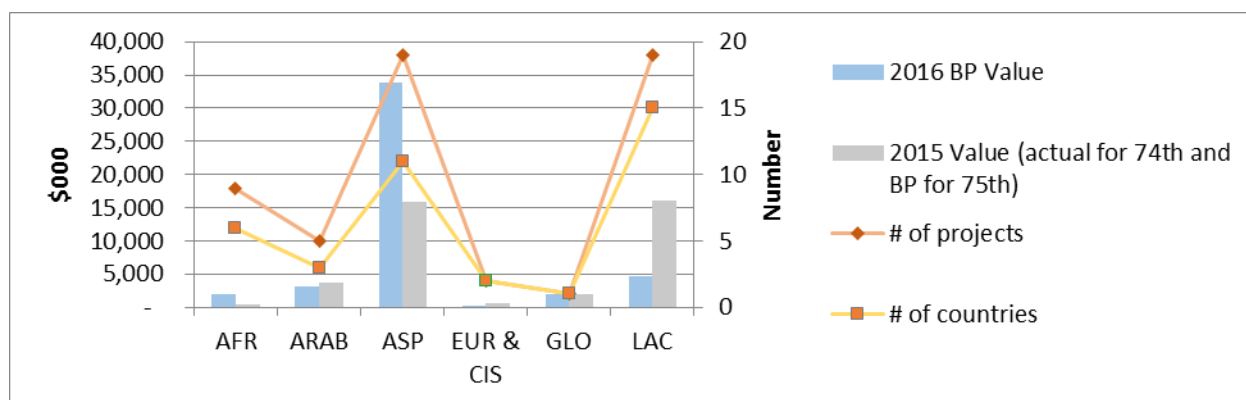
Chart 1: UNDP Resource Allocation for 2016 Business Plan Activities



III. Geographical distribution

The UNDP Business Plan will once again cover all the regions, with approved and new activities in 53 countries, 38 of which have funding requests in 2016. The number of countries, activities and budgets per region for 2016 is listed in Chart 1.

Chart 2: UNDP 2016 MYA Tranches² and New Activities per Region³



This graph doesn't include the Ozone programmes in the CIS that are funded by the GEF.

IV. Programme Expansion in 2016

4.1. Background

UNDP's 2016-2018 Business Plan has mostly been developed by taking previous years' business plans into

²All values include agency support costs.

³EUR contains CIS-countries that receive MLF funding.

consideration, applying the relevant Executive Committee decisions on Business Planning, Stage I and Stage II HPMPs, investment and demonstration projects, and through communication with Article 5 countries that have expressed an interest in working with UNDP to address their compliance and other needs.

Clarifications were sought and overlaps were resolved during discussions with the MLF Secretariat and other Implementing and bilateral Agencies during and post the Inter-Agency Coordination meeting held on 31 August - 2 September 2015 in Montreal.

Countries Contacted. All activities listed are either deferred from the prior year’s business plan, or have active project preparation accounts ongoing, or were included based on requests from the countries concerned. UNDP will continue to provide technical and advisory support to all the countries assisted during Stage I. In addition, UNDP will also start to provide support to Venezuela for Stage II.

Coordination with other bilateral and implementing agencies. As in the past, during 2016 UNDP will continue to collaborate with both bilateral and other implementing agencies, as lead agency or cooperating agency. Collaborative arrangements in programming will continue with bilateral agencies, the Government of Italy and the Government of Japan.

4.2. ODP Impact on the 3-year Phase-out Plan

In the next table, which is also based on **Annex 1**, the ODP amount listed in a given year corresponds to the US\$ amount that is approved in that same year whereby the overall cost-effectiveness was applied to each individual funding tranche.

Table 2: Impact upon Project Approval (in ODP T)⁴

Category	ODP in 2016	ODP in 2017	ODP in 2018
HCFC-141b	278.5	141.0	348.5
HCFC-142b	-	4.7	-
HCFC-22	153.0	101.1	202.4
HCFC-22/HCFC-141b	8.7	10.7	5.6
Grand Total	440.3	257.5	556.5

*The split between the various HCFCs is often difficult to determine, especially where various agencies are active in one HPMP. It is for those cases that the category “HCFC-22/HCFC-141b” was used.

4.4. Non-investment projects

Also included in **Annex 1** are UNDP’s five individual planned non-investment projects in 2016, with a total value of US\$ 4.1 million, including support costs. This list includes one global request under the core unit and four full sized projects demonstrating low GWP alternatives to HCFCs (in accordance with ExCom Decision 72/40).

Details on all these requests will also be included in the respective Work Programmes to be submitted throughout 2016.

⁴ Tonnage in ODP and based on date of project approvals. The figures for ODP related to ODS-waste management and destruction projects are very raw estimates. In addition it has to be clear that those figures are not phase-out as they represent ODS “use” and not “consumption”

Table 3: Individual Non-Investment projects (DEM/TAS) in 2016

Agency Category	Country	Sector and Subsector	Value (\$000) in 2016
4. Planned Demonstration	Costa Rica	Demonstration project for the transition of HCFC-22-based refrigerant unit to NH3 system in cold chambers	500
4. Planned Demonstration	India	Demonstration project for development and evaluation of spray foam polyol systems for buildings using HFOs as blowing agent	1,000
4. Planned Demonstration	Kuwait	Demonstration project for low-global warming potential alternatives in high ambient temperature conditions in air-conditioning applications	218
4. Planned Demonstration	Maldives	Demonstration project for low-global warming potential alternatives for HCFC phase-out in refrigeration applications in fishing industry	321
5. Core	Global	Core Unit Support	2,055

In addition, UNDP will prepare 12 non-investment Institutional Strengthening project extensions in 2016, as indicated in the table below. The total value of IS renewal programming in 2016 is US\$ 3.6 million. An additional 10 IS renewals (Brazil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Georgia, Indonesia, Malaysia, Panama, and Uruguay) will be submitted in 2017 and are thus not shown in the table below.

Table 4: Non-Investment Institutional Strengthening requests

Agency Category	Country	Sector and Subsector	Value (\$000) in 2016
3. Planned Inst. Str.	Argentina	Several Ozone unit support	427
3. Planned Inst. Str.	Bangladesh	Several Ozone unit support	178
3. Planned Inst. Str.	China	Several Ozone unit support	534
3. Planned Inst. Str.	Ghana	Several Ozone unit support	191
3. Planned Inst. Str.	India	Several Ozone unit support	511
3. Planned Inst. Str.	Iran	Several Ozone unit support	238
3. Planned Inst. Str.	Lebanon	Several Ozone unit support	212
3. Planned Inst. Str.	Nigeria	Several Ozone unit support	356
3. Planned Inst. Str.	Pakistan	Several Ozone unit support	307
3. Planned Inst. Str.	Sri Lanka	Several Ozone unit support	184
3. Planned Inst. Str.	Trinidad and Tobago	Several Ozone unit support	91
3. Planned Inst. Str.	Venezuela	Several Ozone unit support	391

4.5. Formulation of HPMP related activities in 2016

UNDP has submitted HCFC Stage I Phase-out Management Plans for 48 countries out of 50 countries. 2016 will be particularly important as it is the year after a compliance year. Thus, an increased effort will be made to speed up implementation of ongoing tranches of Stage I HCFC Phase-out Management Plans and to initiate Stage II activities. In essence, the following project formulation activities will be carried out:

1. Preparing and submitting final tranches of Stage I HPMPs. 17 tranches valued at \$2.0 million is expected to be submitted in 2016.
2. Developing and submitting first tranches for Stage II HPMPs. 2016 will be a key year for the submission of Stage II HPMP proposals. It is expected that ten countries will be submitting their Stage II HPMPs to the ExCom for its consideration in 2016.
3. Demonstration projects for low-global warming potential alternatives in the refrigeration and foam sectors will be carried out in China, Colombia, Costa Rica, Egypt, India, Kuwait, and Maldives. In

addition, a feasibility study for district cooling will be conducted in Dominican Republic.

4. Conducting ODS alternative surveys for Costa Rica, El Salvador, India, Iran, Lebanon, and Panama, all of which were already approved at the 74th meeting of the ExCom. It is expected that ODS alternative surveys will also be approved for UNDP for Bangladesh, Cuba, Dominican Republic, Moldova, Nigeria, Paraguay, and Peru at the 75th meeting of the ExCom.

It should be noted that UNEP and UNDP are still working on finalizing and submitting the Stage I HPMP for Mauritania and South Sudan. However, we have been unable to submit this HPMP yet due to internal difficulties (which has led to an audit that is still ongoing). Thus, UNDP has included the Stage I HPMP for Mauritania in its Business Plan in 2016. The Stage I HPMP for South Sudan will also be submitted as soon as the situation of the country will allow us to do so (most likely in 2017).

V. Activities included in the Business plan that needs special consideration

While the preceding Section 4 of this report dealt specifically with 2016 activities only, section 5 is related to all years.

Implementation of HCFC Phase-out Management Plans (HPMPs) in developing countries involves technology and policy interventions for phasing out HCFCs, to comply with the control targets of the accelerated HCFC phase-out schedule. During Stage I of the HPMP covering the 2013 and 2015 control targets, higher ODP HCFCs and sectors (HCFC-141b and the Foams Sector) were prioritized to maximize environmental impact. It followed that larger enterprises, where cost-effective conversions could be carried out using existing and mature technologies (eg. hydrocarbons), were also prioritized.

While some companies addressed in Stage I were able to identify solutions, we are now facing the work to be done to phase out consumption in SMEs. It has been noted during Stage I that even in the prioritized sectors/substances (HCFC-141b, Foams Sector), for enterprises with lower levels of HCFC consumption, established alternatives to HCFCs (e.g. hydrocarbons) did not always provide a sustainable solution in terms of availability, costs, performance and safety issues. Similarly, in other sectors and substances, alternatives to HCFCs are in various stages of development and market introduction and reliable data in terms of costs, availability and performance is not readily available, particularly at the country/ground level.

UNDP has significant experience in facilitating technology assessments of emerging alternatives (Methyl formate, Methyl Al, CO₂, R-32, Ammonia, hydrocarbons, etc.) in various sectors and will be submitting new proposals in 2016 that are in line with the intent of ExCom Decision 72/40 and which demonstrate viable and low GWP alternatives to HCFCs using various technologies in a number of priority sectors. Pursuant to ExCom decision 72/40, UNDP is preparing additional projects to demonstrate climate-friendly and energy-efficient alternative technologies to HCFCs, and feasibility studies on district cooling. UNDP has already received preparation funding for such demonstration projects for China, Costa Rica, Egypt, India, Kuwait, Lebanon, and Maldives. In addition, UNDP is submitting full sized projects for Colombia and Egypt but no preparation funding has been requested for these two projects.

Finally, as per the decision of XXVI/9 of the Twenty-Sixth Meeting of the Parties to the Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer, UNDP is also conducting surveys of ODS alternatives, prioritizing the Foams, Refrigeration and Air Conditioning sectors in selected developing countries representing a balance of size and regional spread in order to: establish the market penetration of current commercially available alternatives, in terms of supply chain and costs, performance and environmental impact; and identify emerging alternatives, in terms of their expected market introduction and availability, performance and projected costs. ODS alternative surveys have already been approved for Costa Rica, El Salvador, India, Iran, Lebanon, and Panama and it is expected that ODS alternative surveys will also be approved for Bangladesh, Cuba, Dominican Republic, Moldova, Nigeria, Paraguay, and Peru at the last meeting in 2015.

VI. Policy Issues

6.1. Stage II Beyond 2020 Targets

Some countries want to submit Stage II that goes beyond the 2020 targets – at times up to 2025 or beyond. If countries provide justifications as to why they should include such additional commitments during Stage II rather than in future stages, it is UNDP’s hope that the Executive Committee may be open to these requests. In addition, if HCFC phase-out in complex HCFC consumption patterns is to be looked at comprehensively, more than just one sector may need to be covered in a particular funding period (or stage) and this may demand drawing more resources from future stages – so in some countries this may require a “combination of stages in one programme”. It is UNDP’s hope that flexibility may be applied when reviewing country proposals.

6.2. Prioritization of RAC Manufacturing

While HCFC-141b is generally still considered high priority in view of its high ODP, as per ExCom guidance, some countries working on their Stage II HPMP formulation are concerned about the fact the RAC manufacturing sector ought to be addressed on a priority basis as well. Indeed, this sector when not tackled soon may result in an important servicing tail, which may lead to compliance problems in a few years. It is UNDP’s hope that flexibility may be applied when reviewing country proposals.

6.3. Funding Distribution for Stage II Tranches

In general, 10% of the total funding is reserved for the last tranche/last year of any HPMP. As this is usually the year of the control measure itself (or just before it), the funds are actually coming too late to allow for any phase-out activity and its related effect. Since this is the case, the tonnage associated with this 10% should really be associated with the control measure that goes beyond that of Stage II.

6.4. Growth in HCFC Consumption Since 2010

Some companies have seen growth in HCFC consumption in 2014 compared to 2010 consumption levels. The overall national compliance targets have been achieved as this growth has been compensated by a decrease in HCFC consumption by certain other enterprises. This could sometimes result in the higher consumption levels being funded by the enterprises concerned. This needs to be reviewed keeping in mind the national circumstances required for achieving compliance.

6.5. Flexibility between HCFC 141b and HCFC 22

While Executive Committee Decision 60/44 speaks about one starting point from which eligible activities ought to be deducted, Excom agreements in the HPMPs tend to split this starting point by substance, resulting in multiple starting points. Once HCFC 141b phase out is accomplished through project activities, a balance often remains in the eligible remaining consumption related to that particular substance. This may be relevant to very small users, which might be difficult to estimate due to their irregular foaming activities. It is UNDP’s hope that flexibility can be given to the country, to utilize the remaining tonnage of any substance (HCFC 141b in this example), so that it can be used for activities related to other sectors using other substances (HCFC 22 for example).

VII. 2016 PERFORMANCE INDICATORS

Decision 71/28 of the Executive Committee approved the following indicators to allow for the evaluation of performance of implementing agencies, with the weightings indicated in the table below. UNDP has added a column containing the “2016 targets” for those indicators. Some of these targets can be extracted from UNDP’s 2016 business plan to be approved at the 75th ExCom meeting in November 2015. It should however be noted that this table is usually revised at that meeting, depending on the decisions that are taken. Other targets will be known once the prior year’s progress report is submitted.

Category of performance indicator	Item	Weight	UNDP’s target for 2016	Remarks
Planning/Approval	Number of tranches approved vs. those planned*	10	29	19 Stage I tranches and 10 Stage II planned tranches
Planning/Approval	Number of projects/activities approved vs. those planned (including project preparation activities)**	10	46	29 MYAs, 12 IS, 1 TAS, 4 DEM
Implementation	Funds disbursed (based on estimated disbursement in progress report)	15	26,906,232	As determined by the 2014 Progress Report.
Implementation	ODS phase-out for the tranche when the next tranche is approved vs. those planned per business plans	25	403.0	ODS Phaseout associated with 19 Stage I approved tranches and 10 Stage II planned tranches
Implementation	Project completion vs. planned in progress reports for all activities (excluding project preparation)	20	81	As determined by the 2014 Progress Report.
Administrative	The extent to which projects are financially completed 12 months after project completion	10	70% of those due	
Administrative	Timely submission of project completion reports vs. those agreed	5	70% of those due	
Administrative	Timely submission of progress reports and business plans and responses unless otherwise agreed	5	On time	

* The target of an agency will be reduced if we could not submit a tranche owe to another cooperating/lead agency, if agreed by that agency.

** Project preparation should not be assessed if the Executive Committee has not taken a decision on its funding.

Note: As per usual practice, all the above indicators will be revised during the 75th ExCom, depending on which programmes are allowed to stay in the business plan at that meeting.

ANNEX 1 – TABLES RELATED TO PERFORMANCE INDICATORS

Table 1: Performance Indicator on planned/approved tranches

Country	Title
Stage I	
Angola	Stage I HPMP
Barbados	Stage I HPMP
Belize	Stage I HPMP
Bhutan	Stage I HPMP
Cambodia	Stage I HPMP
Chile	Stage I HPMP
Cuba	Stage I HPMP
DRC	Stage I HPMP
El Salvador	Stage I HPMP
Fiji	Stage I HPMP
Ghana	Stage I HPMP
Haiti	Stage I HPMP
Jamaica	Stage I HPMP
Malaysia	Stage I HPMP
Mali	Stage I HPMP
Sri Lanka	Stage I HPMP
Timor-Leste	Stage I HPMP
Mauritania	Stage I HPMP
Panama	HCFC-INV: Foams
Stage II	
Armenia	Stage II HPMP (servicing)
Chile	Stage II HPMP
China	Stage II HPMP
Dominican Republic	Stage II HPMP (servicing)
India	Stage II HPMP
Iran	Stage II HPMP
Nigeria	Stage II HPMP
Panama	Stage II HPMP
Republic of Moldova	Stage II HPMP (servicing)
Uruguay	Stage II HPMP (servicing)

Table 2: Performance Indicator on planned/approved activities

Country	Sector and Subsector
MYAs	
Angola	Stage I HPMP
Barbados	Stage I HPMP
Belize	Stage I HPMP
Bhutan	Stage I HPMP
Cambodia	Stage I HPMP
Chile	Stage I HPMP
Cuba	Stage I HPMP
DRC	Stage I HPMP
El Salvador	Stage I HPMP
Fiji	Stage I HPMP
Ghana	Stage I HPMP
Haiti	Stage I HPMP

Jamaica	Stage I HPMP
Malaysia	Stage I HPMP
Mali	Stage I HPMP
Sri Lanka	Stage I HPMP
Timor-Leste	Stage I HPMP
Mauritania	Stage I HPMP
Panama	HCFC-INV: Foams
Armenia	Stage II HPMP (servicing)
Chile	Stage II HPMP
China	Stage II HPMP
Dominican Republic	Stage II HPMP (servicing)
India	Stage II HPMP
Iran	Stage II HPMP
Nigeria	Stage II HPMP
Panama	Stage II HPMP
Republic of Moldova	Stage II HPMP (servicing)
Uruguay	Stage II HPMP (servicing)
IS	
Argentina	Several Ozone unit support
Bangladesh	Several Ozone unit support
China	Several Ozone unit support
Ghana	Several Ozone unit support
India	Several Ozone unit support
Iran (Islamic Republic of)	Several Ozone unit support
Lebanon	Several Ozone unit support
Nigeria	Several Ozone unit support
Pakistan	Several Ozone unit support
Sri Lanka	Several Ozone unit support
Trinidad and Tobago	Several Ozone unit support
Venezuela	Several Ozone unit support
TAS	
Global	Core Unit Support
DEMO	
Costa Rica	Demonstration project for the transition of HCFC-22-based refrigerant unit to NH3 system in cold chambers
India	Demonstration project for development and evaluation of spray foam polyol systems for buildings using HFOs as blowing agent
Kuwait	Demonstration project for low-global warming potential alternatives in high ambient temperature conditions in air-conditioning applications
Maldives	Demonstration project for low-global warming potential alternatives for HCFC phase-out in refrigeration applications in fishing industry

Table 3: ODS phase-out for tranches

Country	Title	ODP in 2016
Angola	Stage I HPMP	0.2
Barbados	Stage I HPMP	0.2
Belize	Stage I HPMP	0.0
Bhutan	Stage I HPMP	0.0
Cambodia	Stage I HPMP	0.9
Chile	Stage I HPMP	1.1
Cuba	Stage I HPMP	1.6
Democratic Republic of the Congo	Stage I HPMP	0.3
El Salvador	Stage I HPMP	0.8

Fiji	Stage I HPMP	0.4
Ghana	Stage I HPMP	3.8
Haiti	Stage I HPMP	0.4
Jamaica	Stage I HPMP	2.3
Malaysia	Stage I HPMP	5.2
Mali	Stage I HPMP	0.9
Sri Lanka	Stage I HPMP	0.9
Mauritania	Stage I HPMP	0.9
Panama	HCFC-INV: Foams	4.8
Armenia	Stage II HPMP (servicing)	0.5
Chile	Stage II HPMP (rigid foam)	14.0
Chile	Stage II HPMP (foam)	0.5
China	Stage II Investment proj./Sector Plans (ICR Sector Plan)	90.0
China	Stage II Investment proj./Sector Plans (Solvents Sector Plan)	120.0
Dominican Republic	Stage II HPMP (servicing)	4.7
India	Stage II HPMP (air conditioning)	23.6
India	Stage II HPMP (foam)	70.0
India	Stage II HPMP (refrigeration)	7.9
India	Stage II HPMP (refrigeration)	3.6
Iran (Islamic Republic of)	Stage II HPMP (refrigeration)	20.0
Iran (Islamic Republic of)	Stage II HPMP (refrigeration)	5.6
Nigeria	Stage II HPMP (foam)	8.0
Nigeria	Stage II HPMP (servicing)	5.6
Panama	Stage II HPMP (rigid foam)	0.8
Panama	Stage II HPMP (servicing)	1.4
Republic of Moldova	Stage II HPMP (servicing)	0.0
Uruguay	Stage II HPMP (servicing)	2.0

Table 4: Performance Indicator on project completions

Formula	Estimated Completion Date
BRA/PHA/64/INV/295	Jan-16
COS/SEV/71/INS/49	Feb-16
DOM/PHA/69/INV/53	Feb-16
PAN/SEV/71/INS/36	Feb-16
URU/SEV/71/INS/60	Feb-16
COL/REF/47/DEM/65	Mar-16
CUB/SEV/71/INS/52	Mar-16
DOM/PHA/69/INV/54	Mar-16
ARG/SEV/71/INS/172	Mar-16
BAR/PHA/69/INV/21	Apr-16
COL/DES/66/DEM/82	Apr-16
CPR/PHA/64/INV/515	Apr-16
MDV/PHA/69/INV/24	Apr-16
PER/PHA/68/INV/46	Apr-16
BRA/SEV/66/INS/297	Apr-16
ANG/PHA/72/INV/12	May-16
BRA/FOA/72/PRP/301	May-16
COL/FOA/72/PRP/87	May-16

COL/PHA/72/INV/89	May-16
COL/PHA/72/PRP/86	May-16
COL/REF/72/PRP/84	May-16
COL/REF/72/PRP/88	May-16
DOM/PHA/72/PRP/55	May-16
GHA/PHA/72/INV/39	May-16
GHA/PHA/BI/INV/37	May-16
IDS/FFI/72/PRP/205	May-16
IDS/PHA/72/PRP/204	May-16
IND/FOA/72/PRP/455	May-16
IND/FOA/72/PRP/458	May-16
IND/PHA/72/PRP/452	May-16
IND/REF/72/PRP/453	May-16
IND/REF/72/PRP/459	May-16
IRA/PHA/72/INV/211	May-16
IRA/PHA/72/PRP/216	May-16
IRA/REF/72/PRP/217	May-16
KYR/PHA/72/INV/29	May-16
LEB/FOA/72/PRP/81	May-16
LEB/PHA/72/PRP/80	May-16
LEB/REF/72/PRP/79	May-16
MAL/FOA/72/PRP/175	May-16
MAL/PHA/72/PRP/176	May-16
MAL/REF/72/PRP/177	May-16
MAL/REF/72/PRP/178	May-16
MOL/PHA/72/PRP/29	May-16
NIR/FOA/72/PRP/139	May-16
NIR/PHA/72/PRP/138	May-16
PAN/FOA/72/PRP/37	May-16
PAN/PHA/72/PRP/38	May-16
SRL/PHA/71/TAS/45	May-16
TLS/PHA/72/PRP/11	May-16
URU/FOA/72/PRP/62	May-16
URU/PHA/72/PRP/61	May-16
VEN/FOA/72/PRP/126	May-16
CHI/PHA/71/INV/179	Jun-16
CPR/PHA/68/INV/525	Jun-16
CPR/PHA/71/INV/537	Jun-16
IDS/PHA/64/INV/195	Jun-16
IDS/PHA/64/TAS/192	Jun-16
MEX/PHA/71/INV/168	Jun-16
JAM/PHA/70/INV/32	Jul-16
KAM/PHA/70/INV/28	Jul-16
SRL/PHA/70/INV/44	Jul-16
TLS/PHA/63/INV/07	Jul-16
CUB/PHA/68/INV/50	Aug-16
CPR/PHA/65/INV/519	Oct-16
CUB/PHA/65/INV/49	Oct-16

DOM/PHA/65/INV/49	Oct-16
MAL/PHA/65/TAS/170	Oct-16
ARM/PHA/73/PRP/12	Nov-16
BRA/PHA/73/INV/306	Nov-16
CHI/FOA/73/PRP/183	Nov-16
CHI/PHA/73/INV/184	Nov-16
CHI/PHA/73/PRP/182	Nov-16
CPR/PHA/73/INV/550	Nov-16
CPR/PHA/73/PRP/545	Nov-16
CPR/REF/73/PRP/543	Nov-16
CPR/SOL/73/PRP/544	Nov-16
FIJ/PHA/73/INV/27	Nov-16
NIR/PHA/73/INV/140	Nov-16
NIR/SEV/73/INS/141	Nov-16
URU/PHA/73/INV/63	Nov-16