



**Программа Организации
Объединенных Наций
по окружающей среде**



Distr.
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/10
27 April 2015

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
МНОГОСТОРОННЕГО ФОНДА ДЛЯ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ МОНРЕАЛЬСКОГО ПРОТОКОЛА
Семьдесят четвертое совещание
Монреаль, 18-22 мая 2015 года

**КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО:
ПРОЕКТАМ ПО ПОЭТАПНОМУ ОТКАЗУ ОТ ГХФУ В СЕКТОРЕ ПРОИЗВОДСТВА
ХОЛОДИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И СИСТЕМ КОНДИЦИОНИРОВАНИЯ ВОЗДУХА
И ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫМ ДЕМОНСТРАЦИОННЫМ ПРОЕКТАМ ПО УДАЛЕНИЮ И
УНИЧТОЖЕНИЮ ОРВ (РЕШЕНИЕ 73/7 b))**

1. На своем 73-м совещании Исполнительный комитет утвердил программу работы по мониторингу и оценке на 2015 год (решение 73/7 с)) и поручил старшему сотруднику по мониторингу и оценке представить круг полномочий для проведения аналитических исследований проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и экспериментальных демонстрационных проектов по удалению и уничтожению ОРВ (решение 73/7 b)).
2. В соответствии с решением 73/7 b) старший сотрудник по мониторингу и оценке представил 74-му совещанию круг полномочий для проведения двух аналитических исследований. Приложение I к настоящему документу содержит круг полномочий для аналитического исследования проектов по отказу от ГХФУ в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, а в приложении II приводится круг полномочий для аналитического исследования экспериментальных демонстрационных проектов по удалению и уничтожению ОРВ.

Рекомендация

3. Исполнительный комитет, возможно, пожелает:
 - а) принять к сведению документ о круге полномочий для проведения аналитических исследований проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и экспериментальных демонстрационных проектов по удалению и уничтожению ОРВ (решение 73/7 b)), приведенный в документе UNEP/OzL.Pro/ExCom/74/10;

- b) утвердить круг полномочий для проведения аналитического исследования проектов по поэтапному отказу от ГХФУ в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, приведенных в приложении I к настоящему документу; и
- c) утвердить круг полномочий для проведения аналитического исследования экспериментальных демонстрационных проектов по удалению и уничтожению ОРВ, приведенных в приложении II к настоящему документу.

Приложение I

КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ В ПРОИЗВОДСТВЕ ХОЛОДИЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ И СИСТЕМ КОНДИЦИОНИРОВАНИЯ ВОЗДУХА

Общая информация

1. На своем 54-м совещании Исполнительный комитет одобрил руководящие указания для подготовки планов организационной деятельности по поэтапному отказу от ГХФУ (ПОДПО) и выделил авансовое финансирование учреждениям-исполнителям, чтобы они смогли приступить к подготовке ПОДПО¹. Руководящие указания принимались на основе поэтапного подхода, позволяющего обновлять их по мере разработки новых технологий. Впоследствии, на своем 55-м совещании, Исполнительный комитет предложил двусторонним учреждениями и учреждениям-исполнителям подготовить и представить предложения по демонстрационным проектам в подсекторах производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха для перехода с ГХФУ на технологии с низким уровнем глобального потепления (ПГП) с целью выявления всех необходимых последовательных действий и оценки затрат, связанных с ними². После принятия решения 55/43 в различных подсекторах Китая было проведено четыре демонстрационных проекта³. Кроме этого, около 14 стран представили отдельные инвестиционные проекты и проекты в составе их ПОДПО по поэтапному выводу из обращения ГХФУ-22 в нескольких подсекторах и видах применения в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Учитывая сложность технических вопросов, в ряд инвестиционных проектов также был включен компонент технической помощи.

Цель и сфера охвата

2. В ходе проведения оценки будут проанализированы результаты, достигнутые в выводе из обращения ГХФУ в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, и особое внимание будет обращено на трудности, возникшие в ходе реализации проектов. Будут рассмотрены проекты в разных подсекторах сектора холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха, а именно: в подсекторе бытовых кондиционеров (например, в Аргентине, Китае, Исламской Республике Иран и Таиланде); торгового холодильного оборудования (например, в Индонезии); промышленного холодильного оборудования и кондиционеров (например, в Китае).

3. Практические выводы, сделанные в ходе оценки, будут полезны для реализации проектов в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха на втором этапе ПОДПО в ряде стран, действующих в рамках статьи 5.

4. При проведении оценки особое внимание будет обращено на следующие аспекты:

¹ Решение 54/39.

² Решение 55/43.

³ Переход с ГХФУ-22 на технологии с использованием аммиака/CO₂ в производстве двухступенчатых холодильных систем; перевод производства компрессоров для бытовых кондиционеров с ГХФУ-22 на пропан; переход с технологий, использующих ГХФУ-22, на технологии с ГФУ-32 в производстве торговых чиллеров с воздушным охлаждением/тепловых насосов; и переход с ГХФУ-22 на пропан.

Основы политики и нормативно-правовая база

5. Руководящие принципы подготовки ПОДПО призывают страны пересматривать свои системы лицензирования с целью учета поправок, обусловленных поэтапным отказом от ГХФУ, и внедрять систему мониторинга и контроля. Будут изучены следующие вопросы:

- a) Проводился ли пересмотр политики с целью облегчения поэтапного вывода ГХФУ из обращения в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха и внедрения технологий без использования ГХФУ в этом секторе?
- b) Какие действия были предприняты в нормативно-правовой сфере?
- c) Какие новые процедуры обеспечения исполнения и средства мониторинга были разработаны для контроля потребления ГХФУ в секторе, а также импорта оборудования на основе ГХФУ?
- d) Насколько эффективно законодательство, касающееся ввоза/вывоза ГХФУ и оборудования на основе ГХФУ?
- e) Какова связь между регулированием в сфере энергоэффективности и производством холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха?
- f) Были ли задержки с реализацией при принятии законодательных норм?

Вопросы, связанные с технологией

6. Использование технологий без ГХФУ предполагает преодоление различных препятствий, связанных с выявлением наилучшего технологического оборудования; разрешением вопросов, касающихся прав на интеллектуальную собственность; и наращиванием потенциала на местах для выбора подходящих альтернативных технологий в секторе холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Будут изучены следующие вопросы:

- a) В какой степени задержки в реализации проектов вызваны трудностями с адаптацией выбранных технологий? Возникали ли проблемы с правами на интеллектуальную собственность?
- b) Какую роль сыграли демонстрационные проекты в испытании альтернативных технологий и в содействии сбору точных данных о стоимости и применении технологий, а также в определении условий, при которых альтернативные технологии могут быть внедрены в стране в более широких масштабах?
- c) При внедрении альтернативных технологий, даже тех, в которых не используют озоноразрушающие вещества, могут возникнуть проблемы иного рода, например, связанные с техникой безопасности и воспламеняемостью, высоким ППП и токсичностью. При проведении оценки будет сделан анализ того, как эти вопросы решались в ходе проектов и сопоставлены результаты разных проектов.
- d) Какие проблемы возникли с закупкой и установкой альтернативной технологии? Были ли проблемы с проведением тендерных процедур и каковы впечатления от работы с компаниями-поставщиками? Какие проблемы возникали с наличием комплектующих разного рода, включая компрессоры? Какие дополнительные инвестиции потребовались на противопожарное оборудование и системы? Были ли сложности с установкой?

- e) Создана ли инфраструктура в области проверки и сертификации, есть ли стандартизированные технические испытания и применяются ли технические стандарты для альтернативных технологий?
- f) Какую роль играли международные компании во внедрении альтернативных технологий? Они выступали в качестве инициаторов новой технологии или были помехой для малых и средних предприятий? Как преодолевали трудности малые и средние предприятия в процессе вывода веществ из обращения?
- g) Что изменится после завершения проекта? Смогут ли малые и средние предприятия обеспечить длительное сохранение достижений проекта в использовании новой технологии? Есть ли политика в отношении обеспечения устойчивости по этому вопросу?
- h) Было ли уничтожено производственное оборудование завода? Если нет, почему?
- i) В чем заключалась роль профессиональных ассоциаций холодильной промышленности в оказании помощи по сбору и распространению информации о новой технологии?

Техническая помощь и распространение информации

7. Во многих проектных документах отмечается необходимость повышения технических возможностей промышленных предприятий в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха для использования альтернативной технологии и применения соответствующих мер безопасности и охраны. Будет проведена оценка доступности и использования обновленной информации об альтернативных технологиях, которые являются технически и экономически приемлемыми и могут быть применены местными производителями холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. Будут рассмотрены мероприятия по созданию потенциала, реализованные в ходе проекта.

8. В некоторых странах потребители не осведомлены о существовании и преимуществах различных энергоэффективных технологий в области производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха. В оценке будет рассмотрено, каким образом в проектах технической помощи решалась проблема, связанная с распространением информации. Какая стратегия повышения осведомленности использовалась, и какие она дала результаты? Какие изменения произошли в профессиональных кругах в секторе производства холодильного оборудования и систем кондиционирования воздуха после проведения этих мероприятий?

Вопросы, связанные с затратами

9. При проведении оценки будет изучена информация, касающаяся дополнительных капитальных затрат, включая расходы на обеспечение безопасности и дополнительные оперативные затраты.

Софинансирование

10. Один из вопросов, который постоянно поднимается предприятиями, касается привлечения необходимого финансирования для перехода на новую технологию. Кроме того, финансовые учреждения по-прежнему считают проекты в области энергоэффективности высоко рискованными и поэтому в некоторых случаях неохотно дают кредиты на такого рода начинания. При проведении оценки будут проанализированы проблемы, которые пришлось решать предприятиям в обеспечении финансирования или софинансирования для внедрения новых технологий.

Послепродажное обслуживание

11. В числе прочих в оценке также будут затронуты вопросы, касающиеся обучения, наличия и ценовой доступности запасных частей (включая компрессоры) и хладагентов, и вопросы, связанные с расходами в послепродажный период.

Методология и сроки

12. Для проведения оценки будет нанят консультант. Аналитическое исследование будет содержать детальный обзор имеющейся документации, а также информации, собранной в ходе проведения собеседований и обсуждений с членами Секретариата, двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями.

13. Результаты аналитического исследования, а также практические выводы и рекомендации будут представлены на рассмотрение Исполнительного комитета на 75-м совещании. Может потребоваться дополнительный сбор и анализ данных, для этого необходимо будет посетить объекты на местах в ряде отобранных стран на втором этапе оценки.

14. На 73-м совещании был утвержден бюджет проведения оценки на сумму 12 000 долл. США⁴.

⁴ Решение 73/7 с), UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/62.

Приложение II

КРУГ ПОЛНОМОЧИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ОЦЕНКИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ДЕМОСТРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ПО УДАЛЕНИЮ И УНИЧТОЖЕНИЮ ОРВ

Общая информация

1. На своем 20-м совещании Стороны признали, что получение дополнительной информации о смягчении последствий выбросов ОРВ и об уничтожении запасов ОРВ имеет важное значение и поручили Исполнительному комитету рассмотреть вопрос об экспериментальных проектах, направленных на накопленные запасы ОРВ с общим высоким потенциалом глобального потепления (ПГП). Утвержденные Исполнительным комитетом проекты должны быть нацелены на решение вопросов, связанных со сбором, транспортировкой, хранением и уничтожением ОРВ. Их результатами должны стать выводы, расширяющие опыт о способах управления и финансирования; достижение положительного эффекта для климата и привлечение софинансирования для удаления и уничтожения ОРВ⁵.

2. На своем 57-м совещании, исходя из сводного бизнес-плана Многостороннего фонда на 2009-2011 гг., Исполнительный комитет поручил секретариату подготовить документ с критериями и руководящими указаниями для отбора проектов по удалению ОРВ с учетом решения XX/7 и обсуждений контактной группы по этому вопросу, проведенных на 57-м совещании⁶. На своем 58-м совещании Исполнительный комитет утвердил руководящие указания⁷ и финансирование для целого ряда экспериментальных демонстрационных проектов по удалению и уничтожению ОРВ.

3. На 64-м и 70-м совещаниях секретариат представил доклады с обобщением опыта, приобретенного в ходе реализации проектов по удалению ОРВ⁸. В обоих докладах отмечены различные трудности, касающиеся в том числе сбора данных, выбора технологий, национальной политикой и инфраструктуры системы регулирования. В докладе, представленном на 70-м совещании, был отражен опыт работы учреждений, касающийся различных компонентов процесса реализации проектов, а именно: сбора, подготовки кадров и повышения осведомленности, хранения и уничтожения веществ. Были также высказаны замечания относительно полезности руководящих указаний в подготовке и реализации проектов. Поднятые в этом докладе вопросы были взяты за основу при проведении оценки.

Задачи оценки и основные вопросы

4. Будет проведена оценка того, в какой степени демонстрационные и экспериментальные проекты приводят к появлению практических данных и опыта, касающихся способов управления и финансирования в области удаления ОРВ. Будет обобщен полученный опыт, который может быть использован в будущем в аналогичных проектах. В частности будут изучены следующие вопросы:

⁵ Решение XX/7.

⁶ Решение 57/6.

⁷ Решение 58/19. В руководящих указаниях, помимо прочего, были определены условия сбора, транспортировки, хранения и уничтожения веществ и условия эксплуатации установок по уничтожению; даны рекомендации об уровнях финансирования (с максимальным уровнем 13,2 долл. США/кг за уничтожение для стран с низким уровнем потребления и без финансирования сбора ОРВ); содержалась просьба к двусторонним учреждениям и учреждениям-исполнителям доложить о достигнутых результатах и полученном опыте при проведении демонстрационных проектов.

⁸ UNEP/OzL.Pro/ExCom/64/49, UNEP/OzL.Pro/ExCom/70/54.

Подготовка и реализация проектов

- a) Вид и количество уничтоженных ОРВ. Уничтоженное количество было больше или меньше утвержденного в предложении? Если есть различия, в чем их причина?
- b) Какие трудности были со сбором информации? В стране создана национальная организованная ведомственная система сбора ОРВ? Какая методология применялась в проекте для определения ОРВ-содержащих отходов, подлежащих уничтожению? Проводились ли сбор данных, обследование или оценка данных?
- c) Страна располагала собственными возможностями для обращения с опасными и промышленными отходами? Располагала ли страна собственными мощностями с возможностью их адаптации, или ОРВ вывозились из страны? Какого рода модификации потребовались для обеспечения стабильности в уничтожении ОРВ?
- d) Как был организован транспорт и какие трудности были с транспортировкой? Как было организовано хранение и какие трудности возникли с хранением?
- e) Было ли установлено взаимодействие с аналогичными проектами и инициативами или проектами, связанными с уничтожением других органических загрязнителей? Осуществлялось ли сотрудничество в какой-либо форме с аналогичными проектами (например, финансируемые Зеленым энергетическим фондом) и если да, в чем было их влияние?
- f) Была ли необходимость в подготовке кадров или повышении производительности на объектах хранения, на транспорте или в местах уничтожения? Если да, то как это осуществлялось?
- g) Удалось ли осуществить на практике порядок управления и финансирования, который предусматривался в утвержденном проекте? Если нет, то почему?

Политика и нормативные положения

- a) Соответствовал ли уровень развития национальной политики и инфраструктуры системы регулирования целям осуществления проектов по уничтожению ОРВ или потребовались некоторые изменения и поправки? Установлены ли в странах стандарты контроля токсичных выбросов?
- b) В случае экспорта ОРВ для уничтожения, были ли в стране правовые основы, разрешающие или запрещающие такого рода деятельность? Что побудило правительство принять решение о вывозе отходов вместо их уничтожения и какие проблемы возникли с этим? Это решение соответствовало положениям Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением?

Выбор технологии

- a) Как проводился отбор технологии уничтожения? Принимались ли к рассмотрению разные варианты уничтожения отходов, содержащих ОРВ? В чем заключался процесс их проверки технологической, экономической и экологической эффективности?
- b) Как была определена подходящая технология? Были ли препятствия технического характера для уничтожения веществ на разных установках?

- c) Какие были трудности с адаптацией имеющихся объектов инфраструктуры, например, печей для обжига цемента, печей для сжигания химических отходов и т.д.? Какое участие в этом процессе принимали субъекты деятельности? Проводились ли предварительные обсуждения с потенциальными поставщиками или их отслеживание?
- d) Каков результат применения использованной технологии уничтожения с точки зрения выбросов, эффективности затрат и т.д.?

Мониторинг и проверка уничтожения

- a) Каков был порядок учета уничтожения отходов, содержащих ОРВ? Применялся ли процесс строгого мониторинга или его пришлось создать специально для этой цели?
- b) Есть ли система учета данных или система отчетности, обеспечивающая убедительные данные об уничтожении ОРВ?
- c) Возможно ли отследить демонтированное оборудование, работавшее на основе ОРВ?
- d) После извлечения ОРВ из отслужившего оборудования, порядок работы предполагал восстановление и рециркуляцию веществ или удаление остаточного материала? Принесло ли это какие-либо денежные поступления или доходы?

Техническая помощь

- a) Какие были потребности в разных странах в технической помощи и как они были удовлетворены?

Финансовые аспекты

- a) Финансирование демонстрационных проектов было на достаточном уровне?
- b) Какие именно возможности были найдены, чтобы привлечь софинансирование для обеспечения самостоятельного устойчивого развития системы уничтожения веществ? Какие трудности возникли в поиске источников софинансирования? Какие условия предоставления софинансирования оказались успешными?
- c) Описание моделей финансирования, установленных в качестве дополняющих систему управления и удаления/уничтожения ОРВ и затрагивающих:
 - i. Вид ОРВ;
 - ii. Предполагаемые объемы сбора ОРВ для успешного выполнения операции;
 - iii. Мобилизованные и включенные в проект источники финансирования (например, связанные с углеродными кредитами на добровольных рынках; национальные стимулы в области регулирования; софинансирование поставщиков для вывоза оборудования с истекшим сроком эксплуатации и др.).

Обмен информацией и ее распространение

- a) Результаты проекта распространялись внутри страны или между странами?
- b) Какие механизмы обмена информацией использовались (например, рабочие заседания, семинары)?
- c) Каков был отзыв на эти проекты в политической и промышленной сферах?

Обеспечение устойчивости

- a) Проекты легко поддаются воспроизведению? Какие решения были найдены для самофинансирования с целью обеспечения устойчивости проектов?
- b) Какие стратегические варианты есть у стран с низким уровнем потребления? Какой вклад вносят региональные проекты в содействие уничтожению ОРВ?
- c) В чем состоит основной опыт, извлеченный из реализации проектов по уничтожению веществ, и как его можно применить в будущем для улучшения организации проектов?

Методология и сроки

5. Для проведения аналитического исследования будет нанят консультант. Аналитическое исследование будет содержать детальный обзор имеющейся документации, а также информации, собранной в ходе проведения собеседований и обсуждений с членами Секретариата, двусторонними учреждениями и учреждениями-исполнителями.

6. Результаты аналитического исследования, а также практические выводы и рекомендации будут представлены на 75-м совещании.

7. На проведение оценки на 73-м совещании был утвержден бюджет в размере 12 000 долл. США⁹.

⁹ Решение 73/7 c), UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/62.