



**Programa de las  
Naciones Unidas  
para el Medio Ambiente**



Distr.  
GENERAL

UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/7  
10 de octubre de 2014

ESPAÑOL  
ORIGINAL: INGLÉS

COMITÉ EJECUTIVO DEL FONDO MULTILATERAL  
PARA LA APLICACIÓN DEL  
PROTOCOLO DE MONTREAL  
Septuagésima tercera Reunión  
París, 9 – 13 de noviembre de 2014

**INFORME REFUNDIDO DE TERMINACIÓN DE PROYECTOS  
PARA EL AÑO 2014**

## I. Reseña de los informes de terminación de proyecto recibidos y pendientes

1. En el presente informe se recoge una reseña de los informes de terminación de proyecto recibidos desde la 71ª reunión.

2. Se recibieron cinco (5) informes de terminación de proyecto de inversión (cuadro 1) y once (11) de proyectos sin inversión (cuadro 2).

### Cuadro 1.- Informes de terminación de proyecto de inversión presentados (exceptuando proyectos plurianuales)

Organismo	Proyectos terminados a diciembre de 2013	Informes de terminación de proyecto presentados	Informes de terminación de proyecto aún pendientes de entrega	Informes de terminación de proyecto que se recibieron		
				2012	2013	2014 <sup>1</sup>
Francia	15	11 <sup>2</sup>	4	1	0	0
Alemania	19	19 <sup>3</sup>	0	N.C.	N.C.	N.C.
Italia	10	10 <sup>4</sup>	0	2	0	1
Japón	6	6	0	N.C.	N.C.	N.C.
España	1	1	0	N.C.	N.C.	N.C.
Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	1	1	0	N.C.	N.C.	N.C.
Estados Unidos de América	2	2	0	N.C.	N.C.	N.C.
PNUD	893	891 <sup>5</sup>	2	5	4	0
ONUDI	444	444 <sup>6</sup>	0	1	10	4
Banco Mundial	455	450 <sup>7</sup>	5	9	4	0
<b>Total</b>	<b>1 846</b>	<b>1 835</b>	<b>11</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>5</b>

<sup>1</sup> Tras la 71ª reunión (7 de diciembre de 2013 a 10 de septiembre de 2014).

<sup>2</sup> Además, Francia presentó 1 informe de terminación de proyecto para proyecto plurianual.

<sup>3</sup> Además Alemania presentó 1 informe de terminación de proyecto para proyecto plurianual.

<sup>4</sup> Además, Italia presentó 1 informe de terminación de proyecto para proyecto plurianual.

<sup>5</sup> Además, el PNUD presentó 2 informes de terminación de proyecto para proyectos cancelados y 3 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales.

<sup>6</sup> Además, la ONUDI presentó 2 informes de terminación de proyecto para proyectos cancelados, 9 informes de cancelación y 22 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales.

<sup>7</sup> Además, el Banco Mundial presentó 2 informes de terminación de proyecto para proyectos cancelados.

### Cuadro 2.- Informes de terminación de proyecto presentados para proyectos sin inversión \*

Organismo	Proyectos terminados a diciembre de 2013	Informes de terminación de proyecto presentados	Informes de terminación de proyecto aún pendientes	Informes de terminación de proyecto que se recibieron		
				2012	2013	2014 <sup>1</sup>
Australia	25	25 <sup>2</sup>	0	N.C.	N.C.	N.C.
Austria	1	1	0	N.C.	N.C.	N.C.
Canadá	57	55	2	0	1	0
República Checa	2	2	0	N.C.	2	N.C.
Dinamarca	1	1	0	N.C.	N.C.	N.C.
Finlandia	5	5	0	N.C.	N.C.	N.C.
Francia	31	14	17	0	0	0

Organismo	Proyectos terminados a diciembre de 2013	Informes de terminación de proyecto presentados	Informes de terminación de proyecto aún pendientes	Informes de terminación de proyecto que se recibieron		
				2012	2013	2014 <sup>1</sup>
Alemania	54	51	3	0	0	0
Israel	2	2	0	N.C.	N.C.	1
Japón	13	8	5	0	0	0
Polonia	1	1	0	N.C.	N.C.	N.C.
Portugal	1	0	1	0	0	0
Singapur	2	0	2	0	0	0
Sudáfrica	1	1	0	N.C.	N.C.	N.C.
España	3	3	0	N.C.	N.C.	N.C.
Suecia	5	5 <sup>3</sup>	0	0	1	N.C.
Suiza	3	3	0	N.C.	N.C.	N.C.
Estados Unidos de América	40	40	0	N.C.	N.C.	N.C.
PNUD	262	260 <sup>4</sup>	2	8	6	3
PNUMA	428	410 <sup>5</sup>	18	6	51	5
ONUDI	112	111 <sup>6</sup>	1	N.C.	1	2
Banco Mundial	39	32	7	2	2	0
<b>Total</b>	<b>1,088</b>	<b>1,030</b>	<b>58</b>	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>11</b>

\* Excepto proyectos de preparación, programas de país, proyectos plurianuales, y proyectos en curso, tales como comunicaciones en red y actividades del centro de intercambio de información, así como proyectos de fortalecimiento institucional).

<sup>1</sup> Tras la 71ª reunión del Comité Ejecutivo (7 de diciembre de 2013 a 10 de septiembre de 2014).

<sup>2</sup> Además, Australia presentó 1 informe de terminación de proyecto para proyecto cancelado.

<sup>3</sup> Además, Suecia presentó 3 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales y 3 informes de terminación de proyecto sobre proyectos transferidos.

<sup>4</sup> Además, el PNUD presentó 2 informes de terminación de proyecto sobre proyectos transferidos, 1 informe de terminación de proyecto para proyecto plurianual y 1 informe de terminación de proyecto para proyecto terminado en 2014.

<sup>5</sup> Además, el PNUMA presentó 12 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales.

<sup>6</sup> Además, la ONUDI presentó 3 informes de terminación de proyecto para proyectos plurianuales.

## II. Análisis de informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión

3. Los cinco informes de terminación de proyecto recibidos corresponden a cinco países. En la mayoría de los casos, la eliminación de SAO durante los proyectos recogidos en los cinco informes de terminación de proyecto se desarrolló como estaba previsto, salvo en el caso de eliminación total cuyo volumen fue algo mayor que lo planificado. De ello resultó también un volumen diferente en los datos notificados de eliminación de SAO de los informes de terminación de proyecto recogidos en el informe sobre la marcha de las actividades de 2013, como se indica en el cuadro 3.

**Cuadro 3.- SAO eliminada, por proyecto, con informes de terminación de proyecto presentados**

Organismo	Número de proyectos	Informes de terminación de proyecto		Informe sobre la marcha de las actividades 2013	
		Eliminación de SAO prevista	SAO eliminada	Eliminación de SAO prevista	SAO eliminada
Bilateral	1	14,5	14,5	15,0	14,5
ONUDI	4	73,8	85,3	74,0	85,3
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>88,3</b>	<b>99,8</b>	<b>89,0</b>	<b>99,8</b>

4. La demora media en la ejecución de los proyectos es de 21,11 meses y la duración media de los proyectos es de 63,73 meses, como se recoge en el cuadro 4. Las causas de tales demoras se describen en la sección VI del presente informe.

**Cuadro 4.- Demoras en la ejecución**

Organismo	Número de proyectos	Demora media con arreglo a los informes de terminación de proyecto (meses)	Demoras medias con arreglo a los informes sobre la marcha de las actividades de 2013 (meses)	Duración media con arreglo a los informes de terminación de proyecto (meses)	Duración media con arreglo a los informes sobre la marcha de las actividades de 2013 (meses)
Bilateral	1	12,17	12,17	53,80	53,80
ONUDI	4	23,34	23,09	66,21	66,21
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>21,11</b>	<b>20,91</b>	<b>63,73</b>	<b>63,73</b>

5. En el cuadro 5 se recoge información clave sobre los informes de terminación de proyecto de proyectos de inversión.

**Cuadro 5.- Información clave sobre los informes de terminación de proyecto para proyectos de inversión**

	Facilitado		Incompleto		No corresponde		Sin facilitar	
	Nº de proyectos	(%)	Nº de proyectos	(%)	Nº de proyectos	(%)	Nº de proyectos	(%)
Lista del consumo anual de SAO y sucedáneos	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
Lista de equipos	5	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Pormenores de los costos de explotación	2	40,0	0	0,0	3	60,00	0	0,0
Lista de equipo destruido	1	20,0	0	0,0	4	80,0	0	0,0

\* Con arreglo a las indicaciones de los organismos bilaterales y de ejecución

6. Los organismos bilaterales y de ejecución clasificaron el 60 por ciento de los proyectos como muy satisfactorios y el 20 por ciento como satisfactorios, como se recoge en el cuadro 6.

**Cuadro 6.- Evaluación general de la ejecución de proyectos según los organismos bilaterales y de ejecución**

Evaluación	Bilateral	ONUDI	Total	%
Muy satisfactorio	1	2	3	60,0
Satisfactorio	0	1	1	20,0
Apenas satisfactorio	0	0	0	0,0
No corresponde	0	1	1	20,0
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>100,0</b>

### III. Análisis de los informes de terminación de proyecto sin inversión

7. Se recibieron once informes de terminación de proyecto para proyectos sin inversión, la mayoría de los que corresponden a proyectos de asistencia técnica<sup>1</sup>. El desembolso total fue del 79 por ciento de lo previsto, de lo que podría deducirse un cierto ahorro, como se recoge en el cuadro 7. Estos datos tienen que confirmarse una vez se hayan divulgado las cifras financieras definitivas.

<sup>1</sup> Este análisis no incluye a los programas de país, la preparación de proyectos ni las actividades recurrentes del PNUMA (incluidas las comunicaciones en red), los cuales no requieren informes de terminación de proyecto conforme a la decisión 29/4.

**Cuadro 7.- Presupuestos, eliminación y demoras notificados en los informes de terminación de proyecto recibidos para proyectos sin inversión**

Organismo	Nº de proyectos	Fondos aprobados (\$EUA)	Fondos desembolsados (\$EUA)	SAO a eliminar (tons. PAO)	SAO eliminada	Demora media (meses)
Bilateral	1	101 200	32 347	0,0	0,0	-2,07
PNUD	3	280 000	259 952	1,2	1,2	37,22
PNUMA	5	197 000	197 000	17,0	2,9	33,28
ONUDI	2	825 961	615 429	48,0	75,0	51,25
<b>Total</b>	<b>11</b>	<b>1 404 161</b>	<b>1 104 728</b>	<b>66,2</b>	<b>79,1</b>	<b>34,41</b>

8. Las demoras experimentadas en la ejecución de los proyectos variaron ampliamente. De los 11 proyectos sin inversión, uno se terminó ante de la fecha prevista, otro se terminó puntualmente, mientras que nueve experimentaron demoras en la ejecución. La demora media general para los proyectos sin inversión es de 34,41 meses a partir de la fecha de terminación.

9. La diferencia en la eliminación prevista de PAO que se notificó como lograda se debe casi en su totalidad a dos proyectos ejecutados por el PNUMA, para los que se informó que la eliminación real de SAO fue inferior a la prevista, y otro proyecto ejecutado por la ONUDI, para el que la eliminación de SAO notificada fue superior a la prevista.

10. Los organismos bilaterales y los de ejecución clasificaron el 18,2 por ciento de los proyectos como “muy satisfactorios”; 18,2 por ciento como “satisfactorio según lo previsto”; y 27,3 por ciento como “satisfactorio aunque no según lo previsto”, como figura en el cuadro 8. La validez de tales clasificaciones solo puede verificarse durante las evaluaciones. No se facilitó clasificación alguna para cuatro de los 11 proyectos sin inversión.

**Cuadro 8.- Valoración general dada por los organismos de ejecución a proyectos sin inversión**

Valoración	Bilateral	PNUD	PNUMA	ONUDI	Total	Porcentaje del total
Muy satisfactorio	1	0	0	1	2	18,2
Satisfactorio según lo previsto	0	1	1	0	2	18,2
Satisfactorio aunque no según lo previsto	0	2	0	1	3	27,3
Insatisfactorio	0	0	0	0	0	0,0
Sin información	0	0	4	0	4	36,4
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>100,0</b>

11. La mayoría de los informes de terminación de proyectos correspondientes a los proyectos sin inversión contienen considerable información y análisis. No obstante, no siempre se rellenan las secciones sobre los motivos de las demoras y las medidas correctivas tomadas. Por lo general, como razones de demoras, se da la empresa, el gobierno, el organismo, factores externos y el diseño.

**IV. Cronograma para la presentación de informes de terminación de proyecto en 2015**

12. Los organismos de ejecución presentaron los cronogramas para la presentación de informes de terminación de proyecto pendientes. El cuadro IV del anexo I muestra el cronograma para la presentación de informes de terminación de proyecto para los proyectos acabados al 31 de diciembre de 2013 y tiene en cuenta el número de informes de terminación de proyecto pendientes al 10 de septiembre de 2014. Los organismos de ejecución, además del cronograma antedicho, presentarán los informes de terminación de proyecto en 2015 para los proyectos que concluyeron durante 2014.

## **V. Mejora de la coherencia de los datos notificados en los informes de terminación de proyecto y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades**

13. La decisión 71/24 b) i) pedía a los organismos bilaterales y de ejecución que, en cooperación con la Secretaría del Fondo, diesen datos plenamente coherentes en los informes de terminación de proyecto, en el inventario y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades para finales de enero de 2014. La Secretaría facilitó a todos los organismos información pormenorizada sobre la integridad e incoherencia de los datos de los informes de terminación de proyecto recibidos, en comparación con el inventario y los informes sobre la marcha de las actividades. Todos los casos de información incompleta y de incoherencias en los datos de los informes de terminación de proyecto recibidos en 2003, 2004, 2009, 2010 y 2011 ya han sido resueltos, si bien este proceso seguirá en marcha para varios años más, como se indica en el anexo I (cuadros V a X).

14. A fin de mejorar la coherencia de los datos y facilitar la preparación de informes de terminación de proyecto, desde julio de 2004 los organismos de ejecución pueden descargar datos clave del sitio Web de la Secretaría del Fondo<sup>2</sup>.

## **VI. Causas de las demoras**

15. Las causas de las demoras en la presentación de los informes de terminación de proyecto se analizaron según el tipo de proyectos: proyectos de asistencia técnica, de demostración y de inversión. Dentro de cada categoría, la información se divide aún más según sea el motivo de la demora: gobierno, organismo de ejecución, factores externos, empresas, proveedores, y otros. A pedido de los interesados se puede suministrar un cuadro con toda la información.

### **Proyectos de asistencia técnica**

#### Demoras relacionadas con el gobierno

16. La planificación y la coordinación fueron las principales causas de estas demoras. Las dificultades a las que se enfrentaron los organismos de ejecución se dio a la hora de obtener de los talleres las nominaciones de participación, los cuales pospusieron los arreglos en el último momento, no dejando un resquicio para el ajuste. Por ejemplo, en el caso de un proyecto relativo al bromuro de metilo, las fechas de celebración de los talleres había sido coordinada con las fechas la sesión de producción de cosechas a fin de asegurar el máximo impacto de las demostraciones de campo, lo que hizo imposible posponerlo. Otras demoras en la coordinación de los talleres se debieron a cancelación de última hora por parte de los representantes de los países.

17. Lo que es más, los cambios que fuerzan a pasar de organismos de ejecución a donantes bilaterales en el caso de cuatro proyectos experimentales de demostración, repercutió en la terminación puntual de estos proyectos. El organismo de ejecución refine su estrategia a raíz de este contratiempo y explore nuevos proyectos por separado que pusieron de manifiesto los beneficios que para el clima aportan los proyectos del Fondo Multilateral.

#### Factores externos

18. Con arreglo a los informes recibidos, tan solo se ha percibido alguna demora en un proyecto de asistencia técnica (en la República Árabe Siria) y ello por razones de cuestiones de seguridad nacional que crearon unas condiciones inestables e inciertas, lo que frenó la ejecución de las actividades. Sin

---

<sup>2</sup> Al indicar el título o el número del Proyecto, la primera página de los impresos de los informes de terminación de proyecto se rellenarán con datos extraídos de la base de datos del Inventario de proyectos de la Secretaría, incluyendo los datos reales y las observaciones de los últimos informes sobre la marcha de las actividades.

embargo, la colaboración entre el organismo de ejecución y el organismo local contribuyó a poder terminar el proyecto en cuestión.

19. Las demoras se produjeron como consecuencia de lo limitado de los recursos financieros y de lo complicado de los procedimientos administrativos en lo que al abastecimiento de equipos concierne. A fin de poder abordar estas cuestiones, no se abastecieron ciertos artículos; se establecieron nuevas prioridades; y se desarrolló un mejor plan de gestión en el que se incluyó asistencia técnica para los beneficiarios locales.

#### Otros factores

20. Tan solo un proyecto relativo al bromuro de metilo sufrió demoras en su primer año de ejecución, a raíz de problemas en seleccionar de entre los agricultores a los beneficiarios del proyecto.

### **Proyectos de demostración**

#### Empresas

21. No se apreciaron demoras durante el proceso de la firma de contratos con el proveedor ni durante la entrega de los equipos. A raíz de estas demoras, el organismo (ONUDI) de ejecución celebró reuniones y consultas para resolver la cuestión.

#### Factores externos

22. Las demoras en la ejecución de un proyecto de demostración en la República Árabe Siria se debieron a cuestiones de seguridad nacional del país.

### **Proyectos de inversión**

#### Demoras conexas a los organismos

23. Se produjo una demora en un proyecto como consecuencia de su transferencia a otro organismo.

#### Empresas

24. En el plano de empresas, las demoras observadas se debieron a la necesidad de volver a investigar a las empresas admisibles para financiación de ejecución de proyectos. El informe declara además que el organismo de ejecución intentó varias veces solventar el problema.

#### Demoras debidas a los proveedores/contratistas

25. Las demoras en los proyectos de inversión se debieron a los retrasos en el abastecimiento de los proveedores y/o la entrega del equipo, que se solventaron tras celebrar el organismo de ejecución consultas con las empresas.

#### Factores externos

26. Una crisis política ocasionó demoras en la ejecución de un proyecto en Cote d'Ivoire, lo que dificultó la terminación de las actividades planificadas. El organismo de ejecución afirmó que los objetivos del proyecto podrían, no obstante, alcanzarse en parte, independientemente de la inestabilidad del país y sin financiación adicional.

## **VII. Lecciones aprendidas**

27. La Secretaría ha recibido observaciones de los organismos bilaterales y de ejecución, y de las Dependencias Nacionales del Ozono, pero no del sector industrial. Las observaciones de todas las partes interesadas directas son significativas y beneficiosas para la ejecución del Proyecto y, por ende, se alentarán vivamente.

### Proyectos de inversión

28. La participación plena y activa de todas las partes interesadas directas es esencial para lograr el éxito en la ejecución de un Proyecto. Por ejemplo, en el caso de Turkmenistán, la colaboración con la Red Regional de Europa Central y Oriental y de Asia Central pone de relieve el importante papel de las redes regionales para construir alianzas, coordinar esfuerzos regionales para eliminar las SAO; facilitar el intercambio de información y fomentar la cooperación técnica; transferir tecnologías; así como para capacitar e investigar.

29. El incremento de la capacidad y de los conocimientos para usar eficazmente las tecnologías alternativas al bromuro de metilo por parte de los consumidores del mismo y el personal de ampliación del sector de los productos básicos, fue algo crucial para el logro del objetivo principal de proyecto, que era la eliminación del consumo de bromuro de metilo. El organismo de ejecución recomendó la celebración de extensivos talleres de capacitación sobre técnicas de gestión integrada de plagas y sobre prácticas idóneas en la fumigación con fosfina para un mayor número de técnicos y profesional a todo lo largo y lo ancho del país. La concienciación del público, la producción y distribución de materiales de fomento de la concienciación del público son herramientas útiles y esenciales, especialmente cuando se impone la prohibición de un producto determinado. Además, la información sobre nuevas tecnologías y sustitutos del bromuro de metilo es fundamental para todas las partes interesadas directas, al tiempo que es necesaria su participación en sesiones de capacitación para fomentar y coordinar las medidas de eliminación.

30. Tras las demoras en la financiación a la que se enfrentaron los proyectos de inversión en Cote d'Ivoire, el organismo de ejecución propuso que la financiación conjunta procedente de las empresas a convertir deberá estar lista en el momento de la transferencia del proyecto.

### **Proyectos de asistencia técnica**

31. Los proyectos de asistencia técnica experimentaron dificultades para reclutar participantes para los talleres. Se requiere más tiempo para examinar las aplicaciones enviadas por aprendices potenciales, así como una mayor colaboración entre las diversas partes interesadas directas para tener éxito en atraer participantes.

32. Dada la amplia gama de proyectos relativos al bromuro de metilo, los organismos de ejecución propusieron la creación de foros regionales para ayudar a difundir información sobre tecnologías y fomentar la cooperación entre las organizaciones bilaterales y de ejecución, organizaciones e instituciones.

33. Los organismos de ejecución hicieron hincapié en que para facilitar la supervisión y coordinación del proceso nacional de eliminación, el gobierno local habrá de crear puntos focales, que colaborarían con las partes interesadas directas. Por ejemplo, la eliminación de los inhaladores de dosis medida (IDM) formulados con CFC en Pakistán, se beneficiarían de disponer de un punto focal en consulta permanente con el Equipo de la Dependencia Nacional del Ozono y con el Ministerio del Medio Ambiente. Esto mejoraría, a su vez, la supervisión de las importaciones de CFC formuladas con EUN para las nominaciones de usos esenciales, a fin de asegurar que las importaciones de CFC se consumieron

solamente en el sector de las industrias farmacéuticas. Además, regularía los procedimientos de utilización, exactamente igual que para otras sustancias controladas.

34. En el caso de la República Islámica del Irán, el Proyecto de IDM necesitó talleres para incrementar el grado de concienciación con vistas a los profesionales médicos y farmacéuticos, en especial especialistas de asma y enfermedades pulmonares, y de otros grupo objetivo. Ello necesitó de una cooperación eficaz entre la Dependencia Nacional del Ozono, el sector industrial y las partes interesadas directas de la comunidad dedicada a la sanidad, así como de las autoridades sanitarias al más alto nivel de la toma de decisiones. La cooperación Sur-Sur fue de gran utilidad, visitando la India los profesionales procedentes de la República Islámica del Irán para aprender de las experiencias de eliminación de los IDM formulados con CFC.

35. La capacitación pormenorizada y en profundidad, en combinación con una comprensión más profunda del Protocolo de Montreal en todo el mundo, son importantes factores para poder mejorar los conocimientos locales. Por ejemplo, la colaboración entre las Dependencias Nacionales del Ozono, los asesores e instructores locales durante una sesión de capacitación, que combinó la teoría con la práctica, fue una empresa de éxito. Los aprendices adquirieron conocimientos y pericias en la ejecución de la recuperación y el reciclaje de refrigerantes, incluido el CFC-12; procedimientos idóneos de las tareas de servicio y mantenimiento; posibilidades de la retroadaptación para poder hacer uso de alternativas; métodos de manipulación de herramientas estándar para alcanzar prácticas idóneas y seguras en la ejecución de los servicios y el mantenimiento de equipos de refrigeración; así como en muchas otras esferas conexas a la eliminación de las SAO. Además, aprendieron sobre el sistema de concesión de licencias destinado a las SAO y sobre cómo establecer un Sistema de supervisión y control para la eliminación de las SAO.

36. Una lección aprendida en un proyecto de asistencia técnica ejecutado en Myanmar se remite a la necesidad de disponer de una forma de poder identificar la proporción de HCFC presente en los equipos de refrigeración importados, cuando las Autoridades de Aduanas no tienen un sistema armonizado. Las deliberaciones pormenorizadas con los importadores pueden aportar información que haría posible estimar esas cantidades de HCFC.

37. En los casos de Chile y de la República Dominicana, se modificaron los proyectos para la eliminación del consumo de halones a fin de poder atender a la nueva demanda, así como ceñirse a las restricciones presupuestarias para comprar equipos. El componente de asistencia técnica ayuda a crear bancos de halones en los dos países.

38. La experiencia del PNUD ganada en la ejecución de proyectos de enfriadores arroja que las demoras prolongadas en la financiación puede derivar en la pérdida de las oportunidades de financiación conjunta, además del interés del cliente. Además, el proyecto mundial "Movilización de recursos para el realzar al máximo los beneficio conjuntos respecto del clima", resaltó las limitaciones del modelo administrativo del PNUD para el caso de este tipo de ejercicios de movilización de recursos. Los fondos para la preparación de proyectos destinados a la movilización de recursos fueron de carácter crítico para el éxito de este ejercicio e hizo posible que el PNUD no cayera en la financiación cruzada por parte de los fondos. La experiencia de la Coalición Clima y Aire Limpio (CCAC) sirvió en el estudio de viabilidad en las Maldivas, en el que se empleó un planteamiento innovador independientemente de la tecnología elegida, tal como la de los sistemas de refrigeración urbana. Otros países, especialmente los pequeños Estados Insulares en desarrollo, se beneficiarán de este proyecto de demostración.

## VIII. Recomendación

39. El Comité Ejecutivo puede estimar oportuno:

- a) Tomar nota del informe refundido de terminación de proyectos de 2014 que se recoge en el documento UNEP/OzL.Pro/ExCom/73/7, incluido el programa de presentación de los informes de terminación de proyectos pendientes y las lecciones aprendidas;
- b) Pedir al Banco Mundial:
  - i) Que, en cooperación con la Secretaría, establezca la plena consistencia de los datos notificados en los informes de terminación de proyecto que se recogen en el Inventario y en los informes anuales sobre la marcha de las actividades;
  - ii) Que facilite a la Secretaría para finales de diciembre de 2014 la información que aún falta en una serie de informes de terminación de proyecto;
  - iii) Que despeje para finales de diciembre de 2014 la acumulación de informes de terminación de proyecto sin entregar sobre los proyectos terminados antes de finales de 2006;
- c) Pedir a los organismos bilaterales y de ejecución que presenten los informes de terminación de proyecto pendientes de entrega, de conformidad con sus decisiones 23/8 y 24/9; e
- d) Invitar a todos los que participan en la preparación y ejecución de proyectos a que tengan en cuenta las lecciones aprendidas que arrojan los informes de terminación de proyecto a la hora de preparar y ejecutar proyectos futuros.

**Annex I**  
**STATISTICS**

**Table I**  
**SCHEDULE FOR PLANNED SUBMISSION OF PCRS IN 2014 AND ACTUAL DELIVERY**

UNDP	Schedule	Sector	Investment PCRs		Non-Investment PCRs	
			Schedule	Received	Schedule	Received
UNDP	August 2014	Demonstration			1	3TAS
		Aerosol	1			
	<b>Total UNDP</b>		<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>-1</b>		<b>+2</b>
UNEP	November 2013	Technical Assistance				2TAS
	December 2013	Technical Assistance			2	
		Training			1	
	January 2014	Technical Assistance				3TAS
	March 2014	Technical Assistance			3	
		Training			2	
	May 2014	Technical Assistance			2	
		Training			2	
	July 2014	Technical Assistance			1	
Training				1		
September 2014	Technical Assistance			4		
	Training			0		
<b>Total UNEP</b>				<b>18</b>	<b>5</b>	
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>N/A</b>		<b>-13</b>
UNIDO	February 2014	FUM	1			1DEM
	March 2014	FOA	1			
	April 2014	FOA	1	1REF		
	May 2014			1SOL		
	July 2014			1FOA, 1FUM		1TAS
	August 2014	FUM	1			
	October 2014	REF	1			
	<b>Total UNIDO</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>0</b>		<b>+2</b>
World Bank	April 2014	Foam (1)	1		0	
	July 2014	Halon (1)	1		1	
		Aerosol (1)				
	October 2014	Halon (1) One-off plan (1) Refrigeration (1)	3		0	
<b>Total World Bank</b>		<b>5</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	
<b>Status at September 10, 2014</b>				<b>-2</b>		<b>-1</b>

**Table II**  
**PCRS FOR INVESTMENT PROJECTS RECEIVED AND DUE BY IMPLEMENTING AGENCY, SECTOR AND YEAR**  
**(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2013)**

Agency	Sector	PCR(s) Received in:																	PCR(s) Due in <sup>1</sup>											
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
UNDP	Aerosol	1	-	9	4	11	-	-	4	3	5	2	-	-	-	2	-	-	41	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2
	Foam	20	34	79	83	117	87	82	77	7	21	7	3	-	1	1	-	-	619	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Halon	-	-	3	13	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Refrigeration	1	22	2	33	9	22	39	42	1	4	3	1	-	-	-	2	-	181	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Solvent	3	-	-	19	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Sterilant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>56</b>	<b>93</b>	<b>152</b>	<b>137</b>	<b>110</b>	<b>122</b>	<b>126</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>891</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	
UNIDO	Aerosol	6	6	10	6	4	2	-	7	-	1	-	-	-	1	1	-	44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	8	22	3	22	11	15	11	14	8	2	1	1	-	-	-	1	119	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	2	1	-	1	-	6	1	6	3	2	-	1	24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Process Agent	-	-	-	-	1	3	2	4	-	-	-	2	1	-	-	-	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	12	25	11	32	14	22	24	34	7	4	-	1	-	-	-	1	188	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Solvent	5	13	5	3	3	5	5	4	9	-	1	-	1	-	-	1	55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>66</b>	<b>29</b>	<b>63</b>	<b>35</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>64</b>	<b>24</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>444</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	
World Bank	Aerosol	4	6	6	-	1	-	2	5	2	-	-	-	1	-	2	-	29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	18	25	38	20	20	18	8	26	12	6	6	-	-	3	-	-	200	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Halon	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	5	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	
	Multiple Sectors	1	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Others	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	
	Process Agent	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Production	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	18	24	22	26	15	16	12	21	9	7	1	-	1	1	-	1	174	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	
Solvent	15	4	3	1	-	-	-	3	-	1	-	-	-	-	-	1	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Sterilant	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>73</b>	<b>48</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>23</b>	<b>56</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>450</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>5</b>		
Bilateral	Aerosol	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Foam	-	-	3	2	2	2	-	5	6	6	1	1	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Fumigant	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	3	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	
	Halon	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Phase-Out Plan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Refrigeration	-	1	1	-	-	-	-	2	5	-	2	-	-	-	-	-	11	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	3	
	Solvent	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	-	2	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>50</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	
<b>Grand Total</b>	<b>116</b>	<b>183</b>	<b>200</b>	<b>265</b>	<b>211</b>	<b>194</b>	<b>187</b>	<b>253</b>	<b>70</b>	<b>67</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>1,835</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	

<sup>1</sup> 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table III

**PROJECT COMPLETION REPORT RECEIVED AND DUE FOR NON-INVESTMENT PROJECTS  
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL THE END OF 2013)**

Agency	Sector	See PCR(s) Received so far for Year Due																		PCR(s) Due in <sup>1</sup>											
		1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total	Before 1997	2002	2003	2005	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Total
UNDP	Demonstration	-	-	5	-	-	6	1	2	-	-	-	-	-	3	4	1	-	22	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
	Technical Assistance	-	6	39	17	7	5	1	15	8	21	29	27	12	12	4	5	2	210	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
	Training	-	18	6	-	-	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>24</b>	<b>50</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>260</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
UNEP	Technical Assistance	9	53	3	18	22	18	5	6	1	7	7	8	9	17	2	41	3	229	-	1	-	1	1	-	3	3	-	1	2	12
	Training	8	34	1	2	21	15	20	10	5	4	7	25	5	9	4	11	-	181	-	-	-	1	-	1	2	-	2	-	-	6
	<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>87</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>43</b>	<b>33</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>410</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>18</b>
UNIDO	Demonstration	-	-	-	6	7	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	1	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	
	Technical Assistance	-	6	8	-	4	1	3	4	3	15	9	6	2	3	-	1	1	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Training	-	1	1	-	5	6	7	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>111</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
World Bank	Demonstration	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	2	
	Technical Assistance	5	4	6	-	1	-	2	1	1	1	2	-	-	-	2	2	-	27	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	2	5
	Training	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
Bilateral	Demonstration	5	5	12	-	3	1	1	-	2	-	-	1	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	
	Technical Assistance	-	-	13	1	1	9	14	15	8	5	15	7	13	19	-	4	1	125	1	1	-	1	-	-	3	9	4	-	2	21
	Training	1	3	19	1	9	6	5	6	6	2	2	-	2	-	-	-	62	1	-	1	1	-	1	1	1	-	-	2	8	
	<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>44</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>217</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>4</b>	<b>30</b>
<b>Grand Total</b>	<b>29</b>	<b>133</b>	<b>113</b>	<b>45</b>	<b>80</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>63</b>	<b>34</b>	<b>57</b>	<b>75</b>	<b>74</b>	<b>43</b>	<b>63</b>	<b>16</b>	<b>65</b>	<b>8</b>	<b>1,030</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>58</b>	

<sup>1</sup> 6 months after projects completion according to the Progress Report

Table IV

**SCHEDULE FOR SUBMISSION OF OUTSTANDING PCRS IN 2015  
(FOR PROJECTS COMPLETED UNTIL 31 DECEMBER 2013)**

<b>UNDP</b>	<b>Schedule</b>	<b>Sector</b>	<b>Investment PCRs</b>	<b>Non- investment PCRs</b>
	August 2015			1
	<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>1</b>
<b>Total PCRs due as of 25 September 2014</b>			<b>N/A</b>	<b>1</b>
<b>UNIDO</b>	November 2014	REF		1
	December 2014	FUM	1	
	January 2015	FUM	1	
	<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>1</b>
<b>Total PCRs due as of 25 September 2014</b>			<b>N/A</b>	<b>1</b>
<b>World Bank</b>	March 2015	Foam, Aerosol	2	1
	April 2015	Halon	1	
		Methyl bromide	1	
	<b>Total</b>		<b>4</b>	<b>1</b>
<b>Total PCRs due as of 25 September 2014</b>			<b>5</b>	<b>7</b>

Table V

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2005 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Canada		Germany		Japan		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1	1	1	1	1	33	33			32	32	11	10	79	78
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>91%</b>		<b>99%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>																
Date Approved	3	3					3	3							6	6
Planned Date of Completion			1	1			15	15			2	2	2	1	20	19
Revised Planned Date of Completion	3	3			2	2	23	23	3	3			27	26	58	57
Date Completed	2	2	1	1	2	2	22	22	1	1	1	1	6	6	35	35
Funds Approved	1	1	1	1									6	6	8	8
Funds Disbursed	1	1					4	4			1	1	5	5	11	11
ODP To Be Phased Out							2	2					3	3	5	5
ODP Phased Out							4	4			1	1	3	3	8	8
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>50</b>	<b>151</b>	<b>149</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>96%</b>		<b>99%</b>										

Table VI

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2006 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Australia		Canada		France		Germany		Japan		Poland		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1	1	1	2	2	8	8					5	5	1	1	9	9	35	16	62	43
<b>Solved as % of Total</b>		100%		100%		100%		100%		N/A		N/A		100%		100%		100%		46%		69%
<b>Data Inconsistencies</b>																						
Date Approved	1	1			1	1	1	1											3	2	6	5
Planned Date of Completion	1	1	2	2	1	1									1	1			17	4	22	9
Revised Planned Date of Completion	1	1	5	5	1	1	4	4							3	3	1	1	43	8	58	23
Date Completed	2	2			2	2	3	3	1	1	1	1					1	1	5	3	15	13
Funds Approved			2	2	1	1	1	1											4	0	8	4
Funds Disbursed			4	4	1	1									1	1			4	0	10	6
ODP To Be Phased Out							2	2									1	1	5	2	8	5
ODP Phased Out			1	1	1	1	8	8	1	1							1	1	5	2	17	14
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>86</b>	<b>21</b>	<b>144</b>	<b>79</b>
<b>Solved as % of Total</b>		100%		100%		100%		100%		100%		100%		N/A		100%		100%		24%		55%

Table VII

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2007 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Canada		France		Germany		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	2	2			7	7	26	26			3	3	10		48	38
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>79%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>																
Date Approved									1	1			1		2	1
Planned Date of Completion									1	1			1		2	1
Revised Planned Date of Completion	1	1					1	1			5	5	15		22	7
Date Completed			1	1	6	6	9	9	1	1	1	1	5		23	18
Funds Approved											1	1	3		4	1
Funds Disbursed									1	1			4		5	1
ODP To Be Phased Out			1	1	2	2	12	12	2	2	1	1	2		20	18
ODP Phased Out			1	1	7	7	12	12			1	1	1		22	21
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>68</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>68%</b>										

Table VIII

**SUMMARY OF PCRS RECEIVED IN 2008 WITH DATA PROBLEMS  
(As of 10 September 2014)**

	Australia		Canada		France		Sweden		UNDP		UNEP		UNIDO		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1	1	1					17	17	1	1	4	4	3		27	24
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>						<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>89%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>																		
Date Approved									1	1			1	1	1		3	2
Planned Date of Completion	1	1	1	1			1	1	2	2			2	2	1		8	7
Revised Planned Date of Completion						1			6	6	3	3	1	1			10	11
Date Completed	1	1			1				14	14					1		18	15
ODP To Be Phased Out			1	1					12	12	2	2			1		16	15
ODP Phased Out			1	1					14	14	2	2			1		18	17
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>		<b>73</b>	<b>67</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>92%</b>												

Table IX

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2012 WITH DATA PROBLEMS**  
(As of 10 September 2014)

	France		Italy		UNDP		World Bank		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	1	1			7	7	5		13	8
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>				<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>62%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>										
Revised Planned Date of Completion			1	1	4	4	2		7	5
Date Completed	1	1	2	2	3	3	1		7	6
ODP To Be Phased Out	1	1			1	1	3		5	2
ODP Phased Out	1	1			2	2	1		4	3
	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>16</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>70%</b>

Table X

**SUMMARY OF PCRs RECEIVED IN 2013 WITH DATA PROBLEMS**  
(As of 10 September 2014)

	World Bank		UNDP		UNEP		Total	
	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved	Problems with PCRs	Problems with PCRs Solved
<b>Incomplete Information</b>	4		6	6	2	2	12	8
<b>Solved as % of Total</b>				<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>67%</b>
<b>Data Inconsistencies</b>								
Revised Planned Date of Completion	6				1	1	7	1
Date Completed			1	1	2	2	3	3
ODP To Be Phased Out	1		1	1			2	1
ODP Phased Out	1		2	2	2	2	5	4
Funds Disbursed			1	1			1	1
	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>10</b>
<b>Solved as % of Total</b>		<b>0%</b>		<b>100%</b>		<b>100%</b>		<b>56%</b>